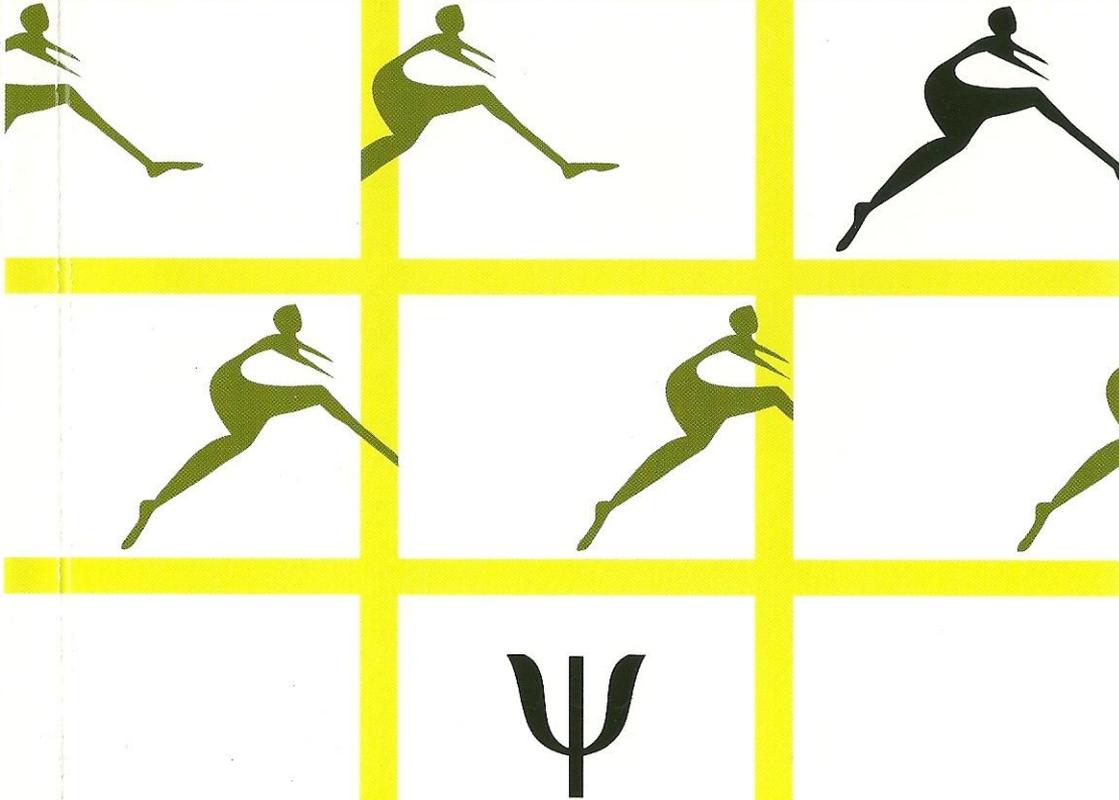


# PSICOLOGÍA

Volumen XXIX, Nº 2, 2010 - Segunda Época

REVISTA DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA



UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA  
FACULTAD DE HUMANIDADES Y EDUCACIÓN

ISSN: 1316-0923  
Depósito Legal pp. 197402DF451

tres convenios de investigación con universidades internacionales, específicamente españolas y argentinas, y por último, comienzan las primeras publicaciones de libros compilados y artículos en revistas arbitradas.



# EXPERIENCIAS DE INVESTIGACIÓN EN EL INSTITUTO DE PSICOLOGÍA



Volumen XXIX, N° 2  
2010 Segunda Época

Prof. Rosa Lacasella  
rosa.lacasella@gmail.com  
Instituto de Psicología, Departamento de Investigación Fundamental,  
Universidad Central de Venezuela

Voy a iniciar diciendo que ayer el profesor Roberto Ruíz y el profesor Otto Lima Gómez (tal como lo resaltó Oswaldo) expusieron realmente el sustento conceptual y metodológico que rige la investigación. Dentro del Departamento Fundamental, la investigación se lleva a cabo utilizando los principios del análisis conductual, pero igualmente quiero destacar cómo, desde el año 76 hasta los momentos, las críticas internas que se generan en la representación epistemológica, así como también las críticas externas a la misma han permitido que el modelo haya ido cambiando en el tiempo, y ese cambio igualmente ha legitimado el abordaje del objeto de estudio y el perfeccionamiento de la forma de estudiarlo.

En nuestro caso (el Departamento de Investigación Fundamental), hemos ido pasando por diversas líneas de investigación y actualmente estamos entrando en un cambio esencial que ha sido modulado precisamente por esa transformación en el modelo epistemológico del análisis conductual; estamos examinando lo que denominamos conductas complejas, esos comportamientos que, según otros enfoques no estudiamos, simbolizados por sustantivos tales como el lenguaje, el sentimiento, el pensamiento, la inteligencia y todos aquellos fenómenos que aparentemente no se plantean en el análisis conductual. Nosotros nos hemos dado a la tarea de investigar las variables críticas relacionadas con comportamientos tales como: el lingüístico, el creativo, el de formación de conceptos, el de solución de problemas, el de elección, el auto-controlado y otros. Si somos detallistas con lo que acabo de expresar lo que hemos intentado hacer es, por una parte, énfasis en el estudio de comportamientos típicamente del ámbito humano y por otra, reemplazar la sustantividad de los fenómenos bajo estudio para darle verbalidad, es decir, en un lugar de usar sustantivos para referirse al pensamiento, sentimiento, creatividad empleamos el verbo, la acción: pensar, sentir, crear. No *adjetivamos* sino *adverbiamos*.

Ahora bien qué ha generado esta investigación? Ciencia? Teoría? Aplicaciones? Einstein diría que hacer ciencia es hacer teoría. Y desde el punto de vista del Análisis Conductual sí hacemos ciencia y sí hacemos teoría

pero evidentemente también tenemos que hacer algo que Skinner resaltó mucho en sus escritos, cuando decía que la psicología es una ciencia pero que adicionalmente para considerarse tal debía derivar en una tecnología que permitiese el abordaje de los problemas de la humanidad; eso suena como muy grande, mas la idea es que todo conocimiento científico generado por cualquier medio epistemológico que nosotros queramos concibe una forma de abordaje de la realidad; para nosotros no es tan difícil *encontrarnos* con la realidad, porque la mayoría de los miembros de nuestro departamento son clínicos, entonces esa diferencia entre investigación básica y aplicada la tenemos diluida, se la concibe mas como un continuo donde por una parte, la investigación básica hace énfasis en las relaciones funcionales que hay entre los eventos y que tal vez, en los momentos actuales, no encuentra una aplicabilidad inmediata o no se le observa pertinencia social directa más hacia el futuro la va a desarrollar y por otra, la investigación aplicada que evidentemente es aquella que requiere de la solución de un problema de relevancia social y cuyos resultados son de aplicabilidad inmediata, y nos movemos en ese continuo, donde no tenemos diferenciación.

Cuando yo le explico a los muchachos metodología, y se los estoy explicando en términos de laboratorio, ellos se me quedan mirando como preguntándose ¿Para qué sirve esto?, Señor cada caso que usted aborde sea un caso individual, sea que usted aborde una institución hospitalaria, educativa, empresarial o una comunidad, usted lo primero que tiene que hacer es plantearse como si estuviera haciendo una investigación, ¿Cómo usted aborda un problema en la comunidad, qué hace? No es que llega e implanta un programa que ya está listo; lo más seguro es que esa aplicación esté condenada al fracaso. ¿Usted qué hace? En primera instancia oye, escucha a la gente, lleva a cabo un estudio de necesidades, evalúa lo que está sucediendo en ese contexto; una vez realizado el estudio podrá comprometer a las mismas personas, a los mismos participantes, a los protagonistas que van a hacer ese cambio para que introduzcan, establezcan y vivan cómo ellos quieren ese cambio, y Usted entonces y solo entonces con su experticia intenta articular un programa de intervención (si no lo quiere llamar de intervención entonces de abordaje de la problemática que se esté planteando). Posteriormente lo vuelve a consultar con esas mismas personas para evidenciar que sí se reflejan las cosas que ellos desean cambiar, eso va a permitir que la gente se sienta involucrada en aquello, y entonces, nuevamente vemos si lo ponemos en práctica y lo evaluamos para examinar

si fue realmente efectivo, eficaz, eficiente. Normalmente, nos olvidamos de la evaluación posterior, y en muchas ocasiones cambiamos los programas por el color político; eso no es hacer ciencia, eso es hacer política.

Nuestra forma de entender la investigación ha permitido que nosotros realicemos trabajo de diversa índole: por ejemplo hemos realizado labores en fundaciones del estado como FUNDANA, instituciones que trabajan con la drogodependencia como los Hogares Crea, instituciones que trabajan en el área clínica y hospitalaria, como el Hospital de Niños J. M. de los Ríos, el Hospital Dispensario Padre Machado en Montalbán, FUNDADIÁBETES, y hemos obtenido buenos resultados. También trabajamos en el área educativa, aunque ésta ha sido la más difícil de abordar porque pareciera que el enfoque provoca cierto *escozor, molestia, inquietud* sin embargo, hemos logrado algunas aplicaciones bien interesantes, de hecho tenemos ya una publicación que representa el trabajo constante de todos los profesores del Departamento por mas de 26 años: *Guía Funcional para el Desarrollo Temprano*, conformada por un Fascículo Introductorio, 4 Guías Funcionales para las áreas de Número, Motricidad Fina, Discriminación y Lenguaje y por último, una Guía de Actividades para el área de Dramatización. Esta publicación recoge y resume un modelo de enseñanza individualizado para niños en etapa pre-escolar desarrollado desde el año 1981 en el Centro de Desarrollo Infantil, adscrito al Departamento de Investigación Fundamental, cuyas grandes protagonistas son la profesora Miriam Dembo, la profesora María Teresa Guevara, la profesora Doris de Villalba, la profesora Ana Lisett Rangel, los niños que asistieron al Aula Experimental los cuales permitieron ese gran proyecto y mi persona, entre otros.

Desearía finalizar con un comentario del Profesor Ribes Iñesta, quien destaca que la función, nuestra tarea como psicólogos es desprofesionalizar la profesión, es decir, que esta incipiente (quizás no tan incipiente porque la tenemos un poco más desarrollada) tecnología que podemos generar a partir de nuestros conocimientos debe salir de nuestras manos, debe ir precisamente a las comunidades, debe ir a las personas, que son aquellas que realmente van a hacer posible el cambio, esa es la real función del psicólogo, desprofesionalizar su profesión. Gracias.

Prof. Esther Wiesenfeld  
esther.wiesen@gmail.com

Instituto de Psicología, Departamento de Investigación Aplicada,  
Universidad Central de Venezuela

El objetivo de esta exposición es compartir algunas ideas sobre tres puntos principales: 1) nuestros aprendizajes así como aportes al campo de la psicología venezolana, desde nuestros respectivos ámbitos de acción, y en relación con la producción de conocimientos, la formación, y la contribución a la solución de problemas relevantes al país; 2) cómo hemos asumido lo psicológico en estas dimensiones, y 3) qué cuestionamientos podemos hacer a nuestra mirada de lo psicológico.

Veamos brevemente cada uno de estos aspectos.

1) El Departamento de Investigaciones Aplicadas del Instituto de Psicología, está integrado por varias unidades de investigación, (Desarrollo Temprano y Familia, Psicología Política, Psicología de la Salud, Psicología Ambiental y Participación Social) con sus respectivas líneas de investigación. Desde estas unidades, y recogiendo lo que posiblemente los colegas de las mismas dirían, de estar sentados aquí, hemos contribuido a generar conocimientos sobre nuestra realidad, porque hemos orientado nuestros estudios en torno a problemas apremiantes, concebidos como tales en distintos ámbitos de nuestra sociedad. Entre ellos cabe destacar: construcción social de la paternidad, género y violencia, patrones de crianza; espacio público, democracia y vida cotidiana; construcción de ciudadanía; donación y trasplante de órganos, prevención de enfermedades; promoción de organización, participación, fortalecimiento, y otros procesos psicosociales comunitarios. Todos ellos inspirados en principios de equidad y justicia, y orientados hacia la reivindicación de derechos humanos en materia de educación, salud, hábitat y vivienda, reducción de violencia, etc. Adicionalmente estos temas se han abordado en los contextos en que se manifiestan, es decir, educativo, hospitalario, familiar, comunitario, espacio público, etc.

2) ¿Cómo nos hemos aproximado a lo psicológico, para la producción de conocimientos, la formación de recursos humanos y la contribución a la solución de problemas socialmente relevantes? Partiendo de la idea de que

la investigación no es una actividad independiente de la formación y de la extensión, sino que estas tres actividades se co-implican, hemos incorporado estudiantes de pre y post grado a través de la realización de tesis, pasantías, materias electivas, y más recientemente a través de la ley de servicio comunitario. También hemos trabajado conjuntamente con distintos sectores que han constituido tradicionalmente lo que se ha denominado sujetos de investigación, y que nosotros llamamos coproductores de conocimiento, protagonistas, co-constructores, participantes e informantes.

Ahora bien, ¿desde qué perspectiva lo hemos hecho?, El Doctor Otto Lima Gómez decía en su presentación del día de ayer, que los avances en el campo de la medicina, han llegado a tal nivel de desarrollo que permiten ver el cuerpo humano por dentro, ver su fisiología, su anatomía humana. Sin embargo paradójicamente estos avances no se corresponden con nuestra comprensión del ser humano. Nuestro intento por aproximarnos e incrementar tal comprensión ha sido desde un tipo de rigor distinto al que aspira el modelo hipotético deductivo de la ciencia positivista. Es decir, de la búsqueda de la validez interna, de la validez externa, de la neutralidad, de la objetividad.

Se trata de un tipo de rigor cuyos criterios se fundamentan en:

- La legitimidad, y autenticidad, avaladas en primer lugar por los propios participantes de los estudios, los protagonistas de las vivencias, de las narrativas, de la creación de conceptos, del lenguaje, de los sentimientos, de las emociones, de las alegrías. Pero también son los pares y colegas quienes avalan tal legitimidad, mediante estrictas auditorías de todas las fases del proceso investigativo.
- La autenticidad ontológica, es decir, la garantía de la inclusión de la diversidad de la información coproducida. Dicho de otro modo, de aquello que no aparece como estadísticamente significativo o representativo, pero que puede trastocar profundamente el curso de la vida general y colectiva, aquello que esta en los extremos de la curva de distribución normal,
- La autenticidad táctica y catalítica, legitimadas por las acciones desplegadas por los participantes, a propósito de encuentros que estimulan aprendizajes y reflexiones que contribuyen a un mejor vivir.
- La ética y el compromiso con la promoción de la equidad, la justicia, la incorporación de las voces ausentes de nuestros textos psicológicos.

Refiero a estrategias investigativas de larga data como la interpretación o la hermenéutica, que se han recreado y transformado a la luz de los tiempos y espacios que le imprimen sellos propios.

3) ¿Qué otras cosas hemos aprendido, y qué podemos cuestionar?

Que no hemos logrado traspasar los límites de nuestros micro dominios de pertenencia, de adscripción, de acción. Seguimos anclados en materias y departamentos aislados entre sí, en postgrados parcelados, en disciplinas que no dialogan. Todo ello en lugar de asumir los grandes temas que nos convocan, en su integralidad y complejidad, con un estilo de trabajo académico en el que el conocimiento se vuelca y se enriquece con base en su uso y no alejado de aquello a lo que debe servir. Como decía Kurt Lewin, no hay nada más práctico que una buena teoría. En este orden de ideas, cuestionamos la desatención en nuestra otra casa, la UCV, a problemas y procesos a los que dedicamos horas de estudio en libros y revistas especializadas, a saber: adicciones, violencia, exclusión, corrupción, polarización, conflictos, obviando que somos los propios protagonistas de aquello que leemos y de lo cual no nos apropiamos para reflexionarlo y abordarlo dentro y a centímetros de los salones de clase.

El cuestionamiento refiere entonces a la invisibilización de estos temas, y al anonimato de sus actores. La invitación es a asumirlas como áreas de discusión y actuación; a asumirnos a nosotros mismos como sujetos de reflexión y de transformación y a tender puentes dentro de nuestra propia disciplina y con otras afines.

A propósito de esto, la Ley de Servicio Comunitario del Estudiante Universitario provee una oportunidad extraordinaria para extender los ámbitos de aplicación que vengo comentando. Sin embargo, a pesar de nuestras destrezas metodológicas y capacitación teórica, no hemos sabido aprovechar los alcances de esta ley, en beneficio de la formación de nuestros estudiantes y de la sociedad.

Finalmente, si la pirámide de las necesidades de Maslow quedó desmontada a propósito del éxito y del misterio que entraña el fenómeno musical en el país, a través de la red de orquestas sinfónicas infantiles y juveniles, ¿Cómo no asumir nosotros el reto de entender cómo es posible que niños y adolescentes en situación de pobreza se destaquen en lides que no se corresponden con las predicciones de teorías psicológicas relativas al comportamiento humano?

¿Qué es entonces lo que debemos emprender conjuntamente para lograr superar el sufrimiento psicosocial, citando a Bader Sawaia, destacada psicóloga social brasilera, no desde la evasión o alucinación sino desde la acción colectiva en espacios públicos que nos pertenecen y que hemos cedido para prácticas ajenas a su sentido como espacios de encuentro, de convivencia, de intercambio?.

En ese andar estamos los colegas del departamento que hemos dedicado décadas de nuestras vidas al trabajo con comunidades en varios de los temas aquí mencionados.

Esperando que los estudiantes, que en distintos periodos históricos han enarbolado banderas de nuevos aires, hagan otro tanto, o mejor dicho continúen haciéndolo tal como se ha puesto en evidencia a partir de un movimiento estudiantil que aflora pero que la tempestad a ratos invisibiliza, muchas gracias.

Prof. Otto Lima Gómez  
 ottolimagomez@yahoo.fr  
 Instituto de Psicología, Departamento de Neuropsicología,  
 Universidad Central de Venezuela

Mi exposición se refiere fundamentalmente a la Neuropsicología, una de las más recientes ramas de las Neurociencias.

En el tiempo del que dispongo me referiré en primer lugar, y excúsenme la referencia personal, a cómo llegué siendo un médico internista, a la Neuropsicología. En segundo lugar haré un comentario sobre las principales actividades del Departamento de Neuropsicología de este Instituto, el primero que se creó en nuestro País. Finalmente, si el tiempo me lo permite, haré una breve mención de la importancia de los estudios neuropsicológicos para la Patología médica en general, la Psicopatología y la Sociología.

Tuve oportunidad en la década de los Cincuenta de hacer pasantías por varios Hospitales de París. Mi elemental formación en Clínica neurológica se amplió considerablemente con la asistencia a las presentaciones clínicas del Profesor Raymond Garcin en La Salpetriere. Analizar luego aquellos casos con ayuda de Textos de Neurología y de Fisiopatología del Sistema nervioso fue algo muy valioso para mí.

De regreso a Caracas fundé en el Hospital Vargas un centro de estudios denominado Unidad de Medicina Psicosomática anexo al Servicio de Medicina 3, asiento de la Cátedra de Clínica Médica A de la Facultad de Medicina de la UCV, ambos a mi cargo.

En esta Unidad de investigación clínica que posteriormente preferimos llamar Centro de Estudios Médico-Psicológicos hacíamos historiales biográficos y evaluaciones psicológicas en pacientes del Servicio de Medicina. Con la ayuda del Rectorado de la UCV pudimos crear un laboratorio de Electroencefalografía e instalar un polígrafo para estudios fisiológicos del Stress.

La lectura de la obra de Ajuriaguerra y Hecaen sobre la Corteza Cerebral<sup>1</sup> y el estudio de las publicaciones de A. Luria particularmente un libro sobre las Funciones Corticales Superiores<sup>2</sup> que fue objeto de varios seminarios en nuestro Centro, nos animó a aplicar la metodología de este autor a enfermos con lesiones cerebrales lo que nos permitió sistematizar el procedimiento y hacer algunas publicaciones.

Al ser transferido a la Facultad de Humanidades y Educación me integré a la Unidad multidisciplinaria de estudios del comportamiento adscrita al Decanato de esa Facultad y conté con la colaboración del Profesor E. Vallecalle, Jefe de la Cátedra de Fisiología de la nueva Escuela de Medicina Vargas. Allí se disponía de varios laboratorios: Electroencefalografía y Potenciales Evocados, Poligrafía y Biofeedback.

Dos líneas de investigación fundamentalmente teníamos fuera de la parte neurofisiológica: Estudios del Lenguaje verbal y perfeccionamiento de un Protocolo de evaluación cerebral siguiendo la metodología iniciada en el Hospital Vargas. Ese fue, más o menos, el camino, y aquella Unidad Multidisciplinaria de Estudios del Comportamiento, que con la colaboración de las autoridades rectorales, de su Consejo Universitario, del Decano de la Facultad, y de la Profesora Ileana Recagno, quien entonces dirigía el Instituto, se pudo lograr que aquella Unidad se transformara en lo que desde entonces es el Departamento de Neuropsicología de este Instituto desde 1986.

La medicina se hizo una disciplina científica y racional cuando aplicó en la práctica, hace ya 24 siglos, lo que recomienda el "Tratado de las Epidemias", que es uno de los libros más importantes de la Colección hipocrática. Allí se dice que un médico debe examinar al paciente con sus sentidos y con su razón. En otro texto escrito en dialecto griego jónico "De la Medicina Antigua", el autor desconocido dice que en un futuro los médicos podrán entender cómo se producen los síntomas clínicos. Aquellos médicos veían a los pacientes desde afuera. No conocían ni la anatomía, ni la fisiología, ni la química, por supuesto. Los estudios anatómicos se iniciaron después en la Escuela de Alejandría, estuvieron ausentes toda la Edad Media y hay que recordar que Galeno no hacía disecciones sino en animales.

<sup>1</sup> Ajuriaguerra J. de y H. Hecaen (1964). Le Cortex Cerebral - Étude Neuropsychopathologique. Masson et Cie. Paris.

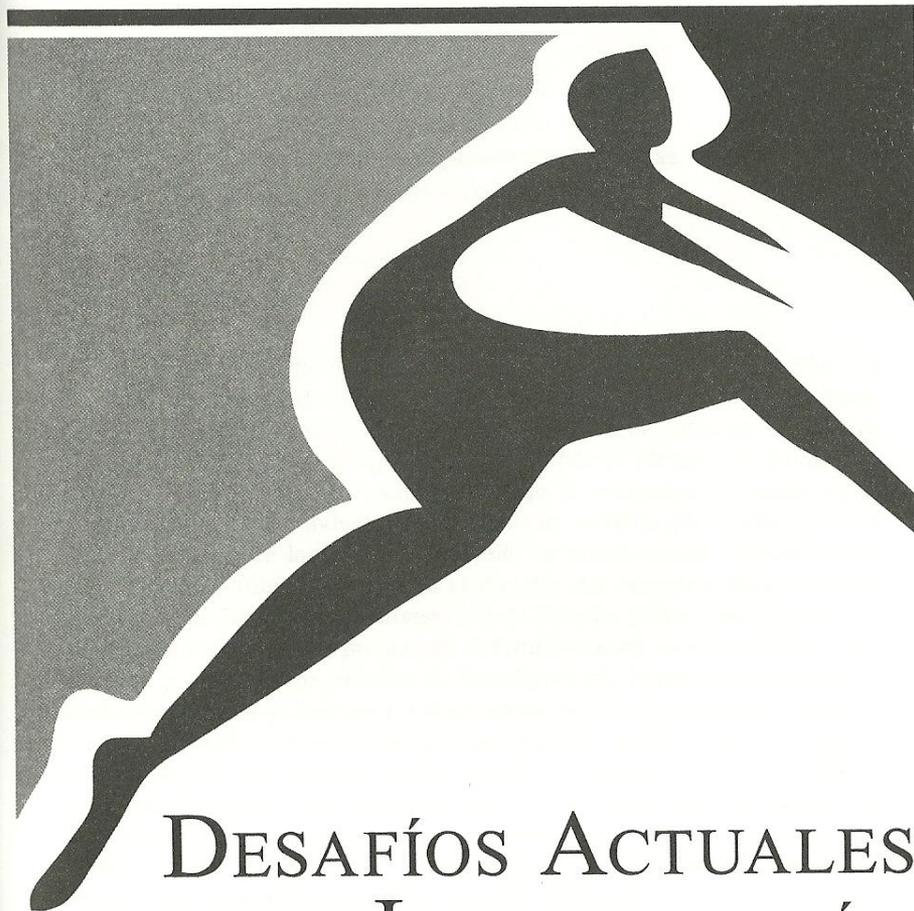
<sup>2</sup> Luria A. R. (1966). Higher Cortical Functions in Man. Tavistock Publications. London.

En el Renacimiento se reinician los estudios anatómicos y comienza la Anatomía patológica. Todo esto y el inicio de la Fisiología moderna con Harvey influyó notablemente la evolución de la medicina.

A partir de la segunda mitad del siglo XIX la medicina es anatómica-clínica, fisiopatológica y etiopatológica en las Escuelas europeas, pero en todas sus dependencias (salas de los hospitales, consultas externas, laboratorios y servicios de anatomía patológica) el paciente o sus partes son tratados como objetos de estudio.

La intimidad del paciente, su vida, así como la consideración de los factores culturales y sociales de la enfermedad, a pesar de los grandes avances logrados en el último siglo, aún no son tomados debidamente en cuenta en la Patología médica.

Los estudios sobre las neurosis sobre todo de la histeria abrieron un nuevo camino. Este fue el aporte principal del Psicoanálisis, pero la correlación de la Biografía de los enfermos con los conocimientos sobre la fisiología del sistema nervioso central todavía está llena de lagunas a pesar de los grandes avances de nuestros conocimientos sobre el funcionamiento cerebral. Y Estimo que las Neurociencias conjuntamente con la Antropología médica, la Sociología y la Psicología social ofrecen inmensas perspectivas en el estudio del pensamiento humano y de las representaciones sociales. La Neuropsicología puede aquí hacer contribuciones importantes ya que estos enfoques multidisciplinares implican una interrelación entre la historia personal y de los grupos sociales con el procesamiento de la información a nivel del cerebro en donde cada día se avanza más en el conocimiento de la interrelación que existe entre la afectividad y las funciones cognitivas-. Se trata de un campo aún virgen para la investigación en medicina interna en psicopatología y sociología. El desarrollo de conductas psicológicas o viscerales anormales así como la comprensión de las representaciones sociales se beneficiará de esa correlación entre la historia individual o colectiva con el aporte de las neurociencias. Esta confrontación entre la historia individual o colectiva con la fisiología y fisiopatología cerebral luce hoy indispensable y promisor.



## DESAFÍOS ACTUALES DE LA INVESTIGACIÓN EN PSICOLOGÍA



Volumen XXIX, Nº 2  
2010 Segunda Época

<b>EDITORIAL</b>		9
<b>PALABRAS DE APERTURA DEL EVENTO</b>		
Mireya Lozada	Surgimiento, desarrollo y desafíos del Instituto	13
<b>CONFERENCIAS</b>		
Miriam Dembo Ligia Sánchez	Historia de la Psicología en Venezuela	19
Purificación Prieto Eduardo Santoro Zuleyma Santalla Elena de Martínez	Desafíos en la formación de Psicólogos en Venezuela	31
Rosa Lacasella Esther Wiesenfeld Otto Lima Gómez	Experiencias de investigación en el Instituto de Psicología	63
Silvana D'Anello Koch María T. Urreiztieta Leonor Mora	Desafíos Actuales de la Investigación en Psicología	75
<b>INDICE ACUMULADO (2006 -2010)</b>		91
<b>NORMAS DE PUBLICACIÓN</b>		103