



**UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA
FACULTAD DE HUMANIDADES Y EDUCACIÓN
ESCUELA DE EDUCACIÓN**

**ESTUDIO DEL IMPACTO DE LOS PROYECTOS DE DESARROLLO ENDÓGENO
Caso: Proyectos de Desarrollo Endógeno de la Escuela Técnica Robinsoniana de
la U.E.N.B "Gran Colombia" implementados en los años 2006-2009**

**Tutora:
Lic. Escobar Rosaura**

**Autoras:
González Nubia. C.I. 6.372.196
Ortiz Chary. C.I. 6.867.369**

Caracas, Julio 2010



**UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA
FACULTAD DE HUMANIDADES Y EDUCACIÓN
ESCUELA DE EDUCACIÓN**

**ESTUDIO DEL IMPACTO DE LOS PROYECTOS DE DESARROLLO ENDÓGENO
Caso: Proyectos de Desarrollo Endógeno de la Escuela Técnica Robinsoniana de
la U.E.N.B "Gran Colombia" implementados en los años 2006-2009
Trabajo de Tesis presentado ante la Universidad Central de Venezuela como
requisito parcial para optar al grado de Licenciado (a) en Educación**

**Tutora:
Lic. Escobar Rosaura**

**Autoras:
González Nubia. C.I. 6.372.196
Ortiz Chary. C.I. 6.867.369**

Caracas, Julio 2010

Facultad de Humanidades y Educación
Escuela de Educación
Coordinación Académica
DEFENSA DE TRABAJOS DE LICENCIATURA
VEREDICTO

Quienes suscriben, miembros del jurado designado por el Consejo de Escuela de Educación en su sesión 1409 de fecha 14/07/2010 para evaluar el Trabajo de Licenciatura presentado por González Nubia. C.I. 6.372.196 y Ortiz Chary. C.I. 6.867.369 bajo el título ESTUDIO DEL IMPACTO DE LOS PROYECTOS DE DESARROLLO ENDÓGENO Caso: Proyectos de Desarrollo Endógeno de la Escuela Técnica Robinsoniana de la U.E.N.B “Gran Colombia” implementados en los años 2006-2009, para optar al título de **LICENCIADO EN EDUCACION**, dejan constancia de lo siguiente:

1. Hoy 27/07/2010 nos reunimos en la sede de la Escuela de Educación para que su(s) autor(es) defendiera(n) en forma pública.
2. Culminada la Defensa Pública del referido Trabajo de Licenciatura, conforme a lo dispuesto en el Art. 14 del “Reglamento de Trabajos de Licenciatura de las Escuelas de la Facultad de Humanidades y Educación” adoptando como **criterios para otorgar la calificación** rigurosidad en el razonamiento, coherencia en la exposición, claridad y pertinencia en los procesos metodológicos empleados, adecuación del sustento teórico, así como la calidad de exposición oral y de las repuestas dadas a las preguntas formuladas por el jurado, **acordamos calificarlo como:**

APLAZADO APROBADO otorgándole mención:

SUFICIENTE DISTINGIDO SOBRESALIENTE

3. Las razones que justifican la calificación son las siguientes: Es un trabajo que aborda una temática de singular importancia en el ámbito educativo venezolano, como es la evaluación de los proyectos que se desarrollan en instituciones escolares. Se evidencia coherencia teórica y metodológica convirtiéndose en una referencia importante, tanto por la problemática abordada como por la metodología. Se destacó la presentación oral por el uso pedagógico del recurso tecnológico y la claridad en la exposición.

Prof. Asdrúbal Olivares
C.I. 8.305.225

Prof(a). Amalia Herrera
C.I. 5.530.636

Tutora Rosaura Escobar
C.I. 3.882.734

Nota: Se recomienda su difusión en las Jornadas de Investigación y someterse a consideración a alguna revista arbitrada para su publicación.

DEDICATORIA

Dedico mi trabajo al Dios y la Diosa, mis guías

A mis padres, en especial, a mi madre que se encuentra en otro plano y a papá por disculpar mis ausencias.

A mi hija, siempre presente en mi andar

A Miguel Torrealba, mi compañero, con amor y por amor

A mis familiares, hermanos y sobrinos, quienes siempre reclaman mi presencia

A mis estudiantes, la razón de ser de toda esta investigación

A Nubia... siempre Nubia

Nubia M González B

AGRADECIMIENTOS

Al Dios, la Diosa y las divinidades en las que creo y confío

A Chary mi gran compañera de investigación y hermana de corazón, sin ella este trabajo hubiera sido diferente, fue un verdadero placer.

A mi tutora por la dedicación, atención, preocupación y motivación, siempre fueron momentos agradables.

A Miguel Torrealba, mi compañero, por el inmenso apoyo brindado, su afecto y atención.

A mis familiares por su gran paciencia.

A mis compañeras de estudios durante todos estos años: Luisana, Neyda, Elsa, Miroslava, Miglaret y Luisa... formamos excelentes equipos.

A docentes y amigos de la Escuela de Educación, en especial a Aimara Escobar, Asdrúbal Olivares, Soraya Elaskar, Rubén Torrealba, mi Wuicho, Roger, Robert, Edgar, Carlos...

A amigos y docentes de la Escuela Técnica de la UENB Gran Colombia, en especial a Olimpia García, Adriana Mendoza, Carmen Cedeño, Rosmary Alvarez, Herlinda Criollo y al grupo de docentes que, amablemente, participaron en los Talleres de Evaluación Participativa (TEP). A todos de verdad mil Gracias.

A los estudiantes de la técnica, que con su intervenciones e inquietudes sembraron en mi las ganas de hacer esta investigación. Con especial agradecimiento a todos los alumnos y alumnas que intervinieron y ayudaron en los TEP... Mil Gracias

Al resto de la comunidad de la Técnica Robinsoniana Gran Colombia: Coordinadores de áreas y seccionales, personal obrero y administrativo, padres y representantes, me apoyaron.

A Nancy Pérez, ella me llevó al mundo de la docencia.

Nubia M González B

DEDICATORIA

A Dios sobre todas las cosas le dedico este trabajo, por darme la fortaleza de culminar esta meta.

A mi madre por estar siempre presente, por brindarme todo su amor y cariño incondicionalmente.

A mi viejo Emilio por ser como eres.

A mi papá Benito por todo el apoyo y disculpar me ausencia.

A mis hijos Javier y Gisela por estar presente en todo momento.

A mi gordo José Luis por ser tan especial.

A mi madrina Guadalupe por todo su ejemplo y tolerancia. A ti padrino que no estás presente pero esta meta la logre gracias a tus enseñanzas.

A mis viejitas Juana y Sandra por todas sus bendiciones.

A todos mis seres queridos que los he descuidado, aun están presente diariamente en mi vida.

Charly Ortiz

AGRADECIMIENTOS.

A Dios por estar presente en cada día de mi vida.

A mi hermana y compañera Nubia por estar siempre presente, por acompañarme en este recorrido de nuestras vidas, sin ella fuera sido más difícil lograr esta meta.

A José Luis mi esposo por su paciencia y comprensión durante este largo proceso.

A mi tutora por su tolerancia y dedicación, por encender en mí esa llama de un nuevo paradigma en la investigación, gracias por acompañarme en este camino.

A la profesora Aimara por sus orientaciones en el momento preciso que las necesitábamos.

A los profesores Soraya, Guillermo y Rubén por sus enseñanzas durante toda mi carrera de educación.

A mis amigos Wicho, Roger, Robert, Edgar y Carlos por estar siempre a la disposición.

A mis amigos, colegas y compañeros de trabajo Marcos y Jairo por todo su apoyo incondicional durante toda mi carrera.

A mis compañeras de estudio Luisana, Neida, Miroslaba, María y Elsa por su acompañamiento en todo el proceso de mis estudios.

Al personal directivo, en especial la profesora Olimpia, administrativo, obreros, docentes y a los estudiantes de la Escuela Técnica de la UENB Gran Colombia, por haber permitido que se hiciera realidad este trabajo. Muchas Gracias de todo Corazón.

Al personal del Servicio de Medicina Física y Rehabilitación, en especial al Dr. Alan Tsoi, las Terapeutas Ocupacionales María y Lesbia por su apoyo incondicional.

A las profesoras Lilian Castro y Zoraida Ramírez por su comprensión en los momentos críticos de este trabajo.

Mil gracias a todos, disculpen los que no nombre, pero están presente en mi corazón.

Charly Ortiz

INDICE GENERAL

	Pág.
LISTA DE CUADROS	viii
LISTA DE GRAFICAS	ix
RESUMEN	x
INTRODUCCION	01
CONTEXTUALIZACION DE LA INVESTIGACION	05
Fundamentación del Problema	05
Un camino a iniciar: que llevó a la situación problema	10
En el ojo del huracán: el problema desde adentro	13
Pasos que orientan a la investigación	19
¿Cuál fue el mejor camino para abordar la investigación?: Recorrido Metodológico	22
Planificación de los Talleres de Evaluación Participativa (TEP)	24
Recolección y organización de la información	30
Organización de la información	37
Análisis de la Información	41
FUNDAMENTACION TEORICA.....	44
Enfoque epistemológico de la Investigación	44
Organización de los saberes	46
Metodología de Proyecto	46
Aprendizaje por Proyecto	51

Papel de los Proyectos en Educación	54
Proyecto de Desarrollo Endógeno	60
Evaluación: Como proceso de perfeccionamiento y toma de decisiones ...	64
Tipos de Evaluación	68
Evaluación de Impacto	74
Escuelas Técnicas Robinsonianas Zamoranas	77
Escuela Técnica Robinsoniana “Gran Colombia”	82
CONCEPTUALIZACIÓN DE LAS CATEGORIAS	87
AL ENCUENTRO CON LOS DATOS... EL ANÁLISIS	100
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	151
ALTERNATIVAS QUE PERMITAN POTENCIAR LOS LOGROS Y CORREGIR LAS DEBILIDADES DE LOS PROYECTOS DE DESARROLLO ENDÓGENO EN ESCUELAS TÉCNICAS ROBINSONIANA DE LA U.E.N.B “GRAN COLOMBIA”	156
REFERENCIAS BIBLIOGRAFICA	168
ANEXOS	172

INDICE DE ANEXOS

	Pág.
A Proyecto “Cooperativismo, Modelo De Desarrollo Endógeno: Huerto Medicinal” 2007-2008	172
B Proyecto “Diseño, Construcción Y Mantenimiento General De Filtros De Agua, Como Herramienta De Desarrollo Endógeno Para El Trabajo Productivo Y Liberador” 2008-2009	179
C Hojas De Recolección De La Información	188
D Fotos De Los Talleres De Evaluación Participativa	192
E Hoja De Registro De Categorías Y Evidencias	203
F Hoja De Registro De Categorías, Subcategorías Y Evidencias	219

INDICE DE CUADROS

N° CUADRO		Pág.
01	Criterios de Selección de los Informantes	26
02	Preguntas focales y propósito	27
03	Informantes de los Talleres de Evaluación Participativa (TEP) ...	28
04	Actividades antes y durante el desarrollo de los TEP	29
05	Preguntas focales	32
06	Preguntas focales y sus categorías	38
07	Categorías y subcategorías	40
08	Matriz FODA	91
09	Proyecto “Cooperativismo, Modelo de Desarrollo Endógeno: Huerto Medicinal	103
10	Proyecto “Diseño, Construcción y Mantenimiento General de Filtros de Agua, como Herramienta de Desarrollo Endógeno para el Trabajo Productivo y Liberador”	104
11	Matriz FODA	121

12	Talleres de Formación	160
13	Actividades de Acompañamiento	162
14	Proceso Evaluativo de los Proyectos de Desarrollo Endógeno ...	167

INDICE DE GRAFICOS

N° GRAFICA		Pág.
01	Categorías: Información inicial y Expectativas	88
02	Categorías: Movilización y compromiso	90
03	Categorías: opinión, sentir, hacen y cambios	94
204	Categorías: ¿Qué mejorarían?, ¿Como lo harían?, ¿Qué aspectos incluiría?	97
05	Análisis de las categorías Información Inicial y Expectativas	113
06	Análisis de las categorías Movilización y Compromisos	117
07	Análisis de la categoría Opinión	126
08	Análisis de la categoría Sentir	129
09	Análisis de la categoría Hacen	132
10	Análisis de la categoría Cambio	137
11	Análisis de la categoría: ¿Qué Mejorarían?	141
12	Análisis de la categoría ¿Cómo lo Harían?	147
13	Análisis de la categoría ¿Qué otros aspectos incluirían?	150
14	Alternativas contempladas en la pregunta que agrupan la pregunta focal N° 5, de los Talleres de Evaluación Participativa .	157
15	Canales de comunicación	165

ESCUELA DE EDUCACIÓN

ESTUDIO DEL IMPACTO DE LOS PROYECTOS DE DESARROLLO ENDÓGENO Caso: Proyectos de Desarrollo Endógeno de la Escuela Técnica Robinsoniana de la U.E.N.B “Gran Colombia” implementados en los años 2006-2009

Autoras:
González Nubia
Ortiz Chary
Tutora:
Escobar Rosaura
Caracas, Julio 2010

RESUMEN

El tema central de la presente investigación es la Evaluación del Impacto de los Proyectos de Desarrollo Endógeno de la Escuela Técnica Robinsoniana de la U.E.N.B “Gran Colombia” implementados en los años 2006-2009, mediante la “Propuesta Metodológica para Evaluar el Impacto de Programas Educativos: un Enfoque Participativo” de Escontrela y otros, para dar alternativas a la institución que permitan la optimización de cada una de las fases de los próximos proyectos a implementar. El enfoque de la investigación es cualitativo de tipo investigación evaluativa, el cual permitió obtener información directa de los ejecutores y ejecutores-beneficiarios de los proyectos, a través de los Talleres de Evaluación Participativa, en los cuales los actores involucrados dieron repuesta a cinco preguntas focales que establece la propuesta. El análisis de la información se basó en las categorías y subcategorías emergentes de la investigación, los resultados arrojados permitieron conocer las alternativas para potenciar los proyectos, como son la evaluación, el acompañamiento, involucrar a toda la comunidad educativa, a las instituciones competentes y mejorar los canales de comunicación. Se puede concluir que los Proyectos de Desarrollo Endógeno implementados en la institución fueron planificados cumpliendo las etapas de diagnóstico, planificación, ejecución y evaluación, siendo esta última la más débil de dicho proceso, por lo tanto, no se cumplió con el objetivo de dichos proyectos que es beneficiar a la institución y comunidades adyacentes con el producto final.

Descriptor: Metodología de Proyecto, Proyectos en Educación, Proyecto de Desarrollo Endógeno, Escuela Técnica Robinsoniana y Evaluación de Impacto.

**CENTRAL UNIVERSITY OF VENEZUELA
SCHOOL OF HUMANITIES AND EDUCATION
SCHOOL OF EDUCATION**

IMPACT STUDY OF ENDOGENOUS DEVELOPMENT PROJECTS

Case: Endogenous Development Projects Technical School UENB Robinsoniana the
"Gran Colombia" implemented in the years 2006-2009

Authors:

Nubia González

Chary Ortiz

Tutor:

Rosa Escobar

Caracas, July 2010

ABSTRACT

The focus of this research is the Impact Assessment of Endogenous Development Projects Technical School UENB Robinsoniana of "Gran Colombia" implemented in the years 2006-2009, with the Proposal Methodology for Assessing the Impact of Educational Programs : A Participatory Approach "of Escontrela and others to provide alternatives to the institution to the optimization of each stage of the next projects to be implemented. The research approach is qualitative and evaluative research, which allowed to obtain direct information from the implementers and executors, beneficiaries of the projects, through Participatory Evaluation Workshop, in which actors answer five questions were focal established by the proposal. The data analysis was based on the categories and subcategories emerging research, the results obtained allowed to know the ways to enhance the projects, such as evaluation, supervision, involving the entire educational community, relevant institutions and improve communication channels. We can conclude that the endogenous development projects implemented in the institution were planned in compliance with the stages of diagnosis, planning, implementation and evaluation, the latter being the weakest of the process, therefore, not achieved the objective of such projects that is to benefit the institution and surrounding communities with the final product.

Descriptors: Methodology Project, Projects in Education, Endogenous Development Project, Technical School Robinsoniana and Impact Assessment.

INTRODUCCION

La educación venezolana desde hace varios años esta sufriendo un proceso de transformación, esto viene dado de acuerdo al proyecto de país que se esta gestando. Todos estos cambios conllevaron a la revisión, adecuación y creación del Diseño Curricular de Sistema Educativo Bolivariano, la reformulación de cada uno de los currículos de los diferentes subsistemas y, finalmente, a la promulgación de una nueva Ley Orgánica de Educación.

El marco de esta nueva visión del sistema educativo venezolano, se dio la reactivación de las escuelas técnicas y la construcción de las Escuelas Técnicas Robinsonianas Zamoranas. Estas tienen como finalidad, una educación técnica para la independencia económica y tecnológica, la formación integral básica, técnica y vocacional de los estudiantes, el desarrollo endógeno, tecnológico y de producción. Su principio primordial es “Aprender haciendo y enseñar produciendo”, para impulsar la auto, cogestión y fomentar el desarrollo de las unidades de producción.

Para lograr lo ante expuesto en las Escuelas Técnicas Robinsonianas Zamoranas se implementan Proyectos de Desarrollo Endógeno como estrategia de enseñanza aprendizaje. Estos proyectos tiene como fin la participación de manera integrada de todos los actores del proceso educativo (docentes, personal administrativo, obreros, estudiantes, familia y comunidad), quienes a partir de la realidad ejecutan diferentes acciones para su transformación.

Es necesario señalar, que los Proyectos de Desarrollo Endógeno se estructuran mediante etapas: La primera es la de diagnóstico, normalmente, se realiza una matriz FODA con la participación de los actores antes mencionados. Luego se analiza cual es problema principal al que se le puede dar repuesta a través de la implementación de un proyecto. Seguidamente, se planifica el proyecto, se presenta al cuerpo docente de la institución para que sea incorporado en su planificación como una de las estrategias de enseñanza.

Luego, después de realizar las fases de diagnóstico y planificación se procede a ejecutar el proyecto con la participación de toda la comunidad educativa. La última fase, que se debe realizar durante todo el proceso y en especial al finalizar la implementación, es la de evaluación.

Con base a lo anteriormente expuesto, en la presente investigación se proponen alternativas para la evaluación y la optimización de los Proyectos de Desarrollo Endógeno que han sido ejecutados en la Escuela Técnica Robinsoniana “Gran Colombia”, ya que esta fase es la más débil que tiene el proceso.

De acuerdo a lo anteriormente planteado esta investigación tiene como objetivo estudiar el Impacto de los Proyectos de Desarrollo Endógeno de la Escuela Técnica Robinsoniana de la Unidad Educativa Nacional Bolivariana “Gran Colombia” Implementados en los años 2006 al 2009, con la finalidad de proponer alternativas que permitan potenciar los logros y corregir las debilidades.

La estructura de este trabajo está basada en lo que dice Strauss y Corbin (2002) “la teoría emerge de los datos” (pág. 14), es decir, después de contextualizar el problema de la investigación, se comienza con el recorrido metodológico, ya que, la fundamentación teórica fue emergiendo a medida que se estudiaba el problema y se establecía el proceso para darle solución al mismo; a continuación se presenta como se organizó esta investigación, la cual no está por capítulos sino por recorridos.

El primer recorrido está conformado por la caracterización del problema, la cual se encuentra estructurada por: fundamentación del problema, ¿que llevó a la situación problema? y ver el problema desde adentro. Inmediatamente se plantean las interrogantes y los objetivos de la investigación. Seguidamente, se presenta el recorrido metodológico, en el cual se muestra la propuesta para la evaluación de impacto de los proyectos, recolección de la información a través de los Talleres de Evaluación Participativa (TEP), organización de los informantes, planificación y ejecución de los TEP, conjuntamente con el cómo se organizó la información y el análisis.

Posteriormente, se hace el recorrido de la fundamentación teórica donde está el enfoque epistemológico, metodología de proyecto, aprendizaje por proyecto, los

proyectos en educación, proyecto de desarrollo endógeno, evaluación, evaluación de impacto, Escuelas Técnicas Robinsonianas Zamoranas, la institución en estudio y la conceptualización de las categorías.

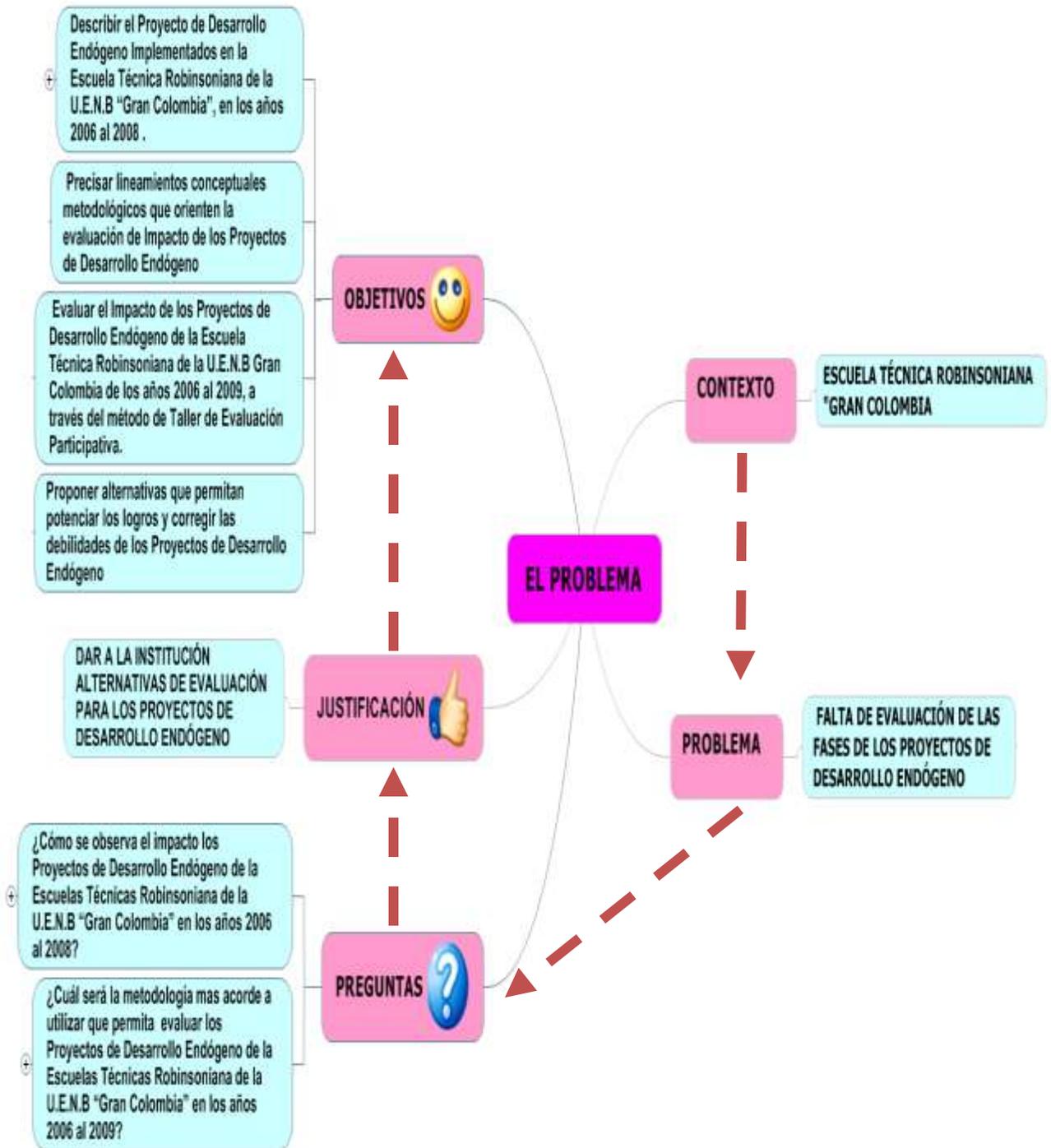
Continuando el orden establecido en la investigación, el siguiente recorrido es el análisis de la información obtenida basada en las categorías y subcategorías.

Finalmente se presentan las conclusiones, recomendaciones de la investigación y la propuesta, con las alternativas que van a permitir potenciar los logros y corregir las debilidades de los Proyectos de Desarrollo Endógeno en Escuelas Técnicas Robinsoniana de la U.E.N.B “Gran Colombia”.

Finalmente, resulta necesario acotar que esta investigación no nace con la intención de buscar o señalar responsable de fallas en la elaboración, enseñanza y situación de los Proyectos de Desarrollo Endógenos en la institución robinsoniana. Por el contrario el afan es evaluar para establecer mejoras que se puedan aplicar, de allí la finalidad de la propuesta que presentamos al final de esta investigación.

Solamente es que, como dice Eli, estamos construyendo; todos aprendiendo en este andar. Y lo mejor es, como se pudo constatar durante los TEP, que hay un maravilloso grupo de personas deseando trabajar y optimizar los proyectos.

EL PROBLEMA



CONTEXTUALIZANDO LA INVESTIGACION

Fundamentación del Problema

Venezuela, desde hace 10 años, se enrumba hacia nuevos horizontes de conformación político, cultural, económico y social; producto, si se quiere, de toda la dinámica de cambios sucesivos que vienen gestándose en todos los pueblos y que es intrínseco a la misma naturaleza de las naciones y territorios, como consecuencia del devenir del tiempo y de las complejidades propias del proceso de transformación de los mismo.

Desde 1999, se habla de una refundación de la República, partiendo de las nuevas realidades que ésta experimenta y que evidencia profundos cambios en si misma. Ante este hecho se hace inminente la reorientación de la sociedad venezolana hacia nuevos rumbos en todos sus ámbitos. La Constitución de la República Bolivariana de Venezuela (CRBV) de 1999, es el instrumento que define y orienta la visión y misión de país hacia donde se encamina la sociedad venezolana. (Preámbulo de la CBRV. 1999)

En el aspecto económico el Desarrollo Endógeno representa una de las políticas bandera en el camino de cambios que se persiguen. La política es buscar el desarrollo desde adentro, liderizado por las comunidades desde donde se originarán las propuestas y las decisiones de qué hacer para lograr satisfacer las necesidades básicas. Tomando en cuenta la participación de la comunidad y su localización es un espacio determinado, la protección del ambiente, el máximo aprovechamiento de los recursos, entre otros, el Ministerio de Comunicación e Información (s/f) indica que el Desarrollo Endógeno “su meta es el desarrollo en el nivel local, de la comunidad, pero este desarrollo trascienda hacia arriba, hacia la economía del país, hacia el mundo” (pág. 4)

Este cambio de paradigma en cuanto a la concepción de la economía, requiere obligatoriamente, de la difusión, conocimiento y promoción para su implementación. Es necesario formar desde estos valores y principios, desde los nuevos enfoques

planteados en el Proyecto Nacional “Simón Bolívar” Desarrollo Económico y Social de la Nación 2007 -2013.

Enfoques basados en la consolidación del carácter endógeno de la economía, que refiere entre otros objetivos: el desarrollo de un nuevo modelo productivo endógeno como base económica, alcanzar un crecimiento sostenido, incrementar la soberanía alimentaría, consolidar la seguridad alimentaría, fomentar la ciencia y tecnología al servicio del desarrollo nacional, reducir diferencias en el acceso al conocimiento (p 76) y, educar a todos y todas desde esta nueva visión.

En consecuencia queda determinada por la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, que es y será la educación quien sirva de pilar fundamental para la promoción y difusión de los parámetros establecidos en esta nueva concepción de la sociedad en el país, al establecer la educación y el trabajo como procesos fundamentales para la construcción de la sociedad, el bienestar del pueblo y la garantía de los derechos fundamentales (Art. 102 y 103 CRBV)

Sobre la base de lo que se concibe como Educación Bolivariana en el Diseño Curricular del Sistema Educativo Bolivariano (2007): “proceso político socializador que se genera de las relaciones entre escuela, familia y comunidad; la interculturalidad, la práctica del trabajo liberador y el contexto histórico-social” (pág. 15), nace una nueva visión de la educación en Venezuela. Que se define a partir de un conjunto de teorías y fundamentaciones basadas en los postulados y pensamientos de algunos (as) ideólogos e intelectuales venezolanos y latinoamericanos. Es así como partiendo de la concepción de Simón Rodríguez (de allí el nombre de Escuela Técnica Robinsoniana), Simón Bolívar, Luis Beltrán Prieto Figueroa, Paulo Freire entre otros; surgió esta nueva concepción de la Educación.

Es la educación como instrumento de transformación social y la escuela, como ente socializador y formador que actúa como medio de reproducción de modelos, los canales para alcanzar los objetivos de ciudadano y ciudadana que demanda el país. Por ello, se hizo imperante la adecuación del Sistema Educativo a las nuevas realidades de la nación, a las necesidades, al modelo que esta ofrece y que establece que la institución educativa debe promover:

- La formación de un ser humano integral social, solidario, crítico, creativo y autodidacta.
- La participación democrática, protagónica y corresponsable, en igualdad de derechos, deberes y condiciones.
- El fomento de la creatividad y las innovaciones educativas.
- El desarrollo del pensamiento crítico y reflexivo, que permita el análisis de las realidades para transformarla desde una nueva conciencia crítica.
- La formación integral del niño, niña, adolescente, joven, adulto y adulta para elevar su calidad de vida.
- La formación en, por y para el trabajo productivo y liberador, que contribuya con el adecuado uso de la ciencia y la tecnología, a la solución de problemas y el desarrollo endógeno-comunitario.
- El fomento de una conciencia ambientalista para el desarrollo endógeno y sustentable.
- El rescate de la memoria histórica, para el fortalecimiento de la identidad venezolana.
- El fortalecimiento y valoración de la interculturalidad y la diversidad cultural. Entre otras.

Y en esta búsqueda de adecuación de la educación a la formación del nuevo republicano y republicana, como reza en la CRVB (1999), se ha tratado, sistemáticamente, de integrar a la escuela como institución del saber en todos sus niveles o subsistemas, al proceso de cambios que se está generando; buscando la congruencia entre lo que se requiere y lo que esta debe ofrecer y formar.

Este ajuste del sistema educativo venezolano a la realidad, se viene desarrollando de manera lenta y progresiva en los últimos años. En varios subsistemas de la educación venezolana y sus alternativas de estudios: Educación Inicial de 0 a 6 años con niveles Maternal y Preescolar. Educación Primaria 6 a 12 años de 1° a 6° grado. Educación Secundaria Bolivariana de 12 a 19 años, en sus dos alternativas (Liceos Bolivarianos de 1° a 5° y Escuelas Técnicas Robinsonianas de 1° a 6°). Educación

Especial desde cero años de edad. Educación Intercultural Bilingüe y Educación de Jóvenes, Adultos y Adultas, se han producido transformaciones verdaderamente importantes. De allí que la planificación educativa del sistema Bolivariano se desarrolle a través de formas de organización como son los proyectos de enseñanza.

En cuanto a esto último, la metodología de Aprendizaje por Proyecto se asume, como una de las formas de organización del aprendizaje, como un conjunto de acciones planificadas de forma integral al contexto, a los pilares y ejes integradores. Funge de proceso estratégico que orienta, dirige y organiza la construcción de los aprendizajes desde la perspectiva investigativa. Se conoce como una estrategia de enseñanza que constituye un modelo de instrucción auténtico en el que los estudiantes planean, implementan y evalúan proyectos que tienen aplicación en el mundo real más allá del aula de clase

Esta metodología conforma varios tipos de proyectos propuestos por la Educación Bolivariana y plasmados en el Diseño Curricular del Sistema Educativo Venezolano como: Proyecto Educativo Integral Comunitario (PEIC), Proyecto de Aprendizaje (PA) y Proyecto de Desarrollo Endógeno (PDE).

Se puede destacar que esta metodología de proyecto, se fundamenta en una perspectiva humanista, desde donde se promueve el trabajo cooperativo con la participación de todos los actores comprometidos (as) con el proceso de aprendizaje. En otras palabras, Se trabaja en función de la integración de todo el colectivo escolar, favoreciendo con ello valores de convivencia, cooperación, corresponsabilidad, trabajo voluntario entre otros.

Después de haber sido reorientadas en 1999 como uno de los subsistemas educativos donde se ha implementado la estrategia de aprendizaje basada en proyectos (PEIC, PA, PDE) ahora están las Escuelas Técnicas Robinsonianas, a quienes se les derogó la concepción y misión, que tenían años atrás, de formar mano de obra calificada. Se ha innovado acerca de su situación curricular, eliminando planes de estudios descontextualizados, rígidos, cerrados y pocos participativos.

Entonces, fueron transformadas en Escuelas Técnicas Robinsonianas (ETR), orientadas al trabajo productivo y liberador. Su proceso educativo responde al Plan de

Desarrollo Nacional y se articula con el desarrollo endógeno tecnológico y la producción de bienes y servicios. De igual forma, se establece la enseñanza y aprendizaje de tecnologías mediante la experiencia y la construcción de proyectos. Según el documento de Escuelas Técnicas Robinsonianas (2006), “El modelo de instrucción de acuerdo a este nuevo Diseño Curricular se centra en estrategia de aprendizaje basado en proyectos, en el cual los estudiantes planifican, implementan y evalúan los problemas de su entorno para dar soluciones” (p 51)

Las Escuelas Técnicas Robinsonianas, permiten la incorporación inmediata del egresado al campo laboral, ocupacional donde se generan unidades de producción social e igualmente, le brinda la oportunidad de proseguir estudios a nivel superior inmediato. (Escuelas Técnicas Robinsonianas. 2006)

Acerca de este subsistema de educación secundaria, el Ministerio del Poder Popular para la Educación (2006) en el documento titulado: “Escuelas Técnicas Robinsonianas” señala lo siguiente:

La Educación Técnica Robinsoniana conforma uno de los componentes del Sistema Educativo Bolivariano y sus políticas tienen su basamento jurídico y estratégico en la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela Art 102 y 103, en las líneas generales del Plan de Desarrollo Económico y Social de la nación para la corrección de los desequilibrios sociales de 1999-2006, en los diez (10) Objetivos Estratégicos para el gran salto adelante 2005-2006. (pág. 43)

Las Escuelas Técnicas Robinsonianas incorporaron el desarrollo endógeno como método, forma y base de aprendizaje, basadas en una filosofía del pensamiento Robinsoniano: “Educar para el trabajo y para la vida”, “Aprender haciendo y enseñar produciendo”. Y del ideario del maestro Luís Beltrán Prieto Figueroa, quien planteaba acerca de este modalidad de educación la necesidad de “Una educación técnica para la independencia económica y productiva de la nación” (p 11). Bases filosóficas de estas instituciones, donde se ha adelantado al trabajo de pertinencia que se busca del sistema educativo venezolano.

Estas Escuelas, manejan como una de sus estrategias de ser, el desarrollo de un sistema de acción pedagógica que permite incorporar los diversos sectores de la sociedad en la función educativa, impulsar la seguridad alimentaria, fortalecer el autofinanciamiento, la autogestión y participación comunitaria a través de educación y el trabajo. Para que su razón de ser sea viable, se desarrolle y cumpla con sus objetivos; debe estar enmarcada en el fiel cumplimiento de su estrategia curricular: el aprendizaje basado en proyectos y en la metodología de Proyecto Endógeno.

El Proyecto de Desarrollo Endógeno como forma metodológica de enseñanza, constituye un modelo que busca potenciar las capacidades internas de una nación, región, comunidad local, con el objeto de fortalecer la sociedad de adentro hacia fuera. Como estrategia de aprendizaje permitirá conocer y comprender la complejidad de la realidad con la posibilidad de generar alternativas que puedan solucionar problemas específicos dentro de la comunidad escolar que puedan permitir su transformación. En este participan de manera integrada todos los actores del proceso educativo.

Siendo, como ya se ha explicado en líneas anteriores, los Proyectos de Desarrollo Endógenos, una de las fortalezas de las ETR y la columna vertebral del aprendizaje en las mismas, que sirve de marco a la realización de la misión y visión de las ETR. Es imperante que los PDE sean una realidad, funcionen a cabalidad y alcancen los objetivos para los cuales fueron concebidos. Sino se pierde el trabajo, el significado y la orientación fundamentales de las Escuelas Técnicas Robinsonianas, y hasta su misión y visión en consonancia con las necesidades que requiere el país.

Un camino a iniciar: que llevó a la situación problema

Todo tiene un principio y un final... Este estudio se inició en el momento en que una de las investigadoras, profesora de la Escuela Técnica Robinsoniana de la U.E.N.B “Gran Colombia”, manifestó a su compañera de estudio, que desde el año 2006 cuando ella ingresó a esa institución como personal docente; la subdirectora y coordinadora del

área de lengua materna e idiomas extranjeros le indicó que debía planificar la asignatura a impartir (Lengua y Literatura) en función del Proyecto de Desarrollo Endógeno, que se estaba ejecutando: “**Conservación y Mantenimiento**”.

Para el momento era el boom en la institución, ya que implicaba para todos los docentes cambios en los procesos de enseñanza y aprendizaje, planificación, organización y evaluación. Todos estos, procesos centrados en la metodología de enseñanza de Aprendizaje por Proyectos; la planificación debía realizarse por áreas de aprendizajes y no por asignaturas; los horarios y la malla curricular tenían que ser organizados por correlación, tomando en cuenta estas áreas y la evaluación seguía siendo diagnóstica, formativa y sumativa, pero basada en procesos y no sólo en el producto.

Todos estos cambios generaron un gran revuelo en los docentes, se escuchaba: ¿Cómo lo vamos hacer?, ¿Cómo lo vamos a desarrollar?, ¿Será efectivo este método de enseñanza?, y ¿si esto no resulta? ¿Qué debemos hacer para corregir? A pesar de todas esas interrogantes, la mayoría se avocó a planificar en función de ese primer proyecto que fue creado por los Coordinadores de la Unidad de Proyecto para el año escolar 2006-2007.

Cuando finalizó el año escolar no se realizó una evaluación del proyecto ejecutado, al trabajo de los docentes ni a la institución, para verificar si se alcanzaron los objetivos del proyecto y si se solucionó el problema que llevó a la ejecución del mismo.

Sin embargo, para el año escolar siguiente 2007-2008 la Unidad de Proyectos planificó uno nuevo, llamado “**Cooperativismo, Modelo de Desarrollo Endógeno: Huerto Medicinal**” (Ver anexo A). El mismo surgió después que, desde el departamento de Bienestar Estudiantil, el equipo de profesionales (trabajadores sociales) que laboran allí realizaron la matriz FODA (fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas) de un ente.

En este proyecto gran parte de los profesores y profesoras planificaron de acuerdo a los lineamientos ya establecidos (transversalidad en las asignaturas) en el año escolar anterior. Esto lo percibió la docente investigadora, ya que observó la incorporación de la

mayoría de los estudiantes al proceso de siembra de plantas medicinales y de otros géneros, en los terrenos y jardinerías destinados para esta actividad.

Como objetivos a lograr en este proyecto se contemplaron: Transformar las áreas verdes de la Escuela Técnica Robinsoniana, a través de un huerto escolar para mejorar la estética del medio ambiente y hacerlas productivas. Formar a los estudiantes en el conocimiento del huerto escolar. Sensibilizar y concienciar a la comunidad en torno al cuidado de las áreas verdes y estimular la participación de los representantes. No obstante, nuevamente, al culminar este año escolar no se realizó una valoración de las diferentes fases de este proyecto ni se evaluó los alcances logrados por el mismo, es decir, sus resultados.

Para el período 2008-2009 los coordinadores ya tenían planificado el Proyecto de Desarrollo Endógeno **“Diseño, Construcción y Mantenimiento General de Filtros de Agua, como Herramienta de Desarrollo Endógeno para el Trabajo Productivo y Liberador”** (Ver anexo B), debido a que la falta de agua potable dentro de la Escuela Técnica fue uno de los problemas principales detectado en la matriz FODA del año anterior y que, para ese momento, ya había hecho crisis y era urgente abordar pues se habían dañado todos los bebederos.

En ese mismo año escolar, otra vez, se produjeron cambios desde el ente rector educativo (Ministerio del Poder Popular para la Educación). El cual ordenó, volver a trabajar por asignatura, eliminando las áreas de aprendizajes y los horarios por bloques. En consecuencia, la planificación y el trabajo como lo exige la metodología de proyecto, fueron dejados a un lado por la mayoría de los docentes.

No obstante, la institución como Escuela Técnica no abandonó el PDE que se había iniciado: “Diseño, Construcción y Mantenimiento de Filtros de Agua”, el trabajo quedó en manos de algunos profesores de la mención de Mantenimiento Integral de Edificaciones, quienes lo incorporaron en su planificación y trabajaron arduamente en el mismo.

La investigadora observó durante ese periodo educativo 2008-2009, la escasa participación de la mayoría de los profesores (as) en el PDE y la baja productividad de los proyectos, ya que se había acordado que todos los ejecutados (desde el primero),

seguirían en funcionamiento. También se puso en evidencia la poca iniciativa por parte del personal docente para colaborar, de alguna manera, en mejorar el desarrollo e implementación del mismo. Incumpliendo la norma de integrar a la planificación los contenidos y actividades referente al trabajo con el proyecto.

Todo lo antes expuesto explica y justifica la necesaria revisión de los proyectos que hasta hoy se ha implementado en la Escuela Técnica Robinsoniana Gran Colombia, con la finalidad de conocer, a ciencia cierta, cual ha sido el impacto que han tenido en la comunidad educativa robinsoniana, en la institución y en el contexto geográfico social tales proyectos. Hay que determinar si han cumplido su objetivo de solución de problemas, del mismo modo, que identificar sus fortalezas para potenciarlas y corregir sus debilidades.

A partir de esta problemática, la docente se planteó realizar una investigación para satisfacer la necesidad de evaluar los proyectos endógenos de la unidad educativa. Inquietud que compartió con quien se convertiría en su compañera de investigación y con la docente (tutora), quien asesoraría lo que sería, desde ese momento, su Trabajo Especial de Grado titulado: “Estudio del Impacto de los Proyectos de Desarrollo Endógeno en la Escuela Técnica Robinsoniana Gran Colombia implementados en los años 2006 – 2009”.

En el ojo del huracán: el problema desde adentro

Después de haber visto de donde surgió el problema de investigación, como ya se dijo anteriormente, la Escuela Técnica Robinsoniana de la U.E.N.B “Gran Colombia” viene trabajando el Aprendizaje por Proyecto basado en los Proyectos de Desarrollo Endógeno. Esto, aproximadamente, desde hace tres periodos escolares, respondiendo a la normativa de las instituciones técnicas como a su misión y visión. Estos son: “Mantenimiento y Conservación” (2006-2007), “Cooperativismo Modelo de Desarrollo Endógeno (Huerto Medicinal)” (2007-2008) y, finalmente, para desarrollarse en dos

fases: “Diseño, Construcción y Mantenimiento General de Filtros de Agua como Herramienta de Desarrollo Endógeno para el Trabajo Productivo y Liberador”, (2007-2008 / 2008-2009).

Estos proyectos asumidos dentro de la institución con el firme propósito de llevarlos a su desarrollo y ejecución con un final productivo, se implementaron bajo la coordinación del equipo de proyecto; quienes siguiendo cada una de las fases del proceso (diagnóstico, planificación, ejecución y evaluación), diagnosticaron las necesidades, planificaron de acuerdo a los resultados obtenidos y posteriormente, ejecutaron lo planificado. No obstante, al cierre de estos proyectos no existe la elaboración de un producto final y mucho menos una evaluación del proceso, con la identificación de sus consecuencias y resultados. Por lo tanto, se presume que no se realizó la fase correspondiente a la evaluación. No existió ni existen evidencias de algún seguimiento.

Respecto al desarrollo de los proyectos y sin contar la fase de diagnóstico realizada a partir de una matriz FODA -en donde participan todos los entes que integran la comunidad educativa- se observa una disminución de la intervención de los actores en las subsiguientes etapas de un proyecto (planificación, ejecución y evaluación). Los docentes aunque, igualmente intervienen en la planificación de los contenidos de las respectivas áreas y asignaturas, salvo honrosas excepciones, no manifiestan compromiso en cuanto a los resultados del proyecto.

Del mismo modo, ocurre con el resto del personal (directivo, administrativo, obrero), padres y representantes, quienes participan en la fase de diagnóstico y hasta allí se extiende su intervención; exceptuando uno que otro padre o representante, que se involucran o son involucrados en el proceso de ejecución. Acto que, casi siempre, se limita, a la compra de materiales.

En lo que se refiere a la planificación de los contenidos y la puesta en práctica de los proyectos, se observó que muchos de los docentes, dejan registrado en su planificación alguna mención de los PDE; sin embargo, en el aula no se realiza un trabajo coordinado, sistemático, constante y exhaustivo del mismo que conlleve al logro de los objetivos, resultados y metas esperadas en el proyecto ejecutado. En muchos casos, la

mayoría de los contenidos de las asignaturas estudiadas no se adaptan a los proyectos implementados.

Es importante señalar que no está contemplada la revisión y seguimiento de lo planificado con respecto a los proyectos; mientras que la materialización o no de los mismos queda al libre albedrío del profesor o profesora. De esta manera se pierde o se obvia una de las fases más importantes dentro del desarrollo de un proyecto, como es la fase de evaluación, la cual permite, según Stufflebeam y Shinkfield (1987):

Identificar, obtener y proporcionar información útil y descriptiva acerca del valor y el mérito de las metas, la planificación, la realización y el impacto de un objeto determinado, con el fin de servir de guía para la toma de decisiones, solucionar los problemas de responsabilidad y promover la comprensión de los fenómenos implicados. (pág. 82)

Lo antes expuesto deja en evidencia la urgente necesidad que tiene la institución (E. T. R. Gran Colombia) de evaluar los verdaderos efectos que ha tenido y tienen estos proyectos en las diferentes comunidades (estudiantes, docentes, personal administrativo, obrero, padres y representantes, entre otros) que hacen vida en el ente educativo.

Así, ya fundamentado, establecido y visto desde adentro el problema de investigación, se dio paso a la observación directa, por parte de las investigadoras, en la Escuela Técnica Robinsoniana de la U.E.N.B “Gran Colombia”, la cual se inició con un primer contacto con la subdirectora del plantel, donde se le explicó la necesidad de la investigación.

A la misma, se le hizo un esbozo general del problema desde la perspectiva observada por la docente, y que esta serviría para proporcionarles algunas soluciones al problema detectado. Dificultad fundamentada en la escasa participación de los docentes en los proyectos implementados en el periodo 2008-2009, en la falta de seguimiento y evaluación de las fases de los mismos por parte de las autoridades competentes, en las condiciones de estos proyectos y el impacto de estos en la comunidad.

La subdirectora, después que escuchó toda la situación y analizó los beneficios que iba a traer el estudio al plantel, otorgó el permiso respectivo para realizar la investigación planteada.

La observación se inició con un recorrido por todo el plantel, donde las investigadoras percibieron de forma directa la estructura física del edificio Mariscal Sucre, donde funciona la Escuela Técnica. El mismo cuenta con una área de, aproximadamente, 4.617.91m², repartidos en 3 pisos, contentivo de quince (15) aulas, siete (07) laboratorios entre química, biología, suelos, asfalto, informática (02) y tecnología; seccionales de cada uno de los niveles respectivos (primero, segundo y tercer año y las menciones), sub-dirección, jardineras; espacios de servicios tales como baños, comedor, odontología, depósito, ascensor y sótano. Al transitar por todas estas dependencias, se observó como en algunas de estas aulas y laboratorios, existían pequeñas filtraciones en los techos, al igual que paredes con los frisos abombados.

Cada aula alberga entre 35 y 40 alumnos (as), están pintadas en colores pasteles (amarillo claro, crema, blanco, etc.); son ventiladas, amplias, con ventanales que proporcionan la luz del día. En algunas de ellas las paredes se encontraban rayadas. Lo mismo se percibió con las mesas y sillas que, a pesar de verse nuevas, en su mayoría, estaban escritas y pintadas. Todas estas aulas dan hacia los pasillos, los cuales son amplios y abiertos de aproximadamente 4 metros de ancho, con jardineras en su línea perimetral. Estas jardineras estaban un poco abandonadas, con pocas plantas y la tierra cuarteada y seca.

El edificio cuenta con un baño para hembras y dos para varones, los que se encontraban con todas las paredes rayadas, algunos cubículos sin puertas y WC sin llaves o con botaderos de agua. No así con los dos sanitarios para las profesoras y dos para los profesores que estaban en buen estado.

Asimismo, se observaron cuatro jardines y un estacionamiento al aire libre, que estaban en buen estado tanto de pintura como de mantenimiento.

En conclusión, se evidenció que algunas de las áreas internas y externas del edificio Sucre, donde funciona la Escuela Técnica, estaban algo deterioradas y que los trabajos de pintura y arreglo de paredes, sillas, mesas y plantas son dañadas con frecuencia por

los mismos estudiantes. Por lo tanto, se pudo deducir que este primer Proyecto de Conservación y Mantenimiento, no alcanzó toda la efectividad esperada.

En lo que se refirió al segundo proyecto: “Cooperativismo, Modelo de Desarrollo Endógeno: Huerto Medicinal”, se encontró, al recorrer el terreno donde se sembraron las plantas medicinales y de otras especies que no existía el cultivo de las mismas, se había perdido; lo que nuevamente permitió constatar la falta de seguimiento del proyecto.

Acercas del tercer proyecto que trató del: **“Diseño, Construcción y Mantenimiento de Filtros de Agua”**, la situación de este no fue diferente a los anteriores y se encontró que el problema no se solucionó en la institución, porque persistió la carencia de agua potable. Durante la ejecución del mencionado proyecto, hasta el momento de realizada la investigación, sólo se alcanzó a reparar uno de los filtros existentes y se llegó a construir otro, por parte de los estudiantes y profesores encargados de la actividad (Mención Mantenimiento Integral de Edificaciones), el cual no estaba operativo en el transcurso de efectuarse de la observación.

Se abordó a los docentes con la finalidad de conocer sus consideraciones respecto a las condiciones de los proyectos, quienes hicieron revelaciones concernientes a las grandes deficiencias en el cumplimiento y seguimiento de las diferentes fases de los mismos. En el aspecto en que hicieron más insistencia, fue el de la falta de evaluación durante todo el proceso de los PDE; lo que trajo como consecuencia que no se establecieron correctivos antes de iniciar un nuevo proyecto.

Se considera importante resaltar la actitud receptiva de los docentes a participar en cualquiera investigación relacionadas con los proyectos. Se percibe en ellos, un verdadero interés en rescatar y mejorar el trabajo hasta ahora realizado.

En cuanto a las autoras, unos de los aspectos inquietantes que le da sentido y explica el origen de esta investigación son los resultados obtenidos, hasta la fecha, del trabajo realizado a través de los Proyecto Endógenos en la institución de estudio ETR “Gran Colombia”. Es decir, los logros y alcances de la implementación de los proyectos; la efectividad y eficacia de esta metodología en la enseñanza y el aprendizaje.

En el aspecto pedagógico los objetivos que conducen al equipo de investigación, coinciden con el propósito de la formación Robinsoniana, que no es otro que: Favorecer la actitud exploradora de los jóvenes en el ámbito social, cultural, educativo, político, geográfico, histórico y económico. También asumir la concepción constructivista del conocimiento, promover la interacción social en el aprendizaje, fomentar el desarrollo endógeno de las comunidades a través de los proyectos, desarrollar la concepción humanista, cooperativa en el estudiante; e igualmente, desarrollar en los y las alumnas la capacidad para la resolución de problemas a nivel comunitario.

La finalidad del equipo es contribuir al desarrollo y funcionamiento de los proyectos, basados en un sistema de evaluación que conduzcan a un seguimiento, a una revisión organizada, a optimizar el trabajo de los docentes con los proyectos y a la participación de todas y todos los actores del hecho educativo. Igualmente, dar evidencias de la necesidad de evaluar los proyectos endógenos implementados en la institución para mejorar su proceso, logros y, en el mismo orden, mostrar la utilidad de evaluar para derivar alternativas que orienten a la toma de decisiones en lo que se está desarrollando.

Se busca generar conocimientos de información útil, con respecto a los proyectos, con la finalidad de mejorar la calidad de vida del estudiante dentro de la institución; lo que influirá de forma positiva en el rendimiento académico de los y las estudiantes, en la transformación de estos individuos en los nuevos republicanos que demanda la nación, en los profesionales y trabajadores que requiere el campo laboral. En una segunda instancia, el mejoramiento directo e indirecto del resto de las comunidades involucradas y que hacen vida en el ente educativo.

Entonces, el desarrollo de la investigación a través de esta propuesta metodológica (Evaluación de impacto de programas educativos, un enfoque participativo), pretende evaluar el impacto de los proyectos endógenos dentro de la Escuela Técnica Robinsoniana U.E.N.B Gran Colombia, a nivel académico, en la vida del estudiante, en la comunidad y en la calidad de vida dentro de la institución.

Igualmente, persigue identificar las fortalezas y debilidades de los proyectos implementados. Ver si se logran los efectos previstos y no previstos con el propósito de

sugerir mejoras para futuros proyectos a partir de un proceso reflexivo de los involucrados como participantes en el estudio. Lo que determina un claro beneficio para la institución.

El equipo investigador cuenta con la buena disposición e interés de la institución en estudio y del recurso humano que conforma a la misma para efecto de su investigación. Dispone de los recursos financieros y de tiempo para su ejecución

Después de realizada la observación y constatada toda la situación de los proyectos en la institución, las investigadoras se plantearon algunas interrogantes en cuanto a los posibles factores que incidieron en el funcionamiento y efectividad de estos. Asimismo, decidieron ir en la búsqueda de estrategias que permitieran conocer qué influyó en los resultados de los proyectos, de qué manera se podría intervenir para colaborar y dar un aporte que condujera a optimizar el trabajo de los proyectos. Aspecto que, al criterio de las investigadoras, era fundamental para el logro de la misión y visión de la Escuela Técnica Robinsoniana y alcanzar el perfil del profesional medio que se aspira formar.

Las interrogantes generadas entonces son:

¿Qué características tienen los Proyectos de Desarrollo Endógeno Implementados en la Escuela Técnica Robinsoniana de la U.E.N.B “Gran Colombia”, en los años 2006 al 2009?

¿Qué lineamientos conceptuales metodológicos pueden orientar la evaluación de Impacto de los Proyectos de Desarrollo Endógeno de la Escuelas Técnicas Robinsoniana de la U.E.N.B “Gran Colombia” de los años 2006 al 2009?

¿Evaluando el Impacto de los Proyectos de Desarrollo Endógeno de la Escuela Técnica Robinsoniana de la U.E.N.B Gran Colombia de los años 2006 al 2009, a través del método de Taller de Evaluación Participativa, se determinará el efecto de los mismos?

¿Dando alternativas que permitan potenciar los logros y corregir las debilidades de los Proyectos de Desarrollo Endógeno en Escuelas Técnicas Robinsoniana de la U.E.N.B “Gran Colombia”, se podrá lograr el objetivo de los proyectos propuestos?

Pasos que orientan a la investigación

En todas las investigaciones el investigador debe establecer los pasos que lo orientan, es decir, sus metas; esto se realiza tanto en el enfoque cuantitativo como en el cualitativo. En el caso de este trabajo, de enfoque cualitativo y de tipo evaluativo (características que serán explicadas a posteriori), se determinaron los objetivos a seguir basados en las apreciaciones de algunos autores como Martínez (2006), quien sostiene que: “en las investigaciones cualitativas se fijan objetivos que desean lograrse; algunos son mas generales y otros específicos, pero todos deben ser relevantes para las personas interesadas en la investigación” (p 71). Cabe destacar que estos objetivos determinan todo el proceso de la investigación y deben de estar en concordancia con el enfoque de la misma.

Referente a la evaluación del impacto de los Proyectos de Desarrollo Endógeno de la Escuela Técnica Robinsoniana de la U.E.N.B “Gran Colombia” ejecutados entre el 2006 al 2009, se plantearon los siguientes objetivos:

Objetivo General

Estudiar el Impacto de los Proyectos de Desarrollo Endógeno de la Escuela Técnica Robinsoniana de la U.E.N.B “Gran Colombia” Implementados en los años 2006 al 2009.

Objetivos Específicos

- Describir los Proyectos de Desarrollo Endógeno Implementados en la Escuela Técnica Robinsoniana de la U.E.N.B “Gran Colombia”, en los años 2006 al 2009.
- Precisar lineamientos conceptuales metodológicos que orienten la evaluación de Impacto de los Proyectos de Desarrollo Endógeno de la Escuelas Técnicas Robinsoniana de la U.E.N.B “Gran Colombia” de los años 2006 al 2009.

- Evaluar el Impacto de los Proyectos de Desarrollo Endógeno de la Escuela Técnica Robinsoniana de la U.E.N.B Gran Colombia de los años 2006 al 2009, a través del método de Taller de Evaluación Participativa.
- Proponer alternativas que permitan potenciar los logros y corregir las debilidades de los Proyectos de Desarrollo Endógeno en Escuelas Técnicas Robinsoniana de la U.E.N.B “Gran Colombia”.

RECORRIDO METODOLÓGICO



¿Cuál fue el mejor camino para abordar la investigación?: Recorrido Metodológico

¿Por qué comenzar por el Recorrido metodológico? Cuando un investigador observa un problema en un contexto y considera que es motivo de estudio, lo primero que analiza es, ¿cuáles son los pasos que debe seguir para solucionarlo? De acuerdo a Strauss y Corbin (2002) “un investigador no inicia un proyecto con una teoría preconcebida (a menos que su propósito sea elaborar y ampliar una teoría existente). Mas bien, comienza con una área de estudio y permite que la teoría emerja de los datos” (Pág. 13 y 14); siguiendo la idea de estos autores el investigador inicia su investigación estableciendo los pasos a seguir para la recolección de los datos o información y este proceso va fundamentándose con las teorías ya existente.

Por lo tanto, las autoras de este estudio consideraron comenzar esta investigación planteando el recorrido metodológico y a medida que fueron recolectando la información del mismo, construyeron la fundamentación teórica. Cabe destacar, que este recorrido se realizó desde la formulación del problema hasta la organización de la información.

Siguiendo el mismo orden de ideas, este recorrido comienza buscando repuesta a las interrogantes que se plantearon al finalizar la contextualización del problema. Las autoras realizaron una revisión bibliográfica de varios métodos de evaluación de impacto y decidieron elegir la creada por varios docentes de la Escuela de Educación de la Universidad Central de Venezuela: Ramón Escontrela, Amalia Herrero, Belkis Marcano, Alirio Martínez, Tulio Ramírez, Blanca Rodríguez y Lily Stojanovic en el año 2004 llamada, **“Propuesta Metodológica para Evaluar el Impacto de Programas Educativos: un Enfoque Participativo”**, por considerarse la más idónea para las características de la investigación y la eficacia de la misma.

El objetivo principal de la metodología antes mencionada, según Escontrela y otros (2004) consiste en:

...evaluar el impacto desde la perspectiva de los beneficiarios, el impacto del programa ejecutado, e identificando los efectos previsto y no previsto, sus fortalezas y debilidades, con el propósito de sugerir mejoras para futuros programas a partir del proceso reflexivo de los actores. (pág. 137).

Como se puede evidenciar de acuerdo a lo planteado por los autores, esta metodología da respuesta a la problemática reflejada en las fases anteriores, ya que se puede evaluar el impacto de los proyectos implementado en la institución en estudio y permite dar sugerencias de posibles correctivos antes de planificar otros proyectos. La evaluación se logra a través de las reflexiones de los actores involucrados en dichos proyectos. Los autores de la metodología asumieron dicha evaluación, como un proceso de “evaluación participativa”, donde intervienen activamente los beneficiarios y ejecutores de los proyectos, para puntualizar los cambios que en ellos generaron los mismos.

En esta metodología la recolección de información, es principalmente, a través de talleres que los autores llamaron “**Talleres de Evaluación Participativa**” (TEP); la Observación, la Encuesta y los Cuestionarios también son utilizados en la metodología. En los TEP se obtiene información escrita de los ejecutores y beneficiarios de los proyectos y, del análisis de lo escrito, se estudia la realidad social de la institución y los cambios generados en los beneficiarios, luego de la ejecución de los proyectos. Tomando en cuenta el objetivo de este estudio, el método seleccionado para la evaluación de impacto y que la recolección de la información se basó en los TEP, el enfoque metodológico de esta investigación, de acuerdo a lo anteriormente planteado, es el **cualitativo**. Con respecto al mismo Taylor, S y Bogdan R (1986) sostienen que se trata:

De una investigación que producen datos descriptivos, utiliza las propias palabras habladas o escrita de las personas, se realiza en escenarios naturales y vista desde las perspectivas holística. (...) El investigador cualitativo estudia el contexto ecológico en que evolucionan los sujetos así como su pasado (pág. 19-20)

Lo planteado por estos autores se aplica en el “Estudio del Impacto de los Proyectos de Desarrollo Endógeno de la Escuela Técnica Robinsoniana de la U.E.N.B “Gran Colombia” ejecutados entre el 2006 al 2009”, ya que la recolección de la información se realizó a través de los Talleres de Evaluación Participativa (TEP), obteniendo información escrita directa de los ejecutores y beneficiarios sobre información inicial, expectativas, fortalezas, oportunidades, debilidades, amenazas, cambios, entre otros, relacionándolos con los proyectos de desarrollo endógeno (PDE) de la institución. Teniendo claro el enfoque de la investigación, se puede decir que este estudio es del tipo de **investigación evaluativa** por la naturaleza del mismo.

La naturaleza de esta clase de investigación se relacionó con este trabajo, ya que se sistematizó el proceso de evaluación de impacto a través de los Talleres de Evaluación Participativa; según Martínez y otros (2003) la investigación evaluativa “es la aplicación sistemática de los procedimientos de investigación social para la evaluación de la conceptualización, el diseño, la implantación y la utilidad de los programas de intervención social (mejora de programas).”(p 48).

En este estudio las investigadoras evaluaron el impacto de los proyectos de desarrollo endógeno implementados en la institución, para determinar principalmente las fortalezas, debilidades y cambios producidos en las personas luego de la implementación. Esta investigación evaluativa se logró conociendo a través de los informantes la planificación de los proyectos, el cómo se ejecutaron, el qué piensan los beneficiarios, cuáles son sus percepciones acerca de sus necesidades y el impacto social de los mismos.

Planificación de los Talleres de Evaluación Participativa (TEP)

Luego de establecido el tipo de investigación y el método de evaluación, se planificó los Talleres de Evaluación Participativa (TEP), los cuales se realizaron en la Escuela

Técnica Robinsoniana de la U.E.N.B “Gran Colombia” como el mecanismo escogido para la recolección de la información. Estos talleres se estructuraron de acuerdo a la propuesta establecida en la fase anterior; este método establece tres grupos de estudio a quienes los autores llamaron Unidades de Análisis para fines de la investigación; se decidió definirlos como los informantes. De acuerdo a Escontrela y otros (2004), estos informantes son:

Ejecutores: Organismos o personas encargados de la puesta en práctica de las operaciones definidas en el Programas Sociales en el Ámbito Educativo (PSE).
Ejecutores-Beneficiarios: Instituciones o personas que por ser partícipes de la puesta en práctica del PSE resultan a su vez beneficiadas por la intervención del mismo. **Beneficiarios:** Población a quien está dirigido el PSE y que evidencia cambios en sus condiciones de vida. (pág. 141)

En el caso de esta investigación, los criterios para la selección de los grupos informantes, anteriormente definidos, se realizó de acuerdo a la comunidad que hace vida en la institución. Estos criterios se determinaron tomando en cuenta participación de los actores en los proyectos, es decir, el método de enseñanza de aprendizaje por proyecto comenzó desde el año escolar 2006-2007 en la institución, por lo tanto los informantes que participaron en la investigación fueron aquellos que trabajaron en los proyectos de desarrollo endógeno desde que estos se implementaron por primera vez. En el cuadro siguiente están los criterios que se establecieron para seleccionar a los informantes, de acuerdo a la investigación.

Cuadro 1

Criterios de selección de los informantes

INFORMANTES	CRITERIOS
Ejecutores	Los Docentes Coordinadores de la Unidad de Proyecto de Desarrollo Endógeno de la Institución, la subdirectora fundadora y la actual, son los encargados de sistematizar el proceso y del seguimiento del mismos
Ejecutores-beneficiarios	Docentes con más de tres años de servicios en la institución y un mínimo de cuatro horas académicas en su asignatura. Estudiantes del tercer año de básica, cuarto y quinto año de las cuatro menciones (Administración Financiera, Informática, Mercadeo y Mantenimiento Integral de Edificaciones) que se imparten en la Técnica; con continuidad desde el año 2006, en que se implementaron los proyectos en la institución, hasta el 2009.
Beneficiarios	Toda la población beneficiaria de los Proyectos de Desarrollo Endógeno implementados en los años 2006 al 2009. Docentes, personal directivo, administrativo, obrero, estudiantes, padres, representantes y miembros de la comunidad institucional (diferentes servicios estudiantiles como: Comedor, Bienestar Estudiantil, entre otros) con más de tres años en la institución.

Nota: el cuadro lo elaboraron las investigadoras tomando como referencia los grupos de informantes establecidos en la “Propuesta Metodológica para Evaluar el Impacto de Programas Educativos: un Enfoque Participativo” Escontrela y otros

Luego de establecido los criterios de selección de los grupos informantes, se estructuraron las cinco preguntas focales dirigidas a los informantes, las cuales permitieron recoger la información escrita en los Talleres de Evaluación Participativa, tomando como base las establecidas en la “Propuesta Metodológica para Evaluar el Impacto de Programas Educativos: un Enfoque Participativo”; a continuación se presentan en el siguiente cuadro:

Cuadro 2

Preguntas focales y su propósito

PREGUNTA	PROPOSITO
1. ¿Cómo asumieron la idea cuando le plantearon que iban a desarrollar Los Proyectos de Desarrollo Endógeno como Proyectos de Aprendizaje, y que ustedes serían parte fundamental de este?	Averiguar básicamente la información y las expectativas que los distintos grupos de interés tenían antes del desarrollo de los Proyectos de Desarrollo Endógeno.
2. ¿Qué hicieron para que Los Proyectos de Desarrollo Endógeno fuesen realidad?	Te orienta a recabar información sobre cómo fue la movilización y el compromiso de los actores del proceso para que los Proyectos de Desarrollo Endógeno fuesen realidad.
3. ¿Qué pasó desde que se inició Los Proyectos de Desarrollo Endógeno hasta que se vieron los primeros resultados?	Propone información sobre la opinión y la percepción que tiene los actores del proceso del desarrollo de los Proyectos de Desarrollo Endógeno, especialmente reflejando las fortalezas, oportunidades, semejanzas y debilidades de estos.
4. Y ahora que tienen Los Proyectos de Desarrollo Endógeno como Proyectos de Aprendizaje, ¿Qué piensan?, ¿Qué sienten?, ¿Qué hacen?, ¿Qué cambió en ustedes?	Ayuda a descubrir la opinión y percepción de los actores acerca de los efectos, cambios, impactos y beneficios de los Proyectos de Desarrollo Endógeno
5. ¿Qué mejorarían de Los Proyectos de Desarrollo Endógeno ya implementados?, ¿Cómo lo harían? ¿Qué otros aspectos incluirían?	Permite plantear oportunidades de mejoras, sugerencias, aspectos a incluir que llevarían a reconducir los próximos proyectos a ejecutarse.

Nota: las autoras redactaron las preguntas focales y el propósito tomando como referencia las establecidas en la “Propuesta Metodológica para Evaluar el Impacto de Programas Educativos: un Enfoque Participativo” Escontrela y otros.

La última actividad de esta fase consistió en determinar los Talleres de Evaluación Participativa (TEP); la propuesta metodológica establece que los TEP pueden tener diferentes modalidades, seleccionando la que mejor respondan a las necesidades del proyecto. Basado en ello, las investigadoras establecieron tres tipos de talleres, donde se agruparon a los informantes según su rol en la institución, esto con la finalidad de evitar unir grupos que por su naturaleza podrían ocasionar situaciones contradictorias, o poco espontáneas que condujeran a respuestas sesgadas. Por ejemplo, beneficiarios-ejecutores: estudiantes y docentes donde la presencia del educador podría influir negativamente en el estudiantado, sintiéndose cohibido a expresarse libremente.

TEP I A Dirigidos a ejecutores-beneficiarios conformados por estudiantes de tercer año de básica, cuarto y quinto año de las menciones. Padres y representantes.

TEP I B Dirigidos a ejecutores-beneficiarios: docentes, personal obrero, administrativo y comunidad institucional (coordinadora del comedor del edificio, coordinadora del Departamento de Bienestar Estudiantil.

TEP II Dirigido a los ejecutores: subdirectora fundadora de los proyectos, subdirectora actual y los docentes que coordinan la unidad de Proyecto de Desarrollo Endógeno de la institución.

Previamente, en reunión con los asesores del equipo de investigación y basados en los criterios preestablecidos y en el estudio del personal y comunidad en general que integran la Escuela Técnica Robinsoniana (E.T.R.), se determinó el número de informantes correspondientes o adecuados al logro de los objetivos de la investigación, como se presenta en el siguiente cuadro.

Cuadro 3

Informantes de los Talleres de Evaluación Participativa (TEP)

TIPO	PARTICIPANTES	CANTIDAD
TEP I A	Ejecutores-Beneficiarios	45
	Estudiantes de tercer año	10
	Estudiantes de cuarto año	10
	Estudiantes de quinto año	10
	Padres y Representantes	15
TEP I B	Ejecutores-Beneficiarios	36
	Docentes	21
	Personal Administrativo	5
	Personal Obrero	5
	Comunidad Institucional	5
TEP II	Ejecutores	4
	Subdirector fundador de los Proyectos	1
	Subdirector Actual	1
	Docentes de la Unidad de Proyectos de Desarrollo Endógeno de la Institución	2

Nota: fuente las autoras. El cuadro fue elaborado con el número de informante pre-establecidos para la planificación de los Talleres de Evaluación Participativa (TEP), tomando como criterio el objetivo de la investigación.

Luego de establecer el número de participantes, el cual se determinó de acuerdo a los criterios antes mencionados para la selección de los informantes y en función a las necesidades de la investigación, se planificaron las actividades previas a los talleres y aquellas vinculadas al tiempo de desarrollo de los mismos. Cabe destacar que el equipo facilitador de los talleres estuvo conformado por las investigadoras, quienes fueron capacitadas por un personal especializado en la Metodología de Talleres de Evaluación Participativa (TEP).

Cuadro 4

Actividades antes y durante el desarrollo de los TEP

	ACTIVIDADES	APOYO REQUERIDO
PREVIA A LOS TALLERES	Cronograma de los tres talleres	Se determinó conjuntamente con la subdirectora de la E.T.R. las fechas y horarios de cada uno de los talleres.
	Convocatoria a los Talleres de Evaluación Participativa	Se realizaron oportunamente tarjetas de invitación para el personal seleccionado de la institución. Se convocó en forma verbal pertinentemente a los estudiantes, padres y representantes.
	Organización de la Logística	Se coordinó con la subdirectora del plantel el área al desarrollarse los talleres (Comedor de la E.T.R.) El equipo de investigación planificó, seleccionó, adquirió el material de apoyo y los recursos a utilizarse (carpetas, lápices, bolígrafos, macadores, material impreso, fotocopias, hoja de papel bond, tirro, atril, cámaras fotográficas). Igualmente el refrigerio y los obsequios para los participantes.
DURANTE LA EJECUCION DE LOS TALLERES	Protocolo y Acompañamiento	Durante los talleres las facilitadoras (investigadoras) se hicieron cargo de orientar a los participantes en el recinto a desarrollarse el encuentro. Esto, conjuntamente, con un personal de protocolo (estudiantes) pertenecientes a la institución, quienes prestaron su apoyo al equipo facilitador. Presentación, introducción y ejecución de los talleres por parte de las facilitadoras (investigadoras).
	Preparación del ambiente y materiales	Todo el proceso de ambientación, preparación de materiales y recursos fue realizado por las facilitadoras y el equipo de protocolo del plantel.

Nota: fuente las autoras. Las actividades se determinaron de acuerdo a la ejecución de los Talleres de Evaluación Participativa

Recolección y organización de la información

En esta fase se determinó el procedimiento de organización de la información obtenida en cada uno de los tres talleres realizados, la cual se basó en el enfoque cualitativo y en la metodología para evaluar el Impacto de Programas Educativos propuesta por Escontrela y otros (2004). A través de dicho proceso, la intervención abierta y fluida de los participantes es fundamental para recabar la mayor cantidad y diversidad de información, en el menor tiempo posible. Esta metodología permite alcanzar o adquirir información básica y de primera mano, precisa y de naturaleza descriptiva e interpretativa.

En busca de una mayor intervención de los miembros de la comunidad que hacen vida en el plantel y del logro de los objetivos establecidos en el estudio, el equipo investigador se vio en la necesidad de realizar un arduo trabajo comunicativo y motivacional con los distintos miembros de la Escuela Técnica Robinsoniana (E.T.R.) de la U.E.N.B “Gran Colombia”, informantes del proceso, acerca de la trascendencia y alcance de su intervención en los talleres y acerca de su cooperación en la obtención de estrategias que permitirían la optimización de los proyectos. Esto porque ellos (beneficiarios-ejecutores) constituyeron las unidades primordiales para el desarrollo de los mismos.

Por esta razón y en particular, a los estudiantes, padres y representantes, se les convocó de forma directa y verbal, como una manera de sensibilizarlos a la participación de los talleres; hecho que también presentó sus dificultades, especialmente, con los padres y representantes. En lo que concierne a los docentes y otros integrantes de la comunidad, estos mostraron interés por la actividad a realizarse y compartieron la apremiante necesidad de que este estudio se realizara. Pero, como suele ocurrir frecuentemente, los mismos no contaban con el tiempo suficiente para participar en la actividad.

Hay que señalar además, que en la segunda fase de este recorrido metodológico se estableció, que la recolección de información de la investigación se realizó a través de

los Talleres de Evaluación Participativa (TEP), en donde se obtuvo información directa y escrita de los informantes (ejecutores, ejecutores-beneficiarios y beneficiarios).

Igualmente y como ya se había establecido en la planificación, se realizaron tres TEP, de los cuales: el TEP I A se dirigió a los ejecutores-beneficiarios conformados por estudiantes de tercer año de básica, cuarto y quinto año de las menciones. Padres y representantes; el TEP I B a ejecutores-beneficiarios: docentes, personal obrero, administrativo y la comunidad institucional; y el TEP II a los ejecutores: subdirectora fundadora de los proyectos, subdirectora actual y los docentes que coordinan la unidad de Proyecto de Desarrollo Endógeno de la institución.

Para cada uno de los Talleres de Evaluación Participativa (TEPIA, TEPIB y TEPII) se desarrolló una misma metodología en cuanto a la presentación, introducción y recolección de información, ya que el propósito de las investigadoras fue establecer un proceso de análisis, interpretación y opinión sobre los proyectos,- **“Conservación y Mantenimiento”, “Cooperativismo, Modelo de Desarrollo Endógeno: Huerto Medicinal” y “Diseño, Construcción y Mantenimiento General de Filtros de Agua, como Herramienta de Desarrollo Endógeno para el Trabajo Productivo y Liberador”**-, sus actividades e impactos, a partir de las perspectiva y percepciones de los mismos.

A pesar de que en los talleres lo que se buscaba es que los informantes expresaran libremente sus experiencias y posibles cambios vividos a partir de la implementación de los proyectos, para orientar la búsqueda de información se plantearon cinco (5) preguntas denominadas focales, ya descritas en la fase de planificación, que sirvieron de hilo conductor de las reflexiones y opiniones emitidas. Con las mismas se buscó centrar a los participantes en los temas donde se desea obtener información para el estudio. Estas preguntas focales son las siguientes:

Cuadro 5

Preguntas focales

Nº	PREGUNTAS FOCALES
1	¿Cómo asumieron la idea cuando le plantearon que iban a desarrollar Los Proyectos de Desarrollo Endógeno como Proyectos de Aprendizaje, y que ustedes serían parte fundamental de este?
2	¿Qué hicieron para que Los Proyectos de Desarrollo Endógeno fuesen realidad?
3	¿Qué pasó desde que se inició Los Proyectos de Desarrollo Endógeno hasta que se vieron los primeros resultados?
4	Y ahora que tienen Los Proyectos de Desarrollo Endógeno como Proyectos de Aprendizaje, ¿Qué piensan?, ¿Qué sienten?, ¿Qué hacen?, ¿Qué cambió en ustedes?
5	¿Qué mejorarían de Los Proyectos de Desarrollo Endógeno ya implementados?, ¿Cómo lo harían? ¿Qué otros aspectos incluirían?

Nota: las autoras redactaron las preguntas focales tomando como referencia las establecidas en la "Propuesta Metodológica para Evaluar el Impacto de Programas Educativos: un Enfoque Participativo" Escontrela y otros.

No obstante, a que las preguntas focales son suficientemente amplias y claras acerca de las orientaciones de las respuestas a obtener, se consideró pertinente la aplicación de un grupo adicional de preguntas denominadas control y diseñadas previamente y ajustadas a los requerimientos de la investigación; con ellas se buscó optimizar el flujo y la calidad de la información. Interrogantes que permitieron motivar y canalizar a los informantes y a las facilitadoras, al igual que brindar ayuda sin perder su rol de orientador y moderador de la actividad. Para cada pregunta focal se formuló un conjunto de preguntas control.

Como instrumentos para recoger la información dentro de los TEP realizados, se utilizaron algunos materiales que sirvieron, unos para plasmar la información (Ver anexo C) y otros como complementos para lograrlo. Se decidió emplear las preguntas impresas, cada una por separado con suficiente papel y espacio para desarrollar las ideas. Todo ello dentro de una carpeta claramente definida que, también, contenía las

preguntas de control. Igualmente, se empleó el uso de papel bond blanco, pegados en la pared (papelógrafos) para una posterior dinámica interactiva.

Taller de Evaluación Participativa I A (TEP I A)

Se realizó el miércoles 10 de junio de 2009 a partir de las 8:00am y fue dirigido al primer grupo de ejecutores–beneficiarios, conformados por estudiantes (3er año básica, 4to y 5to menciones), padres y representantes del plantel (Ver anexo D). Como se explicó en líneas anteriores, este criterio de selección utilizado para separar a los informantes: estudiantes y docentes; obedeció a la necesidad de eliminar la posibilidad de que algún integrante de los primeros, se sintieran limitados por la presencia de los docentes con quienes han participado.

No obstante, establecido el número de participantes para este taller, la cantidad de integrantes fue mayor a la pauta en lo referente al grupo de estudiantes. Las investigadoras, y en especial la que es parte del cuerpo de docentes del plantel, se vieron días previos al taller y luego de la convocatoria realizada para el mismo, en la necesidad de aumentar la cantidad de participantes debido al requerimiento de un número de estudiantes (5to año) que exigieron participar en los talleres, apelando a su derecho a formar parte de este tipo de actividades y a expresarse en todo lo que relacionado con ellos y su trabajo en y alrededor de la unidad educativa.

Finalmente, el número de integrantes al primer taller quedó establecido así: diecisiete (17) alumnos y alumnas de quinto (5to) año, seis (6) de cuarto (4to) año y diez (10) de los terceros años de básica; para sumar con treinta y tres (33) estudiantes. Con referencia a los padres y representantes y la comunidad, se contó con trece (13) integrantes para un total de cuarenta y seis (46) participantes.

El equipo estaba preparado en toda la logística y material para la cantidad de informantes, ya que había organizado el TEP para cincuenta personas.

Se inició el taller una hora mas tarde producto de la impuntualidad de los asistentes. A pesar de que se había cuidado todos los detalles de lo planificado e inclusive se solicitó y entregó todos los permisos correspondientes a los estudiantes, algunos alumnos y alumnas se les presentó inconvenientes a la hora de abandonar la clase correspondiente. Es oportuno aclarar que fueron pocos los docentes que presentaron algún impedimento para que los jóvenes participaran.

Luego de superado el retraso y con todo el auditorio listo para trabajar, se dio inicio al taller. Las facilitadoras se presentaron y dieron una clara y precisa explicación introductoria de lo que se trataba el encuentro y de los objetivos que se aspiraba lograr, que esto no era otra cosa que obtener de forma clara, precisa y amena información acerca de su percepción de los proyectos endógenos ejecutados en la Escuela Técnica en los últimos tres periodos. Con anterioridad el grupo de protocolo había distribuido todo el material impreso (carpetas con hojas de las diferentes preguntas: focal y control) y otros (lápices, sacapuntas) para trabajar. No existía ningún pretexto para que no se diera inicio al flujo de información, el cual era coordinado, observado y orientado por las facilitadoras- investigadoras.

Igualmente, se había preestablecido por el equipo investigador que al final del proceso de preguntas y respuestas impresas, las facilitadoras llevarían a cabo una dinámica que permitiera un proceso de retroalimentación (feedback) de todo lo que allí se estaba plasmando en el papel, al igual que del aspecto emocional, así como de cierre de la actividad. La dinámica se diseñó para que cada integrante del TEP, previa identificación de su rol (estudiante de 3ero, 4to, 5to, padres y representantes) se expresara de forma corta y precisa acerca de cada una de las preguntas, con la intervención de todos, es decir, la interacción de cada uno de ellos. La dinámica fue oportuna, efectiva y nutritiva al logro de la información y por ende a los objetivos de la investigación. Esta actividad se hizo a través de papelógrafos y la intervención espontánea de los participantes.

El cronograma de la actividad fue el siguiente: Ingreso de los participantes y entrega de material. Presentación e introducción al taller. Directrices o lineamientos del taller. Respuestas a inquietudes de los participantes. Inicio al proceso de respuestas, las

cuales son planteadas por una de las facilitadoras, dando plazo prudencial para contestar. Después de la tercera pregunta, se hizo un intermedio para el refrigerio; transcurrido, aproximadamente, unos veinte minutos, se reinició la actividad, procediendo a darles respuestas a las preguntas focales cuatro y cinco. Seguidamente, se inició a la dinámica con los papelógrafos (proceso interactivo de preguntas y respuestas), fase donde la participación fue al máximo con situaciones y expresiones muy reflexivas, particularmente por parte del estudiantado quienes, en su mayoría, expusieron sin obstáculos ni tapujos sus opiniones y juicios. Para culminar se hizo el cierre al taller con los comentarios finales.

Taller Evaluación Participativa I B (TEP I B)

Fue realizado el 30 de junio de 2009, a partir de las 8:30am y ejecutado con el segundo grupo de ejecutores-beneficiarios: docentes, personal administrativo y obrero. El número de participantes final del taller quedó conformado de esta manera: trece (13) docentes, una secretaria, cinco obreras, la coordinadora del Comedor y la Coordinadora de Bienestar Estudiantil. Total 21 personas. (Ver anexo D)

No sólo se comenzó con retrasos sino que los profesores se fueron incorporando poco a poco, dándose ciertos demoras en la rutina por tener que retomar el ritmo de la actividad al incorporarse o desincorporarse, por pequeños momentos, algún docente. No obstante, este taller fue uno de los que dejó a las facilitadoras gratas satisfacciones por el alto nivel de participación de sus integrantes y la seriedad, compromiso y cordialidad prestada a la actividad.

Considerándose bastante fructífero, ya que hubo mucho interés, basado en esto, las facilitadoras creen que la información obtenida es de gran validez y confiabilidad, porque a pesar de que no acudieron todos los convocados, los que asistieron estaban realmente identificados con los Proyectos de Desarrollo Endógenos como un proceso de transformación o de cambios. Asimismo, son los que, de alguna manera, se han dedicado más a trabajar en ellos.

El cronograma de las actividades del segundo Taller de Evaluación Participativa (TEP), fue similar al del primer taller y al tercero. Donde hubo cambios significativos fue en los periodos de tiempo, el cual por el número de integrantes de cada uno de los TEP y a la dinámica participativa de los mismos, unos ocuparon más tiempo que los otros. En el TEP II, los participantes emplearon más tiempo en sus reflexiones y juicios apreciativos de los Proyectos de Desarrollo Endógenos.

Taller Evaluación Participativa II (TEP II)

Efectuado el 23 de julio de 2009, a partir de las 8:00am y realizado con el tercer grupo, que estaba conformado por los siguientes ejecutores: subdirectora fundadora de los proyectos, subdirectora actual y los dos docentes que coordinan la unidad de Proyecto de Desarrollo Endógeno de la institución. Reunir a los informantes de este tercer grupo fue bastante complicado, debido a las actividades de cada uno que impedía el encuentro, sin contar el momento en que se estaba dando los talleres, ya que estaba cerrando el año escolar y era tiempo de evaluaciones finales.

Es de hacer notar, que no se procedió a informar e integrar en esta actividad a la Directora y al Subdirector General de la Unidad Educativa Nacional Bolivariana “Gran Colombia”, porque ambos no estaban involucrados en la planificación, ejecución y evaluación de los Proyectos de Desarrollo Endógenos implementadas en la Escuela Técnica. Igualmente ocurrió con el personal de la Dirección de Escuela Técnica Robinsoniana del Ministerio del Poder Popular para la Educación, ya que la misma dirección señala que se deben realizar los proyectos, al igual que solicita informes pero no define lineamientos ni se involucra en las diferentes fases de los proyectos dentro del plantel técnico.

De los tres talleres se puede establecer: que la información principal se obtuvo de lo plasmado en las hojas impresas que contenían cada un de las preguntas focales y de los papelógrafos con información complementaria. El uso de esto logró el propósito que

las autoras se habían planteado: dinamizar los talleres, observar como interactuaban y, hasta, permitió a los participantes reforzar sus respuestas.

Organización de la información

Como se dijo anteriormente en los Talleres de Evaluación Participativa la recolección de la información se hizo en forma escrita, en papelógrafo donde la facilitadora escribió cada una de las ideas tal cual como la expresaban oralmente los informantes (debidamente identificada) y en hojas donde el participante escribía sus ideas acerca de cada una de las preguntas que conformaban el taller.

Toda esta información las investigadoras procedieron a organizarlas en cuadros, por cada taller (Ver anexo E)

En los cuadros, organizados en cada pregunta, se transcribió toda la información tal cual expresada en forma escrita por los informantes, cada punto y aparte representa la información de cada uno de los diferentes participantes. Lo escrito en los papelógrafos se incorporó en cada uno de los cuadros de cada taller, ya que cada idea estaba identificada por la persona que lo expresó.

Categorización

Al establecer como se iba organizar la información, se procedió a incorporar en cada pregunta su respectivas categoría, según Martínez (2008), “categorizar es clasificar, conceptualizar o codificar con término o expresión que sean claros e inequívocos (categoría descriptiva), el contenido de cada unidad temática o unidad de sentido, que puede ser una frase, un párrafo o un sector más amplio” (pág. 69). Las categorías de cada pregunta ya estaban preestablecidas de acuerdo al propósito de las mismas, esto facilitó a las investigadoras la categorización de la información. Es decir, luego de

establecer los cuadros por taller, se incorporaron las preguntas con cada una de las categorías para transcribir toda la información organizadamente. En el cuadro siguiente se presentan cada pregunta con sus respectivas categorías.

Cuadro 6
Preguntas focales y sus categorías

PREGUNTA	CATEGORIAS
1. Cómo asumieron la idea cuando le plantearon que iban a desarrollar los proyectos de Desarrollo Endógeno como Proyectos de Aprendizaje, y que ustedes serían parte fundamental?	<ul style="list-style-type: none"> • Información Inicial • Expectativas
2. ¿Qué hicieron para que los Proyectos de Desarrollo Endógeno fuesen realidad?	<ul style="list-style-type: none"> • Movilización • Compromiso
3. ¿Qué paso desde que se inicio los Proyectos de Desarrollo Endógeno hasta que se vieron los primeros resultados?	<ul style="list-style-type: none"> • Fortalezas o Bondades • Debilidades o Limitaciones • Oportunidades o Apoyo • Amenazas o Obstáculos
4. Y ahora que tienen los Proyectos de Desarrollo Endógenos como Proyectos de Aprendizaje, ¿Qué piensan?, ¿Qué sienten?, ¿Qué hacen?, ¿Qué cambio en ustedes?	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué opinión les merece los proyectos? • ¿Qué sienten con respecto a los proyectos? • ¿Qué hacen? • ¿Qué cambio a partir de los Proyectos?
5. ¿Qué mejorarían de los Proyectos de Desarrollo Endógenos ya implementados?, ¿Cómo lo harían? ¿Qué otros aspectos incluirían?	<ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué mejorarían? • ¿Cómo lo harían? • ¿Qué otros aspectos incluirían?

Nota: las autoras redactaron las preguntas focales y las categorías tomando como referencia las establecidas en la “Propuesta Metodológica para Evaluar el Impacto de Programas Educativos: un Enfoque Participativo” Escontrela y otros

Como se puede observar en el cuadro anterior las categorías de la pregunta número uno son información inicial y expectativas, de la dos movilización y compromiso, de la tres fortalezas, debilidades, oportunidades y amenaza, de la cuatro ¿Qué opinión les

merece los proyectos?, ¿Qué sienten con respecto a los proyectos?, ¿Qué hacer? y ¿Qué cambio a partir de los Proyectos?; y de la cinco ¿Qué mejorarían?, ¿Cómo lo harían? y ¿Qué otros aspectos incluirían?

Ya incorporada toda la información en estos cuadros y observándose que existía mucha información parecida pero con significado diferente, se procedió a organizar un último cuadro, el cual agrupa por pregunta toda la información de los participantes de los talleres (quedando identificado cada grupo de informante), asignándole a cada categoría varias subcategorías, para lograr un mejor análisis de la información, de acuerdo a Martínez (2008) “Dado que muchas categorías que tiene el mismo nombre no serán idénticas, sino tendrán propiedades o atributos diferentes, se le asignaran subcategorías o propiedades descriptivas para mayor especificación: pueden ser “causas”, condiciones, consecuencias, dimensiones, tipos, procesos, etc.” (pág. 69). (Ver anexo F)

Las subcategorías se crearon tomando en cuenta la repetición de la información en las evidencias correspondientes de cada categoría, las mismas se presentan a continuación en el cuadro.

Cuadro 7

Categorías y subcategorías

CATEGORIAS	SUBCATEGORIAS
<ul style="list-style-type: none"> Información Inicial 	Fuente de información: Directivos Docentes Representado Medio de comunicación Cartelera informativa Prensa Encuesta Asambleas y congreso Reuniones Talleres y cursos Escrita
<ul style="list-style-type: none"> Expectativas 	Positivas Negativas Incertidumbre
<ul style="list-style-type: none"> Movilización 	Acciones Matriz FODA Reuniones Encuestas Convocatorias Planificación Intervención
<ul style="list-style-type: none"> Compromiso 	Actores comprometidos Actores no comprometidos
<ul style="list-style-type: none"> ¿Qué opinión les merece los proyectos? 	Método de aprendizaje Método de enseñanza Opinión positiva Opinión negativa
<ul style="list-style-type: none"> ¿Qué sienten con respecto a los proyectos? 	Sentir positivo Sentir negativo
<ul style="list-style-type: none"> ¿Qué hacen? 	Permiten participar Permiten el trabajo No hacen nada
<ul style="list-style-type: none"> ¿Qué cambio a partir de los Proyectos? 	Produjo cambios No produjo cambios Cambios positivos
<ul style="list-style-type: none"> ¿Qué mejorarían? 	Comunicación Participación Organización Capacitación
<ul style="list-style-type: none"> ¿Cómo lo harían? 	Evaluando Informando Participando Planificando Capacitando
<ul style="list-style-type: none"> ¿Qué otros aspectos incluirían? 	Apoyo de las instituciones Supervisión Talleres Inclusión de la comunidad educativa

Nota: las autoras tomaron las categorías de la “Propuesta Metodológica para Evaluar el Impacto de Programas Educativos: un Enfoque Participativo” Escontrela y otros y las subcategorías emergieron de cada categoría durante la organización de la información.

Análisis de la Información

Luego de la categorización se procedió al análisis de la información, la cual se realizó tomando en cuenta las categorías y subcategorías de cada pregunta; esto se basó en las evidencias que se tomaron de cada uno de los actores. Este análisis se construyó con la descripción de cada una de las subcategorías, esto llevó a determinar el impacto de los proyectos ejecutados, esto permitió dar las recomendaciones a la institución sobre las fallas y como poder superarlas.

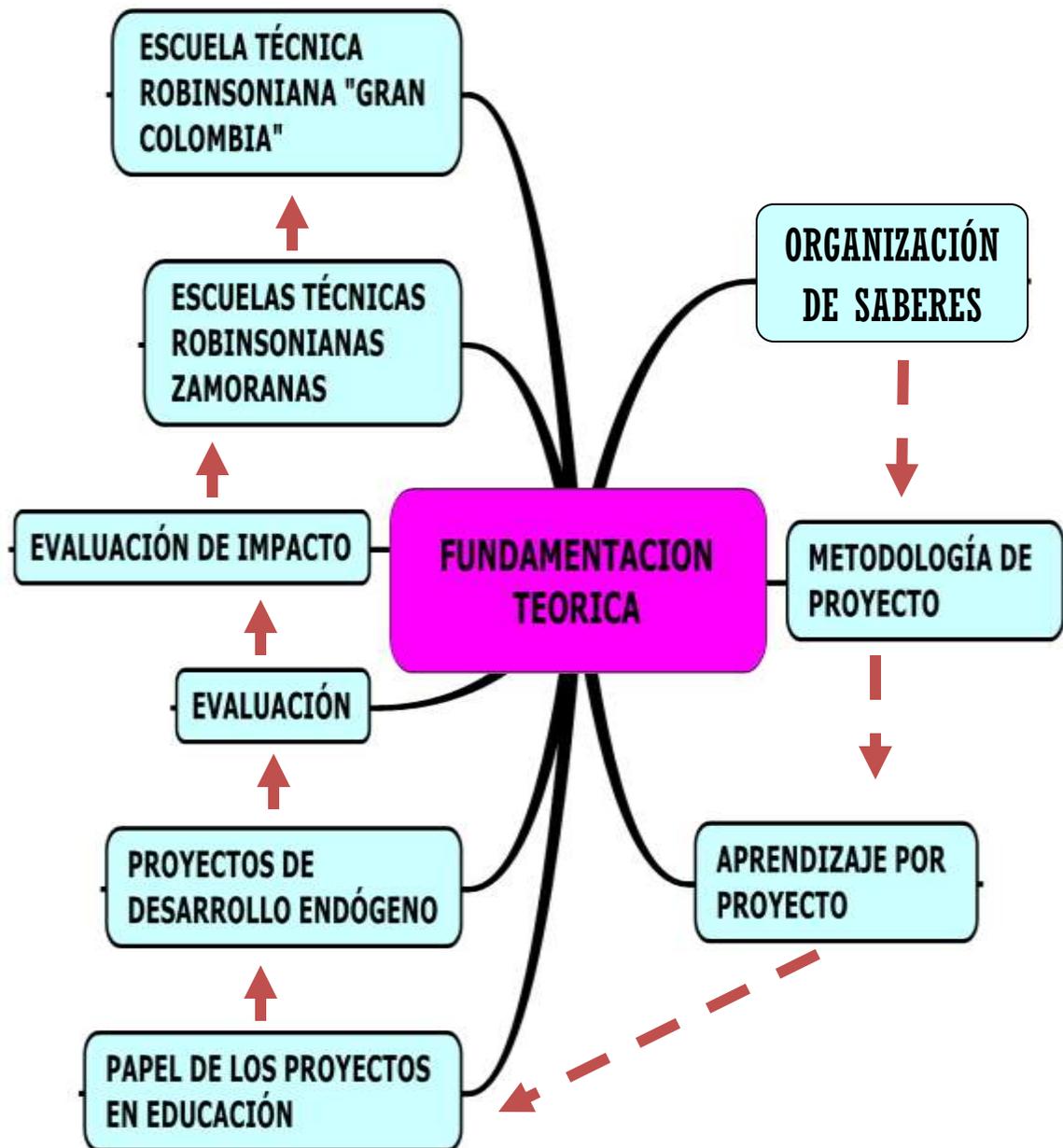
Se puede resumir que en este recorrido metodológico se presentaron los pasos a seguir metodológicamente bajo el enfoque cualitativo de tipo evaluativo, para dar repuesta a la problemática presente en la Escuela Técnica Robinsoniana de la UENB “Gran Colombia”, con respecto a la necesidad de implementar los Proyectos de Desarrollo Endógeno. Se determinó entonces que la forma de evaluar el impacto de dichos proyectos fue a través de la “Propuesta Metodológica para Evaluar el Impacto de Programas Educativos: un Enfoque Participativo” de Escontrela y otros.

Utilizando la metodología antes mencionada se realizaron los Talleres de Evaluación Participativa en la institución, siendo los mismos el principal recurso para la recolección de la información. Estos permitieron a los actores ejecutores y beneficiarios, que hicieron realidad los proyectos, poder manifestar directamente su opinión sobre la realidad estudiada, es decir revelar el impacto que tuvieron los proyectos evaluados.

Después de obtenida la información, esta se sometió a un proceso de categorización para poder analizar los resultados obtenidos en los talleres para llegar a las alternativas que dan repuesta a la solución del problema. Durante todo este proceso las autoras se fundamentaron teóricamente sobre todo lo relacionado a metodología de proyectos, aprendizaje por proyecto, proyectos de aprendizaje, proyectos de desarrollo endógeno y Evaluación de impacto, por lo tanto a continuación se presenta el recorrido teórico que fundamentó esta investigación.

“El argumento se semeja al disparo de una ballesta, es igual de efectivo dirigido a un gigante que a un enano.”
Sir Francís Bacon. Canciller de Inglaterra y célebre filósofo.
(1561-1626)

FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA



. FUNDAMENTACION TEORICA

En toda investigación existe una fundamentación teórica la cual sustenta, le da piso y consistencia al recorrido metodológico, que no es otra cosa que la argumentación escrita del fenómeno o la situación estudiada. En otras palabras, es lo dicho por los expertos acerca del tema de investigación y lo que han hecho otros, parecido o similar al trabajo que se está exponiendo, llamado también marco referencial.

Por otra parte, se establece que en una investigación no se debe desligar lo teórico de lo metodológico; por lo tanto, es necesario fundamentar todo el proceso con una revisión bibliográfica de autores, enfoques, métodos empleados, interpretaciones teóricas, entre otras. Esta revisión sólo es referencial, es decir, estos documentos son fuentes de información y nunca pasan a ser un modelo teórico de la investigación.

Afirman autores como Coffey y Atkinson (2003), que “el entrelazamiento del análisis con el uso de las ideas (teorías) puede ocurrir en diferentes niveles y en distintas etapas de la investigación”; como de hecho se ha realizado durante toda la presentación de la temática. Sin embargo, hay un lugar para el marco referencial teórico, y es lo que se expondrá a continuación.

Organización de los saberes

Metodología de Proyecto

Uno de los aspectos a estudiar en esta fundamentación teórica es la Metodología de Proyecto, ya que es la base para entender el proceso de los Proyectos de Desarrollo Endógeno de la Escuela Técnica Robinsoniana “Gran Colombia”.

En un principio, se debe tener claro que la metodología de proyecto en la educación es una forma de aprendizaje, en donde los estudiantes tienen mayor responsabilidad en

su propio proceso de aprendizaje, hay un enfrentamiento entre ellos con la finalidad de resolver situaciones y que esto les conlleve a rescatar, comprender y aplicar todo lo aprendido en su proceso educativo. Este método es una herramienta para resolver problemas o proponer mejoras en la comunidad en la que se desenvuelven, puede ser el entorno intra o extra institucional. Perrenoud, (2000) refiere que la metodología de proyecto “es la espina dorsal de una pedagogía como manera común de construcción de los saberes en la clase” (Documento en línea), esto tiene su origen en lo que respecta a la globalización de la educación, es decir, hay una convergencia de las distintas áreas de los saberes hacia un objetivo compartido.

Esta metodología es un componente transversal de la enseñanza y tiene como objetivos, según el Ministerio de Educación y Deporte (2005):

- a) Lograr la movilización de saberes o procedimientos, desarrollar competencia.
- b) Dejar ver prácticas sociales que incrementan el sentido de los saberes y de los aprendizajes escolares.
- c) Descubrir nuevos saberes, nuevos mundos, en una perspectiva de sensibilización o de motivación.
- d) Plantear obstáculos que no pueden ser salvados sino a partir de nuevos aprendizajes, que deben alcanzarse fuera del proyecto.
- e) Provocar nuevos aprendizajes en el marco del mismo proyecto.
- f) Permitir identificar logros y carencias en una perspectiva de autoevaluación y evaluación final.
- g) Desarrollar la cooperación y la inteligencia colectiva.
- h) Ayudar a cada alumno a tomar confianza en si mismo, a reforzar la identidad personal y colectiva.
- i) Desarrollar la autonomía y la capacidad de hacer elecciones y priorizarlas.
- j) Formar para la concepción y la conducción de proyectos.

De acuerdo a estos objetivos, se puede determinar que la metodología de proyecto permite fomentar en el estudiante: el trabajo en grupo, la convivencia, transformar su

aprendizaje, producir conocimiento, resolución de problemas, incorporación en actividades extrainstitucionales y, lo más importante, aprender haciendo.

Caracterización de la Metodología de Proyecto

En el proceso educativo las transformaciones curriculares vienen dadas por los cambios a nivel mundial y por las necesidades propias de un país, cuando se implementa la metodología de proyecto es por que hay un cambio en el currículo. Según Winston (2006) esta metodología “tiene su raíz en el concepto de globalización de la educación” (artículo en línea), tomando en cuenta como globalización el proceso donde los habitantes del mundo tienen mayor interrelación en lo cultural, económico, político, tecnología y lo del contexto. Por lo tanto, la educación en estos tiempos está condensada en los cambios producidos por la globalización; el fin de la misma es construir ciudadanos transformadores y esto se hace a través de la implementación de la metodología de proyecto en todos los niveles educativos.

La metodología de proyecto y el proceso de enseñanza-aprendizaje en los diferentes niveles educativos se enfocan en conceptos centrales, donde se involucra al estudiante en la solución de problemas y en tareas significativas, permitiendo al docente ser un facilitador y al alumno construir su propio aprendizaje, como anteriormente se ha hecho referencia.

Una de las bases de esta metodología está en el aprendizaje significativo; este es un modelo sistemático de aprendizaje cognitivo, en el cual para aprender es necesario relacionar los nuevos aprendizajes a partir de las ideas previas del estudiante. De acuerdo a Ausubel (2002) en 1980, “el aprendizaje significativo es un proceso mediante el cual la nueva información se relaciona de manera sustancial y no arbitraria con la estructura cognoscitiva” (pág. 83), es decir que lo proveniente del medio se interrelaciona con lo cognitivo del individuo y esto produce el aprendizaje.

Cuando se habla de esta metodología se establece cuales son las fases que tiene la misma. En esto, Tippelt y Lindemann (2002) sostienen:

- a) **Informar:** Durante la primera fase los alumnos/os (aprendices) recopilan las informaciones necesarias para la resolución del problema o tarea planteada. Para ello, hacen uso de las diferentes fuentes de información (libros técnicos, revistas especializadas, manuales, películas de vídeo, etc.).
- b) **Planificar:** La fase de planificación se caracteriza por la elaboración del plan de trabajo, la estructuración del procedimiento metodológico y la planificación de los instrumentos y medios de trabajo.
- c) **Decidir:** Antes de pasar a la fase de realización del trabajo práctico, los miembros del grupo deben decidir conjuntamente cuál de las posibles variables o estrategias de solución desean seguir.
- d) **Realización del proyecto:** Durante la fase de realización del proyecto, la acción experimental e investigadora pasa a ocupar un lugar prioritario. Se ejercita y analiza la acción creativa, autónoma y responsable. Cada miembro del proyecto realiza su tarea según la planificación o división del trabajo acordado.
- e) **Controlar:** Una vez concluida la tarea, las/os mismos alumnos/os realizan una fase de autocontrol con el fin de aprender a evaluar mejor la calidad de su propio trabajo.
- f) **Valorar, reflexionar (evaluar):** Una vez finalizado el proyecto se lleva a cabo una discusión final en la cual el docente y la/os alumnos/os comentan y discuten conjuntamente los resultados conseguidos.

Todo este proceso de la metodología orienta al estudiante a aprender a aprender, a aprender a hacer y a aprender a vivir juntos. De acuerdo a Delors en el documento de la UNESCO del año 1996, estos son los principales fundamentos son pilares de la educación:

- a) **Aprender a conocer**, combinando una cultura general suficientemente amplia con la posibilidad de profundizar los conocimientos en un pequeño número de

materias. Lo que supone además: aprender a aprender para poder aprovechar las posibilidades que ofrece la educación a lo largo de la vida.

- b) **Aprender a hacer** a fin de adquirir no sólo una calificación profesional sino, más generalmente, una competencia que capacite al individuo para hacer frente a gran número de situaciones y a trabajar en equipo. Pero, también, aprender a hacer en el marco de las distintas experiencias sociales o de trabajo que se ofrecen a los jóvenes y adolescentes, bien espontáneamente a causa del contexto social o nacional, bien formalmente gracias al desarrollo de la enseñanza por alternancia.
- c) **Aprender a vivir juntos** desarrollando la comprensión del otro y la percepción de las formas de interdependencia –realizar proyectos comunes y prepararse para tratar los conflictos- respetando los valores de pluralismo, comprensión mutua y paz.
- d) **Aprender a ser** para que florezca mejor la propia personalidad y se esté en condiciones de obrar con creciente capacidad de autonomía, de juicio y de responsabilidad personal. Con tal fin, no menospreciar en la educación ninguna de las posibilidades de cada individuo: memoria, razonamiento, sentido estético, capacidades físicas, aptitud para comunicar... (pp. 89-103)

La educación venezolana desde 1997 implementó la metodología de proyecto basándose en estos grandes pilares, y actualmente el Diseño Curricular del Sistema Educativo Bolivariano, también está orientado sobre estos pilares y con la base filosófica de Simón Rodríguez, en el pensamiento Robinsoniano, Bolivariano y Zamorano. Es decir, que esta educación se fundamenta, entre otros, en los lineamientos reconocidos internacionalmente, específicamente en los aceptados por la UNESCO.

Luego de la caracterización de la metodología de proyecto, seguidamente se va hablar sobre el proceso de Aprendizaje por Proyecto, ya que cuando se habla de dicha metodología el aprendizaje del estudiante es a través de la implementación de proyectos educativos como son los Proyectos de Desarrollo Endógeno.

Aprendizaje por Proyecto

El Aprendizaje Basado en Proyectos de acuerdo al documento de Planificación Educativa Sistema Educativo Bolivariano (2007) "...es un proceso activo y coordinado que posee flexibilidad que le permite adaptarse a las características de los distintos grupos de estudiantes y contexto socio-cultural" (pág. 20). Este proceso es una sistematización en donde se concretan las finalidades de área de conocimientos. Cabe destacar, que este proceso de aprendizaje no se debe utilizar como única alternativa, debe ser alternado con otros procesos de aprendizaje, ya que de esta forma se potencia en el estudiante sus habilidades, destrezas, virtudes, valores y principios.

Este aprendizaje se caracteriza en centrar preguntas e inquietudes de los estudiantes sobre lo que observan en su entorno inmediato, y que correctamente formuladas y guiadas, pueden servir para abordar de manera integrada los diferentes aspectos del currículum escolar. El aprendizaje por proyectos sigue una secuencia similar a la utilizada por el método científico: A partir de una o varias preguntas, los estudiantes exploran las posibles respuestas a través de la formulación de hipótesis, la búsqueda de información, el diseño experimental, la elaboración de instrumentos de recolección de datos, el tratamiento de la información, el análisis de resultados y su presentación final ante el grupo.

Los tres ejes principales del Aprendizaje Basado en Proyectos incluyen: relaciones, comunicación y aprendizaje centrado en el estudiante. A medida que docentes y estudiantes interactúan para planear y trabajar, aprenden a desarrollar relaciones sin importar lo diferentes que sean sus experiencias previas. Estas relaciones se basan en la confianza, el esfuerzo conjunto y la comunicación.

Cuando se trabaja en aprendizaje basado en proyectos con equipos de estudiantes, están incluidas sensibilidades interculturales y habilidades de lenguaje, que típicamente no son requeridas en otros modelos de enseñanza más tradicional.

En este contexto, el Aprendizaje por Proyecto en el país, surge de la necesidad de adecuar los aprendizajes a la concepción educativa bolivariana, la cual considera la

promoción de aprendizajes inter y transdisciplinarios, entendidos como la integración de las diferentes áreas del conocimiento, a través de experiencias en colectivo y contextualizadas. Así lo refiere las orientaciones epistemológicas expresadas en el Nuevo Diseño Curricular del Sistema Educativo Venezolano (2007):

Este proceso exige impulsar la construcción de saberes, con la participación permanente de los actores sociales comprometidos en el proceso educativo, para establecer relaciones y solucionar colectivamente conflictos. Además de constituir una fuente potencial de aprendizaje que ayuda a reconocer los problemas, superar dificultades, asumir responsabilidades, confrontar el cambio y valorar las diferencias; planteamiento que se corresponde con los aportes teóricos referidos al aprendizaje que garantiza en el individuo la apropiación activa y creadora de la cultura, propiciando el desarrollo de su auto-perfeccionamiento constante, de su autonomía y autodeterminación, en íntima conexión con los necesarios procesos de socialización, compromiso y responsabilidad social. (págs. 42 - 43)

Desde este enfoque, se puntualiza el documento y se plantea que el conocimiento lo construyen los actores sociales comprometidos en el hecho educativo, a partir de los saberes y sentires del pueblo, y en relación con lo histórico-cultural, a través del diálogo desde una relación horizontal, dialéctica, de reflexión crítica, que propicie la relación de la teoría con la práctica y la interacción con la naturaleza. Lo que, definitivamente, argumenta el aprendizaje por proyecto.

Con relación al trabajo de investigación que se está realizando, lo expuesto anteriormente, argumenta de forma sostenida y contundente el modelo de instrucción establecido como eje direccional en las Escuelas Técnicas Robinsonianas y Zamoranas y, llevado a cabo dentro de la Técnica Gran Colombia, que está basado en la estrategia de aprendizaje por proyecto, dentro de la tipología de Proyectos de Desarrollo Endógenos.

Fundamento filosófico del Aprendizaje por Proyecto

El modelo de aprendizaje por proyecto tienen su origen en el enfoque constructivista, los principales representantes de este enfoque son los psicólogos y educadores Lev Vygotsky, Jerome Bruner, Jean Piaget y John Dewey. El constructivismo se apoya en la creciente comprensión del funcionamiento del cerebro humano, en cómo almacena y recupera información, cómo aprende y cómo el aprendizaje acrecienta y amplía el aprendizaje previo. Cabe destacar que Lev Vygotsky, según Sánchez (2000), afirmaba que “el aprendizaje engendra un área de desarrollo potencial, estimula y activa procesos internos en el marco de la interrelaciones sociales, que posteriormente se convierten en adquisiciones internas” (pág. 17), por otro lado Bruner, de acuerdo a Sánchez (2000) expresa que, “el aprendizaje es un proceso generativo basado en una secuencia de decisiones que es utilizada para resolver un problema dado, mediante estrategias de actividad conceptual” (pág. 90).

En ese mismo orden, el mismo autor refiere que Jean Piaget habla de que el aprendizaje es un proceso de maduración en el que desde los primeros estímulos va madurando el sistema nervioso y va organizando nuestro mapa. Por otra parte, John Dewey considera que la educación es un proceso vital para la sociedad porque a través de ella se transmiten los hábitos de hacer, pensar y sentir de los más viejos a los más jóvenes. Sin esta comunicación de ideales, esperanzas, normas y opiniones de aquellos miembros de la sociedad que desaparecen de la vida del grupo a los que llegan a él, la vida social no podría sobrevivir.

Es decir, que según las conceptualizaciones antes señaladas, importantes representantes de la corriente constructivista, el aprendizaje comprende desarrollo potencial, interrelaciones sociales, resolución de problemas, transmisión de saberes indispensable para supervivencia de la sociedad. Por ello, dentro de las unidades educativas técnicas, su estrategia de aprendizaje basada en proyectos utiliza actividades de enseñanza interdisciplinarias de largo plazo, centrada en los estudiantes e incorporando la teoría constructivista, donde el aprendizaje es el resultado de

construcciones mentales tal como lo refiere el documento del extinto Ministerio de Educación y Deportes, hoy Ministerio del Poder Popular para la Educación.

Papel de los Proyectos en Educación

Los proyectos en educación en el proceso de enseñanza y aprendizaje que se ejecutan con la participación del docente en conjunto con el estudiante, la comunidad institucional y padres-representantes, es decir, los proyectos deben ser planificados de acuerdo a la realidad de los actores y en pro de solución de problemas, tanto de la institución como en la comunidad involucrando a todos los actores. Por otro lado, Chaves (1993), define Proyecto Educativo como:

Al conjunto coherente de operaciones que permiten modificar una situación educativa inicial determinada en una situación-objetivo caracterizada por un conjunto de factores de orden social que permiten mejorar las condiciones educativas del contexto y de la población en donde se intervienen. (pág. 13)

Por lo tanto, los proyectos educativos permiten la modificación de la realidad, a través de la participación unificada de los actores que intervienen en el proceso educativo.

En el caso de los Proyectos de Desarrollo Endógeno de la Escuela Técnica Robinsoniana estudiada, los proyectos ejecutados durante el período 2006-2009, se planificaron en función a las mejoras de la institución, ya que el primero era para el mantenimiento y conservación de la edificación y el tercero, para solventar el problema de los filtro de agua en la institución. Esto quiere decir, que dichos proyectos cumplen con la finalidad que tiene los proyectos en el ámbito de la educación.

Por otra parte, se considera que los Proyectos en educación en Venezuela no se plantean de la nada, ellos están fundamentados bajo la concepción de algunos pedagogos y filósofos nacionales e internacionales, en la Constitución Bolivariana de Venezuela, y los principios de la UNESCO como está reflejado en el Diseño Curricular del Sistema Educativo Bolivariano. Seguidamente se tratará sobre estas bases pedagógicas.

Bases Pedagógicas de los Proyectos en Educación según el Diseño Curricular del Sistema Educativo Bolivariano (2007)

Las ideas del pedagogo Simón Rodríguez son las primeras que fundamentan los proyectos en educación, ya que, dentro sus ideas pedagógicas, él planteaba que la educación debe permitir a cada uno de los individuos desarrollar a plenitud sus talentos propios y construirse como persona y ciudadano solidario y productivo.

El maestro Luis Beltrán Prieto Figueroa, en sus ideas concebía a la sociedad como dinámica, la cual la definía como la verdadera sociedad democrática y en donde la función de la educación no es sólo conservar los bienes y valores tradicionales, sino promover el cambio, propiciar el progreso y que esta, prepara al individuo para la vida. Por otro lado, Bolívar concebía la educación como un instrumento de realización indispensable en la obra del buen manejo del Estado, y el problema era educar a todo el pueblo, por ello crea la educación pública obligatoria dirigida y orientada por el Estado.

Para Freire, la educación es un proceso dinámico, un proceso de acción de parte de los sujetos, y concluye entonces que educación es un producto de la praxis, no es sólo reflexión sino una actividad orientada a transformar a través de la acción humana. José Martí, se refirió a la finalidad de la educación como la preparación del hombre para ser útil y que viva bien.

Por último, y no menos importante, se encuentra Belén Sanjuán, quién manifestaba que la educación debe ser integral y preparar al individuo para la vida, en un camino para la construcción del pensamiento, donde el ciudadano en su constante relación social sea crítico en su contexto. Todos estos pensadores y filósofos coincide que la educación es para preparar al individuo para la vida, es decir, hacerlo un ser reflexivo, crítico, transformador, hecho para el trabajo productivo en consonancia al desarrollo de su país; siendo capaz de solucionar situaciones problemáticas.

Ya establecida la fundamentación pedagógica de los proyectos en educación se pasará a establecer cuales son los tipos de proyectos en educación según el Diseño Curricular del Sistema Educativo Bolivariano. Es importante contemplar este aspecto, ya que están inmersos los Proyectos de Desarrollo Endógeno, siendo estos motivos de estudio en esta investigación.

Tipos de Proyectos en Educación

En cuanto a los Proyecto en Educación, se tomaron como referencia los tipos de proyectos educativos planteados en el Diseño Curricular del Sistema Educativo Bolivariano (2007), tal como se dijo anteriormente, estos son:

- a) **Proyecto Educativo Integral Comunitario (PEIC):** es el proyecto que define las estrategias de gestión escolar. Sobre la base de investigación de contexto se planea en conjunto el trabajo pedagógico de la institución y se vincula con la comunidad.
- b) **Proyecto de Aprendizaje (PA):** se concentra en la investigación-acción, cuyo escenario es construido por los actores comprometidos, creando las condiciones que permitan el trabajo cooperativo sobre la base de situaciones reales de la vida diaria y con acciones que impliquen prácticas y desarrollos que afectan al ser humano en sus condiciones de vida, dándole sentido a lo que este aprende. Es construido en forma colectiva entre maestros, maestras y estudiantes.

- c) **Proyecto de Desarrollo Endógeno:** tiene como fin la participación de manera integrada de todos los actores en el proceso educativo (maestros, maestras, estudiantes y familia), quienes a partir de la realidad implementan diferentes acciones para su transformación; es decir, impulsan a las y los jóvenes desde su propio contexto, tomando en cuenta los aspectos socio ambientales de la comunidad, de tal forma que contribuyan con el desarrollo endógeno local, regional, nacional, latinoamericano, caribeño y mundial.

Después de la conceptualización de cada uno de los proyectos, ahora se detallarán más ampliamente, comenzando por el proyecto macro de todas las instituciones educativas.

Proyecto Educativo Integral Comunitario (PEIC)

En las instituciones escolares para trabajar con la metodología de proyecto lo primero que deben de realizar es el Proyecto Educativo Integral Comunitario, este se planifica en función de las necesidades de la institución, de la comunidad adyacente o de los estudiantes. Esto se entiende como un proceso en permanente construcción colectiva, es decir, en la búsqueda de mejorar tanto la educación impartida como el funcionamiento del plantel; elaborada además por los actores del plantel, tomando en cuenta las características del mismo, del entorno social y de las intenciones de los mismos actores.

Desde un punto de vista operativo, el Proyecto Educativo Integral Comunitario permite la construcción de una escuela colaboradora, producto del establecimiento de un lenguaje común para el desarrollo de una planificación por parte de los actores educativos; una escuela con identidad institucional.

Estos proyectos tienen la finalidad de mejorar los resultados académicos y resolver problemáticas ligadas con el aprendizaje, facilita adquirir capacidades para irse adecuando a las demandas sociales con mayor efectividad, ayuda en la búsqueda de

coherencia entre el querer-decir y el acordar-hacer, y permite además aprender lo que es la democracia, practicándola.

El PEIC constituye un proyecto país; se puede decir que es un plan de acción del Ministerio del Poder Popular para la Educación, a través de ellos se promulga la descentralización y desconcentración de la educación y apoya la gestión autónoma de los planteles.

Establecido lo concerniente al PEIC, seguidamente se caracterizará lo referido a los Proyectos de Aprendizajes y Proyectos de Desarrollo Endógeno, siendo los primeros, los que se planifican en las instituciones de educación básica, es decir, en las escuelas que imparten la educación de primero a sexto grado.

Proyectos de Aprendizaje

Desde hace muchos años, el sistema educativo venezolano centra primordialmente el aprendizaje de los estudiantes en sus primeros 7 años de estudios en los proyectos de aprendizaje, siendo estos, según el documento de Planificación Educativa del Sistema Educativo Bolivariano (2007) “una de las formas de organización de los aprendizajes, descrita como un conjunto de acciones planificadas de manera integral al contexto y a los pilares y a los ejes indicadores” (pág. 21). Cabe destacar, que la planificación de estos proyectos por parte de los docentes viene dada de acuerdo al Proyecto Educativo Integral Comunitario de la institución.

Estos proyectos están asociados a los intereses, necesidades, potencialidades, habilidades, aptitudes, experiencias, conocimientos que pueden estar articulados a las unidades curriculares; generando un perfil que conduzca a planificar el qué y el cómo estudiar, aprender y de qué forma vincular estos conocimientos a uno o varios Proyectos Comunitarios. Se realizan para adquirir aprendizajes en diferentes áreas del conocimiento, habilidades y destrezas, y sus protagonistas son la comunidad.

Igualmente, se habla de Proyectos Aprendizaje como acciones sistematizadas por una o más personas con la finalidad de obtener beneficios socios educativos, como para lograr un conjunto de aprendizajes definidos.

El documento antes mencionado plantea que tiene las siguientes finalidades:

- a) Contribuir desde el aprendizaje, a la apropiación por parte de los y las estudiantes de procedimientos y estrategias que le permitan producir, crear y reflexionar y valorar el conocimiento centrado en los intereses reales.
- b) Permitir la formación de estudiantes con habilidades de resolver problemas, de manera reflexiva y crítica, apropiarse de experiencias que le garanticen una interacción inteligente en contextos cambiantes y complejos.
- c) Favorecer una actitud investigativa y constructiva del conocimiento en los y las estudiantes respondiendo a una motivación intrínseca que permita determinar, conjuntamente con el y la docente, el qué, cómo y para qué de los aprendizajes de acuerdo a sus saberes y potencialidades.
- d) Permitir, a partir de la aplicabilidad de los aprendizajes, indagar ámbitos sociales, culturales, políticos, educativos, geográficos, histórico y económico desde lo local, regional y nacional.
- e) Promover la interacción entre el colectivo escolar favoreciendo valores de convivencia, cooperación, corresponsabilidad, el trabajo voluntario liberador y la participación desde un enfoque humanista, producto de esfuerzos y articulación de todos los involucrados en el proceso educativo, a fin de resolver necesidades de aprendizajes.
- f) Garantizar la contextualización de los aprendizajes relacionados a la realidad histórica social de los y las estudiantes, permitiendo el aprendizaje inter y transdisciplinario, logrado con la integración de los componentes de las áreas de aprendizaje en correspondencia con los ejes y los pilares de la Educación Bolivariana.
- g) Centrar la atención en las potencialidades e intereses de cada estudiante según su edad, contexto y particularidades propias y colectivas, potenciando el

desarrollo integral de las y los estudiantes. a fin de proporcionar una educación para la vida.

Teniendo en claro lo relacionado con proyecto de aprendizaje, inmediatamente se desarrollará Proyecto de Desarrollo Endógeno, sin olvidar que es el centro de esta investigación.

Proyecto de Desarrollo Endógeno

Para hablar de Proyecto de Desarrollo Endógeno, primero se debe hacer referencia acerca del **Desarrollo Endógeno**, como un modelo de desarrollo socioeconómico que es generado por las comunidades desde adentro, es decir, desde su propio contexto; donde se busca solventar las necesidades básicas protegiendo el ambiente. Este desarrollo soluciona las necesidades de la comunidad, pero también tiene impacto positivo en la economía nacional e inclusive mundial.

Es desde la UNESCO, en Manila, Islas Filipinas (noviembre de 1995), de donde se comienza hablar de desarrollo endógeno, vinculándolo como el único camino viable para lograr la paz, el impulso y la mejora de la economía. En la Asamblea "Hacia una Cultura Global de Paz", se estableció:

La paz sólo se puede asegurar cuando las personas están libres" del miedo al hambre. Por consiguiente, las diversas iniciativas para una cultura de paz deben vincular la paz con el **desarrollo endógeno**, equitativo y sustentable. Si el desarrollo no es endógeno, se corre el riesgo de que contraríe e incluso perturbe el contexto cultural y económico tradicional de las vidas" de las personas. Si no es equitativo, puede perpetuar injusticias que conducen a conflictos violentos. Si no es sustentable, puede perjudicar e incluso destruir el medio ambiente y las estructuras sociales existentes.

Como se puede evidenciar desde la UNESCO vino la idea de tomar como base el *Desarrollo Endógeno* como un modelo socioeconómico y que debe estar vinculado con el proceso educativo. De acuerdo a Sunkel (1998) citado por Flores (2005), el modelo

de desarrollo endógeno es un proceso de crecimiento que se produce en las siguientes dimensiones:

- a) La **dimensión económica**, refiere fundamentalmente el crecimiento económico, mediante un sistema de producción específico. Esto permitirá a la comunidad usar eficientemente los recursos disponibles en la misma y alcanzar altos niveles de productividad.
- b) La **dimensión social**, trata principalmente el tema de la pobreza y la equidad. Estos aspectos se abordan por medio de la participación organizada de la comunidad, gracias a la formación de sus sistemas de relaciones que incorporan los valores de la sociedad al proceso de desarrollo.
- c) La **dimensión ambiental**, o sea, la sustentabilidad ambiental del desarrollo, por medio de un crecimiento armónico de los centros poblados, lo que contribuye a evitar el deterioro ambiental. De igual manera, el uso racional de los recursos y de la restricción del uso de sustancias tóxicas, constituyen factores que se toman en cuenta dentro de este modelo de desarrollo.
- d) La **dimensión política**, desde el punto vista de la tecnocracia y la democracia. Esto significa un equilibrio entre lo técnico y lo político, mediante iniciativas de la comunidad que permitan crear un entorno que promueva la producción y favorezca el desarrollo sostenible. Para esto es necesario un nuevo pacto social, ya que la estabilidad y el crecimiento económico son insustentables, sino se producen en un mejoramiento absoluto y relativo de las condiciones de vida de la mayoría de la población.

Partiendo de estas dimensiones el proceso endógeno conlleva una transformación económica significativa, que si es bien implementado, significa un gran progreso para el país y paralelamente también hay transformación en el ámbito social y cultural.

En resumen, este nuevo modelo económico es radicalmente distinto a otros modelos de desarrollo, por que parte de las necesidades y potencialidades reales de la comunidad y las sociedades, en la búsqueda de una economía más democrática, en la

cuál participen y ganen todos por igual. Por ello, el capital económico debe generarse desde dentro, en función de las necesidades internas de empleo y crecimiento, programas territoriales que atiendan a ventajas comparativas, servicios de apoyo a la producción, acceso a los mercados de los pequeños y medianos productores, fomento a la innovación productiva de calidad, a la gestión eficaz y acceso al crédito.

En ese mismo orden de ideas, es pertinente establecer la relación que existe entre Desarrollo Endógeno y la educación, la cual está respaldada en la significación que tiene la educación como una estrategia de sostenibilidad vital para el desarrollo endógeno. Entendiéndose por acción sostenible, según Mas (2008) “una acción estratégica que se conforma y constituye en el largo plazo, la cual, contribuye y aporta desde, su consecución, a la consolidación de su estrategia maestra para el logro del objetivo del desarrollo endógeno” (pág. 205)

En respaldo a la relación, anteriormente expresada, la autora señala en su libro “Desarrollo Endógeno y Educación” que: “La educación es una estrategia transversal que cruza todo el proceso del desarrollo y que profundiza la transformación, tanto en las interioridades humanas, como en las condiciones externas y objetivas del cambio” (pág. 162)

Entonces si la educación representa una de las bases que hace sostenible el desarrollo endógeno, considerándose como una forma de instrucción y permanencia práctica del mismo, se entiende el porqué este tipo de proyecto (desarrollo endógeno) significa parte fundamental de la educación en el país y en su sistema educativo; en especial a nivel técnico. Esto se refiere a enseñar, orientar y formar desde la base la forma política, social y económica que modela el sistema o tipo de desarrollo a impulsar.

En este contexto, se fundamenta, la necesidad de establecer una nueva concepción del proceso educativo; que el mismo esté inmerso en esta nueva visión de desarrollo social y económico establecido en la sociedad venezolana; donde se estudie, analice, aprehenda y, finalmente, se implemente esta moderna noción socioeconómica de la productividad y del trabajo. En respuesta a ello, el Sistema Educativo Bolivariano, presenta la educación como un proceso integral orientado, entre otras cosas, al trabajo

productivo y liberador, lo cual está en consonancia con el modelo de desarrollo económico antes expuesto.

Al respecto señala el Diseño Curricular Bolivariano que el Sistema Educativo Venezolano asume la educación como:

Un proceso social que se crea en colectivo y emerge de las raíces de cada pueblo; como un acto político y expresión de los procesos sociales, culturales y educativos, cuya finalidad es fomentar el pensamiento, liberador, creador y transformador; así como la reflexión crítica, la participación ciudadana y los sentimientos de honor, probidad, amor a la patria, a las leyes y al trabajo. Asimismo, esta concepción del proceso educativo implica el desarrollo de virtudes y principios sociales, y la asunción de una ciudadanía responsable de sus derechos y deberes públicos; todo ello para lograr el desarrollo endógeno de los pueblos (pág. 48).

En este sentido, las Escuelas Técnicas Robinsonianas (ETR) responden al área estratégica de equilibrio social, que articula al sistema educativo con el sistema de producción de bienes y servicios para ofrecer, como explica el texto del -para ese momento- Ministerio de Educación y Deportes, “una educación integral, gratuita y de calidad que satisfagan las necesidades y expectativas del educando en armonía con el desarrollo local, regional y nacional”. (pág. 43)

Esta visión de las ETR, vino a sustentar uno de los Objetivos Estratégicos (Nº7) del gran salto adelante 2005-2006 del Plan de Desarrollo Social y Económico de la nación; que habla de “acelerar la construcción del nuevo modelo productivo rumbo a la creación del sistema económico” (pág. 14)

Es decir, las Escuelas Técnicas Robinsonianas, funcionan como ente reproductor y formador de procesos económicos, del desarrollo de las personas, comunidades y pueblos, a través del trabajo productivo y liberador; siendo los Proyectos de Desarrollo Endógenos la “columna vertebral” de aprendizaje dentro de la misma.

Como ya se refirió, anteriormente, los Proyectos de Desarrollo Endógeno (PDE) es uno de los proyectos de aprendizaje del Sistema Educativo Bolivariano en estas instituciones. Los Proyectos Desarrollo Endógeno implementados en las ETR deben

estar orientados en el aprender-haciendo como instrumento de planificación, ejecución y control del quehacer educativo y el cual conlleva a interrelacionar la escuela con la comunidad.

Luís Beltrán Prieto Figueroa, citado en el documento de Escuelas Técnicas Robinsonianas (2007), refirió que:

Una educación Técnica para la independencia económica y productiva de la nación. La transformación social, cultural y económica de nuestra sociedad, basada en la reconquista de las tradiciones, el respeto al medio ambiente y las relaciones equitativas de la producción, que nos permita convertir nuestros recursos naturales en productos que podamos consumir, distribuir y exportar al mundo entero. (pág. 11)

Por otra parte, los Proyectos de Desarrollo Endógenos permiten dentro del aula de clase y de la institución misma, un trabajo más fluido, entretenido, interesante que despierta y potencia la creatividad de todos los autores involucrados en proceso de enseñanza y aprendizaje. Que le permite al docente ser un facilitador de los aprendizajes y al estudiante ser un constructor de los mismos. Igualmente, romper con esquemas rígidos, descontextualizados y estar en contacto con la realidad y el medio ambiente.

Ahora bien, el siguiente aspecto importante que fundamenta este trabajo de investigación, y está relacionado estrechamente con Proyecto de Desarrollo Endógeno, en especial con los implementados en la Escuela Técnica Robinsoniana “Gran Colombia”, de acuerdo lo planteado en el problema es la evaluación.

Evaluación: Como proceso de perfeccionamiento y toma de decisiones

Cuando se piensa que pasó con la evaluación de los Proyectos de Desarrollo Endógeno implementados en la Escuela Técnica Robinsoniana “Gran Colombia” se establecen las siguientes interrogantes ¿se ha diagnosticado la problemática?, ¿se ha cumplido con una planificación rigurosa del mismo?, ¿se está ejecutando?, ¿cómo hacer y saber si las cosas están marchando y si todo está bien?, ¿qué hacer para conocer si lo planificado en el papel es lo mismo que se está desarrollando en la práctica?, ¿será posible hacer correcciones y aproximarse a tener una visión de lo que serán los resultados finales?, ¿se podrá valorar lo hasta ahora realizado? De modo que la evaluación es considerada como la última fase del proyecto, la que dará respuestas a todas las interrogantes planteadas.

Qué otra cosa es la evaluación, sino la valoración de los procedimientos para la toma de decisiones. Evaluar el proceso para modificarlo, ver logros, revisar si los instrumentos y demás aspectos son adecuados, si se han logrado los objetivos y de que forma se ha hecho, mejorar, hacer los correctivos necesarios y, hasta, aprender lecciones. Hay que conocer de la evaluación, actividad que debe realizarse durante todo el transcurso de las diferentes etapas que conforman un proyecto, para modificar en tiempo pertinente, para conocer de este, que permitirá alcanzar el logro de problema y las sostenibilidad del mismo.

Pero ¿qué es la evaluación? El término ha sido definido por varios autores, desde diferentes perspectivas en el transcurso del tiempo, y ha sido un dilema llegar a una definición universal, ya que ha sido considerado como un término elástico y es conceptualizado de acuerdo a las necesidades del evaluador.

La necesidad del hombre de valorizar las cosas, fue cuando comenzó a utilizar la evaluación como alternativa para señalar la valía de las cosas. Pero hay que tener claro que los comienzos de los procesos de evaluación se basaron en el florecimiento del positivismo, el empirismo, y los métodos estadísticos en el estudio de la diversidad humana.

Ahora bien, la mayoría de las definiciones realizadas por diferentes autores coinciden con la de la Real Academia Española, citada por Aguilar (1994), quien define: “evaluar es señalar el valor de una cosa”, es decir, la valoración, estimación y el cálculo de algo. Se puede decir, que la evaluación es un proceso permanente, que comprende la búsqueda y obtención de información.

Ventosa (2002) afirma “evaluar consiste en la recogida e interpretación sistemática de una formación con vista a emitir un juicio de valor que facilita la toma de decisiones de cara a la mejora de lo evaluado (programas, cursos, actividad” (pág. 83); es decir, cuando se valoriza algo se realiza sistemáticamente y se emiten un juicio de valor de lo evaluado, el cual se puede realizar antes, durante y después de ejecutar el proceso a examinar.

Aclarando lo que es evaluación, genéricamente y de acuerdo al estudio realizado en esta investigación, también se pueden citar otros autores que definen la evaluación desde la perspectiva de la evaluación de proyectos, se puede hacer referencia a este tipo ya que la investigación consiste en la Evaluación del Impacto de los Proyectos de Desarrollo Endógeno implementados en la Escuela Técnica Robinsoniana de la U.E.N.B “Gran Colombia”.

Entre uno de los autores que define evaluación desde la perspectiva anteriormente mencionada está Weis, quien en 1998 refirió que “la evaluación es la valoración sistemática del desarrollo y/o los resultados de un programa o una política, en función de un conjunto implícito o explícito de estándares, como un medio de contribuir a la mejora del programa o la política” (Pág. 26), desde la perspectiva de esta autora el proceso se realiza para ayudar, en sentido figurado, a mejorar el objeto en estudio.

Teniendo en claro la conceptualización, seguidamente de evaluación se procederá a caracterizarla.

Caracterización de la Evaluación

Consolidando la opinión de varios autores, la caracterización de la evaluación se puede comenzar a la luz de las funciones de la evaluación, entre tantos autores se encontró a González (2002), quien establece que las funciones de la evaluación son:

- a) **Funciones Sociales:** Tiene que ver con la certificación del saber, la acreditación, la selección, la jerarquización, la promoción. Una sociedad meritocrática competitiva reclama que los individuos se ordenen por su aproximación a la “excelencia”, a mayor cercanía, mayor mérito individual. A mayor cantidad o nivel de títulos logrados por una persona, más vale socialmente.
- b) **Función de Control:** Por la significación social que se le confiere a los resultados de la evaluación y sus implicaciones en la vida de los educandos, es un instrumento potente para ejercer el poder y la autoridad de unos sobre otros, del evaluador sobre los evaluados.
- c) **Funciones Pedagógicas:** Bajo este rubro se sitúan diversas funciones constructivas de la evaluación que, aunque tratadas con diferentes denominaciones por diversos autores, coinciden en lo fundamental respecto a sus significados.
- d) **Funciones en la Organización y Gestión de la Educación:** Sobre la base de los resultados de la evaluación se establecen las regulaciones de promoción, deserción docente, repitencia, certificación y demás aspectos que facilitan la organización del trabajo de las instituciones educativas y el paso de los estudiantes por los diferentes niveles.

Se puede evidenciar que la evaluación cumple con diferentes funciones y estas van en pro del beneficio del ó de lo evaluado, garantizando dentro del proceso si se tomarán en cuenta todas las variables que intervienen para garantizar el éxito del mismo.

Toda evaluación, según Stufflebeam y Shinkfield, (1987) “debe ser útil, factible o viable, ética y precisa o exacta” (p 19). Por lo tanto, haciendo un híbrido entre las

funciones y lo que debe ser una evaluación, se puede determinar que dentro este proceso puede existir medición, valoración, comprobación, apreciación, entre otros; todo esto se realiza con la recogida de información de uno o varios evaluadores.

Una vez conceptualizada y establecidas las diferentes funciones de la evaluación, no se puede obviar, la existencia de varios tipos de evaluación, entre ellas se encuentran la evaluación de proyecto y la evaluación de impacto, esta última es la principal en este estudio.

Tipos de Evaluación

Evaluación de Aprendizaje.

La evaluación se considera como un proceso sistemático que valora los resultados de las experiencias ofrecidas por los alumnos para verificar hasta que punto ha logrado los objetivos programáticos, y cuales han sido cambios positivos en su personalidad. La evaluación coloca su énfasis en el principio de continuidad al formar parte inseparable y simultánea del hecho educativo, a través de un registro permanente de la actuación de los alumnos.

La evaluación de los aprendizajes según el Diseño Curricular del Sistema Educativo Bolivariano (D.C.S.E.B) “se considera como un proceso dinámico y reflexivo-cooperativo, que permite apreciar las potencialidades alcanzadas por el estudiante” (Pág. 73).

Características de la Evaluación de Aprendizaje

Según el D.C.S.E.B se puede mencionar las siguientes características como identificadores de un proceso de evaluación del aprendizaje:

- **Formativa.** Se centra en el carácter orientador y motivador durante el desarrollo de los procesos de aprendizaje. Además, contribuye al desarrollo de valores y virtudes en todos los actores comprometidos; al tiempo que fortalece la reflexión individual y colectiva, como sustento para el desarrollo humanista, social y ambientalista.
- **Integral.** Concibe al y a la estudiante como unidad integral de lo cognitivo, lo afectivo-motivación al, social, moral y actitudinal; así como de las actividades de aprendizaje desarrolladas a lo largo del proceso educativo.
- **Transformadora.** Parte del diagnóstico permanente para favorecer las potencialidades en el aprendizaje, la formación y el desarrollo humano, orientándose a la participación activa y valorando los procesos de aprendizaje, empleados a las relaciones comunicacionales y de convivencia así como la participación activa de la familia y comunidad.
- **Científica.** Permite manejar procedimientos de observación para interpretar y valorar el aprendizaje para enriquecer su práctica.
- **Flexible.** Se adapta según las situaciones, condiciones y características de los y las estudiantes (sujeto a modificaciones para mejora del proceso).
- **Personalizada.** Considera al y a la estudiante como un sujeto con diferencias individuales, capaz de ser libre, autónomo, responsable, crítico en sus valoraciones y conocimientos, permitiendo al maestro y maestra prever diferentes experiencias de aprendizaje para las individualidades, con el fin de lograr los objetivos educativos, sin perder de vista el hecho colectivo.
- **Dialógica.** Se requiere de un trabajo en equipo para valorar, analizar, tomar decisiones y realizar los ajustes pertinentes de marca democrática.

- **Cooperativa.** Garantiza la búsqueda de beneficios mutuos a través de la participación corresponsable de todos los actores involucrados en el proceso educativo.

Evaluación Institucional

La evaluación institucional es un ámbito que compromete a toda la comunidad educativa, pero en este aspecto nuevamente surge la diferencia entre lo que se dice, y lo que se hace. Marín J (1997) define el proceso de la evaluación como:

La fase final de todo proceso administrativo, mediante el cual se compara los resultados obtenidos con lo previsto en los planes ".../..." de este modo se determina en que medida se lograron los objetivos y si los resultados concuerdan con lo establecido en la planificación (pp. 40)

De acuerdo con el autor, la evaluación institucional es lo último que se realiza en los procesos administrativos, por lo tanto, en una institución educativa se evalúa el trabajo de las personas, del equipo, de los planes, los proyectos, los programas, los docentes, los estudiantes, la praxis pedagógica, la organización y de sus procesos luego de terminar cada una de las metas propuesta en el año escolar.

Resulta necesario destacar, que los resultados obtenidos del trabajo de todos los miembros de la organización deben ser periódicamente evaluados, para conocer así las posibilidades de mantener o cambiar las orientaciones; de allí que se diga que la evaluación es el proceso autocrítico que permite determinar si los objetivos planteados fueron o no logrados y, en caso negativo, por qué.

La evaluación puede ser formal e informal; la formal se basa en la aplicación de técnicas e instrumentos de valoración y la informal se enmarca en las relaciones informales y lo hace todo el equipo de trabajo.

En el ámbito educativo, se señalan como características de la evaluación, los siguientes elementos:

- Es un medio al servicio de la educación, y como proceso es sistemática y rigurosa en la recolección de información significativa para formar juicios de valor y tomar decisiones para mejorar la actividad educativa.
- Implica detectar las fallas del aprendizaje en el momento en que se producen, no para sancionar sino para aclarar confusiones, y facilitar el desarrollo del proceso de aprendizaje.
- Se debe seleccionar de acuerdo con la finalidad educativa de cada situación de aprendizaje. También se deben escoger las técnicas e instrumentos que permitan llevarla a cabo de la mejor manera posible.
- Puede incluir elementos cualitativos y cuantitativos que ofrezcan datos significativos acerca del desarrollo del alumno y de sus resultados.
- Se debe aplicar no sólo a los procesos de enseñanza y aprendizaje sino también a cualquier estamento de la administración o de las instituciones educativas.

Evaluación de Programas

Un programa educativo es una serie de actividades de aprendizaje y recursos dirigidos a los estudiantes para mejorar su proceso de aprendizaje. Cuando se habla de evaluación de programas educativos se trata de la comparación entre los objetivos programados y los resultados obtenidos.

Por lo tanto, la evaluación de un programa educativo pretende averiguar si éste consigue dar respuesta a las necesidades para las cuales fue diseñado e implementado, para posteriormente, una vez obtenidos y analizados los resultados, tomar decisiones acerca de la realización de mejoras al mismo, dado que el proceso evaluativo habrá permitido identificar debilidades y fortalezas del programa de estudio.

En consecuencia la evaluación es una herramienta que permite la mejora continua de un programa de estudio, permitiendo la toma de decisiones.

A la hora de evaluar un programa educativo, se deben tener presentes varios criterios, dentro de ellos algunos, como los que se mencionan a continuación:

- Las expectativas de los clientes
- El mérito o excelencia de un servicio
- El grado de necesidad del servicio
- La viabilidad
- La equidad

Según García Aretio, un modelo integrador de evaluación debe contemplar la:

- Funcionalidad
- Eficacia o Efectividad
- Eficiencia
- Disponibilidad
- Información
- Innovación

Estos aspectos nos permiten realizar un informe, dado que cuenta la calidad del programa que está siendo evaluado, en función de la misma evaluación de programas definidos como programa sociales.

Evaluación de Proyectos

La evaluación de proyectos es definida por Véliz, (2008), como una “revisión minuciosa que busca revisar los logros de un proyecto a partir de los objetivos planteados, las actividades planificadas, la forma de detectar posibles problemas, la adecuación del presupuesto, la participación de los involucrados y responsables para tomar los correctivos necesarios” (pág. 29). En ese mismo orden de ideas, el autor expone que esta evaluación tiene por objeto, concienciar el aprendizaje de la

experiencia que dejó la aplicación del proyecto, además de la posibilidad de intercambiar o transferir dicha experiencia.

Por su parte, la profesora Aurora Lacueva (1996), afirma “que la mejor evaluación es aquella que se realiza progresivamente conforme avanza el proyecto, con base en los diversos productos que los estudiantes van elaborando y gracias también a la observación de su proceso de trabajo” (pág.6) Igualmente, sostiene que uno de los propósitos de la evaluación es ayudar a aprender más “iluminando logros y notando deficiencias a fin de contribuir a superarlas”.

La autora presenta una clasificación donde establece cinco cualidades que caracterizan a una buena evaluación: auténtica, formativa, participativa, retadora y equilibrada.

Auténtica: porque se basa en trabajos significativos sentidos por los estudiantes como importantes, y que preparan para una ciudadanía culta y escrita.

Formativa: La propia actividad de evaluación es una positiva acción de aprendizaje más, incluye un diálogo con el evaluado que le ayude a constatar sus logros e insuficiencias hasta el momento. No se evalúa para premiar o castigar, se evalúa para mejorar el aprendizaje, donde la evaluación no es una fase de juicio y cierre, sino una fase de apreciación y apertura de nuevos caminos.

Participativa: El trabajo de proyectos se esfuerza por incluir la heteroevaluación, la coevaluación y la autoevaluación, e integra diversas perspectivas y facetas del proceso de aula.

Retadora: Lo que se evalúa es valioso y el éxito un esfuerzo, pero se trata de un esfuerzo asumible por los aprendices. Así la evaluación impulsa a ir más allá, y logra generar entusiasmo en lo hecho y lo que aún queda por hacer.

Equilibrada: Porque se trata de una evaluación realizable, que no exige un exceso de tiempo y trabajo ni de los estudiantes ni del docente. No es positiva la actividad de evaluación que resta tiempo al educador para el estudio y la preparación de ambientes, recursos y actividades de enseñanza.

En resumen, la autora Lacueva, establece lo que bajo su consideración es la evaluación ideal para trabajar los proyectos en la educación.

Cuando de evaluación de proyectos se trata, se encuentra que la mayoría de los autores especialistas coinciden en que esta actividad de valorización y/o revisión conduce a la elaboración de nuevos proyectos, a superar dificultades y a recibir lecciones.

Asimismo se plantea que debe ser realizada de forma continua y, en ese orden, debe propiciarse momentos especiales para fortalecerla; todo ello con la finalidad de que sea efectiva y logre con pertinencia de lo que se busca, que no es otra cosa, que la revisión del proceso y de lo que se ha desarrollado. “La evaluación debe hacerse en torno al proceso seguido, las etapas cumplidas, los recursos empleados, el trabajo de cada quien, el cumplimiento de los objetivos, incluyendo métodos, técnicas, tácticas y estrategias” (Barrera 2008. p 77).

También se plantea que cuando se inicia la evaluación se debe motivar a los participantes con respecto a los fines y propósitos de la misma, y explicar el método a seguir, los pasos que se darán, de manera que se sepa bajo qué reglas se hará la evaluación; esto con la finalidad de que la revisión del proceso no se desvirtúe, convirtiéndose en un proceso punitivo en busca de errores, fracasos y culpables. Además, deben tenerse muy en cuenta los resultados y las sugerencias para futuros desarrollos de proyectos.

Si se hace un breve ejercicio de retrospectiva y se recorre las actividades que hasta ahora se ha realizado en la Escuela Técnica Gran Colombia con los PDE (Proyectos de Desarrollo Endógenos), se hace evidente, desde una primera lectura, que en estos se ha obviado la fase valorativa del proceso. Una evaluación contundente y nutritiva, con la cual se ha perdido la maravillosa oportunidad de reorientar y enriquecer el gran trabajo que, hasta este momento, se ha pretendido lograr con esta estrategia de aprendizaje.

Se descubre que se ha diseñado e implementado uno y otro proyecto, o variantes (diversificación) de los mismos, sin que se haya previsto, formalmente, una revisión que permita a los ejecutores y beneficiarios conocer a ciencia cierta, y de forma irrefutable e indiscutible, el impacto que han tenido los PDE en la población robinsoniana. Su efectividad y eficacia aún no ha sido investigada ni comprobada, de allí, que se haga

tan preponderante una evaluación del impacto que han causado estos proyectos en la comunidad que está asociada con la vida en la institución.

Evaluación de Impacto

La evaluación es uno de los procesos de las fases de un proyecto más importante que se debe realizar, sin embargo, en la práctica observamos la implementación de muchos proyectos tanto educativos, comunitarios, institucionales, entre otros, donde no se evalúan el impacto de los mismo. Por lo tanto, no se detecta su efectividad, los cambios producidos en las personas ni los desaciertos que se presentaron durante su desarrollo. Lo que conduce a no detectar fallas y problemas, ni a la búsqueda de soluciones durante el transcurso de la ejecución.

Dentro del contexto de esta investigación el centro del problema es la falta de evaluación del Impacto de los diferentes Proyectos de Desarrollo Endógeno implementados en la Escuela Técnica Robinsoniana de la U.E.N.B “Gran Colombia”, instrumentados entre el 2006 al 2009. Cabe destacar que en este tipo de evaluación su función más importante es valorar los cambios en las personas en pro de su bienestar, y a su vez, valorar los producidos en el entorno donde se desarrolló el proyecto. Castro y Chaves (1994), establecieron que la evaluación de impacto de un proyecto social como:

El proceso de identificación, análisis y explicación de los cambios o modificaciones que, en función de un problema social, se hayan producido en las condiciones sociales de la población-objetivo y en su contexto, como consecuencia de la aplicación del proyecto que se evalúa.
(Pág. 130)

Estos autores aplicaron una propuesta metodológica de la UNESCO para la evaluación de impacto de proyectos sociales. Se debe señalar que esta metodología ha sido utilizada en algunos países de América Latina como Ecuador, el Salvador y

Venezuela. En este país se realizó la evaluación de impacto del programa Microempresarias en el año 1993 apoyado por la Fundación Mendoza.

Sin embargo no son los únicos que definen esta evaluación de esta manera, también Baker (2000) establece lo siguiente:

La evaluación del impacto tiene el objeto de determinar en forma más general **si el programa produjo los efectos deseados en las personas, hogares e instituciones** y si esos efectos son atribuibles a la intervención del programa. Las evaluaciones de impacto también permiten examinar consecuencias no previstas en los beneficiarios, ya sean positivas o negativas. (Pág. 1)

Por otro lado Navarro (2005) cita la definición que establece el Banco Mundial (2003) donde refieren que “la evaluación de impacto como la **medición de los cambios en el bienestar de los individuos** que pueden ser atribuidos a un programa o a una política específica” (p 17). Como se puede apreciar, se confirma lo anteriormente dicho, sin embargo, aparecen los componentes de valoración como afectos negativos y positivos en los beneficiarios de los proyectos.

Para esta investigación: “La Evaluación de Impacto de los PDE de la Escuela Técnica Gran Colombia”, es el tipo de evaluación que nos concierne y que permite estudiar específicamente el caso, ya que incluye los aspectos que se refieren a la evaluación de proyectos y a la evaluación de impacto. La primera porque caracteriza y describe proyectos adaptando toda la metodología evaluativa a las necesidades y situaciones requeridas por los mismos.

Y la de impacto, porque permite partiendo desde los conocimientos, las experiencias y vivencias de los mismos actores, integrantes y comunidad relacionada al proyecto; conocer el estado, desarrollo y avance de los PDE e igualmente captar los cambios y beneficios producidos por estos en la comunidad donde se implementan.

Por otra parte, cuando un evaluador realiza una evaluación de impacto, asume una metodología construida por el mismo, o bien provenga esta de otras investigaciones previamente realizadas y comprobadas. Por lo tanto, las características de este tipo de evaluación van a depender de la metodología asumida por el investigador. Es decir, que

la evaluación de impacto dependerá de la realidad estudiada y del enfoque para abordarla.

Al respecto dice Escontrela y otros (2005) “La construcción de un modelo para evaluar el impacto de programas educativos no es un asunto meramente técnico, responde a la visión particular del contexto y de las condiciones en las que se desarrolla un determinado programa, así como el objeto de la evaluación” (pag 140)

En este sentido y en referencia a la investigación que se está realizando, la propuesta metodológica utilizada para evaluar el impacto de los proyectos de desarrollo endógeno de Escuela Técnica Robinsoniana “Gran Colombia” es la titulada: “Propuesta Metodológica para Evaluar el Impacto de Programas Educativos: Un enfoque participativo” de Ramón Escontrela y otros, descrita ampliamente en el recorrido metodológico; la cual está fundamentada en un enfoque ecléctico en el que se escoge y combinan conceptos de diversos enfoques evaluativos, aplicando a situaciones particulares aquellos elementos más apropiados.

Se asumió la evaluación como un proceso de (evaluación participativa), orientando a generar conocimientos e información útil para la toma de decisiones que promuevan el mejoramiento del programa. Que la misma involucre también la reflexión de los beneficiarios y ejecutores, con la finalidad de determinar los cambios ocurridos, así como de las propuestas de acciones para el mejoramiento.

Escuelas Técnicas Robinsonianas Zamoranas

En esta sección se tratará acerca de las características del tipo de instituciones en estudio como lo son las Escuelas Técnicas Robinsonianas y Zamoranas, para conocer y entender con mayor precisión el plantel objeto de la investigación: Escuela Técnica Robinsoniana Gran Colombia, ampliamente, descrita por las autores en el Recorrido Metodológico, donde se dio a conocer. Es de recordar en esta parte del estudio que la ETR Gran Colombia no es conocida ni cumple el perfil para ser una Técnica Zamorana

(que se refiere a la definición propiamente dicha), sino que trabaja las áreas técnicas, conocidas como industriales y comerciales.

Se conocen como Escuelas Técnicas Robinsonianas Zamoranas (ETRZ) a una de las alternativas del subsistema de educación secundaria, conformada también por los Liceos Bolivarianos. Esto se basa en el aprendizaje por proyectos y está dirigido a jóvenes adolescentes y adultos cuya vocación, aptitud, intereses y necesidades estén orientadas a la formación para el trabajo productivo y liberador. Articula el proceso educativo con el desarrollo (endógeno-productivo), el desarrollo tecnológico y el sistema de producción de bienes y servicios, lo cual le permite al joven egresado incorporarse de inmediato y a temprana edad al campo ocupacional, así como a la prosecución de estudios a nivel superior, contribuyendo al desarrollo sustentable del país.

Por otra parte, la propuesta del Diseño Curricular del Sistema Educativo Bolivariano (2007), establece que las Escuelas Técnicas Robinsonianas Zamoranas (ETRZ) “tienen la finalidad ofrecer una formación dirigida al desarrollo endógeno, fomentando habilidades, destrezas, valores y virtudes que fortalezcan esta orientación; al mismo tiempo que propicia el pensamiento crítico, reflexivo, humanista, liberador y ambientalista” (p 28).

El documento explica que, estas escuelas técnicas, “también, proporcionan herramientas para la investigación, que permitan el desarrollo de proyectos productivos, sociales y culturales que beneficien a la comunidad, logrando una formación integral, sustentada en un compromiso social para la transformación del país” (p 28). De igual modo se establece, que las ETRZ buscan garantizar la formación especializada a los estudiantes incorporados a este subsistema, en las áreas científicas, humanísticas, artísticas, técnicas y tecnológicas para posteriormente incorporarse al campo laboral y continuar sus estudios a un nivel superior.

Según lo expresado en documentos del Ministerio del Poder Popular para la Educación Diseño Curricular Del Sistema Educativo Bolivariano y en el libro de las Escuelas Técnicas Robinsonianas, 2006:

Las Escuela Técnicas Robinsonianas y Zamoranas, duran seis (6) años, otorgándose al finalizar el título de Técnicos Medio. El área de formación especializada en esta alternativa de estudio define el campo de formación profesional, en cada una de las escuelas existen diversos grupos de tecnologías que corresponde a las menciones, definidas de acuerdo al contexto de la región. La formación de los y las estudiantes en las Escuelas Técnicas responde al Plan de Desarrollo Nacional, en la medida en que contribuye al proceso productivo, la producción de bienes y servicios, la innovación y la independencia tecnológica. (pág. 29)

La Educación Técnica Robinsoniana se fundamenta en el ideario bolivariano (libertad, igualdad, justicia social, amor a las leyes, unidad del pueblo, fortalecer Estado-Nación, democracia, conciencia nacional, elevada moral social y participación). En el pensamiento de Simón Rodríguez (Unión de la educación escolar con el trabajo productivo, el pueblo debe ser educado, la familia y sociedad con un oficio útil y productivo. La educación y la escuela consolidan la república. La Escuela debe tener su propio fondo, deben ser defensores de los derechos públicos y republicanos); dándole mayor importancia al bien público anteponiéndolo a lo privado.

Contempla como basamento el Pensamiento de Luís Beltrán Prieto Figueroa (Una Educación Técnica para la independencia económica y productiva de la nación, Una educación Técnica con alto significado de la responsabilidad social, Una filosofía educativa del humanismo social, Una educación integral, manual e intelectual, Vinculación de la educación con las potencialidades productivas regionales y locales, Formación de los equipos humanos para la transformación del país, Afirmación de la dignidad individual junto a la vocación de servicio social, Formación de un ser crítico y productivo).

Su fundamentación jurídica y estratégica se encuentra enmarcada en la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela en sus artículos 102 y 103. Y en las líneas generales del Plan de Desarrollo Económico y Social de la nación para la corrección de los desequilibrios sociales de 1999 – 2006, en los 10 Objetivos Estratégicos para el gran salto adelante 2005-2006.

Antecedentes de la Educación Técnica en Venezuela

Cuando se revisa el proceso histórico de lo que ha sido las Escuelas Técnicas en el país, obligatoriamente, hay que remontarse a 1958, fecha que se conoce como la etapa de consolidación de la educación técnica; cuando las Escuelas Artesanales se convirtieron en Escuelas industriales y la Escuela de Artes y Oficios se transformó en Escuela Técnica de Arte Femenino.

Según revela el libro de Escuelas Técnicas Robinsonianas del, para entonces, Ministerio de Educación y Deportes, las Escuelas Técnicas ofrecían un currículo conformado por tres ciclos. El primero impartido en dos años de formación general como continuación del sexto grado de primaria, pero introducían un componente de práctica y tecnología de talleres a razón de 20 horas semanales, cubriendo diferentes ocupaciones que le daban la orientación vocacional dirigida hacia el trabajo.

El segundo ciclo se impartía en dos años, durante los cuales se continuaba la formación tecnológica y las prácticas de taller, los cuales titulaban como “Perito” en cualquiera de las diferentes menciones. El tercer o último ciclo comprendía un lapso de dos años, en los que se continuaba la formación tecnológica y las prácticas de taller especializado, requisito indispensable para formar el técnico que demandaba el país.

Para seguir con la historia, se llega al año 1969, época del gobierno de Rafael Caldera, donde se promulgó el Decreto 120 que estableció un cierre técnico de las Escuelas Técnicas, convirtiendo a las mismas en institutos de educación media diversificada con características de liceo, desvinculándolas de este modo de las políticas y planes de desarrollo social y económico del país, argumentando la necesidad de aumentar el ciclo de educación general y dar formación práctica a los bachilleres.

Para el año 1999, el gobierno recién iniciado de Hugo Chávez Frías, promulgó la Resolución 177, contexto legal que da origen y permite el renacimiento de las Escuelas Técnicas, identificándolas como Escuelas Técnicas Robinsonianas y Zamoranas, a fin de adecuarlas a las nuevas condiciones jurídicas, políticas y sociales del país.

Esta decisión se tomó a partir de una revisión que se realizó de las condiciones en las que se encontraban para el momento estas instituciones, donde se determinó, entre otras cosas: plantas físicas deterioradas, laboratorios carentes de equipos o con todos ellos obsoletos, al igual que los talleres. También se identificaron manejo de diseños curriculares paralelos, tres para ser exactos; la contracción y estancamiento de la matrícula y la presencia de docentes desactualizados antes las nuevas tecnologías.

Bajo el marco conceptual que “concibe la educación y el trabajo como procesos fundamentales para alcanzar la defensa y el desarrollo de la persona, el respeto a su dignidad, el ejercicio democrático de la voluntad popular, la construcción de una sociedad justa y amante de la paz”. (p 46). Por lo que se declaró su condición de experimentación pedagógica y administrativa a la Educación Técnica Agropecuaria e Industrial, cuando se promulgó la Resolución Ministerial N° 177, la cual vino a constituir el instrumento legal que soporta el proceso de Reactivación y Modernización de las Escuelas Técnicas.

También, para ese mismo año 1999, debido a la situación deficitaria en que se encontraba la Educación Técnica, se realizó una revisión del Diseño Curricular, donde la situación reflejada evidenció que, cada uno de ellos, contemplaba planes de estudios diferentes. Con duración de dos o tres años, así como un retraso tecnológico y pedagógico de los programas de estudios con relación a las necesidades de recursos humanos de los sectores productivos.

En ese mismo contexto, se halló que las bases conceptuales referidas al proceso de enseñanza y aprendizaje, aparte de estar desfasadas del contexto histórico, político-social del país; se encontraban alejadas de las corrientes de aprendizajes constructivistas: protagónico, participativo, formador y liberador. Al respecto dice el Diseño Curricular del Sistema Educativo Bolivariano:

Se orientaba mediante la planificación y normativa que consideraba el nivel central sin tomar en cuenta las especificidades regionales y locales, lo que se traducía en un Diseño Curricular rígido, cerrado, poco participativo, fuera de contexto y centrado en la autoridad del profesor y la pasividad del estudiante, que no respondía a las exigencias del mercado laboral” (pág. 50).

Con la reactivación de la educación técnica en Escuelas Técnicas Robinsonianas Zamoranas, se reorienta el modelo de la gestión educativa, enmarcándolas en los principios de la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, buscando la formación de adolescentes, jóvenes y adultos para que atiendan las demandas del desarrollo sustentables de las regiones. A partir de allí, a través de consultas a actores del quehacer educativo, se inició todo un proceso de conformación de lo que sería un nuevo diseño curricular.

Se formularon perfiles, objetivos y/o competencias, estrategias metodológicas y de evaluación de las menciones que conforman las especialidades; basado en la fortaleza que caracteriza las Escuelas Técnicas Robinsonianas, relacionadas con el valor del trabajo productivo, la enseñanza y la aprendizaje de tecnologías mediante la experiencia y la construcción de proyecto.(pág. 51)

Bajo este esquema el nuevo Diseño curricular propuesto a la educación técnica, como ya se ha mencionado anteriormente, está centrado en estrategias basadas en proyectos; en el cual los estudiantes planifican, implementan y evalúan los problemas de su entorno para dar soluciones.

Es importante señalar, que durante la construcción, a partir del 2005 y su posterior publicación en septiembre del 2007, se creó el Diseño Curricular del Sistema Educativo Bolivariano, conocido como Currículo Nacional Bolivariano. Al mismo tiempo, se produjo la divulgación de los currículos del resto de los subsistemas educativos: Inicial, básica, liceos Bolivarianos, menos los de las Escuelas Técnicas Robinsonianas Zamoranas, donde una de las autoras de la investigación participó, por mas de un mes, en su elaboración.

Conociendo que este currículo de Escuelas Técnicas Robinsonianas y Zamoranas, ya casi culminado, ha sido diseñado en consonancia con el concepto bolivariano que rige a todo los demás subsistemas de la educación, y que además se ha elaborado en base a la pauta del trabajo productivo y liberador (PDE). Sin embargo, no se tiene hasta

ahora información de por qué no salió a la luz pública, es decir, es el único subsistema del cual no se tiene conocimiento de su Diseño Curricular.

La Institución en estudio: Unidad Educativa Nacional Bolivariana Gran Colombia

La investigación se realizó en la “Unidad Educativa Nacional Bolivariana Gran Colombia”, la cual contempla todos los subsistemas del Sistema Educativo Bolivariano. Los mismos funcionan en diferentes edificaciones del plantel: Escuela Especial para Sordo-Mudos, Educación Inicial, Educación Primaria, Escuela Emergente, Liceo Bolivariano y Escuela Técnica Robinsoniana. La unidad escolar cuenta con una Dirección General y un cuerpo directivo formada por otras direcciones de los demás subsistemas; excepto dos subdirectores correspondiente a cada una de las alternativas correspondiente a la educación secundaria: Liceo Bolivariano y la Escuela Técnica Robinsoniana. Como ya se hecho evidente dentro del recorrido metodológico de la investigación, es la Técnica Robinsoniana de la unidad educativa el centro de estudio de los Proyectos Desarrollo Endógenos.

Antecedentes Históricos

Como consecuencia de las políticas educativas emprendidas a partir del gobierno de Guzmán Blanco en 1870, para erradicar el analfabetismo y fomentar la educación pública, gratuita y obligatoria, durante la presidencia del General Joaquín Crespo se decreta el 1ero de Enero de 1893 la creación de la “Escuela Normal de Mujeres de la Ciudad de Caracas”, con el objetivo formar maestras de instrucción primaria en un lapso de dos años de estudio y maestras de instrucción normal en una lapso de cuatro años de estudio, todas ellas alojadas como internas.

Este plantel inicia sus actividades el 20 de Febrero de 1893 con una matrícula de 150 alumnas, que incluía dos alumnas becadas por cada entidad federal, incluía este

centro de formación una escuela primaria de niñas que serviría de práctica profesional a las futuras normalistas.

La primera Directora del plantel fue la profesora Antonia Esteller Camacho Clemente y Bolívar, sobrina-nieta del Libertador.

La escuela normal de mujeres recibirá distintos nombres a lo largo de su historia: “Escuela Normal de Maestras”, Escuela Normal Gran Colombia, manteniendo hasta los años ochenta su condición de exclusiva de instituto de formación docente. En 1964 se incluye un ciclo básico mixto y se incorpora un ciclo diversificado de dos años de duración. Al ampliar sus funciones adquiere un nuevo nombre, “Unidad Escolar Gran Colombia”. En el año escolar 1969 – 1970 se establece el ciclo diversificado mención Normal, con una duración de tres años, recibiendo los egresados el título de bachiller docente. La última promoción de docentes egresó el año 1983 y es a partir de ese momento que la institución adquiere su condición actual.

De acuerdo a lo estipulado en el Reglamento General de la Ley Orgánica de Educación del año 1986 en su artículo 70, este centro educativo recibe su nombre actual, “Unidad Educativa Nacional Gran Colombia”, por atender más de un nivel y modalidad del sistema educativo a saber: en los niveles de educación Preescolar, primera, segunda y tercera etapa de educación básica, educación media diversificada y profesional en las menciones administración financiera y mercadeo y en las modalidades de educación especial (niños hipo-acústicos), educación para adultos y niños excluidos del sistema escolar.

Durante el período comprendido entre 1936 y 1950 se inauguran edificaciones educativas donde los arquitectos más relevantes de la época como Carlos Raúl Villanueva, Luis Malaussena, H. Blazer aplican esquemas de funcionamiento y tipologías escolares difundidas ampliamente a nivel internacional. El arquitecto Carlos Raúl Villanueva, rompe los esquemas tradicionales, utiliza por primera vez el lenguaje de la arquitectura moderna en escuelas, organiza las edificaciones en cuerpos funcionales y formalmente distintos generando patios y áreas deportivas. Diseña las aulas bajo el esquema de “aulas abiertas” adaptadas al clima tropical.

Para fomentar el nacimiento de la nueva Venezuela, se incorporan en las fachadas elementos escultóricos, pensamientos filosóficos con ideas de civismo y cultura y el gimnasio como indispensable para completar el pensamiento de la época sobre el desarrollo físico y mental del reflejado en la sede del año 39 así como en el conjunto arquitectónico que actualmente ocupa el plantel, el cual esta ubicada en la avenida Roosevelt con Ayacucho, en la Urbanización Los Rosales, prado de María y que fuera inaugurado por el General Marcos Pérez Jiménez, el 13 de Noviembre de 1950.

Escuela Técnica Robinsoniana “Gran Colombia”

La Escuela Técnica Robinsoniana pertenece a una de las opciones que ofrece la educación bolivariana, dirigido a adolescentes, jóvenes y adultos (as), comprende seis (6) años de estudio para la formación de técnicos medios en miras al ingreso inmediato en el ámbito laboral. Las menciones que ofrece la institución son Administración Financiera, Mercadeo, Informática y Mantenimiento Integral de Edificaciones.

La Escuela Técnica Robinsoniana perteneciente a la Unidad Escolar Nacional Bolivariana Gran Colombia tiene apenas, escasos, cuatro (4) años, para lo cual muchos docentes que laboran en la misma estiman que aun está en proceso de instalación y que su establecimiento no se ha cumplido por completo. La Escuela Técnica Robinsoniana funciona en el edificio Mariscal Sucre, el cual se describe a continuación.

Misión: *“Formar el nuevo republicano como técnico medio, con valores éticos y morales, con las competencias requeridas para enfrentar con éxito el mundo laboral, prosecución de estudios universitarios y solucionar problemas en la comunidad donde se desenvuelve”.*

Visión: *“Egresar técnicos medios con una alta calidad humana y el compromiso social que se corresponda con las nuevas políticas del Estado Venezolano en lo académico y tecnológico.”*

La naturaleza de la misión, visión y valores de la institución nacen de la propuesta del Diseño Curricular Bolivariano.

Estructura: Edificio Mariscal Sucre

El área del edificio es de aproximadamente 4.617,91 m², repartidos en 3 niveles, contentivo de quince (15) aulas, siete (07) laboratorios entre química, biología, suelos, asfalto, 2 de informática y tecnología, seccionales de los niveles respectivos, sub-dirección, espacios de servicios tales como baños, comedor, odontología, depósito, ascensor y sótano. Contempla espacios al aire libre: 2 jardines internos, patio y estacionamiento. En el mismo edificio Mariscal Sucre, además de la Escuela Técnica Robinsoniana, funciona también un Centro de Desarrollo Integral del Lenguaje.

El área de sus aulas oscila en aproximadamente 48m² para albergar entre 35 y 38 alumnos, están pintadas en colores pasteles (amarillo claro, crema, blanco, etc.), son ventiladas amplias, con ventanales que proporcionan luz del día. Todas las aulas dan hacia los pasillos los cuales son amplios y abiertos de aproximadamente 4mtrs de ancho, con jardineras en su línea perimetral.

El nivel educativo que se atiende en el edificio "Mariscal Sucre" es de 3era etapa de educación básica (1er, 2do y 3er año) y educación media técnica profesional (4to, 5to y 6to año), en las menciones de Administración Financiera, Mercadeo, Informática y Mantenimiento Integral de Edificaciones. El personal docente para el para el año escolar en estudio (2008 - 2009) es de, aproximadamente, 74 profesores.

Recursos Humanos:

Docentes: 10 interinos más 64 titulares dando un total de 74 docentes.

Obrero: 12 obreras, 2 porteros y 1 jardinero

Secretarias: 16

Médico y Odontológico: 4

Trabajador Social: 4

Otras instalaciones con la cual cuenta la sede:

Comedor de la institución, Programa de Alimentación Escolar (PAE):

La institución cuenta con servicio de comedor para 120 comensales bajo el programa de alimentación escolar (PAE), funciona con el modelo de cooperativas, trabajo realizado por un equipo de madres que se encargan de la compra, elaboración y servicio de los alimentos y bajo la supervisión del docente coordinador del programa.

CONCEPTUALIZACIÓN DE LAS CATEGORIAS

En esta etapa de la investigación se definieron las diferentes categorías y subcategorías utilizadas en el momento de analizar la información. Las cuales constituyen los niveles de clasificación de los datos o percepciones de los actores. Las categorías surgen a partir del objetivo de la investigación y de la necesidad de estructurar los datos obtenidos de manera que haya un mayor manejo y fluidez de la información. Según Rojas (2007), “Las categorías constituyen los aspectos que vamos a buscar en el texto, referidas a determinadas variables. La categorización supone la clasificación de los elementos de un conjunto a partir de unos criterios previamente establecidos”. (Pág. 137) Se establecieron las categorías basadas en cada una de las preguntas focales.

Para la pregunta n° 1 ***¿Cómo asumieron la idea cuando le plantearon que iban a desarrollar los proyectos de Desarrollo Endógeno como Proyectos de Aprendizaje, y que ustedes serían parte fundamental?***, se determinaron dos macro categorías: **Información Inicial y Expectativas**, la primera con dos subcategorías (*fuerza de información, tipo de comunicación*) y la segunda con tres (*expectativas positivas, expectativas negativas e incertidumbres*).

Categoría: Información Inicial

Se define como toda actividad de los proyectos que permitieron su concepción y divulgación inicial; así como todo medio empleado para llevar a cabo esa divulgación entre toda la comunidad que hace vida en la institución (U.E.N.B Gran Colombia).

Fuente de información, Son todas aquellas personas que, en su momento, sirvieron como emisores, canales de la información.

Tipo de comunicación, Son cada uno de los medios y herramientas que se utilizaron para divulgar y obtener información.

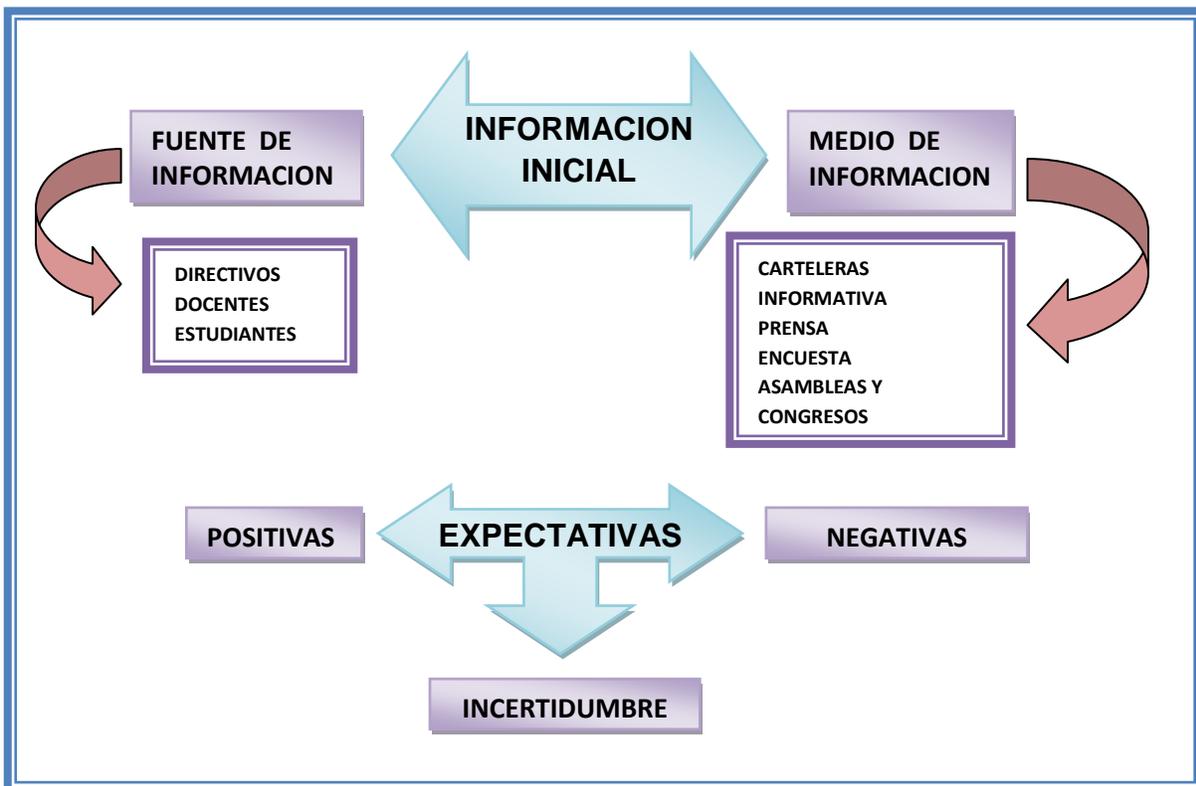
Categoría: *Expectativas*

Se considera como todo deseo o esperanza a cumplirse y satisfacer que manifestaran los actores hacia los Proyectos de Desarrollo Endógenos de la Escuela Técnica para el momento de su implementación. Así mismo dicha categoría se refiere a las dudas que pudieron sentir y expresar los actores.

Positivas: Son aquellos deseos, pensamientos y esperanzas positivas que se plantearon los informantes alrededor de los proyectos.

Negativas: Son aquellos pensamientos y decretos negativos que manifestaron los informantes acerca de los proyectos.

Incertidumbre: Son aquellas dudas que se plantearon los informantes con respecto a los proyectos



Gráfica 1. Categorías: Información inicial y Expectativas. Fuente: González, N y Ortiz, Ch.

Las categorías establecidas para la **pregunta n° 2 ¿Qué hicieron para que los Proyectos de Desarrollo Endógeno fuesen realidad?**, son: **Movilización**, con una sola subcategoría (*acciones*) y **Compromiso** con dos subcategorías (*actores comprometidos* y *actores no comprometidos*).

Categoría: *Movilización*

Actividades del proyecto que permitieron la incorporación de sus actores

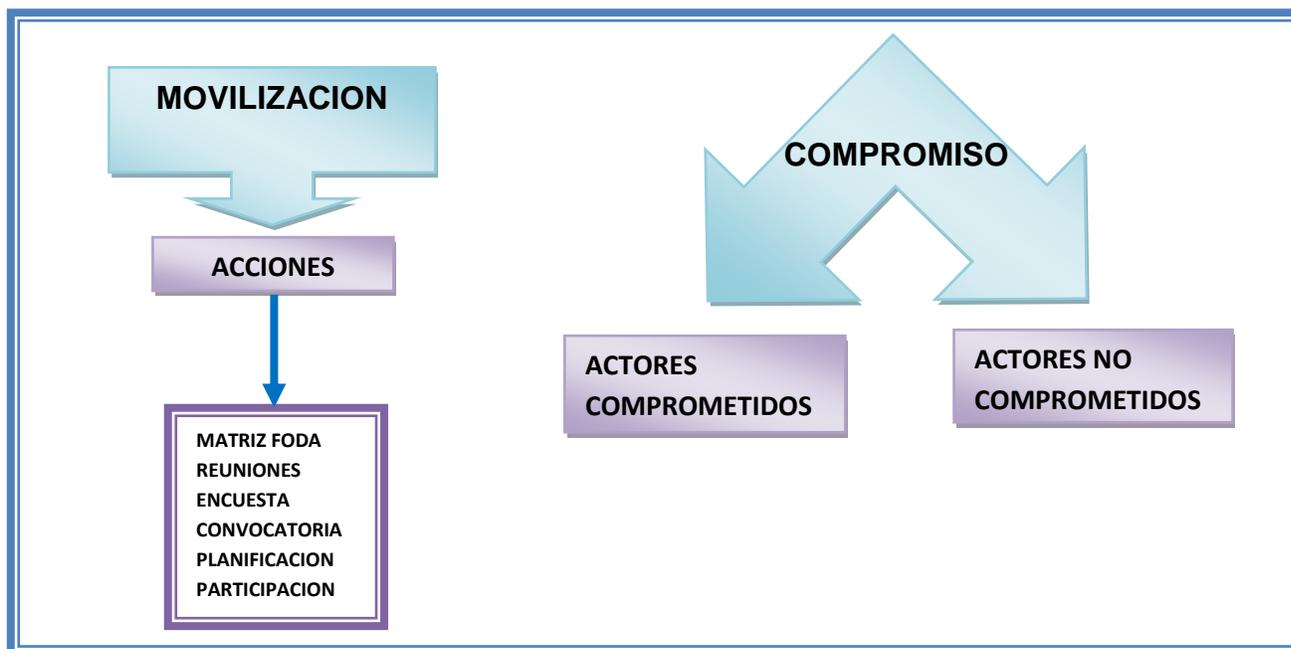
Acciones: Son cada una de las actividades llevadas a cabo en los proyectos, donde los participantes (ejecutores y beneficiarios) intervinieron, planificando y organizando.

Categoría: *Compromiso*

Es toda actitud expresada y desarrollada por los actores a favor de los proyectos; la cual, a su vez, tiene otro matiz definido como negativo que es la obligación.

Actores comprometidos: Manifiesta como asumieron la llegada de los proyectos y el trabajo desarrollados a favor de estos.

Actores no comprometidos: Expresa la negación a asumir los proyectos o el sentimiento forzado a trabajar con ellos.



Gráfica 2. Categorías: Movilización y compromiso Fuente: González, N y Ortiz, Ch.

En la **pregunta N° 3, ¿Qué paso desde que se inicio los Proyectos de Desarrollo Endógeno hasta que se vieron los primeros resultados?**, las categorías vienen dada por cada uno de los tópicos que contempla la matriz FODA (**Fortaleza, oportunidades, debilidades y amenazas**). Para esta clasificación, las subcategorías la conforman cada uno de las informaciones registradas.

Fortalezas y Oportunidades: Condiciones y aspectos positivos, además de experiencias exitosas que beneficiaron o podrían potenciar el desarrollo de los proyectos. Cabe destacar que las **fortalezas** se refieren o surgen del escenario interno de la institución y, por su parte, las **oportunidades** al ambiente externo a la misma.

Debilidades y Amenazas: En otro orden, estas categorías se tratan de condiciones, experiencias y situaciones que dificultaron y podrían obstaculizar el desarrollo de los

proyectos. Aquí las debilidades son parte del escenario interno del plantel y las amenazas de todo el contexto que circunda a la Técnica.

En el cuadro siguiente se presenta la matriz FODA resultante de los Talleres de Evaluación Participativa.

Cuadro 8

Matriz FODA

FORTALEZAS	OPORTUNIDADES
<ul style="list-style-type: none"> • Cambios en la institución • Participación de la población estudiantil • Participación de la población docente • Nuevos aprendizajes • Disposición a trabajo en grupo • Infraestructura adecuada para el desarrollo de los proyectos • Relación de todas las áreas aprendizaje a través de los proyectos • Promueve el sentido de pertenencia • Las ganas de trabajar de algunos docentes y la disposición de los alumnos • El apoyo de los alumnos • Especialistas en varias áreas 	<ul style="list-style-type: none"> • Las expectativas que tienen los alumnos de participar en los proyectos • Apoyo de otras instituciones • Identificar las causas del problema
DEBILIDADES	AMENAZAS
<ul style="list-style-type: none"> • Falta de integración del personal administrativo y obrero. • Falta de apoyo de los directivos • Falta de compromiso de algunos estudiantes • Falta de comunicación e información • Falta de facilitadores en el conocimiento de PDE • Falta de planificación en algunas asignaturas • Falta de motivación al logro de los objetivos • Falta de identidad con los proyectos • Falta de herramientas de trabajo • Falta de integración de la comunidad educativa • No hay conocimiento del personal administrativo • Se hizo sólo un diagnóstico, no matriz DOFA • No existe supervisión y evaluación de los proyectos • No se evidencia producto final de los proyectos implementados 	<ul style="list-style-type: none"> • Falta de compromiso de la comunidad y la escuela • Falta de integración de la comunidad y la escuela • La falta de difusión de los proyectos hacia la comunidad externa a la institución • Falta de conocimiento de las comunidades y el desligue que hay entre ella y la escuela • Personas destructivas • La inseguridad • Expectativas y algunas resistencias al cambio • Falta de apoyo del MPPE • Poca incorporación de los entes ministeriales • Información errada por parte del personal del ministerio • Falta de apoyo de los entes ministeriales. • Cambios continuos en los lineamientos del MPPE • Falta de apoyo del Ministerio de Educación y de los representantes

Nota: La matriz FODA fue realizada por las autoras con la información que arrojó la pregunta N° 3 de los Talleres de Evaluación Participativa.

Para la **pregunta focal N° 4, Y ahora que tienen los Proyectos de Desarrollo Endógenos como Proyectos de Aprendizaje, ¿Qué piensan?, ¿Qué sienten?, ¿Qué hacen?, ¿Qué cambio en ustedes?** Se determinaron cuatros macro categorías que pretenden valorar el impacto de los proyectos en todos los actores, en cuanto a **Opinión** (*Método de Enseñanza, Positiva y Negativa*), **Sentir** (*Positivo y Negativo*), **Qué hicieron los proyectos** (*Permiten Participar, Permiten el trabajo y No hacen nada*), y **Cambios en las personas** (*Hubo Cambios, No Hubo Cambios y Cambios Positivos*).

Categoría: Opinión

Juicio, criterios y punto de vista formulados por los informantes (ejecutores, ejecutores-beneficiarios), acerca de las diferentes fases de los Proyectos de Desarrollo Endógeno (PDE) en la Escuela Técnica Robinsoniana (E.T.R). Contempla cuatro Subcategorías:

Método de aprendizaje: Define a los proyectos como técnica o procedimiento para la adquisición y reforzamiento de conocimientos habilidades y destrezas

Método de enseñanza: En esta subcategoría los informantes valoran los PDE como una forma de comunicación y transmisión de conocimientos, no sólo de los contenidos académicos, sino de principios y valores de la sociedad.

Opinión positiva: Todo lo dicho por los ejecutores y beneficiarios a favor de los proyectos y la manera de cómo fueron implementados.

Opinión negativa: Lo comentado en contra de los proyectos por parte de los ejecutores y beneficiarios de los proyectos y la manera de cómo fueron implementados.

Categoría: *Sentir*

Sentimientos expresados a favor y en contra de los PDE. Resume todo la información en dos Subcategorías:

Positivo: Emociones y sentimientos positivos dados a conocer por los participantes, a partir de la noción de los PDE y el trabajo realizado con ellos.

Negativo: Emociones y sentimientos negativos dados a conocer por los participantes, a partir de la noción de los PDE y el trabajo realizado con ellos.

Categoría: *Qué hacen los proyectos*

Aspectos específicos a la realidad personal, escolar y comunitaria que fueron afectados por los PDE. Aquí los informantes se refirieron a las posibilidades brindadas por los mismos, las cuales se organizaron en tres Subcategorías:

Permiten participar: Se refiere a las oportunidades de participación que brinda el trabajo con los PDE.

Permiten el trabajo: Indica todas las actividades que se pueden realizar a partir y con los Proyectos de Desarrollo Endógenos.

No hacen nada: Expone diferentes juicios de algunos participantes acerca de la inutilidad de los proyectos o de la poca influencia de los PDE en los actores involucrados.

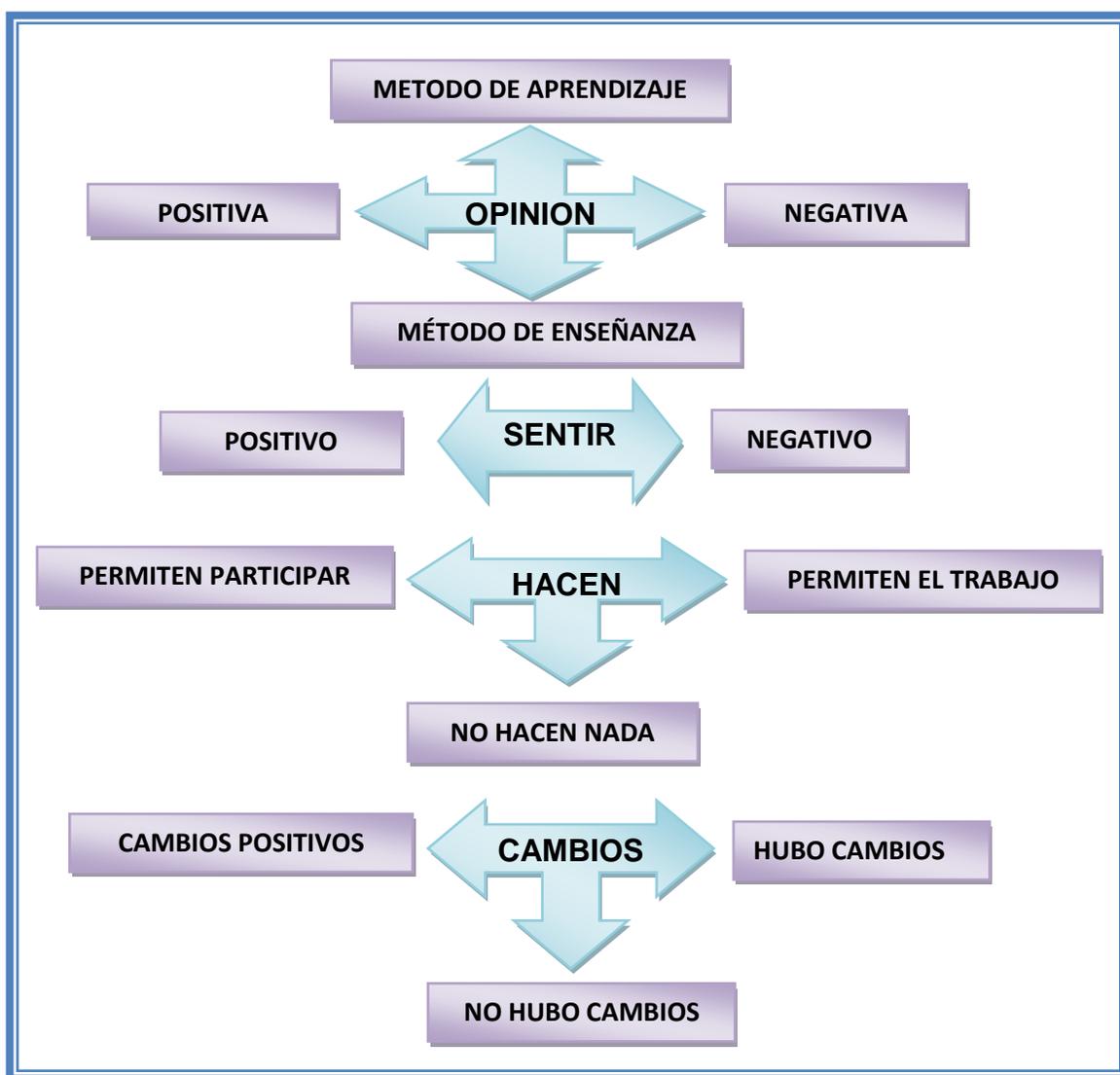
Categoría: *Cambios en la persona*

Percepción de los participantes en cuantos a los cambios experimentados, como resultado del proyecto, en sus propios conocimientos y en las ideas de los otros, así como en su propio comportamiento y en el proceder de los demás. Igualmente, en la institución y la comunidad. Tres Subcategorías clasifican los datos recopilados al respecto:

Hubo cambios: define los diferentes cambios experimentados por los informantes a partir de la implementación de los PDE.

No hubo cambios: Expone toda la información expresada por los actores referida a la ausencia de cambios internos y externos de los informantes y la institución, durante y después de haberse ejecutados los PDE

Cambios positivos: organiza lo expresado por los actores acerca de los diferentes cambios catalogados como buenos o positivos percibidos por los informantes.



Gráfica 3. Categorías: opinión, sentir, hacen y cambios. Fuente: González, N y Ortiz, Ch.

Para la **pregunta focal N° 5, ¿Qué mejorarían de los Proyectos de Desarrollo Endógenos ya implementados?, ¿Cómo lo harían?, ¿Qué otros aspectos incluirían?**: Se determinaron tres macro categorías **¿Qué mejorarían?** (*Comunicación, Participación y Capacitación*), **¿Cómo lo harían?** (*Evaluando, Participando, Planificando y Capacitando*), **¿Qué otros aspectos incluirían?** (*Apoyo de Instituciones, Supervisión e Incorporación de la Comunidad Educativa*), que tratan acerca de los aspectos del proyecto que es conveniente mejorar para aplicaciones futuras. Además, de las estrategias que emplearían los ejecutores y los ejecutores-beneficiarios para mejorar el proyecto e igualmente, elementos y acciones que no fueron considerados en el proyecto y es recomendable incluir.

Categoría: ¿Qué mejorarían?

Contempla aspectos de los Proyectos de Desarrollo Endógenos que son convenientes para mejorar la eficacia y efectividad de los ya ejecutados y corregir aplicaciones futuras.

Comunicación: La comunicación es el proceso de transmisión de información, sentimientos, emociones, pensamientos entre las personas. Esta subcategoría, expresa la visión de los informantes acerca del manejo de la comunicación en los PDE, sus debilidades y como debería fortalecerse.

Participación: Explica como ha sido la participación dentro de los PDE y como esperan los informantes que dicho aspecto sea dirigido a favor de la inclusión de todos en el hecho educativo.

Organización: Contiene la percepción de los informantes acerca de la necesidad de una mejor estructuración de los PDE y de los diferentes entes que lo ejecutan.

Capacitación: La subcategoría manifiesta los requerimientos de los informantes en cuanto a la formación de cada uno de los participantes (ejecutores, ejecutores-beneficiarios).

Categoría: ¿Como lo harían?

Define estrategias y acciones que emplearían los informantes (ejecutores y ejecutores – beneficiarios) para mejorar los PDE

Evaluando: En esta Subcategoría se establece la valoración que se debe realizar en cada una de las fases de los proyectos.

Informando: Habla acerca de establecer mejores niveles de información.

Participando: Describe la necesidad de inclusión de todo el personal, (docentes, estudiantes, administrativos, obreros, padres o representantes) y comunidad adyacente de la institución, para participar en todo el proceso de los proyectos.

Planificando: Trata acerca de la organización de los PDE y su incursión en las diferentes actividades académicas y de otra índole, como la incorporación del plantilla estudiantil al proceso de planificación. Refiere que los docentes de la Coordinación de Proyecto mancomunadamente con el resto del personal docente planificar los proyectos en función a la necesidad de la institución e incorpora a los estudiantes.

Capacitando: Se refiere a la necesidad de incluir la capacitación de toda la Comunidad Educativa, como elemento básico para el desarrollo de Proyectos de Desarrollo Endógeno por parte de los organismos competentes.

Categoría: ¿Qué otros aspectos incluirían?

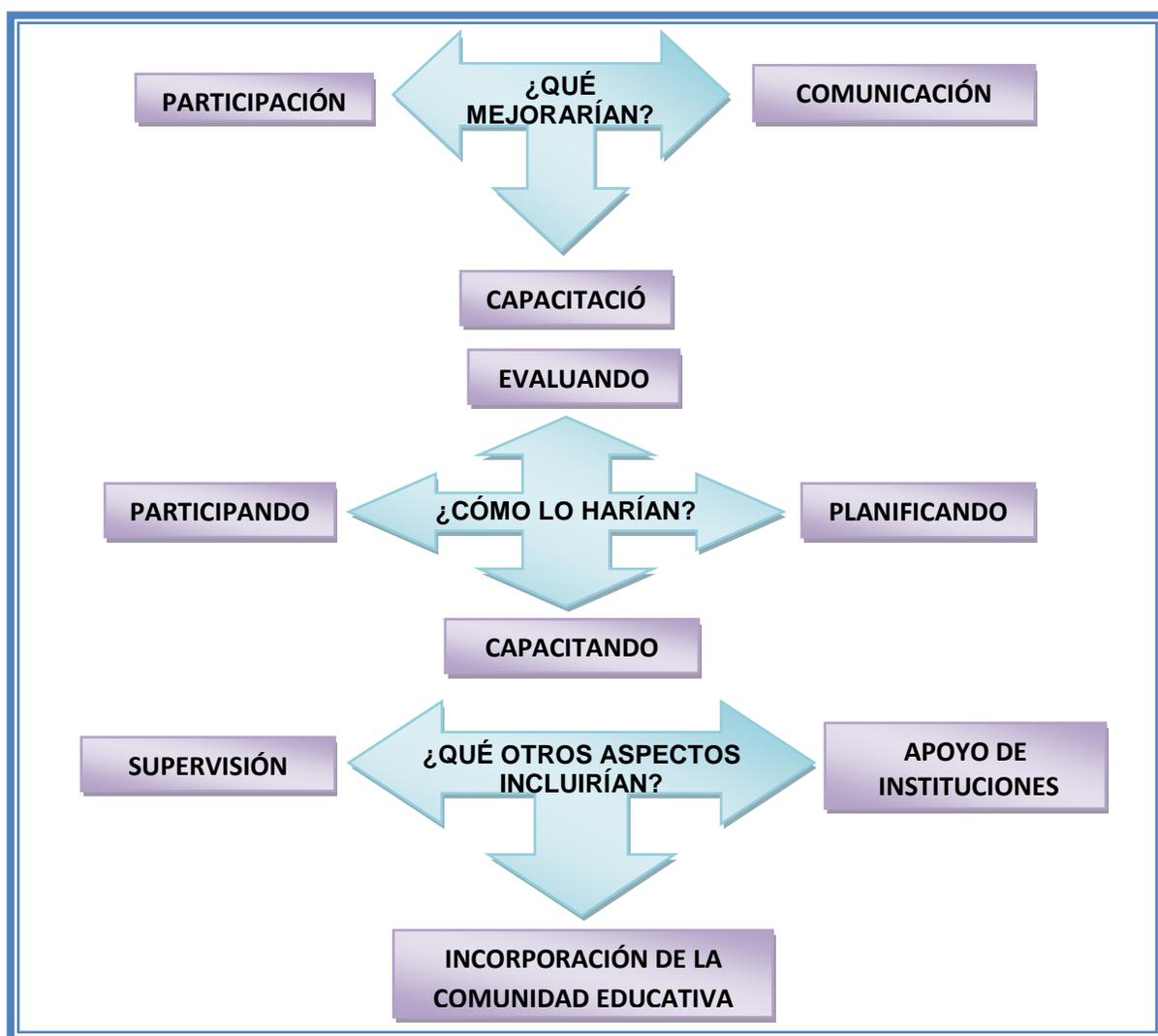
Categoría que se refiere a aspectos que no fueron considerados en los PDE y que son recomendables incluir para optimizar a los mismos. Se estructura a partir de cuatro subcategorías:

Apoyo de las instituciones: Muestra las diferentes peticiones por parte de los actores involucrados para que se inicie una participación sustantiva de los diferentes entes rectores de las Escuelas Técnicas y los PDE, desde la Dirección del plantel hasta la organización ministerial que rige la educación (MPPE).

Supervisión: Define el proceso de la supervisión como factor a incluir para registro y revisión y vigilancia durante el proceso de los PDE.

Talleres: Refleja la exposición de los informantes a favor de la inclusión de formas de capacitación para la comunidad en general que hace vida en la institución técnica.

Inclusión de la comunidad educativa: Estrategias de los proyectos que permiten la extensión de los proyectos del ámbito escolar al comunal

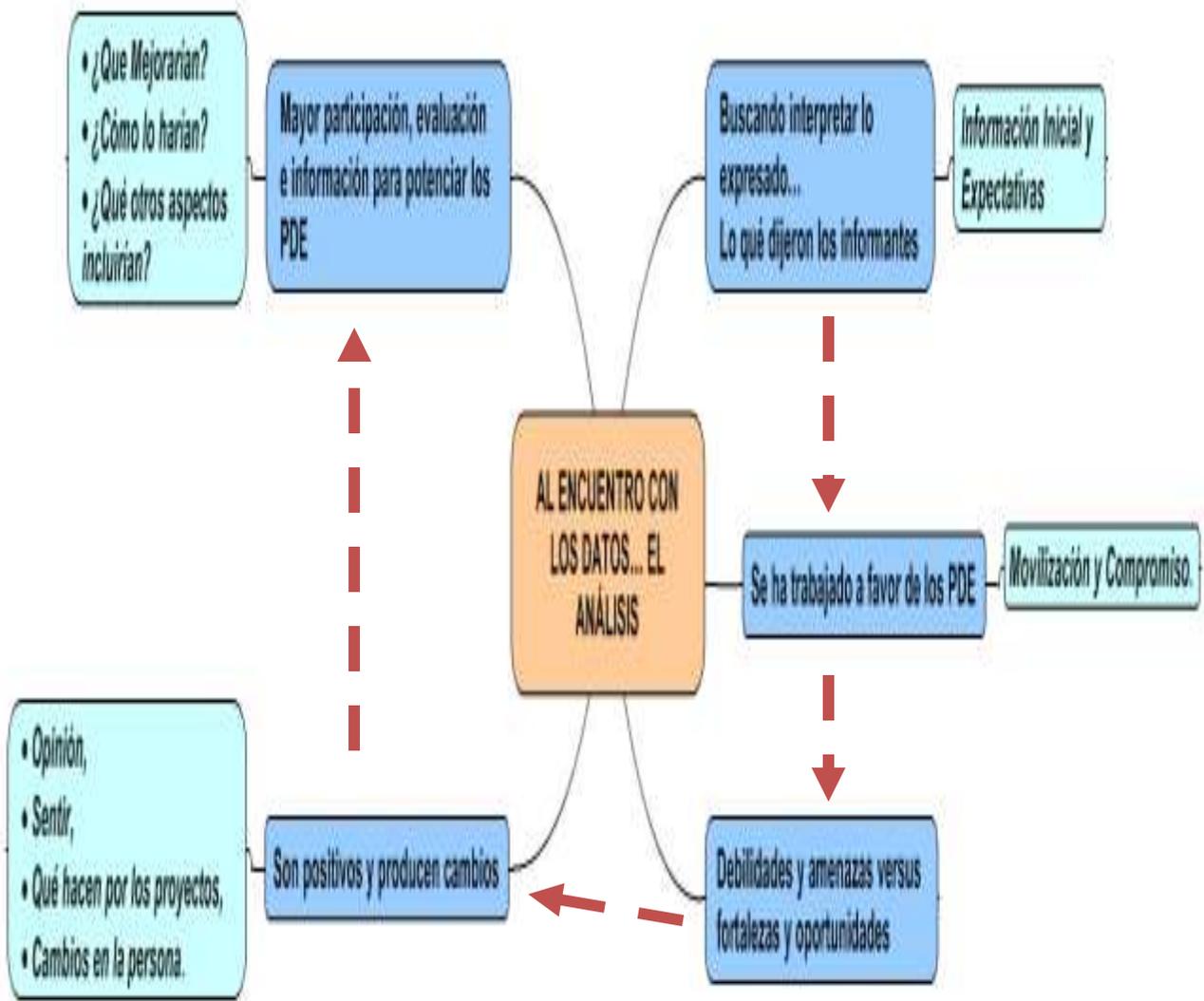


Grafica 4. Categorías: ¿Qué mejorarían?, ¿Como lo harían?, ¿Qué aspectos incluiría?
Fuente: González, N y Ortiz, Ch

El análisis es la interacción entre los investigadores y los datos. Es al mismo tiempo arte y ciencia...

Anselm Strauss

AL ENCUENTRO CON LOS DATOS... EL ANÁLISIS



AL ENCUENTRO CON LOS DATOS... EL ANÁLISIS

En esta etapa de la investigación corresponde abordar los datos obtenidos a través del modelo de recolección de información seleccionado: Talleres de Evaluación Participativa. Pero ¿por qué analizar?, ¿por qué buscar conocer el estado de lo que existe y corroborarlo con lo que suponemos debe ser?

La respuesta inmediata es para conocer con mayor precisión un fenómeno social y en el caso estudiado, para valorar la realidad o contexto en lo que está enmarcados los Proyectos de Desarrollo Endógenos dentro de una comunidad educativa.

Sin embargo, afirman algunos autores que el análisis trata de la representación o reconstrucción de fenómenos sociales. Al respecto apunta Coffey y Atkison (2003):

Analizar no es sólo una manera de clasificar, categorizar, codificar o confrontar datos... Fundamentalmente, No nos limitamos simplemente a “recolectar” datos sino que les damos forma a partir de las transacciones con otros hombres y mujeres. De la misma manera no nos limitamos sólo a informar lo que hallamos sino que creamos un relato de la vida social, y al hacerlo, construimos versiones de los mundos y de los actores sociales que observamos. Por lo tanto, el análisis, inexorablemente, implica representación”. (Pág. 128)

Igualmente, expresan que el trabajo analítico de escribir implica establecer una relación entre el autor y sus lectores. Lo que significa que cuando escribimos debemos tomar en cuenta hacia quien va dirigido el texto, que quieres expresar y que se busca con y de ellos. Implica que se debe escribir para ese lector.

Al iniciar esta fase de la investigación se trajo a colación este texto de los autores Coffey y Atkison, para dejar reflejada cual es la orientación que tiene el equipo investigador al realizar el análisis de las informaciones obtenidas de los actores involucrados en los Talleres Evaluación Participativa (TEP).

El análisis se realizó desde un enfoque cualitativo y de investigación evaluativa, participativa, de acuerdo a Worthen, Sanders y Fitzpatrick, (1997) citado por Escontrela, Ramón y Otros (2005), “considera como un punto central de la evaluación a

quienes están involucrados como participantes en el estudio”. En consecuencia, un sentido del público lector es crucial en el enfoque del autor tanto de la forma como del contenido, lo que no restringe el análisis a una y sólo una perspectiva y nuestro estilo aun sólo modo de escribir.

Por ello el relato de las informaciones como la manera de representarlo se decidió basado en la convicción de las investigadoras de que llegarán al público requerido de forma amena y fluida, sin pretensiones academicistas, sino más bien consustanciado con el aprendizaje significativo; en el demostrar los elementos de forma que toque directa y efectivamente al lector para provocar los movimientos deseados: Informarlos de las realidades de los hechos e impulsarlo a la búsqueda de mejoras y soluciones a lo ya elaborado. No con esto asegurando que, al detectar sus fortalezas y debilidades, lo realizado es incorrecto. Sino, solamente, enfocándose en que hay que mejorarlos cada vez más.

Llegamos al proceso de búsqueda, de encuentro, de reconocimiento de la información obtenida a través de los TEP. Se dice búsqueda porque se va indagar, a urgar en lo expresado por los participantes. Al encuentro de lo que piensan, sienten y dicen los actores involucrados, al tratar de reconocer lo que ha ocurrido con los proyectos y sus consecuencias.

Se requiere aprehender todas las ideas, pensamientos, y expresiones surgidas desde los protagonistas del proceso (ejecutores, ejecutores-beneficiarios) aquellas ideas, concepciones o juicios que permitan analizar, describir, comprender e interpretar lo dicho por los actores involucrados que lleven a identificar cual es la situación real de los proyectos, qué se ha logrado con ellos, cómo influyeron e impactaron en la comunidad que hace vida en la institución.

Este nuevo recorrido se hará a la luz de las categorías y subcategorías que se encuentran en la investigación, enmarcadas unas, las categorías, en las cinco preguntas macro conocidas como focales. Las otras, subcategorías, surgidas de los datos emanados de los Talleres de Evaluación Participativa.

El análisis y su interpretación esta basado o altamente influenciado, en su redacción, al objetivo que se persigue con el público lector de esta investigación, por ello se

encuentra ligeramente desapegado a la rigidez de la redacción académica, en búsqueda de alcanzar o lograr las rutas de sus objetivos, que no es otra cosa que sus propios actores involucrados en la investigación- evaluación tengan una comprensión acertada de la realidad del objeto de estudio, en este caso, los Proyectos de Desarrollo Endógeno de la Escuela Técnica Robinsoniana (E.T.R) de la U.E.N.B “Gran Colombia”, y su realidad-condición en la comunidad.

El estudio no busca, simplemente, demostrar los resultados de una investigación. Persigue un más allá, que haya un impacto de los resultados. Se desea que la investigación no se convierta en una tesis más, guardada en una biblioteca o en un libro adorno de los tan preciados muebles llamados de ese mismo modo. Se desea que constituya una herramienta de uso, una obra de consulta dentro de las coordinaciones de proyectos, al igual que para docentes y estudiantes.

Este estudio evaluativo de los PDE es sólo un abre boca, una primera aproximación para futuros trabajos con Proyectos Endógenos Educativos y otros, por qué no. Aunque es bien sabido que este tipo de investigación donde se contempla la evaluación de impacto es sólo aplicable al caso de estudio, debido a que las informaciones recogidas son productos de los actores involucrados con la realidad experimentada. Al respecto dice Vela, Roberto (2003), que la evaluación de impacto “es un estudio limitado al caso y no puede ser aplicado como una receta a otra realidad” (pág. 12).

Sin embargo, la misma, si podrá ser utilizada como referencia a otras investigaciones evaluativas de proyectos en otro contexto educativo. Es una forma de arrojar algunos visos de llamados a “hacer las cosas como se deben hacer”: a diagnosticar, planificar, ejecutar y evaluar los proyectos educativos y, sobretodo, a asumir esta última etapa: la evaluación como un aspecto a desarrollarse durante todo el proceso.

Aprender sobre lo ya realizado, reestructurar sobre lo trabajado y direccionar lo ya ejecutado; esto con la finalidad de reorientar el trabajo hacia un mayor impacto de bienestar en la comunidad, hacia logros más significativos y que al final alcancen lo establecido, las metas y objetivos propuestos... la resolución de problemas.

**Proyectos Implementados en la Escuela Técnica Robinsoniana de la U.E.N.B.
“Gran Colombia” desde el año 2006 al 2009**

**Cuadro 9
Proyecto “Cooperativismo, Modelo de Desarrollo Endógeno: Huerto Medicinal”**

OBJETIVO GENERAL	OBJETIVOS ESPECIFICOS	ALCANCES	PARTICIPANTES Y BENEFICIARIOS	TIEMPO DE DURACION
Recuperar las áreas verdes de la Escuela Técnica Robinsoniana a través de un huerto escolar para cambiar la estética del medio ambiente hacerlas productivas y crear sentido de pertenencia.	Formar a la comunidad en los cultivos organopónicos. Insertar a los representantes en las diversas áreas relacionadas con los proyectos productivos. Concienciar y sensibilizar a la comunidad sobre el cuidado de las áreas verdes.	Transformar las áreas verdes de la Escuela Técnica Robinsoniana a través de un huerto escolar para mejorar la estética del medio ambiente y hacerlas productivas. La formación de los alumnos en el conocimiento del huerto escolar. Sensibilizar y concientizar a la comunidad entorno al cuidado de las áreas verdes. Estimular la participación de los representantes	Beneficiarios Todas las personas que integran la comunidad educativa de la Escuela Técnica Robinsoniana Participantes Estudiantes, docentes, personal administrativo, obrero, empresas sociales, privadas y entes del estado. (este aspecto no aparece en el documento)	2007-2008

Cuadro 10

Proyecto “Diseño, Construcción y Mantenimiento General de Filtros de Agua, como Herramienta de Desarrollo Endógeno para el Trabajo Productivo y Liberador”

OBJETIVO GENERAL	OBJETIVOS ESPECIFICOS	ALCANCES	PARTICIPANTES Y BENEFICIARIOS	TIEMPO DE DURACION
Diseñar. Construir y Mantener filtros de agua como herramienta de desarrollo endógeno.	<p>Productivos</p> <p>Diagnosticar las posibles fallas de los filtros de agua, con los que cuentan la institución.</p> <p>Poner en funcionamiento los filtros de agua a corto plazo</p> <p>Construir un filtro de agua para darle la posible solución definitiva al problema del agua potable.</p> <p>Pedagógicos</p> <p>Planificar competencias relacionadas con el proyecto que se va a diseñar y que favorezcan la actitud de la investigación en alumnos y docentes.</p> <p>Establecer cronograma de actividades para materializar el proyecto.</p> <p>Concienciar a toda la comunidad de la Escuela Técnica Robinsoniana en el buen uso de los filtros de agua.</p>	<p>Elevar la calidad de vida de la comunidad estudiantil</p> <p>Disciplina de los alumnos.</p> <p>Concienciar sobre el uso racional del agua.</p> <p>Conservar la salud.</p> <p>Participación de toda la comunidad.</p> <p>Promover la investigación en la comunidad</p>	<p>Beneficiarios</p> <p>Todas las personas que integran la comunidad educativa de la Escuela Técnica Robinsoniana.</p> <p>Participantes</p> <p>Estudiantes, docentes, personal administrativo, obrero, empresas sociales, privadas y entes del estado.</p>	2008-2009

Cuando se estudió los diferentes documentos representativos de los Proyectos de Desarrollo Endógeno de la institución caso (ETR Gran Colombia). Sólo los dos últimos, porque el primero no fue facilitado a las investigadoras. Se encontraron los siguientes aspectos, los cuales se repiten en ambos proyectos (N°2 Huerto Escolar y el N°3 Diseño, Elaboración y Construcción de Filtros de Agua) con muy ligeras diferencias entre uno y otro.

En los dos faltó la introducción donde debió haberse encontrado las contextualizaciones de las problemáticas. De igual manera ocurrió con el planteamiento del problema, donde se debió señalar la problemática que dieron origen a los PDE presentados y los aspectos que la integran. Solamente se encontraron como parte de ésta etapa, las fundamentaciones, bases legales, la justificación, el objetivo general y los específicos de cada uno de los proyectos analizados.

En el tercer proyecto se repitieron las mismas fallas, e inclusive se copiaron textualmente muchos aspectos destacados en el segundo como: fundamentaciones teóricas (filosóficas sociológicas, psicológicas y pedagógicas), derechos ambientales, bases legales; las cuales se explican y definen pero no se establece ninguna conexión ni relación con los proyectos ni con el Sistema Educativo Bolivariano.

Los fines educativos no se enlazan con los proyectos, sus objetivos y alcances. Tampoco las Bases legales, donde no se señalan los diferentes documentos legales que sirven de apoyo o fundamentación a la metodología de proyecto y que la institución educativa trabaja con los PDE. Sólo se menciona la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela, pero no se refieren los artículos que la apoyan. Igualmente, no se comentan las diferentes resoluciones emanadas del Ministerio del Poder Popular Endógeno con respecto ETR y su sistema curricular determinado por el MPPP desde 1999

Derechos ambientales: no se establece la relación entre los Derechos ambientales con la educación técnica, las Escuelas Técnicas Robinsonianas ni con los Proyectos de Desarrollo Endógenos

Exposición de motivos: En el segundo proyecto (Huerto Escolar), no se establece claramente los motivos del proyecto o del equipo para realizar los mismos. De igual

modo, no se estableció relación entre metas, acciones a ejecutar y alcance del proyecto. No establecen acciones definidas a realizarse ni los ejecutores para llevarlos a cabo. El proyecto no refleja la fase de diagnóstico ni sus resultados.

Objetivo General del tercer proyecto “Filtros de Agua” mal planteado, carece de información básica, no contextualiza ni fija limitaciones del objetivo del proyecto

No se estableció la metodología a implementarse en los proyectos. De igual forma no contemplaron la fase ejecución con todo el proceso que esta implica. Tampoco figura la etapa de evaluación ni contempla mecanismos para ello, en la cual debió establecerse la caracterización de las situaciones y condiciones sociales de las poblaciones involucradas en ambos proyectos antes de la ejecución del mismo. Caracterización de la población después de ejecutados los proyectos y la clasificación de los cambios observados (previstos o no previstos; positivos o negativos)

No presentan referencias bibliográficas.

En conclusión, al no establecerse las acciones relacionadas a los objetivos, no se conoce en que grado están orientados a resolver el o los problemas a abordarse. Hay poca coherencia entre los objetivos formulados, las metas establecidas y las acciones realizadas. Estas dependen más de las circunstancias de implementación de los proyectos que de la planeación de los mismos.

Los proyectos descritos no cumplen con la estructura de un proyecto de social y menos de un PDE, no se relacionan los aspectos tratados con los temas de los proyectos, en si no hay una argumentación clara

Cabe destacar que la descripción se hizo en base a la comparación de estos proyectos con el esquema establecido para un proyecto social y/ o de desarrollo endógeno.

Buscando interpretar lo expresado...

Lo qué dijeron los informantes

De la primera pregunta focal **¿Cómo asumieron la idea cuando le plantearon que iban a desarrollar los Proyectos de Desarrollo Endógeno como Proyectos de Aprendizaje, y que ustedes serían parte fundamental de este?** surgieron dos categorías: ***Información Inicial y Expectativas***.

La categoría ***Información Inicial***, vincula dos Subcategorías o propiedades descriptivas que permitan una mejor especificación de la información. Estas son: **Fuentes de Información y Medio de comunicación**, que posibilitan conocer a través de quién o quienes obtuvieron los participantes la información referente a los proyectos, de que forma lo hicieron y que medios comunicacionales se utilizaron para tal fin.

Fuente de Información, nos condujo a saber en manos de quienes estuvo el proceso de dar a conocer los proyectos. Según la mayoría de los informantes estuvo en “boca” de los Directivos de la institución, específicamente, la subdirectora encargada para ese momento de Escuela Técnica Robinsoniana “Gran Colombia”, Prof. Adriana Mendoza (jubilada), a quien se le ha identificado dentro del grupo ejecutor como la subdirectora fundadora de los proyectos en el plantel y, en segundo término, el equipo Coordinador de los PDE, los profesores Elizabeth Vielma y Freddy Aray.

Así lo afirmaron la mayoría de los docentes y un estudiante (ejecutores-beneficiarios). En cambio, para el resto de todos los estudiantes consultados y algunos obreros su fuente de información fueron los docentes de la Escuela Técnica, un grupo en específico. Diferentes a los padres y representantes, quienes expresaron que fueron sus representados (hijos) de quienes conocieron acerca de los proyectos. Las evidencias a continuación expuestas ejemplifican lo dicho anteriormente

Docentes:

- ✓ *“El equipo coordinador de proyectos (Elizabeth Vielma y Freddy Aray).*

- ✓ *“Por medio de los profesores encargados de proyectos. Plantea-ron que debían incluir el proyecto en todas las asignaturas y que todos los docentes se debían incorporar independientemente del área.”*
- ✓ *“Los ejecutores de los proyectos, que son los mismos desde hace dos años, fueron nombrados por subdirección sin una evaluación previa”*
- ✓ *“Los profesores ejecutores realizaron cronogramas de reuniones para cada una de las áreas pedagógicas”*
- ✓ *“La información inicial provino de la Prof. Adriana Mendoza, sub directora de la ETR para el momento. Inició actividades involucran-do a todo el personal docente por áreas académicos”.*
- ✓ *“No sabía lo que era un proyecto de DE, fue la Dirección que nos informó sobre la implementación en la institución y de los docentes que capacitarían a los otros docentes; desconocía quién y cuándo se capacitarían y cómo se realizó la selección de los mismos.”*
- ✓ *“La subdirectora fue la que sugirió el tema, basada en la necesidad primordial que existía en la institución: “Mantenimiento y Conservación de la institución”*
- ✓ *“La información llegó desde el Distrito Escolar”*
- ✓ *“Lo conocí a través del consejo de profesores, que teníamos que trabajar en proyectos de DE en la planificación y evaluación que se le daría a los estudiantes”*
- ✓ *“Por la subdirección del liceo.”*

Coordinadora de Bienestar Estudiantil:

- ✓ *“Por la subdirección del liceo.”*

Directivos:

- ✓ *“La subdirectora Adriana Mendoza, realizó reuniones y dio información. Luego participé en una jornadas de experiencias de ETR y me motivó e interesó” (Coordinador de Proyecto)*
- ✓ *“La convocatoria y promoción de los PDE, dentro de la institución estuvo a cargo de la subdirectora docente” (Subdirector actual)*
- ✓ *“La subdirectora Adriana Mendoza, realizó reuniones y dio información. Luego participé en una jornadas de experiencias de ETR y me motivó e interesó” (Coordinador de Proyecto)*
- ✓ *“Fue en el año 2007, que la subdirectora del momento: Adriana Mendoza, nos convocó a formar varias mesas de trabajo, para ponernos de acuerdo de los pasos a seguir” (Coordinador de Proyecto)*

Obreros:

- ✓ *“Por medio de los profesores, no se recibió ninguna información de Proyectos de Desarrollo Endógeno.”*

- ✓ “Me enteré por la profesora, directora Olga García.”

Estudiantes:

- ✓ “Por medio de los profesores y los cambios en el liceo” (5to)
- ✓ “A través de los profesores y mediante carteleras informativas” (4to)
- ✓ “Los profesores nos informaron sobre el proyecto” (3ro)
- ✓ “La profesora de biología informo del filtro de agua, en el momento que analizamos el agua” (3ro)
- ✓ “Me enteré de los Proyectos Endógeno mediante los profesores Gil, Freddy Aray y Herlinda Criollo” (4to)
- ✓ “Profesora Alba dio la información de los proyectos” (5to)
- ✓ “Me enteré por los estudiantes” (3ro)
- ✓ “Por las Actividades que planificó el profesor Freddy Aray” (5to)

Representantes:

- ✓ “En una reunión con la profesora Matthey”
- ✓ “Por mi hijo y la profesora Sonia”
- ✓ “Por mi hijo, no he tenido información específica de la institución”

Subcategoría **Medio de Comunicación**, dentro del aspecto comunicacional, se puede hablar de medios directos e indirectos, orales, impresos (prensa, documentos), audiovisuales. Según lo expresado por los participantes: docentes, personal administrativo y obrero; es a través de *talleres* y *cursos* (medios que se clasificarán como orales y directos), los más utilizados para transmitir todo lo referido a los proyectos.

Es importante señalar que estos talleres y cursos fueron dictados, en su mayoría, por entes dependientes del Ministerio del Poder Popular para la Educación (MPPE): Zona Educativa, Distrito Escolar. Otros medios utilizados como forma comunicacional fueron *carteleras informativas* (indirecto-impreso), señalado por un estudiante; *prensa*, *encuesta*, *reuniones*, *asambleas* y *congresos* por parte de docentes.

Aspecto importante de hacer notar es que la mayoría de los estudiantes participantes no mencionaron ningún medio específico de información, Se infiere, por lo manifestado por ellos en la Subcategoría *Fuentes de Información*, que no lo señalaron porque recibieron la información de manera oral en sus aulas, durante las clases.

Evidencias:

Estudiantes:

- ✓ *“A través de los profesores y mediante carteleras informativas” (4to)*

Docentes:

- ✓ *“La información inicial fue por prensa y directivos de la institución, la información fue escasa, no hubo convocatoria ni promoción.”*
- ✓ *“Para implementar los PE, se realizó primero una encuesta a los representantes y los coordinadores de proyectos; luego se realizaron los análisis de los resultados.*
- ✓ *“Obtuve el conocimiento de DE, a partir de las asambleas y congresos realizados en el año 2003-2004, durante la implementación de nuevas tendencias educativas.”*
- ✓ *“Se realizaron reuniones para implementar DE, son embargo la mayoría de las docentes no sabían que hacer”*
- ✓ *“Me enteré mediante reuniones y mesas de trabajo, no se quienes lo organizaron”*
- ✓ *“Realizamos un taller informativo que fue dictado por la zona o el distrito, donde nos suministraron manuales e información”*
- ✓ *“Me enteré de los PDE a través de los talleres dictados por M.E y la Zona Educativa. El 1er taller lo dieron en el helicoide, pero en la institución no recibí la información tan completa, lo sé porque investigué.”*

Directivos:

- ✓ *“Sí recibí información e inducción a través de talleres del ME en el helicoide” (Subdirector fundador de los PDE)*
- ✓ *“Me enteré a través de talleres que se realizaron en la institución” (Equipo ejecutor de proyectos)*
- ✓ *“A través de una resolución emanada de la zona educativa del MMPE”. (Subdirectora Actual)*
- ✓ *“Me enteré por el Ministerio de Educación” (Coordinador del Comedor)*

Administrativos:

- ✓ *“Nos enteramos por comentarios hasta que nos dictaron un curso”*
- ✓ *“Un curso en el helicoide, donde nos dieron las informaciones”*
- ✓ *“Mediante trabajo de grupos donde se aclararan dudas”*
- ✓ *“Zona Educativa”*

Obreros:

- ✓ *“Hace tres años recibimos un taller de inducción donde todos participamos”*
- ✓ *“Se realizo un taller en el Helicoide dictado por el personal de Distrito Escolar”*

En cuanto a las **Expectativas**, segunda categoría perteneciente a la primera pregunta, se conocieron bajo tres subcategorías: **Expectativas Positivas, Expectativas Negativas e Incertidumbre**. De las expectativas **positivas** se puede afirmar que fueron las que prevalecieron en el ánimo de la comunidad involucrada en los Proyectos:

- ✓ *“La esperanza de que estos se hicieran realidad y funcionaran”*
- ✓ *“Que los profesores comprendan que los PDE son la base de una Escuela Técnica Robinsoniana”*
- ✓ *“Esperaba que con los PDE se lograra, de verdad, una gestión participativa y productiva en toda la comunidad”*
- ✓ *“Un mejor aprendizaje”*
- ✓ *“Esperamos un cambio en la institución”*
- ✓ *“Participar con mi hijo”.*

Fueron algunos de los deseos que los ejecutores (directivos) y ejecutores beneficiarios (docentes, estudiantes, personal obrero y administrativos, padres y representantes) y el resto de la comunidad (beneficiarios) relacionados con la institución, expresaron antes la llegada de los PDE. Expectativas que hasta ahora han sido cumplidas a medias, pues ellos perciben que aun hecho realidad, no funcionan tal como ellos lo esperaban *“ni han logrado la productividad planteada en sus objetivos”*.

Las evidencias **negativas** en cuanto a *expectativas* expresadas en su totalidad por docentes, manifestaron, sin lugar a dudas, que los profesores no creyeron que los PDE se hicieran realidad. Se basaban, principalmente, en el poco tiempo que se empleó para informar y capacitar a los docentes:

- ✓ *“No creí que los PDE se hicieran realidad”*
- ✓ *“Me pareció bueno pero no viable por la poca información”*
- ✓ *“Al inicio pensaba que era algo improductivo, imposible de llevar a cabo, pero a medida que el tiempo ha pasado mi idea ha cambiado”*

La **incertidumbre**, también formó parte de las expectativas que se crearon alrededor de los PDE por parte del personal Directivo (Subdirectora actual) y de algunos docentes, así como del personal administrativo:

- ✓ *“Se dará o no, el trabajar por proyectos”* (docente).
- ✓ *“Muchas interrogantes”* (docente)
- ✓ *“Me pregunté si era posible, si se quedaría en el aire todo lo dicho”* (secretaria)

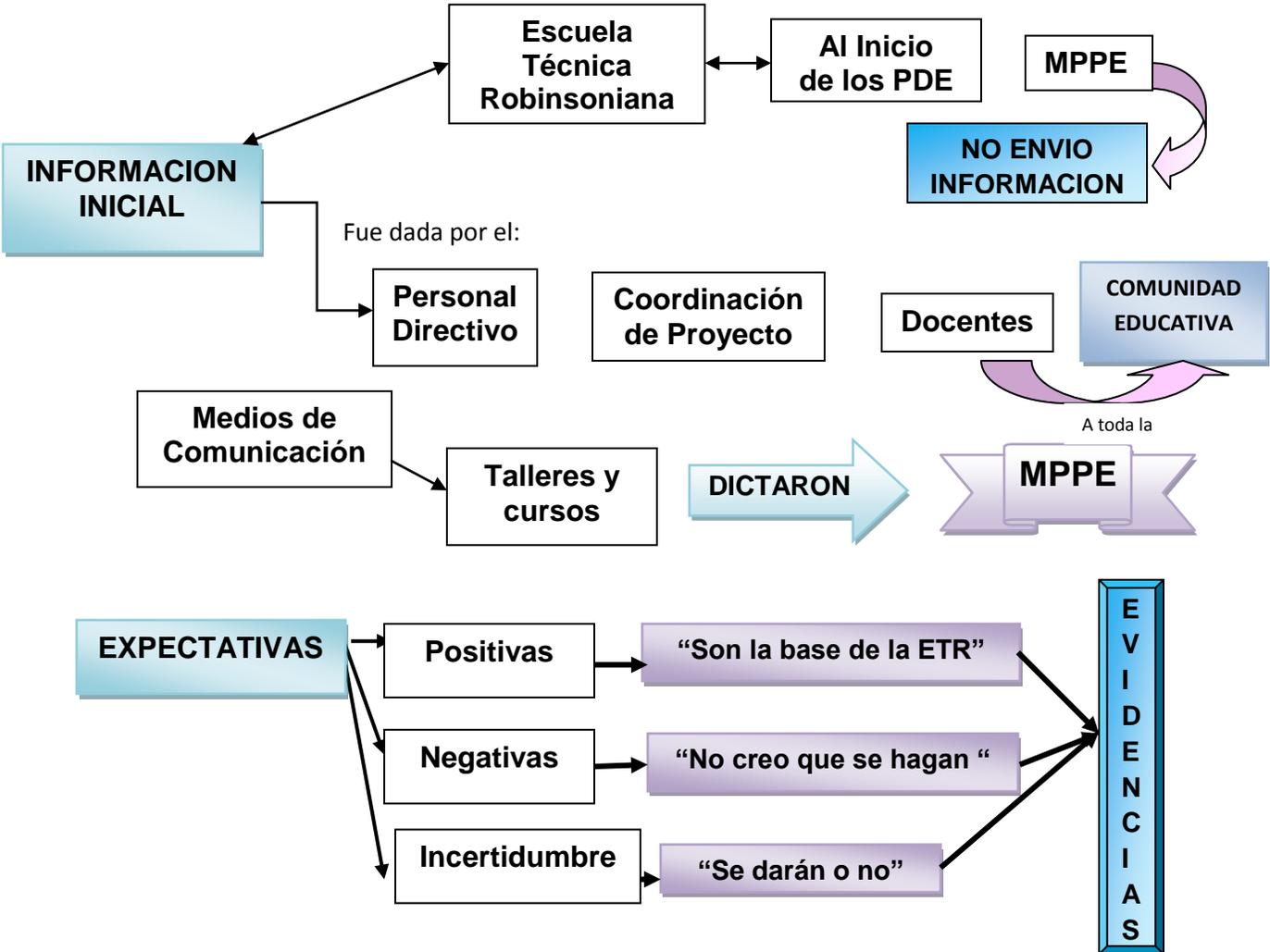
Lo que refleja que sigue siendo el personal docente y el administrativo lo que tenían fuertes reservas acerca de esta metodología de aprendizaje.

Se puede concluir con respecto a la pregunta focal número 1 y según las informaciones emanadas de los Talleres de Evaluación Participativa, que fueron los directivos y docentes quienes difundieron información acerca del inicio de los Proyectos Desarrollo Endógenos en el plantel y que los estudiantes sirvieron de multiplicadores. Que no hubo una intervención directa del ente emisor (MPPE) de la nueva propuesta, y las directrices que normatizaba la Metodología de Aprendizaje por Proyectos dentro de las Escuela Técnicas Robinsonianas y, específicamente, los Proyectos Desarrollo Endógenos como los que, para el momento, debían ser implementados dentro de estas escuelas. Propuesta llevada a las E.T.R desde 2006, que se comenzaron a implementar los Proyectos de Desarrollo Endógenos.

Por otro lado, el medio comunicacional, que permitió a la mayoría de los participantes conocer de los PDE, fueron los talleres y cursos dictados por el MPPE; lo que no contradice en nada que se enteraran de los PDE en la Escuela Técnica a través del personal Directivo. Sino lo que explica que fue el personal interno de la institución (directivo, coordinadores de proyectos y docentes) los que enfrentaron y transmitieron la información de primer orden que dieron a conocer los proyectos; para luego, haber recibido una primera aproximación a los PDE desde los talleres y cursos implantados por el Ministerio del Poder Popular para la Educación.

En ese mismo orden, se tiene que las ideas y expresiones manifestadas por los participantes acerca del conocimiento de los Proyectos de Desarrollo Endógenos se crearon muchas y grandes expectativas en la mayoría de los actores involucrados y,

que si bien hubo muchas expectativas positivas por parte de todos, las negativas que fueron sustancialmente menores; provinieron, específicamente de los docentes. Al igual que lo que se conoce como incertidumbre, aspectos que llama especialmente la atención, pues describe como son las profesoras y profesores los primeros en no confiar en las nuevas políticas educativas en el marco de la Educación Bolivariana, ofertadas por el ente rector de la educación.



Gráfica 5. Análisis de las categorías Información Inicial y Expectativas. Fuente: Gonzalez, N y Ortiz, Ch.

Se ha trabajado a favor de los PDE

La segunda pregunta focal: **¿Qué hicieron para que los Proyectos de Desarrollo Endógeno fuesen realidad?** contempla dos macro categorías que son **Movilización y Compromiso**. La categoría **Movilización** engloba una sola macro subcategoría: **Acciones**

Se señalaron dentro de esta Subcategoría varias actividades: matriz FODA, reuniones, encuestas, convocatorias, planificación e intervenciones. Siendo las intervenciones las que en mayor grado fueron realizadas por todos los estudiantes, algunos docentes, personal obrero, padres y representantes. Estas intervenciones representaron las diferentes formas de participación directa en el desarrollo de los PDE, las cuales describieron su ejecución:

Estudiantes:

- ✓ *“Los estudiantes de la mención de Mantenimiento y conservación, se encargaron de hacer carteleras informativas para que el alumnado no deteriorara los salones y pupitres y paredes” (5to)*
- ✓ *“Elaboramos: Trípticos, maquetas, afiches y carteleras” (5to)*
- ✓ *“Se realizaron diversas pruebas de purificación del agua con materiales utilizados para dicho fin”(5to)*
- ✓ *“Pintar paredes. Realizamos limpieza y mantenimiento de la institución”*
- ✓ *“Sembrando plantas” (5to)*
- ✓ *“Riego de las plantas” (3ero)*
- ✓ *“Preparación del terreno” (3ero)*
- ✓ *“Aprendimos a sembrar” (3ero)*
- ✓ *“En electricidad. Mantenimiento de los baños” (3ero)*
- ✓ *“En el laboratorio se realizaron experimentos con lo del filtro, informe y maqueta” (3ero)*
- ✓ *“Sembré plantas, podé la tierra, echamos las semillas y traje raíces de diferentes tipos de plantas (3ero)*

Personal Obrero:

- ✓ *“He participado en mantenerlo y darlos a conocer en la comunidad por medio de Radio Tiuna”*
- ✓

Representantes:

- ✓ *“Dar los materiales para que ellos elaboren sus talleres y los resultados fueron positivos con sus notas y aprendizaje”*

Docentes:

- ✓ *“Se dio inicio a una campaña de concientización tanto en docentes como en alumnos y todo el personal que hace vida en la institución”.*

En otro sentido, se tienen las reuniones, las cuales evidencian que el personal docente, directivo se agrupó para discutir y planificar acerca de los proyectos e, igualmente, para la elaboración de la Matriz FODA. También, se realizaron convocatorias y encuestas. Todo ello refleja que hubo una alta movilización de los participantes en actividades a favor de los PDE. Lo que da a entender que la comunidad involucrada no sólo acató la propuesta de los proyectos, sino que se dedicaron a trabajar en ellos; aún con la poca o mucha información que tenían de estos e, independientemente, de estar a favor o en contra de los mismo.

Todo lo antes señalado, se ve ratificado cuando indagamos acerca de la siguiente categoría: **Compromiso**, enmarcada en esta segunda pregunta focal, la cual permite localizar o determinar los sujetos que se comprometieron con los proyectos y cuál fue la actitud asumida hacia los mismos para hacerlos realidad.

Esta categoría contiene dos subcategorías que la clasifican y describen: **Actores Comprometidos, Actores no comprometidos**. De las cuales se puede afirmar, según los datos recibidos en los TEP, que la mayoría de los participantes se sintieron altamente comprometidos, a pesar del grado de incertidumbre y desconocimiento acerca de los PDE. Condición manifestada, tanto por el grupo ejecutor (directivos, equipo coordinador de proyectos):

- ✓ *“Me sentí comprometida porque creí en ellos. Yo apoyé a mi equipo. Trabajé en función de ellos” (Subdirectora fundadora de los PDE).*

Como por la mayoría del **personal docente**:

- ✓ *“Mucho trabajo y mucha crítica hacia los que realmente apostábamos, estábamos y estamos comprometido con el cambio”*
- ✓ *“Casi todo el personal se comprometió a ejecutar el proyecto, pero a medida que ha pasado el tiempo se ha ido debilitando”.*

Y algunos **estudiantes**:

- ✓ “Nos sentimos muy motivados a realizarlos”
- ✓ “Por interés de obtener puntos, luego compromiso con la institución”

Seguida de la casi la totalidad de los **padres y representantes**:

- ✓ “Me sentí comprometida por que así mi hijo esta estudiando, aprendiendo y es algo fundamental en la vida”.

Pero esta actitud de compromiso no fue manifestada así por un gran número de **estudiantes**, quienes expresaron de manera clara y directa su desinterés, falta o poco compromiso cuando se enteraron de los proyectos y todavía aún en su ejecución:

- ✓ “Obligado, no me consultaron si quería colaborar”
- ✓ “No sentí compromiso”
- ✓ “Obligado por la notas”

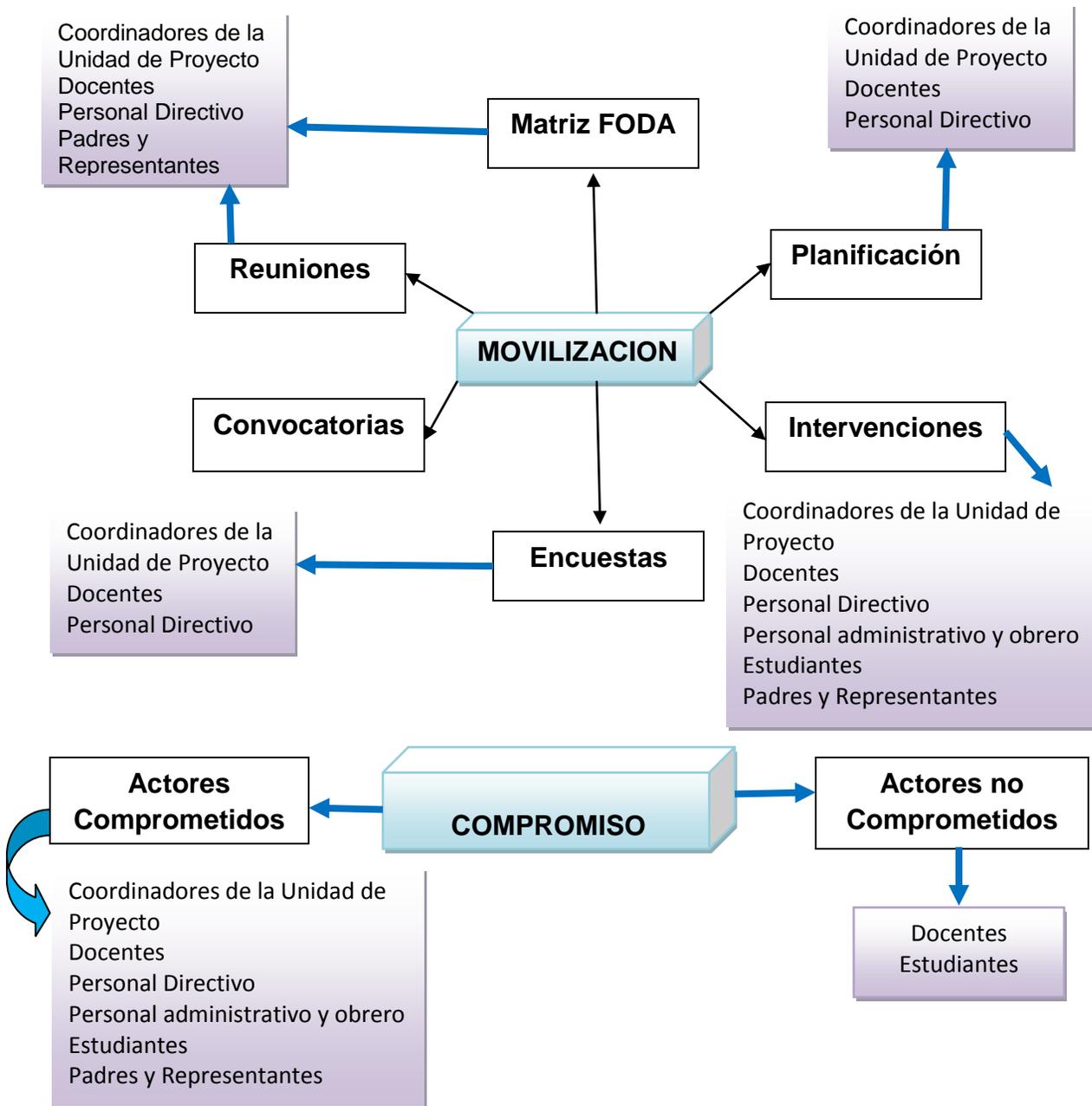
En el mismo orden de idea, uno de los **docentes** comentó acerca del sentimiento de obligatoriedad que sintieron y sienten muchos de sus colegas: “*Cuando se inició el trabajo por proyecto hubo mucha negativa, era más el sentimiento de obligación a realizarlo que de compromiso*”. Dejando como evidencia que muchos docentes no estuvieron ganados al trabajo con proyectos, sólo acataron ordenes.

Por su parte, el personal administrativo y obrero se abstuvieron de responder acerca de su posición al respecto; lo que expresa que no hubo, siquiera, alguna aproximación de este aspecto a contemplar cuando conocieron de los PDE y sus implementaciones.

Quienes mostraron mayor desinterés, falta de compromiso hacia el inicio del trabajo con los proyectos, fueron los estudiantes. Durante los Talleres de Evaluación Participativa, quedó en evidencia varios aspectos que, quizás, respondan a la situación planteada en esta parte de la investigación. No se “vendió” adecuada y efectivamente la metodología de proyecto como nueva forma de aprendizajes.

No se dio a conocer acerca del propósito y objetivos de los mismos. No se enamoró al estudiante ni se involucró al personal obrero y administrativo. Falta de credibilidad y desánimo trasladado a los estudiantes. Fallas comunicacionales al respecto, informaciones que se perdieron en la retrasmisión de los datos, acto realizado

consciente o inconscientemente. Lo planteado conduce a hacerse una pregunta: ¿Pueden docentes no convencidos convencer a sus estudiantes?



Gráfica 6. Análisis de las categorías Movilización y Compromisos. Fuente: González, N y Ortiz, Ch.

Debilidades y amenazas versus fortalezas y oportunidades

La pregunta tres **¿Qué pasó desde que se inició los Proyectos de Desarrollo Endógeno hasta que se vieron los primeros resultados?** se analizó desde las informaciones obtenidas a partir de la aplicación en los TEP de una matriz FODA, la misma expresa y confronta las **fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas** que se ha experimentado antes, durante y después de los Proyectos Desarrollo Endógeno. Las evidencias hablan por si sola acerca de cuál es la verdadera situación-diagnóstico de lo que ha ocurrido con los PDE.

Al observar y estudiar la matriz FODA, surgida del encuentro de los ejecutores y ejecutores-beneficiarios, rápidamente se detecta que para los participantes a los TEP las debilidades y amenazas de los Proyectos de Desarrollo Endógenos implementados, son mayores que sus fortalezas y oportunidades.

Estas **fortalezas** fueron señaladas desde los aspectos positivos que brindan los PDE, a partir lo que se ha establecido o se ha logrado a través del trabajo con ellos y que según los integrantes de la comunidad estudiada, refiere: Cambios en la institución desde el punto de vista de la infraestructura. Cambios en la estrategia metodológica al permitir aprendizajes nuevos y más significativos; Además de relacionar las distintas áreas de aprendizajes.

También, los PDE han permitido una mayor y más efectiva participación de los docentes y estudiantes, al trabajo en equipo. También han logrado cambios en la actitud de estas comunidades al impulsar su disposición al trabajo y al promover un mayor sentido de pertenencia de la comunidad hacia la institución.

- ✓ *“Cambios en la institución”*
- ✓ *“Participación de la población estudiantil”*
- ✓ *“Participación de la población docente”*
- ✓ *“Nuevos aprendizajes”*
- ✓ *“Disposición a trabajo en grupo”*
- ✓ *“Infraestructura adecuada para el desarrollo de los proyectos”*
- ✓ *“Relación de todas las áreas aprendizaje a través de los proyectos”*
- ✓ *“Promueve el sentido de pertenencia”*
- ✓ *“Las ganas de trabajar de algunos docentes y la disposición de los alumno”*

- ✓ *“El apoyo de los alumnos”*
- ✓ *“Especialistas en varias áreas”*

Como **oportunidades** que brindan los PDE, se señala, en primer orden, Identificar las causas de los problemas y abordarlos hasta lograr sus soluciones. Dar a conocer el potencial que tiene la institución, permitir su proyección dentro de la unidad educativa y fuera de los recintos de la misma y en ese, mismo sentido, lograr el apoyo de otras instituciones con la finalidad de materializar los objetivos planteados en los PDE.

- ✓ *“Las expectativas que tienen los alumnos de participar en los proyectos”*
- ✓ *“Apoyo de otras instituciones”*
- ✓ *“Identificar las causas del problema”*

Para los ejecutores y ejecutores-beneficiarios de la Técnica Gran Colombia, las **debilidades** de los PDE, se pueden detectar desde varios aspectos que se pueden clasificar en el marco de las carencias y de las actitudes. Con respecto a las carencias, los participantes refieren que en el trabajo realizado, hasta ahora, con los proyectos se observan numerosas faltas consideradas perjudiciales para el éxito de los proyectos y que deberían ser abordadas para su solución de manera urgente:

- ✓ *Falta de integración del personal administrativo y obrero.*
- ✓ *Falta de apoyo de los directivos*
- ✓ *Falta de compromiso de algunos estudiantes*
- ✓ *Falta de comunicación e información*
- ✓ *Falta de facilitadores en el conocimiento de PDE*
- ✓ *Falta de planificación en algunas asignaturas*
- ✓ *Falta de motivación al logro de los objetivos*
- ✓ *Falta de identidad con los proyectos*
- ✓ *Falta de herramientas de trabajo*
- ✓ *Falta de integración de la comunidad educativa*
- ✓ *No hay conocimiento del personal administrativo*
- ✓ *Se hizo sólo un diagnóstico, no matriz DOFA*
- ✓ *No existe supervisión y evaluación de los proyectos*
- ✓ *No se evidencia producto final de los proyectos implementados*

En el campo de las actitudes apuntan al comportamiento de los diferentes actores que hacen vida en la técnica y que están involucrados directamente con los proyectos, en cuanto a la conducta a mostrar: resistencia al cambio, apatía, no participación, incumplimiento de normas, entre otras señaladas:

- ✓ *Desconocimiento*
- ✓ *Apatía de los docentes*
- ✓ *Materializar más la praxis*
- ✓ *Incumplimiento de normas*
- ✓ *Resistencia al cambio de algunos docentes*
- ✓ *No participación de los padres y representantes*
- ✓ *No incorporación del estudiantado en la fase planificación*

Las **amenazas**, según los participantes estas, al igual que las debilidades, se perciben desde la ausencia de hechos y actividades que no se han materializado durante el trabajo con los PDE y van desde la falta de apoyo del Ministerio de Educación y otros entes ministeriales, la falta de compromiso y de integración de la comunidad y la escuela, la no proyección de los PDE hacia el exterior del plantel, hasta la inseguridad. Es decir, que estas amenazas, algunas pueden ser afrontadas desde el mismo equipo coordinador y ejecutor de los PDE, pero otros, como la inseguridad, escapan al dominio del equipo y los mismos actores

- ✓ *Falta de compromiso de la comunidad y la escuela*
- ✓ *Falta de integración de la comunidad y la escuela*
- ✓ *La falta de difusión de los proyectos hacia la comunidad externa a la institución*
- ✓ *Falta de conocimiento de las comunidades y el desligue que hay entre ella y la escuela*
- ✓ *Personas destructivas*
- ✓ *La inseguridad*
- ✓ *Expectativas y algunas resistencias al cambio*
- ✓ *Falta de apoyo del MPPE*
- ✓ *Poca incorporación de los entes ministeriales*
- ✓ *Información errada por parte del personal del ministerio*
- ✓ *Falta de apoyo de los entes ministeriales.*
- ✓ *Cambios continuos en los lineamientos del MPPE*
- ✓ *Falta de apoyo del Ministerio de Educación y de los representantes*

Cuadro 11

Matriz FODA

FORTALEZAS	OPORTUNIDADES
<ul style="list-style-type: none"> • Cambios en la institución • Participación de la población estudiantil • Participación de la población docente • Nuevos aprendizajes • Disposición a trabajo en grupo • Infraestructura adecuada para el desarrollo de los proyectos • Relación de todas las áreas aprendizaje a través de los proyectos • Promueve el sentido de pertenencia • Las ganas de trabajar de algunos docentes y la disposición de los alumno • El apoyo de los alumnos • Especialistas en varias áreas 	<ul style="list-style-type: none"> • Las expectativas que tienen los alumnos de participar en los proyectos • Apoyo de otras instituciones • Identificar las causas del problema
DEBILIDADES	AMENAZAS
<ul style="list-style-type: none"> • Falta de integración del personal administrativo y obrero. • Falta de apoyo de los directivos • Falta de compromiso de algunos estudiantes • Falta de comunicación e información • Falta de facilitadores en el conocimiento de PDE • Falta de planificación en algunas asignaturas • Falta de motivación al logro de los objetivos • Falta de identidad con los proyectos • Falta de herramientas de trabajo • Falta de integración de la comunidad educativa • No hay conocimiento del personal administrativo • Se hizo sólo un diagnóstico, no matriz DOFA • No existe supervisión y evaluación de los proyectos • No se evidencia producto final de los proyectos implementados 	<ul style="list-style-type: none"> • Falta de compromiso de la comunidad y la escuela • Falta de integración de la comunidad y la escuela • La falta de difusión de los proyectos hacia la comunidad externa a la institución • Falta de conocimiento de las comunidades y el desligue que hay entre ella y la escuela • Personas destructivas • La inseguridad • Expectativas y algunas resistencias al cambio • Falta de apoyo del MPPE • Poca incorporación de los entes ministeriales • Información errada por parte del personal del ministerio • Falta de apoyo de los entes ministeriales. • Cambios continuos en los lineamientos del MPPE • Falta de apoyo del Ministerio de Educación y de los representantes

Nota: La matriz FODA fue realizada por las autoras con la información que arrojó la pregunta N° 3 de los Talleres de Evaluación Participativa.

Son positivos y producen cambios

La pregunta focal número cuatro (4) que enuncia: **¿Y ahora que tienen los Proyectos de Desarrollo Endógeno como Proyectos de Aprendizaje, ¿Qué piensan? ¿Que sienten? ¿Qué hacen? ¿Qué cambió en ustedes?** Esta interrogante

permitió descubrir la opinión y percepción de los actores acerca de los efectos, cambios, impactos y beneficios de los PDE. Esta pregunta enmarca cuatro categorías:

- **Opinión,**
- **Sentir,**
- **Qué hacen por los proyectos,**
- **Cambios en la persona.**

La categoría **Opinión**. Contempla cuatro Subcategorías: **Método de Aprendizaje, Método de enseñanza, Positiva, Negativa**. Según evidencias emanadas de los TEP, existe un parecer positivo acerca del trabajo con los proyectos en la técnica. La mayoría de los participantes (ejecutores, ejecutores-beneficiarios y beneficiarios), coincidieron que las actividades, aplicación y consecuencias de los proyectos son buenas como herramienta de trabajo, como estrategia, como forma de integración. También son positivos para los estudiantes, para el proceso educativo, para la institución, para la solución de problemas.

Esta opinión **positiva** acerca de los proyectos como método de aprendizaje y de resolución de conflictos esta en consonancia y viene a reafirmar la fundamentación filosófica y pedagógica del Sistema Educativo Bolivariano y de la misma visión de las Escuelas Técnicas Robinsonianas; como lo es el pensamiento de Simón Rodríguez, citado en el Diseño Curricular del Sistema Bolivariano (2007):

...se deriva que la escuela debe formar para la vida a través del aprendizaje para el trabajo, el quehacer creador y el pensamiento liberador de conciencias, como herramientas que le permitan al ciudadano y la ciudadana a la participación activa en la vida pública y política del país. (pág. 45)

Es decir, que el trabajo con los Proyectos de Desarrollo Endógenos, hacen posible que, desde el recinto educativo, el estudiante sea un participante activo dentro de la sociedad al abordar los problemas de su comunidad.

Cada uno de los actores involucrados expresaron su buen parecer acerca de los PDE desde diferentes aspectos. Se tiene, entonces, que para los **directivos** los proyectos son muy buenos porque:

- ✓ *“Se experimentan nuevos conocimientos y experiencias propias de sus necesidades dentro del marco de su entorno comunidad-escuela-hogar”*
- ✓ *“Es aplicación de conocimientos a la realidad”*

Para los **docentes**:

- ✓ *“porque logran integrar a todas las personas que laboran en la institución; interactuando con otros docentes, intercambiando ideas”,*
- ✓ *“Tienen aprendizaje significativos, educan para el trabajo, son piezas fundamentales para una E.T.R”*
- ✓ *“Es un aprendizaje basado en necesidades”*
- ✓ *“Hay más libertad de trabajo y puede ser más creativo”*

Para los **estudiantes** son buenos porque:

- ✓ *“A través de los proyectos se ven las metas que se propone la comunidad organizada y nos incluyen en la participación”*
- ✓ *“Una buena técnica de integración de los estudiantes y profesores”, “Con la realización de los PDE, conocemos las debilidades que tiene el plantel y ayudarnos a solucionar esos problemas”*
- ✓ *“Como Escuela Técnica que somos, esta es la super, hiper mejor manera de evaluación”*

Para el personal **administrativo y obrero**:

- ✓ *“Son muy buenos cuando de verdad se ejecutan”*
- ✓ *“Me parecen buenísimos porque los muchachos ayudan bastante”.*

Para los **padres y representantes**:

- ✓ *“Son fabulosos”*
- ✓ *“Si ellos mismo han trabajados, ellos mantienen su núcleo bien, su comportamiento es distinto, es un cambio grande”*
- ✓ *“Es una manera de alternativa para que los alumnos tengan mejor disciplina y aprendan a cuidar los jardines y es una forma de compartir con sus compañeros y profesores, y que haya mayor comunicación”.*

La opinión **negativa**, otra de las subcategorías, fue manifestada por un reducido grupo de participantes, en comparación a las opiniones positivas. Muy pocos docentes opinan que los PDE son negativos. Afirmaciones basadas, en primera instancia, por la inadecuada implementación de los proyectos y por la ausencia de un producto final:

- ✓ *“Como tal, el deber ser de un PE, no se ha implementado nada. Como proyecto de aprendizaje a medias”*
- ✓ *“Que los PDE como Proyectos de Aprendizaje, no se han implementado completamente”*
- ✓ *“Pienso que falta conciencia para desarrollar a plenitud el PDE”*

Solamente tres **estudiantes** un punto de vista adverso con respecto al trabajo con los PDE:

- ✓ *“Pienso que deberían dar más información sobre los proyectos”*
- ✓ *“No se dio permiso para montar los filtros de agua”*
- ✓ *“Pienso que hay que mejorar mucho más las cosas, de que vale hacer las cosas si no están bien hecha”*

De igual modo, sólo un integrante del personal obrero, expresó su parecer negativo acerca de los proyectos implementados en el plantel; además de una representante:

Obrero:

- ✓ *“Hasta el momento se han decaído algo, este año se han visto pocos”*

Representante:

- ✓ *“No hay información para los representantes”*

Son un método de enseñanza y aprendizaje

Dentro de esta misma categoría *Opinión*, se deriva la Subcategoría: **Método de Aprendizaje**, la cual fue señalada, según los resultados de los PDE, como otro de los criterios que manifestaron algunos participantes (beneficiarios) hacia los proyectos, específicamente, los **representantes**, quienes los consideran una buena manera de aprender:

- ✓ *“Me parece una buena opción ya que pienso que la práctica deja más que lo teórico. Pienso que deberían seguir con este proceso de aprendizaje, ya que ellos le van a dar mas valor a todo lo que lo rodea”*
- ✓ *“Mejor es más práctica que teoría”*
- ✓ *“El alumno sostiene mayor aprendizaje, porque los alumnos aplican conocimientos adquiridos. Es la aplicación lo que estructura la comprensión y por lo tanto el aprendizaje”*
- ✓ *“Le da al docente la libertad de ampliar estrategias de aprendizajes al alumno”*
- ✓ *“Pienso que deben seguir con este proceso de aprendizaje, ya que ellos le van a dar más valor a todo lo que lo rodea”*

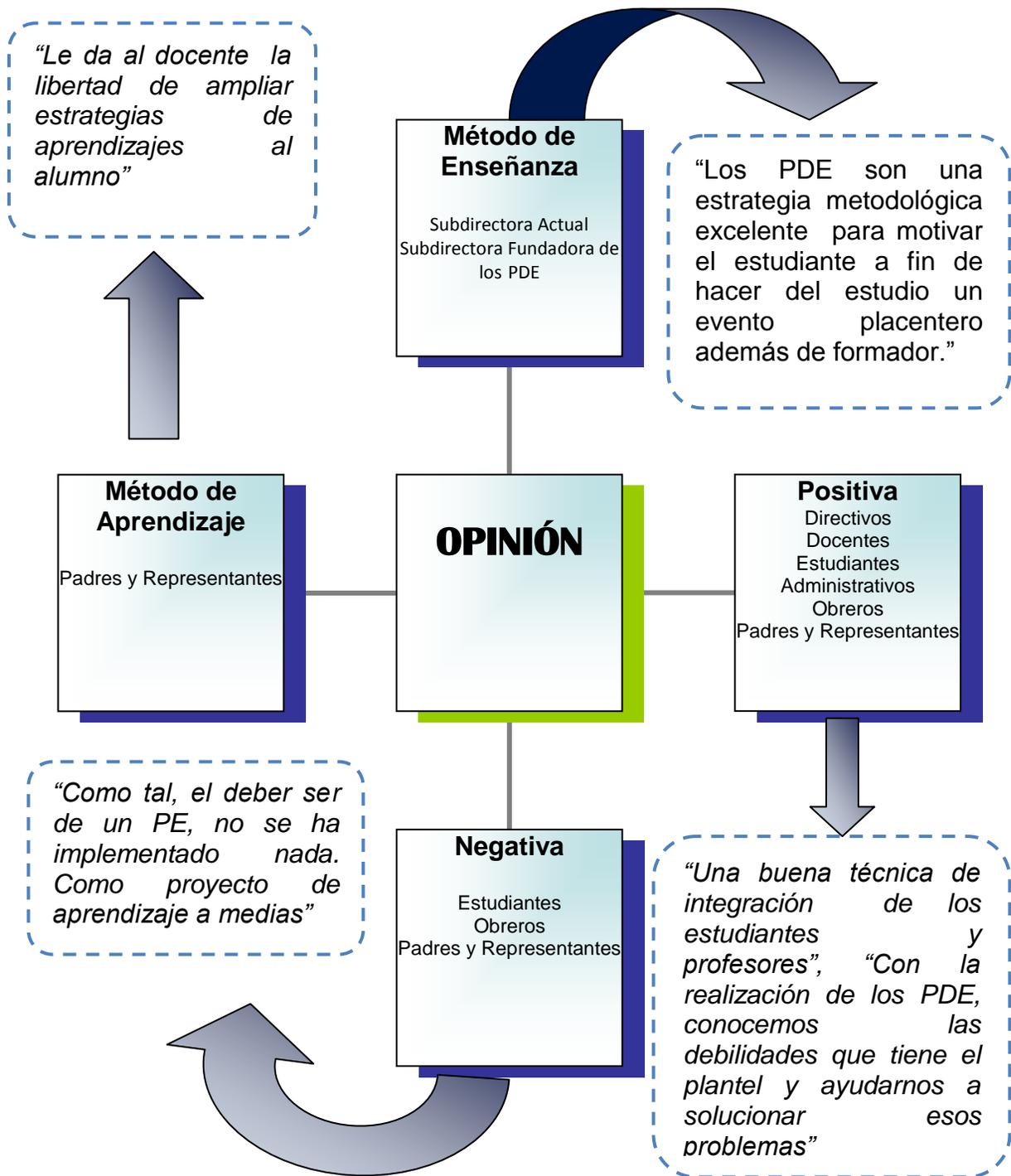
Los Proyectos de Desarrollo Endógenos fueron señalados, también, como **Métodos de Enseñanza**, opinión expresada por dos personas del equipo directivo (ejecutores). Lo que demuestra que los que han dirigido e implementado los proyectos, tienen una visión clara y acertada acerca de los PDE, sus propósitos y funciones. A partir de esta realidad, surge una interrogante: ¿Por qué los docentes no manifestaron la misma apreciación hacia los mismos?

Subdirectora actual

- ✓ *“Los PDE surgen como una estrategia efectiva de enseñanza, todo lo cual permitiría un método de aprendizaje a través del cual tanto docentes como alumnos pudieran sentirse comprometidos con un proceso de enseñanza –aprendizaje”*

Subdirectora fundador de los PDE.

- ✓ *“Los PDE son una estrategia metodológica excelente para motivar el estudiante a fin de hacer del estudio un evento placentero además de formador.”*



Gráfica 7. Análisis de la categoría: Opinión . Fuente: González, N y Ortiz, Ch.

Pensar positivo... sentir negativo

Continuando con la pregunta focal cuatro, refiriéndose a la categoría *Sentir* de los actores de la comunidad de la Escuela Técnica Robinsoniana, en relación con los PDE se ha clasificado en dos Subcategorías: **Positivo, Negativo**. Un sentir **negativo** fue el más expresado por los actores participantes, especialmente, por los docentes del plantel, el personal obrero y administrativo.

En los docentes se percibe un gran sentimiento de descontento porque el trabajo con los proyectos, en los últimos años, según han confesado los mismos, ha mermado y todo el esfuerzo alcanzado en un principio se ha perdido. Piensan que con el transcurrir del tiempo se ha ido disipando toda la motivación y la mística con que se iniciaron los proyectos: “este año no se trabajo los proyectos como se debían” y, básicamente, debido a que “se perdió el trabajó con los proyectos”.

En este mismo tono de sentir negativo, por parte de los docentes, se hicieron exposiciones que trataban de explicar las causas de lo ocurrido. Expresaron que no se han dado las transformaciones que esperaban de los proyectos; por, como se ha señalado reiteradamente, su inadecuada implementación y la falta de un trabajo realizado en conjunto. Seguidamente se reproduce una muestra donde las evidencias hablan por si sola:

Docentes:

- ✓ *“No se ha visto el producto de los proyectos...”*
- ✓ *“Que no hemos transformado nada, ya que el trabajo se sigue haciendo solamente por parte de los docentes comprometidos y no por la totalidad de los profesores”*
- ✓ *“Se puede deducir que su implementación ha tenido fallas”*
- ✓ *“El problema de apatía y falta de pertenencia de los estudiantes es responsabilidad de los docentes”*
- ✓ *“Cada quien trabajó por su lado”*
- ✓ *“Se coloca los proyectos en la planificación pero no hubo seguimiento de su cumplimiento”*
- ✓ *“No se interactuó ni se planificó en conjunto”*

También el personal directivo (ejecutor), expresó sus sentimientos adversos antes los PDE y su implementación en el plantel:

Subdirector:

- ✓ *“No han llenado las expectativas, que yo como directivo esperaba”*
- ✓ *“Cuando se han desarrollado algunas actividades planificadas y ejecutadas por los coordinadores de Proyectos, todo se ha quedado en simples actividades de momento y sin mayor relevancia”.*
- ✓ *No se han trabajado ni se han logrado los cambios necesarios que tal proyecto educativo generaría como tal.*

Coordinadora de Bienestar Estudiantil:

- ✓ *Faltan que integren a la comunidad*

Como se mencionó en líneas anteriores, el personal administrativo y obrero al igual que los docentes, tienen y expresaron un **pensar positivo** que contradice su sentir **negativo**. Por lo cual quedó de manifiesto que los PDE como metodología de aprendizaje les parecen perfectos, pero creen que han sido mal inducidos y, por ende, mal implementados; con muy poca o nada información.

Administrativo:

- ✓ *“No se informa, no se motiva”*
- ✓ *“No nos enteramos de nada”*
- ✓ *“No hay inducción”*

Obrero:

- ✓ *“Este año no se trabajó con los proyectos como se debe”*
- ✓ *“No se ve el trabajo de los dos últimos proyectos”*
- ✓ *“No se toma en cuenta a todo el personal para trabajar en los proyectos”*
- ✓ *“Me molestó cuando los profesores no toman el trabajo en serio y sacan a los muchachos por sacarlos”*

En los estudiantes el sentir negativo es casi nulo, es decir que su pensar no es contradictorio con su sentir:

- ✓ *“Me sentí bien porque estaba colaborando, pero no me gusta mucho” (3ro)*
- ✓ *“Nuestros estudiantes son ignorantes no saben que son Proyectos de Desarrollo Endógeno” (5to)*



Gráfica 8. Análisis de la categoría: Sentir. Fuente: González, N y Ortiz, Ch.

Permiten la participación, Permiten el trabajo

En base a la información emanada desde los participantes de los TEP, en la segunda categoría *¿Qué hacen los proyectos?* correspondiente a la pregunta n° 4 de los Talleres de Evaluación Participativa (TEP). Se originaron tres (3) subcategorías: **Permiten participar, Permiten el trabajo, No hacen nada.**

Según un grupo de docentes, obreros y estudiantes los PDE les han permitido involucrarse de una forma integral, directa y profunda en labores a favor de la institución, de su trabajo académico y de conocer nuevas formas de como hacer las cosas. Le han brindado la posibilidad de aplicar lo aprendido en el aula, la teoría al

campo laboral. Dicen que los PDE ofrecen mayores oportunidades de salir de la cotidianidad y de practicar acerca de lo que puede “presentarse después”.

Cabe recordar que el egresado de la Técnica Robinsoniana, es un profesional medio que su primera opción, al graduarse, es ir al campo laboral, experiencia que ya ha vivenciado en una pasantía previa y, en segunda opción, proseguir estudios universitarios. Por ello, es muy significativo para estos estudiantes, desde muy temprano en su aprendizaje, estar en la práctica continua de lo aprendido a diario.

Docentes:

- ✓ *“Concientizar en la práctica”*
- ✓ *“Con una buena implementación, permite al alumno aplicar de manera práctica conocimientos adquiridos de manera teórica y ver la utilidad de los mismos en la solución de un problema real”*
- ✓ *“Que este tipo de educación es positiva, participativa, docente-alumno, alumno-docente, alumno-comunidad, docente-comunidad; además fomenta el trabajo en equipo”*

Obrero:

- ✓ *“Muy buenos los proyectos si se trabajan en conjunto debatiendo sus debilidades, fallas para obtener las fortalezas, una buena evaluación para un buen aprendizaje”*

Estudiantes:

- ✓ *“Compartir el tiempo de estudio y que no solo no ver clase todos los días en el salón, es importante salir a los espacios abiertos y aprender las dos cosas” (3ro)*
- ✓ *“Permiten participar en la medida de lo posible, me encanta participar” (5to)*

Al igual que los PDE conllevan a una mayor participación de los actores involucrados en el proceso, también, **permiten el trabajo** (segunda subcategoría), es decir, brindan la oportunidad de iniciarse en otras actividades enlazadas al mismo. Son “una práctica constante”, que hace romper la rutina del tedio, que a veces, puede convertirse el aula de clase, tanto para el alumno como para el profesor.

Equipo ejecutor (Subdirector)

- ✓ *“Que el profesor se convierta en investigador del conocimiento”*

Docente:

- ✓ *“Me involucro cada día más y busco información de los PDE”*

Estudiante:

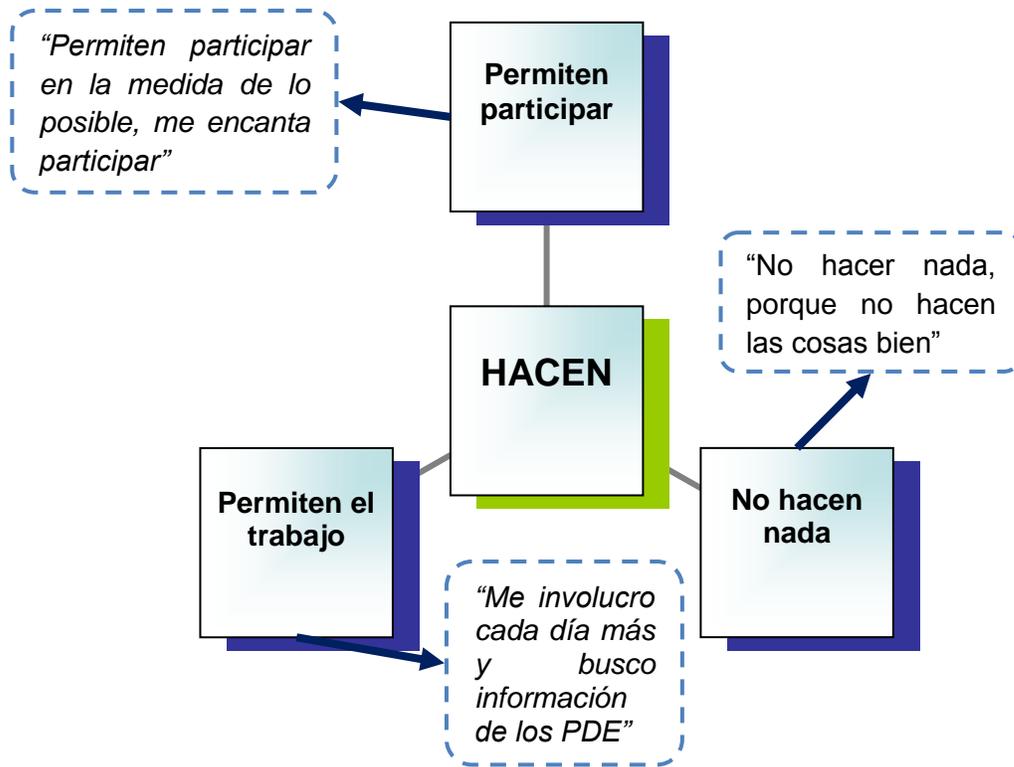
- ✓ *“Romper rutinas y más si son de estudios” (5to)*

La subcategoría **No hacen nada**, expone el pensar negativo o adverso hacia los proyectos de un conjunto de estudiantes que consideraron que estos son inútiles y de poca influencia en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Estudiantes:

- ✓ *“No hacer nada, porque no hacen las cosas bien” (3ro)*
- ✓ *“Prácticamente nada” (5to)*
- ✓ *“Prefiero recibir clases normales, sin participar en los proyectos, para aprender lo necesario” (3ro)*

Entonces se puede describir como algunos de los logros alcanzados por los proyectos, una mayor participación de toda la comunidad involucrada en los mismos. Así como la oportunidad de incorporarse al trabajo, a la práctica de la teoría, casi de manera simultánea a la misma. Por otra parte, un pequeño grupo de estudiantes, consideran que con estos “no se hacen nada”.



Gráfica 9. Análisis de la categoría hacen. Fuente: González, N y Ortiz, Ch.

Produjo cambios y casi todos positivos

En otro orden, se expondrá uno de los aspectos fundamentales, vitales y básicos de conocer dentro de la evaluación de impacto que arroja información acerca de los verdaderos efectos que los proyectos han producidos en los participantes (ejecutores, ejecutores-beneficiarios) y la percepción que tienen estos actores de lo que ha ocurrido con los otros integrantes de la comunidad.

Producto de las informaciones recogidas en esta categoría: *Cambios en la persona*, se produjeron o se puede describir tres subcategorías que reúne las especificaciones alrededor de este tópico, como lo son: **Produjo cambios, No produjo cambios,**

Cambios positivos. Ante la interrogante hecha a los ejecutores y a los ejecutores-beneficiarios al respecto, de si se dieron cambios a partir de los PDE el flujo de respuesta aumentó; al igual que la participación de los asistentes dentro de los Talleres de Evaluación Participativa. La gran mayoría no sólo afirmó haber sentido y percibido cambios, sino que se expresaron positivamente hacia los cambios señalados.

Con referencia a la subcategoría **produjo cambios** se tiene que un grupo significativo de los participantes, especialmente ejecutores-beneficiarios (estudiantes), se pronunciaron afirmando que si se han dado cambios en varios aspectos relacionados consigo mismos, con la institución y con la comunidad, después de conocer y trabajar con los PDE.

Como cambios percibidos en si mismo y en otras personas a partir de la ejecución del proyecto, se tiene que los participantes se pronunciaron con mayor amplitud hacia lo que había ocurrido consigo mismo más que lo percibieron de los demás integrantes. Sólo los padres y representantes se refirieron a lo que había ocurrido con sus hijos más que así mismo. Y estos cambios en los estudiantes, se dieron en mayor grado hacia su forma de pensar y de trabajar.

Subdirectora fundadora de los PDE:

- ✓ “Entendí que es el método más idóneo y gratificante para llevar a cabo el hecho pedagógico”.

Docente:

- ✓ “Hubo cambios en mí, como la potencialidad que se obtiene por la implementación de los PE y la amplitud en el desarrollo social económico del país”

Estudiantes:

- ✓ “Cambio en mi forma de trabajo, ahora trabajamos en grupo. Trabajo fuera del salón” (5to)
- ✓ “Un cambio por que uno se siente diferente, los profesores entiende a uno” (4to)
- ✓ “Cambio en nosotros nuestra forma de pensar en un futuro” (4to)
- ✓ “En mi ha hecho un cambio grandioso como persona y estudiante, me ido integrando más con los profesores y compañeros de estudio” (5to)

Representante:

- ✓ “Increíblemente, cambió mi filosofía”.

Un integrante del grupo de la comunidad, ejecutor- beneficiario (Coordinadora de Bienestar Estudiantil), expresó haber experimentado cambios pero en un sentido negativo, ya que manifestó que su motivación había cambiado a consecuencia del comportamiento de los otros miembros de la comunidad: *“Cambió la motivación para trabajar en equipo con los otros miembros de esta comunidad educativa, por cuanto hay falta de compromiso, no tienen identificación con la institución educativa”*

Otro de los cambios manifestado tiene que ver con aspectos específicos de la realidad escolar y comunitaria que fueron afectados por el proyecto. Aquí los estudiantes hicieron referencia a situaciones netamente académicas como la evaluación, estrategias y metodología de aprendizaje:

Estudiantes:

- ✓ *“He cambiado la forma en que estudiamos, eso me parece muy bueno y es aburrido estar encerrado en un aula recibiendo clase” (3ro)*
- ✓ *“Nos permitió de esta forma trabajar dentro del edificio pero fuera del aula” (5to)*
- ✓ *“Cambio el método de evaluación” (5to)*

Con respecto a la percepción de los ejecutores y beneficiarios en cuanto a los cambios experimentados en la Escuela Técnica y en la comunidad como resultados de los proyectos en lo que tiene que ver con la actitud hacia el plantel, se encontró, por parte de los estudiantes, manifestaciones de cambio de conducta hacia la unidad educativa.

Estudiantes:

- ✓ *“Aprendimos un poco más a cuidar lo de la institución y a reparar lo dañado” (4to)*
- ✓ *“Mantener en buen estado el plantel” (5to)*

Padre y Representante:

- ✓ “Mi opinión si ellos mismos han trabajado, ellos mantienen su núcleo bien, su comportamiento es distinto, es un cambio grande”

En este mismo sentido, se tienen las evidencias recogidas con respecto a los cambios que se han experimentado en el comportamiento ciudadano de los participantes (ejecutores, ejecutores-beneficiarios) y, al mismo tiempo, los que ellos han apreciados en los otros a partir del desarrollo del proyecto. En este orden de ideas, se puede observar que quienes dejaron evidencias de estos cambios, en su mayoría, fueron los estudiantes. Y que los mismos se pueden catalogar como personales y académicos.

Estudiante 4to “Cambió la forma de pensar, ensuciaba a veces las áreas verdes ahora no”

Sólo un pequeño grupo de los ejecutores-beneficiarios conformado por estudiantes, expresaron **no haber experimentado ningún tipo de cambio** a partir del trabajo con los PDE. Al igual, que un integrante del personal obrero:

Obrero:

- ✓ “No produjo cambios
- ✓ “No experimentamos ningún cambio”

Estudiantes:

- ✓ “Nada porque no me llaman la atención. (3ro)
- ✓ “No cambió nada en mi” (3ro)
- ✓ “En mi no hubo cambio”. (4to)
- ✓ “No hubo mucho cambio” (5to)

En consonancia con la subcategoría produjo cambios, se tiene la tercera subcategoría: **cambios positivos**, las más expresadas por los ejecutores y beneficiarios asistentes a los Talleres de Evaluación Participativa (TEP). Aquí se observa como crece el número de actores que intervinieron, asegurando que lo que se ha hecho hasta los momentos con los Proyectos de Desarrollo Endógenos en la

Escuela Técnica Robinsoniana “Gran Colombia”, ha dejado sus frutos, en si mismos y en la comunidad.

Estos cambios positivos fueron manifestados desde diferentes aspectos, que tienen que ver con la visión, pensamientos, principios y actitudes de los miembros de la comunidad que hace vida en el plantel, hasta los que se refieren al rendimiento académico y la metodología de trabajo, tanto en los estudiantes como en los docentes.

Equipo Ejecutor:

- ✓ “Cambios positivos: Aprendí lo importante del trabajo en equipo y trato de aplicarlo en cualquier institución donde me desenvuelva como directivo” (*Subdirectora fundadora de los PDE*)
- ✓ “Conocer más a fondo los problemas de la comunidad educativa. Favorecer la integración escuela comunidad y el enlace con las instituciones. Colaborar con mi institución al conseguir materiales de trabajo” (Equipo ejecutor. Coordinadora de los PDE)
- ✓ “Consolidó más mis principios y sentido de pertenencia con la institución” (Equipo ejecutor)
- ✓ “Hay un cambio de la actitud de los estudiantes, profesores y obreros” (Equipo ejecutor)

Docentes:

- ✓ “Permite corregir fallas que en el sistema anterior se cae” (Docente)
- ✓ “Como docente te permite ser más creativo y sacar mayor provecho al muchacho” (Docente)
- ✓ “Crecimiento, ser más creativa; trabajar dependiendo de los intereses del grupo, educar para el trabajo” (Docente)

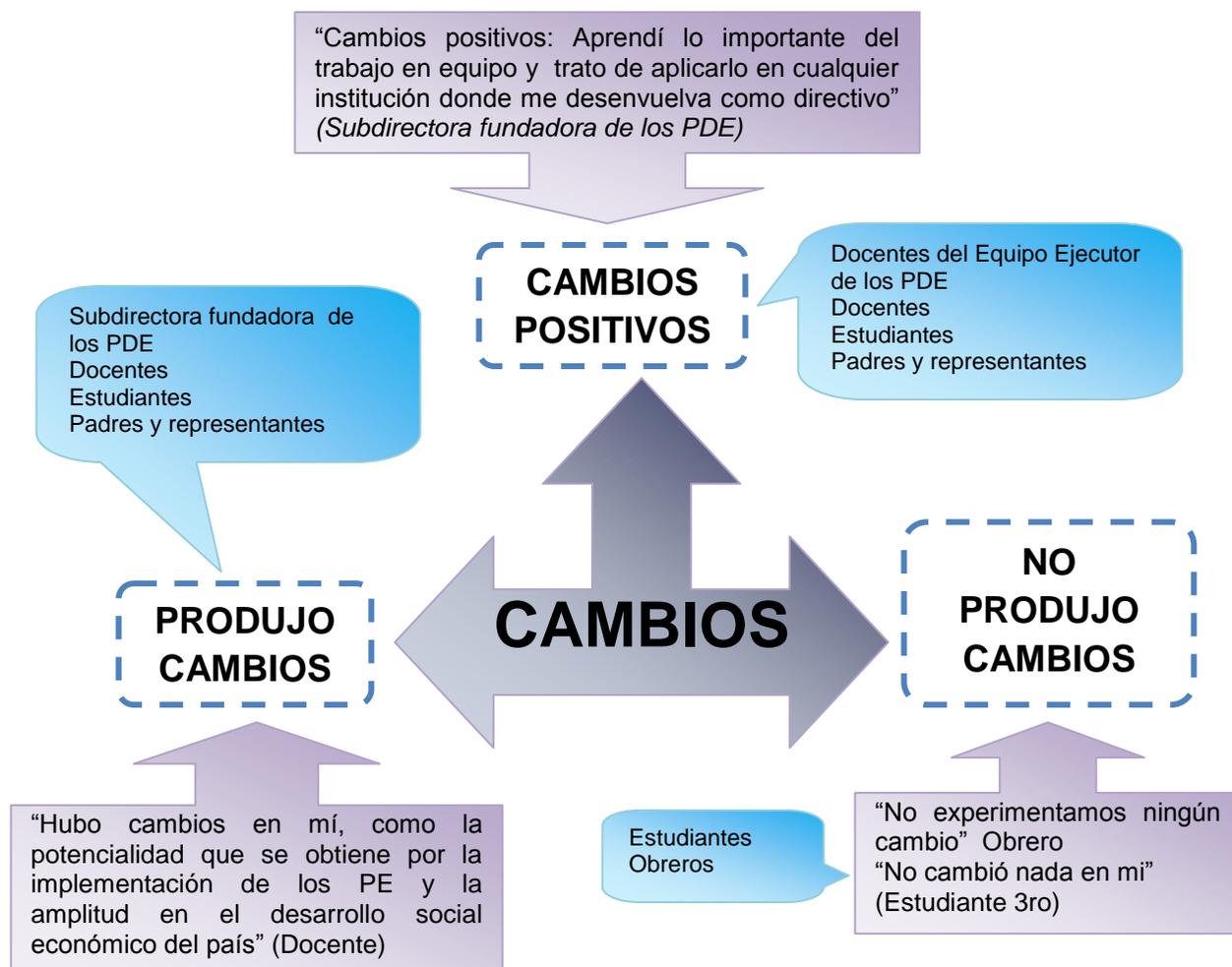
Estudiantes:

- ✓ “Los cambios fueron buenos, se vio otra forma de estudios, en el cual me sentí motivado a esforzarme más. Me siento muy bien, con los proyectos aprendemos mucho” (5to)
- ✓ “El cambio fundamental fue la obtención de conocimiento más rápido, son más prácticos, divertidos y son más rápidos de desarrollar” (5to)
- ✓ “Cambio la técnica de estudio, más constructiva que conductista” (5to)

Representante:

- ✓ “Cambios de pensamiento en mi y en mi hijo”.

Es importante señalar que el personal administrativo y obrero, no se pronunció o evitó pronunciarse acerca de si los cambios fueron positivos o negativos. Ante la pregunta, ellos prefirieron obviarlas.



Gráfica 10. Análisis de la categoría Cambio. Fuente: González, N y Ortiz, Ch.

Mayor participación, evaluación e información para potenciar los PDE

La quinta pregunta focal **¿Qué mejorarían de los Proyectos de Desarrollo Endógenos ya implementados? ¿Cómo lo harían? ¿Qué otros aspectos**

incluirían? Los datos recogidos en esta parte de la investigación, dieron origen a tres categorías:

- **¿Que Mejorarían?** Subcategoría: **Comunicación, Participación, organización, capacitación**
- **¿Cómo lo harían?** Subcategoría: **Evaluando, Informando, Participando, Planificando, Capacitando**
- **¿Qué otros aspectos incluirían?** Subcategoría: **Apoyo de las instituciones, Supervisión, Talleres, Inclusión de la comunidad educativa**

Quienes mejores para establecer lineamientos que permitan potenciar los proyectos que la propia comunidad que hacen vida en el plantel objeto de los PDE. Aquellos que ejecutan y se benefician de los mismos, que no sólo dan a conocer que esperan y exigen de los PDE, sino que a través de lo que han vivenciado pueden determinar aspectos puntuales, decisivos convenientes a aplicar a futuro y cumplir con el objetivo máximo de la evaluación como lo es las mejoras de los proyectos en beneficio de todos. Esta fase de la consulta, abre las puertas a la participación activa de la comunidad tanto en el proceso como en la supervisión (contraloría social) y en la toma de decisiones.

Como se mencionó en líneas anteriores, la pregunta establece tres categorías. De La primera de ella: **¿Qué mejorarían?** La información obtenida permitió establecer cuatro subcategorías o tópicos que los participantes consideraron deben ser potenciados: **la comunicación, la participación, la organización y capacitación.**

La comunicación, como tópico a mejorar, fue expresada en su totalidad por parte del equipo ejecutor y por los docentes. Los estudiantes y demás personal.

Equipo Ejecutor:

- ✓ “El sistema de comunicaciones entre los estudiantes, profesores, obreros y la comunidad, que creo fue donde presentamos más problemas”

Coordinador del Comedor:

- ✓ “Información”

Docente:

- ✓ “La comunicación como pieza fundamental”
- ✓ “La información”

La participación de la cual opinaron debe incluir y motivar a la integración de todos los miembros de la comunidad. Debe incluirse a los padres, representantes y personal administrativo. Y mejorar la del ente rector (MPPPE), directivos, docentes, estudiantes y personal obrero; también se debe buscar el acompañamiento de la comunidad externa al plantel (comercios, empresas e industrias). Sin la participación de estos nunca se dará la productividad esperada.

Subdirectora actual:

- ✓ “La incorporación de todos los entes involucrados dentro de un PDE, que es una de las debilidades mayor de nuestros proyectos”

Coordinador de Bienestar Estudiantil:

- ✓ “Hay que abrirse a la comunidad”

Docentes:

- ✓ “El trabajo en equipo”
- ✓ “Trabajo en conjunto”
- ✓ “Establecería mejoras en cuanto a la participación del equipo pedagógico”
- ✓ “Mayor creatividad en el momento de diseñar estrategias de trabajo, conjuntamente con toda la comunidad”

Administrativo:

- ✓ “El trabajo debe ser en colectivo”

Obrero:

- ✓ “Trabajen mas tanto alumnos y profesores para que la institución se vea mas agradable”

Estudiantes:

- ✓ “Todos los profesores participen más, que brinden ayuda” (4to)
- ✓ “Que los profesores se involucren” (4to)
- ✓ “Cambiaría todo en los proyectos, que participen hasta los obreros” (3ro)

La organización: Esta tercera subcategoría, constituye el elemento más demandado en la categoría que describe los aspectos a mejorar dentro de los Proyectos de Desarrollo Endógenos. La necesidad de una mayor y mejor organización, es un sentir casi unánime en los participantes, quienes consideraron que debe ser el primer paso a dar en la reorganización de los PDE. Cabe destacar que los estudiantes creen que la desorganización es una de las principales fallas de los PDE, pero para el grupo ejecutor, según las informaciones recogidas, no constituye una prioridad.

Docentes:

- ✓ *“Para el PDE de Mantenimiento, se deben mejorar las técnicas y su ejecución”*
- ✓ *“Mantener los mismos lineamientos los docentes con respecto a los estudiantes”*
- ✓ *Yo mejoraría el estudio de la viabilidad del proyecto”*
- ✓ *“No hay insumos. Se debe trabajar con la comunidad y que de allí salgan los insumos”*

Obrero:

- ✓ “La organización. Mejorar el Huerto Escolar”

Estudiantes:

- ✓ “La organización de los profesores y de los proyectos” (5to)
- ✓ “La organización que todos los profesores incluyeran los proyectos en sus planes de evaluación, así todos los alumnos conoceríamos mas de ellos y participáramos mas” (5to)
- ✓ “Los profesores hicieran más práctica y menos teorías. Tener los materiales necesarios para ejecutar los proyectos” (3ro)
- ✓ “La forma de realizar el trabajo” (5to)
- ✓ “Las técnicas para elaborar los proyectos” (5to)
- ✓ “La adquisición de materiales” (4to)

La capacitación: Es otro de los aspectos señalados por los participantes al taller como una prioridad a corregir en la implementación de los PDE, afirman que una

manera de fortalecerlos es ofreciendo mejor formación e inducción a todo el personal que funciona como multiplicadores de los mismos, especialmente, a los docentes. Los estudiantes, padres y representantes; así como el resto del personal administrativo y obrero no contemplaron dicho aspecto como un requerimiento prioritario para subsanar fallas de los PDE.

Subdirector fundador de los PDE:

- ✓ “La formación de los docentes. Darle talleres de inducción acerca de los proyectos para se sienten fortalecidos”

Docentes:

- ✓ “Lograr capacitar a todos los docentes de la institución con talleres, cursos y vivencias, por parte del ente gubernamental para optimizar e implementar definitivamente los proyectos”
- ✓ “Formación e Inducción”



Gráfica 11. Análisis de la categoría: ¿Qué Mejorarían? Fuente: González, N y Ortiz, Ch.

¿Cómo lo harían?

Es la interrogante planteada como la segunda categoría de la quinta y última pregunta a evaluar que dio origen a cinco subcategorías, expresadas producto de los señalamientos realizados por cada uno de los actores ejecutores y ejecutores-beneficiarios seleccionados para integrar los TEP. En estas subcategorías se describen algunas de las actividades que funcionarían como las estrategias que, según los participantes, se requieren para mejorar los proyectos: **Evaluando, informando, participando, planificando y capacitando.**

Siendo el equipo directivo (subdirectora fundadora y subdirectora actual), como las coordinadoras de otros entes (Bienestar Estudiantil y Comedor), que hacen vida en la Escuela Técnica; además de docentes y estudiantes los que se atrevieron a aportar sugerencias para mejorar los PDE.

Cabe destacar que estas estrategias recomendadas van en consonancia con los aspectos señalados por los ejecutores y ejecutores-beneficiarios como tópicos a mejorar en los PDE. Es decir, que en la categoría anterior las que fueron consideradas como fallas son, para el momento de implementar estrategias, lineamientos a contemplar para potenciar el funcionamiento de los Proyectos.

Informando: brindar mayor y mejor información constituye la actividad por la que más apuestan los participantes, lo cual realizarían, entre otras formas, a través de campañas publicitaria; buscando la toma de conciencia de toda la comunidad hacia una actitud y movilización positiva a favor del trabajo con proyectos.

Subdirector fundador de los PDE

“Tratar de que los docentes tomen conciencia de que es una estrategia metodológica de aprendizaje. Abstraerlo de la política”

Coordinación de Bienestar Estudiantil:

“Es necesario personal especialista que se dedique, en primera instancia, a motivar para despertar el compromiso”

Coordinador Comedor:

- ✓ “Al obtener los resultados darlos a conocer en toda la institución”

Docentes:

- ✓ “Concienciar al colectivo”
- ✓ “Concienciar a los alumnos para que colaboren a mantener el ambiente escolar”
- ✓ “Debe ser una campaña fija, es decir, todo el año escolar enfocar el proyecto
- ✓ “Convocar a los padres para que trabajen con los estudiantes”
- ✓

Administrativo:

“Dar mayor información y formación”

Estudiantes:

- ✓ “Haría charlas para orientar a los alumnos. (5to)
- ✓ “Charlas informativas sobre lo que se trata y que se requiere, planificar con los estudiantes y realizar folletos, trípticos, afiches y material ilustrativo” (5to)
- ✓ “Crear conciencia y hacer partícipe a los estudiantes. Concientizar a los estudiantes, al personal obrero y administrativo, directivos y docentes a continuar los proyectos” (5to)
- ✓ “Informar a todos los estudiantes” (5to)
- ✓ “Informar a toda la comunidad estudiantil” (5to)

Representante:

- ✓ “Promover más publicidad y conciencia”
- ✓ “Dar más información”

Participando: Es otra de las actividades estratégicas seleccionadas, que describe cómo harían los integrantes de los talleres para potenciar los PDE. La mayoría de ellos y ellas coincidieron en que lo lograrían promoviendo la participación de toda la comunidad. Consideraron que sin el concurso de todos no se dará una mejora de los proyectos. Prácticamente la totalidad de los ejecutores y ejecutores-beneficiarios se expresaron a favor de esta actividad, que coloca en manos de la comunidad el éxito de los proyectos.

Subdirector

“Incorporar a todos los entes involucradas dentro de un proceso de enseñanza aprendizaje”

Subdirector fundador de los PDE

“Involucrar a toda la comunidad”

Docentes:

- ✓ *“Pedir la colaboración de la comunidad y de esta forma conseguir los insumos e incorporar a los representantes en los proyectos”*
- ✓ *“Convocar a los padres y representantes para que trabajen con los estudiantes”*
- ✓ *“Delegar, dar mayor responsabilidad a los estudiantes”*
- ✓ *“Involucrar a toda la comunidad educativa”*
- ✓ *“Involucrar a todos los docentes para que participen en el desarrollo del proyecto”*
- ✓ *“Lograr la continuidad de los proyectos que ya se han desarrollado involucrando a los estudiantes y comunidad”*
- ✓ *“Delegar en la comunidad”*

Administrativo:

“Integrar a toda la comunidad a la técnica”

Obrero:

- ✓ *“Participaría en los próximos proyectos”*
- ✓ *“Involucrar a todos para participar, aportar ideas y dar ideas”*
- ✓ *“Con la ayuda de todos los profesores alumno y el personal de la institución”*

Estudiante:

- ✓ *“Convocando a los padres y representantes para que se haga una participación masiva y en conjunto con los alumnos” (5to).*
- ✓ *“Ayudar en lo que pueda y apoyarnos en los trabajos. Poniendo más énfasis” (4to)*
- ✓ *“Hacer reuniones con los representantes” (5to).*
- ✓ *“Realizar la prosecución de los proyectos” (5to)*

Representante:

- ✓ *“Que los alumnos colaboren más, ya que ellos serán los beneficiados”*
- ✓ *“Todos los profesores se comuniquen con los representantes en asambleas para que nos participen sus necesidades, en que podemos ayudar, se que falta material. Seguirlo manteniendo con participación, esmero y comunicación”*
- ✓ *“Sigamos los proyectos”*
- ✓ *“Seguirlo manteniendo con participación, esmero y comunicación”*

Evaluando: Coincidiendo con un aspecto primordial en la metodología de proyectos: la evaluación; se tiene que un gran número de los participantes piensa que dicha actividad es fundamental para conocer que se esta haciendo, hasta dónde se consolidaron los objetivos planificados y que bienestar se ha logrado en la comunidad después de la

aplicación de los PDE. Para, basado en ello, tomar decisiones haciendo las correcciones pertinentes; tanto en el proceso del Proyecto de Desarrollo Endógeno (PDE) implementado, como en los futuros proyectos a ejecutarse.

Subdirector

“Debería hacerse una revisión en su totalidad de los PDE, que actualmente se vienen desarrollando en nuestra institución, incluyendo la coordinación de tales proyectos”

Docentes:

- ✓ *“Evaluación constante”*
- ✓ *“Evaluación periódica de las actividades realizadas”*
- ✓ *“Revisar periódicamente la planificación de los educandos y comprobar a través de las supervisiones el logro de los mismos.”*
- ✓ *“Seguimiento, acompañamiento, sumado a talleres, charlas y cursos”*

Obreros:

- ✓ *“Realizar un seguimiento, reuniones con la comunidad”*
- ✓ *“La exposición y acompañamiento (supervisión) para implementar estos proyectos son de vital importancia”*
- ✓ *“Estudiar la viabilidad en la implementación”*

Estudiantes:

- ✓ *“Principalmente hacer seguimiento desde el principio al fin” (3ro)*
- ✓ *“Hacer un buen diagnóstico” (5to)*

Planificando: Los participantes establecieron que debe existir una planificación y, sobre todo, que esta se materialice, y no se quede sólo en el papel. También demanda que en la elaboración de dicha planificación deberían participar los estudiantes.

Docentes:

- ✓ *“Se debe estudiar un plan de ejecución que abarque todos los aspectos requeridos para ese proyecto”*
- ✓ *“Organizar las actividades con apoyo de directivos y entes gubernamentales (MPPE, zona educativa)”*
- ✓ *“Mesas de trabajo”*
- ✓ *“Los proyectos deben salir de las necesidades de los alumnos”*
- ✓

Estudiantes:

- ✓ *“Incluir a los estudiantes en la planificación de los proyectos. Entre toda la comunidad estudiantil ayudar a mejorar los proyectos” (3ro)*
- ✓ *“Distribuir los proyectos a todos los años” (5to)*
- ✓ *“Planificar bien. Lo haría con el grupo que quiera colaborar tanto profesores como alumnos” (5to)*
- ✓ *“Incluir a los estudiantes en la planificación de los proyectos” (3ro)*
- ✓ *“Planificar con los estudiantes y realizar folletos, trípticos, afiches y material ilustrativo” (5to)*

Representante:

“Planificar los días que debemos venir”

Capacitando: Capacitar sobre los PDE, también fue indicada como una de las estrategias a seguir para potenciar los proyectos. A pesar de que esta actividad o la falta de ella fue apuntada como uno de los aspectos a optimizar en los proyectos, se observa que no es tomada como actividad de peso en ese orden. Siendo señalada sólo por un docente y un estudiante del grupo de ejecutores-beneficiarios.

Docentes:

- ✓ *“Se debe dar inducción a los estudiantes y a los docentes”*

Estudiantes:

- ✓ *“Explicar a los estudiantes la importancia para el aprendizaje de los proyectos de desarrollo endógeno” (5to).*



Gráfica 12. Análisis de la categoría ¿Cómo lo Harían? Fuente: González, N y Ortiz, Ch.

Hace falta algunas cosas más...

La categoría **¿Qué otros aspectos incluirían?** Se refiere a aspectos que no fueron considerados en los proyectos y que es recomendable incluir. Según los participantes, existen algunas situaciones, actividades y estrategias que hay que tomar en cuenta para mejorar los proyectos y las cuales, consideraron ellos, no se han realizado hasta ahora, como lo constituyen los cuatro tópicos que dieron origen a las subcategorías: **Apoyo de las instituciones, Supervisión, Talleres e Inclusión de la comunidad educativa.**

Cabe destacar que cada uno de estos aspectos, de alguna manera, ya se ha realizado dentro de los Proyectos de Desarrollo Endógenos, como es el trabajo con la comunidad. Sin embargo los participantes estimaron que este no se ve, es decir, no se percibe y por ende debe incrementarse. En cuanto al apoyo de las instituciones, la

supervisión y los talleres, manifestaron que han sido casi nulos en estos tres años de labor endógena.

Apoyo de las instituciones: el grupo de participantes se pronunciaron hacia la demanda de mayor apoyo por parte del Ministerio del Poder Popular para la Educación y sus entes; al igual, que de otros organismos estatales.

Estudiante:

“El Ministerio de Educación se responsabilice de los materiales” (4to)

Representante:

“Al Ministerio, no respondió y los materiales salieron de los representantes y eso baja el autoestima de los estudiantes”

Supervisión: Expresaron los estudiantes que la supervisión que se requiere dentro del plantel, se debe orientar hacia una mayor vigilancia de lo que ocurre en la Escuela Técnica, con respecto a las actividades que se realizan en el marco de los PDE.

Estudiante:

- ✓ *“Poner cámaras en todo el liceo y más en los baños, los alumnos dañan todo” (3ro)*
- ✓ *“Vigilancia y más orden en el liceo.” (3ro)*
- ✓ *“Poner candado en el plantel” (3ro)*

Talleres: Se insistió en este tipo de actividad como aspecto, no sólo, a incluir en los PDE; sino que se demanda como una estrategia que se debe mejorar en los mismos.

Subdirector fundador de los PDE

- ✓ *“Talleres de motivación. Si no hay motivación no importa lo académico”*

Inclusión de la comunidad educativa: Un llamado a la inclusión de las diferentes comunidades que hacen vida y que están, de alguna manera, relacionadas con la Escuela Técnica; es el tópico más señalado como un aspecto fundamental a trabajar dentro de los proyectos para garantizar el éxito de los mismos.

Subdirectora fundador de los PDE:

- ✓ *“Charlas y mesas de trabajo para involucrar la comunidad a los proyectos”*

Equipo ejecutor. Coordinadora:

- ✓ *“Involucrar a los promotores sociales y consejos comunales en los proyectos de aprendizaje”*
- ✓ *“Lo haría en asambleas de ciudadanos, donde participen todos los actores”*

Subdirectora:

- ✓ *“Es necesario trabajar en conjunto y no de manera aislada sobre supuesto y no realidades concretas que se vivencia dentro de nuestra comunidad educativa”*

Docente:

- ✓ *“El día familiar para trabajar padre e hijo en y por la institución”*
- ✓ *“Abrirse a trabajar con los representantes”*
- ✓ *“Crear mesas de trabajo para discutir y mejorar los proyectos. Inducción a los estudiantes y a los docentes”*
- ✓ *“Volver a programas donde se involucre a la comunidad a trabajar por la institución”*
- ✓ *“Involucrar a las empresas alrededor”*
- ✓ *“Recibir aportes de los profesores y estudiantes en las diferentes áreas”*
- ✓ *“Establecer la participación de cada una de las personas involucradas en estos casos”*
- ✓ *“Realizar reuniones frecuentes para evaluar el trabajo en conjunto”*

Obrero:

- ✓ *“La incorporación de todo el personal”*

Estudiante:

- ✓ *“La directora pueda participar en el desarrollo de los proyectos” (5to)*

Representante:

- ✓ *“Todas las personas que participen. Incluir verbenas, vendimias, etc.”*

Es interesante señalar que para el momento de esta consulta, referida a la pregunta cinco (5), se percibió que el flujo de respuestas de los participantes a los TEP, disminuyó considerablemente con respecto a la pregunta anterior (4), sobre todo por parte de los estudiantes, padres y representantes.

Se puede inferir que los docentes, al igual, que sus representantes consideran que no tienen mucho o nada que aportar para mejorar los proyectos; esto por

desconocimiento de lo que es un PDE. Ello se observa, principalmente, en la primera categoría (*Qué mejorarían*) y en la tercera (*Qué otros aspectos incluirían*).

No obstante, en la segunda categoría (*Cómo lo harían*), la participación aumenta es, prácticamente, masiva. Les es más fácil señalar o comentar cómo o qué harían para mejorar los proyectos, a pensar que hace falta para lograrlo.



Gráfica 13. Análisis de la categoría ¿Qué otros aspectos incluirían? Fuente: González, N y Ortiz, Ch.

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Ya finalizado los recorridos (metodológico, teórico, análisis), se expone las conclusiones obtenidas con el desarrollo de esta investigación, vinculado a los objetivos de esta, así como las recomendaciones que proporcionarían sugerencias específicas para futuras investigaciones.

Conclusiones

De acuerdo al análisis realizado en la presente investigación, podemos concluir que:

- Los Proyectos de Desarrollo Endógeno ejecutados en la Escuela Técnica Robinsoniana de la U.E.N.B “Gran Colombia”, en los años 2006 al 2009, presentan las siguientes características: No cumplen con el esquema de la elaboración de un proyecto social. En sus estructuras no están definidas cada una de las fases de un PDE. No se observa en los proyectos un registro formal de las incidencias, de los resultados de cada una de las fases ni el papel que deben cumplir cada grupo de los actores que deben intervenir en la misma. Igualmente, no se define ni puntualiza claramente las actividades a seguir. En cuanto al aspecto concerniente a la factibilidad, no se especifica cuáles son los diferentes recursos a utilizar y de donde provendrían.

Por otra parte, existen debilidades en la planificación, pues no describe los diferentes aspectos a contemplar en una planificación: introducción donde contextualice el problema, planteamiento del problema propiamente dicho, no se establece la metodología, técnicas y los recursos. En cuanto a las fases de ejecución y de supervisión, no se contemplan ni se describen mecanismos para la supervisión y la evaluación de los mismos.

- Con referencia a los lineamientos conceptuales metodológicos que orienten la evaluación de Impacto de los Proyectos de Desarrollo Endógeno en la Técnica Robinsoniana. Estos lineamientos están dados en la propuesta metodológica establecida en el estudio por las autoras quienes, después de investigar la pertinencia de diferentes metodologías de evaluación de impacto (Chávez y Castro, UNESCO) entre otras, se seleccionó la planteada por un grupo de docentes de la Universidad Central de Venezuela, titulada: “Propuesta metodológica para

evaluar el impacto de programas educativos: un enfoque participativo” de Escontrela Ramón, Herrero Amalia, Marcano Belkis, Martínez Alirio, Ramírez Tulio, Rodríguez Blanca y Stojanovic Lily.

Se estimó que es la metodología más adecuada por ser muy rigurosa con respecto a la información que requiere, maneja y produce; es viable en su aplicación al ser relativamente sencilla en su desarrollo y de fácil aprendizaje para los evaluadores. No es exigente en costo para las investigadoras. Se adapta, fácilmente, al estudio de proyectos educativos. Además no requiere de largos periodos de tiempo para su realización y sus resultados. Asimismo, según autores de la metodología y otros, sus resultados expresados en forma cualitativa son confiables.

Su procedimiento para obtener la información a través de los Talleres de Evaluación Participativa (TEP) que, como se recuerda, consiste en dinámicas grupales que consisten en hacer reflexionar y opinar a los ejecutores y beneficiarios de los proyectos. Involucra a los actores afectados por el proyecto en la definición de sus causas, resultados, logros, efectos e impacto. Permitiendo obtener de primera mano las impresiones. No se trabaja sobre lo que se supone se hizo y logró, sino sobre la realidad.

Otro aspecto de gran valor de esta metodología, es que ya ha sido utilizada y comprobada en dos investigaciones de grandes escalas a nivel nacional.

En consecuencia, es la que mejor se adecua a las necesidades de las investigadoras, ya que permite una visión más integral de los PDE y del contexto donde se realizan, permitiendo retroalimentar los proyectos al evaluar sus alcances.

- Se puede considerar que los Proyectos de Desarrollo Endógeno ejecutados hasta el período pautado en la investigación (2006 -2009), han tenido impacto en la comunidad educativa de la Escuela Técnica Robinsoniana Gran Colombia. Y que este impacto se puede valorizar de acuerdo a la participación de los actores en los proyectos.. Es decir, que a través de la investigación se puede concluir que el impacto de los proyectos ha sido diferente para los estudiantes, docentes, personal directivo, administrativo, obrero, padres y representantes y el resto de la comunidad que hace vida en el plantel robinsoniano.

Sus efectos variaron en intensidad en los pequeños grupos o subgrupos a que estuvieron dirigidos, primordialmente, entre los docentes y estudiantes; e inclusive, en individualidades según el contacto y la vivencia que experimentaron con los PDE.

Dentro del criterio de la UNESCO para evaluar proyectos endógenos se debe contemplar o tomar como parámetros el desarrollo social y económico producido por los mismos. El análisis

de los TEP (Talleres de Evaluación Participativa) manifiesta que los PDE ejecutados en la comunidad estudiada reflejan un impacto significativo en la dimensión social (académica y moral). En lo académico como estrategia de enseñanza y aprendizaje, han tenido un alto efecto en los estudiantes y docentes que se han dedicado a trabajar con ellos y en el resto de la comunidad robinsoniana, entiéndase personal obrero, administrativo poco efecto.

Igualmente ha sucedido desde el aspecto ético-moral, donde la mayoría de los ejecutores beneficiarios expresaron que sufrieron cambios positivos en su filosofía de vida, en la manera de apreciar su institución, el trabajo en conjunto y a favor de la comunidad.

Asimismo la investigación se evidenció en cuanto a la dimensión económica no se ha observado un producto final acabado como lo contempla el desarrollo endógeno.

Por otra parte, se considera que la base de sostenimiento del desarrollo endógeno es la educación. Así lo plantea claramente Mas Herrera (2008) en su libro: Desarrollo Endógeno y Educación pág 205. Si desde la institución educativa no se desarrollan los proyectos a cabalidad pelagra la sostenibilidad de esta estrategia de aprendizaje. De tal manera, La evaluación demuestra que la misión y visión de la escuela técnica en cuanto a la formación del individuo y su forma de aprendizaje se debe potenciar para su cabal cumplimiento y desarrollo en consonancia con los dictámenes y objetivos de la propuesta educativa bolivariana, plasmada en los diferentes documentos curriculares presentados y aplicados a partir del 2007

Y finalmente, en lo que se refiere al objetivo principal del desarrollo endógeno en las instituciones educativas en cuanto a desarrollar un sistema de acción pedagógica que incorpore a la comunidad en la función educativa, es dentro del plantel técnico un aspecto tímidamente explorado.

- Como alternativas que permitan potenciar los logros y corregir las debilidades de los Proyectos de Desarrollo Endógeno en Escuelas Técnicas Robinsoniana “Gran Colombia, las investigadoras desarrollaron una propuesta donde se establecieron un conjunto de lineamientos y actividades que deberían implementarse dentro del plantel robinsoniano con la finalidad de darle cabida a uno de los objetivos establecidos en la investigación: mejorar los Proyectos de Desarrollo Endógeno.

En la propuesta se establece entre otros aspectos: Capacitación acerca de los proyectos sociales y los PDE, implementar mecanismo para mejorar la comunicación, establecer supervisión y evaluación continua.

Para cerrar es importante señalar que el estudio distingue falta de seguimiento y supervisión, no hay evaluación, de los proyectos. Situación común en casi todos los niveles y en la mayoría de las áreas donde se implementan programas y proyectos en el país. No hay una cultura de evaluar proyectos ni programas. Los resultados observados en la implementación de proyectos y programas nos refiere, si se quiere de manera alarmante, que no hay una cultura de evaluar lo que se planifica y que regularmente llega a ejecutarse, ejemplos: misiones, programas de salud, diferentes proyectos económicos, expropiaciones.

Recomendaciones

En virtud de los resultados obtenidos en la presente investigación, se plantea las siguientes sugerencias:

- La Escuela Técnica Robinsoniana Gran Colombia, debe revisar la normativa de los Proyectos de Desarrollo Endógenos con la finalidad de adecuar el trabajo de los Proyectos.
- Montar los proyectos respetando la estructura para la elaboración de un Proyecto Desarrollo Endógeno, donde cada una de sus fases estén plenamente desarrolladas,
- Buscar asesoría con los docentes especializados en el área de proyectos.
- Crear un equipo multidisciplinario para la coordinación de proyectos.
- Supervisar y Evaluar cada proyecto implementado.
- Hacer seguimiento a cada una de las actividades planificadas por los docentes referentes a los PDE
- Revisar la planificación de los docentes cada lapso para asegurar que se toma en cuenta el trabajo con los proyectos.
- Evaluar en los docentes el trabajo con los PDE
- Motivar al personal docente para una mayor participación en los PDE
- Promover la participación del personal obrero y administrativo en las actividades con los PDE.
- Promover la participación del ente rector (Ministerio del Poder Popular para la Educación) y sus diferentes dependencias. Tanto para su ejecución como para la evaluación, con la finalidad de obtener y mejorar la obtención de recursos que impulse el trabajo hasta ahora realizado..
- Darle mayor relevancia y participación a los estudiantes en la toma de decisiones acerca de la construcción de los PDE en todas sus fases.
- Implementar como tema de estudio la elaboración de proyectos endógenos, desde el 1er año de la básica hasta la culminación de la carrera

Cabe destacar que la propuesta presentada es parte de las recomendaciones que se le hace a la institución.

ALTERNATIVAS QUE PERMITAN POTENCIAR LOS LOGROS Y CORREGIR LAS DEBILIDADES DE LOS PROYECTOS DE DESARROLLO ENDÓGENO EN ESCUELAS TÉCNICAS ROBINSONIANA DE LA U.E.N.B “GRAN COLOMBIA”

Introducción

La presente propuesta es para dar respuesta al último objetivo de esta investigación, el cual es Proponer alternativas que permitan potenciar los logros y corregir las debilidades de los Proyectos de Desarrollo Endógeno en Escuelas Técnicas Robinsoniana de la U.E.N.B “Gran Colombia”. Cabe destacar dicha propuesta se va a centrar en las posibles alternativas suministradas por los ejecutores y beneficiarios que participaron en los diferentes de Talleres de Evaluación Participativa, (estas alternativas fueron descrita por los participantes en la pregunta focal número cinco de los talleres) y en el objetivo primordial de las autoras que es la evaluación de los proyectos.

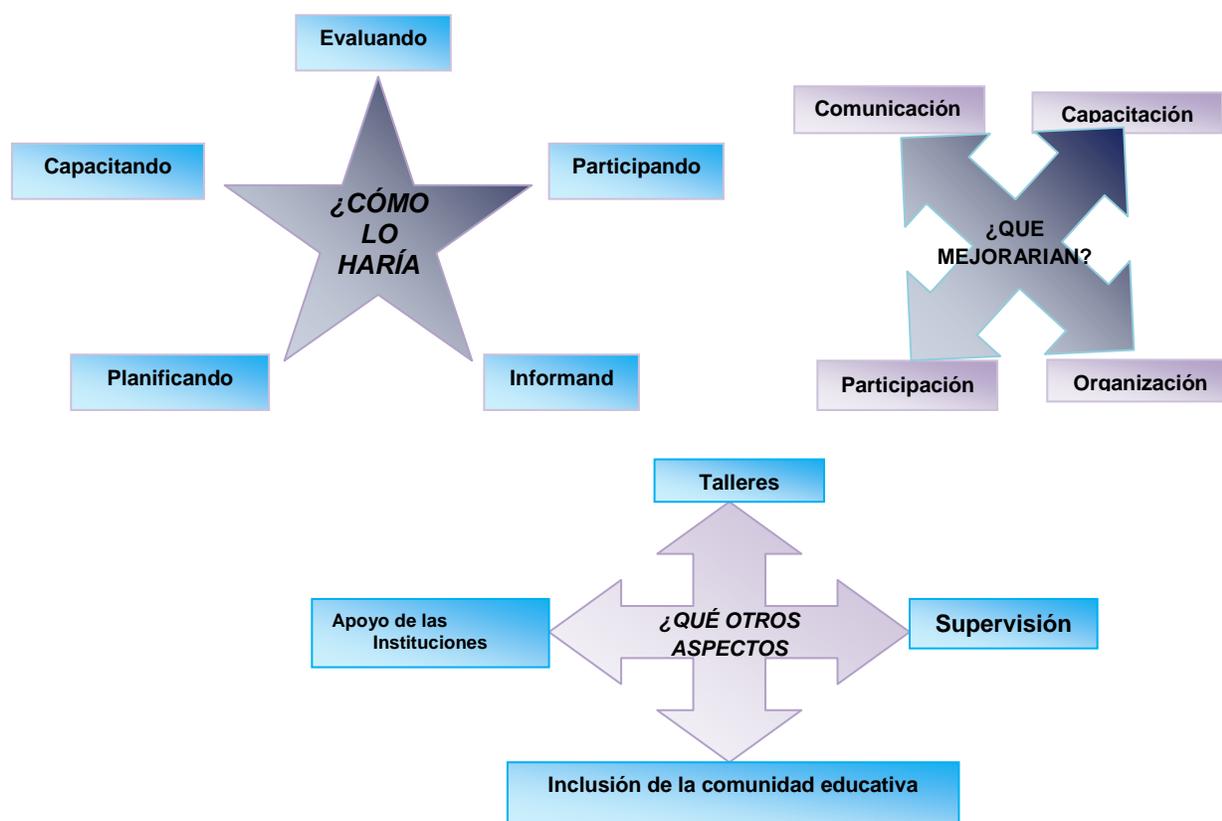
Justificación

Cuando se estableció la necesidad de la evaluación del impacto de los Proyectos de Desarrollo Endógeno en Escuelas Técnicas Robinsoniana de la U.E.N.B “Gran Colombia” las investigadoras lo primero que se plantearon que al terminar dicha evaluación había que presentarle a la institución las posibles soluciones para potenciar los logros y corregir las debilidades de los mismos. Esto con la finalidad de tomar en cuenta estas indicaciones para los próximos proyectos a planificar y ejecutar. Cabe destacar que durante los Talleres de Evaluación Participativa los actores manifestaron en una sola voz: “el proceso de los proyectos deben de ser evaluado”.

Cuando las autoras realizaron la organización de la información recabada en los talleres (la cual se realizó con un proceso de categorización de cada pregunta) y el

análisis de la misma se pudo reafirmar lo expresado por los actores, es decir, las etapas de los Proyectos de Desarrollo Endógeno tienen que ser evaluadas, esto permitirá optimizar los resultados de dichos proyectos.

A continuación se presentan en la grafica las alternativas dadas por los actores, en las tres preguntas que engloban la interrogante número cinco de los talleres.



Gráfica 14. Alternativas contempladas en la pregunta focal N° 5, de los Talleres de Evaluación Participativa. Fuente: González N. Ortiz Ch.

Siguiendo el mismo orden de ideas, es de resaltar que para la implementación de un Proyecto de Desarrollo Endógeno se siguen varias fases o etapas, frecuentemente son las de diagnóstico, planificación, ejecución y evaluación, esta última se debe realizar en

cada una de dichas fases. Además, la evaluación de los proyectos se sistematiza de acuerdo a las necesidades de cada institución y del paradigma el cual se va a centrar el/los evaluador/es. De acuerdo a Castillo y Cabrerizo (2004) "la evaluación juega un papel decisivo en el programa y de ella depende el éxito o el fracaso del mismo" (pág. 90), a pesar que los autores hablan de programas, lo expresado por ellos se puede relacionar con los proyectos educativos, es decir, los proyectos evaluados o no evaluados van hacia el éxito o hacia el fracaso.

Por otra parte, cuando se planifica un proyecto se establecen objetivos o metas, los autores antes mencionados plantean "la evaluación constituye un instrumento por medio del cual podemos saber si hemos logrado o no los objetivos propuestos en un programa" (Op.cit.), primordialmente se evalúa si las metas establecidas se alcanzaron o no, en caso de no lograrse se evaluarán cada una de las etapas del proyecto para determinar las causas que intervinieron durante el proceso, las cuales no permitieron el cumplimiento de los objetivos o metas.

En el caso de los Proyectos de Desarrollo Endógeno en Escuela Técnica Robinsoniana de la U.E.N.B "Gran Colombia", implementados entre los años 2006-2009 se evidenció en los Talleres de Evaluación Participativa que los objetivos y metas no se lograron, por lo tanto, cada una de las etapas del proceso no fueron evaluadas, es de aquí que surge la necesidad de dar las alternativas a la institución para la optimización de los proyectos.

Objetivo general

Proponer alternativas que permitan potenciar los logros y corregir las debilidades de los Proyectos de Desarrollo Endógeno en Escuelas Técnicas Robinsoniana de la U.E.N.B "Gran Colombia".

Lineamientos para potenciar los logros y corregir las debilidades de los Proyectos de Desarrollo Endógeno.

Los lineamientos que se van a desarrollar en esta propuesta son: *Formación, Supervisión, Canales de Comunicación y Evaluación*. Estos se sustrajeron de las informaciones dada por los actores en los Talleres de Evaluación Participativa como anteriormente se menciona, las cuales se pueden evidenciar en la gráfica 14. Es importante señalar, que las opciones no nombradas van a estar incorporadas en el desarrollo de las alternativas antes mencionadas.

A la mano de la Formación

La primera alternativa a desarrollar en esta propuesta es la de formación conforme a la petición de los actores de los talleres. Buckley y Caple (1991) afirman que la formación “es un esfuerzo sistemático y planificado para modificar o desarrollar el conocimiento, las técnicas y las actitudes a través de la experiencia de aprendizaje y conseguir la actuación adecuada en una actividad o rango de actividades” (pág. 2), acorde a los autores el proceso de formación permite a las personas modificar o desarrollar conocimientos para mejorar la ejecución de su trabajo actividad.

En la Escuela Técnica Robinsoniana de la U.E.N.B “Gran Colombia” se va a proponer la formación para todos los actores involucrados en el desarrollo de los Proyectos de Desarrollo Endógeno, esta va estar centrada en talleres de planificación, planificación por proyecto, proyectos de desarrollo endógeno y participación comunitaria, como se presenta en el siguiente cuadro. Estos talleres van a estar a cargo de los docentes que conforman la Unidad de Proyectos de Desarrollo Endógeno de la institución y personal de apoyo intra y extra institucional como el Ministerio del Poder Popular para la Educación en algunas de sus dependencias: Zona Educativa, Distrito Escolar. En el cuadro siguiente se presentan los talleres propuestos

Cuadro 12
Talleres de Formación

TALLERES	CONTENIDO	PARTICIPANTES	MOMENTO
PLANIFICACION Taller teórico-práctico	<p>Conceptualización de planificación educativa.</p> <p>Caracterización de la planificación.</p> <p>Pasos de la planificación educativa.</p> <p>Práctica centrada en la planificación en el proceso de enseñanza aprendizaje.</p>	<p>Personal directivo</p> <p>Toda los Docentes de la Escuela Técnica Robinsoniana.</p>	<p>Al comienzo del año Escolar</p> <p>Taller de 16 horas.</p>
PLANIFICACION POR PROYECTO Taller teórico-práctico	<p>Pasos para realizar una planificación por proyecto.</p> <p>Práctica centrada en que el docente realice la planificación de la materia tomando en cuenta el Proyecto de Desarrollo Endógeno vigente.</p>	<p>Personal directivo</p> <p>Toda los Docentes de la Escuela Técnica Robinsoniana.</p>	<p>Al comienzo de cada lapso</p> <p>Taller de 4 horas</p>
PROYECTOS DE DESARROLLO ENDOGENO	<p>Conceptualización de Proyectos de Desarrollo Endógeno</p> <p>Caracterización.</p> <p>Fases.</p> <p>Proyectos de Desarrollo Endógeno y Educación.</p> <p>Proyectos de Desarrollo Endógeno y la sociedad.</p>	<p>Personal de la Institución: Directivo, Docentes, obrero, administrativo.</p> <p>Estudiantes</p> <p>Padres y Representantes.</p> <p>Consejos comunales.</p> <p>Comunidad adyacente.</p>	<p>Al comienzo del año escolar.</p> <p>Taller de 8 horas.</p>
PARTICIPACION COMUNITARIA Taller teórico-práctico	<p>Participación comunitaria</p> <p>Tipos de participación (formas)</p> <p>Modalidades y niveles de participación</p> <p>Mecanismos de participación</p> <p>Práctica centrada en las acciones a seguir en la participación comunitaria</p>	<p>Personal de la Institución: Directivo, Docentes, obrero, administrativo.</p> <p>Estudiantes</p> <p>Padres y Representantes.</p> <p>Consejos comunales.</p> <p>Comunidad adyacente</p>	<p>Al comienzo del año escolar.</p> <p>Taller de 8 horas</p>

Nota: cuadro creado por las autoras

Seguimiento, Acompañamiento sinónimo de Supervisión

La supervisión en el ámbito escolar debe entenderse como orientación profesional y asistencia dadas a personas competentes en materia de educación, cuando y donde sean necesarias, tendientes al perfeccionamiento de la situación total de enseñanza aprendizaje. También, se considera el eje que impulsa las acciones de mejoramiento y perfeccionismo del currículo; su papel fundamental es el de determinar situaciones, descubrirlas y emitir juicios sobre cómo debe procederse en cada caso, mejor dicho es el mejoramiento de la instrucción, la evaluación del docente, el liderazgo del currículum y la administración escolar.

Cuando en Venezuela se habla de supervisión se entiende como seguimiento o acompañamiento, ya que en el artículo 43 de la Ley Orgánica de Educación (2009) que la establece: “como un proceso único, integral, holístico, social, humanista, sistemático y metodológico, con la finalidad de orientar y acompañar el proceso educativo, en el marco de la integración escuela-familia-comunidad...”. En base a lo anteriormente dicho, a continuación se presenta un cuadro con las actividades de acompañamiento, las cuales fueron tomadas de los Talleres de Evaluación Participativa.

Cuadro 13
Actividades de Acompañamiento

ACTIVIDAD	PARTICIPANTES	MEDIOS
Acompañamiento a los docentes y estudiantes durante el proceso de los Proyectos de Desarrollo Endógeno en el aula y fuera de ella.	Contraloría Social, conformada por: Personal Directivo Coordinadores de Áreas Docentes Estudiantes Personal obrero y administrativo, Padres y Representantes Consejos Comunales	A través de Instrumentos que serán realizados de acuerdo a cada proyecto y a la realidad presente en la institución.
Acompañamiento y seguimiento a los docentes en el cumplimiento de la planificación.	Personal Directivo Coordinadores de Áreas	Instrumento de observación
Seguimiento de las actividades a ejecutar en los proyectos.	Contraloría Social y Coordinadores de la unidad de proyecto.	Instrumento de observación

Nota: cuadro creado por las autoras.

Logrando los Canales de Comunicación

La falta de información, divulgación, promoción intra y extrainstitucional de los Proyectos de Desarrollo Endógeno fueron aspectos muy nombrados en los Talleres de Evaluación Participativa, muchos actores manifestaron en un solo eco “hay mucho ruido en la comunicación sobre lo tratado en los proyectos, a pesar que ya llevan tres años de implementación”.

Por lo consiguiente, en esta propuesta se dan alternativas para mejorar la comunicación, según David Berlo (1977) esta es “un proceso reglado (no como un simple acto) que permite al ser humano negociar su posición en el entorno en el que vive. De este modo, la comunicación es un valor de interlocución, de poder, de influencia, de control...” (pág. 4) en concordancia con el autor las personas cuando se

relacionan en su contexto de cualquier forma se está comunicando. La comunicación de acuerdo a varios autores puede ser: reciproca, unilateral, directa, indirecta, privada, pública, digital, entre otras.

Continuando con el mismo orden de ideas, los niveles de comunicación, mas mencionados son:

Nivel intrapersonal: es aquella comunicación que llevamos con nosotros mismos, intervienen solamente el pensamiento y el lenguaje.

Nivel interpersonal: no es otra cosa que aquel acto comunicativo que se pone en práctica entre dos a más personas.

Nivel grupal: se refiere a grupos más o menos considerables de quince a veinte personas como máximo.

Nivel masivo: es como su nombre lo dice la que se da en grandes masas, muestra de ello la que circula a través de los medios electrónicos de comunicación.

De estos niveles antes mencionados los que se van a tomar en cuenta para la propuesta son el interpersonal, grupal y el masivo, porque los canales de comunicación a plantear como alternativa para evitar las barreras de comunicación están relacionados estrechamente con estos niveles.

Por otro lado, barreras que obstaculizan la buena comunicación, entre ellas se encuentran:

Barrera psicológica: es aquella en la que interviene la actitud por parte del emisor o receptor, y todo depende de que sea positiva o negativa para que se pueda llevar de manera correcta de tal forma que convenga a todas las partes.

Barrera semántica: (la semántica estudia el sentido de las palabras) no es otra cosa que poner en práctica el código que debe ser comprensible entre las partes que intervienen en el proceso. El mal hábito en la escritura es también parte de esta barrera.

Barreras ambientales: no es otra cosa que las condiciones del lugar en el que se lleve a cabo la comunicación.

Barreras fisiológica: es la que se refiere meramente a los problemas de tipo físico, como son un dolor, de pierna, de cabeza, poca visión, sordera, poca capacidad para hablar, etc.

Barrera administrativa: son todos aquellos malos hábitos comunicativos que se suscitan en las empresas o instituciones.

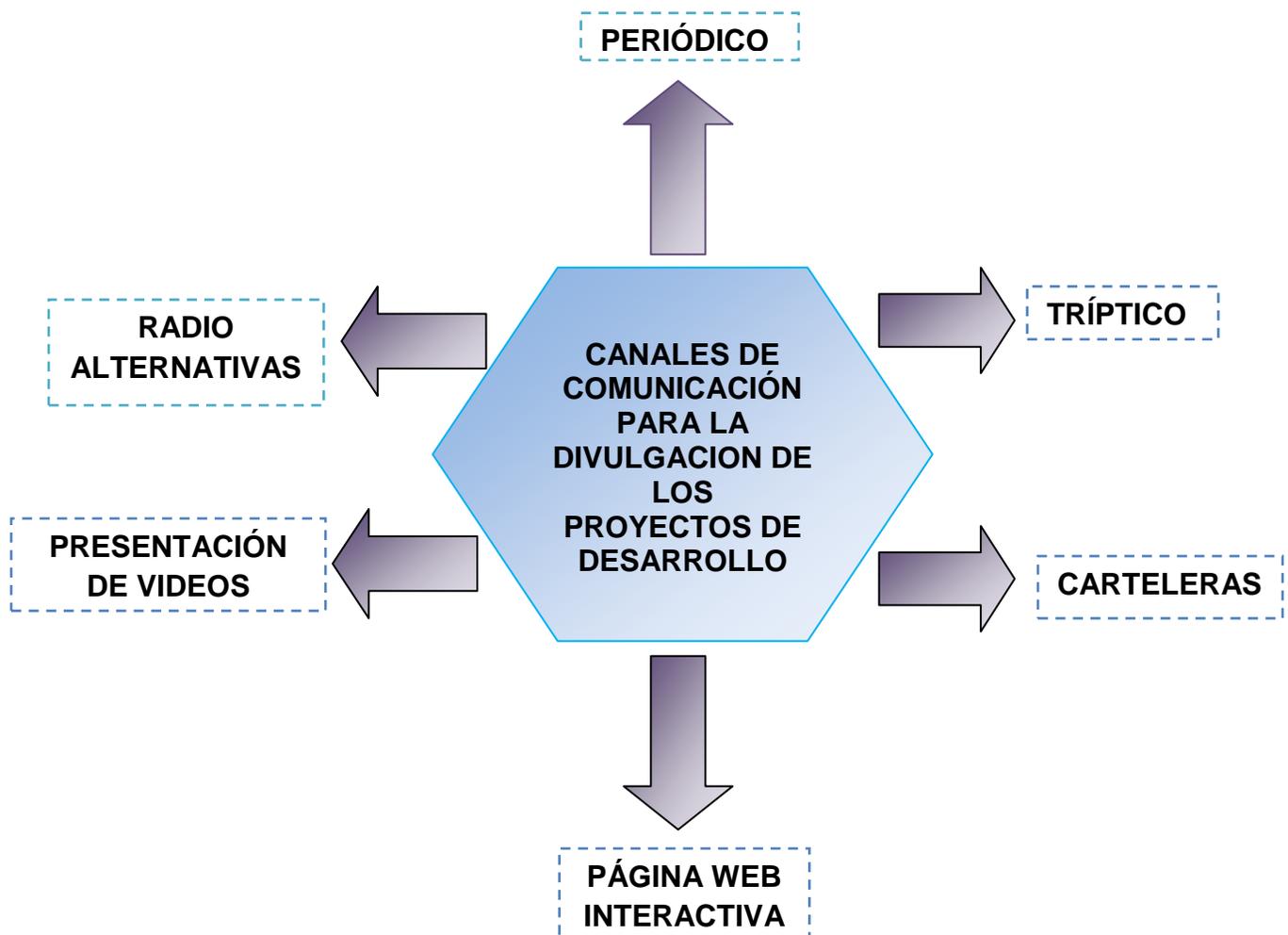
En el caso de la Escuela Técnica Robinsoniana “Gran Colombia” las barreras de comunicación existente en la divulgación de los Proyectos de Desarrollo Endógeno son las interpersonales y administrativas. Estas últimas las más señaladas por los actores de los Talleres de Evaluación Participativa.

Tomando en cuenta lo anteriormente expuesto a continuación se presentan las alternativas de canales de comunicación para la divulgación de los proyectos:

- **Periódico:** Crear un Periódico Escolar con la participación de todos los estudiantes, guiado por los profesores de la asignatura Castellano y con la colaboración de toda la Comunidad Educativa. Buscar los recursos económicos, a través de los Consejos Comunales y Comerciantes de las zonas adyacentes a la institución. Este se puede publicar por lo menos uno por lapso académico.
- **Trípticos:** Los estudiantes realizarán trípticos en las diferentes materias que estén estrechamente relacionados con los proyectos. Los mismos pueden encontrarse en un en la Unidad de Proyecto de Desarrollo Endógeno o en la subdirección de la institución, de manera que toda la comunidad educativa tenga acceso a estos.
- **Carteleras:** Crear carteleras informativas, estudiantes y docentes, que se encuentren en las aéreas comunes de la institución.
- **Página web interactiva:** La mención de informática, deberían de diseñar una página web relacionada a Proyectos de Desarrollo endógeno, la cual permita transmitir e incorpora información.
- **Presentación de Videos:** Los Coordinadores de la Unidad de proyecto en conjunto con los docentes, estudiantes, personal directivo, instituciones competentes y consejos comunales deben de organizar para, por una parte buscar información en videos de todo lo relacionado a Proyectos de Desarrollo Endógeno y por el otro lado grabar los procesos de los proyectos implementados, para luego proyectarlos a través de la televisión en las áreas

comunes del plantel y en las otras dependencia de la Unidad Educativa Nacional Bolivariana “Gran Colombia”.

- **Difundir la información en radios alternativas:** Tanto la comunidad educativa y los consejos comunales adyacentes a la institución, pueden utilizar las radios comunitarias alternativas para la divulgación de todo lo relacionado a las actividades de los Proyectos de Desarrollo Endógeno y si es posible grabar micros informativos que sean transmitido varias veces al día.



Gráfica 15. Canales de comunicación. Fuente: González N. Ortiz Ch.

Cómo Evaluar el proceso de los Proyectos de Desarrollo Endógeno

Basándose en las alternativas dadas por los actores de los Talleres de Evaluación Participativa, la evaluación de los proyectos debe ser continua desde su comienzo hasta observar el producto final, como lo refieren Castillo y Cabrerizo (2004) que “la evaluación se concibe como un proceso continuo...” (pág. 42), por lo tanto, el modelo que a continuación se propone esta fundamentado de acuerdo a los autores antes mencionado, lo mismos afirman que “el valor principal de la evaluación continua consiste en detectar deficiencias que apenas se han producido, lo cual permiten poner remedio inmediato” (pág. 52).

Los autores señalados dicen que la evaluación continua tiene como características ser: sistemática, permanente, integral, consecuente, personalizada, proceso científico y con valor diagnóstico. Por otro lado, diferencian tres momentos en la evaluación: evaluación inicial y diagnóstica, evaluación procesual-formativa y evaluación final-sumativa.

Tomando de referencia lo anteriormente mencionado a continuación se presenta el siguiente cuadro de acuerdo a los momentos de la evaluación continua, que va permitir evaluar todo el proceso de los Proyectos de Desarrollo Endógeno, es decir cada una de las etapas o fases de los mismos.

Cuadro 14

Proceso Evaluativo de los Proyectos de Desarrollo Endógeno

	Evaluación inicial	Evaluación formativa	Evaluación final
Función	Realizar una evaluación inicial a las fases de diagnóstico y planificación para determinar si el proyecto es viable o necesita ajustes para su implementación.	Valorar continuamente los procesos de planificación de los docentes y ejecución de los proyectos por parte de los estudiantes, para dar correctivos oportunamente	Certificar que el objetivo principal de los Proyectos de desarrollo endógeno se cumpla, el cual es lograr el producto final.
Tiempo	Al comienzo de cada proyecto o de cada año escolar, dependiendo del tiempo de duración de los mismos.	Durante los tres lapsos del año escolar.	Al finalizar cada año escolar
¿Qué evalúa?	El proceso de las fases de diagnóstico y planificación de los proyectos	La planificación por parte de los docentes en cada materia y la ejecución de los proyectos durante todo el año escolar.	El producto final de los proyectos implementados durante el año escolar
¿Con cual instrumento?	Instrumentos de observación los cuales se realizarán de acuerdo a cada proyecto	Instrumentos de observación los cuales se realizarán de acuerdo a cada proyecto	Instrumentos de observación los cuales se realizarán de acuerdo a cada proyecto
Participantes	Personal Directivo Docentes de la Unidad de Proyectos de Desarrollo Endógeno Docentes Personal administrativo y obrero Padres y representantes	Personal Directivo Docentes de la Unidad de Proyectos de Desarrollo Endógeno Docentes Personal administrativo y obrero Padres y representantes	Personal Directivo Docentes de la Unidad de Proyectos de Desarrollo Endógeno Docentes Personal administrativo y obrero Padres y representantes
Indicadores para la evaluación de acuerdo a las fases de los Proyectos de Desarrollo Endógeno	Fase diagnóstica Necesidades detectadas en ámbito de producción de bienes y servicios. Personas que beneficiarán el proyecto. Números de problemas que resuelve. Personal calificado para ejecutar el proyecto. Espacio físico. Fase de planificación Propósito educativo Potencialidades a desarrollar en los estudiantes Actividades o experiencias de aprendizajes a desarrollar. Recursos materiales y potenciales humanos. Relación con el plan de desarrollo económico y social y la valoración del proceso de aprendizaje	Fase de ejecución Sistematización y valoración de los aprendizajes. Planificación de las clases Registro que describa el proceso abordado Participación de todos los actores de la comunidad educativa Informe de ejecución. Valoración de los procesos.	Fase de culminación de los proyectos o del año escolar Sistematización y valoración de los resultados Seminario de Desarrollo Endógeno. Informe final donde describa el proceso.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICA

- Agudelo, A. (2001). *Proyecto Pedagógico de Aula y Unidad de Clase. La planificación Didáctica en Contexto de la Reforma Educativa del nivel de Educación Básica*. Caracas-Venezuela. Panapo.
- Aguilar. M y Ander-Egg. E. (1994) *Evaluación de Servicios y Programas Sociales*. Buenos Aires. Editorial LUMEN.
- Alvarez. y otros. (2000) *El proyecto Educativo de la institución Escolar*. España. Editorial Laboratorio Educativo.
- Aparcero, L *Avances Pedagógicos de la Escuela Técnica Robinsoniana en el Marco de la Educación Bolivariana*. Material Mimeografiado.
- Aubel, J. (2000). *Manual de Evaluación Participativa*. (2ª ed.) Publicación de Catholic Relief Services y Child Survival Technical Support.
- Ausubel, D. (2002). *Adquisición y retención del conocimiento: una perspectiva cognitiva*. España. Editorial Paidós.
- Baker, Judy. 2000. *Evaluación del impacto de los proyectos de desarrollo en la pobreza: Manual para profesionales*. Banco Mundial, Washington D.C. y Prenzushi, G., G. Rubio and K. Subbarao. 2000. "Seguimiento y Evaluación" En: Libro de Consulta para Estrategias de Reducción de la Pobreza. Banco Mundial, Washington D.C. Banco Mundial. PovertyNet. Pobreza. Evaluación del Impacto.
- Barrera M, Marcos Fidel (2008). *Cómo elaborar proyectos urgentes*. 2da edición. Quirón ediciones. Sypal
- Bernal, A. (2006) *Metodología de la Investigación*. (2ª ed.) México. Pearson
- Berlo, D. (2000) *El proceso de la comunicación*. México. Editorial El Ateneo
- Buckley, R. y Caple, J. (1991). *La formación. Teoría y Práctica*. Madrid. Ediciones Díaz de Santos, S. A.
- Castillo, S. y Cabrerizo, J. (2004). *Evaluación de Programas de Intervención Socioeducativa: Agentes y Ámbito*. Madrid. Editorial Pearson Educación S. A.
- Catalano. (2005) D *Desarrollo Endógeno: ¿Cuánto Sabemos? INIA Divulga 6 septiembre-diciembre*.

- Coffey, A y Atkinson, P. (2003). *Encontrar el sentido a los datos cualitativos. Estrategias complementarias de investigación*. Colombia. Editorial Universidad de Antioquia.
- Chaves, P. (1993). Metodología para la formulación y evaluación de Proyectos. Cinterplan. Caracas.
- Chaves. P. y Castro. G. (1994) *Metodología Evaluación de Impacto de Proyectos Sociales*. Ediciones Unesco. Caracas.
- Constitución de la República Bolivariana de Venezuela* (1999) Caracas: Gaceta Oficial N° 36.860.
- Desarrollo Endógeno. Desde adentro, desde la Venezuela Profunda. (s/f) Ministerio de Comunicación e Información.
- Diseño Curricular del Sistema Educativo Bolivariano. (2007). Caracas: Edición Fundación Centro Nacional para el Mejoramiento de la enseñanza de la Ciencia, CENAMEC.
- Delors, J. (1996) *Los cuatro pilares de la educación. En La educación encierra un tesoro*. México: UNESCO.
- Educación Bolivariana promueve el Desarrollo Endógeno*
 Por: Agencia Bolivariana de Noticias 29/09/06 Crédito: Jesús Contreras Disponible:
<http://www.aporrea.org/educacion/n84308.html>.
- Escontrela, Ramón y otros (2004). *“Propuesta Metodológica para Evaluar el Impacto de Programas educativos: un enfoque participativo”*. En Bolívar, Adriana y otros (Comp.) Humanismo y Educación: seducción del futuro. Fondo Editorial de la Facultad de Humanidades y Educación UCV. Caracas. P. 137-150.
- Escuelas Técnicas Robinsonianas*. (2006). Ministerio de Educación y Deporte. Caracas Venezuela.
- Figueroa, A. (2007) Escuelas Técnicas Robinsonianas fortalecerán capacitación profesional. Disponible:
<http://www.apunto.com.ve/portal/articulos.php?articulo=6958>.
- Flores, J. y otros (2005) *Propuesta para optimizar la formación de los Estudiantes dirigida a promover el Desarrollo Endógeno*. Caso: Escuela Técnica Agropecuaria “José Ramón Rodríguez Torres” Cuara-Estado Lara. Trabajo de Grado no publicada. Universidad Central de Venezuela.

- Galeana, L (s/f). *Aprendizaje basada en proyectos*. Universidad de Colima [Documento en línea]. Disponible: <http://ceupromed.ucol.mx/revista/PdfArt/1/27.pdf> [Consulta: 2010, Enero 17].
- González Pérez, M.: *La evaluación del aprendizaje*. Centro de Estudios para el Perfeccionamiento de la Educación Superior, CEPES. Universidad de La Habana, 2002.
- Hacia una Cultura Global de la Paz*. (1995). Documento de trabajo preparado por el Programa Cultural de Paz. UNESCO. Manila, las Filipinas.
- Jiménez. B. (1999). *Evaluación de Programas, Centros y Profesores*. España. Editorial Síntesis S. A.
- LaCueva, A. (1996). *Las Ciencias Naturales en la Escuela Básica*. Col. Procesos Educativos, No. 10. Caracas: Fe y Alegría,
- La Planificación Educativa. Sistema Educativo Bolivariano*. (2007). Ministerio del Poder Popular para la Educación. Caracas.
- Ley Orgánica de Educación* (2009). En la Gaceta Oficial N° 5.929. Extraordinario. Caracas-Venezuela.
- Manual de Trabajos de Grado de Especialización y Maestría y Tesis Doctorales* (2006) 4ª. ed. Caracas. FEDUPEL.
- Mantilla. R. (2003). *Hacia un nuevo enfoque de la evaluación de impacto de proyectos de desarrollo rural*. Colombia. Cuadernos de Desarrollo Rural. (50) Propuesta Metodológica para la Evaluación de Impacto propuesta por la UNESCO.
- Marín J (1997) *Análisis Corporativo entre la Administración General y Escolar*. Trabajo presentado a la Universidad Central de Venezuela.
- Martínez, M. (2006) *Ciencia y Arte de la Metodología Cualitativa*. México. Editorial Trillas.
- Martínez, M. (2008) *Evaluación Cualitativa de Programas*. México. Editorial Trillas.
- Martínez, N y otros (2003). *Investigación Cualitativa y Evaluativa*. En: Sánchez, M y Nube, S. *Metodología Cualitativa en la Educación*. Cuadernos Monográficos. Caracas. Candidus Editores Educativos, C.A.

- Mas, M. (2005) *Desarrollo Endógeno. Cooperación y Desarrollo*. Caracas-Venezuela. Panapo.
- Mas, M (2008) *Desarrollo Endógeno y Educación*. Caracas- Venezuela. Panapo.
- Navarro, H. (2005). *Manual para la Evaluación de Impacto de Proyectos y Programas de Lucha Contra la Pobreza*. Santiago de Chile. Editores: Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES)
- Pérez. G. (1994). *Investigación Cualitativa Retos e Interrogantes. Técnicas y Análisis de Datos*. Tomo II. Madrid Editorial La Muralla.
- Perrenoud, P. (2000). *Aprender en la Escuela a través de Proyectos: ¿Por Qué?, ¿Cómo ?*. [Documento en Línea] Traducción hecha por María Eugenia Nordenflycht. Facultad de Psicología y de Ciencias de la Educación Universidad de Ginebra. Disponible: http://www.unige.ch/fapse/SSE/teachers/perrenoud/php_main/php_2000/2000_26.html#Heading5 [Consulta: 2010, Enero 17].
- Proyecto Desafío 2000 Multimedia. (1999) *¿Por qué aprendizaje basado en proyectos?* San Mateo, CA: San Mateo Oficina de Educación. Obtenido 25 de junio de 2002, de <http://pblmm.k12.ca.us/PBLGuide/WhyPBL.html>.
- Rojas, B (2007). *Investigación Cualitativa. Fundamento y praxis*. Caracas. Editorial de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador.
- Sánchez L. y Villarroel G (2000). *El aprendizaje desde la perspectiva cognoscitiva*. En Sánchez L. *Psicología del Aprendizaje. Para estudiantes de educación*. Caracas. Imprenta Universitaria de la Universidad Central de Venezuela.
- Sandin, M (2003). *Tradiciones en la Investigación-Cualitativa. Capítulo 7*. En: "Investigación Cualitativa en Educación. Fundamentos y Tradiciones" [Capítulo en Línea]. Disponible: http://www.unesrvirtual.com.ve/biblioteca/mer/mer006/biblioteca_mis/Unidad_2/Metodos/capitulo_7_de_sandin.pdf.
- Solorzano, M. (2008). *Modelo para la evaluación de impacto de los programas de alfabetización*. (1ra Ed.) Cuba. Editorial Abril.
- Strauss, A. y Corbin, J. (2002) *Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Colombia. Editorial Universidad de Antioquia.

- Stufflebeam, D. y Freeman, E. (1987). *Evaluación Sistémica. Guía teórica y práctica*. Madrid Paidós.
- Tippelt, R y Lindemann, H (2002) *El Método de Proyectos*. [Documento en Línea] Ministerio de Educación, San Salvador Disponible: http://www.halinco.de/html/proy-es/mat_did_1/A_S_2_Met_Proj.htm [Consulta: 2010, Enero 17]
- Tippelt, R y Lindemann, H (2002) *El Método de Proyectos*. [Documento en Línea] Ministerio de Educación, San Salvador Disponible: http://www.halinco.de/html/proy-es/mat_did_1/A_S_2_Met_Proj.htm [Consulta: 2010, Enero 17]
- Taylor, S.J. y Bogdan, R. (1986). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación. La búsqueda de significados*. Barcelona, España: Paidós.
- Ventosa, V. (2002). *Desarrollo y Evaluación de Proyectos Socioculturales*. Madrid. Editorial CCS.
- Vela, R. (2003). *Hacia un nuevo enfoque de la evaluación de impacto de proyectos de desarrollo rural*. Cuadernos de desarrollo rural. Número 050 Colombia. Pontificia Universidad Javeriana.
- Véliz, A. (2008). *Proyectos Comunitarios e Investigación Cualitativa*. (1ª ed.) Editorial Texto, c.a. Caracas.
- Weiss, C. (2008). *Investigación Evaluativa* México. (3ra ed.) México. Editorial Trillas.
- Winston, E (2006). *Democratizando el proceso educativo*. Revista Digital de educación y nuevas tecnologías. Contexto Educativo. [Revista en Línea] Año IV - Número 22. Disponible: <http://contexto-educativo.com.ar/2002/2/nota-02.htm> [Consulta: 2010, Enero 17]

ANEXO A

**PROYECTO “COOPERATIVISMO, MODELO DE DESARROLLO ENDÓGENO:
HUERTO MEDICINAL”**

**REPUBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
MINISTERIO DEL PODER POPULAR PARA LA EDUCACION
UNIDAD EDUCATIVA BOLIVARIANA “GRAN COLOMBIA”
TECNICA ROBINSONIANA
CARACAS VENEZUELA**

**PROYECTO “COOPERATIVISMO, MODELO DE DESARROLLO ENDÓGENO:
HUERTO MEDICINAL” 2007-2008**

**COORDINADORES:
PROF. ELIZABETH VIELMA
PROF. FREDDY ARAY
PROF. CARMEN ROMERO**

**SUB-DIRECTORA
PROF. ADRIANA MENDOZA**

Proyecto “Cooperativismo, Modelo de Desarrollo Endógeno: Huerto Medicinal”

Fines educativos

La finalidad de planificar por proyectos de aprendizaje para los alumnos de la Técnica Robinsoniana son los siguientes:

- Favorecer la actitud exploradora de los jóvenes en el ámbito social, cultural, educativo, político, geográfico, histórico y económico.
- Asumir la concepción constructivista del conocimiento.
- Promover la interacción social en el aprendizaje.
- Promover el desarrollo endógeno de las comunidades a través de los proyectos.
- Desarrollar la concepción humanista cooperativa del estudiante.
- Desarrollar en los estudiantes la capacidad para la resolución de problemas a nivel comunitario.

Teorías

Filosóficas

La base filosófica se sustenta en los principios filosóficos, estos constituyen al entendimiento de la naturaleza, de la existencia humana, de la verdad y de los valores del hombre, estableciendo prioridades del aprender a ser, conocer, hacer y convivir. Estos principios deben abrir a todos los jóvenes la posibilidad de desarrollarse como personas libres, con conciencia de su propia dignidad y como sujeto a derechos.

Sociológica

Está claro que el desarrollo cognoscitivo está íntimamente relacionado con el contexto social en el cual los individuos actúan. El aprendizaje se constituye con otros en su contexto social y comunitario que tiene significado por los individuos que aprenden. De este modo el desarrollo de los aprendizajes eficaces, dependen del grado de inserción que logran los contenidos escolares el ámbito de significados que proporcionan el contexto cultural y social de un niño y su comunidad.

Psicológica

Diversas teorías psicológicas tratan de explicar como se produce el aprendizaje y las bases que lo regulan. Sin embargo ninguna ha explicado en una forma satisfactoria este complejo proceso ante este hecho para la educación básica venezolana se adopta una posición integradora fundamentada en las contribuciones que sobre el aprendizaje

y la naturaleza humana han producido diferentes tendencias psicológicas, la humanista y la psicológica social junto con la teoría constructivista y la cognoscitiva.

Pedagógica

La pedagógica es un conocimiento práctico mediante el cual se toma decisiones con respecto a las acciones que realizan los docentes y al conocimiento que necesitan para realizar dichas acciones. De este modo, un método pedagógico es un conjunto de criterios, de estrategias flexibles mediante el cual se pueden modular apoyos pedagógicos que los alumnos necesitan de acuerdo con sus características particulares y colectivas.

Bases legales

Constitución de la República Bolivariana de Venezuela

Derechos Ambientales

Los derechos ambientales, en la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela en el capítulo IX dedicado a los mismos, la concepción del conservacionismo clásico que procuraba la protección de los recursos naturales como parte de los bienes económicos, y su objetivo era la conservación de los recursos.

La Constitución señala entre los fines que deben promover en nuestra sociedad, la protección del equilibrio ecológico y de los bienes jurídicos, ambientales como patrimonios comunes e irrenunciables a la humanidad. El texto constitucional se caracteriza por desarrollar, los derechos y deberes que ellas tienen a un medio ambiente seguro, sano y ecológicamente equilibrado.

Así, el Estado, con el objetivo de garantizar un desarrollo ecológico, social y económicamente sustentable, protegerá el ambiente, la diversidad biológica, los recursos genéticos, los procesos ecológicos, los parques y monumentos nacionales y demás áreas de especial importancia ecológica al tiempo que velará por un medio

ambiente libre de contaminación, en donde el aire, el agua, los suelos, las costas, el clima, la capa de ozono, las especies vivas, gocen de especial protección.

Exposición de motivos

Los derechos ambientales, en la Constitución Bolivariana establece en el capítulo IX dedicado en los mismos, la concepción de conservacionismo clásico que procuraba la protección de los recursos naturales como parte de los bienes económicos y su objetivo en la conservación de los recursos.

Ahora en la tendencia mundial su objetivo es garantizar un desarrollo ecológico, social y económicamente sustentable, en el que el uso de los recursos por parte de las presentes generaciones no comprometas el patrimonio de las futuras.

La constitución señala entre los fines que debe promover en nuestra sociedad la protección del equilibrio ecológico y de los fines jurídicos ambientales como patrimonio común e irrenunciable de la humanidad. El texto constitucional se caracteriza por desarrollar, los derechos y deberes que ellas tienen un medio ambiente seguro, sano ecológicamente equilibrado.

Así el estado, con el objetivo de garantizar un desarrollo ecológico, social y económicamente sustentable, protegerá el ambiente, la diversidad biológica, los recursos genéticos, los procesos ecológicos, los parques nacionales y monumentos nacionales y demás áreas de especial importancia ecológica, al tiempo que velará por un medio ambiente libre de contaminación, en donde el aire, el agua, los suelos, las costas, el clima, la capa de ozono, las especies vivas gocen de especial protección del igual manera el estado desarrollará la ordenación de territorio que atienda el desarrollo sustentable y deberá contar con la participación ciudadana.

La fundamentación constitucional obliga la educación ambiental, las limitaciones a la libertad económica por razones de protección del ambiente, el carácter de bienes de dominio público que se le atribuye a las aguas, la agricultura sustentable como base

estratégica del desarrollo rural integral, la protección del hábitat de los pueblos indígenas, entre otros.

Justificación

El medio ambiente escolar y la participación de todos los actores en este proceso educativo que se da en las escuelas técnicas Robinsonianas, donde la enseñanza por proyecto es la clave de este pragmático y singular modelo de aprendizaje.

En nuestra escuela técnica Robinsoniana queremos fortalecer y cultivar las áreas verdes de nuestra institución, con finalidad de conservar y mantenerlas productivas.

Lograr acercarnos a la realidad con participación activa del alumnado profesores, expertos, la comunidad, empresas y gobierno en general.

Objetivo General

Recuperar las áreas verdes de la Escuela Técnica Robinsoniana a través de un huerto escolar para cambiar la estética del medio ambiente hacerlas productivas y crear sentido de pertenencia.

Objetivos Específicos

- Formar a la comunidad en los cultivos organopónicos.
- Insertar a los representantes en las diversas áreas relacionadas con los proyectos productivos.
- Concienciar y sensibilizar a la comunidad sobre el cuidado de las áreas verdes.

Metas

Los alumnos y la comunidad se involucre y aprendan todo lo relacionado con los cultivos organopónicos a través de las áreas del conocimiento.

Acciones a ejecutar

- El huerto escolar un modelo cooperativo y productivo de mantenimiento y conservación ambiental.
- Actividades lúdicas cooperativas en el proceso enseñanza-aprendizaje.
- El elemento lúdico como agente para el aprendizaje cooperativo y significativo.

Alcances

- Transformar las áreas verdes de la Escuela Técnica Robinsaniana a través de un huerto escolar para mejorar la estética del medio ambiente y hacerlas productivas.
- La formación de los alumnos en el conocimiento del huerto escolar.
- Sensibilizar y concientizar a la comunidad entorno al cuidado de las áreas verdes.
- Estimular la participación de los representantes.

ANEXO B

**PROYECTO “DISEÑO, CONSTRUCCIÓN Y MANTENIMIENTO GENERAL DE
FILTROS DE AGUA, COMO HERRAMIENTA DE DESARROLLO ENDÓGENO PARA
EL TRABAJO PRODUCTIVO Y LIBERADOR”**

**REPUBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA
MINISTERIO DEL PODER POPULAR PARA LA EDUCACION
UNIDAD EDUCATIVA BOLIVARIANA “GRAN COLOMBIA”
TECNICA ROBINSONIANA
CARACAS VENEZUELA**

**PROYECTO “DISEÑO, CONSTRUCCIÓN Y MANTENIMIENTO GENERAL DE
FILTROS DE AGUA, COMO HERRAMIENTA DE DESARROLLO ENDÓGENO PARA
EL TRABAJO PRODUCTIVO Y LIBERADOR” 2008-2009**

**COORDINADORES:
PROF. ELIZABETH VIELMA
PROF. FREDDY ARAY**

**SUB-DIRECTORA
PROF. OLIMPIA GARCIA**

Proyecto “Diseño, Construcción y Mantenimiento General de Filtros de Agua, como Herramienta de Desarrollo Endógeno para el Trabajo Productivo y Liberador”

Fines educativos

La finalidad de planificar por proyectos de aprendizaje para los alumnos de la Técnica Robinsoniana son los siguientes:

- Favorecer la actitud exploradora de los jóvenes en el ámbito social, cultural, educativo, político, geográfico, histórico y económico.
- Asumir la concepción constructivista del conocimiento.
- Promover la interacción social en el aprendizaje.
- Promover el desarrollo endógeno de las comunidades a través de los proyectos.
- Desarrollar la concepción humanista cooperativa del estudiante.
- Desarrollar en los estudiantes la capacidad para la resolución de problemas a nivel comunitario.

Teorías

Filosóficas

La base filosófica se sustenta en los principios filosóficos, estos constituyen al entendimiento de la naturaleza, de la existencia humana, de la verdad y de los valores del hombre, estableciendo prioridades del aprender a ser, conocer, hacer y convivir. Estos principios deben abrir a todos los jóvenes la posibilidad de desarrollarse como personas libres, con conciencia de su propia dignidad y como sujeto a derechos.

Sociológica

Está claro que el desarrollo cognoscitivo esta íntimamente relacionado con el contexto social en el cual los individuos actúan. El aprendizaje se constituye con otros en su contexto social y comunitario que tiene significado por los individuos que

aprenden. De este modo el desarrollo de los aprendizajes eficaces, dependen del grado de inserción que logran los contenidos escolares el ámbito de significados que proporcionan el contexto cultural y social de un niño y su comunidad.

Psicológica

Diversas teorías psicológicas tratan de explicar como se produce el aprendizaje y las bases que lo regulan. Sin embargo ninguna ha explicado en una forma satisfactoria este complejo proceso ante este hecho para la educación básica venezolana se adopta una posición integradora fundamentada en las contribuciones que sobre el aprendizaje y la naturaleza humana han producido diferentes tendencias psicológicas, la humanista y la psicológica social junto con la teoría constructivista y la cognoscitiva.

Pedagógica

La pedagógica es un conocimiento práctico mediante el cual se toma decisiones con respecto a las acciones que realizan los docentes y al conocimiento que necesitan para realizar dichas acciones. De este modo, un método pedagógico es un conjunto de criterios, de estrategias flexibles mediante el cual se pueden modular apoyos pedagógicos que los alumnos necesitan de acuerdo con sus características particulares y colectivas.

Bases legales

Constitución de la República Bolivariana de Venezuela

Derechos Ambientales

Los derechos ambientales, en la Constitución de la República Bolivariana de Venezuela en el capítulo IX dedicado a los mismos, la concepción del conservacionismo clásico que procuraba la protección de los recursos naturales como parte de los bienes económicos, y su objetivo era la conservación de los recursos.

La Constitución señala entre los fines que deben promover en nuestra sociedad, la protección del equilibrio ecológico y de los bienes jurídicos, ambientales como patrimonios comunes e irrenunciables a la humanidad. El texto constitucional se caracteriza por desarrollar, los derechos y deberes que ellas tienen a un medio ambiente seguro, sano y ecológicamente equilibrado.

Así, el Estado, con el objetivo de garantizar un desarrollo ecológico, social y económicamente sustentable, protegerá el ambiente, la diversidad biológica, los recursos genéticos, los procesos ecológicos, los parques y monumentos nacionales y demás áreas de especial importancia ecológica al tiempo que velará por un medio ambiente libre de contaminación, en donde el aire, el agua, los suelos, las costas, el clima, la capa de ozono, las especies vivas, gocen de especial protección.

Exposición de motivos

Los derechos ambientales, en la Constitución Bolivariana establece en el capítulo IX dedicado en los mismos, la concepción de conservacionismo clásico que procuraba la protección de los recursos naturales como parte de los bienes económicos y su objetivo en la conservación de los recursos.

Ahora en la tendencia mundial su objetivo es garantizar un desarrollo ecológico, social y económicamente sustentable, en el que el uso de los recursos por parte de las presentes generaciones no comprometas en patrimonio de las futuras.

La constitución señala entre los fines que debe promover en nuestra sociedad la protección del equilibrio ecológico y de los bienes jurídicos ambientales como patrimonio común e irrenunciable de la humanidad. El texto constitucional se caracteriza por desarrollar, los derechos y deberes que ellas tienen un medio ambiente seguro, sano ecológicamente equilibrado.

Así el estado, con el objetivo de garantizar un desarrollo ecológico, social y económicamente sustentable, protegerá el ambiente, la diversidad biológica, los

recursos genéticos, los procesos ecológicos, los parques nacionales y monumentos nacionales y demás áreas de especial importancia ecológica, al tiempo que velara por un medio ambiente libre de contaminación, en donde el aire, el agua, los suelos, las costas, el clima, la capa de ozono, las especies vivas gocen de especial protección del igual manera el estado desarrollará la ordenación de territorio que atienda el desarrollo sustentable y deberá contar con la participación ciudadana.

La fundamentación constitucional obliga la educación ambiental, las limitaciones a la libertad económica por razones de protección del ambiente, el carácter de bienes de dominio público que se le atribuye a las aguas, la agricultura sustentable como base estratégica del desarrollo rural integral, la protección del hábitat de los pueblos indígenas, entre otros.

Justificación

El medio ambiente escolar y la participación de todos los actores en este proceso educativo que se da en las escuelas técnicas Robinsonianas, donde la enseñanza por proyecto es la clave de este pragmático y singular modelo de aprendizaje.

En nuestra escuela técnica Robinsoniana queremos fortalecer y cultivar las áreas verdes de nuestra institución, con finalidad de conservar y mantenerlas productivas.

Lograr acercarnos a la realidad con participación activa del alumnado profesores, expertos, la comunidad, empresas y gobierno en general.

Objetivo General

Diseñar. Construir y Mantener filtros de agua como herramienta de desarrollo endógeno.

Objetivos Específicos

Productivos

- Diagnosticar las posibles fallas de los filtros de agua, con los que cuentan la institución.
- Poner en funcionamiento los filtros de agua a corto plazo
- Construir un filtro de agua para darle la posiblesolucion definitiva al problema del agua potable.

Pedagógicos

- Planificar competencias relacionadas con el proyecto que se va a diseñar y que favorezcan la actitud de la investigación en alumnos y docentes.
- Establecer cronograma de actividades para materializar el proyecto.
- Concienciar a toda la comunidad de la Escuela Técnica Robinsoniana en el buen uso de los filtros de agua.

Beneficiarios

Todas las personas que integran la comunidad educativa de la Escuela Técnica Robinsoniana.

Participantes

Estudiantes, docentes, personal administrativo, obrero, empresas sociales, privadas y entes del estado.

Caracterización

- a) **Ubicación:** Avenida Roosevelt, Los Rosales, Distrito Capital.
- b) **Socio Económico:** La comunidad aledaña a la zona contiene diferentes estratos sociales desde clase media y clase baja.
- c) **Condiciones geográficas:** Clima templado con una media de 27° C

- d) **Reseñas Históricas:** El 20 de febrero de 1893, la entonces escuela normal de mujeres inició formalmente sus actividades. Esta institución era la encargada de formar profesionalmente futuras docentes de las escuelas primarias del país.

Según los registros de la época, la primera directora de la escuela fue Ana Esteller Camacho Clemente y Bolívar, Sobrina nieta del Libertador Simón Bolívar.

Actualmente esta institución, alberga en ocho edificios a más de 5000 estudiantes de todas las etapas de la educación bolivariana, que se inicia con los Simoncitos, Escuelas Bolivarianas, Liceo Bolivariano, Escuela Emergente y Escuela Técnica Robinsoniana, Misión Ribas, Aldeas Universitarias, Misión Che Guevara y Medicina Comunitaria. Hoy en día la “Gran Colombia” se ha convertido la institución modelo de América Latina.

- e) **Matricula:** 1300 alumnos.

- f) **Situación actual o real del problema:** la Escuela Técnica Robinsoniana “Gran Colombia”, presenta una problemática por el mal funcionamiento de los filtros de agua, donde existen tres equipos y solo uno está operando y con dificultad, creando un alto índice de indisciplina y calidad de vida en la comunidad educativa.

Por tal motivo surge la necesidad, de diseñar, construir y mantener filtros de agua que tengan como resultado resolver el problema definitivamente y hacer mantenimiento a los que tenemos.

En este sentido, el proyecto es factible porque la institución cuenta, con laboratorios de asfalto, suelos, física, química, biología, informática para la solución del problema. Además, de un personal calificado en cada una de estas áreas.

Con la ejecución del proyecto, se espera lograr que la comunidad pueda consumir agua potable limpia y temperatura agradable al paladar.

Misión

Desarrollar conocimientos, habilidades y destrezas para el diseño, construcción y mantenimiento preventivo y correctivo de los filtros de agua para solucionar el problema del agua potable.

Resultados esperados

- Elevar la calidad de vida de la comunidad estudiantil
- Disciplina de los alumnos.
- Concienciar sobre el uso racional del agua.
- Conservar la salud.
- Participación de toda la comunidad.
- Promover la investigación en la comunidad

Tiempo de duración del proyecto

Primera fase: Investigación y mantenimiento 2007-2008.

Segunda Fase: Construcción I lapso 2008-2009

ANEXO C

HOJAS DE RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN

ESTUDIANTE _____ AÑO QUE CURSA _____ MENCIÓN _____
EDAD _____ SEXO _____ PADRE _____ REPRESENTANTE
_____ COMUNIDAD _____

TALLER DE EVALUACION PARTICIPATIVA

- 1. ¿COMO ASUMIERON LA IDEA CUANDO LE PLANTEARON QUE IBAN A DESARROLLAR LOS PROYECTOS DE DESARROLLO ENDOGENO COMO PROYECTOS DE APRENDIZAJE, Y QUE USTEDES SERIAN PARTE FUNDAMENTAL?**

ESTUDIANTE _____ AÑO QUE CURSA _____ MENCIÓN _____
EDAD _____ SEXO _____ PADRE _____ REPRESENTANTE
_____ COMUNIDAD _____

TALLER DE EVALUACION PARTICIPATIVA

2. ¿QUE HICIERON PARA QUE LOS PROYECTOS DE DESARROLLO ENDOGENO FUESEN REALIDAD?

ESTUDIANTE _____ AÑO QUE CURSA _____ MENCIÓN _____
EDAD _____ SEXO _____ PADRE _____ REPRESENTANTE
_____ COMUNIDAD _____

TALLER DE EVALUACION PARTICIPATIVA

- 3. ¿QUE PASO DESDE QUE SE INICIO LOS PROYECTOS DE DESARROLLO ENDOGENO HASTA QUE SE VIERON LOS PRIMEROS RESULTADOS?**

ESTUDIANTE _____ AÑO QUE CURSA _____ MENCION _____
EDAD _____ SEXO _____ PADRE _____ REPRESENTANTE _____
COMUNIDAD _____

TALLER DE EVALUACION PARTICIPATIVA

- 4. Y AHORA QUE TIENEN LOS PROYECTOS DE DESARROLLO ENDOGENOS COMO PROYECTOS DE APRENDIZAJE, ¿QUE PIENSAN?, ¿QUE SIENTEN?, ¿QUE HACEN?, ¿QUE CAMBIO EN USTEDES?**

ESTUDIANTE _____ AÑO QUE CURSA _____ MENCIÓN _____
EDAD _____ SEXO _____ PADRE _____ REPRESENTANTE
_____ COMUNIDAD _____

TALLER DE EVALUACION PARTICIPATIVA

- 5. ¿QUE MEJORARIAN DE LOS PROYECTOS DE DESARROLLO ENDOGENOS YA IMPLEMENTADOS?, ¿COMO LO HARIAN?**

DIRECTIVO _____ DEPENDENCIA _____

DOCENTE _____ AREA _____ ASIGNATURA _____

TIEMPO EN LA INSTITUCION _____

TALLER DE EVALUACION PARTICIPATIVA

- 1. ¿COMO ASUMIERON LA IDEA CUANDO LE PLANTEARON QUE IBAN A DESARROLLAR LOS PROYECTOS DE DESARROLLO ENDOGENO COMO PROYECTOS DE APRENDIZAJE, Y QUE USTEDES SERIAN PARTE FUNDAMENTAL?**

DIRECTIVO _____ DEPENDENCIA _____

DOCENTE _____ AREA _____ ASIGNATURA _____

TIEMPO EN LA INSTITUCION _____

TALLER DE EVALUACION PARTICIPATIVA

- 2. ¿QUE HICIERON PARA QUE LOS PROYECTOS DE DESARROLLO ENDOGENO FUESEN REALIDAD?**

DIRECTIVO _____ DEPENDENCIA _____

DOCENTE _____ AREA _____ ASIGNATURA _____

TIEMPO EN LA INSTITUCION _____

TALLER DE EVALUACION PARTICIPATIVA

- 3. ¿QUE PASO DESDE QUE SE INICIO LOS PROYECTOS DE DESARROLLO ENDOGENO HASTA QUE SE VIERON LOS PRIMEROS RESULTADOS?**

DIRECTIVO _____ DEPENDENCIA _____

DOCENTE _____ AREA _____ ASIGNATURA _____

TIEMPO EN LA INSTITUCION _____

TALLER DE EVALUACION PARTICIPATIVA

- 4. Y AHORA QUE TIENEN LOS PROYECTOS DE DESARROLLO ENDOGENOS COMO PROYECTOS DE APRENDIZAJE, ¿QUE PIENSAN?, ¿QUE SIENTEN?, ¿QUE HACEN?, ¿QUE CAMBIO EN USTEDES?**

DIRECTIVO _____ DEPENDENCIA _____

DOCENTE _____ AREA _____ ASIGNATURA _____

TIEMPO EN LA INSTITUCION _____

TALLER DE EVALUACION PARTICIPATIVA

5. **¿QUE MEJORARIAN DE LOS PROYECTOS DE DESARROLLO ENDOGENOS YA IMPLEMENTADOS?, ¿COMO LO HARIAN?**

ANEXO D

FOTOS DE LOS TALLERES DE EVALUACIÓN PARTICIPATIVA

TALLER DE EVALUACION PARTICIPATIVA I



TALLER DE EVALUACION PARTICIPATIVA II



TALLER DE EVALUACION PARTICIPATIVA III



ANEXO E

HOJA DE REGISTRO DE CATEGORÍAS Y EVIDENCIAS

TALLER DE EVALUACION PARTICIPATIVA I

1. ¿Cómo asumieron la idea cuando le plantearon que iban a desarrollar los proyectos de Desarrollo Endógeno como Proyectos de Aprendizaje, y que ustedes serían parte fundamental?

Categorías	Estudiantes de 3er año	Estudiantes de 4to año	Estudiantes de 5to año	Padres y Representantes

TALLER DE EVALUACION PARTICIPATIVA I

2. ¿Qué hicieron para que los Proyectos de Desarrollo Endógeno fuesen realidad?

Categorías	Estudiantes de 3er año	Estudiantes de 4to año	Estudiantes de 5to año	Padres y Representantes

TALLER DE EVALUACION PARTICIPATIVA I

3. ¿Qué paso desde que se inicio los Proyectos de Desarrollo Endógeno hasta que se vieron los primeros resultados?

	Estudiantes de 3er año	Estudiantes de 4to año	Estudiantes de 5to año	Padres y Representantes

TALLER DE EVALUACION PARTICIPATIVA I

4. Y ahora que tienen los Proyectos de Desarrollo Endógenos como Proyectos de Aprendizaje, ¿Qué piensan?, ¿Qué sienten?, ¿Qué hacen?, ¿Qué cambio en ustedes?

Categorías	Estudiantes de 3er año	Estudiantes de 4to año	Estudiantes de 5to año	Padres y Representantes

TALLER DE EVALUACION PARTICIPATIVA I

5.- ¿Qué mejorarían de los Proyectos de Desarrollo Endógenos ya implementados?, ¿Cómo lo harían?

Categorías	Estudiantes de 3er año	Estudiantes de 4to año	Estudiantes de 5to año	Padres y Representantes

TALLER DE EVALUACION PARTICIPATIVA II

1. ¿Cómo asumieron la idea cuando le plantearon que iban a desarrollar los proyectos de Desarrollo Endógeno como Proyectos de Aprendizaje, y que ustedes serían parte fundamental?

Categorías	Docentes	Personal Obrero	Personal Administrativo	Comunidad Institucional

TALLER DE EVALUACION PARTICIPATIVA II

2. ¿Qué hicieron para que los Proyectos de Desarrollo Endógeno fuesen realidad?

Categorías	Docentes	Personal Obrero	Personal Administrativo	Comunidad

TALLER DE EVALUACION PARTICIPATIVA II

3. ¿Qué paso desde que se inicio los Proyectos de Desarrollo Endógeno hasta que se vieron los primeros resultados?

	Docentes	Personal Obrero	Personal Administrativo	Comunidad

TALLER DE EVALUACION PARTICIPATIVA II

4. Y ahora que tienen los Proyectos de Desarrollo Endógenos como Proyectos de Aprendizaje, ¿Qué piensan?, ¿Qué sienten?, ¿Qué hacen?, ¿Qué cambio en ustedes?

Categorías	Docentes	Personal Obrero	Personal Administrativo	Comunidad

TALLER DE EVALUACION PARTICIPATIVA II

5. ¿Qué mejorarían de los Proyectos de Desarrollo Endógenos ya implementados?, ¿Cómo lo harían?

Categorías	Docentes	Personal Obrero	Personal Administrativo	Comunidad

TALLER DE EVALUACION PARTICIPATIVA III

1. ¿Cómo asumieron la idea cuando le plantearon que iban a desarrollar los proyectos de Desarrollo Endógeno como Proyectos de Aprendizaje, y que ustedes serían parte fundamental?

Categorías	Subdirector	Subdirector fundador de los PDE	Equipo ejecutor. Director	Equipo ejecutor

TALLER DE EVALUACION PARTICIPATIVA III

2. ¿Qué hicieron para que los Proyectos de Desarrollo Endógeno fuesen realidad?

Categorías	Subdirector	Subdirector fundador de los PDE	Equipo ejecutor. Director	Equipo ejecutor

TALLER DE EVALUACION PARTICIPATIVA III

3. ¿Qué paso desde que se inicio los Proyectos de Desarrollo Endógeno hasta que se vieron los primeros resultados?

	Subdirector	Subdirector fundador de los PDE	Equipo ejecutor. Director	Equipo ejecutor

TALLER DE EVALUACION PARTICIPATIVA III

4. Y ahora que tienen los Proyectos de Desarrollo Endógenos como Proyectos de Aprendizaje, ¿Qué piensan?, ¿Qué sienten?, ¿Qué hacen?, ¿Qué cambio en ustedes?

Categorías	Subdirector	Subdirector fundador de los PDE	Equipo ejecutor. Director	Equipo ejecutor

TALLER DE EVALUACION PARTICIPATIVA III

5. ¿Qué mejorarían de los Proyectos de Desarrollo Endógenos ya implementados?, ¿Cómo lo harían?

Categorías	Subdirector	Subdirector fundador de los PDE	Equipo ejecutor. Director	Equipo ejecutor

ANEXO F
HOJA DE REGISTRO DE CATEGORÍAS, SUBCATEGORÍAS Y EVIDENCIAS

TALLER DE EVALUACION PARTICIPATIVA

1.-¿Cómo asumieron la idea cuando le plantearon que iban a desarrollar los proyectos de Desarrollo Endógeno como Proyectos de Aprendizaje, y que ustedes serían parte fundamental?

CATEGORIA	SUBCATEGORIA	EVIDENCIA

TALLER DE EVALUACION PARTICIPATIVA
2.- ¿Qué hicieron para que los Proyectos de Desarrollo Endógeno fuesen realidad?

CATEGORIA	SUBCATEGORIA	EVIDENCIA

TALLER DE EVALUACION PARTICIPATIVA

3.- ¿Qué paso desde que se inicio los Proyectos de Desarrollo Endógeno hasta que se vieron los primeros resultados?

FORTALEZAS	OPORTUNIDADES
DEBILIDADES	AMENAZAS

TALLER DE EVALUACION PARTICIPATIVA
4.- Y ahora que tienen los Proyectos de Desarrollo Endógenos como
Proyectos de Aprendizaje, ¿Qué piensan?, ¿Qué sienten?, ¿Qué hacen?,
¿Qué cambio en ustedes?

CATEGORIA	SUBCATEGORIA	EVIDENCIA

TALLER DE EVALUACION PARTICIPATIVA
5.- ¿Qué mejorarían de los Proyectos de Desarrollo Endógenos ya implementados?, ¿Cómo lo harían?

CATEGORIA	SUBCATEGORIA	EVIDENCIA