

# Docencia Universitaria



*Décimo Aniversario*

Una revista de la UCV  
al servicio del profesor universitario

## **AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA**

Rectora: Cecilia García Arocha  
Vicerrector Académico: Nicolás Bianco  
Vicerrector Administrativo: Bernardo Méndez  
Secretario: Amalio Belmonte

Consejo Editorial  
Maribel Yerena (Directora de SADPRO)  
Carmen Brioli  
Alejandra Fernández  
Irama García  
Doris Córdova  
Ángel Alvarado  
Ramón Escontrela Mao

Director Fundador  
Armando Morles †

Editora  
Carmen Alicia Brioli

Coordinadora de Canje y Distribución  
Dinorah Salas

Equipo de Producción

Diseño Gráfico  
Francisco Tovar

Diagramación y Montaje Digital  
Dunessa Z. Salazar Pérez

Portada  
Efraín Zapata

Traducción de las Normas de Publicación al inglés  
Mariana Villarroel

Corrección de estilo y Abstracts en inglés  
Carmen Alicia Brioli

Depósito Legal: pp 200002DF781  
ISSN: 1317-1613

# Las Redes Virtuales de Aprendizaje y El Desarrollo de La inteligencia social

Ana Beatriz Martínez González  
martinez\_beatriz@yahoo.com

Nayesia María Hernández Carvajal  
nayesia.hernandez@ucv.ve  
Escuela de Educación  
Universidad Central de Venezuela

## Resumen

*En este trabajo de tipo teórico-documental, se analizan y discuten algunas formas de desarrollo de la inteligencia social considerada como expresión de un nuevo contexto simbólico de prácticas culturales que reúnen diversos ejercicios colectivos de comunicación. Se hace énfasis en los espacios y relaciones que se estructuran y proyectan en torno al aprendizaje que se produce a través de las redes virtuales. Se intenta comprender y analizar lo que supone aprender con los otros y desde el otro bajo nuevos modos libres, espontáneos e intencionales de creación de redes inteligentes en el marco de la información y comunicación que supone el ciberespacio. Se expone el conectivismo como una teoría resultante del impacto de la tecnología y las redes en el aprendizaje. Finalmente, se sugieren algunos tópicos para futuras investigaciones en el área.*

**Palabras clave:** *inteligencia social, redes virtuales de aprendizaje, conectivismo.*

## Virtual Learning Nets and the Development of Social Intelligence

### Abstract

*In this article of a documentary-theoretical type, some development forms of social intelligence, considered as expression of a new symbolic context of cultural practices reunited under diverse collective communication exercises, are analyzed. Emphasis is placed on the spaces and relationships structured and projected around learning produced on virtual networks. It intends to understand and analyze what supposes to learn with the others and from the other under new free, spontaneous, and intentional ways of intelligence networks creation in the information and communication context on cyberspace. Conectivismo is presented as a new theory resulting from the technology and learning networks impact on learning. Finally, some topics are suggested for future research on this area.*

**Key words:** *social intelligence, virtual learning networks, conectivism.*

## **Introducción**

El uso de Internet sigue generando impactos significativos en la vida social, en las actividades cotidianas, en las formas de comunicación en general, así como en las interacciones humanas, individuales y colectivas. El proceso de enseñanza y aprendizaje no escapa a estos cambios: las redes de aprendizaje, las comunidades virtuales y la dimensión social en los grupos colaborativos virtuales se van redefiniendo y moldeando según las interacciones que se dan en la red.

El propósito principal de esta investigación de tipo documental-teórica es analizar la relación entre las redes virtuales de aprendizaje y el desarrollo de la inteligencia social.

El artículo, se organiza en dos (2) secciones o partes principales. En la primera parte, titulada “Precisiones conceptuales de los términos redes virtuales, redes virtuales de aprendizaje e inteligencia social”; se definen, caracterizan y analizan estos términos sobre la base de la revisión de la literatura más reciente acerca de cada tema; en la segunda parte, que denominamos “Las redes virtuales de aprendizaje y el desarrollo de la inteligencia social”, se pretende analizar y argumentar como las comunidades virtuales y particularmente las redes virtuales de aprendizaje han hecho posible que se le otorgue, a la dimensión social, un rol importante en el contexto de la sociedad global y el auge cada vez más vertiginoso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación ; asimismo, se intenta demostrar la influencia que éstas han comenzado a tener en el desarrollo de la inteligencia social. También, en este aparte, se reflexiona acerca de un modelo emergente de aprendizaje para la era digital: el conectivismo, que algunos autores proponen para contrarrestar las limitaciones del conductismo, el cognitivismo y el constructivismo en los entornos virtuales de aprendizaje. En tal sentido, la segunda parte está organizada de la siguiente manera: ¿Quiénes somos en la red?; Encuentros de aprendizaje en las redes virtuales; La dimensión social en el comportamiento de las redes; Factores que influyen en el desarrollo de la inteligencia social en las redes virtuales; Las teorías de aprendizaje y los ambientes sociales subyacentes: el conectivismo como teoría para la era digital. Finalmente, se presentan las conclusiones y se sugieren algunos tópicos para futuras investigaciones en el área.

Es necesario resaltar que a pesar de que esta investigación es de tipo teórica – documental, en el análisis de los diversos aspectos expuestos, se incorpora el amplio conocimiento de las autoras proveniente de su extensa experiencia en el trabajo docente y de investigación desarrollado con diversas comunidades virtuales durante varios años.

## **1. Precisiones conceptuales de los términos redes virtuales, redes virtuales de aprendizaje e inteligencia social.**

### ***Las redes virtuales***

Las redes surgen como resultado de la necesidad de los individuos de agruparse, para resolver situaciones complejas que se presentan durante su período de formación.

Las características, intenciones y temporalidad de estos grupos varían en alto grado. Podemos referir ejemplos de grupos que se forman como resultado de la dificultad para realizar determinada tarea asignada durante un curso regular y que una vez superada la dificultad desaparecen. Otros grupos se constituyen para compartir experiencias complejas vividas (por ejemplo, tener un pariente que sufra del mal de Alzheimer) y pueden tener una prolongada existencia en el tiempo y llevar incluso a encuentros de naturaleza presencial. Otra motivación en la conformación de redes lo constituye el tener pasatiempos similares, lo que hace que estos grupos fortalezcan el sentido de pertenencia a alguna comunidad particular. En fin, dependiendo de la madurez de los miembros, de sus necesidades y propósitos, se irán conformando distintos grupos de comunidades. Ahora bien, ¿hasta dónde estos grupos pueden ser considerados comunidades de aprendizaje?, o mejor dicho ¿dónde se inician los encuentros educativos o no? Como dice Gómez (2005), ni todo es conexión, ni todo es educativo en la red.

### ***Las redes virtuales de aprendizaje***

Cuando ocurre el encuentro entre las necesidades sentidas de los individuos y los propósitos o intenciones institucionales, aparecen las iniciativas de cursos en línea como modalidad educativa. Sin embargo, dentro de este contexto, tenemos referencia de comunidades creadas directamente por los docentes, en sus cursos regulares, con diversos fines, en donde destacan el trabajo colaborativo, la búsqueda de resolución de problemas complejos, la realización de ejercicios, entre otras. El rol del profesor en estos contextos, mejor dicho la mediación pedagógica como bien lo señala Gutiérrez y Prieto (1999) se centra en situar la temática de discusión y tratar el contenido y las estrategias de lenguaje, procurando sustentar el autoaprendizaje, con la finalidad de enriquecer el tema y la percepción. Se trata de hacer el contenido comprensible, y conseguir variedad en la temática. El educador responde mensajes y participa en los debates. Acompaña el ritmo de participación, alienta la reflexión y promueve el aprendizaje (Gómez, 2005). Estas comunidades suponen un alto nivel de planificación y compromiso por parte de los docentes involucrados.

Los resultados en cuanto a aprendizaje de estos grupos es controversial. En efecto, en algunos casos los estudiantes participan y manifiestan una alta motivación por encontrarse en un entorno distinto a la clase convencional, sin embargo, otros no participan, o se limitan a una participación pobre y por tanto

sus calificaciones pueden llegar a ser bajas. Un aspecto interesante a estudiar tiene que ver con los niveles de espontaneidad o libertad que asumen los participantes en los diferentes tipos de comunidades. Al participar un experto o posible supervisor de la participación, podemos adelantarnos a señalar que algunos de los participantes se inhiben y cambia el tipo de participación. Esto debe ser estudiado en profundidad mediante estudios etnográficos virtuales

### ***La inteligencia social***

En un intento de definición de lo que puede concebirse como inteligencia social, Taylor (1991) la describe como:

la capacidad organizada de individuos, grupos de trabajo, agencias gubernamentales, empresas, y naciones completas, para identificar y resolver sus problemas en el enfrentamiento de los rápidos cambios. Esto se refiere a aquellos procesos en los que la información se adquiere, se procesa, se almacena y se utiliza para la acción. (p.2)

Este concepto ha ido evolucionando en la medida en que las redes, entendidas como grupos de individuos con diferentes intereses que se unen para compartir experiencias y crear conocimiento, han venido creciendo en el ciberespacio.

Desde el mundo de las inteligencias de Goleman (2006), la inteligencia social pasa a jugar un rol importante en estos nuevos escenarios. Para Goleman, la inteligencia social comprende tanto la conciencia como la efectividad para la construcción de relaciones. Se trata de una gama de posibles relaciones interpersonales que pasan desde la empatía hacia el otro, hasta la cognición social para desarrollar significativas interacciones que involucran emociones y sentimientos. En *comunidad* se dan las condiciones necesarias para el desarrollo de la inteligencia social la cual determina el alcance, curso, duración y características de las diferentes redes que entretejen el ciberespacio.

Ahora bien, lo que Goleman (2006) identifica como inteligencia social comprende dos categorías: por una parte lo que él denomina conciencia social que implica lo que sentimos con respecto a los otros y, por otra, la acción social que implica lo que hacemos a partir de esa conciencia. Una exitosa interacción social que implica en los grupos de aprendizaje virtual el logro de los objetivos propuestos, supone ir más allá de la empatía. En efecto ello supone la construcción de las complejas redes que llevan al logro del objetivo, como el concernimiento, reconocimiento de patrones, la elaboración de reglas, el reconocimiento del otro en cuanto ser que conoce, etc. La inteligencia en esta acepción no es meramente neural sino interpersonal.

## **2. Las redes virtuales de aprendizaje y el desarrollo de la Inteligencia social**

### ***¿Quiénes somos en la red?***

En el intento por comprender las relaciones reales-virtuales, Gómez (2005) se hace una pregunta central: ¿cómo se inicia una relación en la Internet? La respuesta pasa por considerar que la comunicación en este entorno supone una mediación tecnológica, una manera peculiar de posicionar el cuerpo, un modo de presentar la información. De allí que, movidos la mayoría de las veces por algún interés común, es en este contexto que las personas inician contacto. Lo que se busca va identificando al que busca. De hecho, la identidad puede ser escogida, cambiada, ello genera una relación compleja entre identidades lo que en más de una ocasión ha dado lugar a la creación de falsas expectativas y desengaños. Ahora bien, como expresan Portillo y Hartzá (2000), independientemente de la identidad que se asuma en Internet y de su duración en el tiempo, las identidades expresan siempre una relación de poder que nos devela un lugar de pertenencia, en donde el nombre propio ocupa un lugar mientras que las terminaciones remarcan la pertenencia a una empresa, grupo o país, con la excepción de los Estados Unidos y algunas transnacionales que utilizan el *punto com*.

A partir de lo antes expuesto, es evidente entonces que la identidad de un individuo puede ser diferente dependiendo si la interacción con otros se produce de manera presencial (cara a cara) o de manera virtual a través de la Red.

### ***Encuentros de aprendizaje en las redes virtuales***

El mundo de Internet se inscribe dentro del marco de lo que se puede denominar sociedad del espectáculo, fruto de la postmodernidad (Gómez, (2005, p.84) y donde la realidad es reemplazada por una imagen de sí misma y los sujetos pasan a ser espectadores. En tal sentido, Gómez nos invita a ver el llamado espacio de formación en el terreno de la virtualidad. Allí juegan un rol diferenciado la memoria externa, la velocidad, transparencia, liviandad y la capacidad; elementos todos que constituyen un nuevo repertorio cultural donde coexisten elementos semánticos, semióticos y lingüísticos. Gómez señala que:

Este universo cultural implica una dimensión tanto gnoseológica como antropológica, realizada por actividades como: seleccionar, clasificar, interpretar, intercalar, responder, conversar, dialogar, reproducir, copiar, pegar, representar, crear, digitalizar, sintetizar, encapsular, diseñar, ocultar, visualizar, salvar, borrar, simular, globalizar, conectar, tarjeta magnética y seña, login, encriptar y criptografiar. (p.116)

En este contexto, la representación del objeto pasa a ser más importante que él mismo. La red se va conformando por un destinatario, cualquiera que reciba el mensaje, y el anunciador del mensaje. Ambos conforman y le dan sentido a la red. El mensaje llega a un destino en la medida en que el remitente asume el mensaje con sus consecuencias. La red simbólica se va conformando en la medida en que la presencia o ausencia del otro se transforma en mensaje. La pregunta que nos podemos formular desde el campo educativo es ¿cómo se puede articular esta red de manera que permita extender la formación?

En efecto, de manera espontánea los individuos se vienen organizando en comunidades en torno a la red de manera de dar respuesta a algunas de sus necesidades e intereses. A estas comunidades se les denomina “*comunidades virtuales*”. En el marco de una sociedad globalizada, las relaciones físicas, producto de lo local se ven acompañadas por relaciones virtuales en el mundo global.

### ***La dimensión social en el comportamiento de las redes***

Existe una dimensión social que es importante revisar en lo que constituye el comportamiento de las redes, particularmente aquellas que se orientan al aprendizaje. El proceso de aprendizaje en estos ambientes (Guitert & Giménez, 2000) es el resultado del trabajo conjunto en función de metas comunes en el sentido de que existe una

reciprocidad entre un conjunto de individuos que saben diferenciar y contrastar sus puntos de vista de tal manera que llegan a generar un proceso de construcción de conocimiento. Es un proceso en el que cada individuo aprende más de lo que aprendería por sí solo, fruto de la interacción de los integrantes del equipo. (p.114)

Algunos investigadores consideran que la dimensión social es independiente del aprendizaje cognitivo, se le considera como algo espontáneo de tipo informal y emocional (Contreras-Castillo, Favela, Pérez & Santamaría, 2004), mientras que otros fundamentan la importancia de la interacción social en el aprendizaje a partir de la definición de diferentes tipos de relaciones o papeles que desempeña ésta en referencia a los procesos cognitivos individuales. Estas relaciones pueden ser de: complementariedad (Badia & Mominó, 2001); condición previa (Garrison & Anderson, 2005); necesidad (Hillman, Willis & Gunawardena, 1994; Contreras-Castillo *et al.*, 2004; Rodríguez, Fernández & Escudero, 2002; Tu & Mclisacc, 2002); o dependencia (Fung, 2004). En las comunidades virtuales, basadas fundamentalmente en el texto (Herring, 2004), en la no interacción cara-a-cara y en la independencia del espacio - tiempo como factores prioritarios para la comunicación, los aspectos sociales pasan a ser responsables de la dinámica y el clima creados en el grupo y de la sensación de pertenencia a una comunidad (Garrison & Anderson, 2005), aspecto que favorece la construcción de conocimiento



compartido, el hecho de crear un espíritu comunitario y, finalmente, el aprendizaje.

A partir de un estudio realizado con grupos de estudiantes en la UOC (Pérez–Mateo & Guitert, 2007) identificaron un conjunto de categorías que permiten comprender la dimensión social presente en los grupos colaborativos virtuales.

Las categorías identificadas se agrupan en torno a dos elementos principales.

- En primer lugar, se distingue una categoría relacionada con el **aspecto formal de las relaciones** la cual desempeña meramente una función social (Garrison & Anderson, 2005). Son los mensajes de saludo y despedida.
- En segundo lugar, encontramos otros elementos destinados a la **construcción de relaciones** (Fung, 2004) y que implican un grado de interacción que va más allá de lo formal o puramente académico, constituyendo la base fundamental para el desarrollo de relaciones sociales y la construcción y sentimiento de pertenencia a una comunidad de investigación (Garrison & Anderson, 2005) o práctica (Tu & Mclsaac, 2002). Las categorías identificadas en la construcción de relaciones son:
  - *Felicitaciones, mensajes de ánimo / motivación*
  - *Expresiones de gratitud o agradecimiento*
  - *Disculpas y excusas*
  - *Emociones*
  - *Ayuda*
  - *Humor o ironía*
  - *Aspectos personales y relaciones informales*

El intercambio de mensajes entre los miembros del grupo varía, siendo muy alto durante la fase inicial que comprende la formación y consolidación del grupo. Estos primeros mensajes suelen ser de tipo personal e informal. Incluyen comentarios de bienvenida y de establecimiento de contacto. Un segundo momento de la comunidad se relaciona con la etapa de desarrollo. En esta etapa la comunicación aumenta en función de la tarea a desarrollar al tiempo que disminuyen los aspectos informales o personales. Finalmente, en un tercer momento de la comunidad, destaca el aumento, al igual que en la primera fase, en el uso de los aspectos personales o informales y la disminución de los enfocados a la tarea. El número de mensajes se reduce considerablemente. Entre los mensajes de la etapa final, los últimos mensajes enviados al espacio de grupo son a modo de despedida, gratitud/felicitación y/o continuación de las relaciones establecidas o del trabajo realizado.

Ahora bien es importante destacar que las relaciones sociales deficientes dificultan en gran medida la construcción conjunta de contenidos y aprendizaje

### ***Factores que influyen en el desarrollo de la inteligencia social en las redes virtuales***

Como bien señala Núñez (2004),

El sentido personal, grupal y organizacional o comunitario del conocimiento, es inexorable...existe en el plano subjetivo del hombre e intersubjetivo de los grupos, de la organización o la comunidad en forma de actividad interna, como potencialidad para regular la actividad externa con su entorno respectivo. (¶ 36)

### **Aspectos que influyen en la conformación de la inteligencia social**

En la conformación de la inteligencia social contribuyen el llamado clima psicológico que priva en la comunidad y que comprende la confianza, la colaboración y la posibilidad de comunicación sin miedo a la crítica mediante la aceptación mutua. A ello se suma la conciencia del sentido del compartir conocimiento para el enriquecimiento mutuo de todos los miembros del grupo.

En este sentido, cuando existe un clima psicológico de seguridad, la incertidumbre y la ansiedad son menores y esto facilita la comprensión de los errores y de las oportunidades, favorece la aceptación del riesgo y la generación del conocimiento.

El clima favorable está formado por:

- *la confianza,*
- *la colaboración,*
- *las relaciones interpersonales positivas*
- *y la comunicación sin restricciones: todos pueden y deben expresar sus juicios, aunque otros puedan considerarlos inadecuados, mediante el ejercicio de un principio de aceptación mutua.*

### **Rasgos que permiten evidenciar el desarrollo de la inteligencia social**

Hoy podemos referir a algunos de estos grupos como "inteligentes" por cuanto se desarrollan como grupos de aprendizaje que promueven la socialización de conocimientos con el objetivo de mejorar las capacidades de los integrantes mediante el trabajo en equipo.

Del mismo modo, una comunidad emocionalmente inteligente, es aquella que crea su propia inteligencia emocional, haciendo uso de:

- *el desarrollo de su autoconciencia,*
- *el control de las emociones y*
- *la automotivación.*

Mediante el uso de técnicas de comunicación eficaces y del conocimiento interpersonal, todos se sirven de esta inteligencia para aplicar mejoras a la comunidad.

### ***Las teorías de aprendizaje y los ambientes sociales subyacentes, El conectivismo como teoría para la era digital***

Basándose en la idea de que las necesidades de aprendizaje y las teorías que describen los principios y procesos del aprendizaje deben evidenciar los ambientes sociales subyacentes, Siemens (2005) *plantea una teoría para la era digital: el conectivismo*.

Ésta teoría representa una nueva propuesta de modelo de aprendizaje en donde éste deja de ser una actividad interna e individual y donde se subraya la importancia que tiene para el individuo el poseer las habilidades vitales que le permitirán acceder a las fuentes de información primordiales para lograr el conocimiento necesario.

De esta forma, se toma en consideración:

- *el aprendizaje,*
- *el uso de la tecnología y las redes y*
- *la manera en que ellas han impactado la forma en que actualmente aprendemos.*

Según Siemens, en los tres aspectos antes señalados, se están evidenciando las limitaciones que tienen el conductismo, el cognitivismo y el constructivismo para el aprendizaje en la era digital.

En el marco del **conectivismo**, se parte del reconocimiento de que el aprendizaje y el conocimiento yacen en la diversidad de opiniones. Ello desplaza el centro del aprendizaje del docente a los recursos, y todos los que pueden incorporarse al proceso de aprendizaje. El aprendizaje en este contexto pasa a ser considerado un proceso de conectar nodos especializados o fuentes de información.

Dada la amplitud y diversidad de la red, el conocimiento puede residir fuera del ser humano, lo que lleva a los integrantes de estos entornos a la búsqueda permanente de conocer más allá de lo que ya se sabe. En tal sentido, es necesario nutrir y mantener las conexiones para facilitar el aprendizaje continuo. Es interesante prestar atención al modo cómo, dentro de este enfoque, la habilidad para ver las conexiones entre los campos, ideas y conceptos se transforma en el elemento central del aprendizaje. Debido a ello, la información actualizada y precisa es la intención de todas las actividades del proceso conectivista. La toma de decisiones es en sí misma un proceso de aprendizaje. Escoger qué aprender y el significado de la información entrante es visto a través de la lente de una realidad cambiante. Es posible que una

respuesta actual a un problema esté errada el día de mañana bajo la nueva información que se recibe.

## **Conclusiones**

A partir de todo lo antes expuesto es evidente que en el marco de la sociedad global y su relación con el mundo del ciberespacio, la consideración de la dimensión social es cada vez más relevante y pertinente, y las redes virtuales están contribuyendo de diversas maneras y según diversos puntos de vista al desarrollo de la inteligencia social. Por otra parte, también es cierto que se están comenzando a cuestionar las teorías de enseñanza-aprendizaje prevalecientes hasta ahora como el conductismo, el cognitivismo y el constructivismo por considerarse que tienen limitaciones para explicar la variedad y complejidad de las relaciones sociales que se entretienen en las redes virtuales de aprendizaje, lo cual está conduciendo al surgimiento de un nuevo modelo denominado Conectivismo considerado por algunos autores como el más idóneo para explicar otros aspectos del aprendizaje que van más allá del aspecto cognitivo.

A continuación, presentamos tres grupos de conclusiones de acuerdo a los temas centrales discutidos en este trabajo y según la organización expositiva del mismo.

### ***Con relación a las redes virtuales de aprendizaje***

Las iniciativas de cursos en línea surgen como modalidad educativa principalmente cuando se produce el encuentro entre las necesidades sentidas de los individuos y los propósitos o intenciones institucionales, Sin embargo, dentro de este contexto, tenemos referencia de comunidades creadas directamente por los docentes, en sus cursos regulares, con diversos fines.

La mediación pedagógica del profesor en estos contextos, debe centrarse en situar la temática de discusión y tratar el contenido y las estrategias de lenguaje, procurando sustentar el autoaprendizaje, con la finalidad de enriquecer el tema y la percepción. El educador debe hacer que el contenido sea comprensible, promover variedad en la temática, responder mensajes y participar en los debates. Asimismo, debe acompañar el ritmo de participación, alentar la reflexión y promover el aprendizaje.

Las comunidades de aprendizaje o cursos en línea especialmente diseñadas con un fin educativo, suponen un alto nivel de planificación y compromiso por parte de los docentes involucrados.

En la enseñanza en línea debe destacarse el trabajo colaborativo, la búsqueda de resolución de problemas complejos, la realización de ejercicios,

entre otras, tal y como lo están haciendo algunos profesores cuya actividad pedagógica hemos podido evidenciar.

Las necesidades de aprendizaje y las teorías que describen los principios y procesos de aprendizaje deben tomar en cuenta los ambientes sociales subyacentes

### ***Con relación a la inteligencia social***

La inteligencia social ha sido definida como la capacidad organizada que poseen individuos, grupos de trabajo, agencias gubernamentales, empresas, y naciones completas la cual les permite identificar y resolver problemas propios e institucionales para poder hacerle frente a rápidos cambios que caracterizan a la sociedad actual .

La inteligencia social debe involucrar procesos en los que la información se adquiere, se procesa, se almacena y se utiliza para la acción.

El concepto de inteligencia social ha ido evolucionando en la medida en que las redes, entendidas como grupos de individuos con diferentes intereses que se unen para compartir experiencias y crear conocimiento, han venido aumentando en el ciberespacio.

En la conformación de la inteligencia social contribuyen el llamado clima psicológico que priva en la comunidad y que comprende la confianza, la colaboración y la posibilidad de comunicación sin miedo a la crítica mediante la aceptación mutua. A ello se suma la conciencia del sentido del compartir conocimiento para el enriquecimiento mutuo de todos los miembros del grupo.

Los grupos llegan a ser socialmente inteligentes cuando:

- Se desarrollan como grupos de aprendizaje, promoviendo la socialización de conocimientos con miras a mejorar las capacidades de los integrantes mediante el trabajo en equipo.
- Se constituyen en una comunidad emocionalmente inteligente,
- Crean su propia inteligencia emocional, haciendo uso del desarrollo de su autoconciencia, del control de las emociones y de la automotivación.
- Todos se sirven de esta inteligencia, mediante el uso de técnicas de comunicación eficaces y del conocimiento interpersonal, para aplicar mejoras a la comunidad.

### ***En cuanto al conectivismo como teoría de aprendizaje emergente para la era digital.***

Actualmente se considera que las teorías de aprendizaje que han predominado tales como el conductismo, el cognitvismo y el constructivismo,

presentan limitaciones para abordar de manera interrelacionada las necesidades del aprendizaje, las teorías que describen sus principios y procesos, conjuntamente con los ambientes sociales subyacentes. Por esta razón, Siemens (2005) *plantea una teoría para la era digital: el conectivismo*.

Esta teoría representa una nueva propuesta de modelo de aprendizaje que se caracteriza por los siguientes aspectos:

1. El aprendizaje deja de ser una actividad interna e individual.
2. Se enfatiza la importancia que tiene para el individuo el **poseer las habilidades vitales que le permitirán acceder a las fuentes de información primordiales para lograr el conocimiento necesario**.
3. Se toma en consideración el aprendizaje, el uso de la tecnología y las redes, así como la manera en que ellas han impactado la forma en que actualmente aprendemos,
4. Se parte del reconocimiento de que **el aprendizaje y el conocimiento yacen en la diversidad de opiniones**. Ello desplaza el centro del aprendizaje del docente a los recursos, y todos los que pueden incorporarse al proceso de aprendizaje. El aprendizaje en este contexto pasa a ser considerado un proceso de conectar nodos especializados o fuentes de información.
5. Dada la amplitud y diversidad de la red, **el conocimiento puede residir fuera del ser humano, lo que lleva a los integrantes de estos entornos a la búsqueda permanente de conocer más allá de lo que ya se sabe**. En tal sentido, es **necesario nutrir y mantener las conexiones para facilitar el aprendizaje continuo**.

## Recomendaciones y sugerencias para futuras investigaciones

Dado que los resultados en cuanto a aprendizaje de estos grupos que participan bien sea en comunidades virtuales (que surgen espontáneamente) y/o en cursos en línea previamente planificados y ofertados, es bastante controversial; tal y como lo afirmamos en los planteamientos efectuados en algunos apartes de este artículo en los que mencionamos por ejemplo, que *“en algunos casos los estudiantes participan y manifiestan una alta motivación por encontrarse en un entorno distinto a la clase convencional, sin embargo, otros no participan, o se limitan a una participación pobre y por tanto sus calificaciones pueden llegar a ser bajas”*., se hace necesario estudiar o investigar lo que tiene que ver con los niveles de espontaneidad o libertad que asumen los participantes en los diferentes tipos de comunidades. En tal sentido, ya que hemos evidenciado en diversas experiencias que al participar un experto o posible supervisor de la participación, algunos de los participantes se inhiben y cambia el tipo de participación, consideramos que esto debe ser estudiado en profundidad mediante estudios etnográficos virtuales.

Otro aspecto que en nuestro contexto ameritaría ser estudiado con mayor amplitud y profundidad, se refiere al conectivismo como teoría, modelo o nuevo paradigma de enseñanza-aprendizaje en los entornos virtuales de aprendizaje.

Finalmente, se requiere explorar más a fondo las formas multidimensionales de comunicación e interacción que se dan en estos contextos digitales. Es necesario determinar hasta qué punto los aprendices, en tanto que protagonistas de su propio proceso, pueden asumir el control y dirigir el alcance de sus aprendizajes. Por otra parte, se precisan nuevas investigaciones que exploren estos aspectos así como los enfoques más efectivos para su implementación dentro de las redes de aprendizaje.

## Referencias

- Badia, A. y Mominó, J.M. (2001). ¿La interacción es la clave de los procesos de enseñanza y aprendizaje en contextos virtuales instruccionales?. En: Barberà, E. (coord.) *La incógnita de la educación a distancia* (pp. 157-185). Barcelona: ICE Universitat de Barcelona / Horsori.
- Contreras-Castillo, J.J.; Favela, J.; Pérez, C. & Santamaría, E.M., (2004) Informal interactions and their implications for online courses. *Computers & Education*, 42,149-168.
- Fung, Y.Y.H. (2004) Collaborative online learning: interaction patterns and limiting factors. *Open Learning*, 19(2) 135-149.
- Garrison, D.R.. & Anderson, T. (2005) *El e-learning en el Siglo XXI*. Barcelona: Octaedro.
- Goleman, D. (2006). *Social intelligence. The new science of human relationships*. New York: Bantan Books.
- Gómez, M.V. (2005). *Educación en red. Una visión emancipadora para la formación*. México: Universidad de Guadalajara.
- Gutiérrez Pérez, F. y Prieto Castillo, D. (1999). *La mediación Pedagógica, apuntes para una Educación a Distancia Alternativa*. Buenos Aires. Argentina. Editorial. Ciccus-la Crujía.
- Herring, S. (2004) Slouching toward the ordinary: current trends in computer-mediated communication. *New media & society*, 6 (1), 26-36
- Hillman, D. C., Willis, D. J. y Gunawardena, C. N. (1994). Learner-interface interaction in distance education: An extension of contemporary models and strategies for practitioners. *The American Journal of Distance Education*, 8(2), 30-42.
- Nuñez, P. (2004). La gestión de la información, el conocimiento, la inteligencia y el aprendizaje organizacional desde una perspectiva socio-psicológica. *Acimed*. Recuperado el 17 de octubre de 2007, de [http://bvs.sld.cu/revistas/aci/vol12\\_3\\_04/aci04304.htm](http://bvs.sld.cu/revistas/aci/vol12_3_04/aci04304.htm)

- Pérez-Mateo, M. & Guitert, M. (2007, Marzo). La dimensión social del aprendizaje colaborativo virtual. *RED Revista de Educación a Distancia*, 18. Recuperado el 23 de noviembre de 2007, de [http://www.um.es/ead/red/18/perez\\_mateo\\_guitert.pdf](http://www.um.es/ead/red/18/perez_mateo_guitert.pdf)
- Portillo, E. y Hartza, J. (2000). Identidad y vínculos en Internet. Los sujetos ante el mundo digital. *Campo Grupal*, 2 (2), 11-12.
- Rodríguez, L. M.; Fernández, y Escudero, T. (2002) Aprendizaje entre iguales y construcción de conceptos. *Infancia y aprendizaje* 25(3), 277 – 297.
- Siemens, G. (2005). Conectivismo: A learning theory for the digital age. Revista digital de publicación mensual. *International Journal of Instructional Technology and Distance Learning* 2(1). Recuperada el día 12 de diciembre de 2008, de [http://www.itdl.org/Journal/Jan\\_05/index.htm](http://www.itdl.org/Journal/Jan_05/index.htm)
- Taylor, E.H. (1991). The assessment of social intelligence. *Psychotherapy*, 27, 445-457.
- Tu, C-H. y Mclsaac, M. (2002) The relationship of social presence and interaction in online classes. *The American journal of distance education* 16(3), 131-150.