



Instituto Universitario Pedagógico
"Monseñor Rafael Arias Blanco"

Año 16 ▲ N° 1
Marzo, 2013
ISSN -1316-5399

Revista

Docencia Investigación Extensión

educación y trabajo



V. Desafío Gerencial en el Siglo XXI. Sociedad Red en su Enfoque Transformador

▲ Gustavo Benítez

El Conocimiento aislado que ha obtenido un grupo de especialistas en un campo estrecho no tiene en sí mismo valor de ninguna clase. Solo tiene valor en el sistema teórico que lo reúne con todo el resto del conocimiento, y solamente en la medida en que contribuya realmente, en estas síntesis, a responder a la pregunta: «¿Que somos nosotros?»

- Erwin Schrödinger -

Personalmente creo que al menos hay un problema... que interesa a todos los hombres que piensan, el problema de comprender al mundo, a nosotros mismos y a nuestro conocimiento, en tanto que este forma parte del mundo.

- Karl Popper -

Hay una manera de contribuir al cambio, y es no resignarse.

- Ernesto Sabato -

Resumen

En esta exposición se desarrolla parte de la Evolución Histórica de la Sociedad Red en el Desafío Gerencial en su Perspectiva Transformadora que viene a ser una nueva estructura social en este siglo de la informática y está formada por Redes de Producción, Poder y Experiencia, construyendo un sinónimo de cultura de la virtualidad, de los flujos globales que trascienden en el tiempo y en el espacio.

Las Sociedades Globalizadas de la era de la información están penetradas en diferentes niveles, por la lógica dominante de la Sociedad Red cuya expansión móvil y dinámica absorbe y somete gradualmente a las formas sociales resistentes.

El Gerente de hoy, como Desafío Gerencial puede armonizar desde su organización y espectro socio económico, el desarrollo tecnológico y los beneficios de la era comunicacional, con el aumento y mejora de las potencialidades y desequilibrios de la población más vulnerable.

Palabras claves

▲ *Gerencia.*

▲ *Sociedad Red.*

▲ *Conocimiento.*

▲ *Globalización.*

V. Management challenges in the XXI century. The Network Society in its transformative approach

Abstract

▲ Gustavo Benitez

This exposition explain part of the historic evolution of the net society as a management challenge from its transformational perspective that is turning into a new social structure in this technological an informational century which is formed by production, political power and experience based networks, building a virtual culture, global work flows which transcends in time and space.

Global societies from the information era are permeated through different levels, due to the net society dominant logic which a mobile a dynamically expansion absorbs and subjugate s the resistant social forms gradually.

Today manager as a management challenge is able to harmonize or coordinate the technological development and the communications benefits from his organization and his social and economic spectrum, along with the increase and improvement of the opportunities and disequilibrium of the vulnerable populations

Keywords:

- ▲ *Management.*
- ▲ *Net society.*
- ▲ *Knowledge.*
- ▲ *Globalization.*

La Sociedad Red en su Enfoque Transformador

En los Extremos del Siglo XX y el nacimiento del siglo XXI, hay un mundo diferente al anterior y su génesis se debe al proceso histórico de (3) tres sumatorias¹.

1. **La Revolución de la Tecnología de la Información.**
2. **La crisis económica tanto del capitalismo como del estatismo y sus reestructuraciones subsiguientes.**
3. **El florecimiento de Movimientos Sociales y Culturales**, como el antiautoritarismo, la defensa de los derechos humanos, el feminismo y el ecologismo.

La Sociedad Red es una nueva economía, la economía informacional/global; y una nueva cultura, la cultura de la virtualidad real.

El Informacionalismo: La revolución de la Tecnología de la información indujo la aparición del informacionalismo, la generación de riqueza, el ejercicio del poder y la creación de códigos culturales, han pasado a depender de la capacidad tecnológica de las sociedades y las sociedades y las personas, siendo la tecnología de la información el núcleo de esta capacidad. Ella ha sido la herramienta indispensable para la puesta en práctica efectiva de los procesos de reestructuración socioeconómica. Fue su papel al permitir el desarrollo de redes interconectadas como una forma auto expansiva y dinámica de organización de la actividad humana. Transformando todos los ámbitos de la vida social y económica.

La interacción de estos procesos y las reacciones que desencadenaron crearon una nueva estructura social dominante.

Los modelos críticos de desarrollo económico tanto capitalista y/o estatista impulsó su reestructuración paralela a partir de mediados de los años setenta y ochenta. En las economías capitalistas, empresas y gobiernos adoptaron diversas medidas y políticas que, en conjunto, llevaron a una nueva forma de capitalismo. Este se caracteriza por la

¹ CASTELLS M. 2008. La Era de la Información. Economía Sociedad y Cultura. La Sociedad Red. Ed. Siglo XXI. Vol. I. México.

globalización de las actividades económicas centrales, la flexibilidad organizativa y un mayor poder de la empresa en su relación con los trabajadores.

Las nuevas tecnologías de la información desempeñaron un papel fundamental al facilitar el surgimiento de este capitalismo flexible y dinámico, proporcionando las herramientas para la comunicación a distancia mediante redes, el almacenamiento/procesamiento de la información, la individualización coordinada del trabajo y la concentración y descentralización simultáneas de la toma de decisiones.

En esta economía global nuevos competidores: empresas y países, pasaron a reclamar una cuota creciente de la producción, el comercio, el capital y el trabajo. Las redes de capital, trabajo, información y mercados enlazaron, mediante la tecnología, las funciones, las personas y las localidades valiosas del mundo, a la vez que desconectaban de sus redes a aquellas poblaciones y territorios desprovistos de valor e interés para la dinámica del capitalismo global. Ello condujo a la exclusión social y a irrelevancia económica de segmentos de sociedades, áreas de ciudades, regiones y países enteros. El intento desesperado de algunos de estos grupos sociales y territorios por vincularse con la economía global, por escapar de la marginalidad, llevó a lo que se denominó la conexión perversa, cuando el crimen organizado en todo el mundo se aprovechó de su situación desesperada para fomentar el desarrollo de una economía criminal global, con el fin de satisfacer el deseo prohibido y suministrar mercancías ilícitas a la demanda interminable de las sociedades e individuos ricos.

La restructuración del estatismo resultó ser más difícil. El estatismo soviético fue incapaz de asimilar el informacionalismo, con lo que se estancó el crecimiento económico y se debilitó de forma decisiva su maquinaria militar, la fuente última de poder en un régimen estatista. Para superar la inercia y la resistencia del partido/Estado, los dirigentes reformistas abrieron puertas a la información y pidieron respaldo a la sociedad civil.

La vigorosa expresión de las identidades nacionales/culturales y las reivindicaciones de democracia del pueblo no pudieron canalizarse fácilmente en un programa de reforma predeterminado. La presión de los acontecimientos, los errores tácticos, la incompetencia política y la división interna de los aparatos estatistas llevó al derrumbamiento súbito del comunismo soviético: uno de los hechos más extraordinarios de la historia política. Con él también se desmoronó el imperio soviético, mientras que los regímenes estatistas de su área de influencia global quedaron decisivamente debilitados. Así terminó, en lo que supuso un instante según el tiempo histórico, el experimento revolucionario que dominó el siglo XX. También constituyó el fin de la guerra fría entre capitalismo y estatismo, que había dividido el mundo, de-

terminado por la geopolítica y angustiada nuestras vidas durante el último medio siglo la Guerra de los Misiles en Cuba.

Tras la desaparición del estatismo como sistema, en menos de una década el capitalismo prospera en todo el mundo y profundiza su penetración en los países, las culturas y los ámbitos de la vida. Pese a la existencia de un paisaje social y cultural muy diversificado, por primera vez en la historia, todo el planeta está organizado en torno a un conjunto de reglas económicas en buena medida comunes. Sin embargo, es un capitalismo diferente del que se formó durante la Revolución Industrial o del que surgió de la Depresión de los años treinta y la Segunda Guerra Mundial, en la forma de Keynesianismo económico y el estado de bienestar. Es una forma endurecida de capitalismo en cuanto a fines y valores, pero incomparablemente más flexible que cualquiera de sus predecesores en cuanto a medios. Es el capitalismo informacional, que se basa en la producción inducida por la innovación y la competitividad orientada a la globalización, para generar riqueza y para apropiársela de forma selectiva. Más que nunca, está incorporado en la cultura y la tecnología. Pero esta vez, tanto la cultura como la tecnología dependen de la capacidad del conocimiento y la información para actuar sobre el conocimiento y la información, en una red recurrente de intercambios globalmente conectados.

Sin embargo las sociedades no son solo resultado de la transformación tecnológica y económica, ni cabe limitar el cambio social a crisis y adaptaciones institucionales.

Eran en esencia movimientos culturales, descosos de cambiar la vida más que de tomar el poder. Sabían de forma intuitiva que el acceso a las instituciones del Estado coopta el movimiento, mientras que la construcción de un nuevo Estado revolucionario lo pervierte. Sus ambiciones abarcaban una reacción multidimensional contra la autoridad arbitraria, una revuelta contra la injusticia y la búsqueda de experimentación personal. Aunque frecuentemente fueron protagonizados por estudiantes, no eran de ningún modo movimientos estudiantiles, ya que se extendieron a toda la sociedad, sobre todo entre los jóvenes, y sus valores reverberaron en todas las esferas de la vida. Por supuesto, fueron derrotados en la política porque, como la mayoría de los movimientos utópicos de la historia, nunca pretendieron esa victoria. Pero se marchitaron con una elevada productividad histórica: muchas de sus ideas y algunos de sus sueños germinaron en las sociedades y florecieron como innovaciones culturales, a las que tendrán que remitirse políticos e ideólogos de las generaciones venideras. De esos movimientos brotaron las ideas que serían la fuente del ecologismo, del feminismo, de la defensa constante de los derechos humanos, de la liberación sexual,

de la igualdad étnica y la democracia de base. Los movimientos culturales de los años sesenta y comienzos de los setenta prepararon el camino para la construcción de comunidades culturales en los años noventa, cuando la crisis de legitimidad de las instituciones de la era industrial desdibujó el sentido de la política democrática.

Los movimientos sociales no fueron reacciones a la crisis económica. De hecho, surgieron a finales de los años setenta, en el apogeo del crecimiento sostenido y el pleno empleo, como una crítica a la sociedad de consumo. Aunque indujeron algunas huelgas obreras, como en Francia, y ayudaron a la izquierda política, como en Italia, no formaron parte de la política de derecha izquierda de la era industrial, que se había organizado en torno a las divisiones de clase capitalismo. Y aunque coexistieron hablando en términos generales, con la revolución de la tecnología de la información, la tecnología estaba en buena parte ausente de los valores y las críticas de la mayoría de los movimientos, si se exceptúan algunos llamamientos contra la deshumanización del maquinismo y su oposición a la energía nuclear (una tecnología antigua en la era de la información).

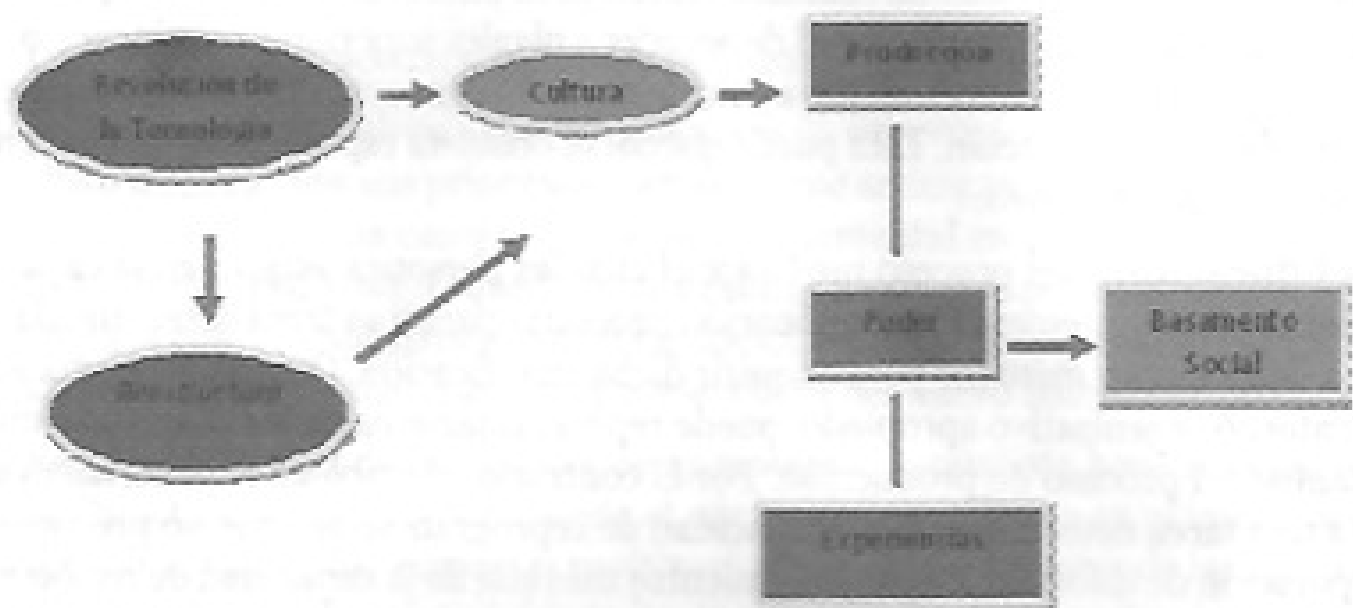
Pero si bien estos movimientos sociales eran fundamentalmente culturales, tuvieron un impacto en la economía, la tecnología y los procesos de reestructuración que siguieron.

Su espíritu libertario influyó de forma considerable en la tendencia a unos usos de la tecnología individualizados y descentralizados.

Su marcada separación del movimiento obrero tradicional contribuyó al debilitamiento de los sindicatos, lo que facilitó la reestructuración capitalista.

Su apertura cultural estimuló la experimentación tecnológica con la manipulación de símbolos, creando así un nuevo mundo de representaciones imaginarias que evolucionaria hacia la cultura de la virtualidad real. Su cosmopolitismo e internacionalismo establecieron las bases intelectuales para un mundo independiente, y su aversión al Estado socavó la legitimidad de los rituales democráticos, pese a que algunos dirigentes del movimiento se convirtieron en renovadores de las instituciones políticas. Es más, al rechazar la transmisión ordenada de los códigos eternos y los valores establecidos, como el patriarcado, el tradicionalismo religioso y el nacionalismo, los movimientos de los años setenta crearon el marco para una división fundamental en las sociedades de todo el mundo: por una parte, las elites activas autodefinidas culturalmente, que construyen sus propios valores en virtud de su experiencia; por la otra, los grupos sociales cada vez más inseguros, privados de información, recursos y poder, que cavaron sus trincheras de resistencia precisamente en torno a aquellos valores eternos que habían sido menospreciados por los rebeldes de los años setenta.

La revolución de la tecnología, la reestructuración de la economía y la crítica de la cultura convergieron hacia una redefinición histórica de las relaciones de producción, poder y experiencia sobre las que se basan las sociedades². ver siguiente diagrama:



Una nueva sociedad surge siempre y cuando pueda observarse una transformación estructural en las relaciones de producción, en las relaciones de poder y en las relaciones de experiencia. Estas transformaciones conllevan una modificación igualmente sustancial de las formas sociales del espacio y el tiempo, y la aparición de una nueva cultura.

Las Relaciones de Producción se han transformado, tanto social como técnicamente. Sin duda, son capitalistas, pero de un tipo capitalismo diferente en la historia, capitalismo informal. En aras de la claridad, considerare, en secuencia, las nuevas características del proceso de producción, del trabajo y del capital. Entonces se podrá de manifiesto la transformación de las relaciones de clase.

La Economía Informacional/Global. La productividad proviene fundamentalmente de la innovación; la complejidad, de la flexibilidad. Así, empresas, regiones, países y unidades económicas de todo tipo orientan sus relaciones de producción a maximizar la innovación y la flexibilidad. La tecnología de la información y la capacidad cultural para utilizarla son esenciales para los resultados de la nueva función de producción. Además, una nueva forma de organización y gestión, que aspira a la adaptabilidad y la coordinación simultáneamente, se convierte en la base del sistema operativo más efectivo, en lo que denomino la empresa red.

² CASTELLS M. 2009. La Era de la Información. Economía Sociedad y Cultura. El Poder de la Identidad. Ed. Siglo XXI. Vol. II. México.

Este nuevo sistema de producción se redefine el papel del trabajo como productor y se diferencia marcadamente según las características de los trabajadores.

Una diferencia importante atañe a lo que se denominó trabajador genérico frente a trabajador autoprogramable. La cualidad crucial para diferenciar estos dos tipos de trabajador es la educación y la capacidad de acceder a niveles superiores de educación; esto es, la incorporación de conocimiento e información. El concepto de educación debe distinguirse del de cualificación. Esta puede quedarse obsoleta rápidamente por el cambio tecnológico y organizativo.

La Educación es el proceso mediante el cual las personas adquieren la capacidad de redefinir constantemente la cualificación necesaria para una tarea determinada y acceder a las fuentes y métodos para adquirir dicha cualificación. Quien posee educación, en el entorno organizativo apropiado, puede reprogramarse hacia las tareas en cambios constantes del proceso de producción. Por el contrario, el trabajador genérico es asignado a una tarea determinada, sin capacidad de reprogramación, que no presupone la incorporación de información y conocimientos más allá de la capacidad de recibir y ejecutar señales. Estos "terminales humanos" pueden, por supuesto, ser reemplazados por máquinas o por cualquier otra persona de la región, el país o el mundo, según las decisiones empresariales. Aunque son colectivamente indispensables para el proceso de producción, los trabajadores genéricos son prescindibles individualmente, ya que el valor añadido por cada uno de ellos representa una pequeña fracción del generado por y para la organización.

Las máquinas y el trabajador genérico de diversos orígenes y localizaciones cohabitan en los mismos circuitos subordinados del sistema de producción.

La flexibilidad, expresada desde el punto de vista organizativo por la empresa red, requiere trabajadores en red y a tiempo flexible, así como una amplia gama de relaciones laborales, incluidos el autoempleo y la subcontratación recíproca.

La geometría variable de estas relaciones laborales conduce a la descentralización coordinada del trabajo y a su individualización.

La Economía informal/global es capitalista; de hecho, más que ninguna otra economía en la historia.

Pero el capital está tan transformado como el trabajo en esta nueva economía. La regla sigue siendo la producción en aras de la ganancia y para la apropiación privada de la ganancia y para la apropiación privada de la ganancia, sobre la base de los derechos de propiedad, que son la esencia del capitalismo. Deben considerarse tres niveles diferentes:

A. El Primer Nivel atañe a los Titulares de los Derechos de Propiedad del Capital:

1. Los Accionistas de las Empresas, un grupo en el que cada vez son más predominantes los accionistas institucionales y cuyas decisiones de inversión y desinversión suelen regirse por consideraciones financieras a corto plazo.
2. Las Familias Propietarias, todavía una forma importante de Capitalismo.
3. Los Empresarios Individuales, Propietarios de sus propios medios de producción (cuyo intelecto son sus principales activos), que arriesgan y se apropian de sus ganancias. Esta última categoría, que fue fundamental en los orígenes del capitalismo industrial y luego quedó muy desfasada por el capitalismo avanzado, ha vuelto a cobrar importancia con el capitalismo informacional, utilizando la innovación y la flexibilidad como rasgos esenciales del nuevo sistema de producción.

B. El Segundo Nivel: de las formas de apropiación capitalista hace referencia a la Clase Directiva; siguen constituyendo el núcleo del capitalismo en el informacionismo, sobre todo en las empresas multinacionales. A los Gerentes de las compañías de propiedad estatal, quienes siguen la misma lógica y comparten la misma cultura, menos el riesgo de las pérdidas, financiadas por el contribuyente.

C. El Tercer Nivel Capitalismo Informacional: es el proceso de apropiación de los beneficios por parte del Capital es tanto un antiguo proceso como un rasgo fundamental del nuevo. La razón estriba en la naturaleza de los mercados financieros globales. Es en esos mercados donde los beneficios de todas las fuentes acaban convergiendo en busca de mayores beneficios.

En efecto, los márgenes de ganancia en el mercado de valores, en el mercado de bonos, en el mercado de divisas, en futuros, opciones y derivados, en los mercados financieros en general son, en promedio, considerablemente mayores que en la mayoría de las inversiones directas, salvo unos pocos casos de especulación. Ello no obedece a la naturaleza del Capital Financiero, la forma más antigua de capital en la historia, sino a las condiciones tecnológicas en las que funciona en el informacionismo. A saber, su superación del espacio y el tiempo por medios electrónicos. Su capacidad tecnológica e informacional para rastrear sin descanso todo el planeta en busca de oportunidades de inversión y para pasar una opción a otra en cuestión de segundos, pone al capital en movimiento constante, fundiendo en este movimiento capital de todos los orígenes, como en los fondos de inversión. Las capacidades de programación y previsión de los modelos de gestión financiera permiten explotar el futuro y los intersticios del futuro (es decir, escenarios alternativos posibles), vendiendo este patrimonio irreal como derechos de propiedad de lo inmaterial. Jugando según las reglas, no hay nada malo en este casino global.

Después de todo, si la gestión prudente y la tecnología apropiada evitan dramáticas quiebras del mercado, las pérdidas de algunas fracciones del capital son las ganancias de otras, de tal modo que, a largo plazo, el mercado se compensa y mantiene un equilibrio dinámico. Sin embargo, debido al diferencial entre la cantidad de beneficios obtenidos de la producción de bienes y servicios y la cantidad que puede obtenerse de las inversiones financieras, los capitales individuales de todos los tipos son, de hecho, dependiendo del destino de sus inversiones en los mercados financieros globales, ya que el capital nunca puede permanecer inactivo. Así, Los mercados financieros globales y sus redes de gestión son el capitalista colectivo real, la madre de todas las acumulaciones y las redes financieras globales son el centro nervioso del capitalismo informacional.

Las relaciones de clase una tendencia a aumentar la desigualdad y la polarización sociales.

1. Una diferenciación fundamental entre trabajo autoprogramable y altamente productivo, y trabajo genérico prescindible.
2. La individualización del trabajo, que socava su organización colectiva, con lo que los sectores más débiles de la mano de obra quedan abandonados a su suerte.
3. La desaparición gradual del Estado de bienestar bajo el impacto de la individualización del trabajo, la globalización de la economía y la deslegitimación del Estado, privando así de una red de seguridad a la gente que no puede alcanzarla de forma individual. Esta tendencia hacia la desigualdad y la polarización no es inexorable: puede contrarrestarse y evitarse mediante políticas públicas. Pero la desigualdad y la polarización están prescritas en las dinámicas del capitalismo informacional y prevalecerán a menos que se emprenda una acción consciente y sostenida para compensar estas tendencias.

La exclusión social por ella entiendo la desvinculación existente entre los individuos como tales y los individuos como trabajadores/consumidores en la dinámica del capitalismo informacional a escala global. En el nuevo sistema de producción, un número considerable de personas, probablemente en una proporción cada vez mayor, carecen de importancia lo mismo como productores que como consumidores, desde la perspectiva de la lógica del sistema. De nuevo debo destacar que esto no es lo mismo que decir que hay, o habrá, un desempleo masivo. Los datos comparativos muestran que, en general, en todas las sociedades urbanas, la mayoría de las personas y sus familias tienen un trabajo remunerado, incluso en los barrios y los países más pobres. La pregunta es: ¿Qué tipo de trabajo para que tipo de salario y en qué

condiciones? Lo que está sucediendo es que la masa de trabajadores genéricos circula en una variedad de puestos de trabajo, cada vez más ocasionales, con mucha discontinuidad. Así que millones de personas están dentro y fuera del trabajo remunerado, participando a menudo en actividades informales y, en algunos casos, en los niveles más bajos de la economía criminal. Es más, la pérdida de una relación estable con el empleo y el débil poder de negociación de muchos trabajadores conducen a una mayor incidencia de crisis importantes en la vida de sus familias: desempleo temporal, crisis personales, enfermedad, adicción a la droga/alcohol, pérdida de la posibilidad de ser empleado, pérdida de activos, pérdida de crédito. Muchas de estas crisis están interrelacionadas y conducen, en una espiral descendente de exclusión social, hacia lo que he denominado los agujeros negros del capitalismo informacional de los que, hablando estadísticamente, es difícil escapar.

La línea divisoria entre exclusión social y supervivencia diaria cada vez resulta más borrosa para un número creciente de personas en todas las sociedades. Habiendo perdido gran parte de la red de seguridad, sobre todo para las nuevas generaciones de la era posterior al Estado de bienestar, los individuos que no pueden mantener la actualización constante de su cualificación y se quedan atrás en la carrera competitiva, se convierten en candidatos a la expulsión de esa clase media menguante que constituyó la fortaleza de las sociedades capitalistas durante la era industrial. Así, los procesos de exclusión social no solo afectan a los miserables sino a aquellos individuos y categorías sociales que construyen sus vidas en una lucha constante para evitar caer en un submundo estigmatizado de trabajo degradado y personas socialmente disminuidas.

Marxistas atañe quienes son los productores y quien se apropia del producto de su trabajo. Si la innovación es la principal fuente de la productividad, el conocimiento y la información son los materiales esenciales del nuevo proceso de producción y la educación es la cualidad clave del trabajo, los nuevos productores del capitalismo informacional son los generadores de conocimiento y los procesadores de información cuya contribución es extremadamente valiosa para la empresa, la región y la economía nacional. Pero la innovación no surge en aislamiento. Es parte de un sistema en el que la gestión de las organizaciones, el procesamiento del conocimiento y la información, y la producción de bienes y servicios están entrelazados. Así definida, esta categoría de productores informacionales incluye a un grupo muy grande de ejecutivos, profesionales y técnicos, que forman un trabajador colectivo, es decir, una unidad de producción compuesta por la cooperación entre una variedad de trabajadores individuales inseparables.

Las divisiones sociales verdaderamente fundamentales de la era de la información son:

- A. La Fragmentación interna de la mano de obra entre productores informacionales y trabajadores genéricos reemplazables.
- B. La Exclusión Social de un segmento significativo de la sociedad compuesto por individuos desechados cuyo valor como trabajadores/consumidores se ha agotado y de cuya importancia como personas se prescinde.
- C. La separación entre la lógica de mercado de las redes globales de los flujos de capital y la experiencia humana de las vidas de los trabajadores.

Las relaciones de poder también están siendo transformadas por los procesos sociales.

La principal transformación concierne a la Crisis del Estado-nación como entidad soberana y la crisis relacionada de la Democracia Política.

El Sistema Político se va vaciando de poder, sin embargo el poder no desaparece, inscrito en un ámbito fundamental, en los códigos culturales mediante los cuales las personas y las instituciones conciben la vida y toman decisiones, incluidas las políticas.

En las Sociedades abiertas, la familia patriarcal sufre una crisis profunda, mientras que los nuevos embriones de familias igualitarias aún siguen luchando contra el viejo mundo de intereses, prejuicios y temores.

La transformación fundamental de las relaciones de experiencia en la era de la información es su transición a un modelo de relación social construido, primordialmente, por la experiencia real de la relación. Hacia la transformación de los cimientos materiales de la vida social, el espacio y el tiempo. El espacio de los flujos de la era de la información domina al espacio de los lugares de las culturas de los pueblos tiempo atemporal como la tendencia social a la supervisión del tiempo por la tecnología desbanca la lógica del tiempo de reloj de la era industrial. El capital circula, el poder gobierna y la comunicación electrónica gira a través de los flujos de intercambios entre localidades seleccionadas y distantes, mientras que la experiencia fragmentada permanece confinada a los lugares. La tecnología comprime el tiempo en unos pocos instantes aleatorios, con lo cual la sociedad pierde el sentido de secuencia y la historia deshistoriza. Al recluir al poder en el espacio de los flujos, permitir al capital escapar del tiempo y disolver la historia en la cultura de lo efímero, la sociedad red desencarna las relaciones sociales, induciendo la cultura de la virtualidad real.

Por virtualidad real entiendo un sistema en que la propia realidad (es decir, la existencia material/simbólica de la gente) está plenamente inmersa en un escenario de imágenes virtuales, en un mundo de representación, en el que los símbolos no son solo metáforas, sino que constituyen la experiencia real. No es la consecuencia de los medios electrónicos, aunque son los instrumentos indispensables para la expresión de la nueva cultura. La base material que explica por qué la virtualidad real es capaz de apoderarse de la imaginación y los sistemas de representación de la gente en su existencia en el espacio de los flujos y el tiempo atemporal. Por una parte, las funciones y los valores dominantes de la sociedad están organizados en simultaneidad sin contigüidad, es decir, en flujos de información que escapan de la experiencia incorporada en algún lugar. Por otra parte, los valores e intereses dominantes están contruidos sin referencia al pasado o al futuro, en el espacio atemporal de las redes informáticas y los medios de comunicación electrónicos, donde todas las expresiones de todos los tiempos y de todos los espacios se mezclan en el mismo hipertexto, reordenado de forma constante y comunicado en todo momento y lugar, dependiendo de los intereses de los emisores y del humor de los receptores. Esta virtualidad es nuestra realidad porque es dentro de la estructura de esos sistemas simbólicos atemporales y sin lugar donde construimos las categorías y evocamos las imágenes que determinan la conducta, inducen la política, nutren los sueños y alimentan las pesadillas.

La **Sociedad Red** está compuesta por redes de producción, poder y experiencia, que construyen una cultura de la virtualidad en los flujos globales que trascienden el tiempo y el espacio. No todas las dimensiones e instituciones de la sociedad siguen la lógica de la sociedad red, del mismo modo que las sociedades industriales incluyeron durante largo tiempo muchas formas preindustriales de existencia humana. Pero todas las sociedades de la era de la información están penetradas, con diferente intensidad, por la lógica dominante de la sociedad red, cuya expansión dinámica absorbe y somete gradualmente a las formas sociales preexistentes³.

La sociedad red, como cualquier otra estructura social, no carece de contradicciones, conflictos sociales y desafíos provenientes de formas alternativas de organización social.

Pero de estos desafíos son inducidos por las características de la sociedad red y, por ello, son marcadamente distintos de los de la era industrial. En consecuencia, están encarnados por diferentes sujetos, aun cuando estos sujetos a menudo operan con materiales históricos que les proporcionan los valores y las organizaciones heredadas del capitalismo y estatismo industriales.

3 CASTELLS M. 2009. La Era de la Información. Economía Sociedad y Cultura. Fin de Milenio. Ed. Siglo XXI. Vol. III. México.

La comprensión de nuestro mundo requiere el análisis simultáneo de la sociedad red y de sus desafíos conflictivos. La ley histórica de que donde hay dominación hay resistencia continúa en vigor. Pero requiere un esfuerzo analítico identificar quienes son los que cuestionan los procesos de dominación establecidos por los inmateriales pero poderosos flujos de la Sociedad red.

En el proceso del conocimiento o la Epistemología del siglo XXI la Sociedad avanza a pasos agigantados, cambios sociales con Facebook, Skype, Twitter y el concepto denominado Computación en la Nube (cloud computing) que analizaremos brevemente, como paso fundamental a lo que ha de venir:

Para el 2013 Atendiendo a la definición dada por el NIST (National Institute of Standards and Technology), el cloud computing⁴ o computación en la nube es un modelo tecnológico que permite el acceso ubicuo, adaptado y bajo demanda en red a un conjunto compartido de recursos de computación configurables (por ej. redes, servidores, almacenamiento, aplicaciones y servicios), que pueden ser rápidamente aprovisionados y liberados con un esfuerzo de gestión reducido o interacción mínima con el proveedor del servicio.

La tecnología que facilita el desarrollo de este nuevo escenario es la virtualización que permite desacoplar el hardware del software haciendo posible replicar el entorno del usuario sin tener que instalar y configurar todo el software que requiere cada aplicación.

Con las máquinas virtuales se consigue distribuir las cargas de trabajo de un modo sencillo dando lugar a un nuevo paradigma, el cloud computing.

Las características principales que diferencian el cloud computing de los sistemas tradicionales de tecnologías de la información son:

- Pago por uso. Permite la facturación basada en el consumo.
- Abstracción. Permite aislar los recursos informáticos contratados al proveedor de los equipos informáticos de la entidad.
- Agilidad en la escalabilidad. Permite aumentar o disminuir de manera dinámica las funcionalidades ofrecidas en función de las necesidades del propio cliente.
- Multiusuario. Permite a todos los usuarios el consumo de un determinado servicio o recurso desde una misma plataforma tecnológica.

4 CALVO V. 2011. La Sociedad en Red. Informe Anual 2011. http://www.cfnavarra.es/observatorios/pdf/Informe_La_Sociedad_en_Red_2011/la_sociedad_en_red_2011_ed2012.pdf

- Autoservicio bajo demanda. Permite al usuario el acceso a las capacidades de computación en la nube de forma automática sin tener que comunicarse con el proveedor.
- Acceso sin restricciones. Hace posible el acceso a los servicios contratados en cualquier lugar/momento y con cualquier dispositivo con acceso a la Red. Las soluciones de cloud computing disponibles en el mercado se clasifican atendiendo a tres dimensiones

Retos del Gerente en el Desafío Gerencial en el Siglo XXI⁵

En lo Ontológico

- Del Pensamiento Simplista al Pensamiento Complejo

En lo Formativo

- Filosofía clara de Administración y Concepción del Hombre: el Gerente piensa, decide y emprende acciones lógicas. Infunde valores. Orienta, decide, toma decisiones y obtiene resultados, gracias a la administración de las capacidades humanas. Dirección flexible y respetuosa de las regulaciones normativas.

En la Toma de Decisiones

- Manejo eficiente y asertivo de la información.
- El gerente debe emprender, iniciar y fomentar cambios.

5 LANCIANESE W. y BENITEZ G. Enero 2013. Mundo Global, la Era de la Comunicación y La Gerencia Actual: ¿Entre la apertura al cambio y el éxito asertivo de las organizaciones? Presentación realizada en el Seminario Doctoral: DESAFÍO GERENCIAL. Prof. Jesús Silva.

- Resolución de Conflictos: negociador.
- Comunicación efectiva: intercambio.
- Manejo del Cambio.

En lo Financiero

- Gerenciar la Complejidad: Manejo de la Ambigüedad (de escenarios ambiguos, imprevistos y riesgosos). Administración del Ambiente Interno.
- Creador de un clima creativo, innovador y adaptativo. Inversión flexible, normativa, impositiva (materia fiscal) e innovadora.

En lo Estratégico

- Toma de Decisiones en contextos de crisis estructural del Estado Nación, con inversión y administración del riesgo bajo la filosofía de la distribución justa de la riqueza -retribución social- y la promoción del hombre como agente productivo "complejo". Aprovechamiento de Oportunidades.
- Manejo del Cambio.

Gerente "Complejo" ... Gerente Comunicador ... Gerente Innovador

El Gerente de hoy, en cualquier lugar del mundo, pero especialmente en América Latina, debe considerar dialógicamente a la hora de tomar decisiones de gestión, la no sobre priorización del cálculo costo - beneficio, ante variables trascendentes como su impacto en el deterioro humano y la masacre ecológica, amén de la importancia del desarrollo económico y los avances tecnológicos.

Debe lograr en su micro entorno el desarrollo de lo humano para lo humano, de lo tecnológico y lo económico.

La construcción de realidades e instrumentos virtuales deriva en un proceso de "desmaterialización" de los procesos mentales, caracterizado por:

- Aumento de la capacidad de procesamiento de información.
- Creciente especialización y complejidad de las estructuras del soporte de la información.
- Salto cualitativo en la cosmovisión del mundo actual.

Es necesario introducir y desarrollar en la educación el estudio de las características cerebrales, mentales y culturales del conocimiento humano, de sus procesos y modalidades, de las disposiciones tanto síquicas como culturales que permiten arriesgar el error o la ilusión.

Las disciplinas se nutren las unas de las otras por cuanto la realidad de la sociedad (más aun en la mundialización del siglo XXI) requiere soluciones basadas en una mancomunidad de saberes tanto en la teoría como en la praxis: es la Convergencia de Talentos e Integración de la Naturaleza Humana⁶.

6 MORIN E. 2000. Los Siete saberes necesarios a la Educación del Futuro. Ed. Unesco - Facts/U.C.V. - CIPOST. Venezuela.

Referencias Bibliográficas

- BUNGE M. 1978. Conocimiento Objetivo y Mundos Popperianos. Semestre de Filosofía. Rev. Escuela de Filosofía, U.C.V. Año I/Nº 2. Pág. 7-25. Caracas – Venezuela.
- CALVO V. 2011. La Sociedad en Red. Informe Anual 2011. http://www.cfnavarra.es/observatoriosi/pdf/Informe_La_Sociedad_en_Red_2011/la_sociedad_en_red_2011_ed2012.pdf
- CASTELLS M. 2008. La Era de la Información. Economía Sociedad y Cultura. La Sociedad Red. Ed. Siglo XXI. Vol. I. México.
- CASTELLS M. 2009. La Era de la Información. Economía Sociedad y Cultura. El Poder de la Identidad. Ed. Siglo XXI. Vol. II. México.
- CASTELLS M. 2009. La Era de la Información. Economía Sociedad y Cultura. Fin de Milenio. Ed. Siglo XXI. Vol. III. México.
- GONZALEZ W. 2004. Análisis de Thomas Kuhn: Las Revoluciones Científicas. Ed. Trotta. Madrid.
- LANCIANESE W.
y BENITEZ G. Enero 2013. Mundo Global, la Era de la Comunicación y La Gerencia Actual: ¿Entre la apertura al cambio y el éxito asertivo de las organizaciones? Presentación realizada en el Seminario Doctoral: DESAFIO GERENCIAL. Prof. Jesús Silva.
- MORIN E. 2000. Los Siete saberes necesarios a la Educación del Futuro. Ed. Unesco - Faces/U.C.V. – CIPOST. Venezuela.
- MORIN E. 2006. El Método. 6 Ética. Ed. Cátedra. 1a Ed. Colección Teorema Serie Mayor. Madrid.
- MORIN E. 2007. Introducción al Pensamiento Complejo. Ciencias Cognitivas. Ed. Gedisa. España.
- MORIN E. 2008. El Método. 5 La Humanidad de la Humanidad. La Identidad Humana. Ed. Cátedra. 3a Ed. Colección Teorema Serie Mayor. Madrid.
- MORIN E. 2009. El Método. 1 La Naturaleza de la Naturaleza. Ed. Cátedra.

- dra. 8a Ed. Colección Teorema Serie Mayor. Madrid.
- MORIN E. 2009. El Método. 2 La Vida de la Vida. Ed. Cátedra. 8a Ed. Colección Teorema Serie Mayor. Madrid.
- MORIN E. 2009. El Método. 3 El Conocimiento del Conocimiento. Libro Primero Antropología del Conocimiento. Ed. Cátedra. 6a Ed. Colección Teorema Serie Mayor. Madrid.
- MORIN E. 2009. El Método. 4 Las Ideas. Su habitud, su vida, sus costumbres, su organización. Ed. Cátedra. 5a Ed. Colección Teorema Serie Mayor. Madrid.
- MORIN E. 2012. La Vía para el Futuro de la Humanidad. Ed. Paidòs Estado y Sociedad. Barcelona – Buenos Aires – México. www.iiac.cnrs.fr/CentreEdgarMorin.
- POPPER K. 2007. Búsqueda sin término. Una Biografía Intelectual. Ed. Tecnos. 4ª Ed. Madrid – España.
- STIGLITZ J. 2006. Como hacer que Funcione la Globalización. Ed. Santillana. Madrid.
- TOFFLER ALVIN Y HEIDI. 2006. La Revolución de la Riqueza. Ed. Random House Mondadori. 1ª Ed. Caracas – Venezuela.

Sobre el autor

Gustavo Adolfo Benítez Pérez es Magister Scientiarum en Gerencia Empresarial, mención honorífica (UCV-FACES), Médico Cirujano 1979 (UCV-MEDICINA). Postgrado en Cirugía General 1980 – 1983 (UCV-MEDICINA), Magister Scientiarum en Cirugía (UCV-MEDICINA), Profesor Asociado y Jefe de la Cátedra / Servicio de Cirugía "C" (UCV-MEDICINA), Director del Curso de Postgrado de Cirugía General con sede en el Hospital Universitario de Caracas.

En su experiencia docente y administrativa es Docente en la UCV desde 1987, Jefe de la Cátedra / Servicio de Cirugía "C" por concurso desde 2004. Director del Curso de Postgrado de Cirugía General con sede en el Hospital Universitario de Caracas por concurso desde el 2011. Actualmente cursando el Doctorado en Gerencia (UCV-FACES).