



Universidad Central de Venezuela

Facultad de Humanidades y Educación

Escuela de Comunicación Social

Pueblos del Medio Oriente bajo la sombra de un periodismo occidental

Análisis del discurso de las noticias de las agencias internacionales AP, AFP, Efe
y Reuters sobre conflictos del Medio Oriente

Autor : Ortiz Romero Adriana Carolina

Tutor : Prof. Nuñez Antonio

Caracas, octubre de 2010



Universidad Central de Venezuela

Facultad de Humanidades y Educación

Escuela de Comunicación Social

Pueblos del Medio Oriente bajo la sombra de un periodismo occidental

Análisis del discurso de las noticias de las agencias internacionales AP, AFP, Efe
y Reuters sobre conflictos del Medio Oriente

Licenciatura en Comunicación Social

Autor : Ortiz Romero Adriana Carolina

Tutor : Prof. Nuñez Antonio

Caracas, octubre de 2010

Agradecimientos

En primer lugar debo agradecer a mis padres César y Gladys por enseñarme los valores de la constancia y perseverancia en la realización de los proyectos de mi vida. También les agradezco por su apoyo incondicional en todas las situaciones y por ser ese ejemplo a seguir.

A mis hermanos César y Daniel, por impulsarme a llevar a cabo este trabajo y por la colaboración prestada en cada momento.

Al Profesor Antonio Nuñez por haberme enseñado este sorprendente mundo del análisis del discurso y todas sus aplicaciones de la vida cotidiana. También por todo el apoyo constante durante los semestres de la carrera y los conocimientos impartidos tanto académicos como vivenciales. Y por último por la paciencia y el esfuerzo dedicados en este trabajo de investigación.

A mis amigos Kati, Jesús, Jorge, Omar, Rosmir, Carolina y Zuges por estar siempre allí.

A Alejandro por cuidar cada detalle de este estudio, apoyarme de forma incondicional y procurar que todo saliera bien.

A César y Jenniré por acompañarme en la última etapa de la carrera.

A Ivette, Lucía, Saúl y Ricardo por prestarme su ayuda y apoyo durante todo el proceso de realización.

En fin, a todos quienes hicieron esto posible.

Resumen

La presente investigación tiene como objetivo analizar el discurso en las noticias difundidas por las agencias internacionales Associated Press (AP), Agence France Presse (AFP), Efe, y Reuters sobre los atentados del 11 de septiembre de 2001, la guerra en Afganistán (2001), la guerra en Irak (2003) y el conflicto en la Franja de Gaza (2008). El propósito de este estudio es identificar las ideologías subyacentes a favor de la sociedad occidental con respecto a la oriental desde el punto de vista léxico.

Para realizar el análisis se utilizaron las estrategias discursivas expuestas por Van Dijk (1996) sobre la incidencia del texto en el contexto de las sociedades.

En la actualidad, la población que convive en el marco de la cultura occidental asume de manera casi axiomática su superioridad sobre los habitantes del Medio Oriente, siendo éstos continuamente descalificados y marginados por los redactores de las noticias que se consumen en Latinoamérica. Las agencias internacionales de noticias, conocidas ampliamente por su veracidad y objetividad en el reporte de los acontecimientos más trascendentales, son las principales forjadoras de este pensamiento ideológico.

Se seleccionaron 48 noticias suministradas por las agencias AP, AFP, Efe y Reuters referentes a los conflictos bélicos antes mencionados. Se hizo un estudio exhaustivo de los textos basado en las estructuras gramaticales para comprobar la inclinación pro-occidental en las informaciones.

Como resultado de la investigación se confirmó la tendencia racista y de segregación hacia los actores pertenecientes a la comunidad musulmana. La identidad de los habitantes del Medio Oriente es disminuida de forma recurrente por las agencias internacionales cuya línea editorial está influenciada por los ideales de los gobiernos a los cuales pertenecen.

Palabras claves: análisis discurso, agencias internacionales, noticias, Medio Oriente, Occidente.

Abstract

This research aims to analyze the discourse in the news broadcast by international agencies Associated Press (AP), Agence France Presse (AFP), EFE, and Reuters on September 11, 2001 attacks, the war in Afghanistan (2001), the war in Iraq (2003) and the conflict in the Gaza Strip (2008).

The purpose of this study is to identify the underlying ideologies in favour of Western society with respect to the Eastern from lexical terms. Discursive strategies exposed by Van Dijk (1996) on the incidence of text within the context of the societies were used to perform analysis.

Nowadays, people that live within the framework of Western culture assumes almost axiomatic way its superiority over the inhabitants of the Middle East, they continually disqualified and marginalized by the drafters of the news they consume in Latin America. The international news agencies, widely known for their accuracy and objectivity in reporting the most momentous events, are the main producers of this ideological thinking.

48 News provided by AP, AFP, EFE, relating to the above-mentioned armed conflicts Reuters agencies were selected. Became an exhaustive study of texts based on grammatical structures to verify the pro-Western bias in reports.

As a result of the investigation confirmed the trend racist and segregation to belonging to the Muslim community actors. The identity of the inhabitants of the Middle East is diminished recursively by international agencies whose editorial line is influenced by the ideals of the Governments to which they belong.

Keywords: discourse analysis, international agencies, news, Middle East and West.

Índice de contenido

CAPÍTULO I.....	8
1.1 <i>Introducción</i>	8
1.2 <i>Planteamiento y justificación</i>	9
1.3 <i>Objetivos</i>	12
CAPÍTULO II	13
2. <i>Marco referencial</i>	13
2.1 <i>Monopolización de la información internacional</i>	14
2.2 <i>Evolución de las agencias</i>	17
2.2.1 <i>Associated Press</i>	17
2.2.2 <i>Reuters</i>	18
2.2.3 <i>Agence France Presse</i>	20
2.2.4 <i>Efe</i>	21
2.3 <i>El islam ante los ojos del mundo</i>	24
2.4 <i>Conflictos bélicos</i>	26
2.4.1 <i>Atentados del 11 de Septiembre de 2001 y guerra en Afganistán</i>	26
2.4.2 <i>Guerra en Irak (2003)</i>	29
2.4.3 <i>Conflicto en Gaza (2008)</i>	30
2.5 <i>Análisis del discurso</i>	33
CAPÍTULO III	41
3. <i>Marco metodológico</i>	41
3.1 <i>Descripciones de acción positiva</i>	42
3.2 <i>Estructuras del discurso</i>	44
3.3 <i>Caracterización de acciones del grupo ajeno</i>	45
3.4 <i>Recolección de datos</i>	47
3.5 <i>Muestra</i>	48

CAPITULO IV	52
4. Resultados	52
4.1 Estructuras discursivas empleadas para hacer referencia a la comunidad islámica	52
4.2 Atribución positiva de los grupos de pertenencia.....	57
CAPÍTULO V	62
5. Análisis de resultados	62
5.1 Representación negativa del outgroup.....	62
5.2 Atribuciones positivas los integrantes del ingroups.....	69
Conclusiones.....	76
Referencias bibliográficas	78
APENDICE	80
ANEXOS.....	108

Índice de Gráficos

Gráfico 1. Representación de las categorías en todas las agencias	55
Gráfico 2. Representación de las categorías en las noticias de la agencia AFP	55
Gráfico 3. Representación de las categorías en las noticias de la agencia AP	56
Gráfico 4. Representación de las categorías en las noticias de la agencia Reuters	56
Gráfico 5. Representación de las categorías en las noticias de la agencia Efe	57
Gráfico 6. Representación de los tópicos en todas las noticias	60
Gráfico 7. Atribuciones positivas de ingoups en noticias de la agencia AFP	60
Gráfico 8. Atribuciones positivas de ingoups en noticias de la agencia AP	61
Gráfico 9. Atribuciones positivas de ingoups en noticias de la agencia Reuters	61
Gráfico 10. Atribuciones positivas de ingoups en noticias de la agencia Efe	62

CAPÍTULO I

1.1 Introducción

En pleno siglo XXI vivimos en un mundo completamente interconectado a través de la red y de infinidad de estructuras tecnológicas que nos permiten tener al alcance de nuestras manos casi cualquier información que se produzca en el planeta a tan sólo segundos de haber ocurrido. Sin embargo, debido a la imposibilidad de la mayoría de los medios locales de constatar de directamente la fuente de esas informaciones, existe una amplia gama de empresas globales que se encargan de “estar” en los sitios donde se producen los acontecimientos noticiosos y generar contenidos informativos para los medios de todo el mundo. Estas compañías son las agencias internacionales de noticias.

Con miles de reporteros, sedes y equipos en los lugares más conflictivos del mundo, estos periodistas, bajo la supervisión de sus empleadores, nos ofrecen una versión de lo más noticioso. Sin embargo, todas estas informaciones reflejan un tinte ideológico impuesto por los intereses de los grupos dominantes, el cual cada vez pasa menos desapercibido entre los usuarios.

En esta oportunidad, se estudiaron las diferentes maneras en que está reflejada esa ideología subyacente en los discursos que emanan de las noticias de las agencias internacionales del mundo; y en especial aquellas noticias referentes al Medio Oriente o Comunidad Islámica.

Las relaciones de poder entre las culturas oriental y occidental, se ponen de manifiesto en cada palabra u oración cuidadosamente redactada para dirigir la opinión pública hacia una determinada posición.

La utilización de adjetivos positivos o negativos, afirmaciones, exclamaciones y en otros casos la omisión de calificativos, dan cuenta de la intención del grupo dominante de subestimar a los conglomerados sociales que son “diferentes” cultural, religiosa, étnica y políticamente.

Las agencias internacionales se seleccionaron por su rango de cobertura en América Latina, siendo AP, AFP, Efe y Reuters las cuatro compañías que tienen el monopolio informativo en la región.

La realización de un trabajo monográfico cualitativo-cuantitativo sobre las relaciones de poder existentes entre la cultura oriental y la occidental a través del discurso de las noticias, pretende corroborar la supremacía informativa sobre la región del grupo de poder dominante.

1.2 Planteamiento y justificación

La noción del mundo que manejamos es obtenida gracias a miles de profesionales que se dedican a recolectar hechos y datos, analizarlos, escribirlos, depurarlos, para luego proceder a difundirlos entre millones de personas que están ávidas por conocer el acontecer diario. Todo este proceso se conoce comúnmente bajo el nombre de noticia.

Sin embargo, según el lugar de nuestra residencia, estas noticias tienden a cambiar con mucha facilidad y suelen surgir muchas versiones de un mismo suceso con los mismos protagonistas, pero con una óptica diferente.

Este punto de vista no es tan perceptible y evidente porque está cubierto por el manto de la “objetividad” del que hacen gala todas las agencias internacionales.

En primera instancia, las noticias son presentadas como una estructura que encaja dentro de un tipo de discurso periodístico y cumpliendo los parámetros básicos correspondientes a su definición. Pero si se realiza un estudio más exhaustivo podemos encontrar múltiples indicios de una parcialidad o preferencia por alguna ideología en particular.

Para establecer esta comparación se utiliza el estudio de las relaciones del texto a estudiar en su contexto.

Según Van Dijk (1990:21) "...el análisis del discurso es una disciplina interdisciplinaria que se interesa por el análisis de los diferentes contextos del discurso, es decir, por los procesos cognitivos de la producción y recepción, y por las dimensiones socioculturales del uso del lenguaje y la comunicación".

Por otra parte Van Dijk destaca la implicación de los procesos de producción, comprensión y usos de la noticia en el contexto de los medios de comunicación de masas.

Y es en este punto específicamente en el que se enfoca el presente estudio.

El análisis del discurso de las noticias que se originan en el Medio Oriente y su presentación a Latinoamérica a través de las agencias internacionales AP, AFP, Efe y Reuters.

Se escogieron varias muestras de las informaciones surgidas en territorio árabe en distintos momentos de la historia reciente.

El atentado del 11 de septiembre (2001), la guerra en Afganistán (2001), la guerra en Irak (2003) y el conflicto en la Franja de Gaza (2008).

Fueron (algunos de esos todavía lo son) conflictos que dieron la vuelta al mundo y que en muchos lugares cambiaron el curso de la historia. Los grupos dominantes experimentaron una amenaza real que los obligó a actuar en todos los campos posibles, desde el militar hasta el informativo, para evitar cualquier fractura en su hegemonía global.

La ideología subyacente en un texto noticioso no puede presentarse de manera explícita porque acabaría inmediatamente con la imagen de objetividad e imparcialidad que tanto tiempo les ha costado cultivar a las agencias de noticias internacionales. Por esta razón las empresas productoras de noticias se valen de estrategias discursivas para guiar al lector hacia una postura en particular.

Estos recursos se hacen cada vez más periódicos en los casos donde se relata algún conflicto en el que alguna de las partes está especialmente interesada en posicionar su perspectiva sobre el evento.

El discurso periodístico de las noticias internacionales puede llegar a convertirse en un arma mucho más contundente que las utilizadas en el campo de batalla.

El presente trabajo de investigación está conformado por cinco capítulos que reflejan todos los aspectos teóricos y metodológicos, con sus respectivos resultados, que se desarrollaron para corroborar el planteamiento inicial.

El marco referencial de la investigación comienza con un recorrido histórico desde la creación de las primeras agencias de noticias internacionales hasta su evolución a lo largo del tiempo. Posteriormente se hace una breve explicación de lo que representa la cultura islámica para aquellos que no pertenecen al mundo musulmán, es decir, la visión occidental de sus valores y costumbres.

El abordaje de los conflictos analizados permitirá al lector familiarizarse con el contexto en el que desarrollan las informaciones. Por último una explicación detallada del análisis del discurso y sus estructuras proporcionará toda la información necesaria para comprender el tipo de estudio que se realizó.

Más adelante podremos encontrar el procedimiento que se utilizó para la recolección de datos, su respectiva agrupación, y el método empleado para analizarlos.

Finalmente, después de realizado el estudio completo, se procedió al análisis de los datos obtenidos y las respectivas conclusiones de la investigación.

Los apéndices y anexos mostrarán con detalles las muestras analizadas.

1.3 Objetivos

Objetivo general: Determinar mediante el análisis del discurso cómo se establecen las relaciones de poder entre Oriente y Occidente dentro de las noticias provenientes de las agencias internacionales seleccionadas.

Objetivos específicos:

-Determinar la manera en la que se establecen las relaciones entre texto y contexto de las noticias estudiadas

-Describir las posiciones políticas del Medio Oriente y de los países pertenecientes al bloque de Occidente.

-Establecer si existe alguna relación entre el discurso publicado por las agencias y la postura política de sus respectivos gobiernos frente al mundo musulmán. (Estados Unidos, España, Inglaterra y Francia).

-Descubrir las manifestaciones de desigualdad o injusticia social manifestada en las noticias difundidas por las agencias internacionales escogidas

CAPÍTULO II

2. Marco referencial

Las noticias difundidas por las agencias internacionales nos reflejan los detalles de los sucesos que le dan la vuelta al mundo y que modifican nuestro entorno según su importancia.

Como principal elemento analizado se tomaron las noticias difundidas por las agencias AP, AFP, Efe, y Reuters a sus clientes. Estas informaciones circulan en cantidades industriales en la mayoría de los medios impresos y audiovisuales, tanto de Latinoamérica como de buena parte del mundo occidental.

Analizaremos la noticia como parte de la estructura del discurso periodístico.

Según Van Dijk (1990) la noticia puede ser definida de tres maneras:

- 1) Como una información novedosa sobre un hecho, persona u objeto
- 2) Un programa en el cual se presentan ítems periodísticos
- 3) Un ítem o informe periodístico en el cual se ofrece una nueva información sobre sucesos recientes

Para este análisis se utilizó la tercera definición de noticia que implica la inclusión de una información novedosa dentro de la difusión de un medio de comunicación masivo, que particularmente en este caso, serán las notas reflejadas en numerosos portales de Internet.

El género periodístico se define en función del papel que juega el narrador o emisor del mensaje en relación a la realidad observada. Para algunos autores, son estrategias comunicativas que se organizan y se hacen reconocibles tanto para el emisor como para el destinatario.

Los textos que pertenecen al **género periodístico** informan a una gran cantidad de lectores sobre sucesos de actualidad. Predominan, en ellos, la función

referencial o informativa, el lenguaje y el estilo o forma. En este tipo de texto se destaca el hecho. Según Olga Dragnic , (2005):

“La denominación de géneros periodísticos engloba a todas las formas que se emplean en el periodismo, desde el género noticia hasta la caricatura y el editorial. Se dividen en dos grandes grupos que a su vez determinan dos formas diferentes de hacer periodismo: los géneros informativos y los géneros de opinión.”

Género informativo: Son formas utilizadas para la presentación de los contenidos informativos, destinadas a ser publicadas o transmitidas por los distintos medios masivos, desde una simple noticia hasta elaboraciones más complejas.

Discurso: el concepto discurso en la semiótica designa un complejo de signos que tienen diversos modos de significación y pueden ser utilizados con diferentes propósitos”.

El estudio de los tipos de texto es una rama del análisis del discurso que pretende catalogar y describir las características lingüísticas, formales y pragmáticas de los textos en función de la situación comunicativa en la que se producen.

La noticia es una de las categorías que conforman estos tipos de texto, y éstas conforman el suministro esencial de las agencias internacionales.

“El predominio de las agencias internacionales en el control de las noticias a nivel mundial es prácticamente total. Se estima que, en los primeros años del siglo XXI, Estados Unidos y la Unión Europea controlaban el 90 por ciento de toda la información del planeta. Ese desequilibrio tiende a mantenerse e implica que la mayoría de las informaciones que recibe el resto de los países estará configurada...” (Dragnic, 2005.)

2.1 Monopolización de la información internacional

Las agencias internacionales fueron creadas hace aproximadamente 180 años. La primera de ellas fue Havas (ahora conocida bajo el nombre de AFP) que nació en París en el año 1835, impulsada por el empresario Charles Louis Havas con el propósito de conectar las colonias del nuevo mundo con el viejo continente.

Más adelante surge en el Reino Unido, Reuters, que inmediatamente dio pasos firmes y seguros en la consolidación del cable submarino, logrando reducir considerablemente los tiempos de emisión de informaciones entre ambos continentes.

“Con el advenimiento del cable, los británicos aceleraron el ritmo del imperio y robustecieron su fuerza con líneas de alambre submarino. ¿Qué es lo que pasaba por esas líneas? Información sobre negocios y rumbos comerciales, fortunos e infortunios individuales y colectivos; en una palabra: NOTICIAS. Gran Bretaña, adelantándose por muchos años a cualquier otra nación , se dedicó con ahínco al negocio cablegráfico.

Con la cuarta parte de la población del globo terráqueo para la época interconectada, todo el mundo recibía las noticias del imperio británico, lo que representa una pequeña muestra del predominio que tendría Reuters...”
(Díaz Rangel , 1991:57)

Reuters se especializó en cubrir ampliamente ese vasto mercado financiero, mientras que Havas estaba en la obligación de pagar cuantiosas sumas de dinero sólo por utilizar las instalaciones de cable submarino dispuestas por la empresa británica.

Más tarde entró a la competencia la Associated Press, en 1848, a través de la fusión de cinco periódicos estadounidenses.

Con el mundo comercial y físicamente repartido sólo restaba el destino de las comunicaciones por asignarle un dueño y un público. Es aquí cuando la primera agencia de noticias internacionales conocida (Havas), y la más grande en expansión (Reuters), deciden establecer alianzas internas y colocarle nombre y apellido a las informaciones que circulan por el planeta.

Como grandes potencias que controlaban el monopolio comunicacional de Europa hacia el mundo, las agencias firmaron contratos para “repartirse” zonas exclusivas de distribución de noticias.

“Se dividen entre ellas los territorios del mundo y se comprometen a prestarse mutua cooperación para la extensión y explotación de los servicios telegráficos, a fin de prevenir todo tipo de competencia, es decir, que ellas se comprometen a todos los deberes de un tratado de ofensiva y defensiva...Según el artículo 2, la Reuters conserva para su explotación exclusiva Inglaterra, Australia, India, China, Japón, Holanda, Hamburgo y sus respectivas colonias. Havas por su parte, conservará la exclusividad para transmitir en Francia, España, Portugal, Italia, sus respectivas colonias, y también se reservará las transmisiones para América del Sur.” (Díaz Rangel, 1991:72)

Como comenta el autor, a partir de 1875 se une Associated Press al bloque de distribución. Desde esa fecha el convenio obligaba a la AP a no enviar noticias ni a Europa ni a América del Sur, mientras que las tres agencias europeas (Wolf, Havas y Reuters) no podían hacerlo hacia Estados Unidos ni hacia las islas angloparlantes del Caribe.

“Así pues, no fue accidente que las mismas naciones que dominaban la transportación física por todo el mundo y que, así, se mantenían en sus centros de comercio y sus colonias, también construyeran las primeras redes de noticias para vender información a los periódicos del mundo”. (Smith, 1984, citado por Díaz Rangel, 1991).

Esta situación permaneció inamovible durante un extenso período de tiempo, se fortaleció en la Primera Guerra Mundial y la sociedad se convirtió informativamente dependiente de aquellas cadenas internacionales.

Cada parte del mundo recibía las noticias que eran determinadas por los intereses y las relaciones de los dueños de las agencias con influyentes grupos de poder para la época. Bien sea desde Alemania o Estados Unidos, el escenario era completamente diferente.

El control informativo era directo y evidente pero a su vez imposible de constatar debido a que no se disponía de algún medio de comparación.

2.2 Evolución de las agencias

2.2.1 Associated Press

La Associated Press creada a partir de una cooperativa formada por editores norteamericanos, desde sus inicios experimentó una gigantesca avanzada en el mercado de las agencias internacionales, hasta el punto de destronar a las potencias europeas, posicionarse en América Latina y convertirse en la empresa de noticias con más alcance en el mundo.

Culminada la Primera Guerra Mundial y con un par de gigantes informativos con los que competir, la AP se fue haciendo espacio en el mercado, y así a través de múltiples convenios, negocios y transacciones llegó a penetrar en América del Sur y lograr que sus principales periódicos contrataran sus servicios.

Sin duda, el gobierno norteamericano jugó un papel fundamental durante esta expansión. Como comenta Díaz Rangel (1991), Washington movió sus piezas claves en el cobro de aranceles a la agencia Havas por la utilización de los servicios de cable submarino hacia América del Sur, situación que se volvió insostenible para la empresa francesa obligándola a negociar con AP y permitir sus publicaciones en diarios de la región (que antes monopolizaba por completo).

“La cena de abril en Nueva York marca el inicio de la época del predominio de las agencias norteamericanas en América Latina. A comienzos de la década de los 20 no había ningún diario importante en la región que no recibiera y difundiera las noticias de AP y UP...En realidad lo que estaba comenzando era un período largo durante el cual los medios latinoamericanos difundían la información que convenía a los intereses norteamericanos, y las agencias enviarían a los Estados Unidos lo poco que igualmente necesitaban conocer en ese país”. (Díaz Rangel, 1991:167)

A pasos agigantados el gobierno estadounidense también comienza a influir económicamente en América del Sur, lo que facilita (y exige) un despliegue mucho más impresionante en el ámbito comunicacional.

Poco a poco AP se desliga de las agencias europeas y establece un nuevo orden mundial; un nuevo monopolio informativo cuyo consumidor primordial sería Latinoamérica.

Con la aparición de nuevos mecanismos tecnológicos para la difusión inmediata de la información internacional, la AP no escatimó en gastos y hoy en día sus noticias llegan a un sexto de la población mundial.

En Estados Unidos casi 7 mil clientes requieren de los servicios de la Associated Press, mientras que en el resto del mundo otros ocho mil quinientos figuran como abonados de los múltiples productos con los que cuenta la empresa.

Asimismo en 250 países está establecida una oficina de la agencia, mientras que diez mil corresponsales en todo el planeta comparten su trabajo con esos mil millones de personas que lo reciben.

Con sus servicios de corresponsalía, multimedia, fotografías, entre muchas más especialidades, AP está posicionada como la primera agencia internacional en cobertura de todo el mundo.

2.2.2 Reuters

Con el dominio inicial de las operaciones del cable submarino que conectaban a Europa con el nuevo continente, y la monopolización del mercado financiero, Reuters se convirtió en la agencia que controlaba las comunicaciones de la cuarta parte del mundo para finales del siglo XIX.

Permaneció sólida e inamovible en esa posición mientras se mantenía lo que denominaban “el cartel de las agencias”, los convenios acordados con Havas y AP para la distribución de territorios.

A medida que se expandía el imperio creado por el Sr. Paul Julius Reuter, el gobierno británico no tardó en percatarse de la importancia que significaba mantener el control comunicacional.

“Motivados por la común conveniencia, ambos comenzaron a colaborar, lo que permitió a la agencia un rápido desarrollo y al imperio británico una posición de dominio de la información internacional.” (Artero y Moraes 2008:59).

Como comentan Artero y Moraes en su texto, durante el período de guerra y post guerra mundial, Reuters fue presionada por su gobierno para servir a los intereses británicos y tanta fue la tensión generada que desde el año 1925 Reuter pasó a manos del estado inglés. “El Estado intervenía en las operaciones de esas empresas con el pretexto de que su actividad era de interés nacional” (Artero y Moraes, 2008:60).

Esta situación sufrió diversas modificaciones y no fue sino hasta el año 1940 que Reuters pasó nuevamente a manos de particulares. A partir de ese momento Reuters estaba conformada por dos accionistas principales que contemplaban los periódicos regionales británicos e irlandeses y los diarios nacionales.

Según los autores, los propietarios de Reuters crearon los llamados *Reuters Trust Principles*, un acuerdo para garantizar la fiabilidad de las noticias. El convenio consistía en que la empresa no podía servir a ningún grupo o interés particular, y que además la libertad para hacer negocios debía estar preservada.

Asimismo se concluyó que “ninguna organización o persona pueda poseer más del 15% de las acciones, norma que no se ha respetado con la adquisición de Reuters por parte de (la empresa) *Thomson*” (Artero y Moraes 2008: 61).

La agencia británica se desligó del gobierno y logró la independencia económica debido a sus múltiples servicios ofrecidos en el terreno de las finanzas. A lo largo de la historia ha sido capaz de diversificar sus productos y al mismo tiempo de correr con todos los gastos que acarrea suministrar datos a buena parte del planeta.

En la primera década del siglo XXI, Reuters mantiene su dominio en el campo informativo financiero. Según el portal web oficial de la empresa, la agencia

de origen inglés lleva noticias a más 511 mil usuarios profesionales, 52 mil clientes en todo el mundo, además de contar con oficinas en 220 ciudades de 97 países.

Casi 2.500 profesionales entre periodistas y fotógrafos hacen que sea posible una labor de esta envergadura.

2.2.3 Agence France Presse

Hasta 1940 Havas estuvo en manos privadas, pero a partir de esa fecha la ocupación alemana se hizo con las instalaciones de la agencia y comenzó a difundir sus noticias de la Segunda Guerra Mundial hacia Latinoamérica bajo el nombre de la empresa francesa. Más tarde cambiaron el nombre a Oficina Francesa de Información. “Los alemanes transmitían a América Latina el servicio de Havas-Transmundial, que les permitió confundir durante a algún tiempo a diarios y emisoras de Río de Janeiro, Buenos Aires y Montevideo” (Díaz Rangel, 1991:202).

Paralelamente los colaboradores de Havas que no estaban de acuerdo con la nueva situación, decidieron marcharse y formar agencias independientes.

Para 1944 las fuerzas aliadas habían retomado el control de París y surgió la Agence France Presse, con la colaboración de los antiguos empleados y unos tantos nuevos.

En esos momentos la agencia de información más importante del país, estaba en manos del Estado francés.

Años más tarde, el control de la AFP abandonó las manos del gobierno y el parlamento francés lo devolvió a empresarios privados pero con nuevos compromisos que garantizarían la imparcialidad y la veracidad en las informaciones.

En el artículo segundo del estatuto se especifica cuáles son las obligaciones de la AFP, entre las que se destaca que la agencia no puede tener en cuenta influencias que comprometan la objetividad de la información; que en ninguna circunstancia deberá pasar por el control de grupos con intereses

propios y que debe desarrollar su acción a fin de proporcionar a los usuarios franceses y extranjeros una información exacta, imparcial y confiable. (Artero y Moraes, 2008: 62)

Debido al carácter exclusivamente informativo de sus productos, la Agence France Presse no ha sabido diversificar su mercado y por tanto necesita del subsidio del gobierno para costear los gastos de las transmisiones.

Según los autores, debido a esa incapacidad de diversificar la actividad económica, la AFP es económica y editorialmente dependiente del gobierno de turno. Entre las disposiciones de la empresa se establece una estricta prohibición de subsidios por parte del Estado, sin embargo, para el año 2004 más del 40% de su ingreso provenía del sector público francés.

En la actualidad AFP desarrolla operaciones en 165 países a través de 2.900 colaboradores.

De acuerdo con el *site* oficial de la agencia, más de cinco mil notas son difundidas a diario en seis idiomas diferentes.

2.2.4 Efe

La Agencia de noticias Efe, surgió en España en 1939 después de la fusión de las agencias Fabra y Febus. La primera de ellas fue comprada por la francesa Havas, por lo que sus transmisiones estaban determinadas por las indicaciones de París.

Como expone Álvarez Tomás (2001) en su texto, durante la Primera Guerra Mundial Havas se convirtió en un canal de propaganda para los aliados, mientras que Fabras hacía eco de la empresa parisina en territorio español.

En pleno desarrollo de la Guerra Civil Española, en 1939 el gobierno del General Francisco Franco cayó en cuenta de la importancia que significaba para la expansión de su proyecto, la creación de una agencia de noticias que se encargara de transmitir a España y al mundo, su visión de los hechos.

A diferencia de las agencias de noticias europeas, Efe no nació con fines económicos, sino con el objetivo de influir políticamente en la opinión de los ciudadanos. (Artero y Moraes 2008:60).

En vista de que los asesores políticos del General Franco estaban conscientes de las implicaciones que podría acarrear si se conocía que la agencia era un medio oficial, optaron por proteger su imagen, haciendo que la empresa surgiera como iniciativa de entes privados.

Según Álvarez (2001) la creciente expansión de las agencias norteamericanas en el mundo y el estrecho vínculo que mantenía Washington con el régimen franquista, facilitaron la difusión de noticias provenientes de agencias como AP y UPI en España.

Con el pasar de los años quedó reservado para Efe la transmisión de noticias internacionales en la nación ibérica, pero no fue sino hasta 1965 cuando la agencia logró expandir su dominio hacia Latinoamérica.

Según un estudio realizado por la Universidad Central de Venezuela, para el año 1983 Efe suministraba poco más del 12% de la información internacional que se publicaba en los diarios de la región.

En la década de los 90 esa cifra había aumentado, para posicionarse en más de 30%, la cobertura internacional que llegaba a Hispanoamérica a través de Efe.

Con respecto a la política editorial de la agencia, después de pasado el control franquista, los contratos que suscribe Efe con el gobierno incluyen apartados que garantizan la total independencia y objetividad de sus informaciones. (Artero y Moraes, 2008:61)

Sin embargo, a diferencia de las agencias europeas, Efe no dispone de un marco legal que prohíba cualquier intervención del gobierno en el contenido de las informaciones divulgadas.

Actualmente es una empresa pública, propiedad del Estado español a través de la Sociedad Estatal de Participaciones Industriales.

En cuanto a la dependencia financiera, los autores comentan que en vista de la incapacidad de Efe de pagar los costos de producción con el ingreso de sus productos informativos, ha tenido la necesidad de requerir subsidios por parte del ejecutivo.

En estos momentos el 50% de sus ingresos proviene de entidades públicas españolas.

Con las mencionadas cifras resulta difícil creer que una compañía de esas dimensiones y con una extensa capacidad de crecimiento, escape a las presiones editoriales por parte del Estado.

En nuestros días Efe ofrece sus servicios a más de 365 periódicos y 250 emisoras radiales en todo el mundo. A su vez trabajan alrededor de 1000 periodistas y fotógrafos en las oficinas que disponen en 170 países.

Las agencias suelen reelaborar las informaciones enviadas por los corresponsales con el fin de unificar el estilo y darle la orientación acorde con su política editorial y su línea informativa.

Dado que la procedencia de esas agencias suele ser un país del mundo desarrollado, las informaciones que transmiten se orientan a divulgar y defender aquellos aspectos que favorecen a sus naciones de origen en desmedro de los países receptores de sus servicios informativos.

Pero este dominio comunicacional está plagado de injusticias y discriminaciones sociales que no están evidenciadas explícitamente en los textos por lo que se tiene que recurrir a los estudios del discurso para identificar tales situaciones.

Por lo tanto el análisis del discurso se enfocará en subrayar y determinar esos pequeños detalles, casi imperceptibles para el conglomerado que consume

las noticias a diario, que permiten el control de opinión por parte de los grupos dominantes.

En el caso estudiado la agrupación menos favorecida es la perteneciente a la comunidad islámica o mundo musulmán. Los pobladores del Medio Oriente a menudo son víctima de descalificaciones o generalizaciones por parte de la sociedad civil occidental. A continuación conozcamos un poco más de las razones que han llevado a periodistas y grandes corporaciones de comunicación a hacer tales inferencias gramaticales.

2.3 El islam ante los ojos del mundo

Un solo Dios, un libro, un profeta, una fe inagotable y más de mil millones de seguidores en todo el mundo hacen que la religión islámica sea el centro de múltiples críticas.

Para aquellos que no formamos parte de la comunidad musulmana, nos resulta bastante complicado entender la complejidad que representa la segunda religión en expansión en el mundo.

“El término islam tal y como se utiliza en la actualidad, parece tener un significado simple, pero en realidad es parte ficción, en parte una etiqueta ideológica y en parte una ficción minimalista de la religión llamada islam. No existe una correspondencia directa significativa entre el islam en el uso común en Occidente y la enormemente variada vida que se desarrolla en el mundo musulmán, con sus más de ochocientos millones de habitantes, sus millones de kilómetros cuadrados de territorio sobre todo en África y Asia, y las docenas de sociedades, estados, historias, geografías y culturas que comprende”. (Said, 2006:76)

Por ser una cultura que no sólo dictamina las creencias espirituales sino todo el proceder de sus fieles en los ámbitos económico, político y social, se convierte en una fuerza que puede traspasar las fronteras e “irrupir” en espacios que antes se consideraban ajenos.

Factores como la vasta producción petrolera de la región y el fortalecimiento de la creación de energía nuclear, hacen que el Medio Oriente tome una posición más notoria en el panorama internacional.

Aunado a esto, el creciente nacionalismo en la región y los recientes acontecimientos, hacen que la división entre sociedades sea mucho más marcada.

“Existe un consenso con respecto al islam entendido como una especie de chivo expiatorio de todo aquello que no nos gusta en los nuevos modelos políticos, sociales, y económicos del mundo. Para la derecha el islam representa la barbarie, para la izquierda, la teocracia medieval; para el centro, una especie de desagradable exotismo. En todos los ámbitos, sin embargo, existe acuerdo en que, incluso aunque sepamos poco del mundo islámico, no hay allí muchas cosas que merezcan nuestra aprobación”. (Said, 2006:81)

Con el paso del tiempo el islam se ha convertido en la única fuerza posible capaz de representar una amenaza lo suficientemente importante para la sociedad occidental, de aquí que surja la particularidad de “satanizarlo” a través de la vía discursiva.

Sin embargo, tampoco se puede negar que todos los actos violentos orquestados por grupos extremistas desde el secuestro de rehenes, la colocación de carros bombas en lugares públicos, hasta la explosión de aviones contra el centro financiero de Estados Unidos “en el nombre del islam” han contribuido enormemente con esta generalización y posterior estigmatización.

Ante esta radicalización del nacionalismo, la civilización occidental ha optado por enaltecer su identidad, y dejar muy marcado la necesidad de luchar por rescatar al planeta del fundamentalismo irracional.

A la par del acontecer mundial, también se ha venido masificando la cobertura y el acceso a la información con respecto al Medio Oriente. Las noticias están a la orden del día y casi en simultáneo al momento de producirse los acontecimientos.

Pero por otra parte esta cobertura sólo abarca un aspecto de la inmensidad que representa el mundo islámico; el campo militar.

Tal como menciona Eduard Said (2006) muy pocos detalles de la pasión por la cultura y la vida árabe han llegado a penetrar en las conciencias de los encargados de difundir al mundo las noticias sobre el mundo islámico. Por el contrario, enfocan sus trabajos en presentar una imagen de los musulmanes que los hace susceptibles a las ofensivas militares.

Todos los prejuicios, miedos y comparaciones permanecen alojados en la mente de gran parte de los latinoamericanos, debido a que son “inducidos” por las informaciones que nos llegan a esta parte del planeta.

Los grandes productores de noticias forman parte de ese bloque occidental que intenta explicar (a su manera) el funcionamiento del mundo islámico y las posibles causas de ese comportamiento que consideran ajeno o contrario a su cultura.

2.4 Conflictos bélicos

2.4.1 Atentados del 11 de Septiembre de 2001 y guerra en Afganistán

Los atentados del 11 de septiembre de 2001 ocurridos en Washington, Nueva York y Pennsylvania marcaron el inicio de una nueva era en el escenario internacional. A partir de ese catastrófico momento en el que fallecieron 2.973 personas entre los pasajeros de los aviones y las que se encontraban dentro de los edificios al momento de las explosiones, se comenzó a manejar en el mundo un término que después serviría como justificación para nuevos enfrentamientos armados: La guerra contra el terrorismo.

Estados Unidos nunca había experimentado una violación a su seguridad de tal magnitud como experimentó aquella mañana de septiembre. Todos los controles de seguridad fueron vulnerados dentro de sus propias fronteras, causando un estado de alerta permanente en la población.

Los norteamericanos y el mundo entero que fue testigo al instante de los sucesos, demandaban una respuesta contundente por parte de las autoridades encargadas. Mientras las llamas aún ardían en el *World Trade Center*, la palabra terrorismo le daba la vuelta al planeta.

A pocos minutos de los ataques, el presidente de Estados Unidos, George W. Bush, emitió unas declaraciones en las que aseveraba que su país había sido víctima de los atentados más grandes de la historia, por lo que aseguró que no descansaría hasta dar con los culpables.

Fue así como comenzaron a aparecer los primeros nombres de los responsables. Osama Bin Laden figuraba como el actor intelectual de la masacre. Junto a Bin Laden se sumaron todas aquellas organizaciones “extremistas” que comulgaban con la ideología de Al Qaeda. El presidente George W. Bush hizo énfasis en que la Casa Blanca lucharía contra los terroristas y contra todos aquellos gobiernos que les ofrecieran abrigo.

El régimen Talibán, fuerza gobernante de Afganistán, encabezó la lista de los organismos por “destruir”.

El Talibán se instauró en el país asiático desde 1996 cuando culminó la guerra civil en Afganistán. Durante esos años el gobierno de facto se encargó de aplicar la ley de *la Sharia (código de conducta basado en el Islam)* de la manera más estricta posible. Las restricciones a la población eran innumerables mientras que paralelamente se efectuaban entrenamientos tipo guerrilla en lugares claves del territorio.

Este movimiento también era conocido por entrenar y albergar terroristas en el país. Desde que se hizo pública la presunta vinculación entre el Talibán y los milicianos de Al Qaeda, en todo el mundo comenzaron a circular relatos sobre el estilo de vida de los habitantes de Afganistán, sus limitaciones y las vejaciones a las que estaban sometidos por las autoridades que controlaban la región. La

sociedad volteó su mirada hacia aquel lugar desierto de Asia y comenzó a exigir justicia para sus habitantes.

En el marco de todo este revuelo informativo, el 7 de octubre de 2001, el presidente George Bush anuncia el inicio de la Guerra en Afganistán, con el objetivo de destruir todas las células terroristas allí presentes, capturar al presunto autor intelectual de los atentados del 11 de septiembre, desmantelar los campos de entrenamiento de Al Qaeda y devolverle un país libre de enfrentamientos a sus ciudadanos.

El gobierno británico no tardó en ofrecer su apoyo y junto al respaldo de la comunidad internacional, más de 30 mil hombres zarparon para “luchar contra el terrorismo”.

El régimen Talibán fue desarticulado en cuestión de días, pero la violencia se acrecentaba con el paso del tiempo.

Las luchas internas llevadas a cabo por milicianos extremistas que buscan expulsar a los aliados, han convertido a la región en una zona de combate perenne que después de nueve años después continúa enardecida.

Dos meses más tarde intervino la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) y la Fuerza Internacional de Asistencia para la Seguridad (ISAF) (organismo creado por el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas para controlar la violencia). Con la participación de 42 países y más de 64 mil efectivos militares empezó a librarse una batalla que ha costado hasta nuestros días alrededor de 25 mil vidas, entre soldados, insurgentes y civiles.

Estados Unidos envió a 50 mil soldados para el combate, el Reino Unido aportó 9.500 efectivos, Francia 3.750 y España 1.579.

Los enfrentamientos internos han cobrado fuerza con el pasar del tiempo y el Talibán que fue derrocado en el 2001 hoy en día se encuentra más fortalecido y resistente a los combates de los aliados. En el año 2009 el nuevo presidente

estadounidense, Barack Obama, solicitó mayor cooperación internacional en la lucha armada contra el terrorismo y pidió a la OTAN, 30 mil uniformados más.

El Reino Unido y Francia respondieron inmediatamente al llamado.

Las opiniones con respecto a este conflicto han variado considerablemente en el transcurso del tiempo; un apoyo incondicional que se hizo evidente en el 2001 se ha transformado en escepticismo y recelo debido a los resultados poco tangibles de las operaciones militares.

Según los analistas lejos de llegar a su final, esta guerra augura un futuro mucho más ensombrecedor.

2.4.2 Guerra en Irak (2003)

Después de los sucesos del año 2001, los temores sobre posibles ataques se convirtieron en el pan de cada día de los norteamericanos y de buena parte del mundo que sentía identificada con la situación. La amenaza estaba en cualquier lugar y la necesidad de protección era cada vez más recurrente en el discurso de los mandatarios.

El 20 de marzo de 2003 el presidente estadounidense George W. Bush anunció al mundo el inicio de la invasión a Irak; una ofensiva basada en el reportes del departamento de inteligencia de la CIA, en los que se acusaba al gobierno de Sadam Hussein de albergar armas de destrucción masiva y laboratorios químicos para elaboración de armamento biológico.

Aunado a esta justificación, la Casa Blanca argumentó que la arremetida en contra de Irak respondía a intereses de seguridad nacional debido a que se presumía que Hussein ofrecía apoyo económico a los familiares de los terroristas palestinos.

A partir de ese momento 300.000 soldados salieron a buscar algo que hasta la fecha nunca han encontrado. Tras 7 años de conflicto, los equipos de

inteligencia y las fuerzas militares no han presentado evidencias de las supuestas armas de destrucción masiva que yacían en territorio iraquí.

Por otra parte, el contingente militar logró derrocar al gobierno de Sadam Hussein en diciembre de 2003, apresarlo a su máximo líder y luego la justicia se encargó de ejecutarlo por crímenes de guerra en diciembre de 2006.

Derrumbado el régimen, prosiguieron numerosos enfrentamientos entre milicianos armados y los uniformados norteamericanos. Los atentados contra civiles se intensificaron para desestabilizar el gobierno iraquí recién formado.

En el año 2009 con un nuevo comandante en jefe de las fuerzas armadas estadounidenses, estas ráfagas de violencia disminuyeron considerablemente. George Bush, la figura impulsora de la guerra ya había abandonado su cargo.

Para el mes de agosto del año 2010 el mandatario Barak Obama proclamaba el fin de la guerra en Irak. La mayoría de los soldados volvió a sus hogares, mientras que otros 50.000 permanecerán en el país árabe hasta diciembre del año 2011 para monitorear de cerca el proceso de reconstrucción física y social de la región.

2.4.3 Conflicto en Gaza (2008)

En diciembre del año 2008 un conflicto que era ajeno para muchos pasó a formar parte de la cotidianidad del mundo por unos cuantos días. El día 27 de ese mes el Estado de Israel lanzó una ofensiva por aire, mar y tierra hacia la Franja de Gaza con el objetivo de frenar el lanzamiento de cohetes por parte del movimiento Hamás hacia territorio israelí.

Las discordancias y ataques entre las partes involucradas tienen lugar desde 1967, año en que la Organización de Naciones Unidas (ONU) estableció los límites del Estado de Israel y otorgó a los palestinos los territorios de Gaza y Cisjordania. Los árabes rechazaron la decisión y desde entonces han defendido por todas las vías la posibilidad de recuperar un espacio que consideran suyo.

Esta situación es sólo una de las muchas consecuencias derivadas del conflicto palestino-israelí. El movimiento Hamás, caracterizado por su postura radical frente las negociaciones, está establecido en la Franja de Gaza y posee el control sobre el territorio. En el año 2006 le ganó por una amplia mayoría a Al Fatah las elecciones parlamentarias palestinas, pero fue inmediatamente boicoteado generando una disputa con Al Fatah y la posterior expulsión de este partido político del área de Gaza.

Hamás no reconoce la legitimidad de Israel y su objetivo fundamental es la creación de un estado islámico en el espacio que hoy ocupa la nación judía y las tierras de Cisjordania. Es considerada como una organización terrorista por numerosos países del bloque occidental.

En el 2007 Telaviv aplicó un estricto bloqueo terrestre y marítimo a la Franja de Gaza, impidiendo el paso de alimentos, medicamentos, armamento y la salida de los habitantes para buscar trabajo en las zonas adyacentes. Los más de millón y medio de palestinos que allí residen dependen de las ayudas humanitarias que entregan las organizaciones no gubernamentales.

En vista de la precariedad y la situación de miseria en que se encuentran los pobladores de la región, los milicianos de Hamás tomaron cartas en el asunto e intensificaron el lanzamiento de cohetes caseros hacia territorio judío como señal de rebeldía.

Los disparos con morteros han causado severos daños a la infraestructura israelí y han acabado con la vida de varios civiles.

Mientras más cohetes lanzaba Hamás, más estricto era el bloqueo hacia la zona. En junio del año 2008 ambas partes acordaron una tregua por un período de seis meses; en ese tiempo no habría lanzamiento de cohetes y el bloqueo se flexibilizaría. Ninguna de los involucrados cumplió a cabalidad el trato y a finales de 2008 estalló una guerra de dimensiones asimétricas.

A pesar de la rudimentaria capacidad armamentística y estratégica con la que cuenta Hamás, Israel desplegó todo su arsenal para bombardear la Franja y acabar definitivamente con el dominio del grupo islamista en el sector.

Durante el combate fueron cerradas todas las fronteras y la situación se agravó con el pasar de los días para los civiles atrapados en el medio del fuego. El alimento y las medicinas escaseaban, mientras que los hospitales de Gaza no podían manejar la cantidad de heridos que ingresaban todos los días. Los servicios de energía eléctrica y agua potable fueron suspendidos debido a que la infraestructura había quedado inutilizada por los bombardeos.

Esta situación hizo que la comunidad internacional dirigiera su atención a un enfrentamiento que hasta ahora no contaba de gran centimetroraje entre los medios de comunicación.

La condena se volvió generalizada, en los noticieros no se hablaba de otra cosa que no fuera los estragos de la guerra en Gaza. La preocupación se acentuó y comenzaron las solicitudes oficiales para que se gestionara lo más pronto posible un alto al fuego.

Después de 20 días de batalla, los disparos se dejaron de escuchar para dar paso a un silencio ensordecedor.

Más de 1.400 palestinos entre milicianos y civiles fallecieron durante los ataques, mientras que del lado israelí 14 uniformados perdieron sus vidas.

La desproporción en las fuerzas de ataque fue una de las principales críticas de las que fue objeto Israel. Más adelante organismos como la ONU e instituciones en defensa de los derechos humanos ratificaron que durante los 20 días de enfrentamientos armados se cometieron crímenes de guerra.

Todos estos acontecimientos fueron registrados paso por paso por las agencias de noticias internacionales, y casi con la velocidad con la que se efectuaban los disparos en el campo de batalla, los textos llegaban a nuestras

manos para contarnos un pedazo de la historia que se escribía en aquellos áridos terrenos.

Sin embargo, no todo fue relatado con palabras “neutrales” y frases absolutamente objetivas apegadas los acontecimientos. Unos hechos fueron más resaltados que otros, mientras que “los buenos” siempre vencían a “los malos”.

Para determinar este tipo de significados implícitos dentro de los textos de las noticias se utilizó el análisis del discurso.

2.5 Análisis del discurso

El análisis crítico del discurso tiene como objetivo fundamental evidenciar a través del estudio detallado del texto problemas sociales y políticos; tales como la desigualdad de poder o la injusticia social.

“El análisis crítico del discurso es un tipo de investigación analítica sobre el discurso que estudia primariamente el modo en que el abuso del poder social, el dominio y la desigualdad son practicados, reproducidos, y ocasionalmente combatidos, por los textos y el habla en el contexto social y político”. (Van Dijk 1996)

Las colaboraciones que resulten de los estudios sobre análisis del discurso tienen como objetivo hacer un aporte humanitario para denunciar los casos de discriminación o sometimiento de grupos sociales a través de los textos que evidencian una clara dominación por parte de una esfera de la sociedad. “El análisis crítico del discurso es una investigación que intenta contribuir a dotar de poder a quienes carecen de él, con el fin de ampliar el marco de la justicia y de la igualdad sociales.” (Van Dijk, 1996:17).

Para realizar el estudio se toman en cuenta diferentes categorías que ayudan a identificar y a relacionar las actividades de los individuos dentro del grupo social al cual pertenecen y su representación en el discurso.

Tomando como base una serie de acuerdos previos, valores y prejuicios preestablecidos, se puede diseñar una conducta generalizada que los agrupa dentro de un círculo social.

A pesar de que los individuos tienen pensamientos propios y en algunos casos divergentes del grupo social al que pertenecen, cuando se involucran dentro de un círculo al final se convierten en voceros y representantes de la agrupación, lo que se ve manifestado en los textos que producen.

En nuestro caso en particular, cuando un periodista reporta una noticia en nombre de la agencia para la que trabaja, ya no procesa las informaciones en función de sus creencias personales sino de acuerdo a las que proyecta el medio de comunicación (en la mayoría de los casos coinciden las posiciones personales con las del grupo que representa, sobre todo en el periodismo) y se convierte en el vocero de la organización.

El periodista es ahora el encargado de transmitirle al mundo los valores y prejuicios que predica la agencia internacional de noticias (bien sea AP, AFP, Efe, o Reuters) como organización social y cómo empresa.

“Los participantes actúan en situaciones sociales, y los usuarios del lenguaje se implican en el discurso dentro de una estructura de constreñimientos que ellos consideran o que hacen relevante en la situación social, esto es, en el contexto. Pero la situación social es ella misma parte de un «entorno» social más vasto, tal como las instituciones, los períodos cronológicos, los lugares, las circunstancias sociales, y los sistemas”. (Van Dijk, 1996)

Otro aspecto fundamental del análisis del discurso es el estudio de las relaciones de poder entre grupos sociales.

El control de una organización política o social sobre otra depende de la cantidad de recursos que tenga bajo su dominio para que el mensaje pueda ser difundido y aceptado por mayor número de personas. Es decir, aquel grupo que pueda controlar la mayor cantidad de acciones por parte de otros conglomerados,

en beneficio propio, se considerará como el más poderoso que gozará de ventajas adicionales sobre los demás grupos que no comparten la misma ideología..

“Hallamos en el análisis de las relaciones entre el discurso y el poder, que el acceso a formas específicas de discurso, es en sí mismo un recurso de poder. En segundo lugar, nuestras mentes controlan nuestra acción; luego si somos capaces de influenciar la mentalidad de la gente, podemos controlar indirectamente sus acciones. Y, en tercer lugar, puesto que la mentes de la gente son influidas sobre todo por los textos y por el habla, descubrimos que el discurso puede controlar, al menos indirectamente, las acciones de la gente, tal y como sabemos por la persuasión y la manipulación”. (Van Dijk, 1990)

Tomando en cuenta este apartado se puede comprender con mayor facilidad el énfasis que realizan las agencias internacionales (próximas a los gobiernos de sus respectivos países) en tomar el control informativo en una determinada situación para favorecer una postura política y generar una opinión condicionada en el resto de los espectadores.

Esta desigualdad social favorecida por algunos medios de comunicación masivos, es la punta de lanza de algunos gobiernos o instituciones para crear una visión favorable al mundo de su modo de proceder en determinadas circunstancias.

El análisis del discurso proporciona la confirmación de algo que ya sabemos, en este caso del dominio de la ideología occidental en las noticias relacionadas con el Medio Oriente o el mundo islámico.

Mediante el análisis ideológico del discurso se pueden determinar las palabras, frases, y oraciones que forman parte de convenciones y acciones sociales que determinan la postura ideológica de un grupo en particular. “Se considera a los usuarios del lenguaje como miembros de comunidades, u organizaciones y se supone que hablan, escriben o comprenden desde una posición social específica. El análisis ideológico examina entonces qué ideologías se encuentran particularmente asociadas con esa posición.” (Van Dijk, 1996).

Y estas ideologías son las que contribuyen con la separación o división de grupos sociales de “ellos” y “nosotros”.

A través de las unidades léxicas para expresarnos acerca de “los otros” se puede mostrar un indicio de la ideología que profesamos. Por otra parte, el uso “sutil” de determinadas expresiones a la hora de referirnos a nuestro grupo o a nuestros aliados, serán clave para determinar el dominio en el discurso.

En general tendemos a describir mediante adjetivos positivos a miembros de nuestro círculo de pensamiento, así como a quiénes comulgan con nuestras acciones, mientras que al momento de referirnos a grupos externos o contrarios, optamos por utilizar términos negativos en su descripción. “La autopresentación positiva y la presentación negativa del otro es una estrategia para hacer énfasis en las estructuras ideológicas que están presentes en el discurso”. (Van Dijk, 1996).

Por otro lado, la estrategia contraria también es comúnmente utilizada para reflejar posturas cognitivas y de acción dentro de un texto en particular. Las acciones negativas suelen ser desenfanzadas para los grupos de pertenencia, mediante el empleo de técnicas como los eufemismos y la denegación. Sin embargo, estas “malas acciones” tienden a ser enfatizadas cuando nos referimos a nuestro oponente.

Es por ello que, en raras oportunidades encontramos en las noticias relatos que reflejen alguna acción considerada como impropia por parte del grupo al cual pertenecemos. En la mayoría de los casos sólo leemos detalles de los logros de los protagonistas de los eventos, mientras que los “errores” suelen pasar desapercibidos. En el plano informativo “los aliados” siempre pelearán en pro del bienestar colectivo y sus acciones serán proyectadas como estratégicas para lograr el fin último: la paz en el mundo.

“Las denegaciones son un ejemplo de acciones de la semántica local que combinan las estrategias ideológicas de modo tal que el grupo de pertenencia se presenta positivamente (o a través del rechazo de un atributo negativo),

mientras que la segunda parte del argumento expresa una propiedad negativa del grupo ajeno”. (Van Dijk, 1987)

Paralelamente se puede recurrir a la manifestación de valores socioculturales positivos, desarrollados por el grupo al cuál pertenecemos, para mantener una imagen intachable y no exponer los prejuicios de manera directa.

El discurso elaborado por las agencias de noticias internacionales sólo tiene una significación si se enmarca dentro de un contexto que hace posible el vínculo entre el usuario del lenguaje y las representaciones sociales que lo rodean.

“Las representaciones sociales son propias de los grupos, en la medida en que son compartidas por (las mentes de) los miembros de los grupos sociales. Esto significa que es necesario disminuir la distancia entre esas cogniciones sociales y las cogniciones personales (tales como el conocimiento y las experiencias personales) que subyacen el texto y al habla individuales. A través de otras representaciones sociales, como el conocimiento y las actitudes socioculturales, las ideologías influyen también en el conocimiento específico y en las creencias de los individuos usuarios del lenguaje. Estas cogniciones personales representadas en modelos mentales de acontecimientos y situaciones concretos, controlan a su vez al discurso, por ejemplo en el recuento de las experiencias personales o en la argumentación alrededor de las opiniones personales. (Van Dijk, 1996)

De acuerdo con palabras del autor, en todos los acontecimientos que ocurren en nuestra vida cotidiana intervienen una serie de factores que definen lo que conocemos como contexto, y el modelo mental que utilizamos para reconocer, analizar y reproducir estos acontecimientos está determinado por los siguientes factores :

Un escenario, que describe el tiempo y el lugar donde se desarrollan los acontecimientos.

Los participantes conformados por los protagonistas y sus roles.

Un evento, que está definido por la interpretación global de los temas y los objetivos del discurso.

Asimismo también podríamos encontrar una serie de parámetros contextuales, que son piezas clave para la comprensión del mensaje. (Van Dijk, 1999):

Dominio: representa a un sector global de la sociedad. Como los ámbitos de la política, salud, economía, etc.

Interacción global: se refiere al género del discurso empleado.

Funciones: referente a la forma en que actúa un género específico en una situación determinada.

Intención: en todos los discursos está presente una intención, cuya respuesta del público es el objetivo que persigue cada acto comunicativo.

Escenario: categoría subdividida en tiempo y espacio, que determina el principio y fin de un evento y el lugar donde se desarrolla.

Participantes: todos los involucrados en el acto comunicativo, bien sea emisor o receptor, cada actor con su aporte al desarrollo del proceso.

En nuestro caso a estudiar los participantes están definidos por las agencias internacionales, los países (específicamente los gobiernos) de origen de las empresas, la comunidad islámica y el público receptor de las noticias, que en esta oportunidad se limita a los consumidores informativos que residen en Latinoamérica.

El escenario de nuestro estudio se desarrolla en la primera década del siglo XXI. Durante estos últimos años han tenido lugar diferentes acontecimientos socio-políticos que han cambiado de forma contundente la visión y el comportamiento tanto de los participantes como de los observadores.

Todos los conflictos estudiados (Atentados del 11-S, la guerra en Irak (2003), la guerra en Afganistán (2001), y el conflicto en Gaza (2008) se desarrollan

en países que conforman el Medio Oriente (excepto el atentado al *World Trade Center*, en Nueva York) y son habitados por la comunidad islámica.

Los países que intervienen como actores dentro del proceso de difusión de información a través de las agencias internacionales, son Estados Unidos (AP), España (Efe), Francia (AFP) y el Reino Unido (Reuters).

Como mencionamos anteriormente, todas estas empresas están estrechamente vinculadas con los gobiernos de sus países, bien sea económica o editorialmente, por lo que gran parte de la información suministrada al mundo, estará signada por intereses propios de Estados y de política exterior.

Las cuatro agencias de noticias que forman parte de nuestro estudio, son las más importantes y de mayor alcance en todo el mundo, pero su influencia radica especialmente en América Latina, donde sería una tarea titánica encontrar algún medio de comunicación establecido que no cuente con los servicios ofrecidos por alguna de estas empresas.

Desde México hasta Buenos Aires, la mayoría de los ciudadanos reciben el acontecer mundial según la visión de estas grandes potencias occidentales.

Estas informaciones están cargadas de intencionalidades que no están explícitamente manifiestas en las noticias, pero que a través de ciertas estructuras discursivas pueden inducir una corriente, opinión o ideología sobre algún tema en particular.

La lucha por la hegemonía mundial ha sido milenaria, pero en los últimos años se ha visto particularmente acentuada por las cada vez más marcadas diferencias que existen entre culturas y grupos de poder.

Ante la creciente expansión de la religión islámica en el continente europeo debido a las frecuentes migraciones desde el norte de África y desde el suroeste asiático y el posicionamiento que toman en el escenario internacional países como Irán, hacen que las alarmas se enciendan entre aquellos que están inmersos

dentro de la cultura occidental como una aviso sobre la pérdida paulatina de espacio y “control”.

La definición y delimitación de valores referentes a la democracia, libertad, autodefensa, nacionalismo, estabilidad y moderación son sólo algunas de las estrategias utilizadas para establecer marcadas diferencias entre grupos sociales y elaborar una opinión hacia cualquiera de ellos.

Según el respeto o la supuesta violación de estos valores, los usuarios del lenguaje elaborarán una imagen sobre los actores del acontecimiento, lo que podría convertirse en el principio de procesos de formación de estigmas y etiquetas que derivarán en injusticias sociales.

CAPÍTULO III

3. Marco metodológico

El presente estudio es una investigación de carácter cuantitativo-cualitativo que pretende analizar exhaustivamente los contenidos de las noticias seleccionadas para determinar las estructuras discursivas allí empleadas por las agencias internacionales. El objetivo es verificar su influencia en las relaciones socio-culturales en la población, especialmente en Latinoamérica.

Las estructuras del discurso están íntimamente ligadas al modelo mental que nos construimos con respecto a un tópico en particular.

“El propósito del análisis ideológico del discurso no es simplemente descubrir las ideologías subyacentes, sino articular sistemáticamente las estructuras del discurso con las estructuras de las ideologías. No se requiere ser analista del discurso para concluir que un relato noticioso, el fragmento de un texto o una conversación determinada es “conservadora”, “sexista” o “ecologista”. Nuestro conocimiento ingenuo del lenguaje, del discurso, la sociedad y las ideologías nos conducen a menudo a hacer tales inferencias con relativa certeza. Sin embargo, un estudio más explícito y analítico del discurso exige una formulación más clara de tales instituciones, e intenta especificar qué expresiones o significados del discurso dan lugar a qué clase de inferencias u otros procesos mentales”. (Van Dijk, 1996)

En la siguiente clasificación, propuesta por Van Dijk (1996), nos demuestra cómo surgen las descripciones de atribuciones positivas y denegaciones a lo largo del texto.

3.1 Descripciones de acción positiva

Descripción/ atribución de acción positiva (Van Dijk, 1996)

Grupo de pertenencia	Grupos ajenos
Nosotros	Ellos
Énfasis	Sin énfasis
Hipérbole	Subestimación
Topicalización	De-topicalización
Poner en encabezado, resumir	Marginación
Descripción detallada	Vaguedad, descripción general
Atribución a la personalidad	Atribución al contexto
Ilustración narrativa	Sin narración
Soporte argumentativa	Sin soporte argumentativo

Nosotros: La mayoría de las actividades realizada por los grupos de pertenencia (en este caso los países o fuerzas militares que representan a occidente) es conjugada en la primera persona del plural, de esta manera se incluye automáticamente dentro de nuestro entorno social y el lector asume las acciones como propias.

Énfasis: Se refiere a la exaltación de las acciones positivas del grupo de pertenencia dentro del texto analizado. Se resaltan las bondades y características positivas del conglomerado. En la presente investigación las actividades realizadas por las tropas estadounidenses o los militares aliados son especialmente realizadas.

Hiérbole: Se utiliza este recurso literario para exaltar exageradamente las acciones del grupo de pertenencia.

Atribución a la personalidad: Se adjudican los hechos positivos a una persona o grupo que comparte “nuestros” juicios y valores, mientras que las buenas acciones de la contraparte son adjudicadas al contexto. Por ejemplo, los grandes tratados de paz, y la instauración de la democracia en un país son atribuidos a personajes o instituciones que forman parte de nuestro entorno.

Descripción detallada: Se relatan los acontecimientos sin omitir ningún aspecto de las acciones positivas del *ingroup*. Se refuerzan sus actividades a través del relato minucioso de los logros.

Ilustración narrativa: Los sucesos son presentados como una sucesión de eventos contados detalladamente. Es utilizado para familiarizar al espectador con los acontecimientos.

Soporte argumentativo: Se utiliza para justificar aquellos hechos o acciones llevadas a cabo por el grupo dominante que no son política o socialmente correctas ante los ojos de los miembros del conglomerado de pertenencia. Todas las acciones fuera de los valores y parámetros preestablecidos, son debidamente argumentadas. Ninguna guerra es justificable, pero si se presenta como racional y necesaria, la opinión tenderá a cambiar hacia una aceptación moderada del conflicto.

Topicalización: En este apartado se define el tema a tratar en el texto. El objetivo de este ítem es inducirle al receptor la importancia de los protagonistas. El desarrollo de los sucesos está determinado por el comportamiento de los actores; en este caso

Poner en encabezado: Los nombres de los integrantes del grupo dominante van a estar posicionados en la parte inicial del texto (titular, encabezado) la mayoría de las veces para facilitarle al lector el proceso de evocación.

3.2 Estructuras del discurso

La ideología subyacente en un texto no sólo es representada a través de palabras o frases significativas, sino que también, la estructura en la que se organiza nos ofrece datos importantes a la hora de emitir un juicio de valor sobre los acontecimientos.

Entre las estructuras del discurso estudiadas tenemos las siguientes categorías propuestas por Van Dijk (1996):

- Estructuras Gráficas: encabezados, caracteres en negritas.
- Estructuras sintácticas: el orden de las palabras, la topicalización.
- Estructuras semánticas:(explícito vs implícito, detalle y nivel de descripción
- Estilo Léxico (palabras de opinión positivas vs negativas)

En palabras del autor, el discurso tiene numerosas posibilidades de proporcionar la información para controlar las opiniones de los *ingroups* y de los *outgroups*.

Tales estructuras del discurso contribuyen a los modelos mentales deseados de los acontecimientos: toda la información acentuando las opiniones tiende a colocarse en una posición prominente en el modelo mental. Esto facilita la organización, el recuerdo y por ende el uso de tales modelos sesgados en la formación y el cambio de opiniones. (Van Dijk, 1996:27).

Cada uno de estos apartados conlleva hacia el favoritismo de los grupos de pertenencia y hacia el rechazo de aquellos que difieren de nuestras creencias y valores.

En el estudio realizado, los grupos que participan como actores en las noticias de las agencias internacionales, son la civilización occidental y la comunidad islámica.

En vista de que las agencias internacionales pertenecen a países europeos y Estados Unidos, el “nosotros” estaría representado por aquellos que comparten

la “cultura occidental”, mientras que “los otros” por los integrantes de la sociedad islámica. A partir de las marcadas diferencias existentes entre ambos conglomerados se analizaron las unidades léxicas del lenguaje y la manera utilizada para introducir la ideologización sobre el comportamiento de estos grupos.

Por otra parte, para nuestro estudio también se tomó en cuenta las acciones desarrolladas por los grupos en sí, y la manera en que son descritas a través del discurso.

Este análisis fue pieza clave en la identificación de los componentes que evidencian la parcialización de las empresas productoras de noticias hacia los actores de los conflictos.

3.3 Caracterización de acciones del grupo ajeno

Como se describió anteriormente, las acciones del grupo de pertenencia fueron relatadas siguiendo ciertas estrategias discursivas para favorecer su imagen ante los consumidores de noticias. Sin embargo, para aquellos que se encuentran posicionados en el lado menos privilegiado de la contienda, también se emplearon elementos gramaticales que acentuaban aún más las diferencias

Selección de caracterización de acciones según Van Dijk, (1996).

- a) **Lexicalización negativa:** la selección de palabras fuertemente negativas para describir las acciones de los otros: “destruir”, “traumatizar”, “terrorismo”, “odio inflamado”, “grupúsculos oscuros”, “envenenado”, “obsesión”, “extremismo”, “paralizante”, etc.
- b) **Hipérbole:** La descripción de un acontecimiento o acción en términos muy exagerados.
- c) **Móvil de compasión:** El mostrar simpatía o afinidad hacia las víctimas (débiles) de las acciones de los otros, de tal modo que se resalta la brutalidad del otro.

- d) **El móvil de altruismo aparente:** Está relacionado con el móvil de compasión; este móvil se usa para destacar la comprensión de la posición que asumen sobre los intereses de los otros. El móvil es llamado altruismo aparente porque usualmente no se concluye el argumento y sólo tiene una función de denegación y de autopresentación positiva. Esto es, se recomienda a los otros que actúen en su propio bien, mientras que el fundamento ideológico real de tales motivos discursivos está en el propio interés del articulista.
- e) **El móvil de honestidad aparente:** el motivo de honestidad es una forma bien conocida de denegación ante posibles juicios negativos. Así, para decir algo negativo a propósito de los demás se recurre a una modalidad mediante frases como “francamente” o “no debemos ocultar la verdad”, y así sucesivamente.
- f) **La comparación negativa:** para acentuar los atributos negativos del otro se compara a la persona-objeto o al “outgroup” con una persona o outgroup reconocidos generalmente como malos.
- g) **Generalización:** la generalización de una persona o grupo restringido hacia una categoría o grupo más amplios
- h) **Concretización:** para acentuar sus actos negativos, otro motivo bien conocido es describirlos en detalle, ya en términos concretos, visualizables.
- i) **Advertencia:** sin la evidencia de las probables consecuencias, se enfatizan las amenazas posibles y el terror. Abundan los escenarios catastróficos orientados generalmente ya sea a satanizar a los otros o bien, a mover la acción a aquellos de nosotros que no toman las cosas con la debida seriedad. Hay que señalar que la lexicalización negativa, la hipérbole, la generalización y la concretización pueden formar parte de esta representación persuasiva de la amenaza.

- j) **La violación de la norma y los valores:** la forma más elemental de establecer una distinción entre ellos y nosotros no es solamente describirnos a nosotros mismo en términos benevolentes y a ellos en términos negativos, sino enfatizando el hecho de que los otros violan aquellas normas y valores que para nosotros son tan preciados. Al violar estas normas y valores, ellos mismos se colocan al margen de la civilización.
- k) **La presuposición.** Un dispositivo semántico bien conocido para enfatizar indirectamente nuestros atributos buenos y sus malos; esto es, se supone que éstos son bien conocidos por todos, como si dependieran del sentido común y por tanto no requirieran formularse explícitamente.

3.4 Recolección de datos

Las noticias seleccionadas para estudiar la aplicación de las estructuras del discurso y la tipificación de acciones fueron escogidas de forma aleatoria entre las informaciones publicadas en los diferentes portales web que contratan los servicios de las agencias internacionales escogidas (AP, AFP, Efe, Reuters).

Se estudiaron las informaciones referentes a los conflictos armados que de una manera u otra le dieron la vuelta al mundo y transformaron la visión de la sociedad en general con respecto a los grupos participantes.

Los atentados del 11 de Septiembre (2001), la guerra en Afganistán (2001), la guerra en Irak (2003) y el conflicto en la Franja de Gaza (2008), sirvieron como caldo de cultivo para materializar a través del discurso las relaciones de poder entre occidente y el Medio Oriente.

Los ataques de septiembre cambiaron la forma en la que se concebía el mundo para la fecha. Las sociedades dominantes experimentaron de cerca como se podía derrumbar la estabilidad de un imperio en cuestión de minutos.

Los posteriores conflictos armados en Irak y Afganistán son una continuación de aquel miedo desatado ese otoño de 2001. La necesidad por

preservar la seguridad nacional motivó luchas armadas que hasta nuestros días no han podido conseguir esa sensación de tranquilidad.

Se escogió la ofensiva en la Franja de Gaza porque representa una variación de los protagonistas de los hechos, pero no así la manera de describirlos. Aunque los actores no están relacionados directamente con las agencias de noticias internacionales estudiadas, reciben el tratamiento que corresponde al estado de las relaciones bilaterales que mantienen sus gobiernos con los países de origen de las compañías.

En este caso Israel fue tratado como un integrante más del grupo de pertenencia por poseer el respaldo de los Estados Unidos y parte de Europa; mientras que Hamás fue relegado al conglomerado de “los otros”.

Esta situación representa un ejemplo de cómo puede la ideología del grupo social dominante traspasar las fronteras e influir directamente en el curso de los acontecimientos que desarrollan otros actores y en otros espacios físicos.

3.5 Muestra

De cada acontecimiento histórico se escogieron tres noticias por cada agencia internacional, para sumar un total de 12 por empresa seleccionada.

En total 48 noticias fueron desglosadas para determinar las estructuras del discurso y del significado presentes en ellas.

Las informaciones fueron extraídas de portales web que contratan sus servicios de manera permanente en Latinoamérica.

Después de recolectadas fueron reagrupadas según la cantidad de menciones negativas que se les hacían a los grupos ajenos, en este caso a los musulmanes.

Para su análisis fueron agrupadas en la siguiente matriz. Se utilizó el mismo modelo para cada una de las agencias de noticias.

Estrategias discursivas	Numero veces	¿Cuándo era empleada?
Lexicalización negativa		
Hipérbole		
Móvil de comparación		
Móvil de altruismo aparente		
Móvil honestidad aparente		
Comparación negativa		
Generalización		
Concretización		
Advertencia		
Violación normas y valores		
Presuposición		

Una vez concluido el análisis de las diferentes descripciones de de los *outgroups*, se procedió a evaluar las menciones de las atribuciones positivas que realizaban cada una de las agencias internacionales escogidas al grupo de pertenencia, en este caso representado por la comunidad occidental

Atribución positiva a los grupos de pertenencia

Atribución positiva	Tópico	¿Cuándo se empleaba?
Énfasis		
Topicalización		
Poner en encabezado, resumir		
Descripción detallada		
Atribución a la personalidad		
Ilustración narrativa		
Justificación		
Omisión hechos negativos		
Victimización		

Presentación de las noticias

Para realizar la agrupación de las informaciones seleccionadas se empleó la siguiente matriz:

Agencia	Fecha	Tópico	Actores

El texto a continuación es un ejemplo del análisis realizado a cada una de las noticias tomadas como parte de muestra en la investigación. En base al texto noticioso presentado por las agencias internacionales, se aplicaron las estrategias discursivas para determinar las proporciones en que aparecen representados positiva o negativamente los protagonistas de los acontecimientos.

Tropas avanzan sobre Basora tras bombardeo en Iraq

22/marzo/2003

EN EL SUR DE IRAK (AP).- Las tropas estadounidenses y británicas avanzaban el sábado sobre la ciudad meridional de Basora, después de un intenso ataque aéreo emprendido sobre Bagdad al amanecer. **Entretanto, miles de soldados iraquíes en el sur se rindieron.**

La batalla por Basora, un puerto petrolero de aproximadamente 1,3 millones de habitantes, proseguía al mediodía. Las tropas de coalición trataban de rodear las posiciones iraquíes para obligarlas a rendirse.

Las aeronaves estadounidenses bombardearon tanques iraquíes que resguardaban algunos puentes cercanos a la ciudad. Las fuerzas iraquíes respondieron con fuego de artillería.

El sábado, más temprano, Bagdad fue atacada de nuevo, un día después de un intenso bombardeo en el que más de 300 misiles crucero Tomahawk cayeron en la capital. **Las oficinas generales de seguridad, un edificio de nueve pisos en la capital iraquí, fueron alcanzadas, y una lluvia de ladrillos y cristales cayó a la calle en el vecindario al-Salhiya, en el centro de Bagdad.**

Mientras las tropas de la coalición avanzaban, una división entera del ejército iraquí se entregó, dijeron algunos oficiales estadounidenses.

La 51ra División de Infantería, que contaba con 8.000 efectivos y unos 200 tanques, representó la mayor desertión en un día en que las fuerzas del líder iraquí Saddam Hussein dieron muestras de resquebrajarse. Esa unidad era crucial para la defensa de Basora, según algunos oficiales.

Los éxitos de los aliados se vieron ensombrecidos por la colisión de dos helicópteros de la Armada Real británica sobre el Golfo Pérsico. Murieron los siete tripulantes, seis británicos y un estadounidense.

La mañana del sábado, los infantes de marina estadounidenses y las tropas británicas se desplazaban por la Ruta 80, la carretera principal que va de la frontera kuwaití a Basora. En la Guerra del Golfo, en 1991, esa vía fue llamada la \"Carretera de la Muerte\", cuando los ataques aéreos de Estados Unidos acabaron con un convoy militar iraquí en la zona

CAPITULO IV

4. Resultados

4.1 Estructuras discursivas empleadas para hacer referencia a la comunidad islámica

A continuación se presentan las cifras de menciones negativas que hacen las agencias internacionales con respecto a los musulmanes.

Tabla 1. Estructuras discursivas empleadas para describir a la comunidad islámica

Tópicos	AFP	AP	Reuters	Efe	Total
Lexicalización negativa	24	21	17	20	82
Hipérbole	0	0	1	0	1
Móvil de compasión	3	5	4	6	18
Móvil de altruismo aparente	5	7	6	10	28
Móvil de honestidad aparente	2	1	0	0	3
Comparación negativa	0	1	0	0	1
Generalización	9	5	4	5	23
Advertencia	6	9	8	12	35
Violación de normas y valores	5	6	4	4	19
Presuposición	7	4	3	4	18
Acentuación de hechos negativos	6	10	3	3	22

Tópicos con mayor representación en las noticias trabajadas

De las muestras analizadas se tomaron las cinco estructuras discursivas con mayor número de menciones para su posterior análisis.

Tabla 2. *Tópicos con mayor representación en las noticias analizadas.*

Tópicos	AFP	AP	Reuters	Efe	Total
Lexicalización negativa	24	21	17	20	82
Móvil de altruismo aparente	5	7	6	10	28
Advertencia	6	9	8	12	35
Generalización	9	5	4	5	23
Acentuación de hechos negativos	6	10	3	3	22

Tabla 4. *Valores totales de menciones empleadas por cada agencia internacional*

	AFP	AP	Reuters	Efe
Número de menciones totales	68	69	50	64

Representación gráfica del total de las categorías en las agencias

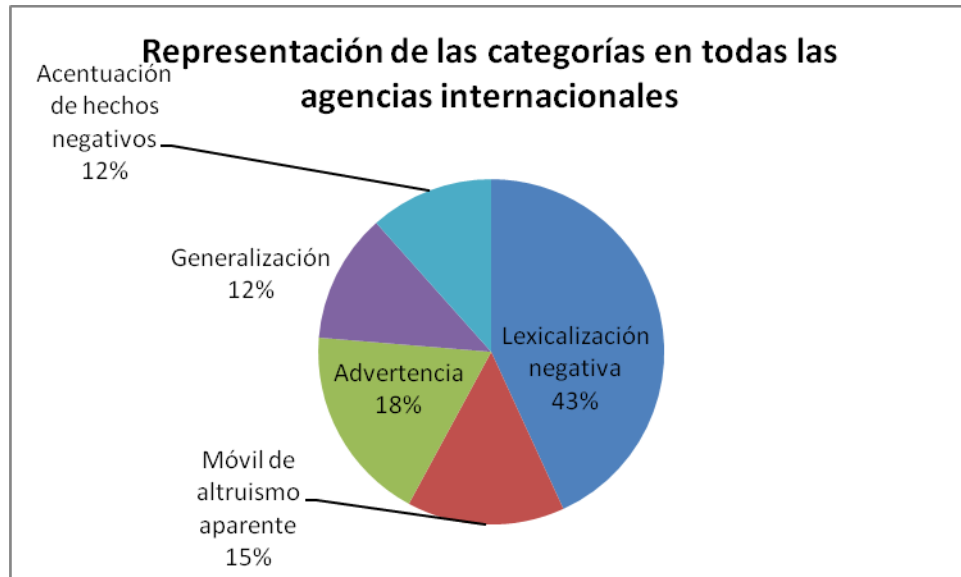


Gráfico 1. Representación de las categorías en todas las agencias

Especificación de categorías por agencia

Agence France Presse

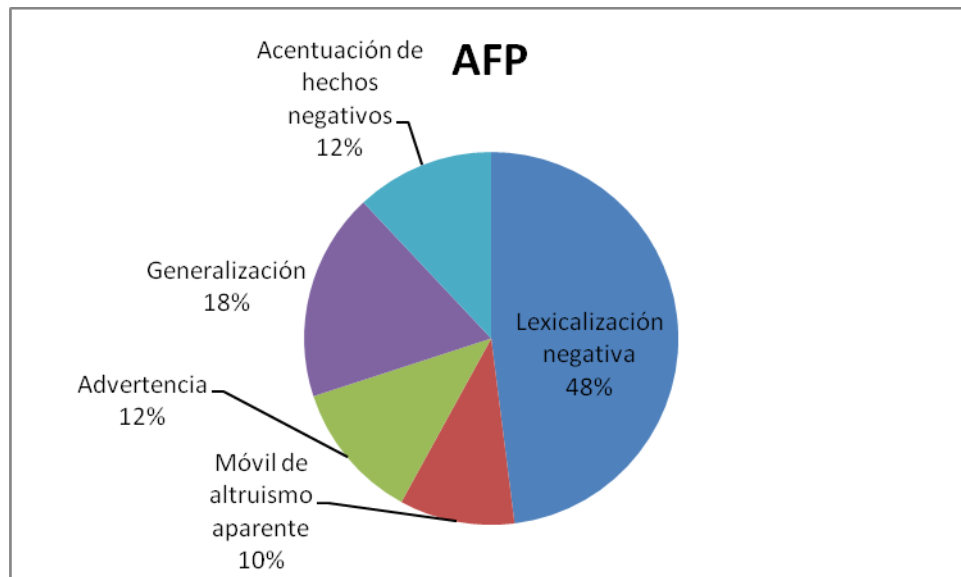


Gráfico 2. Representación de las categorías en las noticias de la agencia AFP

Associated Press

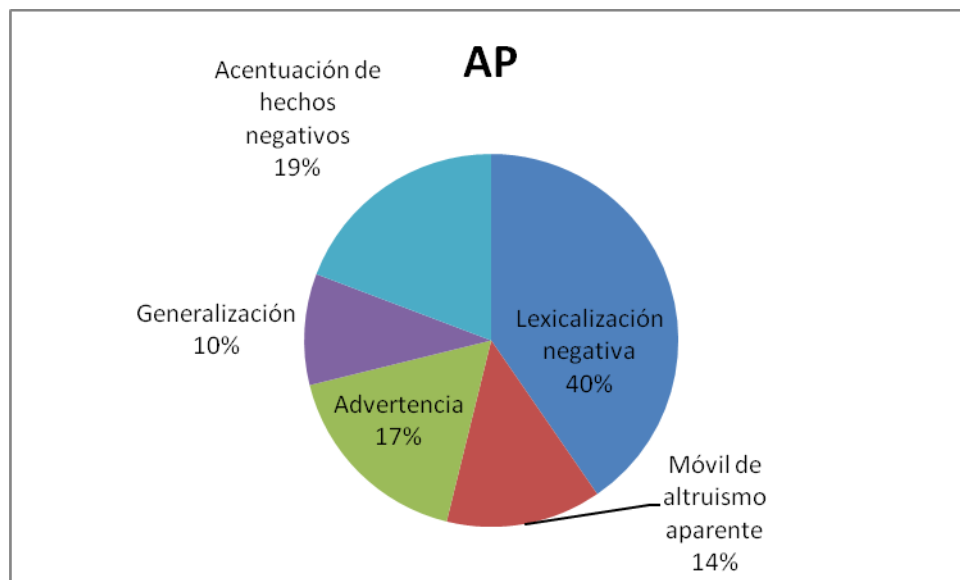


Gráfico 3. Representación de las categorías en las noticias de la agencia AP

Reuters

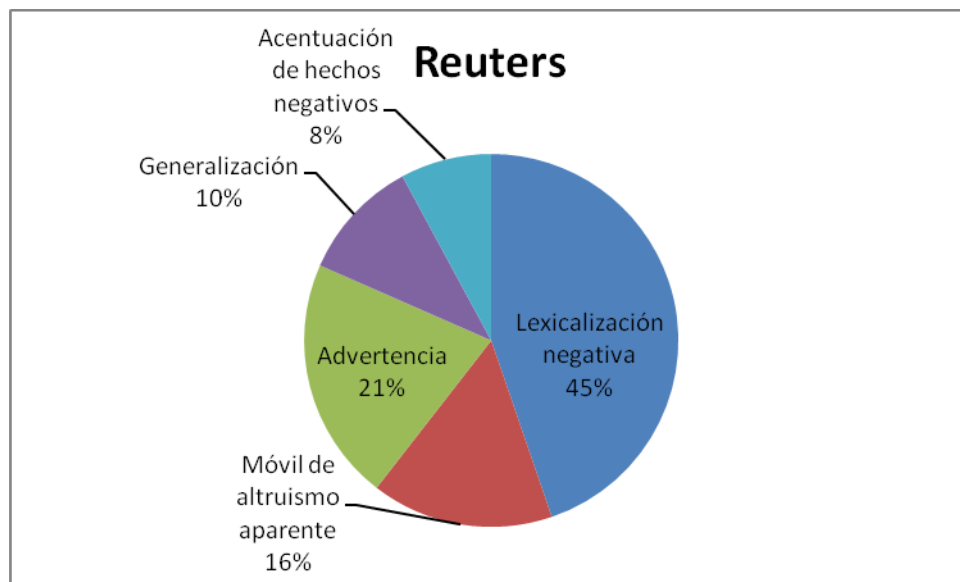


Gráfico 4. Representación de las categorías en las noticias de la agencia Reuters

Efe

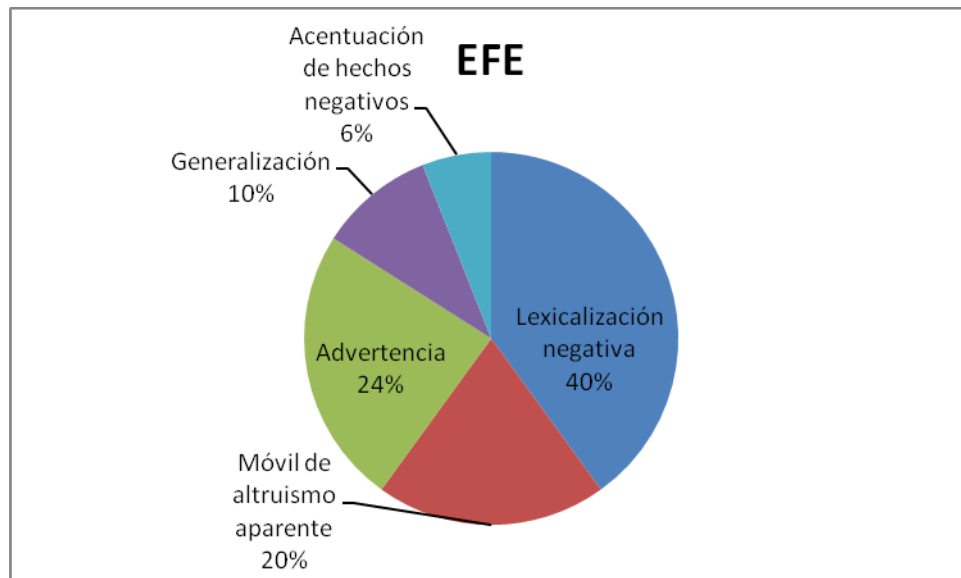


Gráfico 5. Representación de las categorías en las noticias de la agencia Efe

4.2 Atribución positiva de los grupos de pertenencia

A continuación se presenta una tabla con los resultados obtenidos de las menciones de las agencias internacionales con respecto a la atribución de características positivas a la comunidad occidental.

Tabla 5. *Atribución positiva a los grupos de pertenencia*

Categorías	AP	Reuters	AFP	Efe	Total
Énfasis	20	15	22	20	77
Topicalización	5	5	7	4	21
Poner en encabezado	4	4	5	4	17
Descripción detallada	3	1	5	3	12
Atribución a personalidad	7	4	8	7	26
Ilustración narrativa	1	2	2	1	6
Justificación	8	9	11	11	39
Omisión de hechos negativos	7	3	6	6	22
Falta de precisión de hechos negativos	8	7	6	2	23
Victimización	4	1	4	1	10
Total	59	51	76	59	

Tópicos con mayor representación en las noticias trabajadas

De las muestras analizadas se tomaron las cinco categorías con mayor número de menciones para su posterior análisis.

Tabla 6. *Tópicos con mayor representación en las noticias*

Tópicos	AP	Reuters	AFP	EFE	Total
Énfasis	20	15	22	20	77
Justificación	8	9	11	11	39
Atribución a personalidad	7	4	8	7	26
Falta de precisión	8	7	6	2	23
Omisión hechos negativos	7	3	6	6	22

Valores totales de las menciones de categorías por agencia

Tabla 7. *Valores totales de las menciones de categorías por agencia.*

	AP	Reuters	AFP	Efe
Número de menciones totales	59	51	76	59

Representación gráfica de las atribuciones positivas en todas las agencias estudiadas.

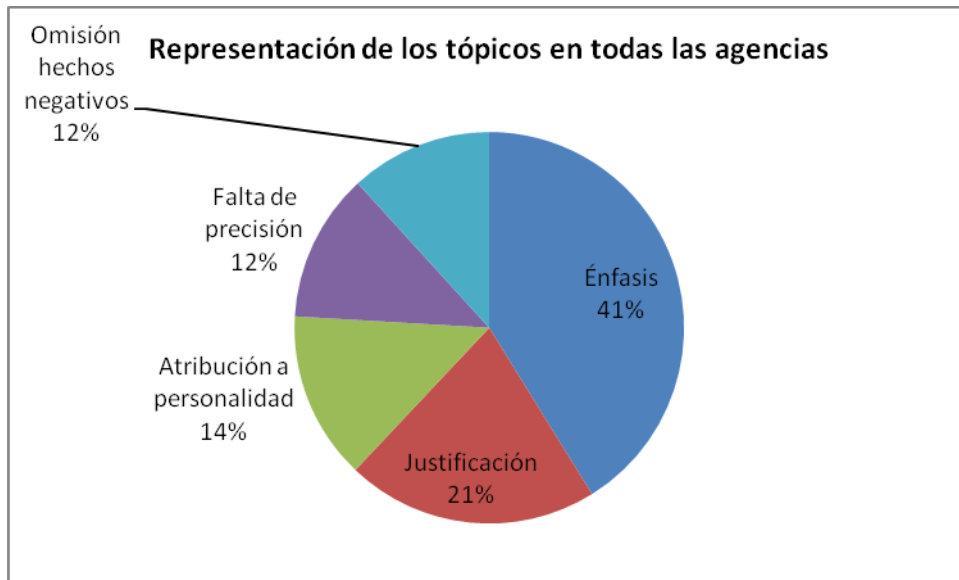


Gráfico 6. Representación de los tópicos en todas las noticias

Especificación de atribuciones por agencia estudiada

Agence France Presse

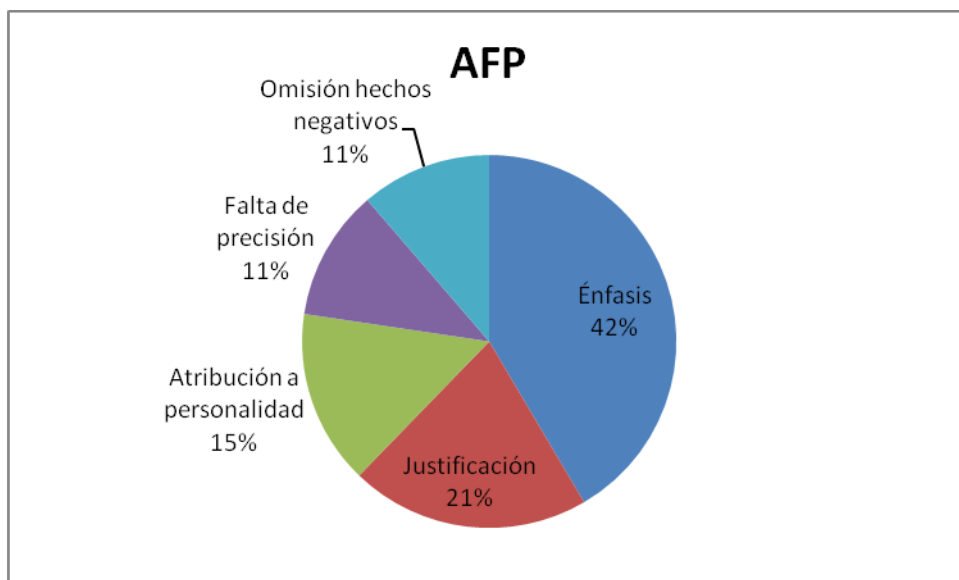


Gráfico 7. Atribuciones positivas de *ingoups* en noticias de la agencia AFP

Associated Press

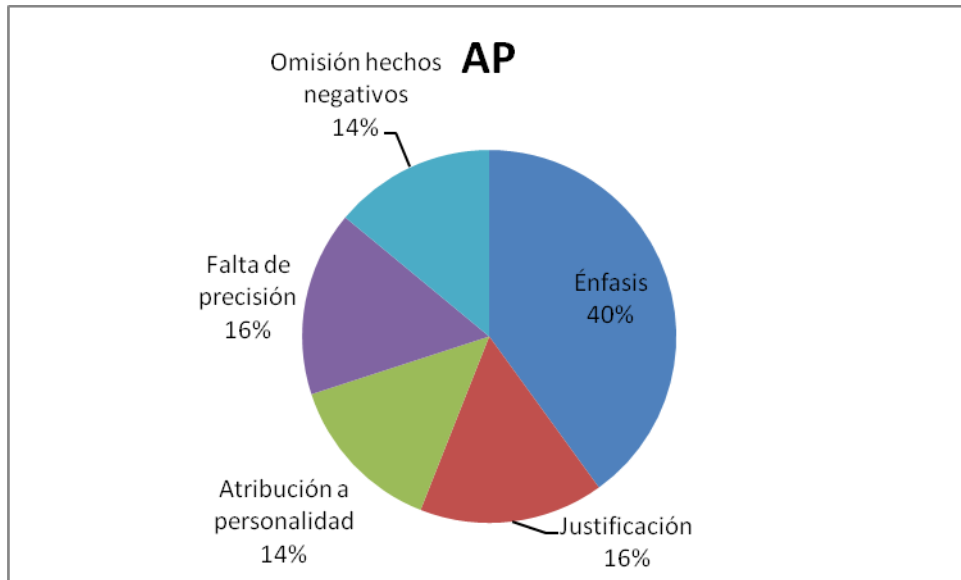


Gráfico 8. Atribuciones positivas de *ingroups* en noticias de la agencia AP

Reuters

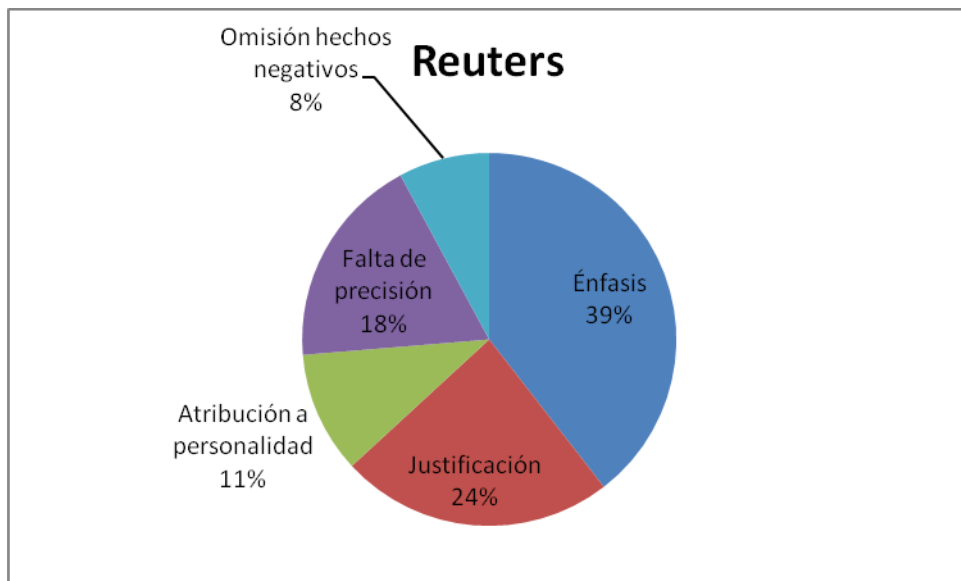


Gráfico 9. Atribuciones positivas de *ingroups* en noticias de la agencia Reuters

Efe

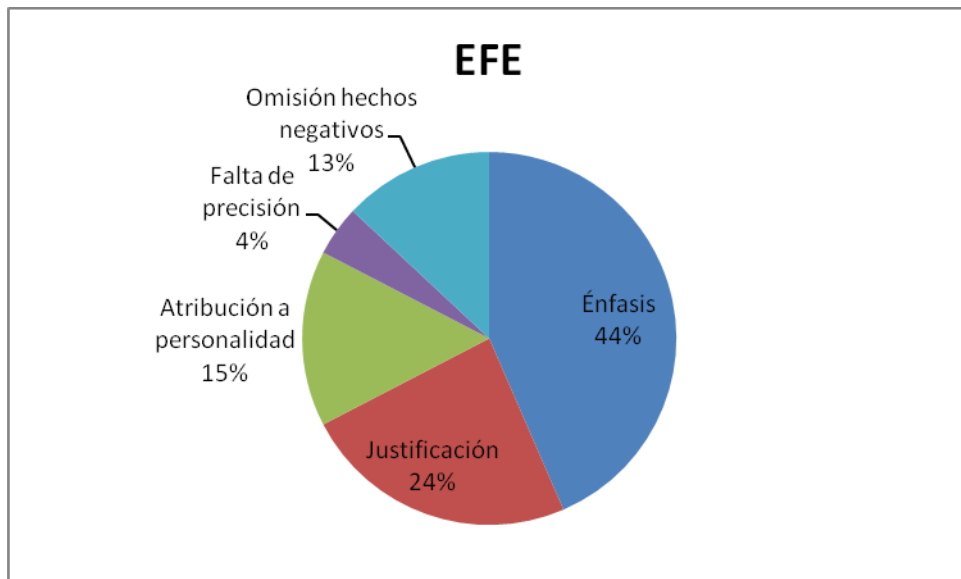


Gráfico 10. Atribuciones positivas de *ingroups* en noticias de la agencia EFE

CAPÍTULO V

5. Análisis de resultados

Después de realizado el estudio detallado de cada una de las estructuras del discurso y de las categorías propuestas por Van Dijk (1996) para desarrollar el ACD a la muestra seleccionada se obtuvieron los siguientes resultados:

5.1 Representación negativa del outgroup

Se pudo observar que entre las estructuras discursivas empleadas para el análisis de los textos, la categoría de *lexicalización negativa* fue que la que tuvo mayor representación en las notas de las cuatro agencias internacionales estudiadas.

Con 43% de las menciones, AP, AFP, Reuters y Efe, la utilizaron en medida similar como estrategia empleada a la hora de describir a los grupos externos. En este caso los musulmanes o los individuos pertenecientes a la comunidad islámica.

En reiteradas oportunidades, las palabras como terrorismo, insurgentes, violentos, extremistas, entre muchas otras más, fueron empleadas para definir a los grupos ajenos, marcando así una pauta o una ideología subyacente en contra de aquellas personas que “difieren” de las costumbres occidentales.

A través de la *lexicalización negativa* se puede disminuir la importancia del grupo ajeno, es más, se le presenta como un ente perjudicial y destructivo para “nuestro” entorno.

No sólo con los calificativos se puede denigrar a un conglomerado, si no a través de sus acciones. La utilización de verbos como saquear, desestabilizar, violentar, asesinar, son sólo una muestra de cómo se nos presentan las actividades regulares de los *outgroups*.

Por otra parte se utilizan palabras fuertemente ofensivas para dirigir las acciones del grupo de pertenencia hacia los demás. Se insiste en la utilización de

verbos como aniquilar, destruir, eliminar, erradicar, entre otros, sin la respectiva personalización. Todas las personas forman parte de un mismo bloque, indistimante de si son civiles, soldados, rebeldes, entre otros.

“La insurgencia y la violencia religiosa continúan sacudiendo Irak, donde explosiones, tiroteos y secuestros dejan un centenar de muertes cada día.”
(Ver apéndice AFP. 23/12/2006).

Entre las agencias analizadas la AFP es la empresa que utiliza en mayor proporción este recurso para hacer referencia a la comunidad islámica o musulmanes. Con 48% de menciones entre las noticias analizadas, la compañía francesa establece una gran brecha entre la sociedad occidental y la oriental.

Por otra parte, Reuters es la compañía (de las analizadas) que en menor proporción hace uso de este recurso. Sin embargo, todavía maneja en un importante 40% el uso de la *lexicalización negativa* en la redacción de las informaciones que reportan.

Otra de las estrategias discursivas empleadas con frecuencia en las noticias de las agencias es la *advertencia*. como explicamos anteriormente es modalidad empleada para enfatizar el peligro que representan para el grupo de pertenencia, las actividades que desarrollan los grupos ajenos. también funciona como un llamado a la conciencia para evitar cualquier tipo de desgracias.

En el presente estudio se observó que en el 18% de las muestras analizadas está presente esta figura gramatical. En un número importante de noticias se hace referencia a la necesidad de “actuar contundemente” ante la posible amenaza hacia la integridad por parte de grupos ajenos. Asimismo se deja entreabierto la posibilidad de que ocurran nuevos ataques “terroristas” orquestados por estas personas ajenas a “nuestro” entorno.

La *advertencia* tiene como objetivo encender las alarmas dentro de la comunidad para facilitar la identificación de los posibles peligros de los que serían objeto los integrantes del *ingroup* y sus presuntos autores.

Según las agencias internacionales, los musulmanes podrían perpetrar nuevos ataques en contra de la sociedad civil occidental si no se les detiene a tiempo. Atentados terroristas, la utilización de armas de destrucción masiva y el uso bélico de la energía nuclear son sólo algunas de las amenazas. Además hacen énfasis en imágenes de escenarios catastróficos sin tener evidencias contundentes que puedan avalar tal suposición.

“Los que atacaron a EEUU el 11 de septiembre (de 2001) están conspirando para volver a hacerlo, afirmó el Presidente estadounidense en agosto último”
(ver apéndice Efe 20/09/2001)

De los casos estudiados, la empresa española Efe es la que más utiliza esta estrategia discursiva.

La prevención de nuevos supuestos ataques es uno de los pilares que moldean la información suministrada al mundo. Nos atreveríamos a suponer que España, por ser víctima directa de atentados terroristas hace especial énfasis en advertir sobre más episodios de violencia que alterarían la vida de los ciudadanos.

La AFP es la compañía de las cuatro estudiadas que menos emplea este recurso en la elaboración de sus reportes de guerra.

El móvil del *altruísmo aparente* es una estrategia ampliamente conocida para justificar acciones que no encajan dentro de nuestras normas y valores preconcebidos.

En la presente investigación se encontró que en el 15% de las muestras analizadas, está contemplada el recurso léxico.

El sólo hecho de mostrar preocupación o actuar en función del bienestar de “los otros” es una carta bajo la manga que utilizan los grandes gobiernos para escudar sus acciones bélicas. En numerosas oportunidades pudimos corroborar como los países que conforman en bloque occidental hacían esfuerzos por autopresentarse como justos al buscar la paz y la seguridad del mundo entero.

Según las agencias internacionales estudiadas, para lograr este objetivo era necesario un despliegue militar sin precedentes en zonas “frágiles” y “vulnerables” a la inseguridad y a la inestabilidad.

“El objetivo es fortalecer el gobierno de Kabul para que los militares afganos asuman paulatinamente el control de su propio país” (Ver apéndice Efe, 01/12/2009)

Las empresas informativas no escatimaron en reproducir todas y cada una de las declaraciones realizadas por los jefes de Estado en las que se pone de manifiesto su preocupación por garantizar valores como la democracia y la libertad en el último rincón del planeta, a costa de miles de fallecidos durante las operaciones militares.

“La misión a principios de los años 90 era liberar a Kuwait, lo que se cumplió. La misión ahora es desarmar al régimen iraquí en nombre de la paz, sostuvo George Bush.” (Ver apéndice , AFP. 27/02/2004/)

Los jefes de gobierno de Estados Unidos, Francia, España y Reino Unido, son colocados en los textos como figuras claves en el proceso de reunificación mundial en contra del terrorismo y como forjadores de un panorama global en el que no exista cabida para ataques extremistas en contra de ciudadanos inocentes.

Este tipo de estrategia ayuda a minimizar considerablemente ante los ojos del mundo la responsabilidad directa que tienen las grandes potencias del mundo al fomentar los conflictos armados en el Medio Oriente.

En el caso del *altruísmo aparente*, la agencia Efe empleó en el 20% de sus informaciones esta estrategia discursiva, mientras que Agence France Presse la utilizó en el 10% de los reportes.

Entre las categorías analizadas, la de *generalización* también contó con un espacio importante dentro de las noticias que son difundidas por las agencias internacionales.

La *generalización* es comúnmente empleada cuando se desconoce la precisión de los temas a tratar y sus actores. Resulta más fácil incluirlos a todos dentro de un mismo grupo y calificarlos de una misma manera.

En este estudio 12% de las informaciones contenían algún tipo de *generalización* en su contenido. Esta estrategia se utiliza para matizar las diferencias entre “civiles y extremistas”, “musulmanes y terroristas”, “palestinos y fundamentalistas”, entre otras calificaciones. Las agencias internacionales de noticias la emplean para englobar a todos los integrantes del grupo ajeno dentro de una categoría que en la mayoría de los casos resulta ofensiva o denigrante para el público en general.

La ideología subyacente busca crear un solo enemigo con el que luchar (terrorismo, extremismo, fundamentalismo) en vez de colocarlos como fuerzas separadas independientes unas de las otras. El rechazo de la sociedad hacia el responsable de nuestras desgracias es más contundente y por ende, cuando todos los integrantes del *ingroup* “odiamos” una sola cosa, conglomerado o figura, es más sencillo aceptar acciones militares en su contra y procurar su destrucción.

La *generalización* es un recurso ampliamente utilizado por la AFP, que acude a él en el 18% de los textos que elabora.

“...40 personas murieron en un nuevo bombardeo lanzado por la aviación de Estados Unidos contra el pueblo de Naka, en el marco de la campaña militar de Occidente por aniquilar a los talibanes y a guerrilleros de la red armada de Al Qaeda” (Ver apéndice AFP 27/12/2009.)

“La amenaza talibán de ejecutar más ataques, seguramente prolongará la medida y tensará las relaciones con Washington, un aliado que demanda la eliminación de extremistas. “ (Ver apéndice, Reuters 04/10/2010).

El resto de las agencias internacionales estudiadas sólo utiliza este recurso en el 10% de sus productos.

La *acentuación de hechos negativos* del grupo ajeno es otra manera de minimizar su influencia y restarle importancia dentro de la sociedad. Es también es utilizada para recordarle al lector que “los otros” son individuos que han tenido comportamientos considerados como inapropiados y hasta peligrosos para el resto del mundo.

En esta oportunidad es empleado para traer a colación sucesos violentos ocurridos en épocas anteriores que no necesariamente tienen que ver con el conflicto en desarrollo, pero sirven para acentuar la violación de normas y valores por parte de los *outgroups*.

En los conflictos seleccionados se encontró la utilización de esta estrategia cuando las agencias recordaban ataques “terroristas” anteriores y perpetrados en muchos casos por actores que no están directamente relacionados con los protagonistas de estas batallas. Casos como la guerra del Golfo, los bombardeos en la Franja de Gaza y los ataques con carro boma en sedes diplomáticas, surgieron en medio de la narración para “contextualizar” los actuales eventos.

“Reivindicamos los ataques de Sind e Islamabad, declaró por teléfono a AFP Azam Tariq, portavoz del Movimiento de los Talibanes de Pakistán, movimiento aliado a Al Qaeda que en los últimos tres años efectuó unos 400 atentados provocando la muerte de más de 3.700 personas” (Ver apéndice 1 AFP. 10/10/2010)

Por otra parte, las compañías de noticias hacen un especial énfasis en recalcar las muertes civiles provocadas por bombardeos “enemigos” sin mencionar en ningún momento los caídos dejados por las fuerzas de occidente. Los reportes de los enfrentamientos repiten a lo largo del texto el sufrimiento causado a los pobladores por culpa de los ataques de grupos “insurgentes”.

Es casi evidente como aparecen dibujadas las representaciones de “los buenos” y “los malos” en un discurso que goza de una reputación de imparcial y objetiva ante los ojos de los consumidores de información. Los “otros” le provocan la muerte a civiles inocentes, mientras que “nuestros” soldados capturan y

asesinan “extremistas” para reestablecer la paz (que ellos mismos irrumpieron) en la región.

Como se mencionó anteriormente, las agencias analizadas no escatiman espacio en reproducir al pie de la letra las declaraciones de los mandatarios implicados en los conflictos armados, sobre todo si estos mensajes van en detrimento de la imagen de los grupos ajenos, en este caso del mundo musulmán.

“El presidente de Estados Unidos, George W. Bush, acusó a Hamás de instigar en la violencia y denunció que utiliza como escudo a la población civil...’ Como parte de su estrategia, los terroristas de Hamás a menudo se ocultan detrás de la población civil, lo que pone en riesgo a palestinos inocentes. Lamentablemente en los últimos días han muerto civiles palestinos’ dijo...”
(Ver apéndice Efe 11/01/2009).

Dentro de la muestra seleccionada, el 12% de las noticias tenían menciones referentes a *aspectos negativos* relacionados con los musulmanes o habitantes del Medio Oriente.

En algunas de las categorías analizadas los valores no sobrepasan el 20%, lo que podría dar una impresión de que el recurso no se emplea de forma frecuente. Sin embargo, cabe destacar que los valores totales de las menciones de las estructuras del discurso reflejan algo muy distinto.

En cada una de las agencias estudiadas, las cifras superan las cincuenta menciones de descripciones negativas de un total de 12 piezas. Es decir, cada unidad noticiosa cuenta con una cantidad considerable de *acentuación de hechos negativos* hacia la comunidad islámica.

Se observa una descalificación recurrente en todas las muestras estudiadas, lo que indica una evidente marginación a los pueblos habitantes del Medio Oriente.

La compañía que más menciones utiliza es la AFP con un total de 76 señalamientos por 12 noticias analizadas. Reuters, por su parte, es la que más bajo índice tiene con 51 menciones por el mismo número de reportes detallados.

5.2 Atribuciones positivas los integrantes del ingroups

El hecho de presentarse a sí mismos como “los buenos” del conflicto implica la adjudicación de características especiales y la omisión de otras para crear esa imagen positiva ante los ojos de los lectores.

Entre las más destacadas dentro de las noticias hallamos la de hacer *énfasis* en las actividades o cualidades pertenecientes al bloque occidental.

El 41% de las informaciones estudiadas contenía menciones o exaltaciones del papel desarrollado por las fuerzas de los “aliados “ en la zona en conflicto.

El desempeño militar en el campo de batalla es uno de los pilares en los que se sostiene el discurso positivo hacia Occidente. Es fundamental dar a conocer a los ciudadanos civiles la labor de sus efectivos y más importante aún reiterar que ganan terreno poco a poco en las regiones de enfrentamiento.

“Estados Unidos minimiza la resistencia iraquí y describe su avance como rápido y a veces espectacular” (Ver apéndice Reuters 20/10/2003)

Esta estrategia proporciona cierto grado de tranquilidad a los millones de ciudadanos que siguen la guerra desde lejos. Asimismo, mantiene el ánimo de las tropas mientras ofrece una falsa sensación de que la guerra está por terminar con resultados positivos, por el contrario también se omiten las bajas provocadas por ataques del “enemigo”.

“Las tropas estadounidenses y británicas avanzaban el sábado sobre la ciudad meridional de Basora, después de un intenso ataque aéreo emprendido sobre Bagdad al amanecer. Entretanto, miles de soldados iraquíes en el sur se rindieron”. (Ver apéndice AP 22/03/2003).

Por otro lado , una manera diferente de hacer *énfasis* en la actividad de los *ingroups* es destacar los esfuerzos de las autoridades por crear un clima de tregua que facilite el camino hacia la paz definitiva. Esta estrategia permite posicionar a los conglomerados de pertenencia en una posición pacificadora en búsqueda del bienestar global.

“El secretario de defensa estadounidense, Robert Gates, abandonó el viernes Irak tras consensuar un amplio acuerdo estratégico con las autoridades para evitar una guerra abierta en el país, mientras que las tropas británicas detuvieron a siete policías iraquíes acusados de una masacre” (Ver apéndice AFP 23/12/2006).

A lo largo de todos los textos podemos encontrar frases de este estilo que no hacen sino reafirmar el nacionalismo y acrecentar la brecha con aquellos que están del otro lado del conflicto. Asimismo el ideal por preservar la seguridad, la democracia y la libertad es una figura que aparece constantemente entre las líneas de las noticias.

Por último, pero no menos importante, occidente hace un especial *énfasis* a través de sus agencias de noticias internacionales en revelar los planes a futuro que implican la reconstrucción de las zonas devastadas por los enfrentamientos armados. Se destaca la cantidad de dinero invertida en infraestructura, así como los esfuerzos humanos para ayudar a la población en la travesía post-guerra.

La búsqueda de la tranquilidad para los civiles es un valor que constantemente aparece reflejado en el discurso informativo.

AP, AFP, Reuters y Efe utilizan esta estrategia en similar proporción, siendo la empresa española la que más la emplea en sus reportes, con un 44 de menciones.

Entre los tópicos estudiados, la *justificación* es otro de los aspectos que cobra gran relevancia en el estudio del discurso de las informaciones.

Esta categoría propuesta por Van Dijk (1996) tiene como objetivo soportar argumentativamente la razón de los ataques en contra de “los extremistas”.

En el 21% de los casos se empleó la *justificación* para favorecer la imagen del grupo dominante.

Según las agencias internacionales todos los conflictos bélicos aquí estudiados fueron producto de una imperiosa necesidad por restaurar los valores de la paz y la democracia en aquellos rincones del mundo que aún en el siglo XXI permanecen oprimidos por regímenes “fundamentalistas”.

Las tropas que invadieron Irak, Afganistán y la Franja de Gaza tenían la tarea de “eliminar” los focos terroristas en pro del bienestar de todos los ciudadanos que allí residen, así como evitar futuros ataques que pusieran en peligro la estabilidad global.

“Las fuerzas británicas libran una dura batalla por el control de Basora, que ha dado paso a una lucha casa por casa en la que se están empleando tácticas de lucha antiterrorista y de contraguerrilla urbana, al objeto de neutralizar los focos de resistencia” (Ver apéndice Efe 10/03/2003)

La ideología subyacente en el texto radica en la aceptación grupal de un conflicto bélico, sólo si es necesario para garantizar los valores de la paz, la democracia, la libertad y la tranquilidad de todos los ciudadanos.

Se apela al sentido de la responsabilidad y en la obligación de velar por los intereses de los más necesitados. Sin embargo, nunca se especifica las razones de los bombardeos o ataques provenientes del lado contrario.

Mientras el ataque de unos está explícitamente justificado, la arremetida de “los otros” resulta irracional y descabellada ante los ojos del mundo.

“El objetivo de la ofensiva, que ha provocado la muerte hasta ahora de 345 personas y heridas a otras 1.600, no son los residentes de Gaza, sino Hamás, indicó Ehud Barak, que aseguró que el movimiento islamista es responsable

de todo lo que ocurre en Gaza, y de haber convertido ese territorio palestino en un refugio de terroristas”. (Ver apéndice Efe 29/12/2009).

Entretanto, la *atribución a la personalidad* es un factor decisivo para la identificación de los protagonistas de la historia que se escribe día a día. En los encabezados de las noticias, en grandes y mayúsculas aparecen con nombre y apellido aquellas personas, organismos o países que serán recordados por sus obras a lo largo del tiempo.

Precisamente por esta razón, las agencias internacionales (en cierto modo influenciadas editorialmente por la posición de su gobierno) son las encargadas de destacar cuál de esos nombres será el que figure como modelo de identificación para los lectores.

A parte de reflejarlos en comillas, mayúsculas o negritas, hay otras maneras de inducir la relevancia de un grupo en particular dentro de la sociedad.

A través del texto periodístico se pueden adjudicar ciertas acciones o atributos a un conglomerado para realzar su imagen ante los espectadores.

En el caso particular de las agencias internacionales estudiadas, éstas utilizan en 14% de sus relatos esta estrategia.

Estados Unidos, Israel y personalidades de los gobiernos de las grandes potencias figuran como protagonistas de los acontecimientos que rigen el mundo. En esta oportunidad los personajes pertenecientes al bloque occidental aparecen reflejados como los ejecutores de hazañas pacificadoras que prometen una vida mejor para todos. Por otra parte, se hace especial énfasis en que son ellos quienes promueven la reconstrucción de los territorios destruidos por los enfrentamientos armados.

“Bush Advierte que Estados Unidos lanzará ataques preventivos para garantizar su supremacía militar” (Ver apéndice Efe 16/04/2003).

“Confían en Petraus para llevar en buen término la guerra en Afganistán” (Ver apéndice AFP 24/06/2010).

“Israel podría detener la guerra en Gaza, pero ignora a Hamás” (ver apéndice Reuters 16/01/2009).

El resultado o consecuencia de estas acciones, serán atribuidas (o recriminadas) a estos entes. A través de esta estrategia discursiva los que procesan las noticias son capaces de elevar hacia la cumbre y el conocimiento público a un grupo en específico, mientras que pueden condenar al oscurantismo a la contraparte. Bien sea procesos de paz o de guerra (previamente justificado por el bienestar común) son controlados por los grupos dominantes de la escena pública.

Todas las agencias analizadas trabajan aproximadamente con el mismo número de menciones referentes a *la atribución a personalidad*, alrededor del 15%.

Así como se enaltecen las buenas acciones del grupo dominante, también se suelen omitir detalles engorrosos que podrían empañar la imagen pública de los involucrados. La *omisión de hechos negativos* es un aspecto fundamental para mantener intacta esa visualización positiva con la que son presentados al mundo los integrantes del *ingroup*.

Los asesinatos de civiles, así como el bombardeo de complejos urbanos y las armas de destrucción masiva nunca encontradas en suelo iraquí, son sólo algunos de los escandalosos temas que tratan de no mencionarse en el acontecer diario para no provocar reacciones adversa en la población.

Por otra parte, el asunto referente a los prisioneros de guerra y al tratamiento que reciben en manos del “enemigo” tampoco es abordado en las informaciones suministradas por las agencias internacionales que estudiamos en esta oportunidad.

El grupo dominante, por ser el que controla los recursos y por ende los canales informativos, trata en la manera de lo posible de minimizar todos los factores que puedan poner en riesgo su supremacía sobre “los otros”.

A diferencia de las meticulosas especificaciones referentes a los atentados cometidos por grupos extremistas musulmanes en años anteriores, los “errores” del pasado del bloque occidental no recibieron el mismo tratamiento en los “cables” informativos de las agencias. En efecto, el suministro de armas por parte de Estados Unidos hacia la red Al Qaeda en la época en que la Unión Soviética intentó tomar el control de la región, nunca fue mencionado.

Asímismo, se comentaba de la sed de venganza por parte de los insurgentes, pero omitieron completamente los ataques previos que causaron esa revancha.

Paralelamente los ataques de las fuerzas contrarias hacia las tropas occidentales no son mencionados .

“El Departamento de defensa estadounidense no ha informado sobre la existencia de bajas entre sus tropas en esta batalla que se libra contra “tropas irregulares” leales al régimen de Sadam Hussein” (Ver apéndice AFP 13/06/2003).

Cuando no se omiten los hechos negativos, sólo se nombran , sin ahondar demasiado en las repercusiones de esas acciones.

La falta de precisión y de detalles también es un recurso utilizado para “maquillar” acontecimientos socialmente inaceptables.

La muerte de civiles es quizás el tópico de más cuidado en estos asuntos bélicos. En pocas oportunidades se especificó la cifra de pobladores fallecidos por ataques de tropas occidentales, mientras que sí se daba a conocer con exactitud el número de insurgentes asesinados por los efectivos militares.

“En un mes, 23 ataques con ‘drones’ dieron muerte a 133 personas, insurgentes islamistas pero también civiles...” (Ver apéndice AFP 04/10/2010).

Todas estas categorías ponen de manifiesto lo que ya es sabido por muchos pero difícilmente reconocido a simple vista por todos.

Las agencias internacionales que son las encargadas de transmitirnos todos los detalles de los conflictos armados, a los que el ciudadano común no tiene acceso, inducen cierta ideología en los productos que consume el resto del mundo.

A pesar de contar de una reputación intachable marcada por la objetividad y la transparencia informativa, estas compañías están editorialmente comprometidas de una manera u otra con las líneas informativas de sus gobiernos. Como mencionamos anteriormente, la dependencia económica es un factor fundamental que controla esta situación.

En los resultados generales obtenidos, pudimos constatar que Reuters es la empresa que utiliza en menor proporción todas las estrategias discursivas que denotan la inducción de una ideología determinada; aunque no lo suficiente como para romper “el molde” de las agencias internacionales, los emplea con menor frecuencia.

Podríamos suponer que esta variación en la proporción se debe a la menor influencia del gobierno británico en las informaciones que suministra Reuters. En este caso particular el estado inglés tiene muy poca participación económica dentro del desarrollo de la empresa, a diferencia de las otras tres agencias trabajadas.

Estos ejemplos son sólo algunas muestras que evidencian como la estructura discursiva puede dirigir la opinión del público en general hacia los grupos dominantes. Así como estas estructuras léxicas hay gran variedad de formas para enviar un mensaje sin que resulte evidente ante los receptores.

Conclusiones

Unas cuantos adjetivos muy bien seleccionados, verbos específicos y frases cuidadosamente armadas pueden lograr que buena parte de la población mundial acepte sin cuestionamientos todo un aparato ideológico encubierto bajo la seriedad y responsabilidad que transmiten las agencias internacionales de noticias de occidente.

Gracias a los análisis del discurso realizados en las muestras de informaciones pudimos constatar que se evidencia una clara discriminación hacia el grupo de los “otros”, que en este caso son los musulmanes o las personas que comparten la cultura islámica.

Al mismo tiempo se observa una tendencia por parte de estas compañías de mitigar la construcción de la identidad musulmana. Son presentados al resto del mundo como un conglomerado violento, llenos de una sed de venganza que amenaza con irrumpir en la tranquilidad de los pueblos de occidente.

Existe un completo desconocimiento de la cultura islámica que se evidencia en las informaciones suministradas a los medios de comunicación y por ende se pretende segregar todo lo que representan aquellos que no comparten la cultura occidental.

Hay una clara muestra de racismo en el léxico empleado por AP, AFP, Efe y Reuters para hacer referencia al comportamiento y a las actividades correspondientes a los musulmanes. La satanización de un pueblo es una práctica recurrente en el discurso creado por instituciones occidentales que pretenden inculcar una imagen de terror cuando se menciona a la comunidad islámica.

La brecha entre occidentales y orientales se hace cada vez más evidente en el discurso periodístico. sin lugar a dudas, son los grupos dominantes hacen uso de todos los recursos disponibles para dejar muy marcada su posición hegemónica en el mundo, mientras se disminuye la imagen de la contraparte.

La falta de acceso a grandes medios de comunicación y a inmensas estructuras de poder hace casi imposible que los musulmanes puedan reivindicar su cultura ante los ojos de los espectadores. Ya es tarea del lector estar más atentos con las informaciones que recibe y comenzar a cuestionarse la “objetividad” de todo lo que llega a sus manos.

Cabe destacar que el comunicador social es un agente fundamental en el proceso de formación de ideologías a favor o detrimento de algún grupo de la sociedad civil, por ello es necesario que tenga especial atención en los momentos que relata, porque más adelante todas y cada una de las palabras expuestas en un texto noticioso servirán para inducir una opinión de la realidad. En muchos casos los periodistas sólo suelen aplicar la fórmula sujeto, verbo y predicado sin detenerse a analizar que podrían significar cada una de sus frases.

Los profesionales de la prensa pueden simplemente no estar conscientes de la ideología que reproducen, debido a que forma parte de un proceso automático que se perfecciona con el tiempo.

Referencias bibliográficas

- Alvarez, T. (2001). Las agencias de información en Internet. *desarrollo web*. Recuperado Octubre 12, 2010, a partir de <http://www.desarrolloweb.com/articulos/412.php>
- Artero J. y Moraes R. (2008). Opciones Estratégicas de las Agencias de Noticias Europeas: Reuters, France Press y Efe. *Comunicación y Sociedad*, 21, 59.
- Bolívar, A. *Una metodología para el análisis interaccional del texto escrito*. 1995. (1° ed.). Caracas: Editorial Los libros de El Nacional y La Universidad Central de Venezuela.
- Bolívar, A (Comp.) (2007). *Análisis del discurso. ¿Por qué y para qué?* Caracas: Editorial Los libros de El Nacional y Universidad Central de Venezuela.
- Díaz, E. *La información internacional en América Latina*. 1991. (1°ed.).Caracas: Editorial Monteávila.
- Dragnic, O. *Diccionario de comunicación social*. 2005. (2° ed.). Caracas: Editorial Panapo.
- Martínez, M. *Nuevos paradigmas de la investigación*. 2009. (1°ed.). Caracas: Editorial Alfa
- Said, E. (2006). *Cubriendo el Islam*. (1°ed.). Barcelona: Editorial Debate
- Smith, A. (1984). *La Geopolítica de la Información*. Ciudad de México. Fondo de Cultura Económica.
- Van Dijk, T. (1990). La noticia como discurso. *Comprensión, estructura y producción de la información*. Barcelona, Paidós.
- Van Dijk, T. (1996). Análisis ideológico del discurso. *Versión (México)*, 6, 15-43.
- Van Dijk, T. (1999). El análisis crítico del discurso. *Anthropos (Barcelona)*, 186 (Septiembre-Octubre, 1999), 23-36.

Páginas Web

<http://www.efe.com/>

<http://www.ap.org/espanol/>

<http://www.afp.com/afpcom/es/>

<http://about.reuters.com/latam/>

APENDICE

Noticias analizadas

Agencia	Fecha	Tópico	Actores
AFP	10/10/2010	Talibanes queman camiones de la OTAN en represalia a ataques aéreos	<ul style="list-style-type: none"> -Talibán -Efectivos de la OTAN
AFP	28/03/2009	Obama promete intensificar guerra en Pakistán y Afganistán contra los talibanes y Al Qaeda	<ul style="list-style-type: none"> -Barack Obama -Gobierno Estados Unidos -Talibanes -Al Qaeda
AFP	25/06/2010	Situación en Afganistán se agrava	<ul style="list-style-type: none"> -Tropas de Estados Unidos y de aliados -grupos insurgentes -General Stanley McCrystal

AFP	27/02/2002	La destrucción de misiles Al Samoud no salvará a Hussein, advierte Bush.	-Saddam Hussein -George Bush -Secretario de defensa estadounidense -ONU
AFP		Las tropas reanudan el avance.	-Tropas Estadounidenses -Guardia Republicana Iraquí
AFP	23/12/2006	Robert Gates abandona Irak	-Robert Gates -Tropas estadounidenses -Líderes iraquíes -Grupos insurgentes
AFP	13/09/2001	Líder Talibán cierra filas detrás de Osama Bin Laden	-Osama Bin Laden -Integrantes Talibán -Milicias
AFP	13/09/2001	“Fanáticos musulmanes” pilotos entrenados en España	-Fanáticos musulmanes -Pilotos

AFP	09/01/2009	Sigue la guerra en Gaza pese a la resolución del Consejo de Seguridad	-ONU -Tropas Israel -Militantes de Hamás
AFP	19/01/2009	Guerra en Gaza mostró a los palestinos divididos e instrumentalizados	-Palestinos -Militantes de Hamás -Autoridades de la ANP -Mahmud Abás (Presidente de ANP) -Jaled Mechaal (Líder de Hamás)
AP	12/09/2001	Un nuevo Pearl Harbor	-Población civil estadounidense -Atacantes musulmanes -Responsables de ataques -Efectivos de seguridad estadounidenses

AP	29/07/2010	Estados Unidos plantea metas modestas en Guerra en Afganistán	-Gobierno de Estados Unidos -Tropas OTAN -grupos insurgentes -Fuerzas Afganas
AP		Polémica mundial por los documentos filtrados sobre la guerra en Afganistán	-Gobierno de Estados Unidos -Fundadores de la página wikileaks -Efectivos militares de la coalición
AP	04/03/2002	Nueve soldados de EEUU muertos y 40 heridos en Afganistán	-Tropas de EEUU -Integrantes del Talibán y Al Qaeda
AP	22/03/2003	Tropas avanzan sobre Basora tras bombardeo en Irak	-Tropas estadounidenses y británicas -Ejército iraquí -Aliados a Sadam Hussein
AP	25/02/2006	Persiste temor de guerra civil en Irak; 50 muertos el sábado	-Fuerzas de seguridad iraquí

			-Grupos rebeldes
AP	01/09/2010	EEUU entra en fase final de la guerra en Irak	-Gobierno de Estados Unidos -Efectivos militares estadounidenses -Gobierno iraquí -Civiles iraquíes
AP	14/01/2009	Negociador israelí abre posibilidad de solución al conflicto en Gaza	-Negociador israelí -Militanes Hamás -Gobierno de Israel
AP	24/01/2009	Niños de Gaza vuelven a la escuela gracias a la tregua	-Gobierno de Israel -civiles afectados -Milicianos Hamás
AP	30/01/2009	Líder de Hamás declara victoria en Gaza	-Líder de Hamás -Seguidores de Hamás -Tropas de Israel
Reuters		Saqueos en el palacio presidencial	-Tropas de Estados Unidos -Sadam Hussein -Seguidores de Saddam Hussein

Reuters		Pese a la toma de un suburbio por parte de los británicos, EEUU reconoce que Basora sigue bajo la bota del régimen iraquí	-Gobierno de Estados Unidos -Efectivos militares estadounidenses -Fuerzas militares iraquíes
Reuters		Grupos de desesperados iraquíes luchan contra los aliados	-Tropas de aliados -Fuerzas armadas iraquíes -Gobierno de Estados Unidos
Reuters	27/12/2009	Nuevo bombardeo de la aviación estadounidense deja al menos 40 civiles muertos en Afganistán	-Tropas estadounidenses -Civiles afganos -Dirigentes del Talibán
Reuters	15/08/2010	Los soldados extranjeros muertos en Afganistán superan los 2.000	-Soldados de la coalición -Autoridades de países aliados -Civiles afganos

Reuters	04/10/2010	La OTAN pide perdón por la muerte de tres soldados en Pakistán	-OTAN -Soldados pakistaníes -Tropas de aliados -Milicianos del Talibán
Reuters	13/09/2001	Crece el apoyo hacia a la coalición anti-terror impulsada por Bush	-George Bush -Países aliados -Presuntos autores de los atentados del 11-S
Reuters	13/09/2001	Grupo extremista Al-Qaeda sospechoso del ataque hacia Estados Unidos	-Al Qaeda -Gobierno de Estados Unidos -Bin Laden
Reuters	13/09/2001	EEUU pide a Pakistán ayuda para responder a los ataques	-Gobierno de Estados Unidos -Gobierno de Pakistán -Presuntos autores de los atentados del 11S

Reuters	16/01/2001	Israel podría detener la guerra en Gaza, pero ignora a Hamás	-Gobierno de Israel -Milicianos de Hamás -ONU -Gobierno de Estados Unidos
Reuters	09/01/2009	Israel rechaza resolución de la ONU, guerra en Gaza continúa.	-Gobierno de Israel -Consejo de seguridad de la ONU -Milicianos de Hamás
Reuters	28/12/2008	Aviones y helicópteros israelíes atacan la Franja de Gaza, unos 230 muertos	-Tropas israelíes -Miembros de Hamás -Civiles de la Franja.
EFE	04/01/2002	La ONU denuncia la muerte de 52 civiles por bombardeos de Estados Unidos la semana pasada	-ONU -Tropas estadounidenses -Civiles afganos -Grupos insurgentes afganos

EFE	01/12/2009	Obama enviará 34.000 soldados adicionales para Afganistán	-Barack Obama -Efectivos militares aliados
EFE	03/10/2010	La OTAN pide al gobierno pakistaní que permita el paso de Convoyes	-OTAN -Gobierno Pakistán -Gobierno de Estados Unidos -Tropas de aliados -Insurgentes
EFE		“No hemos terminado nuestro trabajo” Bush advierte que mantendrá su política de ataques preventivos	-George Bush -Líderes iraquíes -Seguidores Sadam Hussein
EFE		La violencia y los saqueos se apoderan de la ciudad. Cruz Roja y los marines de EEUU llegan a un acuerdo para restaurar el orden en Bagdad	-Efectivos militares de EEUU -Policía iraquí
EFE		Bush advierte que EEUU lanzará ataques preventivos para garantizar la supremacía militar	-George Bush -Tropas militares EEUU -Grupos insurgentes

EFE	11/09/2001	Las torres gemelas se derrumban tras el impacto de dos aviones	-Estados Unidos -Habitantes de Nueva York -Víctimas -Presuntos responsables
EFE	20/09/2009	11-S El día que cambió el mundo	-Estados Unidos -Talibanes -Osama Bin Laden -Víctimas
EFE	09/01/2009	Obama rompe silencio sobre conflicto en Gaza	-Barack Obama -Tropas israelíes -Militantes Hamás
EFE	07/01/2009	Medio millar de muertos en diez días de conflicto en Gaza	-Tropas israelíes -Militantes Hamás
EFE	29/12/2008	La operación en Gaza será larga y es una guerra total contra Hamás y los de su clase. Advirtió el ministro de defensa israelí Ehud Barak	-Ehud Barak -Efectivos israelíes -Militantes Hamás

Agencia AP

Atribución de acción positiva hacia los grupos de pertenencia. En este caso la comunidad occidental. (Estados Unidos, Francia, España y Reino Unido)

Atribución a acciones positivas	Número de veces	¿Cuándo se empleaba?
Énfasis	20	Preparación de fuerzas de seguridad/Gran despliegue militar/avance de tropas/Regreso de soberanía e independencia/Efectivos defenderán al pueblo/Búsqueda de tranquilidad/Estados Unidos no cesará en combate/Promover el diálogo/Garantizar seguridad en todos los niveles/Defensa de la libertad/llevar tranquilidad a los pueblos/reactivar escuelas e infraestructura/vuelta a la normalidad gracias a la acción militar.
Topicalización	5	Estados Unidos pone fin a guerra/Tropas estadounidenses avanzan/Tanques israelíes avanzan/Negociadores israelíes buscan diálogo/
Poner en encabezado	4	Tropas avanzan/Estados Unidos traza nuevas metas/ataques de grupos extremistas
Descripción detallada	3	Descripción detallada de ataques terroristas/recorridos y logros de tropas
Atribución a la personalidad	7	Estados Unidos marca fin de guerra/Obama anuncia fin de guerra/Israel pone fin a la guerra/Tropas avanzan velozmente/Israel procura normalidad después de ataques

Ilustración narrativa	1	Narración ataques 11-S
Soporte argumentativo o justificación	8	Resultados justifican desarrollo proceso/ofensiva para procurar clima de paz en la región/ataques para proteger a civiles de ataques
Omisión hechos negativos	7	Civiles muertos por ataques
Victimización	4	Víctimas de emboscadas/ataques diarios/peligro inminente para tropas
Falta de precisión en hechos negativos	8	Reporte de víctimas civiles/reportes de bajas propias/prolongación indefinida de permanencia de tropas en las regiones de conflicto

Agencia AP

Estrategias discursivas empleadas en las noticias recolectadas.

Estrategias discursivas	Numero de menciones	¿Cuándo era empleada?
Lexicalización negativa	21	Utilización de verbos como “Derrocar”, “devastar”, “atacar”. Calificativos como “terroristas” “violentos” “extremistas”

		<p>“fundamentalistas”</p> <p>“insurgentes violentos”</p> <p>“maliciosos”</p>
Hipérbole	0	
Móvil de compasión	5	Compasión con respecto a los civiles víctimas de ataques y a las pérdidas materiales sufridas por civiles
Móvil de altruismo aparente	7	Valió la pena el conflicto/envío de tropas por bienestar ciudadanos/ofensiva para evitar ataques mayores en contra de la población
Móvil honestidad aparente	1	Se reconoce sacrificio de tropas/
Comparación negativa	1	Comparación de poderío militar de Hamás con la fuerza “destruktiva” que podría representar Irán
Generalización	5	Utilización del calificativo “fundamentalismos islámicos” para todos los grupos residentes en la zona de conflicto. Todos los

		“palestinos” respaldan el ataque del 11 S
Acentuación de hechos negativos	10	Ataques efectuados por grupos contrarios, destrucción causada por el “enemigo”, retirada de ejércitos, rendición de tropas, devastación de territorios.
Aliteración	0	
Advertencia	9	La solución no está cerca, advertencia sobre nuevos ataques, reconsideración de diálogo. Negociación en peligro. Derrumbe de planes de paz por culpa de la acción “enemiga”
Violación normas y valores	6	Grupos ajenos atentan contra la libertad, la democracia, la tranquilidad, la paz. Perturbación de vida de civiles, poner en riesgo la normalidad.
Presuposición	4	Vinculación directa con Irán, contrabando de armas a través de túneles egipcios.

		Militantes del Hamás vinculados con Al Qaeda y otros grupos “extremistas”
--	--	---

Agencia Reuters

Atribución de acción positiva hacia los grupos de pertenencia. En este caso la comunidad occidental. (Estados Unidos, Francia, España y Reino Unido)

Atribución a acciones positivas	Número de veces	¿Cuándo se empleaba?
Énfasis	15	Avance de tropas hacia objetivos/Consolidar posiciones/Gran ofensiva militar/Lucha contra el terrorismo/ultimar esfuerzos para garantizar la paz/búsqueda de tregua/destaque de logros militares/efectivos minimizan resistencia de los contrarios/elaboración de estrategias de seguridad
Topicalización	5	OTAN pide perdón/Israel podría detener guerra/Estados Unidos da pasos hacia el fin de la guerra
Poner en encabezado	4	Nuevas acciones militares/ estrategias de seguridad/ acelerar el fin de la guerra/negativa del enemigo para deponer las armas
Descripción detallada	1	Descripción de cada momento de los atentados del 11-S
Atribución a la	4	Estados Unidos minimiza resistencia/OTAN lamenta

personalidad		pérdidas/Israel podría poner fin a la guerra/Bush consigue apoyo mundial
Ilustración narrativa	2	Narración de los acontecimientos del 11-S/Desplazamiento de tropas por área de conflicto
Soporte argumentativo o justificación	9	Ataques para doblegar resistencia/Operaciones militares destruyen divisiones enemigas más fuertes/neutralizar focos de resistencia/destrucción de complejos de adiestramiento y almacenes de armas
Omisión hechos negativos	3	Todos en referencia al asesinato de civiles
Victimización	1	Aliados son víctimas del odio de "fundamentalistas"
Falta de precisión	7	Situación de prisioneros, detención de combatientes, destrucción de complejos civiles, número de civiles asesinados

Agencia Reuters

Estrategias discursivas empleadas en las noticias recolectadas.

Estrategias discursivas	Numero veces	¿Cuándo era empleada?
Lexicalización negativa	17	Utilización de verbos como acabar, eliminar, doblegar, sofocar para referirse al grupo contrario. También se destaca el uso de calificativos como extremistas, terroristas, insurgentes, rebeldes, desesperados, violentos, guerrilleros, guerrilla urbana
Hipérbole	1	Al hacer referencia a miles de células terroristas desplegadas por el mundo
Móvil de compasión	4	Lamentación de muertes de civiles, expresiones de pesar por condiciones de civiles.
Móvil de altruismo aparente	6	Ataques tienen el objetivo de garantizar la seguridad, ofensiva busca poner fin a arremetidas con cohetes, evitar guerra civil, unificación del mundo en

		contra del terrorismo
Móvil honestidad aparente	0	
Comparación negativa	0	
Generalización	4	Todos los grupos son catalogados como extremistas y fundamentalistas
Aliteración	0	
Advertencia	8	La batalla más dura está por venir, más represalias, venganza de grupos extremistas
Violación normas y valores	4	Grupos ajenos eluden el diálogo y negociación, buscan la guerra. Apoyan el terrorismo y la violencia.
Presuposición	3	Todos los grupos tienen alguna relación con Al Qaeda o Talibán. Aseveración de que los blancos formaban parte de redes extremistas.
Acentuación de hechos negativos	3	Reiteración de ataques anteriores/recordatorio de ataques a civiles.

Agencia AFP

Atribución de acción positiva hacia los grupos de pertenencia. En este caso la comunidad occidental. (Estados Unidos, Francia, España y Reino Unido). Fueron 12 noticias seleccionadas pertenecientes a la agencia correspondientes a 4 conflictos bélicos. (Atentados 11 Septiembre, Guerra en Irak, Guerra en Afganistán y Guerra en Gaza)

Atribución a acciones positivas	Número de menciones	¿Cuándo se empleaba?
Énfasis	22	Exaltación trabajo militar en las áreas conflictivas/ avance rápido de tropas/destrucción de blancos/captura de presuntos líderes peligrosos/ reforzamiento de la democracia/ desarrollar economía en beneficio de débiles/reforzamiento de alianza /lucha en pro seguridad/lucha por causa justa/logros de la coalición/combate de corrupción/ construcción de escuelas e infraestructura/ defensa de la paz
Topicalización	7	Movilización de tropas/Estados Unidos intensifica esfuerzos/Gobierno de Bush/Gobierno de Obama/logros de penetración en territorio enemigo
Poner en encabezado	5	OTAN/Obama/Bush/fanatismo musulmán/actividad tropas aliadas
Falta de precisión hechos	6	Falta de información sobre causas de bajas propias/poca especificación de muerte de civiles a manos de aliados/destrucción de blancos

negativos		erróneos
Descripción detallada	5	Operaciones militares en las que se asesinan insurgentes/logros de las tropas/experiencia de los generales al mando de las operaciones/planes antiterroristas.
Atribución a la personalidad	8	Acciones OTAN/ disposición de Obama de acabar con el terrorismo/Bush busca el desarme/Israel erradica a los extremistas
Ilustración narrativa	2	Movimientos militares aliados/ataques armados a blancos/reuniones entre autoridades protagonistas del conflicto
Soporte argumentativo o justificación	11	Justificación de asesinato de insurgentes en pro de la libertad/ justificación de la guerra en beneficio de la seguridad/apelación al esfuerzo de las tropas para instaurar la paz
Omisión hechos negativos	6	Omisión de asesinato de civiles/destrucción de infraestructura civil/falta de información sobre costos de movilizaciones/omisión de torturas y de prisioneros
Victimización	4	Ataques a camiones de la OTAN/víctimas de emboscadas.

Agencia AFP

Estrategias discursivas empleadas en las noticias recolectadas. Fueron 12 noticias seleccionadas elaboradas por la agencia correspondientes a 4 conflictos bélicos. (Atentados 11 Septiembre, Guerra en Irak, Guerra en Afganistán y Guerra en Gaza)

Estrategias discursivas	Número de menciones en los textos	¿Cuándo era empleada?
Lexicalización negativa	24	Utilización de verbos como derrotar, dismantelar, desbaratar, derrocar al “enemigo”, calificativos como “insurgentes” “rebeldes” “insurrectos” “terroristas”, “extremistas violentos”, violencia desbordada, masacres. Al grupo contrario también se les cataloga de débiles, divididos, llenos de miedo.
Hipérbole	6	Se hace referencia a comandos fuertemente armados, con declaraciones incendiarias y actitudes feroces que devengan en la miseria. Se pronostican ataques químicos, guerras

		civiles, y violencia sectaria.
Móvil de compasión	3	Se hace referencia a lamentaciones sobre la muerte de civiles, lástima por fallas en la seguridad de los países víctimas de ataques.
Móvil de altruismo aparente	5	Lucha en pro de la seguridad de los ciudadanos, ejército garantiza protección, se destacan los esfuerzos para el regreso de tropas rápidamente. Siempre se busca evitar la guerra.
Móvil honestidad aparente	2	Reconocimiento de que el fin de la guerra no está cerca
Comparación negativa	0	

Generalización	9	Todos los grupos son insurgentes y extremistas, responden a fanatismos religiosos. Todos los ciudadanos norteamericanos están a favor de la guerra. La estrategia del ejército es respaldada por todo el bloque occidental.
Acentuación de hechos negativos	6	Se acentúan muertes de civiles por parte de grupos externos, se destacan los ataques a inocentes, surge a colación acontecimientos terroristas anteriores, se resaltan actividades económicas ilícitas.
Aliteración	1	Promesas sobre intensificar guerra.

Advertencia	6	Se hace referencia a un camino largo y difícil, el fin de la guerra no está cerca, el enemigo podría atacar con armas químicas si no se detiene a tiempo, podría surgir una guerra civil si no se controla. La situación de los más desprotegidos se agravará.
Violación normas y valores	5	Acciones de grupos intimidan a la población, limitan influencia del gobierno, son autores de masacres. Se destacan actos de corrupción y cultivos de drogas como actividad económica fundamental.
Presuposición	7	Todos los grupos son aliados a grandes conglomerados extremistas como Hamás, Al Qaeda y el Talibán. Se asume que el espíritu de destrucción prevalece entre todos los grupos externos.

Agencia Efe

Atribución de acción positiva hacia los grupos de pertenencia. En este caso la comunidad occidental. (Estados Unidos, Francia, España y Reino Unido)

Atribución a acciones positivas	Número de veces	¿Cuándo se empleaba?
Énfasis	20	Proteger al mundo del terrorismo/Contribuir a establecer el orden/Compromiso fortalecido con los aliados/Poner fin a régimen brutal/Pasos importantes en la lucha/avance de tropas/eliminación de pistoleros y maleantes/Promover alto al fuego/garantizar supremacía de Estados Unidos en la región/despertar espíritu de la unidad entre los aliados.
Topicalización	4	Estados Unidos envía soldados/OTAN pide ayuda/Estados Unidos lanzará ataques/Restaurar orden
Poner en encabezado	4	Envío de tropas/OTAN pide perdón/nuevos ataques
Descripción detallada	3	Detalles de los atentados del 11 de septiembre
Atribución a la personalidad	7	Bush advierte no cesarán ataques/Obama se pronuncia/Estados Unidos restaura orden/ONU

		busca poner fin al fuego
Ilustración narrativa	1	Narración paso a paso de los ataques del 11 septiembre
Soporte argumentativo o justificación	11	Objetivo de la ofensiva es defender al mundo/retomar democracia y libertad/defensa de la hegemonía estadounidense/necesidad de cambiar el régimen "dictatorial"/objetivo de ofensiva americana los gastos/
Omisión hechos negativos	6	Omisión de víctimas de civiles/de ataques mortales por parte de tropas aliadas/presos Guantánamo/bajas de tropas/ataques por parte de efectivos israelíes
Victimización	1	Víctimas del ataque terrorista más grande
Falta de precisión en hechos negativos	2	Número de civiles asesinados

Agencia Efe

Estrategias discursivas empleadas en las noticias recolectadas.

Estrategias discursivas	Numero veces	¿Cuándo era empleada?
Lexicalización negativa	20	Se utilizaban calificativos como: Dictadura brutal, régimen dictatorial, terroristas, saqueadores, fundamentalistas, eje del mal. Verbos como cazar, detener, arrasar.
Hipérbole	0	
Móvil de compasión	6	Ofrecimiento de ayuda por parte de los aliados para reconstrucción, lástima por pérdida de vidas, situación de pobreza de los civiles en zona de conflicto
Móvil de altruismo aparente	10	Ofensiva para brindar seguridad a la región, facilitar control por parte de las fuerzas de seguridad/guerra para evitar más asesinatos/eliminar amenazas grupos

		insurgentes/retomar democracia para los civiles/detener el fuego
Móvil honestidad aparente	0	
Comparación negativa	0	
Generalización	5	Utilización de generalizaciones como “terroristas” “insurgentes” para referirse a quiénes no pertenecen a su grupo.
Advertencia	12	Más ataques están por venir, la guerra no concluirá próximamente, surgirán más dificultades, pagarán caro incursión militar.
Violación normas y valores	4	No respeto por la democracia/la libertad/tranquilidad de la población civil
Presuposición	4	Poseen armas de destrucción/el enemigo volverá a atacar/
Acentuación hechos negativos	3	Bombardeos constantes/violación a los tratados

		internacionales/irrespeto tegua
--	--	------------------------------------

**'NO HEMOS TERMINADO NUESTRO TRABAJO'
Bush advierte que mantendrá su 'política de ataques preventivos'**

EFE

SAN LUIS (EEUU).- La política de ataques preventivos aplicada por EEUU no termina en Irak. El presidente norteamericano, George W. Bush, ha advertido de que lanzará una ofensiva contra cualquier amenaza para la seguridad del país, **donde quiera que se presente**. Tras la caída del régimen de Sadam Husein, Bush parece haber colocado en el punto de mira a Siria.

La Casa Blanca acusó a Irak de desarrollar armas de destrucción masiva y de promover el terrorismo, y en el marco de esa política preventiva encabezó una intervención militar para derrocar a su líder, Sadam Husein, y despojar a ese país de sus arsenales.

Concluida la etapa de los grandes combates de la guerra y al comenzar la reconstrucción de Irak, Bush señaló que Estados Unidos se enfrenta a dos tareas urgentes: **estimular el crecimiento económico de EEUU y "eliminar las amenazas** contra el país donde quiera que éstas se presenten".

El presidente de EEUU habló ante trabajadores de una planta de la empresa aeronáutica "Boeing" donde se fabrican los cazas F-18, algunos de los cuales fueron utilizados durante las tres semanas que duró el conflicto con Irak. "Hoy, a medio mundo de distancia, EEUU dirige esta **gran coalición de naciones libres para poner fin a un régimen brutal** y eliminar la amenaza para nuestra sociedad", dijo.

En una referencia a la posguerra iraquí y las posibles amenazas para la seguridad estadounidense, Bush señaló que **"nuestro trabajo no ha terminado** y las dificultades no han concluido, pero el régimen de Sadam Husein ha pasado a la historia". El presidente Bush indicó que en el objetivo de proteger su seguridad y la paz del mundo Estados Unidos **"debe mantener todas las ventajas que tiene en armas, tecnología y espionaje"**.

Bush reconoció que la posguerra en Irak tendrá que superar muchas dificultades, aunque, a juicio, la reunión de líderes iraquíes residentes y exiliados realizada esta semana en Nasiriya supone un paso importante. "El sendero de una dictadura brutal y totalitaria hacia una sociedad libre no es fácil. Tomará tiempo formar las instituciones de la democracia y los hábitos de la libertad", dijo.

Poco antes de salir de Washington, Bush firmó en la Casa Blanca el suplemento presupuestario de 79.000 millones de dólares para financiar la guerra en Irak. En su discurso, el presidente estadounidense proclamó que el aumento de gastos militares que ha propuesto su gobierno debe **garantizar la superioridad del Pentágono sobre las fuerzas armadas de cualquier otro país**.

Bush advierte de que EEUU lanzará ataques preventivos para garantizar su supremacía militar

EFE

WASHINGTON.- El Gobierno de EEUU anunció una nueva doctrina de seguridad en la que avisa de que lanzará ataques preventivos **contra los Estados hostiles o grupos terroristas que le amenacen**, rompiendo con la tradicional doctrina de la disuasión.

La nueva "Estrategia de seguridad nacional de EEUU", divulgada por la Casa Blanca, compendia en 33 páginas la doctrina del uso de la fuerza de la administración del presidente George W. Bush, en tiempos en que esta nación "tiene una posición de fortaleza militar e influencia económica y política sin par".

El documento, presentado al Congreso, afirma por primera vez que Estados Unidos jamás permitirá que se desafíe su hegemonía militar de la forma en que ocurrió durante la Guerra Fría.

El texto de la nueva estrategia divulgado inicialmente incluía la frase: "El presidente no tiene intenciones de permitir que alguna otra potencia acorte la enorme ventaja que EEUU ha logrado desde la caída de la Unión Soviética hace más de una década". Sin embargo, esa cita **fue retirada en una nueva versión divulgada posteriormente**.

Objetivo inmediato: el 'eje del mal'

Desde que en enero pasado Bush anunció la existencia de un "eje del mal" -integrado, según él, por Irán, Irak y Corea del Norte- el Gobierno de EEUU ha mostrado una determinación creciente a usar la fuerza armada para un "cambio de régimen" en Irak.

El documento desecha todos los tratados de no proliferación de armas nucleares firmados durante la Guerra Fría, y elige la "contraproliferación", es decir, una política activa de desmantelamiento de los arsenales atómicos de otros países.

También declara que la estrategia de contención y disuasión -eje de la política exterior de EEUU desde el fin de la Segunda Guerra Mundial - es obsoleta, por lo que en el mundo actual no puede disuadir a quienes "odian a EEUU y todo lo que esta nación representa".

Por ello, la nueva doctrina afirma que "si bien EEUU bregará constantemente para obtener el apoyo de la comunidad internacional, no dudaremos en actuar solos, si fuera necesario, en el ejercicio de nuestro derecho de defensa propia, con acciones preventivas contra los terroristas".

La pobreza, clave de la desestabilización

La estrategia propuesta por Bush y sus asesores apunta que "un mundo donde algunos viven en confort y abundancia mientras la mitad de la humanidad vive con menos de dos dólares por día, no es un mundo justo ni estable". Por ello, "EEUU dará ayuda a todos los países que cumplan con las reformas nacionales", para lo cual la Administración Bush propuso un aumento del 50% en la ayuda para el desarrollo que otorga Estados Unidos.

Entre los países ricos, EEUU se cuenta entre los que menos ayuda exterior dan, proporcionalmente a su Producto Interior Bruto.

PESE A LA TOMA DE UN SUBURBIO POR PARTE DE LOS BRITÁNICOS

EEUU reconoce que Basora 'sigue bajo la bota del régimen' iraquí

REUTERS

DOHA | LONDRES.- El Mando Militar central en Doha reconoció que la ciudad meridional iraquí de [Basora](#) "sigue aún bajo la bota del régimen" de Bagdad, y que se libran combates por eliminar la resistencia de las fuerzas iraquíes. Las fuerzas británicas han logrado consolidar sus posiciones en el suburbio de Abú al Khasib, en un intento de **impulsar el levantamiento de sus habitantes contra el régimen de Sadam Husein**.

El general estadounidense Vincent Brooks, jefe de Operaciones del Mando Militar central, manifestó que Basora, la segunda ciudad de Irak, con una población de millón y medio de habitantes, **no ha sido aún tomada** por las fuerzas de la coalición, pese a los intensos combates que se libran en la zona.

Brooks asimismo señaló que, pese a que mucha población civil escapa de la ciudad y a que **ha habido conatos de rebelión popular contra el liderazgo iraquí**, "cierto número de civiles aún siguen bajo la influencia de los dirigentes locales del partido Baaz", cuyas milicias llevan el peso de la resistencia.

No obstante, la situación en la ciudad parece normal. "No tenemos realmente problemas. Soportamos presiones pero **podemos permanecer así por mucho tiempo**", dijo Ahmed, un residente de la ciudad, citado por Reuters.

Sin embargo, el **sentimiento en contra de los británicos y estadounidenses crece** entre la población de la ciudad asediada, ya que son muchos los que intentan abandonarla en busca de alimentos y medicinas, pero las tropas de la coalición se lo impiden. Sólo se permite salir a los heridos.

Las fuerzas británicas libran una dura batalla por el control de Basora, que ha dado paso a una lucha casa por casa en la que se están empleando **tácticas de lucha antiterrorista y de contraguerrilla urbana**, al objeto de neutralizar los focos de resistencia.

Por otro lado, y según informa el diario 'Daily Telegraph', **la operación para tomar Abú al Khasib** comenzó a primeras horas del sábado con la entrada de un decenas de marines, que dejaron aislada a una brigada iraquí. **Se calcula que unos 30 iraquíes murieron en el asalto** y varios centenares fueron hechos prisioneros, según fuentes militares, mientras que 14 soldados británicos resultaron heridos.

BAGDAD

- La periferia y el centro de Bagdad sufren renovadas [olas de bombardeos](#), que interrumpieron durante cuatro horas las transmisiones de la televisión de Irak. Algunos de los ataques se realizan mediante aviones que vuelan a baja altitud. Tras dos horas de calma, vuelven los violentos ataques sobre la periferia de la capital.
- Los ataques destruyeron varios edificios oficiales, entre ellos el ministerio de Información y el palacio de [Qusaj](#), uno de los hijos de Sadam Husein.
- Dos misiles de la coalición alcanzaron a plena luz del día el Palacio de la República en Bagdad, por primera vez desde el inicio de la guerra. Los distritos del sur de la capital se vieron asimismo afectados por los bombardeos, que intentaban eliminar varios cuarteles del ejército iraquí.

Tras consensuar con gobierno estrategia de seguridad Robert Gates abandona Irak

23 DIC 2006

* Convienen "amplio acuerdo estratégico" para evitar una guerra abierta en el país
WASHINGTON / AFP

El secretario de Defensa estadounidense, Robert Gates, abandonó el viernes Irak tras consensuar "un amplio acuerdo estratégico" con las autoridades para evitar una guerra abierta en el país, mientras que tropas británicas detuvieron a siete policías iraquíes acusados de una masacre.

Gates, que dejó Irak el viernes, se reunirá con Bush la mañana del sábado en la residencia vacacional de la presidencia Camp David (Maryland, este) donde el mandatario celebrará la Navidad, dijo la portavoz de la Casa Blanca, Dana Perino.

A la reunión también asistirán la secretaria de Estado Condoleezza Rice y Jack Crouch, segundo del consejero de seguridad nacional Stephen Hadley.

Presionado por la violencia sectaria, casi una guerra civil, y por los estadounidenses que piden un nuevo acercamiento en Irak, Bush estudia alternativas para anunciar una nueva estrategia para la guerra en Irak en enero.

Aun cuando la violencia crece en Irak, el mandatario se encuentra bajo fuerte presión para establecer en cronograma que permita la retirada de los 129,000 efectivos estadounidenses.

Gates, que asumió el cargo de secretario de Defensa el lunes, en reemplazo de Donald Rumsfeld, el arquitecto de la campaña estadounidense en Irak, visitó este país por tres días para hablar con los generales de Estados Unidos y líderes iraquíes, entre ellos el primer ministro Nuri al-Maliki, sobre cómo controlar la violencia.

"Ésta es una situación muy difícil", dijo Gates en el cuartel militar de "Camp Victory". "Pero basándome en lo que he escuchado y visto de los comandantes estadounidenses y de los iraquíes, creo que las cosas están avanzando en la dirección correcta", afirmó.

Gates precisó que los iraquíes habían presentado planes concretos para restaurar la seguridad, pero no dio detalles. Tampoco indicó si forma parte del plan un aumento de las tropas estadounidenses en Irak.

La insurgencia y la violencia religiosa continúan sacudiendo Irak, donde explosiones, tiroteos y secuestros dejan un centenar de muertes cada día.

El secretario de Defensa estadounidense comentó que estaba impresionado con la comprensión iraquí de los problemas y su impaciencia por afrontarlos.

"Hemos hablado con los iraquíes sobre el mejor camino a seguir en términos de mejorar la seguridad aquí en Bagdad. Y creo que tenemos un amplio acuerdo estratégico entre el ejército iraquí y el gobierno iraquí y nuestro ejército", indicó.

Pero las diferencias entre iraquíes y estadounidenses son visibles en torno a los intentos de la administración de Maliki de atraerse al movimiento del clérigo radical antiestadounidense Moqtada Sadr, al que Estados Unidos intenta dejar al margen del poder.

Los funcionarios estadounidenses dejaron claro que están a favor de renovar el gobierno de unidad

Débil reacción a guerra en Gaza refleja impotencia y miedo de países árabes

(AFP) – 07/01/2009

RIAD (AFP) — La débil reacción de los países árabes a la ofensiva militar israelí en la franja de Gaza se debe a las rivalidades regionales, al temor de reforzar a los islamistas como Hamas y a su escaso peso diplomático, estiman algunos analistas.

Mientras la población árabe ha dado rienda suelta a su furia tras el asalto israelí contra el movimiento palestino Hamas, que controla la franja de Gaza, las reacciones de sus gobernantes se han visto amortiguadas por el miedo a alentar el fundamentalismo a nivel interior y por los pocos instrumentos de que disponen para presionar a Israel.

La operación israelí, convertida el sábado en una invasión por tierra, se ha cobrado cerca de 700 vidas desde su inicio, el 27 de diciembre.

La respuesta de los políticos ha decepcionado al ciudadano común, dejando un vacío que podría ser peligroso si los soldados israelíes y sus tanques permanecen mucho tiempo en la franja de Gaza.

"La respuesta árabe es muy débil. Parecen estar paralizados", afirmó a la AFP Jalid al Dajil, un analista saudí.

Esta reacción no está a la altura "de las expectativas de los árabes", señala el investigador saudí Tawfiq al Sais.

Esto probablemente refleje la realidad de una situación en la que poco pueden hacer, explica.

Los gobiernos árabes de Oriente Medio reprocharon a Israel la intensidad de su campaña; el emir de Qatar llegó a acusarlo de cometer "un crimen de guerra".

Pero este diminuto emirato, donde Israel dispone desde 1996 de su única oficina comercial en el Golfo, no ha dado muestras de querer cortar por lo sano su contacto.

Los países árabes se han volcado en busca de una resolución de alto el fuego en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas.

"El Consejo tiene la responsabilidad de acabar con los conflictos lo antes posible, y el conflicto actual en la franja de Gaza no debería ser una excepción", aseguró el martes el canciller saudí Saud Al Faisal.

Qatar abogó por una cumbre de líderes árabes, con la que los saudíes no parecen conformes si se limita a simples "comunicados".

"¿Qué más podemos hacer? ¿Hay alguien dispuesto a luchar contra Israel?", se pregunta Mohammed al Zulfa, historiador saudí y miembro de una asamblea consultiva cuyos miembros son designados por el rey Abdulá.

Unos sugieren que Egipto y Jordania, los únicos vecinos que mantienen relaciones con Israel, llamen a consultas a sus embajadores, siguiendo los pasos de Mauritania y Venezuela. Pero Zulfa y muchos otros dudan de que fuese eficaz.

Israel podría detener la guerra en Gaza, pero ignora a Hamás

Reuters. 16.01.2009 - 21.08 h

Por Nidal al-Mughrabi

GAZA (Reuters) - Israel podría detener unilateralmente su ofensiva sobre Gaza para privar a Hamás de cualquier logro político en un tregua patrocinada por Egipto, dijeron el viernes fuentes políticas.

Entre una intensa diplomacia en El Cairo y Washington, Israel dijo que su ofensiva podría estar 'en el último acto', pero de nuevo bombardeó la Franja de Gaza, donde han muerto más de 1.150 palestinos y hay más de 5.000 heridos después de tres semanas de asedio.

Responsables israelíes dijeron que el primer ministro, Ehud Olmert, convocaría el sábado por la noche a su gabinete de seguridad para decidir si declarar un alto el fuego unilateral, y agregó que Egipto había concluido que las negociaciones con Hamás no estaban progresando.

Oficiales israelíes no estuvieron inmediatamente disponibles para hacer declaraciones.

Israel no negociará directamente con el movimiento islamista, que también es eludido por Occidente por no reconocer al Estado judío, no renunciar a la violencia, ni aceptar los pasados acuerdos de paz.

En Doha, el líder exiliado de Hamás Jaled Meshaal dijo a líderes árabes que su grupo no aceptará las condiciones israelíes para un alto el fuego y luchará hasta que Israel termine con las hostilidades.

La ministra de Relaciones Exteriores Tzipi Livni, al ser consultada sobre si Israel pondría fin unilateralmente al asedio, dijo al Canal 10 de Israel: 'El gabinete de seguridad se reunirá para tomar la decisión'.

Meshaal instó a los líderes árabes que participaban en una reunión de emergencia sobre Gaza a cortar todos los lazos con el Estado judío. Qatar y Mauritania decidieron suspender sus vínculos políticos y económicos con Israel, según informó el canal de televisión Al Yazira.

La asunción de Barack Obama como nuevo presidente de Estados Unidos el próximo martes es percibida por algunos como el momento en el que Israel podría ceder a la presión internacional y suspender sus ataques.

En otras señales de la molestia en el mundo musulmán por la ofensiva israelí en Gaza, el primer ministro turco, Recep Tayip Erdogan, dijo que Israel debería ser excluido de Naciones Unidas por ignorar una resolución de alto el fuego del Consejo de Seguridad del organismo.

Confían en Petraeus para llevar a buen término la guerra en Afganistán

Obama reemplazó a Stanley McChrystal por el general David Petraeus el día de ayer. AFP

- Ha logrado una buena relación de trabajo con el presidente afgano Hamid Karzai

El gobierno de Obama confía que el recién nombrado mando de las tropas estadounidenses en el país de Medio Oriente

WASHINGTON, ESTADOS UNIDOS (24/JUN/2010).- El general David Petraeus sabe lo que es darle la vuelta a una guerra que viene mal para Estados Unidos, pues así lo hizo en Irak. Ahora, el presidente Barack Obama espera que lo repita en Afganistán.

El general e intelectual de enorme reputación no ha sido designado comandante de la guerra en Afganistán para que elabore una estrategia completamente nueva o audaz, sino que se le considera el más capacitado para aplicar la estrategia actual y, de paso, poner fin a las rencillas entre militares y diplomáticos que al salir a la luz acabaron con la carrera del general Stanley McChrystal.

Obama destituyó ayer a McChrystal tras los comentarios que hiciera a la revista Rolling Stone, en los que criticaba a altos funcionarios del gobierno estadounidense.

Si el estado mayor de McChrystal parecía el vestuario de hombres de un club, Petraeus, quien posee un doctorado en relaciones internacionales de la prestigiosa Universidad de Princeton, es conocido por manejar al suyo como si fuera un seminario de posgrado.

A sus 57 años, madruga para dar largas corridas en las que aventaja a oficiales veinteañeros y responde al correo electrónico a altas horas de la noche. Una vida tan intensa deja sus huellas: la semana pasada sufrió un colapso cuando comparecía ante el Senado, aparentemente debido a una deshidratación.

Se le considera el más capaz de reanudar el plan decontrainsurgente exactamente en el punto en que lo dejó McChrystal. Como titular del mando central, Petraeus era el jefe de McChrystal y visitaba con frecuencia Afganistán, el vecino Pakistán y Washington.

"Está perfectamente al tanto de la inteligencia, conoce a los actores políticos y militares y comprende la región", dijo John Nagl, presidente del instituto de investigaciones Center for the New American Security.

En dos años al frente del mando central, Petraeus ha logrado una buena relación de trabajo con el presidente afgano Hamid Karzai y conoce al embajador Karl Eikenberry, un general retirado.

La guerra de Gaza mostró a los palestinos divididos e instrumentalizados

(AFP) – 19/01/2009

La ofensiva israelí contra Gaza mostró a los palestinos más divididos y más instrumentalizados que nunca por los diversos actores regionales.

Durante los 22 días que ha durado la guerra de Gaza, los islamistas de Hamas han tenido públicamente el apoyo político de sus tradicionales aliados, Siria e Irán, y de una gran cumbre en su favor de países árabes musulmanes el viernes en Doha.

Por su parte, el presidente de la Autoridad Palestina, Mahmud Abas, jefe del movimiento rival Fatah que cuenta con el apoyo occidental, apareció completamente impotente.

Abas pidió en vano un alto el fuego bilateral en la Franja de Gaza, de donde su partido fue derrocado por Hamas en 2007 tras 18 meses de caótica coexistencia de ambos grupos en el poder. Desde entonces no se ha dado ningún diálogo de reconciliación entre Fatah y Hamas.

"Más divididos que nunca, los árabes utilizan la fractura interna palestina para reforzar su posición en la región", explica Jalil Chahine, un analista político independiente de Cisjordania.

Esta dinámica se vio con claridad en la cumbre de Doha, a la que asistió el jefe en el exilio de Hamas, Jaled Mechaal, pero no Abas.

"A lo largo de la historia, la revolución palestina se ha enfrentado a diversas tentativas de los países árabes de controlar sus decisiones, y los palestinos se han dividido", explica Fahmi Al Zaarir, portavoz de Fatah. "Pero nunca se había llegado a pedir que una sola facción represente a todo el pueblo palestino, como ha pasado en Doha".

Las líneas de fractura ya eran visibles en la guerra del Líbano en 2006, cuando los países árabes apoyados por occidente, como Egipto y Arabia Saudí, pedían la calma mientras que Irán y Siria apoyaban a Hamas y al Hezbolá libanés, y se oponían a Israel y a su aliado norteamericano.

Los jefes en el exilio de Hamas y de la Yihad islámica se han refugiado desde hace años en Damasco, desde donde han hecho declaraciones incendiarias mientras los combates devastaban la Franja de Gaza.

Ayman Daraghme, diputado de Hamas, afirma que no se opone a una intervención exterior árabe si sirve para "asistir al pueblo palestino".

"Cada Estado tiene su propia agenda política e intenta controlar las decisiones palestinas", prosigue.

Para Abas, Hamas representa un obstáculo para alcanzar una solución negociada de dos Estados a la que la Organización de Liberación de Palestina (OLP) intenta llegar desde hace quince años.

Sin embargo para Hamas, las divisiones han fracturado la lucha armada contra Israel. Sus repetidas llamadas a la tercera Intifada en Cisjordania no han tenido efecto, y las fuerzas fieles a Abas han reprimido cualquier protesta pública.

Bassam Al Salih, el jefe del Partido del Pueblo Palestino (ex comunista) que no ni aliado de Fatah ni de Hamas, considera que la fractura a largo plazo podría ser todavía más peligrosa para los palestinos que la propia guerra de Gaza.

"Si prosigue la desintegración de (su) representación (política), el movimiento nacional palestino se enfrentará a una situación peor que la de Naqba en 1948", afirma, haciendo referencia a la expulsión de centenares de miles de palestinos para la creación del Estado de Israel.

"Aunque Hamas se equivoca en esta situación, el resultado será que Hamas se convertirá en una alternativa al OLP, y por consiguiente será la destrucción de una representación palestina unida", insiste.

Tropas avanzan sobre Basora tras bombardeo en Iraq

22/marzo/2003

EN EL SUR DE IRAK (AP).- Las tropas estadounidenses y británicas avanzaban el sábado sobre la ciudad meridional de Basora, después de un intenso ataque aéreo emprendido sobre Bagdad al amanecer. Entretanto, miles de soldados iraquíes en el sur se rindieron.

La batalla por Basora, un puerto petrolero de aproximadamente 1,3 millones de habitantes, proseguía al mediodía. Las tropas de coalición trataban de rodear las posiciones iraquíes para obligarlas a rendirse.

Las aeronaves estadounidenses bombardearon tanques iraquíes que resguardaban algunos puentes cercanos a la ciudad. Las fuerzas iraquíes respondieron con fuego de artillería.

El sábado, más temprano, Bagdad fue atacada de nuevo, un día después de un intenso bombardeo en el que más de 300 misiles crucero Tomahawk cayeron en la capital. Las oficinas generales de seguridad, un edificio de nueve pisos en la capital iraquí, fueron alcanzadas, y una lluvia de ladrillos y cristales cayó a la calle en el vecindario al-Salhiya, en el centro de Bagdad.

Mientras las tropas de la coalición avanzaban, una división entera del ejército iraquí se entregó, dijeron algunos oficiales estadounidenses.

La 51ra División de Infantería, que contaba con 8.000 efectivos y unos 200 tanques, representó la mayor deserción en un día en que las fuerzas del líder iraquí Saddam Hussein dieron muestras de resquebrajarse. Esa unidad era crucial para la defensa de Basora, según algunos oficiales.

Los éxitos de los aliados se vieron ensombrecidos por la colisión de dos helicópteros de la Armada Real británica sobre el Golfo Pérsico. Murieron los siete tripulantes, seis británicos y un estadounidense.

La mañana del sábado, los infantes de marina estadounidenses y las tropas británicas se desplazaban por la Ruta 80, la carretera principal que va de la frontera kuwaití a Basora. En la Guerra del Golfo, en 1991, esa vía fue llamada la \"Carretera de la Muerte\", cuando los ataques aéreos de Estados Unidos acabaron con un convoy militar iraquí en la zona.

Las unidades estadounidenses que avanzaban al oeste de Basora han tomado ya el yacimiento petrolero de Rumeila, que extrae diariamente 1,3 millones de barriles de crudo y es uno de los más productivos de Irak.

Hasta Basora, las tropas estadounidenses y británicas habían encontrado poca resistencia, incluso cuando tomaron la cercana Um Qasr y entraron a algunos yacimientos relevantes de petróleo. Los iraquíes respondieron principalmente con armas cortas, pistolas, ametralladoras y granadas.

Otras unidades avanzaron a las bases aéreas del occidente de Irak, donde habría misiles Scud capaces de llegar a Israel y supuestas armas de destrucción masiva.

La madrugada del sábado, más unidades esperaban en Kuwait para enfrentar a cualquier resistencia iraquí. Centenares de tanques, vehículos blindados y camiones formaban fila a la espera de cruzar la frontera entre Kuwait e Irak.

Para el comienzo de la semana próxima, las fuerzas terrestres de Estados Unidos, encabezadas por la 3ra. División de Infantería del ejército, estarían probablemente en las afueras de Bagdad, donde podrían enfrentar un mayor peligro al combatir a la Guardia Republicana, dijeron algunos comandantes.

Es la región "más peligrosa del mundo" para EU, dice al dar a conocer su estrategia bélica

Obama promete intensificar guerra en Pakistán y Afganistán contra los talibanes y Al Qaeda

Afp

Periódico La Jornada

Sábado 28 de marzo de 2009, p. 28

Washington, 27 de marzo. El presidente de Estados Unidos, Barack Obama, anunció hoy que intensificará la guerra contra la resistencia talibán y Al Qaeda en Afganistán y Pakistán hasta derrotarlos, al dar a conocer su nueva estrategia para enfrentar un conflicto que arrancó hace siete años con la invasión estadounidense del territorio afgano.

Afirmó que la conflictiva región fronteriza paquistaní se ha convertido en "el lugar más peligroso del mundo" para los estadounidenses, que "la seguridad de los pueblos de todo el mundo está en juego" y que a más de siete años de los ataques del 11 de septiembre de 2001, atribuidos Al Qaeda, la red fundamentalista es "un cáncer" que podría devorar a Pakistán.

Llamó no sólo a los aliados de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) a unirse en esta lucha para la seguridad en la región, sino también a aquellos países del área que han sido rivales acérrimos de Washington, al citar a Irán, Rusia, India y China.

El mandatario señaló que con ellos y Naciones Unidas buscará formar un "grupo de contacto" para este plan antiterrorista.

"Los ataques contra nuestras tropas, nuestros aliados de la OTAN y el gobierno de Afganistán han aumentado progresivamente. Y lo más doloroso es que 2008 fue el año más letal de la guerra para las fuerzas estadounidenses", apuntó Obama.

Añadió que "el mundo no puede costear el precio que vendrá si Afganistán vuelve al caos o la red Al Qaeda opera sin control".

Destacó su aspiración de que "el pueblo estadounidense entienda que tenemos un objetivo claro y central: desbaratar, dismantelar y derrotar a al Qaeda en Pakistán y Afganistán, y prevenir su regreso a esos dos países". Dijo que esa es la meta en esta "causa justa" y que su mensaje a "los terroristas" es que "los vamos a vencer".

La nueva estrategia de Estados Unidos se produce en momentos en que la violencia en Afganistán está desbordada y en su nivel más álgido desde que el gobierno de George W. Bush invadió el país asiático para derrocar a los talibanes, en octubre de 2001, bajo la acusación de que daban refugio a los líderes de Al Qaeda.

Talibanes queman camiones de la OTAN en represalia a ataques aéreos

hace 5 horas 44 mins

AFP

Los talibanes paquistaníes, aliados de Al Qaeda, reivindicaron este lunes dos ataques en Pakistán que destruyeron unos 60 camiones de reabastecimiento de las fuerzas de la OTAN en Afganistán, en represalia a los bombardeos de los aviones teleguiados estadounidenses. [Seguir leyendo el artículo](#)

En la noche del domingo, un comando fuertemente armado incendió en la periferia de Islamabad una veintena de camiones de compañías privadas paquistaníes que transportaban víveres, medicamentos y carburantes para las tropas extranjeras en Afganistán.

"Reivindicamos los ataques de Sind (sur) e Islamabad", declaró por teléfono a AFP Azam Tariq, portavoz del Movimiento de los Talibanes de Pakistán (TPP), movimiento aliado a Al Qaeda que en los últimos tres años efectuó unos 400 atentados provocando la muerte de más de 3.700 personas.

La principal vía de reabastecimiento de las fuerzas de la OTAN atraviesa el pasaje de Khyber, en las zonas tribales de Pakistán, donde los camiones de la OTAN son a menudo atacados.

Sin embargo, el viernes pasado los talibanes atacaron en Sind, una provincia meridional generalmente tranquila.

Un comando de 20 hombres atacó un convoy, incendiando 37 vehículos y dando muerte a tres conductores.

También se registró un ataque contra camiones en Baluchistán, sudeste.

"Seguiremos atacando, no permitiremos que el territorio paquistaní sirva de de vía de reabastecimiento para la OTAN en Afganistán", dijo Azam Tariq.

"También atacamos par vengarnos de los ataques de los aviones sin piloto" de Estados Unidos, agregó el portavoz talibán.

En las últimas semanas, la CIA estadounidense intensificó la campaña de ataques con aviones teleguiados en las zonas tribales fronterizas con Afganistán que inició en 2004.

La OTAN pide al Gobierno paquistaní que permita el paso de convoyes

Ayer 03/10, 11.50

Bruselas, 4 oct (EFE).- La OTAN lamentó hoy la muerte de varios militares paquistaníes a manos de las tropas internacionales presentes en Afganistán, pero pidió al Gobierno paquistaní que permita el paso de convoyes de suministro con destino a suelo afgano.

El secretario general de la OTAN, Anders Fogh Rasmussen, dijo hoy que expresó al ministro paquistaní de Asuntos Exteriores, Shah Mehmud Qureshi, su pesar por el incidente del jueves pasado.

"Le expresé mi pesar por el incidente", afirmó Rasmussen, quien hoy se reunió con Qureshi, en unas declaraciones en las que recalcó que "tenemos que mejorar la coordinación" entre las tropas de ISAF en Afganistán y las fuerzas paquistaníes.

El responsable de la Alianza Atlántica recalcó que "es importante" reforzar la cooperación en la frontera entre Afganistán y Pakistán para evitar que los militantes crucen desde suelo paquistaní "para matar a soldados afganos e internacionales".

Rasmussen también pidió a Qureshi que se reabra "lo antes posible" la frontera para permitir el paso de los convoyes de suministro para ISAF, y el ministro paquistaní "se comprometió a trabajar en ello", según dijo el responsable de la OTAN.

Pakistán detuvo el paso de convoyes tras el incidente del pasado jueves, en el que helicópteros de ISAF -la fuerza que la OTAN dirige en Afganistán- cruzaron la frontera para responder a un ataque y mataron a dos soldados paquistaníes.

La Alianza invoca el derecho a perseguir a quien le ataca y la falta de control en el lado paquistaní de la frontera, mientras que Islamabad se queja de que ha habido varios incidentes de este tipo la pasada semana.

Los convoyes de camiones de suministro detenidos en territorio paquistaní han sido un blanco fácil para los ataques.

LA VIOLENCIA Y LOS SAQUEOS SE APODERAN DE LA CIUDAD Cruz Roja y los marines EEUU llegan a un acuerdo para restaurar el orden en Bagdad

El Pentágono busca el apoyo de la policía de Bagdad para acabar con la violencia y el pillaje en la capital iraquí
EFE

BAGDAD.- Representantes del Comité Internacional de la Cruz Roja (CICR) y oficiales de los marines de los EEUU han acordado que estos últimos se desplegarán en varios distritos de Bagdad para detener los saqueos que se suceden desde el miércoles y reestablecer el orden en la capital iraquí. La violencia y el pillaje también se ha apoderado de las ciudades del norte Mosul y Kirkuk.

El acuerdo se alcanzó el jueves por la tarde en la capital iraquí después de horas de conversaciones entre ambas partes.

Se desconoce hasta el momento cuándo comenzarán a desplegarse los marines con ese fin por los barrios de Bagdad, una ciudad de más de cinco millones de habitantes, que han sido testigos del colapso de la ley y el orden por la desaparición de la autoridad central iraquí.

Además, el Ejército estadounidense pidió a la **policía de Bagdad** que vuelva al trabajo para contribuir a restablecer el orden en las calles de la capital iraquí, según indicó un coronel de marines encargado del mantenimiento del orden en la ciudad, según la cadena BBC. Siete policías iraquíes se presentaron el sábado por la mañana en el hotel 'Palestine' para ofrecer su colaboración a los soldados estadounidenses.

Además, la policía iraquí ayudará a las tropas británicas a patrullar las calles de la ciudad de Basora para restaurar el orden civil, según confirmó el coronel Al Lockwood, portavoz de las fuerzas del Reino Unido en el cuartel general aliado de Doha (Qatar).

Desorden y pillaje

Mientras tanto, milicias de autodefensa comenzaron a crearse en varios barrios de Bagdad para defenderse de los saqueadores, según señalaron corresponsales de France Presse.

El pillaje ha llegado hasta el Museo de Arqueología, saqueado esta tarde. En los hospitales, los médicos se ven obligados a acudir y trabajar armados.

Según testigos citados por esta agencia, soldados estadounidenses mataron a un comerciante que defendía su tienda de los saqueadores. Le acusaron falsamente de ser un 'fedaiyin' de Sadam Husein.

Al menos 25 personas han resultado heridas en las últimas horas. Los hospitales no dan abasto.

Los saqueos y la violencia también se ha apoderado de las ciudades del norte **Kirkuk y Mosul**, y de **Basora**, en el sur. La caída de estas ciudades a manos de las tropas estadounidenses lleva consigo la pérdida de autoridad, hasta que alguien, como en Bagdad, se haga cargo de controlar el cumplimiento de la ley y el orden.

En **Basora**, los británicos están negociando la posibilidad de celebrar el próximo domingo una reunión con dirigentes locales para intentar restaurar una autoridad civil en la ciudad.

El jueves las tropas británicas mataron a cinco pistoleros que intentaron atracar un banco en Basora. Por el momento las agencias de las Naciones Unidas mantienen contacto con el Ejército de EEUU para tratar cuestiones de seguridad y logística.

En la ciudad portuaria de **Um Qasr**, podrían instalarse las primeras oficinas de la ONU el próximo domingo, según Kim Bolduc, de la Oficina del Coordinador Humanitario de la ONU para Irak (UNOHCI).

"Un nuevo Pearl Harbor"

- **Miles teme que hayan muerto en ataques terroristas de Nueva York,**

Miércoles, 12 de septiembre 2001

NUEVA YORK (AP) - En el ataque terrorista más devastador que se libra contra los Estados Unidos, secuestradores armados con cuchillos estrellaron dos aviones de pasajeros contra el World Trade Center el martes, derribando las torres gemelas de 110 pisos. La calamidad mortal fue testigo en las televisiones de todo el mundo como otro avión se estrelló contra el Pentágono y un cuarto se estrelló fuera de Pittsburgh.

"Hoy, nuestra nación vio el mal", dijo el presidente Bush en un discurso a la nación la noche del martes. Él dijo que miles de vidas fueron "de repente terminó por actos malvados y despreciables de terror."

, Dijo el almirante Robert J. Natter, comandante de la Flota Atlántica de los EE.UU.: "Hemos sido atacados, como no hemos desde Pearl Harbor."

El establecimiento de la cifra de muertos podría llevar semanas. Los cuatro aviones de pasajeros solo había 266 personas a bordo y no hubo sobrevivientes conocidos. Los funcionarios que el número de muertos y heridos en el Pentágono en alrededor de 100 o más, con algunas noticias informes que sugieren que podría aumentar a 800.

Además, un funcionario del sindicato dijo que temía que 300 bomberos que primero llegaron a la escena había muerto en los esfuerzos de rescate en el centro comercial - donde 50.000 personas trabajaban - y decenas de policías estaban desaparecidos.

"El número de víctimas será más que la mayoría de nosotros puede soportar", visiblemente consternado el alcalde Rudolph Giuliani dijo.

Fuentes policiales dijeron que algunas personas atrapadas en las torres gemelas logró llamar a las autoridades o miembros de la familia y que algunos agentes de la policía atrapados en contacto por radio. En una de las llamadas, que tuvo lugar en la tarde, un hombre de negocios llamó por teléfono a su familia para decir que fue atrapado con policías, a quienes llamó, dijo la fuente.

Debido a los incendios y los escombros inestables, ningún intento de rescate iban en la noche del martes en el sitio de las torres, sin embargo.

Nadie asumió la responsabilidad de los atentados que sacudieron a los asientos de las finanzas y el gobierno. Pero las autoridades federales identificaron a Osama bin Laden, que ha dado asilo por parte de los gobernantes talibanes de Afganistán, como el principal sospechoso.

Con la ayuda de una interceptación de las comunicaciones entre sus partidarios y desgarradora llamadas telefónicas celulares de auxiliar de vuelo al menos uno y dos pasajeros a bordo de los aviones antes de que se estrelló, funcionarios de EE.UU. comenzó a ensamblar un caso de vinculación a Bin Laden con la devastación.

de inteligencia de EE.UU. interceptó las comunicaciones entre los partidarios de Bin Laden discutiendo los ataques contra el World Trade Center y el Pentágono, de acuerdo a Utah el senador Orrin Hatch, el principal republicano en el Comité Judicial del Senado.

Grupo extremista Al Qaeda sospechosos del ataque de EE.UU.

Jueves, 13 de septiembre 2001 07:24 CEST

WASHINGTON (Reuters) - Al Qaeda, una red de extremistas sospechosos de los ataques terroristas espectaculares en América, fue formado por los combatientes islámicos resistentes a la ocupación soviética de Afganistán y se ha multiplicado en decenas de células de todo el mundo, dijeron analistas el jueves.

facciones radicales de Egipto, Arabia Saudita, Yemen, otros estados del Golfo, Afganistán, Pakistán, Cachemira, Argelia, Marruecos y otros países formaron una amplia red después de la Guerra del Golfo de 1991, cuando los militares de EE.UU. llevó a los invasores iraquíes de Kuwait, dijeron analistas.

“ Hay una gran cantidad de miembros en el doble. Si se llevaron tarjetas en sus billeteras, muchas de estas personas habría una tarjeta de Al Qaeda y que también tiene una tarjeta de Harakat como Cachemira o una tarjeta de GIA como un argelino”, un funcionario de inteligencia de EE.UU., dijo, refiriéndose a los grupos extremistas .

Osama bin Laden, el líder de Al Qaeda o “ la base”, se convirtió en un imán para las facciones de grupos islámicos radicales que buscan una marca más fundamentalista del gobierno en la casa de sus países y se unió en el odio común para los Estados Unidos e Israel, los analistas , dijo.

“ Ellos lo ven como una duración larga guerra contra esa panoplia de enemigos de los suyos, los EE.UU. y los sionistas y sus lacayos entre los gobiernos musulmanes moderados”, dijo el funcionario de inteligencia dijo bajo condición de anonimato.

“ Si usted quiere ver lo más cercano a lo que tienen en mente es el Talibán”, dijo el funcionario, refiriéndose al poder gobernante de Afganistán, donde Bin Laden ha estado viviendo.

Secretario de Estado, Colin Powell, el jueves fue el primer funcionario de EE.UU. a decir públicamente lo que otros habían dicho en privado, que la red de bin Laden era sospechoso en los ataques del martes en Nueva York y Washington.

Crece el apoyo a Bush para coalición contra el terrorismo

Por Bill Tarrant

SINGAPUR, sep 13 (Reuters) - George W. Bush 's la propuesta del presidente de una coalición mundial contra el terrorismo cobró impulso el jueves, con Japón y China, Arabia Saudita y Pakistán, ofreciendo por lo menos su apoyo moral a la cruzada.

Pero la traducción de las promesas de apoyo de principio en los cursos de acción concreto podía difícil cuando se trata de clasificar que los "terroristas" son, que los países en los apoyan y cómo la batalla debe librarse.

La OTAN, por primera vez en su historia de 52 años, ha invocado una cláusula de defensa mutua - prometiendo asistencia colectiva a los Estados Unidos si horribles ataques del martes en Nueva York y Washington se han demostrado para ser dirigido desde el extranjero.

En una llamada telefónica con Bush, el presidente chino, Jiang Zemin, se ofreció a unirse a propuesta de la guerra de Bush contra el terrorismo, dijeron los medios estatales el jueves.

Sin embargo, China y Estados Unidos siguen profundamente divididos sobre definiciones de terrorismo, la intervención militar en el extranjero y las relaciones con los países identificados por los Estados Unidos como "estados patrocinadores del terrorismo".

China tiene estrechos lazos con Corea del Norte, Irak, Libia y Sudán, acusado por Washington de patrocinar el terrorismo. La promesa de Jiang miércoles por la noche se hizo eco de las de otros líderes mundiales como los Estados Unidos tratan de construir una coalición de sus aliados, Rusia, China y los estados musulmanes tras los ataques del martes.

"Vamos a unir al mundo", dijo Bush en una declaración después de reunirse con sus asesores de seguridad nacional superior el miércoles. "Vamos a esperar. Vamos a estar centrado, y vamos a ser firmes en nuestra determinación."

La coalición naciente recuerda la alianza de la Guerra del Golfo de 1991, que su padre y el entonces presidente George Bush se reunieron para expulsar de Irak Saddam Hussein de Kuwait.

También representaría un alejamiento de lo que los críticos llaman la política exterior unilateralista excesivamente de la actual administración Bush. La Casa Blanca, Ari Fleischer, portavoz de Bush dijo a los periodistas fue "muy satisfecho" con las reacciones de los líderes mundiales a su llamada.

Secretario de Estado Colin Powell instó a un ataque de varios frentes de diplomáticos, de inteligencia militar y la aplicación de la ley frentes. Pakistán y Arabia Saudita ofreció apoyo clave para la causa. Junto con los Emiratos Árabes Unidos, que son los únicos países en el mundo en reconocer a los talibanes como el gobierno legítimo de Afganistán.

Los talibanes se refugian Osama bin Laden, un acaudalado saudí militante de origen que es el presunto autor intelectual detrás de los peores ataques contra los Estados Unidos desde Pearl Harbor.

Gobernante militar de Pakistán, general Pervez Musharraf, ya bajo la presión internacional, como principal patrocinador de los talibanes, prometió el pleno apoyo el jueves para la lucha contra el terrorismo de la coalición de Bush.

EE.UU. Pide a Pakistán ayuda para responder a los ataques

Miércoles, 12 de septiembre 2001

WASHINGTON (Reuters) - Estados Unidos dijo el miércoles que Pakistán estaba preguntando si sería ayudar a responder a los ataques del martes en Nueva York y Washington.

Pakistán fue el patrocinador original de los talibanes, que gobiernan el vecino Afganistán y que han protegido militante de origen saudita Osama bin Laden, el principal sospechoso en los ataques.

Secretario de Estado Colin Powell dijo en una conferencia de prensa que Estados Unidos espera que la primera `` máximo"la cooperación de Pakistán en la recopilación de información sobre los ataques.

El vicesecretario de Estado Richard Armitage se reunió paquistaníes Embajador Maleeha Lodhi en Washington el miércoles, y el embajador de EE.UU. en Islamabad, Wendy Chamberlin, espera ver el presidente paquistaní Pervez Musharraf el jueves.

Powell dijo, `` Pensamos que sería útil señalar a los dirigentes paquistaníes a todos los niveles que estamos buscando y esperando su plena cooperación ... como llevamos a cabo esta investigación ... así como (a ver) lo útil que podría ser si nos encontramos con una base para actuar sobre esa información".

El presidente de Pakistán, Pervez Musharraf, instó a Pakistán y Estados Unidos el miércoles para `` extender toda la ayuda posible y la asistencia a todas las víctimas de los ataques".

CONDENA HACIA ACTOS BRUTALES

En un llamamiento emitido por la Embajada de Pakistán en Washington, Musharraf condenó el brutal"" actos y la pérdida de la vida en Nueva York y Washington, y como el terrorismo llama `` una amenaza a toda la humanidad".

`` Les pido que dar un paso adelante y donar necesaria mucha sangre para los heridos. Salga y ofrecer su servicio y sus recursos a todos aquellos que los necesitan allí", dijo.

En su conferencia de prensa, Powell se negó a decir que la organización de Bin Laden era el principal sospechoso en la investigación, pero sus comentarios sobre un posible papel de Pakistán indicaron los Estados Unidos fue a sentar las bases para la acción en esa parte del mundo.

`` Estoy seguro de que los dirigentes talibanes es brindar protección y oportunidades y facilidades de Osama bin Laden, pero no quiero entrar en los hipotéticos acerca de si es o no responsable de ello", dijo.

`` A medida que la evidencia se acumula, y se está construyendo, en su momento vamos a hacer un juicio, y vamos a actuar en ese juicio en el camino ha indicado el presidente", agregó.

El presidente Bush el miércoles instado a los Estados Unidos a una lucha monumental `` del bien contra el mal."" Esta batalla tomará tiempo y determinación, pero no se equivoquen sobre esto, vamos a ganar", agregó el presidente.

Ed. Impresa La fecha del 11 de septiembre de 2001 quedó marcada a sangre y fuego para la historia | Los ataques terroristas contra Nueva York y Washington, que causaron casi 3 mil muertes, cambiaron el mundo. Ocho años después pervive el homenaje a las víctimas y tam

11-S, el día en que cambió el mundo

Por Efe - Agencia - 20/09/2009

Estados Unidos sufrió el 11 de septiembre de 2001 el atentado más grave de su historia, que costó la vida a 2.974 personas, después de que integristas islámicos atentaron contra las Torres Gemelas de Nueva York y el Pentágono, en Washington, sobre los que estrellaron tres aviones de pasajeros que previamente habían sido secuestrados.

Hubo una cuarta aeronave que acabó estrellándose sobre el suelo de Pensilvania antes de alcanzar su objetivo, al parecer la propia Casa Blanca, después de que sus valientes pasajeros se rebelasen contra los secuestradores.

Tras el atentado, Estados Unidos declaró la guerra al terrorismo y 26 días después atacó Afganistán, el país de los talibanes, del que salió el máximo inspirador del terrorismo islamista: Osama Bin Laden, que al día de hoy sigue en paradero desconocido.

Dos años después, el foco de la lucha contra el terrorismo enfocó al régimen de Sadam Husein, e Irak fue invadido por una coalición internacional liderada por el gobierno de George W. Bush.

Las guerras de Irak y Afganistán siguen abiertas, aunque en la primera de ellas el presidente de EEUU, Barack Obama, acaba de confirmar la fecha de salida de las tropas estadounidenses, que se completará a finales de 2011, y en la que han muerto casi 4.300 soldados estadounidenses.

En Afganistán, el propio Obama reconoció que la guerra contra los insurgentes talibanes no será "rápida" ni "fácil", pero insistió en que la victoria resulta fundamental para la seguridad estadounidense.

"Los que atacaron a EEUU el 11 de septiembre (de 2001) están conspirando para volver a hacerlo", afirmó el Presidente estadounidense en agosto último, durante un discurso ante la Convención de Veteranos de Guerras Extranjeras.

El gobierno de Obama lidia también con otra herencia de la etapa anterior: la de la base de Guantánamo, donde fueron encarcelados de forma indefinida centenares de personas acusadas de estar vinculadas con el terrorismo internacional.

Barack Obama reconoció en mayo pasado que la situación de algunos prisioneros de Guantánamo es uno de los "mayores problemas" de su administración.

ISLAMABAD, 13 de septiembre (AFP) - El mulá Mohammad Omar, el líder supremo solitario de los talibanes, dijo el jueves que Osama bin Laden no podía ser considerado responsable de los ataques terroristas masivos en los Estados Unidos.

En los comentarios que dejó en claro que la decisión milicias de Afganistán no tiene ninguna intención de ceder a las presiones para entregar a Bin Laden, Omar, dijo el disidente saudí no podría haber planeado una operación de la sofisticación y la complejidad del asesinato de los ataques del martes en Nueva York y Washington.

Omar dijo en una declaración emitida a la prensa afgana islámica, basada en una agencia de noticias-Pakistán con estrechos vínculos con la milicia, que sólo los pilotos entrenados podría haber llevado a cabo los ataques y que Bin Laden no tenía bajo su mando.

"Los incidentes que tuvieron lugar en Estados Unidos son el testimonio de Bin Laden Osama inocencia debido a que son pilotos de Osama y donde fueron entrenados?" Omar sostuvo.

"Echarle la culpa a Osama sin ton ni son es una cosa separada y un movimiento por el) agencias de inteligencia occidentales (para escapar de su propio fracaso."

los comentarios de Omar seguido comentarios similares por la ministro de Relaciones Exteriores los talibanes, Wakil Ahmed Mutawakel, quien dijo a la AFP que los informes de las nuevas pruebas que vinculan a Bin Laden con los ataques no eran creíbles.

Los talibanes de cierre de filas en torno a Bin Laden, que han protegido desde mediados de la década de 1990, entró como ayuda de los trabajadores internacionales de Afganistán evacuados en previsión de un ataque de EE.UU. contra el país.

14 "fanáticos musulmanes" fueron entrenados como pilotos de Boeing

BEIRUT, 13 de septiembre (AFP) - Catorce "Los musulmanes fanáticos", fueron entrenados como pilotos de avión jet régimen talibán de Afganistán. Hace milicias de un año, en Londres publicó en árabe Asharq al Awsat periódico informó el jueves.

Citando a un ex piloto de la aerolínea Ariana nacionales en Afganistán identificado como "Capitán Rassul Birwaz", dijo el documento de los talibanes había asignado a él ya cuatro de sus colegas para capacitar a "14 jóvenes Los islamistas", a quien describió como "fanáticos", para volar civil aviones de pasajeros.

Dijo que los alumnos incluidos "los árabes, afganos y paquistaníes que, o bien ellos mismos o sus familiares, combatió en las filas de los talibanes."

Siete hablaba perfectamente el Inglés y fue traducida pilotos manuales a los idiomas hablados en Afganistán durante su formación, dijo.

Ellos recibieron capacitación teórica y la simulación de vuelo en el suelo antes de ser llevados a una base aérea cerca de Bamiyán, en el oeste de Kabul, para entrenar en Boeing pertenecientes a Ariana, dijo el informe.

"Su formación en esta base se llevó a cabo por el capitán Abdel Sattar y Fayd capitán, así como por un ex general paquistaní llamado Islam Khan, "agregó Rassoul.

Los alumnos, algunos de los cuales tenían pasaportes europeos, a la izquierda Afganistán cerca de un año atrás, dijo.

Ariana tiene tres aviones Boeing, pero son las personas mayores 727 modelo que no se puede comparar con el sofisticado 757 y 767 aviones secuestrados y utilizados como misiles suicidas contra Nueva York y Washington el martes.

11-9-2001

DOS VUELOS DE PASAJEROS SECUESTRADOS SE ESTRELLAN EN MANHATTAN

Las Torres Gemelas se derrumban tras el impacto de dos aviones

NUEVA YORK | MADRID.(EFE)- Las dos [Torres Gemelas de Nueva York](#) se desplomaron después de que dos aviones de pasajeros secuestrados se estrellaran contra cada una de ellas. Otros dos aparatos se han estrellado contra objetivos estadounidenses, uno contra el Pentágono, en Washington, y otro en Pensilvania. Viajaban en todos ellos un total de 266 personas, que han muerto. Horas después, el edificio 7 del World Trade Center, cercano a las Torres Gemelas, se desplomaba también, pasto de las llamas. Fuentes cercanas al Gobierno comienzan a situar en 10.000 el número de víctimas mortales. **Dos policías han sido rescatados con vida** esta madrugada de entre las ruinas de las torres.

"Les sacamos", dijo Giuliani en una conferencia de prensa y agregó que los agentes pertenecen al cuerpo de la autoridad portuaria de Nueva York. Dos horas antes, el comisionado de Policía había anunciado que tenían 'pruebas firmes de que al menos hay dos personas vivas bajo los edificios'.

Los responsables de las tareas de rescate trasladaron entonces a la zona de la tragedia equipo pesado para levantar los escombros a los que quedaron reducidas las Torres Gemelas, y también se desplegaron grupos especializados en encontrar supervivientes.

El alcalde de Nueva York resaltó que la ciudad es un lugar seguro y que la policía ha aumentado los efectivos en los lugares estratégicos para asegurar la tranquilidad durante la noche, y evitar incidentes.

"No tenemos por el momento información sobre actos de pillaje o ningún tipo de incidente de este tipo", agregó.

Los heridos están siendo atendidos en 170 hospitales, situados algunos incluso a 50 kilómetros de Nueva York.

El regidor señaló que unas 1.500 personas han sido evacuadas en 'ferry' hacia la isla de Staten Island, al sur de Manhattan.

Giuliani también explicó que el saldo de muertos por los atentados contra las torres gemelas del World Trade Center puede que no se conozca hasta hoy. "Pero será más de lo que cualquiera de nosotros es capaz de soportar", sentenció.

Asimismo, las autoridades de Nueva York han solicitado a los trabajadores y supervivientes del atentado contra las Torres Gemelas de Nueva York que escriban su nombre en la dirección de Internet '[NY.com](#)' para que aquellos familiares y amigos que no pueden contactar con ellos directamente puedan al menos consultar la Red.

Alerta máxima

El Ejército ha clausurado todos los aeropuertos de Estados Unidos, se han cancelado todos los vuelos comerciales y los que tenían previsto llegar al país estaban siendo derivados a Canadá, hasta que este país también ha cerrado sus aeródromos.

Esta es la primera vez en la historia de Estados Unidos que el Ejército adopta esta medida.

Momentos antes del choque del primer avión contra la primera de las torres, el piloto del aparato ha establecido contacto con la torre de control del Aeropuerto de Nueva York, sin que mencionara ninguna anomalía.

Sigue la guerra de Gaza pese a la resolución del Consejo de Seguridad

(AFP) – 09/01/2009

GAZA (AFP) — Israel decidió el viernes proseguir su ofensiva contra el movimiento islamista Hamas, pese a una resolución del Consejo de Seguridad de la ONU que pide el fin de un conflicto que en catorce días dejó más de 785 muertos palestinos en la franja de Gaza.

Los bombardeos de la aviación y la artillería israelí mataron a 16 personas en las últimas horas, en tanto que los activistas palestinos dispararon desde Gaza unos quince cohetes contra el territorio israelí, que hirieron a una persona.

Los navíos de guerra israelíes bombardearon durante la madrugada varios objetivos en la costa de la franja de Gaza, según testigos.

Los cohetes palestinos, de tipo Grad, cayeron en el sur del país, en Ashdod y Beersheba (a unos 40 km de la franja de Gaza), según el ejército israelí.

El primer ministro Ehud Olmert dijo que el Estado hebreo no sometería sus imperativos de seguridad a la resolución del Consejo de la ONU, aprobada el jueves por la noche en Nueva York por 14 de sus 15 miembros, dado que Estados Unidos se abstuvo.

"Israel no ha aceptado nunca que una influencia externa afecte a su derecho a defender a sus ciudadanos. El ejército seguirá trabajando para defender a los ciudadanos de Israel", afirmó Olmert en un comunicado.

"Los disparos de misiles de esta mañana (viernes) contra los ciudadanos en el sur prueban que la resolución de la ONU no es aplicable y no será respetada por las organizaciones terroristas palestinas", añadió.

Un responsable de Hamas, que controla la franja de Gaza, había dicho previamente que el movimiento islamista también rechazaba la resolución de la ONU.

La "rechazamos, porque no beneficia a nuestros intereses, ni a los del pueblo palestino", sostuvo el dirigente, Rafat Morra, en declaraciones a la AFP.

Los bombardeos israelíes continuaron incluso durante la tregua diaria de tres horas que se iniciaba oficialmente a las 11H00 GMT, según testigos.

Esta pausa, que se aplica desde el miércoles, permite el avituallamiento de la población de Gaza, sometida desde el 27 de enero a una campaña militar que ya se cobró la vida de 785 palestinos.

Del lado israelí, según el último balance del ejército, murieron tres civiles y 10 soldados y 154 personas resultaron heridas, 123 de ellas sin gravedad.

La máxima responsable de derechos humanos de la ONU, Navi Pillay, exigió el fin de las "provocaciones y las represalias" en la franja de Gaza en la apertura en Ginebra de una reunión extraordinaria del Consejo de Derechos Humanos sobre la guerra en el territorio palestino.

"La situación es intolerable. El alto el fuego reclamado por el Consejo de Seguridad de la ONU debe aplicarse inmediatamente. La violencia debe acabar", dijo en la reunión en la sede del organismo en Ginebra.

"El círculo vicioso de las provocaciones y las represalias debe detenerse", sentenció.

En Jerusalén oriental, jóvenes palestinos y policías israelíes se enfrentaron al término de la plegaria musulmana, en el marco del "día de la ira" convocado por organizaciones palestinas y el Hamas para protestar contra la ofensiva israelí en Gaza.

Decenas de miles de personas respondieron a ese llamado en otros países, entre ellos Egipto, Jordania, Kuwait, Irak y Pakistán, así como en Cisjordania, gobernada por la Autoridad Palestina, rival de Hamas.

Débil reacción a guerra en Gaza refleja impotencia y miedo de países árabes

(AFP) – 07/01/2009

RIAD (AFP) — La débil reacción de los países árabes a la ofensiva militar israelí en la franja de Gaza se debe a las rivalidades regionales, al temor de reforzar a los islamistas como Hamas y a su escaso peso diplomático, estiman algunos analistas.

Mientras la población árabe ha dado rienda suelta a su furia tras el asalto israelí contra el movimiento palestino Hamas, que controla la franja de Gaza, las reacciones de sus gobernantes se han visto amortiguadas por el miedo a alentar el fundamentalismo a nivel interior y por los pocos instrumentos de que disponen para presionar a Israel.

La operación israelí, convertida el sábado en una invasión por tierra, se ha cobrado cerca de 700 vidas desde su inicio, el 27 de diciembre.

La respuesta de los políticos ha decepcionado al ciudadano común, dejando un vacío que podría ser peligroso si los soldados israelíes y sus tanques permanecen mucho tiempo en la franja de Gaza.

"La respuesta árabe es muy débil. Parecen estar paralizados", afirmó a la AFP Jalid al Dajil, un analista saudí. Esta reacción no está a la altura "de las expectativas de los árabes", señala el investigador saudí Tawfiq al Sais.

Esto probablemente refleje la realidad de una situación en la que poco pueden hacer, explica.

Los gobiernos árabes de Oriente Medio reprocharon a Israel la intensidad de su campaña; el emir de Qatar llegó a acusarlo de cometer "un crimen de guerra".

Pero este diminuto emirato, donde Israel dispone desde 1996 de su única oficina comercial en el Golfo, no ha dado muestras de querer cortar por lo sano su contacto.

Los países árabes se han volcado en busca de una resolución de alto el fuego en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas.

"El Consejo tiene la responsabilidad de acabar con los conflictos lo antes posible, y el conflicto actual en la franja de Gaza no debería ser una excepción", aseguró el martes el canciller saudí Saud Al Faisal.

Qatar abogó por una cumbre de líderes árabes, con la que los saudíes no parecen conformes si se limita a simples "comunicados".

"¿Qué más podemos hacer? ¿Hay alguien dispuesto a luchar contra Israel?", se pregunta Mohammed al Zulfa, historiador saudí y miembro de una asamblea consultiva cuyos miembros son designados por el rey Abdulá.

Unos sugieren que Egipto y Jordania, los únicos vecinos que mantienen relaciones con Israel, llamen a consultas a sus embajadores, siguiendo los pasos de Mauritania y Venezuela. Pero Zulfa y muchos otros dudan de que fuese eficaz.

El jefe de la organización islamista Hezbolá en Líbano, Hasan Nasrallah, llamó el miércoles "a seguir el ejemplo del presidente venezolano Hugo Chávez", que ordenó la expulsión del embajador de Israel en Caracas en solidaridad con el pueblo palestino. Una iniciativa aplaudida por Hamas.

Bajo la crisis actual subyace el descontento con la gestión de Hamas. Los gobiernos árabes, excepto Siria, han apoyado al moderado presidente de la Autoridad Palestina Mahmud Abbas, cuyo partido Fatah fue expulsado de la franja de Gaza en junio de 2007 por el Hamas (acrónimo en árabe del Movimiento de Resistencia Islámica).

Desde el inicio de la ofensiva muchos gobiernos árabes, además de maldecir a Israel, echan la culpa de lo sucedido a "la falta de unidad" de los palestinos.

Egipto y Arabia Saudí, en privado, culpan a Siria y a Irán de apoyar al Hamas para sus propios fines políticos, y temen que Damasco y Teherán saquen partido de una eventual ayuda al grupo radical palestino.

Por otra parte, los analistas estiman que una ayuda al Hamas puede reforzar a los grupos radicales vinculados al movimiento palestino.

Por eso, los Estados del Golfo han decidido restringir las protestas a favor de los palestinos.

El problema, según los analistas, es que si la ofensiva de Israel prosigue aumentará el malestar, acentuado por la difusión de imágenes de víctimas palestinas por televisión.

La guerra de Gaza mostró a los palestinos divididos e instrumentalizados

(AFP) – 19/01/2009

La ofensiva israelí contra Gaza mostró a los palestinos más divididos y más instrumentalizados que nunca por los diversos actores regionales.

Durante los 22 días que ha durado la guerra de Gaza, los islamistas de Hamas han tenido públicamente el apoyo político de sus tradicionales aliados, Siria e Irán, y de una gran cumbre en su favor de países árabes musulmanes el viernes en Doha.

Por su parte, el presidente de la Autoridad Palestina, Mahmud Abas, jefe del movimiento rival Fatah que cuenta con el apoyo occidental, apareció completamente impotente.

Abas pidió en vano un alto el fuego bilateral en la Franja de Gaza, de donde su partido fue derrocado por Hamas en 2007 tras 18 meses de caótica coexistencia de ambos grupos en el poder. Desde entonces no se ha dado ningún diálogo de reconciliación entre Fatah y Hamas.

"Más divididos que nunca, los árabes utilizan la fractura interna palestina para reforzar su posición en la región", explica Jalil Chahine, un analista político independiente de Cisjordania.

Esta dinámica se vio con claridad en la cumbre de Doha, a la que asistió el jefe en el exilio de Hamas, Jaled Mechaal, pero no Abas.

"A lo largo de la historia, la revolución palestina se ha enfrentado a diversas tentativas de los países árabes de controlar sus decisiones, y los palestinos se han dividido", explica Fahmi Al Zaarir, portavoz de Fatah. "Pero nunca se había llegado a pedir que una sola facción represente a todo el pueblo palestino, como ha pasado en Doha".

Las líneas de fractura ya eran visibles en la guerra del Líbano en 2006, cuando los países árabes apoyados por occidente, como Egipto y Arabia Saudí, pedían la calma mientras que Irán y Siria apoyaban a Hamas y al Hezbolá libanés, y se oponían a Israel y a su aliado norteamericano.

Los jefes en el exilio de Hamas y de la Yihad islámica se han refugiado desde hace años en Damasco, desde donde han hecho declaraciones incendiarias mientras los combates devastaban la Franja de Gaza.

Ayman Daraghmeh, diputado de Hamas, afirma que no se opone a una intervención exterior árabe si sirve para "asistir al pueblo palestino".

"Cada Estado tiene su propia agenda política e intenta controlar las decisiones palestinas", prosigue.

Para Abas, Hamas representa un obstáculo para alcanzar una solución negociada de dos Estados a la que la Organización de Liberación de Palestina (OLP) intenta llegar desde hace quince años.

Sin embargo para Hamas, las divisiones han fracturado la lucha armada contra Israel. Sus repetidas llamadas a la tercera Intifada en Cisjordania no han tenido efecto, y las fuerzas fieles a Abas han reprimido cualquier protesta pública.

Bassam Al Salih, el jefe del Partido del Pueblo Palestino (ex comunista) que no ni aliado de Fatah ni de Hamas, considera que la fractura a largo plazo podría ser todavía más peligrosa para los palestinos que la propia guerra de Gaza.

"Si prosigue la desintegración de (su) representación (política), el movimiento nacional palestino se enfrentará a una situación peor que la de Naqba en 1948", afirma, haciendo referencia a la expulsión de centenares de miles de palestinos para la creación del Estado de Israel.

"Aunque Hamas se equivoca en esta situación, el resultado será que Hamas se convertirá en una alternativa al OLP, y por consiguiente será la destrucción de una representación palestina unida", insiste.

La guerra en Medio Oriente entra en su segunda semana

Israel sigue bombardeando Gaza y Bush culpa a Hamas del conflicto

EFE

Israel siguió hoy bombardeando la Franja de Gaza por octavo día consecutivo, mientras el presidente de EE.UU., George Bush, culpaba del conflicto a Hamas y esta formación advertía a Israel que pagaría muy cara una incursión terrestre.

La aviación israelí centró hoy sus ataques en el norte de la franja y causó la muerte de tres milicianos, incluido un comandante, además de una niña.

El miliciano de mayor rango era Abu Zakaria al Yamal, comandante militar de Hamas, que murió por fuego israelí cuando inspeccionaba a un grupo de milicianos que controlaba las posiciones de los barcos de la armada israelí desde el oeste de la ciudad de Gaza.

Los otros dos milicianos murieron en el campo de refugiados de Yabalia al ser alcanzados por los misiles lanzados desde un avión israelí no pilotado (avión espía), que vigilaba la frontera del norte de Gaza con Israel.

También una niña murió por las heridas que sufrió al ser destruida su casa en el este de Gaza capital, por los bombarderos israelíes.

Bush acusa a Hamas

El presidente de Estados Unidos, George W. Bush, acusó a Hamas de instigar a la violencia y denunció que utiliza como escudo a la población civil.

“Hace 18 meses, Hamas asumió el control de la Franja de Gaza en un golpe y desde entonces ha importado miles de armas, cohetes y morteros”, dijo Bush en su discurso radiofónico de los sábados.

Bush añadió que el alto el fuego entre Israel y la organización palestina, gestionado por Egipto y que duró seis meses, fue “rutinariamente” violado por Hamas, al lanzar sus cohetes sobre el territorio israelí.

“Como parte de su estrategia, los terroristas de Hamas a menudo se ocultan detrás de la población civil, lo que pone en riesgo a palestinos inocentes. Lamentablemente en los últimos días han muerto civiles palestinos”, dijo.

Bush indicó que Estados Unidos está gestionando un nuevo alto el fuego en la región, pero advirtió que cualquier tregua debe respetarse en su totalidad, y que deben establecerse mecanismos de supervisión que garanticen el fin del contrabando de armas.

La aviación israelí destruyó hoy dos puentes en el centro de la franja, lo que dificulta el acceso desde Gaza capital hasta el sur del territorio.

“Sombrío destino”

El máximo líder del movimiento palestino Hamas, Jalid Mishaal, advirtió a Israel que no intente una ofensiva terrestre en la Franja de Gaza porque, si lo hace, le espera “un sombrío destino” a sus soldados.

En un discurso que hizo anoche y que fue retransmitido hoy por la cadena de televisión qatarí Al Jazira, Mishaal también dijo que su grupo, que controla Gaza desde hace año y medio, no se rendirá ante la presión militar israelí.

Medio millar de muertos en diez días de conflicto en Gaza

Los medicamentos y el personal de salud comienzan a escasear en Gaza, ahondando la tragedia.

Jerusalén y Gaza / EFE.- Después de que la táctica israelí dividiera en dos Gaza para dejar al enemigo sin comunicación ni aprovisionamiento, sus ataques se intensificaron ayer y bordea los 500 muertos y 2.500 heridos en territorio palestino (hasta las 21.00 hora boliviana), desde el 27 de diciembre, día en que comenzó la ofensiva hacia Gaza.

Entre las víctimas del ataque terrestre emprendido el sábado se encuentran una madre y sus cuatro hijos. El saldo de esta incursión dejó, por lo menos hasta esta madrugada, 40 palestinos fallecidos y más de 150 heridos; el Ejército israelí confirmó igual su primera baja.

La invasión se inició anteayer con infantería, ingenieros, artillería y tanques apoyados por la aviación, marina y agencias de inteligencia, para acabar con el lanzamiento de cohetes contra Israel por el movimiento islamista Hamas y otras milicias armadas que actúan en la Franja.

Pese a la violencia persistente y el número de muertos, situación que conmueve al mundo y arranca clamores de cese al fuego, ayer continuó el cruce de ataques entre ambos bandos.

El grupo palestino Hamas se atribuyó la muerte de al menos cinco soldados israelíes y 20 heridos, lo que no fue confirmado.

La gente que sufre

Uno de los ataques más cruentos costó la vida a una madre y a sus cuatro hijos, quienes murieron en un bombardeo aéreo al este de Gaza, que comenzó ayer a ser cercada por tanques israelíes y cuyas calles desiertas tienen decenas de edificios destruidos.

En la capital de la Franja de Gaza sólo se escucha el sonido de los aviones israelíes, de explosiones y de disparos de artillería. El Ejército de Israel también desplegó unos 80 tanques, vehículos blindados y excavadoras en el antiguo asentamiento judío de Mitzarin, a tres kilómetros al sur de la ciudad.

De acuerdo con lo que dijo a Efe Hasan Yalaf, viceministro de Sanidad de Hamas y director general del Hospital de Shifa, gran número de los fallecidos desde el inicio son civiles: "Israel dispara contra las casas y los mercados".

Israel podría detener la guerra en Gaza, pero ignora a Hamás

Reuters. 16.01.2009 - 21.08 h
Por Nidal al-Mughrabi

GAZA (Reuters) - Israel podría detener unilateralmente su ofensiva sobre Gaza para privar a Hamás de cualquier logro político en un tregua patrocinada por Egipto, dijeron el viernes fuentes políticas.

Entre una intensa diplomacia en El Cairo y Washington, Israel dijo que su ofensiva podría estar 'en el último acto', pero de nuevo bombardeó la Franja de Gaza, donde han muerto más de 1.150 palestinos y hay más de 5.000 heridos después de tres semanas de asedio.

Responsables israelíes dijeron que el primer ministro, Ehud Olmert, convocaría el sábado por la noche a su gabinete de seguridad para decidir si declarar un alto el fuego unilateral, y agregó que Egipto había concluido que las negociaciones con Hamás no estaban progresando.

Oficiales israelíes no estuvieron inmediatamente disponibles para hacer declaraciones.

Israel no negociará directamente con el movimiento islamista, que también es eludido por Occidente por no reconocer al Estado judío, no renunciar a la violencia, ni aceptar los pasados acuerdos de paz.

En Doha, el líder exiliado de Hamás Jaled Meshaal dijo a líderes árabes que su grupo no aceptará las condiciones israelíes para un alto el fuego y luchará hasta que Israel termine con las hostilidades.

La ministra de Relaciones Exteriores Tzipi Livni, al ser consultada sobre si Israel pondría fin unilateralmente al asedio, dijo al Canal 10 de Israel: 'El gabinete de seguridad se reunirá para tomar la decisión'.

Meshaal instó a los líderes árabes que participaban en una reunión de emergencia sobre Gaza a cortar todos los lazos con el Estado judío. Qatar y Mauritania decidieron suspender sus vínculos políticos y económicos con Israel, según informó el canal de televisión Al Yazira.

La asunción de Barack Obama como nuevo presidente de Estados Unidos el próximo martes es percibida por algunos como el momento en el que Israel podría ceder a la presión internacional y suspender sus ataques.

En otras señales de la molestia en el mundo musulmán por la ofensiva israelí en Gaza, el primer ministro turco, Recep Tayyip Erdogan, dijo que Israel debería ser excluido de Naciones Unidas por ignorar una resolución de alto el fuego del Consejo de Seguridad del organismo.

'ÚLTIMO ACTO'

'Es de esperar que estemos en el último acto', dijo Mark Regev, portavoz de Olmert.

Diplomáticos occidentales dijeron también que Olmert, el presidente palestino, Mahmud Abas, y el presidente egipcio, Hosni Mubarak, podrían firmar un acuerdo tan pronto como el domingo para impulsar una tregua.

No estaba inmediatamente claro qué implicaría el acuerdo, pero los diplomáticos dijeron que incluiría convenios de seguridad para las fronteras de Gaza con Egipto e Israel.

Medio Oriente

Tanques israelíes entran en Gaza

Testigos dijeron que seis tanques israelíes entraron al norte de Gaza la noche del lunes y se detuvieron en unos campos a 200 metros del pueblo de Beit Hanoun. Desde allí, los milicianos disparaban cohetes de fabricación casera hacia la localidad israelí de Sderot. (AP)

GAZA, marzo 22, 2004.- Tanques israelíes incursionaron en el norte de Gaza para detener ataques con cohetes, la primera represalia palestina por el asesinato del fundador de Hamas, jeque Ahmed Yassin.

La furia palestina desbordó en las calles de Gaza y Cisjordania el lunes tras el asesinato de Yassin en una incursión aérea israelí, que amenazaba con elevar el conflicto de 42 meses a un nuevo nivel de violencia.

Cientos de miles de palestinos enfurecidos colmaron las calles de Gaza para el funeral de Yassin.

"¡Venganza, venganza!" gritaban los palestinos. "Sacaremos venganza por cada gota de sangre que le sacaron a Yassin", exclamó Salman Bdeiri, un palestino de 24 años que lloraba cerca de una mezquita.

Unos 200.000 palestinos acudieron a la manifestación, la mayor concentración en el lugar que se recuerde.

Poco después que los helicópteros israelíes dispararon los misiles que mataron a Yassin y otras seis personas, milicianos empezaron a disparar morteros y cohetes hacia los asentamientos judíos de Gaza y a pueblos más allá de la cerca, sin causar bajas.

Testigos dijeron que seis tanques israelíes entraron al norte de Gaza la noche del lunes y se detuvieron en unos campos a 200 metros del pueblo de Beit Hanoun. Desde allí, los milicianos disparaban cohetes de fabricación casera hacia la localidad israelí de Sderot.

Oficiales israelíes dijeron que sus fuerzas entraron para impedir que continuaran los disparos. En la violencia detonada por el asesinato, otros cinco palestinos murieron el lunes, cuatro en choques con las fuerzas israelíes y uno cuando manejaba explosivos.

Anticipando actos de venganza de Hamas, Israel cerró los territorios de Cisjordania y Gaza y elevó el estado de alerta de sus fuerzas de seguridad.

En Jerusalén el lunes por la noche, las calles habitualmente ajetreadas estaban casi desiertas. La ciudad ha sufrido ataques violentos de milicianos suicidas de Hamas, generalmente en restaurantes y autobuses.

El estado judío defendió sus acciones afirmando que había eliminado a uno de los cabecillas terroristas más notorios.

Yassin, un sexagenario cuadripléjico, es el líder palestino más prominente muerto por Israel en más de tres años de enfrentamientos. El mundo árabe y muchos países europeos calificaron el asesinato de una grave escalada en el conflicto, mientras los israelíes, que consideran a Yassin responsable de decenas de ataques en que murieron civiles, alabaron la operación como una importante victoria en la lucha contra el terrorismo.

Líder de Hamas declara victoria en Gaza

Khalil al-Hayeh apareció en público por primera vez desde que Israel lanzó su ofensiva el 27 de diciembre, y se mostró desafiante pese a las fuertes pérdidas

AP - CIUDAD DE GAZA, Gaza - 14:29 - 30/01/2009

Más de 5.000 partidarios de la agrupación islámica gobernante Hamas se concentraron en las calles de Gaza para escuchar al líder del grupo, que emergió de su escondite para declarar victoria en el conflicto con Israel, que devastó gran parte de este territorio palestino. El legislador Khalil al-Hayeh apareció en público por primera vez desde que Israel lanzó su ofensiva el 27 de diciembre, y se mostró desafiante pese a las fuertes pérdidas sufridas por Hamas. "Agradecemos a Dios cuando vemos nuestras casas bombardeadas y nuestras instituciones destruidas, pero nuestro pueblo dice sí a la resistencia y sí al martirio por el amor de Dios", dijo al-Hayeh, hablando delante del destruido edificio del parlamento palestino. "Nosotros decimos orgullosamente que Gaza ha ganado la guerra, la resistencia ganó la guerra y Hamas ganó la guerra".

Israel lanzó su ofensiva para poner fin a años de ataques con cohetes casi diarios por las milicias islámicas contra ciudades y poblados en el sur israelí. Casi 1.300 palestinos murieron en la ofensiva, la mitad de ellos civiles, de acuerdo con el Centro Palestino de Derechos Humanos. Trece israelíes murieron, tres de ellos civiles.

La ofensiva aérea y terrestre concluyó con una tregua provisional el 18 de enero. Hamas no obstante, ha reanudado sus ataques con cohetes. El ministro israelí de defensa Ehud Barak espera que la tregua se mantenga. Pero advirtió que Israel volvería a atacar a Hamas si los ataques con cohetes prosiguen. En la marcha Gaza, la multitud ondeó banderas rojas y blancas de Turquía junto a la bandera verde de Hamas. Al-Hayeh dijo que el primer ministro turco Recep Tayyip Erdogan es "un héroe" por criticar a Israel por la ofensiva en Gaza.

Europa ayudará a Gaza pero no con Hamás

Jerusalén. AP . La reconstrucción de edificios y de la infraestructura bombardeados por las fuerzas armadas israelíes en Gaza solo comenzará cuando la Unión Europea tenga un socio palestino aceptable, dijo ayer la comisionada de relaciones exteriores de la UE, Benita Ferrero.

Aunque Ferrero no mencionó específicamente a Hamás, sugirió que será difícil reconstruir Gaza mientras Hamás siga preconizando la violencia.

La UE considera a Hamás un grupo terrorista y no tiene tratos directos con la organización, que gobierna un área de 360 kilómetros cuadrados con un total de 1,4 millones de personas.

“Para que exista reconstrucción se necesita un interlocutor en la otra parte. Por lo tanto, ¿cómo se hará esto?”, preguntó la funcionaria. “Existe un proceso de reconciliación? ¿Qué se hará? Todo está abierto”, añadió.

También dijo que la confrontación de Hamás con Israel está afectando las posibilidades de una vida mejor para los habitantes de Gaza.

“No queremos tener que reconstruir Gaza a cada rato”, explicó Ferrero. “Lo que queremos es una paz clara y sustentable”.

Por su parte, Alemania propuso un plan de cinco puntos para que la Unión Europea ayude a mantener el cese del fuego en la franja de Gaza, de acuerdo a una copia del documento al que Reuters tuvo acceso.

Niños de Gaza vuelven a la escuela gracias a la tregua

SAB 24 ENE 2009

La ofensiva tuvo como fin silenciar los cohetes que lanzaban casi a diario contra el sur de Israel los milicianos de Hamas.

Ciudad de Gaza. (AP)-Decenas de miles de niños regresaron el sábado a sus escuelas en la Franja de Gaza, días después que Israel pusiera fin a su ofensiva contra el grupo islamista Hamas y se replegara del territorio.

El regreso de los alumnos a las escuelas es otro síntoma de que la normalidad vuelve para los 1,4 millones de habitantes, siete días después de haber sido declarada la tregua luego de tres semanas de bombardeos y cañoneos israelíes en el diminuto territorio costero. La ofensiva tuvo como fin silenciar los cohetes que lanzaban casi a diario contra el sur de Israel los milicianos de Hamas.

En la ofensiva murieron 1.285 palestinos, incluyendo 280 niños, según el Centro Palestino para los Derechos Humanos. Trece israelíes, entre ellos tres civiles, murieron igualmente durante la lucha, según el gobierno.

Junto con las escuelas públicas de Gaza, regentadas por Hamas desde que se apoderó del territorio por la fuerza en el 2007, las escuelas de las Naciones Unidas abrieron sus puertas a 200.000 niños.

“Por supuesto, lo primero que tenemos que hacer es pasar lista para ver quién sobrevivió al conflicto”, dijo el vocero de la ONU Chris Gunness.

Más de 30 escuelas de la ONU resultaron dañadas en la lucha y los centros fueron además utilizados como refugios improvisados por miles de residentes que huyeron de los combates entre israelíes y milicianos, y por otros cuyas viviendas fueron destruidas.

En la escuela elemental Fakhoura regentada por las Naciones Unidas en Jericó, al norte de la Franja de Gaza, tres sillas en una clase estaban adornadas con los nombres de alumnos muertos en la ofensiva.

Durante la contienda, los milicianos palestinos dispararon cohetes desde una zona aledaña a la escuela, donde se habían refugiado centenares de residentes, según un testigo. Las fuerzas israelíes respondieron con fuego de mortero que cayeron cerca del centro docente y mataron a 40 personas, en su mayor parte civiles.

Negociador israelí abre posibilidad de solución al conflicto en Gaza

GAZA (AP). Las gestiones diplomáticas para poner fin al conflicto, que lleva ya 18 días, hasta ahora han fracasado en parte debido a las ásperas divergencias entre Israel y el Hamas, que no negocian entre sí directamente.

Un negociador israelí irá a Egipto para entablar conversaciones ``decisivas" sobre una tregua con el Hamas, indicaron funcionarios el martes mientras estallaban encarnizados combates entre soldados israelíes y milicianos islámicos en las abarrotadas calles de Ciudad Gaza.

La decisión israelí de enviar a Amos Guilad, funcionario del Ministerio de la Defensa, podría ser indicio de avances. Guilad, quien viajará a El Cairo el jueves, llevaba varios días postergando el viaje.

Las gestiones diplomáticas para poner fin al conflicto, que lleva ya 18 días, hasta ahora han fracasado en parte debido a las ásperas divergencias entre Israel y el Hamas, que no negocian entre sí directamente.

Israel sostiene que mantendrá su ofensiva hasta que Hamas cese de lanzar cohetes contra centros civiles y hasta que se le otorguen garantías de que ese grupo islamista, patrocinado por Irán, dejará de infiltrar armas en Gaza por medio de túneles debajo de la frontera con Egipto.

Hamas dice que sólo respetará una tregua si ésta contempla la retirada de fuerzas israelíes de Gaza. Israel se había retirado de esa franja en el 2005, pensando que así facilitaría las gestiones de paz con los palestinos. Los milicianos respondieron lanzando cohetes contra Israel.

Mucha de la diplomacia se centra en un terreno en el sur de Gaza que linda con Egipto y que está surcada de túneles por los cuales Hamas introduce clandestinamente armas y guerreros, por lo cual la cooperación de Egipto en ese asunto es crucial.

Israel exige que los túneles sean tapados y que se mantengan vigilados como condición para cualquier acuerdo, y durante su ofensiva los ha bombardeado incesantemente.

Tropas israelíes se enfrentaron el martes temprano con milicianos palestinos en las calles de un vecindario densamente poblado de Ciudad Gaza, destruyendo decenas de casas y obligando a residentes aterrados a correr en busca de refugio mientras se escuchaban tiroteos y explosiones a lo lejos.

El avance de las fuerzas terrestres de Israel en el barrio de Tel Hawwa fue el más profundo que hayan emprendido en Ciudad Gaza desde que inició su ofensiva hace 18 días contra los milicianos de Hamas. Con su nuevo avance, las fuerzas de Israel se encontraban el martes a kilómetro y medio (una milla) del atestado centro de la ciudad. Autoridades de los hospitales palestinos dijeron que más de 900 palestinos, la mitad de ellos civiles, han muerto desde que comenzó la ofensiva aérea y terrestre.

Rompe Obama silencio sobre conflicto en Gaza

Por: EFE/Washington, EU.

EXPRESA "PROFUNDA PREOCUPACIÓN" POR PÉRDIDAS DE VIDA EN ISRAEL Y GAZA

El presidente electo de Estados Unidos, Barack Obama, expresó hoy su "profunda preocupación" por las muertes de civiles en Israel y Gaza.

En declaraciones a la prensa tras una reunión con su equipo económico, Obama, que había sido blanco de críticas por su silencio en torno a la violencia en la zona, aseguró que tras su investidura el próximo día 20 su Gobierno se "implicará de manera activa y consistente" en el conflicto en Oriente Medio.

El presidente electo insistió en que hasta entonces no se pronunciará sobre la situación debido a que "presidente sólo hay uno" y en la actualidad el cargo aún lo ocupa George W. Bush.

No obstante, subrayó que tras la investidura tendrá "mucho más que decir" y declaró que "la pérdida de vidas civiles en Gaza e Israel" es para él "una fuente de profunda preocupación".

Obama habló después de que disparos de artillería mataran a al menos 40 palestinos en una escuela gestionada por las Naciones Unidas en la que se habían protegido civiles, en el campo de refugiados de Yebalia, en Gaza.

La secretaria de Estado de EU., Condoleezza Rice, viaja hoy a Nueva York para reunirse en la ONU con ministros árabes de Exteriores y promover un plan de alto el fuego entre Hamás e Israel.

La titular de la diplomacia estadounidense permanecerá hasta mañana en Nueva York, donde también mantendrá conversaciones con el ministro de Exteriores de Turquía, Ali Babacan.

Rice asistirá, asimismo, a la reunión del Consejo de Seguridad de la ONU, fijada para esta tarde para tratar de detener la intervención israelí en Gaza.

El presidente palestino, Mahmud Abás, prevé presentar ante el máximo órgano de la ONU un nuevo proyecto de resolución en el que se insta a un alto el fuego, al levantamiento del bloqueo de Gaza y al despliegue de observadores internacionales.

La duda es si Estados Unidos cederá a las presiones y apoyará un texto de esta naturaleza, después de que el sábado impidiera la adopción en el Consejo de una declaración presidencial que instaba al cese de la violencia.

Según explicó ayer el portavoz del Departamento de Estado, Sean McCormack, Washington busca un alto el fuego "sostenible, duradero y sin límite de tiempo" basado en tres pilares.

Confían en Petraeus para llevar a buen término la guerra en Afganistán

Obama reemplazó a Stanley McChrystal por el general David Petraeus el día de ayer. AFP

- Ha logrado una buena relación de trabajo con el presidente afgano Hamid Karzai

El gobierno de Obama confía que el recién nombrado mando de las tropas estadounidenses en el país de Medio Oriente

WASHINGTON, ESTADOS UNIDOS (24/JUN/2010).- El general David Petraeus sabe lo que es darle la vuelta a una guerra que viene mal para Estados Unidos, pues así lo hizo en Irak. Ahora, el presidente Barack Obama espera que lo repita en Afganistán.

El general e intelectual de enorme reputación no ha sido designado comandante de la guerra en Afganistán para que elabore una estrategia completamente nueva o audaz, sino que se le considera el más capacitado para aplicar la estrategia actual y, de paso, poner fin a las rencillas entre militares y diplomáticos que al salir a la luz acabaron con la carrera del general Stanley McChrystal.

Obama [destituyó ayer a McChrystal](#) tras los comentarios que hiciera a la revista Rolling Stone, en los que criticaba a altos funcionarios del gobierno estadounidense.

Si el estado mayor de McChrystal parecía el vestuario de hombres de un club, Petraeus, quien posee un doctorado en relaciones internacionales de la prestigiosa Universidad de Princeton, es conocido por manejar al suyo como si fuera un seminario de posgrado.

A sus 57 años, madruga para dar largas corridas en las que aventaja a oficiales veinteañeros y responde al correo electrónico a altas horas de la noche. Una vida tan intensa deja sus huellas: la semana pasada sufrió un colapso cuando comparecía ante el Senado, aparentemente debido a una deshidratación.

Se le considera el más capaz de reanudar el plan decontrainsurgente exactamente en el punto en que lo dejó McChrystal. Como titular del mando central, Petraeus era el jefe de McChrystal y visitaba con frecuencia Afganistán, el vecino Pakistán y Washington.

"Está perfectamente al tanto de la inteligencia, conoce a los actores políticos y militares y comprende la región", dijo John Nagl, presidente del instituto de investigaciones Center for the New American Security.

En dos años al frente del mando central, Petraeus ha logrado una buena relación de trabajo con el presidente afgano Hamid Karzai y conoce al embajador Karl Eikenberry, un general retirado.

Es la región "más peligrosa del mundo" para EU, dice al dar a conocer su estrategia bélica

Obama promete intensificar guerra en Pakistán y Afganistán contra los talibanes y Al Qaeda

AFP

Periódico La Jornada

Sábado 28 de marzo de 2009, p. 28

Washington, 27 de marzo. El presidente de Estados Unidos, Barack Obama, anunció hoy que intensificará la guerra contra la resistencia talibán y Al Qaeda en Afganistán y Pakistán hasta derrotarlos, al dar a conocer su nueva estrategia para enfrentar un conflicto que arrancó hace siete años con la invasión estadounidense del territorio afgano.

Afirmó que la conflictiva región fronteriza paquistaní se ha convertido en "el lugar más peligroso del mundo" para los estadounidenses, que "la seguridad de los pueblos de todo el mundo está en juego" y que a más de siete años de los ataques del 11 de septiembre de 2001, atribuidos Al Qaeda, la red fundamentalista es "un cáncer" que podría devorar a Pakistán.

Llamó no sólo a los aliados de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) a unirse en esta lucha para la seguridad en la región, sino también a aquellos países del área que han sido rivales acérrimos de Washington, al citar a Irán, Rusia, India y China.

El mandatario señaló que con ellos y Naciones Unidas buscará formar un "grupo de contacto" para este plan antiterrorista.

"Los ataques contra nuestras tropas, nuestros aliados de la OTAN y el gobierno de Afganistán han aumentado progresivamente. Y lo más doloroso es que 2008 fue el año más letal de la guerra para las fuerzas estadounidenses", apuntó Obama.

Añadió que "el mundo no puede costear el precio que vendrá si Afganistán vuelve al caos o la red Al Qaeda opera sin control".

Destacó su aspiración de que "el pueblo estadounidense entienda que tenemos un objetivo claro y central: desbaratar, desmantelar y derrotar a al Qaeda en Pakistán y Afganistán, y prevenir su regreso a esos dos países". Dijo que esa es la meta en esta "causa justa" y que su mensaje a "los terroristas" es que "los vamos a vencer".

La nueva estrategia de Estados Unidos se produce en momentos en que la violencia en Afganistán está desbordada y en su nivel más álgido desde que el gobierno de George W. Bush invadió el país asiático para derrocar a los talibanes, en octubre de 2001, bajo la acusación de que daban refugio a los líderes de Al Qaeda.

Es una guerra en la que más de 700 soldados estadounidenses han muerto desde la ocupación.

Obama puntualizó que las fuerzas armadas estadounidense en Afganistán cambiarán el énfasis de su misión a entrenar y expandir al ejército afgano para que éste pueda tomar la iniciativa en dar seguridad al país, de modo que las tropas estadounidenses puedan estar pronto de regreso en casa.

Además, dijo, combatirá la corrupción en el gobierno de Afganistán para asegurar la ayuda que se le suministrará.

Talibanes queman camiones de la OTAN en represalia a ataques aéreos

AFP. Los talibanes paquistaníes, aliados de Al Qaeda, reivindicaron este lunes dos ataques en [Pakistán](#) que destruyeron unos 60 camiones de reabastecimiento de las fuerzas de la OTAN en [Afganistán](#), en represalia a los bombardeos de los aviones teleguiados estadounidenses. [Seguir leyendo el artículo](#)

En la noche del domingo, un comando fuertemente armado incendió en la periferia de Islamabad una veintena de camiones de compañías privadas paquistaníes que transportaban víveres, medicamentos y carburantes para las tropas extranjeras en Afganistán.

"Reivindicamos los ataques de Sind (sur) e Islamabad", declaró por teléfono a AFP Azam Tariq, portavoz del Movimiento de los Talibanes de Pakistán (TPP), movimiento aliado a Al Qaeda que en los últimos tres años efectuó unos 400 atentados provocando la muerte de más de 3.700 personas.

La principal vía de reabastecimiento de las fuerzas de la OTAN atraviesa el pasaje de Khyber, en las zonas tribales de Pakistán, donde los camiones de la OTAN son a menudo atacados.

Sin embargo, el viernes pasado los talibanes atacaron en Sind, una provincia meridional generalmente tranquila.

Un comando de 20 hombres atacó un convoy, incendiando 37 vehículos y dando muerte a tres conductores.

También se registró un ataque contra camiones en Baluchistán, sudeste.

"Seguiremos atacando, no permitiremos que el territorio paquistaní sirva de vía de reabastecimiento para la OTAN en Afganistán", dijo Azam Tariq.

"También atacamos por vengarnos de los ataques de los aviones sin piloto" de Estados Unidos, agregó el portavoz talibán.

En las últimas semanas, la CIA estadounidense intensificó la campaña de ataques con aviones teleguiados en las zonas tribales fronterizas con Afganistán que inició en 2004.

Este lunes, un ataque estadounidense con misiles mató a ocho insurgentes, entre los que figuraban ciudadanos alemanes de origen turco, en la región paquistaní de Waziristán del Norte, informaron responsables de la seguridad paquistaní.

"Cinco rebeldes alemanes de origen turco y tres insurgentes locales murieron en el bombardeo", declaró un responsable de la seguridad local, precisando que estaban investigando a qué grupo insurgente pertenecían.

Otro responsable de la seguridad paquistaní declaró a AFP que "algunos ciudadanos europeos, entre ellos alemanes, murieron en el ataque", sin precisar su número.

El bombardeo, realizado por un avión no tripulado estadounidense, tuvo lugar en Mir Alí, a 20 kilómetros al este de Miranshah, capital de este distrito tribal bastión de los talibanes y de insurgentes vinculados a la red islamista Al Qaeda.

Dos ataques estadounidenses con aviones teleguiados habían matado el sábado a 15 insurgentes en Waziristán del Norte.

En un mes, 23 ataques con 'drones' dieron muerte a 133 personas, insurgentes islamistas pero también civiles, según responsable paquistaníes.

EEU plantea metas modestas en guerra en Afganistán

El secretario de Defensa Robert Gates habla en una reunión informativa para la prensa, el jueves 29 de julio del 2010, en el Pentágono. (Foto AP/Kevin Wolf)

WASHINGTON (AP) — A medida que aumentan las bajas estadounidenses en la guerra en Afganistán y ésta pierde apoyo entre el público y el Congreso, el gobierno está planteando que sus metas allí son modestas y alcanzables, aunque advierte que no hay una solución rápida.

"Nadie piensa que Afganistán va a ser un modelo de democracia" al estilo de los planteamientos de Thomas Jefferson, afirmó el presidente Barack Obama en una entrevista televisiva transmitida el domingo.

"Lo que estamos tratando de hacer es difícil, muy difícil, pero es una meta bastante modesta: no permitir que los terroristas operen desde esta región. No permitirles crear grandes campos de entrenamiento ni que planeen ataques impunes contra territorio estadounidense", señaló el mandatario en la entrevista transmitida por la cadena CBS.

El pasado julio ha sido el mes más letal para las fuerzas de Estados Unidos en la guerra de casi nueve años, con 66 soldados muertos. Las autoridades militares pronostican que esa cifra será incluso mayor durante varios meses por venir, a medida que las fuerzas de Estados Unidos, de la Organización del Tratado del Atlántico Norte y de Afganistán intensifican el combate en las áreas controladas por el Talibán.

El incremento de tropas ordenado por Obama el año pasado tuvo la intención de posibilitar esa ampliación del combate, pero también derivó en más muertes en la lucha y un aumento en la atención en torno a si aún vale la pena pelear en una guerra que permanece estancada.

El secretario de Defensa Robert Gates pronosticó que sólo una cifra pequeña de soldados estadounidenses regresarán a casa a mediados del año próximo, cuando Obama ha dicho que comenzará a reducir progresivamente la misión estadounidense de combate en Afganistán.

Gran cantidad de fuerzas de Estados Unidos permanecerán más allá del inicio de esa disminución, señaló Gates, y no dio una fecha aproximada sobre cuándo podrían regresar todos los soldados.

"Mi opinión personal es que las primeras disminuciones serán de cifras limitadas", indicó Gates. "A medida que tengamos éxito, probablemente lo aceleremos".

Gates y el almirante Mike Mullen, presidente del Estado Mayor Conjunto, aprovecharon las entrevistas televisivas que concedieron el domingo para tratar de reafirmarles a los líderes afganos y paquistaníes que Estados Unidos no abandonará el combate.

Con las nuevas tropas, el número de efectivos norteamericanos en ese país será de más de 100.000

Martes 01 de diciembre de 2009

Obama enviará 34.000 soldados adicionales para Afganistán

Estados Unidos le pidió también 10.000 efectivos más a sus aliados europeos.

AFP

El presidente de Estados Unidos, Barack Obama, enviará 34.000 soldados adicionales a Afganistán, según informó hoy el diario Washington Post, que citó a funcionarios gubernamentales. Además pedirá a la alianza militar transatlántica OTAN y otros aliados mandar otros 5.000 hombres al país asiático.

El mandatario anunciará esta noche su nueva estrategia militar para el conflicto en la academia militar de West Point, según reportó la agencia alemana de noticias DPA.

Según el diario, en enero se comenzará a enviar tropas adicionales a Afganistán, aunque la Casa Blanca evalúa interrumpir el envío o reducir su número total según el desempeño del gobierno afgano.

Aparte de infantes de marina, que partirán el próximo mes, no está decidido qué unidades les seguirán, según el diario que cita funcionarios del Departamento de Defensa. Añade el diario que Obama presentará un plan similar a una estrategia de retirada. El objetivo es fortalecer el gobierno de Kabul para que los militares afganos asuman paulatinamente el control de su propio país.

Se espera que Obama también nombre objetivos específicos, que puedan ser logrados política o militarmente.

El portavoz de la Casa Blanca, Robert Gibbs, dijo anoche que la entrega de la responsabilidad en el tema de seguridad a los afganos "es gran parte de lo que se escuchará mañana (por hoy) del presidente".

Con esta decisión, el número de soldados norteamericanos pasará la barrera de los 100.000 efectivos.

Reclamo a los aliados

Por otra parte, el presidente estadounidense, Barack Obama, pidió a sus aliados de la Otan que envíen 10.000 efectivos militares más a Afganistán, entre éstos 1.500 franceses y 2.000 alemanes, afirmó hoy el diario francés Le Monde.

Según Le Monde, Washington pidió 2.000 soldados más a Alemania, 1.500 a Italia, 1.500 a Francia y 1.000 a Gran Bretaña, entre los 10.000 efectivos suplementarios que reclamó a los aliados.

De esa forma, Obama alcanzaría los 40.000 soldados más que le pidió en agosto el general Stanley McChrystal, comandante de las fuerzas de la Organización del Tratado del Atlántico norte (Otan) en Afganistán.

La OTAN pide al Gobierno paquistaní que permita el paso de convoyes

03/10, 11.50

Bruselas, 4 oct (EFE).- La OTAN lamentó hoy la muerte de varios militares paquistaníes a manos de las tropas internacionales presentes en Afganistán, pero pidió al Gobierno paquistaní que permita el paso de convoyes de suministro con destino a suelo afgano. [Seguir leyendo el artículo](#)

El secretario general de la OTAN, Anders Fogh Rasmussen, dijo hoy que expresó al ministro paquistaní de Asuntos Exteriores, Shah Mehmud Qureshi, su pesar por el incidente del jueves pasado.

"Le expresé mi pesar por el incidente", afirmó Rasmussen, quien hoy se reunió con Qureshi, en unas declaraciones en las que recalcó que "tenemos que mejorar la coordinación" entre las tropas de ISAF en Afganistán y las fuerzas paquistaníes.

El responsable de la Alianza Atlántica recalcó que "es importante" reforzar la cooperación en la frontera entre Afganistán y Pakistán para evitar que los militantes crucen desde suelo paquistaní "para matar a soldados afganos e internacionales".

Rasmussen también pidió a Qureshi que se reabra "lo antes posible" la frontera para permitir el paso de los convoyes de suministro para ISAF, y el ministro paquistaní "se comprometió a trabajar en ello", según dijo el responsable de la OTAN.

Pakistán detuvo el paso de convoyes tras el incidente del pasado jueves, en el que helicópteros de ISAF -la fuerza que la OTAN dirige en Afganistán- cruzaron la frontera para responder a un ataque y mataron a dos soldados paquistaníes.

La Alianza invoca el derecho a perseguir a quien le ataca y la falta de control en el lado paquistaní de la frontera, mientras que Islamabad se queja de que ha habido varios incidentes de este tipo la pasada semana.

Los convoyes de camiones de suministro detenidos en territorio paquistaní han sido un blanco fácil para los ataques.

En el último de ellos, al menos seis personas murieron hoy y otras seis resultaron heridas en un ataque insurgente contra vehículos de la OTAN estacionados en las afueras de Islamabad, en el que 28 camiones cisterna fueron incendiados, informó una fuente policial paquistaní.

La OTAN pide perdón por la muerte de tres soldados en Pakistán

(04 OCT 2010)

REUTERS. El jefe de la OTAN lamentó el lunes la muerte de tres soldados paquistaníes la semana pasada y dijo que esperaba que Pakistán reabriera lo antes posible la frontera por la cual la alianza envía suministros a Afganistán. [Seguir leyendo el artículo](#)

En represalia por las constantes incursiones de helicópteros de la OTAN contra blancos extremistas dentro de su frontera, Pakistán bloqueó una de las rutas de suministro de bienes a las fuerzas en Afganistán, después de que tres soldados paquistaníes murieran por un ataque en la región occidental de Kurram.

"He expresado mi pesar por el incidente de la semana pasada en el que soldados paquistaníes perdieron sus vidas", dijo el secretario general de la OTAN, Anders Fogh Rasmussen, después de reunirse con el ministro de Relaciones Exteriores paquistaní, Shah Mehmood Qureshi, en Bruselas.

"Transmití mi deseo de que se reabra la frontera para los suministros lo antes posible", agregó.

La disculpa fue pronunciada después de que grupos de hombres armados atacaran un convoy de camiones que llevaba suministros a las fuerzas occidentales en Afganistán, en las afueras de la capital paquistaní.

El oficial de policía Mirwaiz Niaz dijo que al menos una decena de hombres armados dispararon contra camiones en un depósito cerca de Islamabad el domingo, causando la muerte de tres guardias. Luego incendiaron 13 vehículos.

Los talibanes se adjudicaron la responsabilidad del hecho.

"Vamos a seguir con esos ataques en todo el país para vengar los ataques de aviones no tripulados y de las fuerzas extranjeras dentro del territorio paquistaní", dijo el portavoz talibán Azam Tariq a Reuters por teléfono desde una ubicación secreta.

Horas más tarde, supuestos extremistas atacaron barcos pesqueros que transportaban suministros para la OTAN a través de la provincia de Baluchistán, causando un muerto, informó la policía.

Pakistán anunció formalmente que la frontera había sido cerrada por cuestiones de seguridad.