

## **Venezuela: de la bonanza económica a la crisis humanitaria. La opacidad de la migración venezolana 1999 - 2019<sup>1</sup>**

Emilio Osorio Álvarez<sup>2</sup>  
Mauricio Phélan Casanova<sup>3</sup>

*Soplaban vientos del sur  
y el hombre emprendió viaje.  
Su orgullo, un poco de fe  
y un regusto amargo fue  
su equipaje.*

*J.M Serrat*

---

<sup>1</sup>Este artículo se realiza con apoyo del proyecto CDCH/UCV PG 007/2016.

<sup>2</sup> Profesor Titular, Escuela de Sociología, Facultad de Ciencias Económicas (FACES) y Sociales de la Universidad Central de Venezuela (UCV). Post Doctor y Doctor en Ciencias Sociales de la Universidad Central de Venezuela (UCV). Sociólogo, Master en Ciencias Demográficas de la Universidad de Puerto Rico (UPR). Trabaja, investiga y publica sobre temas relacionados con la Distribución Espacial de la Población y Migración Interna e Internacional. Email: [osorioalvarez.emilio@gmail.com](mailto:osorioalvarez.emilio@gmail.com)

<sup>3</sup> Profesor Titular, Escuela de Sociología, Facultad de Ciencias Económicas y Sociales (FACES) de la Universidad Central de Venezuela (UCV). Sociólogo, Especialista en Análisis de Datos por la UCV. Doctor en Sociología por la Universidad de Barcelona (UB). Coordinador de la Línea Población y Sociedad, Instituto de Investigaciones en Ciencias Económicas y Sociales, FACES, UCV. Email: [mauphelan@gmail.com](mailto:mauphelan@gmail.com).

## **Resumen**

En este artículo, se analiza el reciente proceso internacional de movilidad humana venezolana. Venezuela, desde fines del siglo XX, exhibe un cambio en su patrón migratorio pasado, perdiendo su atractivo como país receptor, transformándose en un país expulsor de la población. El nuevo patrón de migración se produce en un contexto nacional de altos ingresos petroleros y, en un contexto global de crisis migratoria. Para explicar el fenómeno migratorio venezolano, observado durante casi dos décadas, se han utilizado tres momentos históricos como recurso metodológico, que ofrece una estructura analítica que permite relacionar los cambios económicos, políticos y sociales ocurridos en el país durante ese lapso. Del mismo modo, las fuentes limitadas de estadísticas de migración nos han obligado a articular las estadísticas oficiales nacionales e internacionales para aproximarnos al número de migrantes venezolanos. Finalmente, se presentan los principales destinos migratorios de esta población.

**Palabras clave:** Venezuela, migración, momentos históricos, fuentes estadísticas, población.

## **Abstract**

In this article, discusses the recent Venezuelan international human mobility process. Venezuela, since the end of the 20th century, exhibits a change in its past migration pattern, losing its attraction as a receiving country, transforming itself into a population-expelling country. The new migration pattern occurs in a national context of high oil revenues, and, in a global context of migration crisis. To explain the Venezuelan migratory phenomenon, observed for nearly two decades, we have used three historical moments as a methodological resource, which offers an analytical structure that allows relating the economic, political and social changes occurred in the country during that lapse. Likewise, the limited migration statistics sources have forced us to articulate the official national and international statistics to approach the number of Venezuelan migrants. Finally, the main migratory destinations of this population are present destinations is presented.

**Key Words:** Venezuela, migration, historical moments, statistical sources, population

## 1. Introducción

En dos décadas Venezuela pasó de ser un país próspero económicamente a un estado fallido con la expulsión de más del 13 % de su población. Un país que fue lugar de acogida para migrantes de muchos lugares del mundo, a un país que expulsa a buena parte de su población. Proceso de expulsión que se inicia en años en los cuales el país detenta los mayores ingresos petroleros que haya disfrutado en su historia contemporánea, y en el marco de un proceso revolucionario que declara la reivindicación de la justicia social, la igualdad y la inclusión. Cómo se dio este proceso de salida masiva de población, desde qué años se incrementó, en cuáles contextos se produjo, qué destinos eligieron, son interrogantes que serán respondidas en el este artículo.

El presente trabajo está sustentado en el enfoque de movilidad humana, como marco referencial, por ser un concepto más amplio e inclusivo que los enfoques clásicos sobre migración. El artículo se compone de cuatro partes. En la primera se describen tres momentos históricos que son contextos que ayudan a analizar y a entender la salida de venezolanos y residentes hacia el exterior. Los tres momentos históricos están definidos a partir de referentes empíricos que dan cuenta de las condiciones en las cuales vive la población y que, a la postre, son parte de las diversas causas que explican el creciente éxodo. Se hace un recorrido de este proceso desde 1998 hasta el 2019. En la segunda parte del trabajo se realiza un análisis de las principales fuentes de datos estadísticos, oficiales y no oficiales, que dan cuenta de la salida de población por las fronteras venezolanas. Sobresalen las limitaciones para el seguimiento sobre la magnitud y las características del fenómeno lo que ha llevado a efectuar una triangulación de fuentes estadísticas oficiales, nacionales e internacionales, para tener una aproximación sobre el número de migrantes venezolanos. La tercera parte presenta estimaciones que permiten tener una idea del volumen de población que ha salido en cada uno de los momentos históricos construidos. En la cuarta parte se presentan los principales destinos migratorios de esta población, destacándose un cambio en el rumbo entre los tres momentos. En los momentos uno y dos los destinos predominantes son los países del hemisferio norte, mientras que en el momento tres el destino es hacia países latinoamericanos y del Caribe. El estudio destaca las diferencias entre los tres momentos reflejando que la movilidad internacional en Venezuela no solamente no ha sido lineal ni homogénea, sino que se ha incrementado, en especial y de manera notable, en

los últimos cinco años, alcanzando condiciones que evidencian la existencia de una crisis humanitaria sin precedentes en Latinoamérica.

### **1.1 De País de Recepción a país de salida.**

Venezuela en el siglo XX fue un país receptor de migración internacional. En buena medida se levantó como nación moderna con el aporte de esa población y, por ello, la amplitud de la literatura sobre la contribución migratoria en la construcción y modernización del país<sup>4</sup>. Sin embargo, la condición de nación de acogida cambió con la entrada del nuevo milenio, en el siglo XXI, cuando Venezuela pasa de ser un país de recepción para personas llegadas de diferentes países y por diferentes motivos, a ser un país de expulsión. Con base en las fuentes oficiales de información puede sostenerse que el país exhibió, durante el período 1948 – 1998, un patrón propio de un espacio de atracción migratoria. Los datos censales publicados durante el citado período describen con bastante precisión la historia migratoria de la nación en los últimos cincuenta años, sus etapas, así como también la asociación de dichos flujos con los cambios socio económicos y políticos ocurridos en el país durante ese lapso (Osorio 2014a). Entre los años 1948-1958 ocurre la primera de estas corrientes migratorias conformada por población proveniente del Sur de Europa. Se identifica durante los años 1970 a 1983 una segunda corriente conformada por una población de profesionales originarios en su mayoría de países de Suramérica. A partir de 1990 y durante buen parte de esa década, se identifica una tercera corriente formada por población proveniente de países fronterizos.

En cuanto a la emigración, Venezuela, para mediados de la década de los ochenta, comienza a registrar la salida de población como efecto de la recesión económica, las restricciones en la convertibilidad de la moneda y descomposición social. Buena parte de esta población son retornados, en especial de origen europeo, de la primera y segunda ola migratoria del siglo XX (Flores, L, Chi-Yi-Chen 1992). Se puede afirmar que son las primeras señales del inicio de un cambio en la movilidad internacional de los venezolanos.

El fin del siglo veinte y el inicio del veintiuno sorprenden al país con un brusco cambio en su tradicional condición de receptor para pasar a ser expulsor de población. Este cambio se

---

<sup>4</sup>Una referencia importante para el aporte migratorio es el trabajo de, Rey González, Juan Carlos (2015), Huellas de la inmigración en Venezuela, Fundación Empresas Polar, Caracas, ISBN: 978-980-379-296-1, 296 páginas.

caracteriza por tres hechos novedosos, dos nacionales y uno internacional. En primer lugar, se presenta la salida de venezolanos en una época de elevados ingresos económicos provenientes de la exportación petrolera (años 2003 – 2008), algo que no se conocía en la historia del país a excepción de la población exilada durante el régimen del dictador Marcos Pérez Jiménez (Osorio, E 2014). En segundo lugar, la salida de venezolanos coincide con un proceso de inmigración conformado, por una parte, por población de países fronterizos atraídos por el espejismo de la revolución bolivariana, en especial de colombianos (Phélan *et alter* 2013), y, por la otra, por población proveniente de países con los cuales Venezuela ha establecido intercambio de carácter económico y político, principalmente chinos, sirios, cubanos (Osorio, E 2014a). En tercer lugar, la nueva condición de país de salida coincide en términos internacionales con un momento definido por muchos organismos e investigadores como crisis migratoria mundial en el cual la extensión de los movimientos, tipos y redes migratorias no han tenido precedentes en la historia. (Blanco C. 2000; 46).

Estudiar el reciente fenómeno de la movilidad internacional en Venezuela se enfrenta con la principal limitación de no tener acceso a estadísticas nacionales que permitan conocer el volumen y las características del hecho. A la postre está el desconocimiento y la descalificación, por parte de las autoridades gubernamentales venezolanas, sobre la existencia de la movilidad espacial fuera de las fronteras nacionales. Frente a las limitaciones y opacidad del fenómeno cabe el comentario de Jacqueline Beaujeu–Garnier quien señala, “... *si (este artículo) requiere cifras – y ¿cómo hacerlo de otra forma para probar lo que se quiere afirmar? ... (al no contar con éstas sólo resta) la interpretación y el comentario pertinente*” (Beaujeu–Garnier 1972:15). De esta manera se acude al recurso de la imaginación sociológica y demográfica para llevar adelante un estudio de la movilidad de venezolanos al exterior.

## **1.2.- La Movilidad Humana.**

Un paso previo y necesario en este análisis consiste en posicionarse el enfoque de movilidad humana como marco referencial, por ser un concepto más amplio e inclusivo que el de migración. Recientemente se ha adoptado el término de Movilidad Humana como una manera de incorporar todas las formas de movimiento de personas entre territorios. Según la Organización Internacional para las Migraciones (OIM) la movilidad humana es un concepto cuya utilidad

consiste en integrar en una sola idea a todas las formas de movimiento de personas, tales como el refugio, la migración internacional, la movilidad forzada por delitos transnacionales (trata de personas), la movilidad en el marco de sistemas de integración, entre otras.

El concepto de movilidad humana de alguna manera supera las definiciones tradicionales de migración y sus tipos al incorporar otras formas de movilidad de personas. Es, por lo tanto, *“... un proceso complejo y motivado por diversas razones (voluntarias o involuntarias), que se realiza con la intencionalidad de permanecer en el lugar de destino por períodos cortos o largos, o, incluso, para desarrollar una movilidad circular. Este proceso implica el cruce de los límites de una división geográfica o política, dentro de un país o hacia el exterior”* (OIM, 2012:17). Los elementos fundamentales que están en esta definición, de acuerdo con la OIM, son los siguientes (Se cita en extenso):

- *“Es un proceso humano: el ser humano es el principal actor del proceso de movimiento o circulación; por ello, es objeto de decisiones públicas o privadas.  
Es expresión del ejercicio de un derecho humano: la movilidad es la expresión social del ejercicio del derecho a la libre circulación.*
- *Es multicausal: los motivos que llevan a una persona a moverse son variados: laborales, económicos, educativos, forzados o voluntarios, recreativos, etc.*
- *Intencionalidad de permanencia: la persona en movilidad puede tener la intención de permanecer en el lugar de destino por períodos cortos o largos.*
- *El cruce de límites: este proceso implica el desplazamiento entre límites o divisiones geográficas o políticas”* (OIM 2012; 18).

En la actualidad, y en el caso venezolano en particular, entender y comprender los procesos asociados a la movilidad precisa ir más allá de los tipos y patrones clásicos. De esta manera cobra sentido poner el foco en fenómenos tales como los movimientos forzados de población, tráfico de seres humanos, impacto del turismo masivo, movilidad circular. La movilidad humana y el derecho a la libre circulación están estrechamente relacionados con el derecho a la inmovilidad el cual es el derecho a permanecer en el propio territorio en condiciones de dignidad y de libertad. Sin embargo, dada la complejidad del fenómeno venezolano y desde una perspectiva pluralista en términos de enfoques teóricos, no se descarta apelar a categorías y

modelos explicativos de las teorías migratorias conocidas, posición que se asume para describir y comprender los hechos que para corroborar hipótesis o preguntas previas. El presente análisis se realiza a partir del tiempo como la variable que incide en la explicación de la movilidad espacial. El examen de la movilidad internacional venezolana en tal sentido se soporta sobre tres momentos, como recurso metodológico, para responder a los retos que se deben enfrentar a la hora de llevar adelante un estudio con las particularidades de este caso.

### **1.3.- Momentos en la movilidad humana venezolana.**

Para entender los movimientos migratorios es imprescindible ubicar el fenómeno en contextos temporales los cuales resultan ser aspectos claves en la historia reciente de Venezuela. La movilidad de población hacia el exterior ha estado marcada por hitos definidos por la vulneración de derechos sociales, económicos, civiles y políticos que ayudan a conformar tres momentos que reflejan las condiciones que, en buena medida, explican las causas para tomar la decisión de salir del país.<sup>5</sup>

#### **1.3.1 Primer Momento (1999 – 2003). Carácter Político**

Un primer momento se caracteriza principalmente por la llegada a la presidencia de Venezuela de Hugo Chávez Frías, y por una serie de eventos políticos y económicos dentro de los cuales sobresalen la aprobación de la constitución de la República Bolivariana de Venezuela (CRBV) en 1999, el paro petrolero, el golpe de estado de abril de 2002 y la instauración en 2003 del control de cambio de divisas.

El paro petrolero trajo como consecuencia que miles de empleados de la empresa nacional Petróleos de Venezuela (PDVSA), que se acogieron al paro, fueran despedidos y desterrados. Buena parte de los empleados de la industria petrolera fueron recibidos por empresas del ramo y empresas contratistas de PDVSA a lo largo de todo el mundo. Se produjo también la salida de empresarios y profesionales, en general con alto nivel de calificación y con recursos para la inversión. Este es un proceso inicial de salida consecuencia de la implantación de medidas sobre

---

<sup>5</sup>Los tres momentos han sido tomados de la exposición de Emilio Osorio, el 4 de noviembre del 2015 en el auditorio del Centro Cultural Padre Carlos Guillermo Plaza de la Universidad Católica Andrés Bello, donde se realizó el foro Migraciones Internacionales en Venezuela: *Retos para las políticas públicas migratorias*, organizado por el Instituto de Investigaciones Económicas y Sociales (IIES), el Centro de Investigación para la Comunicación (CIC) y el Centro de Derechos Humanos (CDH).

la afectación de la propiedad privada, la vulnerabilidad del Estado de Derecho y el control sobre el mercado.

A fin de tener una idea resumida de las condiciones del primer momento se utilizan, a modo ilustrativo, diversos indicadores. En cuanto a corrupción, el Índice Percepción de Corrupción (IPC)<sup>6</sup> ubica a Venezuela, entre los 19 países de Latinoamérica, en el puesto 12 en 1999; para el año 2003 baja a la posición 15. En materia de homicidios, la tasa de homicidios por 100 mil habitantes<sup>7</sup> es para 1998/99 de 24,99 y para el 2003 de 43,86. En la Clasificación de Libertad de Prensa<sup>8</sup>, en 2003 Venezuela ocupa el puesto 16 entre los 19 países. El Índice de Libertad Económica<sup>9</sup> señala que Venezuela ocupa en 2003 el puesto 16, y en el año 2003 el puesto 17. La inflación acumulada Anual en términos porcentuales<sup>10</sup> es de 23,6% para 1998/9 y de 31,10 para 2003. Con el inicio de la Revolución Bolivariana comienza lo que se podría definir como el primer momento migratorio de venezolanos

### ***1.3.2 Segundo Momento (2004 – 2013). Carácter Económico***

El segundo momento está comprendido en el lapso entre el año 2004 y el año 2013. Son años en los cuales se produce un considerable aumento de los ingresos petroleros lo cual, a su vez, genera ingresos extraordinarios para las Arcas Nacionales y la Hacienda Pública del país, bonanza que será la razón para debilitar la base institucional de la burocracia nacional, impulsar la gestión sin rendición de cuenta y crear la opacidad política y económica para las acciones públicas. En paralelo al incremento de los ingresos se produce un aumento de las estatizaciones, nacionalizaciones, expropiaciones y confiscación de empresas (Levy 2018). En el plano político se convoca a un referéndum para la reforma de la recién aprobada Constitución. A pesar de ser rechazada por el 50,7% de los venezolanos se buscan mecanismos para hacer cambios puntuales, como la elección indefinida del presidente. Así mismo, se aprueban un conjunto de leyes orgánicas especiales y reglamentos que vulneran las libertades económicas y civiles (Levy 2018).

---

<sup>6</sup> Fuente: <http://www.transparency.org/research/cpi/overview>

<sup>7</sup> Fuente: Base de datos de Estadísticas de homicidios internacionales de la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito. Para 2017: <https://observatoriodeviolencia.org.ven>

<sup>8</sup> Fuente: <http://www.rsf-es.org/>

<sup>9</sup> Fuente: <http://www.heritage.org/index/about>

<sup>10</sup> Fuente: International Monetary Fund, International Financial Statistics and data files.



El segundo momento culmina con los sucesos políticos: la reelección de Hugo Chávez, quien padecía una enfermedad que lo llevaría a su fallecimiento pocos meses después, y la asunción a la presidencia de Nicolás Maduro M.

La salida de población del país en este segundo momento está caracterizada predominantemente por jóvenes y emprendedores que se vieron afectados por los resultados de la recolección de firmas para solicitar un referéndum revocatorio al presidente Hugo Rafael Chávez Frías en el año 2004. Las firmas recogidas, violando los derechos civiles y políticos de los ciudadanos, se transforman en una lista para la persecución y la exclusión, mejor conocida como “lista Tascón”. Ello, sumado a la devaluación del bolívar, expropiación y cierre de pequeñas y medianas empresas, se expresa en falta de oportunidades para el empleo y la inversión, condiciones estas que se mantienen e incrementan hasta el fallecimiento del presidente.

A fin de tener una idea resumida de las condiciones para el cierre del segundo momento, año 2013, se presentan los siguientes indicadores: el Índice de Percepción de Corrupción (IPC) ubica a Venezuela en el puesto 19, es decir, el país con la mayor corrupción percibida en la subregión. La Tasa de Homicidios por 100 mil habitantes sube a 57,92, siendo de las más elevadas en la región. La Clasificación de Libertad de Prensa sitúa al país en el puesto 14, y el Índice de Libertad Económica lo ubica en el puesto 18 de 19 países. La Inflación acumulada es de 43,50%.

### ***1.3.3 Tercer Momento (2014 – 2019) Carácter Social***

El tercer momento está signado por el comienzo de la administración de Nicolás Maduro Moros, acompañado por la profundización de la revolución bolivariana, trayendo consigo inflación, desempleo, desabastecimiento, y acentuación de la inseguridad personal, expresado, esto último, en altas tasas de criminalidad. En este momento se avanza en la consolidación de la revolución bolivariana como proceso orientado hacia la instauración de un Estado Comunal. Se produce el deterioro constante de todas las variables macroeconómicas, consecuencia de los abultados déficits públicos, la expansión desenfrenada de los agregados monetarios y el acoso y desmantelamiento del sector productivo (Levy 2018).

El creciente descontento por los acontecimientos políticos y por las condiciones económicas traducidas en inflación, carestía, violación a la constitución, producen manifestaciones en todo el país. En los años 2014 y 2017 se generan manifestaciones en casi todo el territorio con numerosos muertos, en su mayoría jóvenes. En el marco de estas manifestaciones, y como medida de censura, el gobierno cierra más de 70 medios de comunicación nacionales e internacionales. Con base a resultados de la Encuesta sobre Condiciones de Vida (ENCOVI 2018), realizada por tres universidades venezolanas en el año 2017, se destaca que el 89,4% de la muestra del estudio afirma que sus ingresos son insuficientes para cubrir la canasta alimentaria. Los resultados de la encuesta indican que el 80% de los hogares venezolanos padece inseguridad alimentaria. El sistema de salud nacional en su conjunto está colapsado, y la escasez de medicamentos es severa. Todos los servicios públicos del país se encuentran en un creciente deterioro, como resultado de falta de mantenimiento, controles de calidad, negligencia y corrupción. Las comunicaciones son cada vez más precarias.

Este último y actual momento marca una diferencia con los momentos anteriores en cuanto a las causas y procesos de salida de población. En el presente se está viviendo una crisis aún no declarada de refugiados venezolanos en la frontera con los países vecinos, especialmente con Colombia y con Brasil. Por su parte, y a partir de las evidencias, se puede sostener que el éxodo de venezolanos durante el tercer momento obedece a razones de sobrevivencia o escasez de alimentos, medicinas, empleo, la hiperinflación. Las condiciones sociales junto a la caída de la institucionalidad motivan de manera contundente la salida de población en busca de refugio y seguridad. Los medios para movilizarse fuera del país y los destinos se amplían y diversifican, como se podrá apreciar más adelante.

El tercer momento cierra en 2017/2019 con los índices e indicadores que se mencionan a continuación. El Índice de Percepción de Corrupción (IPC)<sup>11</sup> ubica al país con la mayor corrupción entre los países de Latinoamérica. La tasa de homicidios por 100 habitantes, de acuerdo con el Observatorio de Violencia, se dispara a 89 % siendo una de las más elevadas del

---

<sup>11</sup> Ver: <http://www.transparency.org/research/cpi/overview>

mundo<sup>12</sup>. Como corolario de la situación de Venezuela se utilizan datos del Informe Mundial de la Felicidad (*World Happiness Report*), el cual indica que el país se ubica entre los últimos de la región y presenta indicadores que lo catalogan como el país más cercano a la Distopía, según el modelo de análisis del Informe<sup>13</sup>.

#### **1.4.- Las fuentes de datos sobre la movilidad humana venezolana**

Una de las interrogantes de la situación, en especial en los últimos años en Venezuela, es acerca de la magnitud del éxodo venezolano. Responder a esta interrogante resulta complejo dada la dificultad de contar con datos actualizados sobre la salida de población al ritmo que se viene generando. En un sentido la dificultad se presenta por limitaciones de carácter metodológico que permitan llevar un registro actualizado de un fenómeno que se da con una velocidad alta. “... hay que mencionar la carencia de estadísticas oficiales nacionales que permitan conocer la magnitud de la salida de venezolanos, durante estos últimos años, limita el análisis que pueda realizarse sobre la emigración internacional, sobre todo al momento de intentar realizar un examen de la migración diferencial y de la migración selectiva, lo cual obliga a realizar el examen de las tendencias migratorias desde los lugares de destino o de recepción de estos inmigrantes venezolanos” (Osorio, E 2014; 8).

En otro sentido se presenta la falta de apoyo por parte de organismos públicos para llevar una estadística oportuna y confiable sobre la migración. La emigración venezolana, como fenómeno ha sido subestimada o ignorada por los organismos públicos del presente gobierno. La práctica de no rendir cuentas de sus actuaciones administrativas, por parte de aquellos responsables de la burocracia, impulsan las contradicciones políticas y sociales. Es oportuno compartir la opinión de Arturo Sosa quien señala que “No se ha avanzado en la transparencia de lo público. Al mantenerse el clima de confrontación política no se facilita la rendición de cuentas en aras de no darle armas al enemigo” (Sosa A, 2007; página 495). El discurso predominante del gobierno venezolano ha sido de indiferencia o de descalificación sobre este fenómeno poblacional, interpretando que la salida de venezolanos es de un grupo privilegiado

---

<sup>12</sup> Ver: <https://observatoriodeviolencia.org.ve>

<sup>13</sup> Ver: <http://worldhappiness.report/> El Reporte de Felicidad utiliza un recurso comparativo que consiste en un país hipotético o imaginario, llamado Distopía, el cual tiene la menor felicidad posible. La finalidad es establecer un punto de referencia para la comparación de todos los países, sobre el supuesto de que ningún país tenga resultados por debajo de Distopía. El *ranking*, es elaborado y publicado por *United Nations Sustainable Development Solutions Network* por primera vez en 2013, adoptando las recomendaciones y necesidades planteadas para el logro de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).

que se va del país por las dificultades o por incapacidad de no poder mantener su estatus de vida. En muchos casos se han etiquetado como traidores y apátridas. El Servicio Administrativo de Identificación, Migración y Extranjería (SAIME), anteriormente conocido como Oficina Nacional de Identificación y Extranjería (ONIDEX), no publica información sobre entrada y salida de personas desde el año 1995. La Encuesta de Hogares por muestreo recoge lugar de nacimiento y fecha de llegada al país para nacidos en el exterior, pero no se transcribe el lugar de nacimiento (Freitez2011a). En el portal del Instituto Nacional de Estadística (INE), ente rector de las estadísticas del país, no hay cifras sobre migración. Es a partir de 2018 que el Gobierno venezolano, que inicialmente negaba o subestimaba el éxodo de población, terminó aceptando el fenómeno migratorio y pone en marcha el Plan Vuelta a la Patria el cual ofrece facilidades para aquellos venezolanos que deseen retornar al país. Si bien este Plan se traduce en un reconocimiento del fenómeno migratorio, no cuenta con estadísticas oficiales sobre la magnitud del éxodo de venezolanos, así como tampoco sobre el número de venezolanos que han retornado con apoyo del mencionado plan.<sup>14</sup>

En el ámbito académico se han llevado a cabo ciertos estudios sobre intención de salir del país, dentro de los cuales se encuentra la encuesta de Condiciones de Vida ENCOVI realizada por la Universidad Central de Venezuela (UCV), la Universidad Simón Bolívar (USB) y la Universidad Católica Andrés Bello (UCAB) en cuatro años: 2014, 2015, 2016 y 2017. Otro referente importante sobre migración son las investigaciones llevadas a cabo por Iván de la Vega sobre migración calificada. El seguimiento a través de estudios de primera fuente que lidera Tomás Páez B. en el Observatorio de la Diáspora Venezolana de la UCV, constituye en la actualidad la fuente de información más constante sobre el tema. Más recientemente la UCAB dio inicio al observatorio venezolano de migraciones<sup>15</sup>.

Fuera del país se presentan otras fuentes utilizadas para estimar tanto el *stock* como el flujo de venezolanos en el exterior, a través de registros y estadísticas provenientes de países receptores y de los datos de Naciones Unidas, del Banco Mundial y de organismos internacionales. El Proyecto IMILA (Investigación de la Migración Internacional en América Latina) del Centro Latinoamericano de Demografía (CELADE), ofrece información basada en los censos de

---

<sup>14</sup>[http://mppre.gob.ve/temas/vuelta-a-la-patria/Hasta el 10 de julio de 2019 han regresado a Venezuela 14.791 personas](http://mppre.gob.ve/temas/vuelta-a-la-patria/Hasta%20el%2010%20de%20julio%20de%202019%20han%20regresado%20a%20Venezuela%2014.791%20personas).

<sup>15</sup> <https://www.observatoriovenezolanodemigracion.org/>

población. Recientemente las oficinas de la Agencia de las Naciones Unidas para los Refugiados (ACNUR) y la Organización Internacional para las Migraciones (OIM), en América Latina han estado monitoreando el flujo de venezolanos a través de las fronteras. Específicamente la OIM lleva un registro diario de la movilidad de venezolanos en las fronteras mediante la Matriz de Seguimiento de Desplazamiento (sus siglas en inglés DTM)<sup>16</sup>. El DTM se ha aplicado en Colombia, Brasil, Perú y Guyana. En Colombia, uno de los países más afectados por el éxodo de venezolanos, se ha adoptado el Registro Administrativo de Migrantes Venezolanos (RAMV) el cual busca ampliar la información sobre los venezolanos en este país<sup>17</sup>. El RAMV cuenta con el apoyo especial de organizaciones internacionales como la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) y ACNUR, ofreciendo una idea de la magnitud y trascendencia del éxodo y su impacto en los países vecinos. En abril del 2018, se creó la Plataforma de Coordinación para refugiados y migrantes de Venezuela R4V, de conformidad con la solicitud del Secretario General de las Naciones Unidas al ACNUR y la OIM. Esta plataforma tiene como objetivo apoyar en la protección, asistencia e integración tanto a los refugiados como a los migrantes que arriban a los países de América Latina y el Caribe. Una de las tareas de la plataforma es la de gestionar información estadística de manera periódica en apoyo a las diferentes acciones que organizaciones y agencias llevan a cabo. Los datos para las estadísticas sobre refugiados y migrantes son proporcionados por los países de acogida, por lo que se trata de cifras oficiales.

En definitiva, las cifras que actualmente se manejan sobre los venezolanos en el exterior no alcanzan una única cifra, es decir, no hay acuerdo en cuanto a la cantidad. Tampoco se conoce las condiciones, estatus y demás características de la población que ha salido. La complejidad de la temática del éxodo en el caso venezolano se explica, entre otras razones, por la opacidad en el manejo de las estadísticas nacionales, por parte del gobierno venezolano, tanto en su fase de producción como de difusión. La información estadística, tal y como está señalado en la *Ley de la Función Pública de las Estadísticas*, es un bien de carácter público de uso y derecho público, lo cual significa que debería ser de acceso libre, pero en la realidad no es así, sino todo lo contrario. El manejo restrictivo de la información puede asumirse como una política deliberada del actual gobierno, característica, además, de sistemas cerrados o de corte totalitario. La poca

---

<sup>16</sup>EL DTM es un sistema para seguir y monitorear el desplazamiento y la movilidad de las poblaciones. Para más información ver: <http://www.globaldtm.info/es/>

<sup>17</sup> Ver: <https://r4v.info/es/situations/platform>

información sobre la población que ha emigrado, en especial en el tercer momento, tiene repercusiones asociadas a su condición de vulnerabilidad y pobreza en los países de tránsito y de destino. El desplazamiento de personas con carencias representa, para las autoridades locales y nacionales de los países de acogida, disposición de recursos para satisfacer los requerimientos básicos como alimentos, salud y cobijo, muchas veces por un tiempo indeterminado. Contar con información sobre las personas, sus características, necesidades, resulta importante para poder estimar la magnitud del apoyo que se precisa para sobrellevar la crisis migratoria.

Para tener una idea de la cantidad de personas que han emigrado en los tres momentos, en este trabajo se ha realizado una estimación del *stock* en los países de recepción. Para ello se ha empleado la ecuación compensadora, la cual permite señalar, a partir de los datos oficiales del gobierno bolivariano, la magnitud y los momentos en los cuales ocurrió el evento migratorio.

### ***1.5.- Cuántos han salido con base a las fuentes oficiales.***

Tradicionalmente se emplean los censos de población y vivienda, los registros administrativos (flujos) y las encuestas de hogares por muestreo para medir las migraciones y los efectivos (*stocks*) de migrantes. En el caso de Venezuela, como se ya mencionó, no se dispone de información oficial sobre la salida de venezolanos para el lapso 1999 – 2019, por lo que para este trabajo se presenta una estimación indirecta mediante la triangulación de datos censales y datos provenientes de registros administrativos. De manera complementaria, para los años más recientes, se utilizan estadísticas de la OIM.

La estimación se realiza a partir de datos oficiales del Instituto Nacional de Estadística (INE)<sup>18</sup>. Se toman los nacimientos y las defunciones registradas y publicados para el lapso 1999 – 2012 y los datos provenientes de los censos de población y vivienda levantados en los años 2001 y 2011. Es importante señalar que el INE-Venezuela sólo ha publicado datos sobre estadísticas vitales hasta 2012.

El crecimiento o incremento poblacional ocurre al comparar el volumen de población de un año y la población del siguiente año; es decir, el crecimiento entre dos poblaciones.

---

<sup>18</sup> <http://www.ine.gov.ve/> [revisado a sept. 2018]

$$IP = Pf - Pi$$

*IP es el incremento poblacional, la población final (Pf) y Pi es la población inicial.*

Así, puede observarse en la Tabla N.º 1, que 408.740 habitantes es el incremento poblacional estimado entre los años 2000 y el 2001. Este incremento poblacional es producto de la diferencia entre las dos poblaciones durante el citado período.

(Población final = Población inicial + Nacimiento – Defunciones + Inmigraciones – Emigraciones)

$$Pf = Pi + N - D + I - E$$

$$I - E = (Pf - Pi) - (N - D)$$

**Tabla N.º 1**

Estimación de la migración a partir de la ecuación compensadora.

Año	Población	Población (P) Total	Nacimientos (N) Registrados	Defunciones (D) Registradas	Diferencia entre P 2000 y P 2001	Diferencia entre N y D
2000	Base	24,394,145				
2001	Final	24,802,885	529,552	107,867	408,74	421,685

Fuente: Cálculos propios

$$IV = Nr - Dr$$

*donde el IV es el incremento vegetativo resultante de la diferencia entre los nacimientos registrados y las defunciones registradas*

Asimismo, en la Tabla N.º 1, se exhibe el incremento natural o vegetativo de población incorporada durante el año 2001. Este incremento natural o vegetativo es producto de la diferencia entre los nacimientos registrados, menos las defunciones registradas durante el período examinado.

Ahora bien, es de esperarse que entre ambos crecimientos no existiesen diferencias si no hubiese habido salida de población. En este caso, sin embargo, al comparar ambos resultados, *IP* e *IV*, se observa que no hay coincidencia entre el Incremento Poblacional y el Incremento Vegetativo. Es decir, hay una diferencia entre ambas cifras lo que sugiere que faltan personas, lo que se explica por la salida de población (ver Tabla N.º 1).

Para la diferencia señalada hay tres explicaciones posibles.

1. Durante los censos de población de 2001 y 2011 la población fue sub enumerada. Sin embargo, se sabe que la población omitida durante el empadronamiento de los años señalados fue reconocida y considerada en las estimaciones poblacionales difundidas por el Instituto Nacional de Estadística (INE).
2. Hay un subregistro de nacimientos y defunciones. Puede ocurrir que no se hayan registrado todos los nacimientos o defunciones ocurridas en el país. Sin embargo, de acuerdo con el INE en el país se registra oportunamente el evento nacimiento o muerte. El registro tardío es de un 10 por ciento anual.
3. Un tercer argumento guarda relación con el volumen de población que se moviliza. En este caso con la emigración de personas, hecho que pudiera explicar la diferencia de población entre ambos valores. Es decir que el crecimiento es el resultado de dos tipos de balances: el que se produce entre nacimientos y defunciones, y el que resulta de las entradas y salidas debido a la migración. De esta manera se puede establecer, como conjetura, que la población faltante corresponde a la población que ha salido del país cada año.

<b>Tabla N° 2</b>					
<b>Venezuela. Estimado de Población Lapso 2000-2013</b>					
Año	Población Inicial	Nacimientos Registrados	Defunciones Registradas	Migraciones Estimadas	Población final
1999	23.955.154	558.155	97.497	(21.667)	24.394.145
2000	24.394.145	546.429	107.334	(30.355)	24.802.885
2001	24.802.885	529.552	107.867	(12.443)	25.212.127
2002	25.212.127	492.678	105.388	22.665	25.622.082
2003	25.622.082	555.614	118.562	(26.188)	26.032.946
Total de venezolanos que emigraron durante el lapso 1999 -2003				(67.988)	
2004	26.032.946	637.799	110.946	(114.878)	26.444.921
2005	26.444.921	665.997	110.301	(142.450)	26.858.167
2006	26.858.165	646.225	115.348	(116.330)	27.272.712
2007	27.272.712	615.371	118.594	(80.851)	27.688.638
2008	27.688.638	581.480	124.062	(40.143)	28.105.913
2009	28.105.913	593.845	123.530	(51.817)	28.524.411
2010	28.524.411	591.303	130.597	(41.047)	28.944.070
2011	28.944.070	615.132	136.803	(56.948)	29.365.451
2012	29.365.451	619.530	142.988	(55.730)	29.786.263
Total de venezolanos que emigraron durante el lapso 2004 - 2012				(700.194)	

Fuente: Datos básicos del INE-Venezuela. Cálculos propios



Al ver la *Tabla N° 2* se observa que la diferencia entre ambas poblaciones arroja un total de 700.194 personas. Se puede asumir que, en buena medida, esa población corresponde con la salida de personas para el periodo 1999 - 2012. La información posterior a 2012 se toma de los informes de la OIM (OIM 2018<sup>a</sup>, OIM 2019), como una forma de complementar los cálculos realizados a esa fecha y considerando que son cifras obtenidas de fuentes nacionales confiables. Al ver la distribución de la población entre los diferentes momentos observamos que esta ha ido incrementándose (ver *Tabla N° 3*).

**Tabla N° 3**  
Población migrante por Momentos, Cifras Absolutas y Porcentajes.  
Lapso 1998 - 2019  
Venezuela

Años	Momentos	Emigrantes	Porcentajes	Fuente
1999 - 2003	I	67 987	1,57	INE
2004 - 2012	II	700 194	16,18	INE
2013 - 2015	III	640 686	14,81	ONUDES A
2016 - 2019	III	2 917 463	32,56	OIM
Total		4 326 330	100,00	

Fuente: INE, Cálculos propios.

Datos para el lapso 2013 -2019 tomados de OIM

Se aprecia en la *Tabla N° 3*, en los momentos I y II - un lapso de 13 años - salieron de Venezuela 700.194 personas; en promedio unas 53.861 personas por año. En el momento III, - un lapso de 6 años – salieron del país 3.558.149 personas; en promedio 593.000 personas por año.

Como resultado de una triangulación de fuentes de datos oficiales tenemos, en resumen, una estimación mínima de la población que se ha movilizado desde Venezuela hacia diferentes destinos. Para los tres momentos, y con base a cifras oficiales, han salido de Venezuela 4.326.330 personas. Esto representa el 13,24% de la población proyectada de Venezuela para el 2019.<sup>19</sup> Esta cifra sin embargo debe ser más elevada dado que hay un déficit por migraciones irregulares y clandestinas que en muchos casos no son registradas por los organismos e instituciones de los países receptores.

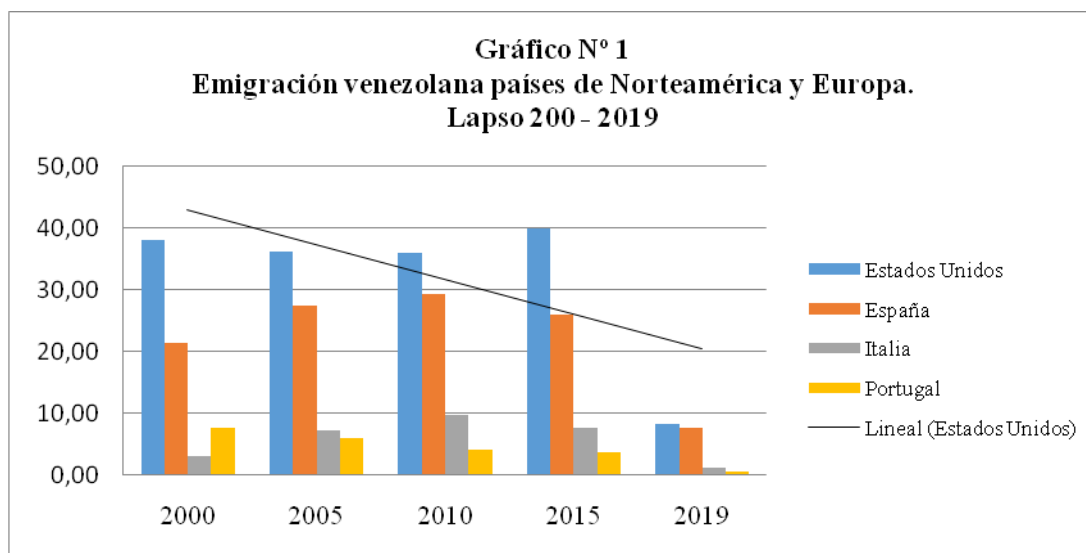
<sup>19</sup> Proyecciones del Instituto Nacional de Estadística. <http://www.ine.gov.ve>

## 1.6.- Destinos de los venezolanos.

Entre Venezuela, España y Colombia ha existido una larga historia de intercambio conformada durante décadas por un sistema basado en movimientos migratorios que se han mantenido debido a la existencia de lazos históricos entre los países de origen y los de acogida, lazos que pueden estar asociados a la colonización, la influencia política, el comercio, la inversión o las relaciones culturales (Osorio 2014: 33). El sistema migratorio entre los dos países señalados se mantuvo durante los dos primeros momentos; sin embargo, con base a las estadísticas de las Naciones Unidas, y específicamente de la OIM, se evidencia que para el Momento III, los países de destino han aumentado, como se verá a continuación.

### 1.6.1 Momentos I y II

La movilidad de venezolanos en los Momentos I y II estuvo orientada hacia Estados Unidos y España principalmente. Es decir, un desplazamiento en sentido Sur –Norte (ver Gráfico N° 1)<sup>20</sup>. En esos dos momentos, la población venezolana en esos destinos era del 69%, y para el Momento III pasa a ser el 16%.



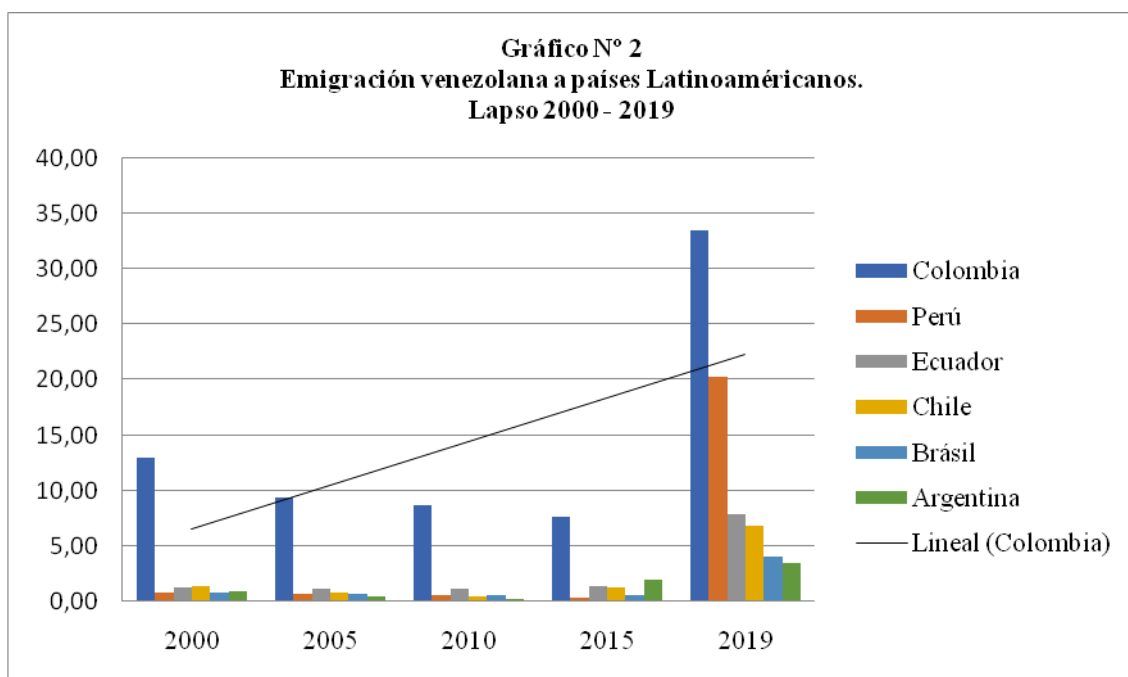
La emigración de venezolanos en los Momentos I y II encuentra sus causas en motivaciones de orden económico y, también, en razones emocionales como el miedo por un

<sup>20</sup> Ver para mayor detalle las tablas en los anexos.

futuro incierto e inseguro. Una parte de la población emigrante está compuesta por retornados, o descendientes de inmigrantes europeos que arribaron a Venezuela durante las décadas del cincuenta y sesenta (Castillo y Reguant 2017; Mateo y Ledezma 2006). Otra parte está constituida por profesionales, empresarios, comerciantes que han sido afectados por medidas económicas o que temen ser afectados (Paez T 2017; Osorio 2014a, Mata 2013; Guardia R 2007). El número de personas movilizadas hacia Norteamérica y Europa en el Momento III se mantiene, a pesar de las restricciones impuestas para la entrada a estos países, ya pesar también del incremento en el precio de los pasajes aéreos y las dificultades para su compra en Venezuela.

### 1.6.2 Momento III

En el Momento III la dirección de la movilidad cambia, en especial en los dos últimos años cuando se agregan a Colombia- como destino importante en los Momentos I y II -Perú, Ecuador y Chile principalmente. Es decir, el desplazamiento preferente de los venezolanos pasa a ser Sur - Sur (ver Gráfico N° 2). En el Momento I y II los países vecinos reciben un 18 % de venezolanos, en el Momento III se incrementa a 78%.



Fuente: OIM 2018

El total de la población ubicada en países de Suramérica e islas del Caribe representa -con base a las proyecciones del 2019 - el 10,28% de la población de Venezuela.

Para el Momento III las condiciones socioeconómicas en Venezuela han alcanzado niveles críticos, lo que da inicio al éxodo masivo de personas más grande en la historia contemporánea de Latinoamérica. A las causas que motivan la salida de personas en los dos primeros momentos, se agrega la sobrevivencia como el principal motor que impulsa la salida de cientos de miles de personas principalmente hacia países vecinos. La extensa frontera con Colombia facilita el tránsito, tanto por los pasos formales como es el del puente Transfronterizo Simón Bolívar, como por caminos y trochas. En el caso de Brasil la mayor entrada de venezolanos se registra en el Estado de Roraima. La comunicación y la cercanía marítima facilitan la movilidad hacia las islas del Caribe, en especial hacia las Antillas Holandesas y hacia Trinidad & Tobago. También se registran numerosos ingresos de nacionales de Venezuela a Ecuador por Rumichaca -frontera con Colombia-, muchos de ellos en tránsito hacia Perú y Chile. En general, la entrada por vía terrestre dificulta los controles y registros dada la amplitud de la frontera. El cruce de las fronteras evadiendo controles fronterizos expone a las personas a situaciones de riesgo. Las condiciones de vulnerabilidad de los migrantes con carencia de recursos, de documentación han tenido repercusiones negativas especialmente en niños, adolescentes y mujeres. Hay reportes de reclutamiento forzoso por parte de grupos irregulares, explotación laboral y sexual e incluso esclavitud en zonas fronterizas de Colombia y Brasil. En Bogotá el 99,8% de las mujeres que ejercen la prostitución son de origen venezolano (OMEG 2017)

Se puede afirmar que los que salieron en los dos primeros momentos tenían miedo mientras que la gran mayoría de los que están saliendo en el último momento tiene, además de miedo, hambre. En los dos primeros momentos la salida era una migración predominantemente voluntaria; en el tercer momento es una salida forzada que se transforma en refugio y asilo. Este cambio drástico en el tipo y motivaciones de la migración genera un enorme desafío para la investigación; más aún, para la toma de acciones que contribuyan a frenar lo que se configura como una de las mayores crisis humanitarias de la región. Si bien los países han procedido con la aplicación de controles para intentar regularizar el ingreso de personas a sus respectivos territorios, es imprescindible tomar acciones que procuren frenar la causa principal que genera el éxodo masivo de población desde un estado en vías de ser fallido o frágil.

## **2.- Reflexiones Finales**

En Venezuela la salida masiva de su población se produce como consecuencia de la violación continua de derechos sociales, económicos políticos y civiles por parte de un gobierno autoritario. La mayoría no sale por razones económicas, sino por un conjunto de causas se han venido acumulado en el transcurso de veinte años. La salida de población ha sido además creciente en términos de volumen, aumentando con el pasar de los años. En términos netos han salido de Venezuela un poco más del 13 % de su población, pasando en menos de cinco años de ser un país con baja migración a un país con un éxodo de población capaz de generar presiones, sobre todo, en los países vecinos.

El uso del concepto movilidad humana se ha comenzado a emplear recientemente para agrupar diversas categorías de movimientos o desplazamientos territoriales humanos. Esa movilidad humana en el espacio puede ocurrir dentro del mismo país o fuera de sus fronteras. La población que decide desplazarse internacionalmente lo hace motivado a la búsqueda de refugio, de protección (asilo o exilio), o en búsqueda de trabajo, de bienestar personal. Esas movilizaciones suelen ser realizadas en el marco de los acuerdos y pactos internacionales y de los sistemas de integración hemisféricos. Tal como ya se ha señalado, con independencia del estatus jurídico, político, institucional y social que exige cada categoría, el concepto de movilidad incorpora aspectos vinculados a los derechos humanos y requiere a cada país atender a la población que se moviliza para recibir una atención integral y esperar que se le garantice una movilidad segura, ordenada y regulada. La movilidad humana, como concepto, auspicia la protección de los derechos humanos de los migrantes, su integración social y económica en los países de destino y su apoyo en los países de tránsito.

Para estudiar el complejo y reciente fenómeno de la movilidad internacional en Venezuela se recurrió a la construcción de tres momentos históricos, con la intención de evidenciar diferencias en cuanto al tipo, motivos y destinos de la población que ha salido del país. A fin de comprender mejor el éxodo en los tres tiempos señalados, y en particular el más reciente, se cita a Ulrich Beck quien sostiene que hay dos clases de sociedades: la de clases y la del riesgo. Para Beck "... la fuerza impulsora de la sociedad de clases se puede resumir en la frase: ¡Tengo hambre!, en tanto que en la sociedad del riesgo se reconoce en la frase: ¡Tengo miedo!" (Beck,

1998: 56). Así, puede señalarse que la población que se marchó del país durante los dos primeros momentos lo hizo motivada por el temor e incertidumbre sobre las condiciones y calidad de vida a futuro, donde prevaleció lo político y lo económico. Es decir que “...*el centro de la conciencia del riesgo no reside en el presente, sino en el futuro...*” (Ibid. 1998: 40). En este mismo orden J. Arango (2003) sostiene que, en un contexto de estructura de clases y conflicto, las migraciones resultan de las desigualdades estructurales y refuerzan las desigualdades en lugar de contribuir a reducirlas.

Se evidencia también un cambio en el sentido de la movilidad internacional para los tres momentos estudiados. En los Momentos I y II el flujo de personas era en sentido Sur-Norte, siendo Estados Unidos y España los principales destinos. En el Momento III hay un cambio brusco pasando a ser en sentido Sur-Sur, siendo ahora Colombia, Perú, Ecuador y Chile los destinos principales. En los Momento I y II la modalidad de transporte era fundamentalmente la aérea, lo que permitía tener un mejor control de los registros de llegada y salida de personas. En el Momento III a la vía aérea se agregan las terrestres y marítimas. La salida de población en el Momento III es masiva la cual, por sus características, se produce, como afirma Z Bauman, por la creciente lista de “Estados en derrumbe” o ya derrumbados. Son territorios sin Estado, sin ley, escenarios de luchas tribales (de carteles) y sectarias, de asesinatos en masa (Bauman, Z, 2016).

El éxodo de venezolanos y residentes, en especial en el tercer momento, coincide con la peor crisis migratoria a escala global, caracterizada fundamentalmente por ser de carácter masivo. En cuanto a la región es, tal vez, la mayor crisis migratoria sufrida en Latinoamérica en su historia reciente, con repercusiones importantes en los países receptores, y con tendencia a convertirse en una crisis humanitaria de gran escala. En los últimos cinco años la migración internacional en Venezuela ha adquirido una mayor intensidad y complejidad

La movilidad creciente de población venezolana fuera del país, sobre todo en el tercer momento, ha sido escenario para desarrollar campañas y acciones que confunden y desinforman a la opinión pública tanto nacional como internacional. En el mismo tenor, desde fuentes oficiales se subestima o descalifica el éxodo de venezolanos con innumerables epítetos. Esta perspectiva oficial guarda concordancia con el manejo también oficial de la información estadística, en términos de producción de datos o en la difusión de las cifras como bienes de

carácter público. La opacidad estadística en Venezuela, en las últimas dos décadas, ha sido una característica propia de las sociedades cerradas y de corte autoritario. El vacío de información se suple mediante los registros llevados por organismos internacionales y por las propias oficinas estadísticas nacionales de los países receptores de población. Gracias a este esfuerzo se ha podido contar con información necesaria para hacer frente a las necesidades de las personas que se desplazan, en especial por vía terrestre, hacia los países vecinos.

La ausencia de información oportuna y confiable para estimar la magnitud del fenómeno, así como para la aplicación de medidas efectivas que frenen el éxodo masivo de personas bajo condiciones de precariedad, incluso poniendo en riesgo su vida, permite fortalecer la conjetura sobre la existencia de una política de población, no explícita, que busca fundamentalmente neutralizar o desterrar a amplios sectores de la oposición política venezolana. Igualmente se puede también formular que este éxodo masivo de población puede entenderse como un proceso de desestabilización subregional.

En otro orden, en los países receptores, la migración y el desplazamiento de refugiados se estarían utilizando como un mecanismo para obtener rédito político, sobre todo electoral. La migración es percibida como una amenaza, con efectos perversos como la xenofobia o más bien, aporofobia; rechazo por su doble condición de ser migrantes y además pobres. Es una población que tiene poco que dar y mucho por demandar, por pedir. Cabe al respecto, una cita de A Cortina: "... lo cierto es que las puertas se cierran ante los refugiados políticos, ante los inmigrantes pobres, que no tienen que perder más que sus cadenas... Las puertas de la conciencia se cierran ante los mendigos sin hogar, condenados mundialmente a la invisibilidad" (Cortina A 2017; 21).

Las estimaciones alcanzadas a partir de la triangulación de fuentes nacionales e internacionales pretenden mostrar, además de un ejercicio de cálculo frente a las limitaciones de información estadística, una base a partir de la cual se contribuye con la hipótesis que afirma que para mediados de 2019 han salido de Venezuela 4.326.330 personas como mínimo, lo cual representa el 13,24% de la población total del país. De no cambiar de manera drástica las condiciones políticas de Venezuela, con la secuela de efectos en la vulneración de derechos fundamentales como la salud, la educación y el empleo, la salida de población continuará presionando a los países de la región, en especial a los vecinos.

Finalmente es importante reconocer que en los países de destino están haciendo importantes esfuerzos para recibir el mayor número de asilados y refugiados, sin embargo, es necesario que éstos flexibilicen sus instrumentos jurídicos a fin de facilitar su incorporación a la sociedad de acogida y poder ser agentes activos de desarrollo.

### 3. Referencias Bibliográficas

- **Arango, Joaquín (2003).** *La explicación teórica de las migraciones: luz y sombra. Migración y Desarrollo.* Número 1, octubre 2003.
- <http://meme.phpwebhosting.com/~migracion/modules/ve1/JoaquinArango.pdf>
- **BANCO MUNDIAL. (2010).** Remesas a Venezuela [Documento en Línea]. Disponible en: [http://www.remesasydesarrollo.org/servicios/buscar/?no\\_-cache=1](http://www.remesasydesarrollo.org/servicios/buscar/?no_-cache=1) [Consulta: 2011, julio 06]
- **Bauman, Zygmunt (2016).** *Extraños llamando a la puerta*, Edita Paidós, Madrid.
- **Beaujeu, Garnier, Jacqueline. (1972)** . *Demogeografía*. Editorial Labor, S.A. Barcelona, España
- **Beck, Ulrich (1998).** *La sociedad del riesgo: Hacia una nueva modernidad*, Barcelona, Paidós.
- **Bernal Gómez, María del Pilar (2008).** Múltiples caras del estudio de las migraciones: límites y posibilidades para el análisis de la migración forzada, en *Revista Colombiana de Sociología*, N° 31, Bogotá, Colombia.
- **Blanco, Cristina (2000).** *Las Migraciones Contemporáneas*. Madrid, España: Alianza Editorial.
- **Castillo, T., Y Reguant, M. (2017).** Percepciones sobre la migración venezolana: causas, España como destino, expectativas de retorno, *Migraciones*, 41, 133-163, España.
- **Cortina, Adela (2017).** *Aporofobia, el rechazo al pobre. Un desafío para la democracia*, Edita Paidós, Barcelona, España.
- **ENCOVI (2018),** *Encuesta sobre condiciones de vida en Venezuela*, Caracas, febrero 2018.
- **Flores, L. y Chi-Yi-Chen (1992).** Venezuela, in *Impact of Migration in the Receiving Countries*, Edited by LA.Kosinski, CICRED/OIM, ISBN 92-9068-037-7, Geneva, Switzerland
- **Freitez, Anitza (2011a).** Fuentes de información para el estudio de la Migración internacional en Venezuela, en *Temas de Coyuntura N.º63* (julio 2011): pp. 211-219, Caracas.
- **Freitez, Anitza (2011b).** *La emigración desde Venezuela durante la última década*, en *Temas de Coyuntura N.º63* (Julio 2011): pp. 11-38, Caracas.
- **Guardia Rolando, Inés (2007).** Fuga de venezolanos durante la revolución Bolivariana (1998-2007), en *Investigaciones Geográficas*, N.º 44 (2007) pp. 187-198 ISSN: 0213-4691, Instituto Universitario de Geografía Universidad de Alicante



- **Levy C. Sary (2018).** *Venezuela: la imperiosa necesidad de reglas de juego adecuadas*, 02 / Documento del Observatorio Económico Legislativo de Cedice, Edita Cedice-CIPE, Caracas.
- **Mata, María (2013).** *Análisis de los migrantes venezolanos hacia Estados Unidos desde 2003 hasta 2011*, Proyecto de Investigación presentado a la escuela de Graduados de Artes y Ciencias de la Universidad de Washington en St. Louis Missouri, Estados Unidos.
- **Mateo, Cristina; Ledezma, Thais (2006).** Los venezolanos como emigrantes. Estudio exploratorio en España *Revista Venezolana de Análisis de Coyuntura*, vol. XII, núm. 2, julio-diciembre, pp. 245-267 Universidad Central de Venezuela Caracas, Venezuela
- **OIM (2019).** *Tendencias migratorias en las Américas, República Bolivariana de Venezuela*, Reporte Julio 2019.
- **OIM (2018a).** *Tendencias migratorias en las Américas, República Bolivariana de Venezuela*, Reporte Julio 2018.
- **OIM (2018b).** *Monitoreo de flujo de migración venezolana. Ronda 2. Matriz de seguimiento de desplazamiento (DTM)*, OIM Perú.
- **OIM (2017).** *Informe Migratorio Sudamericano N° 2 Año 2017. Recientes tendencias migratorias extra e intra-regionales y extra-continenciales en América del Sur.*
- **OMEG (2017).** Caracterización de personas que realizan Actividades Sexuales Pagadas en contextos de prostitución en Bogotá-2017, consultado (<http://omeg.sdmujer.gov.co/OMEG/asp/files/resultados.pdf>)
- **Osorio A, Emilio (2017).** Aspiraciones individuales y opción emigratoria internacional de los y las estudiantes de la Universidad Central de Venezuela (UCV). *En Instituto Internacional de Unesco para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (IESALC), Educación Superior y Sociedad (ESS)*, Colección N.º 25 Aniversario, Vol. 23, Caracas.
- **Osorio A, Emilio A. (2014a).** *Emigración internacional venezolana durante la presidencia de Hugo Chávez*, Tesis Doctoral para optar al título de Doctor en Ciencias Sociales, FACES, UCV, Caracas.
- **Osorio A, Emilio (2014b).** *La emigración venezolana internacional reciente (1999-2011)*. En *América Latina y el Caribe: un continente, múltiples miradas / Juan C. Ponce ... [et.al.]*; coordinado por Alba Carosio; Catalina Banko; Nelly Prigorian. - 1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires: CLACSO; CELARG, 2014. E-Book.
- **Osorio A, Emilio (2011).** *La emigración internacional venezolana, a los Estados Unidos de América, durante el lapso 2003 – 2008*. En: *Después de 200 años... Presente y futuro de la población venezolana*, AVEPO.
- **Páez, Tomás coord. (2017)** 2da. Edición, *La voz de la diáspora venezolana*, Edita. El Estilete (La Catarata) Venezuela.
- **Phelan M, Camacho J, Osorio E, Paredes A (2013).** Los colombianos que llegaron a Caracas. (el caso de Nuevo Horizonte, Parroquia Sucre), *Revista Venezolana de Análisis de Coyuntura*, 2013, Vol. XIX, No. 1 (ene-jun), pp. 205-229, Caracas.
- **Puente, José Manuel (2016).** *Petróleo y revolución: Venezuela 1999-2013*, en *La Nación Petrolera: Venezuela 1914 – 2014*, compilador Tomás Straka, Universidad Metropolitana Caracas, Venezuela, 2016
- **Sosa, Arturo (2007).** El proceso político venezolano, En *Revista Sic 1998-2007* (Vol. 70, N° 700, págs.487-506), Caracas, Venezuela.

- **Web consultadas en la Web**

- Transparencia Internacional. Índice de Percepción de la Corrupción: <http://www.transparency.org/research/cpi/overview>
- Observatorio de Violencia: <https://observatoriodeviolencia.org.ven>
- Reporteros sin Fronteras. Clasificación de Libertad de Prensa: <http://www.rsf-es.org/>
- Índice de Libertad Económica. Fundación Heritage: <http://www.heritage.org/index/>
- International Monetary Fund, International Financial Statistics and data files: <https://www.imf.org/en/Data>

#### 4. Anexos

<b>Anexo N° 1</b>					
Estimación de Destinos de venezolanos					
Años 2005, 2010, 2015, 2019					
(En Absolutos)					
	<b>Momento I</b>		<b>Momento II</b>	<b>Momento III</b>	
Lapso	2000	2005	2010	2015	2019
Mundo	320 040	437 280	556 641	695 551	4 326 330
Destinos destacados	220 697	303 626	390 567	506 645	4 207 126
Colombia	37 200	37 137	43 511	48 714	1 408 055
Perú	2 362	2 763	2 995	2 351	853 429
Estados Unidos	109 748	142 706	180 905	255 520	351 144
Ecuador	3 691	4 357	6 120	8 901	330 414
España	61 587	108 707	148 147	165 895	323 575
Chile	4 044	3 279	2 514	8 001	288 233
Brasil	2 167	2 524	2 844	3 425	168 357
Argentina	2 600	1 918	1 236	12 856	145 000
Panamá	989	4 592	8 415	9 883	94 400
Italia	8 748	28 803	48 962	48 970	49 831
México	3 024	6 526	10 786	15 959	46 072
Trinida	1 413	1 516	1 672	1 732	40 000
Rep. Dom.	17 386	11 299	5 132	5 417	28 500
Costa Rica	1 054	690	1 360	6 437	25 700
Portugal	22 222	23 744	21 323	24 174	24 603
Canadá	7 958	12 434	16 005	17 898	20 775
Uruguay	659	610	565	1 855	8 589
Paraguay	-	-	-	88	449

<b>Anexo N° 2</b>					
Estimación de Destinos de venezolanos					
Años 2005, 2010, 2015, 2019					
(En Porcentajes)					
Lapso	2000	2005	2010	2015	2019
Mundo	320 040	437 280	437 280	695 551	4 326 330
Destinos destacados	220 697	303 626	390 567	506 645	4 207 126
	90,84	69,44	89,32	72,84	97,24
Colombia	12,94	9,42	8,65	7,63	33,47
Perú	0,82	0,70	0,60	0,37	20,29
Estados Unidos	38,19	36,20	35,95	40,00	8,35
Ecuador	1,28	1,11	1,22	1,39	7,85
España	21,43	27,58	29,44	25,97	7,69
Chile	1,41	0,83	0,50	1,25	6,85
Brasil	0,75	0,64	0,57	0,54	4,00
Argentina	0,90	0,49	0,25	2,01	3,45
Panamá	0,34	1,16	1,67	1,55	2,24
Italia	3,04	7,31	9,73	7,67	1,18
México	1,05	1,66	2,14	2,50	1,10
Trinidad y Tobago	0,49	0,38	0,33	0,27	0,95
Rep. Dom.	6,05	2,87	1,02	0,85	0,68
Costa Rica	0,37	0,18	0,27	1,01	0,61
Portugal	7,73	6,02	4,24	3,78	0,58
Canadá	2,77	3,15	3,18	2,80	0,49
Uruguay	0,23	0,15	0,11	0,29	0,20
Paraguay	0,00	0,00	0,00	0,01	0,01
	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
Fuente:					
Las cifras del año 2005 y 2010 corresponden a las estimaciones del Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de Naciones Unidas (ONU DAES)1. Las cifras de los años 2015 y 2019 corresponden a ONU DAES y otras fuentes ociales.					
La cifra del 2019 acumula los últimos datos disponibles de cada país.					