

Universidad Central de Venezuela
Facultad de Humanidades y Educación
Escuela de Psicología



**Miradas a las Identidades Digitales:
Un Análisis del Discurso de las Interacciones de las y los usuarios de la Red
Social Digital Facebook**

Tutor:
José Gómez

Autor:
Richard J. Ortiz F.

Caracas, julio de 2012

Agradecimientos:

- A José Gómez amigo y tutor

- A Nadya Ramdjan profesora y amiga que siempre voy a admirar

- A Zahiry Martínez que despertó mi amor por la psicología social

- A Aileen Salas quien supo darme amor, impulso, y fuerzas en los momentos más difíciles

- A mis amigos Ricardo Colina, Enrique González, Maryluz López, Carla Dávila, Joaquín Arvelo, Simón Abreu, Manuel González por compartir tantos momentos especiales en mi vida

- A mis compañeros de trabajo por apoyarme a concluir esta etapa

- A mi madre Bárbara Forero por su apoyo incondicional

- A mi hermana Jessica Ortiz por su confianza

- A mi proveedor de Internet

- A Mark Zuckerberg y Facebook

- A Todas y todos los que contribuyeron de alguna manera en la gestación de este trabajo

GRACIAS

Resumen

La presente investigación se plantea desde una metodología cualitativa, y desde la perspectiva social discursiva, y tiene como interés abordar las dinámicas de relación de los usuarios de la plataforma Facebook y visualizar el proceso mediante el cual las interacciones que se desarrollan en la red social digital posibilitan la emergencia de la identidad personal. Para ello se contextualizó el concepto de identidad, desde la tesis de los anclajes de la identidad propuesta por Revilla (2003) en los que el cuerpo, el nombre propio, la autoconciencia y memoria y las demandas de interacción, posibilitan la emergencia de una identidad personal. Para ser estudiado en una plataforma digital, se realizó un análisis de discurso desde la perspectiva de Ian Parker (1996), donde se analizaron cuarenta (40) interacciones de usuarios y usuarias producidas en la plataforma Facebook, de las cuales se pretende responder cuáles son las dinámicas de negociación para la construcción de la identidad personal en la red social digital Facebook y cómo se vincula esta construcción con la dimensión corporal de las y los usuarios que utilizan las RSD.

Palabras Claves: redes sociales, Facebook, identidad personal, análisis del discurso.

ÍNDICE GENERAL

	Pág.
Agradecimientos.....	ii
Resumen.....	iii
Índice general.....	iv
Índice de Anexos.....	v
Introducción.....	6
I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	8
1. Investigaciones realizadas.....	8
2. Descripción del área problemática.....	9
3. Justificación.....	12
4. Preguntas que orientan la investigación.....	14
II. MARCO TEÓRICO.....	15
1. Identidad.....	15
2. Contextualización histórica del término.....	15
2.1. George Herbert Mead.....	15
2.2. Irving Goffman- El enfoque dramático.....	18
3. Elementos que constituyen la Identidad.....	20
4. los Anclajes de la Identidad.....	21
5. Redes Sociales Digitales.....	24
5.1 ¿Qué es una Red Social?.....	26
5.2 Principales funciones de las RSD.....	27
5.3 Facebook.....	27
III. MARCO METODOLÓGICO.....	28
1. Investigación Cualitativa.....	28
2. Psicología Discursiva.....	29
3. Técnica de Análisis de los datos: Análisis del Discurso.....	30
3.1 Análisis del Discurso desde la Perspectiva de Ian Parker.....	31
4. Participantes.....	32
5. Procedimiento.....	33
IV. ANÁLISIS DE RESULTADOS.....	35
1. Iniciando en el Facebook.....	35

2.	Análisis por categorías.....	42
2.1	Cuerpo.....	42
2.2	Nombre Propio.....	50
2.3	Autoconciencia y Memoria.....	56
2.4	Demandas de Interacción.....	62
V.	DISCUSIÓN DE RESULTADOS	70
1.	Una imagen vale más que mil palabras.....	70
2.	Mi nombre soy.....	73
3.	Yo recuerdo.....	76
4.	Soy muchas cosas pero sigo siendo yo.....	78
VI.	CONCLUSIONES	82
VII.	REFERENCIAS	87
VIII.	ANEXOS	91

ÍNDICE DE ANEXOS

	Pág.
Anexo 1. Categoría Cuerpo.....	91
Anexo 2. Categoría Nombre Propio.....	94
Anexo 3. Categoría Autoconciencia y Memoria.....	97
Anexo 4. Categoría Demandas de Interacción.....	100

INTRODUCCIÓN

La presente investigación tiene como objetivo, indagar sobre la forma en que las y los usuarios de la red social Facebook, interactúan entre ellos y con los elementos de la plataforma, para configurar un espacio en el que emerge una identidad personal, para tal fin se recurrió a un análisis del discurso desde la perspectiva de Ian Parker, para el estudio de las interacciones, donde su eje principal es el análisis de los elementos constitutivos de la identidad, propuestos por Revilla (2003) como anclajes de ésta.

Esta investigación será presentada en seis (6) capítulos, donde el primero de ellos se plantea la problemática a abordar desde la perspectiva de la psicología social discursiva, con énfasis en las condiciones que justifican y dan importancia a esta investigación.

Un segundo capítulo en el que se presentan los referentes teóricos que guían esta investigación, en donde se abordan las diferentes posturas de autores sobre la identidad personal, y donde se desarrolla la relación entre los sujetos y las tecnologías y culminando con los desarrollos más actuales como lo son las redes sociales digitales y las dinámicas que favorece estas nuevas tecnologías en especial la red social digital Facebook.

En el siguiente capítulo (3), se presenta la forma en que se abordó esta investigación, indicando cual fue la postura epistemológica desde donde se aborda el fenómeno, y donde se detalla la forma en que se trabajaron los datos y el procedimiento de análisis que se realizó.

El capítulo análisis de resultados (4) se presenta de forma sistematizada el análisis realizado, ordenado por categorías, en donde se a partir de los datos seleccionados se generaron la reflexión y discusión propuesta en el capítulo cinco (5).

Para finalizar en el capítulo (6), se presentan las conclusiones alcanzadas en esta investigación y una serie de recomendaciones que tienen como objeto guiar a investigadoras e investigadores que quieran seguir profundizando en esta área.

I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1. Investigaciones realizadas

En torno a la identidad y el trabajo con nuevas tecnologías de la información y comunicación, se han realizado múltiples trabajos, que han representado un aporte a la comprensión de la identidad social en espacios virtualizados, es de esta forma que presentamos algunas investigaciones que han inspirado el presente trabajo.

La primera de las investigaciones que consultamos y que se convierte en antecedentes de esta investigación, surge en el área de la psicología social, donde encontramos la investigación titulada "Tecnologías de la Información: Sujeto, mundo y relación" (1998) de Janicce Martínez, la cual es concebida como un estudio exploratorio en el que se plantea "Conocer las nociones comunes y corrientes que se enuncian sobre el mundo, la realidad, el sujeto y las relaciones en los escenarios de las tecnologías de la información" (Martínez, 1998), en esta investigación se tenía como objetivo conocer las nociones de sujeto, mundo, realidad y relación que construían las personas vinculadas a los contextos tecnológicos y su relación con esta tecnología. Esta investigación fue abordada desde una perspectiva cualitativa, en donde se realizó una aproximación analítica desde el Análisis de Contenidos y como técnicas de recolección de los datos se sirvió de entrevistas y grupos focales.

La importancia de la investigación de Martínez (1998), como antecedente de esta investigación, es que busca conocer la forma en que se relacionan las personas con las tecnologías y cómo de esa relación se construyen nociones acerca del mundo, la realidad, y los sujetos.

Otra de las investigaciones que inspiraron el desarrollo de este trabajo de investigación, fue la titulada "Construcción de Relaciones Digitales. Un Análisis del Discurso" (Villarreal, 2005), la cual se planteaba "conocer cómo surgen y se mantienen relaciones interpersonales en el escenario virtual según lo construyen-en

sus discursos- las personas que hacen uso de estas tecnologías” (Villarroel, 2005). En esta investigación se tenía como objetivo explorar qué hacen las personas cuando establecen y mantienen relaciones interpersonales en la red según lo refieren en sus discursos; identificar los recursos discursivos que utilizan los cibernautas cuando hablan de las relaciones en la red y por último analizar las visiones de mundo que construyen quienes habitan en la red cuando hablan de sus relaciones en internet.

Para dicha investigación se recurrió al uso del análisis del discurso de Potter y Wetherell desde una perspectiva cualitativa, y utilizando un modelo emergente para la recolección de la información, en el que se incluían, grupos focales, formularios de preguntas (Enviados por correo electrónico), cuestionarios.

Esta investigación resulta de particular interés, tanto por sus aportes teóricos, al marco de referencia de la investigación actual, como por el uso de una metodología que nos sugiere la importancia de los discursos como una forma de acercarnos a la realidad de los individuos.

2. Descripción del área problemática

La relación entre el hombre y la tecnología siempre ha posibilitado y motorizado nuevos espacios de interacción y cambios en las condiciones de existencia de los individuos, en la actualidad desarrollos tecnológicos como las computadoras, teléfonos celulares e Internet, suelen tener un gran impacto en la sociedad, en relación a las prácticas sociales que se generan de la interacción del individuo con éstas, sin embargo el tipo de relación que se observa en la actualidad entre hombre y tecnología es un tipo de interacción propio de este tiempo y que no ha sido observado anteriormente.

San Juan (s.f.) plantea que la inclusión de las tecnologías en la vida de los sujetos marca transformaciones en sus prácticas socioculturales, ya que implica modificar, por ejemplo, la forma de escribir, pensar y relacionarse con otros sujetos. Esto resulta de mucha importancia para los científicos sociales, ya que no es sólo el

cambiar ciertas conductas, sino el mismo acto de que las nuevas tecnologías hayan sido adoptadas por millones de personas alrededor del mundo debido al fenómeno de la globalización, lo que evidencia el gran impacto que están produciendo en todas las sociedades, aunque a diferentes niveles de profundidad.

Entre los cambios que están generando estas nuevas tecnologías tenemos que según Vayreda (2004) estos avances fomentan formas alternativas de tratar la información, modalidades de comunicación, formas de ser, nuevos lazos sociales, y con ello, una nueva sociedad.

Esta nueva sociedad que nos plantea Vayreda (2004) está caracterizada por un acceso a la información y a la comunicación con uno o varios individuos de forma inmediata y en una multiplicidad de formatos (Audio, Imágenes, Video, Texto) sin importar la distancia (Física) que nos separa de ellos, la posibilidad de saber en donde se encuentran otros individuos en el planeta (GPS), todo esto facilitado por un conjunto de nuevas tecnológicas que literalmente pueden estar al alcance de la mano como puede ser el caso de un celular de última generación por dar un ejemplo.

Resulta de gran interés y atracción estos desarrollos ya que son símbolo de nuestra capacidad de organizar el tiempo y el espacio, con las nuevas tecnologías cada persona puede actuar cuando quiera, sin filtros en forma instantánea, ya no se espera, se actúa y el resultado es inmediato, esto da un sentimiento de libertad absoluta, incluso de poder (Wolton, 1992. c.p. Almada y Zamar, 2006)

Dentro de los múltiples avances tecnológicos que se han desarrollado, internet se presenta como un espacio en constante desarrollo, y es allí donde se han construido las plataformas para las redes sociales digitales, que forman parte del conjunto de nuevas tecnologías que tenemos a disposición actualmente, estas redes proporcionan a los sujetos de un “espacio” en el que se da un tipo de interacción que posibilita la construcción de la identidad personal.

Este tipo de plataforma potencia un tipo de interacción entre los usuarios, y comienza a concebirse como un “espacio” en el que los individuos pueden acceder para relacionarse entre sí. Esta concepción de red social como un “espacio de Interacción” permite que introduzcamos el concepto de Identidad para su estudio, considerando a las redes sociales como un espacio que posibilita la construcción de una identidad personal por parte de los usuarios.

Ciertamente internet y las redes sociales digitales (RSD) son escenarios en los cuales las personas pueden permitirse decir y hacer lo que en la vida en sociedad implicaría reprimir o postergar (Petit y Virdó, 2006).

Es así como el uso de las tecnologías también está relacionado con la reconfiguración cultural, “...no hay posibilidad de definir la identidad más que desde los usos, que articulan memoria, experiencia, desde la posición relacional en cuanto a la articulación histórica de diferencia y de conflicto” (Martín Barbero, 2002 c.p. San Juan, s.f.). De tal forma que la cultura y por tanto nuestra identidad son un constructo que se da a partir de los procesos socio-históricos que nos toca vivir y uno de ellos en esta era es el uso de las nuevas tecnologías de información y comunicación

Si partimos de la postura de Ibáñez (1994), quien propone que la realidad social “...resulta en buena medida de las peculiaridades culturales, de las tradiciones, del `modo de vida´ que una sociedad ha ido construyendo a lo largo de su desarrollo” (Ibáñez; 1994 c.p. Garay y L. Iñiguez; 2002), acercarnos a un fenómeno que está en constante cambio, como puede ser la construcción de la identidad personal mediada por las nuevas tecnologías, nos exige ubicarnos en una postura epistemológica particular.

Asumiremos entonces que las construcciones sociales, surgen de los consensos que los individuos alcanzan, pero que una vez establecidos se cosifican u objetivan, adquiriendo una condición de realidad que no puede ser negada, al menos en un contexto determinado y durante un espacio de tiempo determinado (Harré, 1984 c.p. Revilla, 2003)

Una de las construcciones centrales para esta investigación, es la noción de identidad personal, donde la importancia del adjetivo radica en que atañe al individuo y no a grupos, no llega a ser individual en un sentido estricto, se concibe como personal en tanto que la persona es el sujeto socialmente constituido, por lo cual la “identidad personal” es una construcción social creada y mantenida en la interacción con los otros; toda identidad personal es identidad social (Torregrosa, 1983 c.p. Revilla, 2003)

Es nuestra intención, aproximarnos al proceso de construcción de la identidad personal, cuando la misma es negociada en los entornos virtualizados, como lo son las redes sociales digitales. La realidad de la vida cotidiana emerge en las significaciones de los discursos que forman parte del tejido social, mediante las cuales los sujetos inmersos en un determinado espacio social, configuran los sentidos de las esferas de sus vidas, atribuyendo sentidos a sí mismos, a las prácticas y a los otros (Petit, 2006). En el caso de la construcción de identidad personal nos interesa comprender el proceso por medio del cual dicha identidad se genera y negocia por parte de los usuarios de una red social digital, en el escenario virtual en que se presenta.

3. Justificación

La siguiente investigación pretende aportar una nueva perspectiva para el estudio de la identidad cuando dicho fenómeno ocurre en uno de los escenarios más novedosos y relevantes de los últimos años: las redes sociales digitales, orientando el foco de interés a la profundización de la comprensión psicosocial del fenómeno de construcción identitaria bajo esta nueva configuración.

Se considera necesario profundizar en estas áreas de conocimiento, ya que si bien son muchas las investigaciones que han surgido en los últimos años donde se aborda el fenómeno de las nuevas tecnologías y la construcción de identidades, el estudio de las redes sociales como parte de estas nuevas tecnologías, al ser de más reciente data, no cuenta con una revisión y producción de conocimientos tan

amplia como otros ámbitos de estudio. Adicional a ello, la perspectiva psicosocial se vislumbra como un elemento capital en la comprensión de este proceso en tanto se ha obviado en la mayoría de las investigaciones consultadas respecto al tema.

Entender los procesos mediante los cuales los sujetos construyen identidades en un espacio virtual claramente establecido, donde la relación con el otro es el objetivo primario, y donde se generan y ejecutan nuevas formas de interacción que cambian las prácticas de los individuos que son participes, resulta un aporte valioso para esclarecer este nuevo territorio que se presenta y cuyas condiciones de emergencia no han sido exploradas lo suficiente.

Como psicólogos sociales, son temas de estudio aquellos que están relacionados con las prácticas e interacciones, que definen nuevas dinámicas sociales, desde el surgimiento de la internet y las nuevas tecnologías los psicólogos y muchos otros científicos sociales se han interesado en el potencial transformador de estas tecnologías en las dinámicas sociales.

Recordemos que estas tecnologías de la información no surgen en el vacío, si bien en la actualidad, las generaciones más jóvenes han convivido con estas tecnologías y que preexistían antes de que ellos aparecieran en el mundo social de la vida; sabemos que estas tecnologías surgieron en respuestas a las necesidades de los individuos.

Es importante comprender que al estudiar un fenómeno como la identidad personal, en un contexto como el de las RSD, no sólo es necesario sino prudente focalizarnos en mecanismos y eventos que ocurren cuando dicha identidad emerge, a su vez es necesario estar atentos a las posibles consecuencias que se generan a nivel de dinámicas sociales, que acontecen cuando nos aproximamos a los usos de estas tecnologías, es decir en qué medida, estas interacciones enmarcadas en una plataforma limitada como puede ser una red social (en el caso que nos compete, Facebook), modifica y reemplaza dinámicas sociales, en nuestra sociedad, tanto a nivel global (nuestra definición como individuos globales) como las consecuencias locales de las prácticas que emergen de los usos que le damos a estas redes.

Es también importante destacar que a pesar de no ser el foco de esta investigación, al acercarnos a la comprensión de un fenómeno de este tipo, no podemos dejar por fuera, (más aun si la perspectiva de trabajo es una perspectiva psicosocial) otros fenómenos que surgen cada vez que parece una nueva tecnología que cambia la forma de relacionarnos, tales como la exclusión, la noción de espacio, lo público y lo privado, las diferencias inter-generacionales entre otros que pueden surgir de esta aproximación.

4. Preguntas que orientan la investigación

Esto nos permitirá no sólo trabajar con esta construcción, sino generar preguntas, tales como:

¿Cuáles son las dinámicas de interacción para la construcción de la identidad personal en redes sociales digitales?

¿Cómo se vincula esta construcción con la dimensión corporal de las/os usuarias/os o de las personas que utilizan las RSD?

A continuación se expondrán las teorías y conceptos en las que se enmarca y sirven de referencia para el desarrollo de esta propuesta investigativa.

II. **MARCO TEÓRICO**

1. Identidad

La identidad es uno de los constructos que más ha interesado a psicólogos, filósofos y otros científicos sociales. En este capítulo se pretenden esbozar los aportes que se han realizado por diversos autores acerca de este constructo, a través del tiempo, así como las consideraciones hechas acerca de este término en el momento histórico actual, donde resulta necesario retomar los aportes a este término y repensarlos a la luz de nuevos desarrollos y particularidades de nuestra época. Luego de presentar el panorama anterior definiremos el enfoque que se ha tomado como referente para esta investigación.

2. Contextualización histórica del término

Si bien la identidad ha sido uno de los fenómenos o preocupaciones de filósofos y académicos desde hace cientos de años, y en vista que en estos ámbitos se trabaja con dicho término como una cualidad o esencia en el interior de los individuos consideramos que la presente contextualización del término deberá dejar a un lado los abordajes tradicionales que clausuran las posibilidades de acercarse a estos fenómenos desde una orientación relacional, ya que restringen la identidad a una propiedad exclusivamente individual, por lo tanto esta investigación estará guiada por autores que trabajan este constructo desde una orientación más social y menos individualista.

2.1 George Herbert Mead

Comenzaremos entonces con uno de los autores más representativos de la psicología social, como lo es George Herbert Mead, ya que sus aportes desde el interaccionismo simbólico, sirvieron como base para desarrollar nuevas perspectivas acerca de la identidad.

Para Mead (1972) la identidad es un proceso de construcción en donde las personas se definen a sí mismas en la medida en que interactúan con otras personas de forma simbólica.

Mead plantea que los individuos internalizan las expectativas y actitudes de los otros y en este proceso el sí mismo se convierte en objeto de su propia reflexión, una vez que el sujeto reflexiona sobre sí y es capaz de verse como objeto de estudio, se da una identificación con las cualidades o características de aquello con que el individuo se relaciona íntimamente y desde donde se define (1972).

Larrain (2001) parafraseando a Mead señala: La identidad, se refiere a un conjunto o una cualidad o conjunto de cualidades con las que una persona o grupo de personas se ven íntimamente conectados. La identidad tiene que ver con la manera en que los individuos y grupos se definen a sí mismos al querer relacionarse -"identificarse"- con ciertas características. Aquello con lo que alguien se identifica puede cambiar y está influido por expectativas sociales.

Mead señala con respecto a "el sí mismo (Self), es un reflexivo e indica lo que puede ser al propio tiempo sujeto y objeto" (1972, p. 168). De esta reflexión sobre el sí, aparece un nuevo componente, el "Yo", para Mead, se es Yo para sí mismo, cuando se habla consigo mismo como se hablaría con otra persona. El individuo se experimenta a sí mismo tomando las actitudes de otros individuos hacia él (1972).

La persona es sujeto y objeto de conocimiento para sí misma. Al reconocerse como sujeto individual lo hace porque ha logrado comprender que es uno más entre muchos, único entre sus semejantes (Mead, 1972, c.p. Montero, 2000).

El otro es entonces fundamental para la comprensión del sí mismo, pero es otro semejante al Yo, el Otro es uno más entre nosotros, es alguien más que pertenece al grupo, a la misma cultura. Como podemos ver la diferenciación que se da entre unidades, yo soy único, el otro es único; el yo y los otros, sin embargo ambos (yo y otro) forman una totalidad que se expresa socialmente, el otro está

integrado en nosotros, ambos son unidades del mismo grupo (Mead, 1972, c.p. Montero, 2000).

Mead planteaba que los niños empiezan a entender su mundo social a través del juego, planteaba que durante los juegos el niño tiene que tener las actitudes de todos los demás que están involucrados en el juego. Ante las actitudes de las jugadas de cada participante, se debe asumir una especie de unidad, de organización. Esto es una referencia un “otro” que es una organización de las actitudes de los que están involucrados en el mismo proceso. La actitud del otro generalizado es la actitud de la comunidad (1972)

Utilizando la metáfora del espejo nosotros reflejamos nuestro mundo de vida y de relaciones, nosotros nos configuramos a partir de los otros y sus expectativas y tomamos parte en el juego de construcción de identidad de los otros. Este componente de la identidad surge necesariamente como un producto social, donde la identidad es entendida como una construcción social que surge dentro del “mundo social de la vida” en el que se encuentra el sujeto, y que se va configurando en la medida que esté se relaciona con los “otros”, Los otros son aquellos cuyas opiniones acerca de nosotros internalizamos. Pero también son aquellos con respecto a los cuales el sí mismo se diferencia y adquiere su carácter distintivo y específico (Larrain, 2001).

Igualmente siguiendo esta metáfora del espejo Cooley, (1902, c.p. Crespo, 2001) nos dice que los otros reflejan a modo de espejos las imágenes que nosotros damos y es a partir de esa imagen de donde generamos la identidad.

Para Mead “la persona es algo que tiene desarrollo, no está presente inicialmente, sino que surge en el proceso de experiencia y las actividades sociales” (1934, p. 167 c.p. Garay, 2002)

La identidad no pre-existe a las relaciones sociales sino que es contingente a ellas, surge en el transcurso de las mismas, las respuestas que dan las otras personas a nuestros comportamientos, al igual que nuestro propio comportamiento

hacia sí y hacia los demás, son los procesos que van construyendo nuestra identidad (Iñiguez, 2001). Sin embargo, solo las evaluaciones de aquellos otros que son significativos para el sujeto cuentan verdaderamente para la construcción y mantención de una autoimagen (Larrain, 2001)

Como vemos en esta aproximación al concepto de identidad, se comienza a evidenciar como la relación con los otros es la que permite que se construya un proyecto de identidad, lo que ubica este constructo, como un constructo social y está determinada por el momento histórico en el que surge.

Una vez hecho la revisión de este autor, seguiremos con otro de los autores que desde la psicología social aportaron una nueva perspectiva al estudio de la identidad. Tal es el caso de la propuesta de Irving Goffman

2.2 Irving Goffman- El enfoque dramático

Siguiendo con los autores que abordan el estudio de la identidad desde la psicología social, nos corresponde presentar, los aportes de Irving Goffman.

Desde el modelo dramático de Goffman, se ve a el mundo social de la vida, como un teatro en donde los sujetos son actores, dicha actuación estará influida por el escenario (contexto) social, el actor tendrá a su disposición distintas representaciones, las cuales estarán condicionadas a su vez por los distintos contextos sociales en los que se deba actuar, por las necesidades de negociación y definición conjunta de lo que está aconteciendo.

En la escena social la identidad personal de los actores se construyen por negociación con diversas alteridades, de manera que derivan de una identidad socializada construida desde y por las relaciones sociales (Moral, 2010).

La identidad implica una reflexividad lógica de un sujeto (individual o colectivo) que se ve a sí mismo a lo largo del tiempo (Iñiguez, 2001), La noción biográfica, no como la realización de un destino, sino como una trayectoria de

socialización particular. Así, tenemos que la identidad personal “se relaciona con el supuesto de que el individuo puede diferenciarse de todos los demás, y que alrededor de este medio de diferenciación se adhieren y entrelazan, como en los copos de azúcar, los hechos sociales de una única historia continua, que se convertirá luego en la melosa sustancia a la cual puede adherirse aun otros hechos biográficos” (Goffman, 2008, p.79 c.p. Galindo, 1998).

No podemos ser nosotros mismos a menos que seamos también miembros de un grupo o comunidad. Esto es un reflejo de la identidad como un proceso social que involucra la interacción de los individuos del grupo e involucra la pre-existencia del grupo (el individuo nace en un mundo preestablecido). El otro generalizado es la comunidad o grupo social que proporciona al individuo su unidad de persona (Garay, 2002).

De este modo la identidad socialmente construida, al ser producto de un gran cantidad de relaciones sociales, es sumamente compleja y variable, pero al mismo tiempo se supone capaz de integrar esta multiplicidad de expectativas en un sí mismo total coherente y consistente en sus actividades y tendencias (Larrain, 2001).

Como podemos ver la construcción de identidad no puede nunca separarse de la sociedad particular que la produjo, a las circunstancias históricas que la delimitan, la identidad no existe independientemente de la sociedad y la historia que la construye (Gergen, 1991, 1994, c.p. Iñiguez, 2001)

La identidad no sólo emerge en los procesos sociales de interacción, sino que, a su vez, funge como condición de posibilidad de la emergencia de estos, La identidad es un fenómeno estructurado y estructurante del mundo social (Galindo, 2008).

Todo esto nos hace entender la identidad como dependiente del conjunto de relaciones que se ponen en acción en cada contexto social específico, emerge como producto de estas relaciones, es múltiple y cambiante, es reciproca,

responde a las informaciones que nos dan los otros sobre nosotros mismos, es el resultado de un proceso de negociación y de ajuste que va construyendo una intersubjetividad y un mundo de significados compartidos (Iñiguez, 2001).

3. Elementos que constituyen la Identidad

Una vez que entendemos la identidad no como una propiedad innata de los sujetos sino como una construcción social, podemos establecer cuáles son los elementos que constituyen dicha identidad, Larrain (2001) propone tres elementos que pueden constituir la identidad, el primero de ellos tiene que ver con que los individuos se definen a sí mismos, o se identifican con ciertas cualidades, en términos de ciertas categorías sociales compartidas. En este sentido y siguiendo todo lo expuesto anteriormente puede afirmarse que la cultura es uno de los determinantes de la identidad personal. Todas las identidades personales están enraizadas en contextos colectivos culturalmente determinados.

Un segundo elemento que constituiría la identidad personal tiene que ver con el elemento material que en la idea original de William James (1890, c.p. Larraín, 2001) incluye el cuerpo y las posesiones capaces de entregar al sujeto elementos vitales de autoreconocimiento. Para James (1890, c.p. Larraín, 2001) parece estar claro que entre lo que un hombre llama *mí* y lo que simplemente llama *mío* la línea divisoria es difícil de trazar, propone que en un sentido amplio, el sí mismo de un hombre es la suma total de todo lo que él puede llamar suyo, esto incluye su cuerpo, sus habilidades psicológicas, sus ropas, su casa, su mujer, sus niños, sus ancestros, sus amigos, su reputación, sus trabajos, sus tierras, sus caballos, su yate y su cuenta bancaria.

“Toda propiedad significa una extensión de la personalidad; mi propiedad es lo que obedece a mi voluntad, es decir, aquello en lo cual mi *mí mismo* se expresa y se realiza externamente. Y esto ocurre antes y más completamente que con ninguna otra cosa, con nuestro propio cuerpo, el cual, por esta razón, constituye nuestra primera e indiscutible propiedad” (Simmel, 1939, p. 363, c.p. Larraín, 2001).

Gil Calvo (2001, c.p. Revilla, 2003) propone que el cuerpo permanece frente a la variabilidad y heterogeneidad de la identidad actual, es el cuerpo quien unifica la variabilidad de la experiencia. Y en el contexto de un mundo globalizado y mediado por las nuevas tecnologías, surgen múltiples soportes en los que aparece nuestra identidad y la de los demás, y en la que queda fijada (fotos, carnets, imágenes, videos, comics, etc.) de lo cual surge la importancia de ofrecer una imagen en las que nos reconozcamos a gusto, satisfactoria a nuestros ojos y a la de los demás, el cuerpo pasa entonces a formar parte del propio proyecto de identidad. Es a través de este aspecto material que la identidad puede relacionarse con el consumo y con las industrias tradicionales y culturales.

En tercer lugar, “nuestra autoimagen total implica nuestras relaciones con otras personas y su evaluación de nosotros” este punto ya lo hemos discutido anteriormente y se refiere a la naturaleza social de la identidad.

4. los Anclajes de la Identidad

Por su parte Revilla (2003) presenta lo que él considera anclajes de la identidad, este autor propone que a pesar de la naturaleza cambiante y emergente de la identidad y más aun en la actualidad donde vivimos en el contexto de un mundo globalizado, donde la cantidad de escenarios de interacción exigen la presentación de múltiples identidades es posible todavía su estudio, para ello el propone, y en este primer anclaje concuerda con lo anteriormente expuesto por Larraín (2001) en cuanto el cuerpo como constitutivo de la identidad, en este caso Revilla, propone que es a través del cuerpo que ponemos en juego nuestra identidad frente a los otros, somos conscientes de que somos juzgados por cómo aparecemos y por eso utilizamos nuestro cuerpo para convencer a los demás de lo que somos, de allí que surja la importancia de la imagen del cuerpo (Revilla, 2003).

La sociedad ha hecho del cuerpo (más allá de la cara, la cual, por su parte, puede ser enmascarada) un efectivo soporte de la identidad personal (Galindo, 2008). Además del cuerpo Revilla (2003) propone como otro de los puntos de anclaje el nombre propio. Nos dice que es por medio de él que se nos conoce y por

el que nos reconocemos, además de ser lo que nos liga a un espacio y a un tiempo, así como a unas determinadas relaciones en cuanto constitutivas de la identidad personal. Es el nombre propio, la marca que nos sujeta a un cuerpo y que nos hace responsables de sus acciones. Podemos apoyar este punto con lo que dice Goffman acerca de los soportes de la identidad (2008, p.78, c.p. Galindo, 2008) el nombre funge como el soporte de la identidad por excelencia, existen otros soportes tales como el número de pasaporte, la cédula de identidad, entre otros.

Un tercer elemento sería la autoconciencia y memoria, donde se entiende la autoconciencia como la capacidad de verse y pensarse a uno mismo como sujeto entre otros sujetos, y memoria referida a la imposibilidad de almacenar toda la experiencia y recordar de forma selectiva y sin exactitud. El principal trabajo de la gestión de la identidad personal consiste en convertir el material proveniente de la experiencia en narraciones sobre nosotros mismos, narraciones que se dan a través del lenguaje mediante el cual construimos las versiones del mundo (incluyendo las de nosotros mismos), con la salvedad de que dichas versiones deben ser validadas por los demás, ser aceptadas en demandas de identidad implícitas.

Por último, Revilla (2003) propone un elemento que tiene que ver con las demandas de la interacción, donde expresa que la coherencia de la representación individual sólo puede tener como referente la interacción concreta donde se desarrolla. Es en cada interacción donde se espera coherencia entre identidad social, identidad personal, relaciones sociales y el carácter moral de cada participante (Goffman, 1971, p.215, c.p. Revilla, 2003). Pero en la medida en que se trate de relaciones sociales habitualizadas e institucionalizadas, esta coherencia pasa a ser en la práctica un rasgo del individuo, propio de su identidad personal.

Si vemos este último anclaje desde el modelo dramático, la idea básica es que, en la vida social, el individuo tratará de controlar las impresiones que su persona causa en los demás, exhibiendo un despliegue ritual de comportamiento adecuado a esa óptica auto-presentación, el individuo como un ejecutante que

trata de ofrecer la apariencia de sí mismo, un carácter ante el público (Jiménez, 1981, c.p. Garay, 2002).

Cuando el actor presenta una imagen que resulta interiormente coherente, respaldadas por los juicios y las evidencias expresadas por los otros participante, y confirmada por las evidencias expresadas por medio de instrumentos impersonales de la situación (Messinger, 1971, c.p. Garay, 2002) puede decirse que una persona “tiene” o “está en” o “mantiene” la “cara”

Goffman (1959, p.268, c.p. Garay, 2002) “concebimos el sí mismo representado como un tipo de imagen, por lo general estimable, que el individuo intenta efectivamente que le atribuyan los demás cuando está en escena y actúa conforme a un personaje (...)” una escena correctamente montada y representada conduce al auditorio a atribuir un sí mismo al personaje representado; pero esta atribución este sí mismo es un producto de la escena representada y no causa de ella, es un efecto dramático que surge difusamente en la escena representada y el problema característico, es saber si se le dará o no crédito”

Como podemos observar una de las facetas de la identidad -el sí mismo-, surge de las exigencias de interacción de cada situación particular y necesita necesariamente que los otros acepten o no la imagen que como individuos queremos proyectar de nosotros mismos, esto nos sirve para introducir el tema de la negociación de la identidad.

Davies y Harré (1990) introducen el término posicionamiento, el cual es definido por estos autores como “el proceso discursivo donde las identidades se localizan en conversaciones en las que los participantes, observables y subjetivamente coherentes, conjuntamente producen argumentos” este posicionamiento es el origen de la subjetividad, ya que posicionarse en un discurso implica desarrollar un determinado punto de vista, una visión de mundo y de nosotros mismos.

El posicionamiento sería entonces el proceso de construcción y negociación de las versiones sobre nosotros mismos (Cubells, 2005). Davies y Harré (1990) usan el término Prácticas Discursivas, para referirse a todas las formas activas de producción de realidades sociales y psicológicas, si tomamos su idea, la construcción de una identidad pudiera ser considerada una práctica discursiva, también plantean con respecto al posicionamiento que el significado social de lo dicho, depende del posicionamiento que tenga el interlocutor.

5. Redes Sociales Digitales

Ciertamente internet y las redes sociales digitales (RSD) son escenarios en los cuales las personas pueden permitirse decir y hacer lo que en la vida en sociedad implicaría reprimir o postergar (Petit y Virdó, 2006). Los mensajes mediáticos proveen a los individuos conocimiento y representaciones sobre la realidad y la vida cotidiana, colaborando en las significaciones que permiten articular la realidad de los individuos, mediante procesos de simbolización, los individuos tienden a incluir o excluir de sus propios conocimientos lo que los medios de comunicación incluyen o excluyen de su propio contenido (Petit y Virdó, 2006).

Lo que en las RSD significa, que la información que es compartida por cada integrante de la red es manejada por el grupo, donde cada usuario es capaz de integrar en sí mismo esa información (además de ingresar nueva) construyendo en la red un universo de significados, los cuales pueden o no ser incluidos en el proyecto identitario del individuo.

No utilizar un medio de comunicación como pueden ser las RSD, es excluirse de una forma de acceso a la información y de una interacción con otros, muy valorada y casi imprescindible para algunos grupos (Petit y Virdó, 2006). Las redes sociales digitales están redefiniendo el concepto tradicional de grupo, Las RSD son hoy un “lugar” de encuentro en donde las interacciones que se llevan a cabo entre los usuarios pueden ser comparadas con las formas de reunión cara a cara, que podían ser una reunión en una plaza, esquina o club (Petit y Virdó, 2006).

Un nombre creado transitoriamente y una relación actual, pero virtual, en la que no hay interacción cara a cara, facilitara vínculos transitorios, efímeros y lábiles, basados en lo que el sujeto desea ser y no en lo que es (Petit y Virdó, 2006). Sin embargo y a diferencia de los chats, las RSD suelen contener material biográfico real de cada uno de sus usuarios, y las relaciones que se dan suelen ser más controladas, al ser los usuarios quienes acepten en su grupo de amigos a otros usuarios, con los cuales puede o no tener una relación cara a cara fuera del escenario virtual, por lo que los lazos, así como las interacciones que suelen ocurrir en las RSD suelen seguir respondiendo a la deseabilidad social tal cual una interacción cara a cara.

La realidad de la vida cotidiana emerge en las significaciones de los discursos que forman parte del tejido social, mediante las cuales los sujetos inmersos en un determinado espacio social, configuran los sentidos de las esferas de sus vidas, atribuyendo sentidos a sí mismos, a las practicas y a los otros (Petit, 2006).

La imagen visual concreta privilegia a la comunicación humana a través de signos gestuales y analógicos, siendo el más relevante el rostro humano que tiene una decodificación eminentemente afectiva (Petit, 2006). Las RSD participan en la construcción del yo y de la identidad, al permitir ejercitar roles, ocupar una posición en la estructura del grupo, crear una imagen de sí mismo y de su personalidad en relación a los personajes, le permite posicionarse frente a los otros, tener una percepción sobre sus propias capacidades o habilidades y experimentar emociones y sentimientos.

En la red nos movemos a través de las palabras, en un espacio discursivo en el que el lenguaje escrito deviene en acción. Cabe decir que, a lo largo de los discursos, la conversación está cargada de emotividad: la palabra escrita además de informar, inspiran, impresionan, agradan o disgustan a las personas. Además en el discurso de los participantes la afectividad tiene un rol importante al ser uno de los dispositivos de continuidad de la relación (Villarroel, 2005)

5.1 ¿Qué es una Red Social?

Las redes sociales son las estructuras básicas de relaciones por medio de las que se desarrolla nuestra subjetividad. Cuando hablamos de Redes Sociales Digitales, nos estamos refiriendo a plataformas digitales que permiten reproducir esas estructuras de relaciones en un espacio digital que sigue un diseño determinado, a través de ellas se reproducen relaciones sociales y se establecen otras nuevas. Son el resultado de la hibridación entre un elemento social (redes sociales) y otro tecnológico (servicios de Internet) Rivera (2011).

Para Boyd y Ellison (2007) las redes sociales pueden ser definidas de la siguiente manera:

Un servicio basado en Internet que permite a los individuos:

- 1) Construir un perfil público o semipúblico dentro de un sistema delimitado.
- 2) Articular una lista de otros usuarios con los que comparten una conexión.
- 3) Ver y explorar su lista de conexiones y de aquellas realizadas por otros usuarios dentro del sistema. La naturaleza y la nomenclatura de estas conexiones pueden variar de un sitio a otro.

Las interacciones entre los miembros de una RSD tienen lugar a través de una plataforma informática y sus miembros no necesitan encontrarse cara a cara. Un aspecto importante de estas RSD es que sus miembros crean, buscan y comparten información. Las RSD son una importante infraestructura para la distribución e intercambio de conocimientos en diferentes ámbitos (Otto y Simón, 2008)

Las características más importantes de las RSD son la continua interacción entre los miembros de la red, las convenciones formales e informales que existen, la voluntariedad de las personas para interactuar, la dimensión global y la velocidad con que se desarrollan las relaciones (Fuchs, 2008)

5.2 Principales funciones de las RSD

Como ambientes mediáticos, las redes sociales en principio fueron destinadas a actividades de entretenimiento y socialización, y posibilitaban a cualquier persona encontrar contenidos de su interés (grupos afines, citas, socialización virtual). Sin embargo, posteriores remediaciones les permitieron comenzar a cumplir útiles funciones de vinculación y enlace social, situación propicia para el desarrollo de redes sociales basadas en la inteligencia colectiva de activos grupos de prosumidores (productores y consumidores). A partir de 2003, los prosumidores que participan en redes sociales generan mayor cantidad de información pública que las organizaciones. A través de redes sociales y blogs, los prosumidores asumen el rol protagónico en la sociedad de la información y el conocimiento, desbordando a las instituciones.

5.3 Facebook

La Red social Digital Facebook fue creada en el año 2004 por el estudiante de 20 años, Mark Zuckerberg, un estudiante de la Universidad de Harvard, con la ayuda de Dustin Moskovitz y Chris Hughes, los cuales pretendían mantener conectados a sus compañeros universitarios. En origen se basó en la costumbre de las universidades norteamericanas de entregar a los recién llegados el denominado facebook o libro de caras con las fotografías, nombres y perfiles de todo el alumnado para que los estudiantes pudieran relacionarse entre ellos. Por lo tanto, su utilización estaba restringida al estudiantado de esta Universidad y el acceso, a diferencia de lo que ocurre en la actualidad, sólo se permitía mediante invitación (García, 2010).

En el año 2004 Facebook se extendió a otras universidades estadounidenses, y alrededor del mundo, extendiéndose de esa forma a otros públicos y aumentando la cantidad de usuarios y usuarias con cuentas en la plataforma (García, 2010).

III. **MARCO METODOLÓGICO**

A continuación presentamos las herramientas metodológicas que nos servirán para el abordaje del fenómeno de la construcción de identidad personal en las redes sociales digitales, para tal fin, empezaremos ubicando la tradición en la que se enmarca este trabajo.

1. Investigación Cualitativa

Esta investigación se plantea desde una perspectiva cualitativa, entendiendo la misma como aquella que pretende captar el sentido de las cosas más que describir, es una forma de acercarnos a los significados intersubjetivos situados y construidos, partiendo del supuesto de que el mundo social es un mundo construido con significados y símbolos. De modo que para acercarnos a estos significados y símbolos la investigación cualitativa debe procurar que su proceso de recolección sea flexible y desestructurado, entendiendo esto no como la ausencia de intencionalidad, sino como la emergencia y cambio de plan de trabajo en función de los hallazgos que aparezcan durante la investigación (Ruiz, 1993, c.p. Villarroel, 2005).

Este tipo de investigación parte de los datos y capta el contenido de un solo caso en lugar de hipotetizar o pretender generalizar, ya que se hace un particular énfasis en el entorno donde ocurre el fenómeno, ya que se sostiene que los fenómenos que se estudian son inseparables de su contexto, y la comprensión de los mismos requiere que se atienda a las características tanto de la situación como a las experiencias personal de sus actores (Villarroel, 2005).

Es una pretensión de estas metodologías cualitativas (y de nuestra investigación) entrar en el proceso de construcción social, reconstruyendo los conceptos y acciones del fenómeno estudiado, para describir y comprender los medios detallados a través de los cuales los sujetos se embarcan en acciones significativas y crean un mundo propio, suyo y de los demás; conocer cómo se crea la estructura básica de la experiencia, su significado, su mantenimiento y

participación a través del lenguaje y de otras construcciones simbólicas.(Ruiz, 1996, p31 c.p. Villarroel, 2005)

Es de esta forma que entre el amplio abanico de tradiciones con la que cuenta la investigación cualitativa nos hemos decidido por la que a nuestro parecer engrana mejor con la situación o fenómeno que deseamos estudiar, es por esto que hemos recurrido a la psicología discursiva.

2. Psicología Discursiva

Esta perspectiva pone el centro de atención en “la construcción discursiva de los procesos psicológicos” (Garay, Iñiguez y Martínez, 2005, p.3). Donde se pone el énfasis en la importancia del lenguaje en la construcción de la realidad.

Desde esta perspectiva se ve el lenguaje como una práctica social, que no sólo describe la realidad, sino que a su vez realiza acciones (Austin, 1962 c.p. Garay, Iñiguez y Martínez, 2005).

La psicología discursiva se centra pues:

...en la naturaleza del conocimiento, la cognición y la realidad: en la manera cómo se describen y se explican los acontecimientos, cómo se construyen los informes factuales, como se atribuyen los estados cognitivos” definiendo como temas discursivos, elementos que la gente en la producción de sus discursos, tematiza, insinúa o se orienta. Estas construcciones discursivas, se examinan (...)en el contexto de su ocurrencia como construcciones situadas y ocasionadas, la naturaleza precisa de las cuales adquiere un sentido para los participantes y para los analistas al mismo tiempo, en aquello que hace referencia a las acciones sociales que estas descripciones consiguen (Edwards y Potter, 1992, p.2-3 c.p. Garay, Iñiguez y Martínez, 2005).

3. Técnica de Análisis de los Datos: Análisis del Discurso

Una vez hemos reconocido la perspectiva epistemológica desde la que se sitúa esta investigación, pasamos a definir la técnica que utilizaremos para manejar los datos que nos aportaran la comprensión del fenómeno, definiremos entonces que dicha técnica será el Análisis del Discurso.

El Análisis del Discurso es una técnica interpretativa usada para comprender la vida social. Parte de la visión de que el lenguaje afecta la realidad social, que el discurso como práctica social, es a su vez, práctica ideológica, y de significación que construye y reconstruye las identidades sociales (Íñiguez, y Antaki, 1994).

El discurso es una práctica, y como para cualquier otra práctica social, se puede definir sus condiciones de producción, lo que nos indica que todos los discursos tienen un contexto de producción. Ese contexto es la formación discursiva, Foucault la concibe como un conjunto de relaciones que articulan un discurso, cuya propiedad definitoria es la de actuar como regulaciones del orden del discurso mediante la organización de estrategias, facultando para la puesta en circulación de determinados enunciados en detrimento de otros, para definir o caracterizar un determinado objeto (Foucault, 1969 c.p. Garay, Íñiguez y Martínez, 2003)

Desde esta aproximación a los datos, “el discurso o los textos sociales de los participantes son tomados en su propio derecho y no como una vía secundaria a cosas “más allá” del texto en tanto actitudes, eventos o procesos cognitivos. El discurso es tratado como un medio potente y orientado hacia la acción, no como un canal de información transparente” (Potter y Wetherell, 1987 p. 160 c.p. Villarroel, 2005).

3.1 Análisis del Discurso desde la Perspectiva de Ian Parker

Dentro de la multitud de perspectivas desde las que se puede realizar el análisis del discurso nos hemos decidido por la perspectiva de Ian Parker (1996) el cual sugiere las fases del proceso para realizar el análisis, a continuación las presentamos.

Fases del proceso de análisis del discurso desde la perspectiva de Parker:

1. Poner el texto en lenguaje escrito
2. Asociarte libremente con el texto
3. Detallar sistemáticamente los objetos que aparecen en el mismo
4. Aludir a estas formas de habla como objetos de estudio o discurso
5. Detallar sistemáticamente los “sujetos” (los grupos de personas) que aparecen en el texto, y reconstruir como un dispositivo para explorar el derecho a hablar en el seno de estos discursos, lo que cada persona tiene que decir dentro del marco de reglas presupuestas por el texto
6. Identificar las distintas versiones de los mundos sociales que coexisten en el texto
7. Especulamos sobre el modo en que cada uno de estos patrones atienden a las objeciones de estas instrucciones y a las reglas culturales encubiertas detrás de ellas
8. La identificación de los contrastes entre las distintas formas de habla
9. La identificación de las ocasiones en que estas formas se solapan
10. Hacer comparaciones con otros textos para evaluar la manera en que este habla, se dirige a distintas audiencias
11. Elegimos la terminología adecuada para nombrar los discursos y organizar de este modo la lectura de un texto

Discusión:

12. El estudio de donde y cuando de la aparición de estos discursos

13. La descripción de la forma en que operan “naturalizando aquello a lo que refieren”: Como definen a los objetos de los que hablan
14. Donde se examina la función de los discursos en la reproducción de las instituciones
15. Exploramos los discursos que subvierten esas instituciones
16. Quienes se benefician de estos discursos y quienes los sufren
17. Quienes apoyan y quienes desacreditan estas forma de hablar
18. Mostrar cómo se vinculan a otros discursos deseosos de poder
19. Cómo reproducen o retan concepciones dominantes, así como los que puede cambiar y las posibilidades que brindan

4. Participantes

Una de las dificultades de trabajar con las nuevas tecnologías es cómo delimitar el campo de estudio, es decir la localización empírica de nuestra investigación, ya que los usuarios se relacionan con éstas en momentos específicos y no todo el tiempo se encuentran conectados a una red, lo que dificulta visualizar de qué forma es posible acercarse a éstos ya que la mayor parte de las relaciones no están restringidas ni limitadas por el marco de una comunidad cerrada.

Es por estas consideraciones que se utilizará un muestreo intencional, no accidental ni probabilístico (García y Montero, 2001 c.p. Segui y Gil, 2008). En él cual se buscan a los actores relevantes para los objetivos definidos atendiendo a la particularidad del detalle de las narraciones sobre su vida cotidiana (Melucci, 1998 c.p. Segui y Gil, 2008). Donde el investigador selecciona los elementos que a su juicio son representativos, lo cual exige un conocimiento previo de la población que se investiga para poder determinar categorías o elementos que se consideran como tipo o representativos del fenómeno que se estudia (Tamayo, 1999:148)

5. Procedimiento

A continuación se presentará una descripción de las actividades realizadas por el investigador, para la obtención y análisis de los datos, proceso que permitió generar los resultados que presentaremos en el próximo capítulo.

Al inicio de esta investigación se realizó un primer abordaje a los elementos que constituyen la identidad que son propuestos por varios autores, (Mead, Goffman, Larrain y Revilla) luego de esto, se desarrolló una descripción y análisis de la plataforma Facebook, con el fin de precisar las herramientas, que la misma ofrece a sus usuarias y usuarios, con la finalidad de ubicar, las diferentes opciones con que cuentan las personas que participan en esta red social, y cuáles de ellas dejan un registro de las interacciones de las y los usuarios en Internet, de forma que el investigador pueda obtener datos que nos den información sobre el proceso de construcción y emergencia de las identidades en la plataforma.

Una vez se realizó el análisis de la plataforma, según los criterios de escogencia de los participantes, se inicio con la selección y sistematización de las interacciones generadas por las y los usuarios. Se seleccionaron cuarenta (40) interacciones que podían ser llevadas a texto, las cuales fueron categorizadas según los criterios propuestos por Revilla (2003) como anclajes de la identidad personal (nombre propio, Cuerpo, Demandas de Interacción, Autoconciencia y memoria), adaptando los mismos al contexto online (virtualizados) que ofrece la red social digital Facebook.

Estas interacciones fueron organizadas en tablas, en donde se incluía el tipo de *Interacción* que se generaba en la plataforma, la interacción como *Texto*, una casilla denominada *Descripción* en donde se enumeran los elementos de la interacción, una casilla denominada *Explicación*, en donde se añadía información necesaria para entender los textos y una casilla denominada *Asociación*, en donde se colocaba información que se asocia con la interacción. Se definieron estos cinco criterios, ya que los mismos podían obtenerse en un primer acercamiento a la información, y eran elementos tomados en cuenta para realizar el análisis del discurso.

Para el análisis de los datos se utilizó la perspectiva de Ian Parker (1996), el cual plantea una guía que puede orientar en el análisis y discusión de los resultados, para este fin, se realizó el análisis de los textos generados en la plataforma, tomando en cuenta, como los mismos se relacionaban con los elementos constitutivos de la identidad, y como las usuarios utilizan los mismos para generar un discurso sobre sí mismos, y como este discurso es negociado con otros usuarios, según las posibilidades ofrecidas en la plataforma.

Se tomó de las tablas, las interacciones que ya habían sido llevadas a texto y según la metodología de Parker, se asoció libremente con el texto, se detallaron los elementos presentes en las interacciones, se aludió a ellas como discursos a ser estudiados, se detallaron los sujetos o grupos que aparecen en el texto, tomando en cuenta el papel que tenían en relación al discurso, se identificaron las versiones de mundo que podían estar presentes en el discurso, como estos discursos atienden a reglas o patrones culturales, los contrastes en los discursos, tomando en cuenta a quien se dirige el discurso o que grupos se interesan o no de estos discursos, y se escogió la terminología adecuada para nombrar los discursos.

En un segundo momento de este análisis se interesó por definir donde y cuando aparecen los discursos, como operan los discursos, legitimando formas de ver el mundo o definiendo los objetos de los que habla, como estos discursos reproducen instituciones, que discursos subvierten estas instituciones, quienes se benefician y quienes sufren los discursos, como estos discursos se vinculan con otros deseos de poder, las posibilidades que brindan los discursos y como retan o reproducen concepciones dominantes.

De esta forma, la discusión de los resultados puede arrojar, conclusiones sobre como los sujetos construyen versiones sobre sí mismos, en una plataforma virtual, a través de los usos e interacciones con otros usuarios de la RSD, permitiéndonos comprender mejor las dinámicas que surgen en estos espacios digitales, y acercarnos a la identidad que emerge de estas interacciones.

En los siguientes capítulos se presentan el análisis y la discusión de los resultados obtenidos del procedimiento anteriormente descrito, de forma que pueda visualizarse la forma en que se abordaron los datos, y de donde surgen las conclusiones de esta investigación.

IV. Análisis de Resultados

A continuación se presenta el procedimiento desarrollado para el análisis de los datos, comenzara con un análisis del contexto en el que surgen los datos, la plataforma de la red social digital Facebook, en la cual se dan las interacciones entre las y los usuarios que serán analizadas.

Es importante aclarar, que la plataforma Facebook, se encuentra en constante desarrollo por parte de sus creadores, por lo que el análisis que se presenta a continuación corresponde a la experiencia que tienen las y los usuarios actualmente con la plataforma, siendo posible que para el momento de la lectura de este trabajo, algunos elementos hayan sido modificados o reemplazados.

Esto nos habla a su vez de la posibilidad que ofrece la plataforma para pensarse y modificarse según las necesidades de sus usuarios y usuarias. Por tal motivo presentamos los elementos con que cuenta la red social digital Facebook en estos momentos.

1. Iniciando en la Red Social Facebook

La plataforma Facebook se encuentra actualmente estructurada de la siguiente forma:

Una Ventana de Inicio, en la que se encuentran las Noticias o Publicaciones más Recientes de los contactos “amigos” que el usuario tiene agregado a su red.

En la parte superior se encuentra una barra con el logotipo de la red social "Facebook" y tres iconos que llevan por nombre:

Solicitudes de Amistad

Se logra acceder a un menú desplegable donde se muestran las solicitudes de amistad hechas por otros usuarios, que a un no son parte de la red.

Mensajes

A través de este botón se logra acceder a un menú desplegable donde se muestran los mensajes que otros usuarios envían, estos mensajes son privados para el resto de los usuarios, solo pueden ser leídos por quien envía y quien recibe, no es necesario estar en la red de amigos de un usuario para enviar este tipo de mensajes.

Notificaciones

Este botón abre un menú desplegable con alertas acerca de las interacciones que han tenido otros usuarios con su perfil, o eventos pronto a ocurrir.

Estos menús pueden abrirse en una página adicional, si se da al link, Ver todas las (Solicitudes, Mensajes, notificaciones).

En el lado izquierdo de la Página web se encuentra la imagen de perfil que tenga el usuario, acompañado de su nombre.

Foto De Perfil (Presentación Del Cuerpo)

Teniendo en consideración la categoría cuerpo y tomando como primera referencia la imagen del perfil personal, vemos que escoger determinada imagen

tiene repercusión en el resto de los usuarios, dicha imagen puede ser comentada, y es la imagen que aparece acompañando cualquier publicación que realice el usuario, en esta categoría vemos que algunos usuarios prefieren no aparecer en esta imagen, sustituyéndolas por imágenes que hacen relación a algún aspecto de su personalidad, intereses o afinidad, algunos usuarios eligen publicar fotos de sus mascotas, incluso algunos prefieren colocar paisajes, sin hacer referencia al cuerpo. De estas imágenes podemos realizar una lectura que al ser completada con otros elementos presentes en el perfil del usuario y sus interacciones en la plataforma pueden mostrarnos la forma en que dicho usuario está construyendo una identidad personal.

Esta fotografía puede ser reemplazada por otra que desee el usuario en cualquier momento, pasando a ser la nueva imagen personal del usuario, por lo que es un elemento dinámico que nos puede dar información sobre el estado actual o cambios que se dan en la construcción de la identidad de él usuario. Si se da clic aquí, se abre una ventana con el perfil del usuario.

Perfil Personal Del Usuario

Una de las alternativas que ofrece la red social Facebook (y muchas otras) es la construcción de un Perfil personal, este perfil que se ofrece como especie de formulario con categorías pre establecidas que los usuarios pueden/deben llenar según su consideración, teniendo la opción de no rellenar todos los campos, así como que dicha información puede o no ser verdadera, esto significa que aunque exista una información necesaria o sugerida que debe poseer el perfil, cada usuario decide que información compartir y la veracidad o no de esta. Recordemos que estos perfiles personales son la carta de presentación de los usuarios ante los demás miembros de la red, siendo elección del usuario si dicha información se comparte con todos los usuarios de Facebook o solo con su red personal.

Cuando un usuario crea su perfil personal, pasa a estar disponible en la red Facebook para ser contactado por otros usuarios, si bien como usuarios podemos decidir qué información queremos compartir con el resto de los usuarios, existen categorías de información que estarán siempre disponibles para el resto de los

usuarios, sea nuestra elección contactar con ellos o no. Estas categorías responden a dos de los anclajes que propone Revilla (2003) para la identidad, son el Nombre Propio (Nombre del Perfil) y la Fotografía del Perfil Personal, sean estos datos verídicos o ficticios. Otra información necesaria para el registro es la fecha de nacimiento y el sexo del usuario.

Debajo de esto, aparecen unos links a las ventanas:

Noticias

Muestra las actualizaciones de estado, publicaciones, fotos, comentarios y demás interacciones de los amigos que conforman su red.

Mensajes

(Va a la Ventana Mensajes, descrita anteriormente)

Eventos

Herramienta que permite a los usuarios, realiza invitaciones e informar a otros usuarios de la red de las actividades planificadas, en los grupos o actividades offline en la que se convoca a participar a los usuarios, en esta herramienta se presenta una descripción de la actividad a realizar, así como el lugar y fecha en la que ocurrirá el evento.

Amigos

Esta ventana nos da un listado de los usuarios que pertenecen a nuestra red personal, permitiéndonos a través de la imagen de perfil de estos o sus nombres en la red, acceder al perfil personal de cada uno de ellos.

En esta misma Ventana se encuentra una Pestaña denominada Estado: en la cual hay una casilla con la pregunta: ¿Qué estas pensando?

¿Que estas pensando?

La plataforma de Facebook, presenta un espacio que se denomina ¿Qué estas pensando? En el cual los usuarios publican para su red personal mensajes que pueden estar relacionados con lo que están pensando o no, estos mensajes nos dan mucha información sobre los usuarios y las cosas con las que se identifican.

La importancia de esta categoría es que nos permite ver, no solo lo que comunica el usuario lo cual nos invita a conocerlo desde lo que dice/hace, sino que a su vez nos permite ver la interacción con los demás usuarios de la red. Este proceso se muestra análogo a él proceso de construcción de identidad personal offline, donde la otredad se integra en el sí mismo, esto a través de la negociación.

En esta interacción se ve como el usuario negocia con “los otros” mostrándose a través de sus publicaciones, el “que estas pensando” sobre una cosa u otra, posicionándose e identificándose con alguna cualidad o característica. Permitiendo que los usuarios de la red puedan o no poner en común algunas características o acuerdos sobre lo que piensa el usuario.

Sin embargo aunque esta plataforma permite la interacción entre los usuarios, no es una regla que se deba dar, muchas veces en los comentarios/publicaciones de los usuarios no se evidencia signos de interacción (comentarios, “Me gusta”). Sin embargo que estos signos no estén presentes, no significa que esta información no esté interactuando con el resto de los sujetos que comparten la red personal. Ya que el mensaje publicado, está disponible para ser visto por todos los usuarios que tengan agregado al usuario a su red, así como en el muro personal de quien pública. Y si bien no existan los signos de la interacción, la información publicada puede (potencialmente) influir en lo que comentan o publican otros usuarios ya que pasa a formar parte de toda la información socializada por los miembros de la red.

Esta interacción pone de manifiesto las posturas de los usuarios ante los temas que sean propuestos, permite observar, como se mantienen, modifican o

aceptan posturas. Además se puede observar la relación que existe entre los distintos miembros de la red, en donde podemos evidenciar las diferencias de afinidad entre los usuarios así como deducir los tipos de relación que existen entre estos miembros.

Botón “Me Gusta”

El botón “Me Gusta”, es un tipo de interacción que permite que los usuarios de la red interactúen con las publicaciones de otros usuarios, al hacer clic sobre el botón “Me Gusta” aparece una imagen de aprobación (pulgar arriba) la cual permite que los usuarios aprueben los contenidos publicados, lo que nos permite ver con que contenidos se identifican y/o asocian los usuarios. Así mismo se puede evidenciar la solidaridad entre usuarios en relación a los contenidos que comparten.

Este tipo de interacción puede que no nos de tanta información como los comentarios, pero es un signo directo de la interacción de los contenidos que publican los miembros de la red, lo que evidencia que la información publicada por los usuarios no se queda en el vacío digital, si no que pasa a formar parte de la identidad del usuario en el momento que se presenta a los otros usuarios y los miembros de la red, lo asocian o reconocen como parte de la identidad personal de el usuario.

Grupos

Esta herramienta permite a los usuarios, generar una página con contenidos, alrededor de los cuales los usuarios de la Red Facebook se pueden asociar, esto permite que los usuarios se organicen en función de contenidos particulares, este tipo de grupos pueden ser cerrados, en donde un administrador (o varios) restringe a los usuarios que pueden participar del grupo, o abierto, en donde cualquier usuario puede participar, ejemplo de esto son las paginas Fan, en la que los usuarios manifiestan ante la red que son Fans de alguna figura particular, la cual cuenta con una página con contenido dedicado a dicha figura.

Chat

Esta herramienta permite que los usuarios se comuniquen por medio de mensajes instantáneos con otros “amigos” que se encuentren conectados a la plataforma en el momento que los usuario que los envía, lo este, en vista de no poder acceder a esta información por parte de todos los usuarios, esta herramienta no será tomada en cuenta para efectos de esta investigación.

Toque

Esta herramienta es un interacción en la que los usuarios pueden llamar la atención de los otros usuarios de la red, ya que los mismos recibirán una notificación con el mensaje “nombre del usuario” te ha dado un toque.

Muro

Esta herramienta muestra una página con las interacciones de los usuarios, en la plataforma, es aquí donde se va creando un registro temporal donde se puede ver la continuidad en las interacciones de los usuarios, se puede acceder a la información personal del usuario, a sus fotos, y a su historial de interacciones, las cuales pueden incluir: estados, fotos, aplicaciones usadas, comentarios, hechos o recibidos, notas, etc.

Fotos

Esta herramienta permite que los usuarios puedan subir a la plataforma diferentes imágenes, fotografías, o imágenes, las cuales pueden ser ordenadas en álbumes, y en las cuales el usuario puede “etiquetar” a usuarios de la red, para compartir las visualizaciones.

Una vez presentado el análisis de la plataforma y definido el contexto de aparición de las interacciones, en el siguiente capítulo se presentara el análisis de

las mismas según el orden establecido al momento de sistematizarlas, el cual estuvo guiado por los elementos constitutivos de la identidad propuestos por Revilla (2003)

2. Análisis Por Categorías

A continuación se presenta el manejo que se le dio a los datos, y el análisis correspondiente a los mismos, en la búsqueda de la parsimonia no se presentan en este capítulo las tablas descritas en el procedimiento, las mismas podrán ser ubicadas en el capítulo de anexos.

Iniciaremos con las categorías con las que se inicio el análisis del discurso de las interacciones de las y los usuarios. Es importante recordar que estas categorías, contemplan los elementos constitutivos de la identidad propuestos como referentes para esta investigación, las cuales definieron los criterios para la sistematización de la información y fueron la brújula que orientó este análisis.

2.1 Cuerpo:

Esta categoría hace referencia a todas las representaciones del cuerpo de los usuarios, gracias a los soportes que la plataforma Facebook posibilita. Esta categoría incluye la presencia o ausencia del cuerpo, en las distintas secciones de la plataforma, la auto referencialidad al cuerpo e interacciones de otros usuarios en relación al cuerpo.

Este cuerpo se expresa en (soportes), los diversos espacios que la plataforma establece, tales como imágenes, videos, fotos, avatares, aplicaciones donde se representa el cuerpo.

Se puede abordar esta categoría desde lo referencial, tanto en los comentarios, como en otros elementos interactivos como el botón “me gusta”, de forma que podemos conocer como el usuario se relaciona con los otros, y como

estos cargan la identidad personal del sujeto al cuerpo que se presenta en la plataforma.

En la presentación de los usuarios de un cuerpo, muchas veces el cuerpo no corresponde a la imagen offline de los usuarios, otras veces, la forma en que se presenta el cuerpo puede darnos información sobre los gustos y afinidades de los usuarios, así como los diferentes roles que tiene el sujeto en su vida offline.

La ausencia del cuerpo puede hablarnos a su vez de expresiones particulares de los usuarios, en esta categoría entran a su vez expresiones artísticas o performances, se toma en cuenta la información que transmiten las imágenes, emociones, posturas, así como las intervenciones en las fotografías o imágenes, acercamientos, planos picados, aplicación de filtros, entre otros.

A continuación presentamos, los textos e imágenes que fueron analizados:

Tipo de Interacción: Comentarios hechos por el usuario A.B. a fotografías publicadas en el perfil de usuario de G.M.

Texto: 1. ***“te ve osmel y te lleva”*** 2. ***“Dios....moquina que bien te....”*** 3. ***“COÑO MI PRIMA CAMBIA ESA FOTO”***

Descripción: 1. fotografía a cuerpo completo de G.M. en una playa, posando para la cámara en traje de baño, 2. fotografía a cuerpo completo de G.M. en una playa de espalda, en traje de baño, 3. Fotografía de perfil en la que aparece G.M.

En los textos se habla acerca de las imágenes de (Cuerpo) la usuaria G.M, donde el usuario A.B. (de su red), realiza valoraciones estéticas, según patrones culturales, y expresándolas de forma cotidiana, y valiéndose de recursos textuales (mayúsculas, puntos suspensivos) para dar mayor énfasis a los comentarios.

Se puede observar en el usuario que comenta las fotografías de G.M un discurso cotidiano, en donde se le da relevancia a la valoración del cuerpo como un elemento estético. Elemento que está mediando la construcción identitaria de la

usuaria, ya que es a través de ésta que los usuarios se relacionan, se observa como el usuario A.B. ordena o quiere decidir por la usuaria G.M. al demandarle, que cambie esa foto, por otra parte no hay respuesta de parte de G.M a los comentarios.

Involucrados: A.B y G.M (Osmel Sousa, Sujeto del discurso, no de la acción)

En los discursos analizados se puede inferir una visión del mundo en la que la mujer es vista como objeto, respondiendo a patrones culturales de belleza, y donde el cuerpo es objeto de crítica y valoración por parte de los otros usuarios. La ausencia de respuesta o de interacción de G.M. con A.B. puede ser indicador, de rechazo a los comentarios de A.B., se puede pensar que referirse al cuerpo de G.M es tabú, debido a su nexo familiar, descrito en el texto c.; el mismo vínculo familiar puede denotar una relación de confianza con G.M.; A.B. puede sentirse con derecho a exigirle a G.M. que cambie su foto.

Este discurso aparece en la plataforma de una red social digital, donde los comentarios hechos por un usuario, pueden ser visualizados por el resto de los usuarios pertenecientes a la red de G.M. por consiguiente es una información o declaración pública para los usuarios de las redes tanto de A.B. como de G.M.; surgen en el momento en que la usuaria G.M. actualiza su perfil o realiza una acción (subir foto de perfil), lo que indica que hay un seguimiento por parte de A.B. a las interacciones de G.M.

Tipo de Interacción: Publicación de Estado del usuario A.B., interacción de la usuaria F.R. a través del botón “Me Gusta”

Texto: 4. **“y pronto cambiare la foto de perfil ¿cuál pondré?”**

Descripción: La foto actual del perfil aparece A.B. En foto de medio cuerpo, vestido con traje formal; La usuaria F.R. interactuó con esta publicación a través del botón “me gusta” de la plataforma.

En el texto se refleja la importancia de la imagen del cuerpo en el perfil de los usuarios, así mismo, se observa la necesidad de negociar con el otro el proceso

de construcción de la identidad, donde la interacción de los otros usuarios con los contenidos, en este caso los soportes de la identidad, se hace necesaria.

Se infiere la importancia del cuerpo para la plataforma en la que aparece, es a través de esta imagen que se le asigna o se le carga una identidad a los usuarios, y es a través de ella que otros usuarios se relacionan e interactúan, tal es el caso de F.R., usuaria que interactúa con el comentario de A.B., indicando la importancia de actualizar la imagen del perfil en la plataforma de esta red social digital.

Involucrados: los sujetos presentes en esta interacción son A.B. quien está a su vez interactuando con todos los usuarios que pertenecen a su red (Todos y Todas), donde se hace pública su pregunta; la usuaria F.R. quien de forma activa interactúa con la propuesta de A.B.

Tipo de Interacción: Fotografía y comentario publicado por el usuario A.B.

Texto: 5. **“Uno que otro traguito... es sábado y mañana viaje”**

Descripción: En la foto aparece A.B. sentado en una escalera sosteniendo una botella de cerveza y sonriendo hacia la cámara.

Se observa en la imagen actividades que pueden relacionarse con preferencias o afinidades del usuario, es un tipo de discurso que nos habla, de los intereses de los usuarios, en la imagen y en el texto, se legitima el consumo de bebidas alcohólicas (cerveza) justificada por el día de la semana, se da la presentación ante la red de una imagen en donde se ve al usuario sonriendo, nos indica que esta práctica tiene una valoración positiva, por parte del usuario.

El usuario aparece como sujeto que se dirige al grupo de usuarios que comparten su red, el mismo presenta una imagen hacia ellos, en donde justifica y comparte, sus dinámicas particulares de la vida offline. En esta interacción se justifican las acciones que se muestran en la imagen, a través de un texto en donde se hace referencia a condicionantes como el día de la semana (“es sábado”) y la víspera de un viaje.

Podemos especular, que al ser el sábado un día de descanso, el usuario manifiesta ante su red que “uno que otro traguito” es la forma de descansar, o puede significar que culturalmente el día sábado puede ser visto socialmente como indicado para ingerir bebidas alcohólicas. Así mismo la justificación basada en la expectativa de un viaje, puede indicar que el día del viaje, se restringe el consumo de estas bebidas y que por tanto se cambia el día destinado para realizar esta práctica.

Presentar esta imagen en donde se relaciona directamente al usuario con el consumo de algunas bebidas, que pueden ser asociados con estilos de vidas y pautas de relación con los otros, es un indicador de que el usuario se identifica así mismo con estas pautas y patrones culturales, siendo éstas, parte de la identidad que el usuario proyecta (o comparte) ante los usuarios que comparten su red personal.

Este discurso habla sobre las preferencias del usuario y los patrones culturales con los que se relaciona. Siendo discursos compartidos en una red personal, en donde los usuarios que han sido aceptados previamente, pueden compartir las informaciones publicadas por los usuarios y de esta forma relacionarse, se puede decir que estas informaciones conforman una imagen personal del usuario, en donde los otros usuarios pueden interactuar y negociar la identidad que emerge de estas acciones.

Este tipo de interacción naturaliza patrones culturales como la ingesta de bebidas alcohólicas durante los fines de semana, el mismo hecho de tener que justificar esta conducta nos habla de que existen sectores que pueden estar en desacuerdo con estas prácticas, por consiguiente se presentan justificaciones a la misma.

Tipo de Interacción: Fotografía y comentario publicado por el usuario A.B.+ Interacción a través del botón Me Gusta por parte del usuario A.L.

Texto: 6. **“Ella es mi esposa. Es bonita verdad?”**

Descripción: Comentario acerca de foto publicada por el usuario en la que aparece una mujer, viendo hacia la cámara, en fotografía del rostro, la cual presenta una mujer de piel blanca vestida con una blusa a tiras y un globo de fiesta infantil en la cabeza.

No se puede afirmar o negar que la persona en la foto sea la esposa del usuario, sin embargo es presentada ante la red de esta forma, el usuario A.L. interactuó con la foto a través del botón “Me gusta”.

A través de este discurso se logra ver, como los soportes del cuerpo, en este caso una fotografía, se puede convertir en sustituto de un usuario, y que el acto de presentar ante los otros a un tercero y la relación que se comparte, resulta plausible, por medio de los elementos que posibilita la plataforma aun cuando el sujeto no esté presente, ya que su identidad es conservada por la plataforma para que los usuarios de su red puedan acceder a ella.

Si descomponemos el texto obtenemos los siguientes elementos: “Ella es mi esposa”, hace referencia a la relación del usuario con la mujer que aparece en la fotografía; “Es bonita verdad?”, este elemento convierte a la esposa, en un objeto que es presentado ante la red, para ser evaluado.

Lo que nos lleva a decir que este tipo de discurso reproducen las desigualdades de género, en donde el rol asignado a las mujeres, es un rol que las cosifica y convierte en propiedad de los hombres, donde el uso de posesivos (“mi”) por parte del usuario, muestran a la mujer como propiedad del hombre, donde la plataforma de la red social se presta como espacio para la evaluación de las cualidades (estéticas: “es bonita verdad?”) de los sujetos a los que se hacen referencia, y en donde se invita a las y los usuarios de la red a participar en el cuestionamiento hecho por el usuario, y donde en efecto un usuario de la red, utiliza uno de las herramientas de la plataforma para interactuar con el contenido, en este caso, un soporte de la identidad, expresando públicamente cual es su opinión (“Me gusta”) sobre el cuerpo (soporte) de la mujer, que es presentada como esposa del usuario A.B.

Tipo de Interacción: Comentario de A.B. en fotografía de S.G

Texto: 7. “**verga más buena y te mueres**”

Descripción: Fotografía de S.G. de frente a la cámara, cuerpo completo, con un vestido negro por encima de las rodillas, posando hacia la cámara.

En esta interacción se observa como el usuario A.B. comenta sobre la fotografía de S.G. haciendo una valoración estética de está, donde se utilizan frases coloquiales que buscan dar énfasis a la proposición de que el cuerpo de la usuaria S.G. responde a las convenciones sociales de lo que es poseer un buen cuerpo.

Este tipo de *discursos estéticos* legitiman patrones socioculturales de belleza, y de lo que es bueno, además como en otras interacciones, los usuarios masculinos, aun cuando no esté definida el tipo de relación que poseen con las usuarias, se sienten autorizados a comentar sobre los soportes del cuerpo que ellas incluyen en la plataforma. Reproduciendo concepciones sexistas de las relaciones entre hombres y mujeres en donde el hombre juzga a la mujer y le impone patrones de belleza.

Tipo de Interacción: Interacción a través de Aplicación “Divertida Entrevista” usada por la usuaria F.R.

Texto: 8. “**¿Te gusta el cuerpo de A.A.B.T.? –Nooo**”

Descripción: es una aplicación que genera preguntas aleatorias (pre-definidas) sobre las y los usuarios, que luego aparecen en las notificaciones de estos, para que sean respondidas y posteriormente publicadas en el muro del usuario de que es objeto la pregunta.

En esta interacción la aplicación realiza una pregunta sobre el cuerpo de el usuario A.A.B.T., preguntando a otras y otros usuarios, si les gusta el cuerpo del usuario; esta pregunta fue respondida por la usuaria F.R. “Nooo”, donde el uso repetido de la vocal da énfasis a la negativa de la usuaria, podemos ver cómo a pesar de ser una plataforma virtual, existe el interés en el cuerpo, el cual puede

referirse al conocimiento que tengan los usuarios y usuarias de forma offline con los usuarios y usuarias de su red, o puede referirse a los soportes de la identidad que son de forma activa comunicados o incluidos por los usuarios y usuarias en la plataforma.

Que en el discurso la negativa sea expresada con énfasis, puede indicar un rechazo de parte de la usuario F.R. hacia A.A.B.T. o puede indicar que no es aceptado socialmente que una mujer se exprese u opine sobre el cuerpo de un hombre, y por tanto el énfasis en la negativa, se deba a que la usuaria no quiere responder este tipo de preguntas sobre el usuario.

Tipo de Interacción: D.V. es etiquetado en la foto de perfil de K.S

Texto: 9. **“D.V. es etiquetado en la foto de perfil de K.S”**

Descripción: Foto de perfil de K.S. en la que aparece de cuerpo entero posando para la cámara con un pantalón ajustado y una blusa larga.

En esta interacción, cuando se etiqueta a un usuario, implica que esté recibe una notificación personal cuando el usuario quien etiquetó públicamente el contenido, en este caso la foto de perfil. En esta interacción la usuaria etiqueta en una foto donde sólo aparece ella, a un segundo usuario D.V., de modo que aunque la imagen está disponible a toda la red de la usuaria, que quiera acceder a la página de Fotos de la usuaria K.S., esta foto en especial, está dirigida al usuario D.V., podemos presumir, que el etiquetado de este segundo usuario se debe a que K.S. quiere que D.V. interactúe con el soporte del cuerpo de K.S. o que ésta se presenta al usuario D.V. para que juzgue o comente el nuevo soporte del cuerpo.

Tipo de Interacción: Álbum de Fotografías de C.A.

Texto: 10. **“Holanda 2012”**

Descripción: Grupo de fotografías de la usuaria, C.A. en Holanda, incluye fotografías de la usuaria en distintos paisajes de dicho país.

En este tipo de interacción, vemos como la usuaria C.A., comparte con su red de usuarios y usuarias, fotografías de un viaje a Holanda, se presume que fue un viaje, ya que en la información del perfil de la usuaria, ésta aparece domiciliada en Venezuela. Este tipo de interacciones nos habla de los intereses y gustos de la usuaria, de igual forma, este tipo de interacción nos da información sobre las posibilidades económicas de la usuaria.

La plataforma permite que las y los usuarios organicen sus fotografías en álbumes de modo que puedan compartirlas con el resto de las y los usuarios de forma más organizada, vemos en este conjunto de fotografías que el cuerpo de la usuaria siempre está presente en las fotografías y nos habla de cómo la identidad está asociada al cuerpo, y como las acciones offline de la usuaria son cargadas en la plataforma a través de los soportes que esta facilita.

2.2 Nombre Propio

Esta categoría hace referencia al nombre usado por las y los usuarios para relacionarse en la plataforma con las y los otros usuarios, y es el elemento al que se adhieren todas las interacciones hechas por las y los usuarios, es al nombre propio al que se le asigna la responsabilidad de todas las interacciones realizadas por las identidades.

En esta dimensión se toma en cuenta la forma en que las y los usuarios se presentan ante la red, muchas veces las y los usuarios utilizan su nombre offline, trayendo consigo las connotaciones de su vida offline.

Otras tantas veces a estos nombres propios se agregan, títulos, alias, o símbolos que no pertenecen al nombre offline de las y los usuarios pero que nos dan información acerca de los roles que desempeñan los sujetos o de posturas políticas o ideológicas de las y los usuarios.

Algunas veces las y los usuarios de la plataforma se presentan ante la red de usuarios y usuarias con nombres que no tienen relación con la identidad offline de estos, pero que nos permiten inferir cualidades de las y los usuarios, pueden referirse a nombres artísticos o alias.

Otras veces los nombres usados pueden ser referencias a personajes de ficción, lo que nos habla de una afinidad de las y los usuarios por algún personaje y con el lugar social que puede ubicar dicho personaje en la sociedad o en un grupo particular (nombre de películas, anime, literatura, entre otros)

Tipo de Interacción: Nombre de Perfil del usuario.

Texto: 11. “**Noxo Stremmor**”

Descripción: Nombre Ficticio usado por el usuario de la plataforma, nos habla de una identidad alternativa

El usuario manifiesta en su perfil ser un artista plástico, por lo que el uso de un nombre ficticio, habla de la creación de una identidad ficticia o artística del usuario.

Es un *discurso artístico* donde se crea una identidad alternativa a la identidad offline, de forma que al usar un nombre ficticio, la identidad que surge en la RSD queda desprovista de la connotación con la que usualmente está cargada la identidad offline asociada al nombre real del usuario, permite al usuario presentarse ante la red de una manera distinta a como lo haría de forma offline, puede verse como expresión artística del usuario el cual crea a partir de un nombre ficticio una identidad particular.

Tipo de Interacción: Información en el Perfil del usuario A.G.

Texto: 14. “**A.G. tiene una relación con G.L.**”

Descripción: Información contenida en el Perfil de A.G. En la pestaña de información.

La información de este texto, es una interacción del usuario A.G. con la plataforma Facebook, y la cual está disponible para el resto de los usuarios y usuarias que tienen acceso al perfil personal de A.G.

En esta interacción vemos que el usuario A.G. ha agregado información sobre su relación sentimental, en donde refiere a través del *nombre propio* a otra usuaria de la red con la cual expresa mantener una relación. De igual forma al ser G.L. una usuaria de la red de A.G. Al dar clic en el nombre de la usuaria funciona como un link hacia el perfil de G.L. Vemos en esta interacción que el nombre es un elemento para la relación con el otro, es a través de él que se establecen relaciones entre los usuarios.

Podemos inferir que debido a que este discurso se comparte con el resto de los usuarios de la red de A.G. nos habla de cómo la plataforma permite que los usuarios demuestren ante su red los vínculos que pueden tener con otros usuarios, se replican o trasladan a la plataforma formas de vincularse en la vida offline, así mismo el nombre sirve como enlace hacia las identidades de los individuos, este tipo de publicaciones permite que los usuarios se acerquen a la información de los usuarios referidos. Hacer públicos estos discursos, puede hablar de la formalidad o compromiso de una relación, y puede limitar o alentar la forma en que algunos usuarios o usuarias se relacionan o interactúan con el usuario que posee una u otra información en su perfil.

Tipo de interacción: Nombre de Usuario

Texto: 13. "Fritz Pears"

Descripción: Nombre Ficticio usado por el usuario por su similitud con la del psicólogo creador de la terapia Gestalt Fritz Pearls

Dentro de los intereses del usuario se encuentra la Terapia Gestalt, además de ser estudiante de psicología. Los usuarios se relacionan con esta persona desde este nombre, el cual no coincide con el de la persona offline.

Utilizar un nombre distinto del nombre offline puede ser indicador de intereses del usuario, como en este caso, de ser relacionado con la psicología Gestalt. A su vez utilizar un nombre alternativo nos habla de que en la plataforma el usuario construye una identidad separada en alguna medida con la identidad offline.

Sin embargo los contenidos de este usuario corresponden a los de cualquier usuario o usuaria, donde se muestran ante la red actividades offline de la persona.

Tipo de Interacción: Nombre de Usuario

Texto: 19. **“LordHate War”**

Descripción: Nombre ficticio, escrito en inglés cuya traducción sería Señor-Odio Guerra que hace referencia a valores negativos como pueden ser el odio y la guerra, este tipo de nombre es usado por algunos usuarios para dar a entender que se vinculan con el género musical rock.

Puede hablar de la vinculación del usuario con contenidos relacionados a la música rock, dándonos información sobre la forma en que quiere ser percibido por el resto de las y los usuarios, en función de los valores a los que el nombre que escogió para presentarse en la red menciona.

Tipo de Interacción: Nombre de usuaria

Texto: 16. **“Ir Ene van Carmen”**

Descripción: este tipo de interacción juega con partes de un nombre real, y elementos que agregados a éste, modifican y confieren una carga identitaria distinta a la del nombre real de la usuaria, sirviendo como indicador de elementos

personales de la usuaria, como el uso de la creatividad para definirse incluso asociando con conductas irreverentes.

Dentro de los elementos presentes, se observa que el nombre real se descompone para formar las frases “Ir”, “Ene”, “van” Carmen, donde resaltan las palabras “ir” y “van” que son palabras que indican que la persona o personas se mueven hacia algún sitio.

Tipo de interacción: Información en el Muro de A.B.

Texto: 13. “**A A.B. le gusta ARTES MARCIALES**”

Descripción: “Interacción del usuario con el botón “Me gusta”, Los gustos o preferencias del usuario son asociados directamente al nombre propio del perfil de la persona, por medio de una de las herramientas de la plataforma, la cual permite a los usuarios reafirmar los contenidos que son de su interés, como en este caso, en el que el usuario A.B. reafirma su interés por las “ARTES MARCIALES”, información que aparece en la plataforma directamente asociada a su nombre de usuario de la red.

De modo que los intereses y contenidos reafirmados por las y los usuarios, son directamente vinculados a sus nombres de usuarias y usuarios constituyéndose como parte de su identidad personal.

Tipo de Interacción: Nombre de Usuario

Texto: 18. “**Locutor P.B. (Nombre Real)**”

Descripción: en esta interacción el usuario se presenta en la red desde su rol de locutor, de modo que las y los usuarios de la red que se relacionan con este usuario, desde el rol que ejerce offline, lo cual puede configurar una forma particular de vincularse con el usuario.

Tipo de Interacción: Nombre de Usuaría

Texto: 19. **“V. (Nombre Real) Psicologíaucv”**

Descripción: se presenta el nombre real (de pila) del usuario seguido de un rol y lugar, en el que se desempeña la usuaria de forma offline. Vemos nuevamente que la relación entre el nombre y el rol que ejerce se presentan como uno solo ante la red, de modo que las y los usuarios que se relacionan con esta usuaria, se relacionan desde una faceta específica de la usuaria, siendo el nombre el depósito de una identidad vinculada al ámbito profesional y académico, y delimitado en un lugar particular.

Tipo de Interacción: Nombre de Usuaria

Texto: 20. **“Psicóloga Cagua (Psicóloga L.P.)”**

Descripción: en esta presentación de la usuaria se inicia con la presentación del rol y del lugar de ejercicio offline de la usuaria, seguido entre paréntesis de nuevamente el rol y el nombre propio de la usuaria, de modo que nuevamente podemos decir que la identidad que aparece en esta interacción es una identidad directamente relacionada con el rol que ejerce la usuaria, de modo que es posible que la identidad que la usuaria presente en la red, tiene fines de promoción del rol profesional, ya que el mismo aparece antes que el nombre real en dos ocasiones.

Su presentación del rol se hace desde una perspectiva de género, ya que la usuaria se presenta como psicóloga y no como psicólogo.

Tipo de Interacción: Publicación en el muro de la usuaria T.N.

Texto: 12. **“orgullosa de mi moro O.M. por su rotundo éxito! Un Abrazote!**

Descripción: publicación de la usuaria T.N. en la que hace referencia a la usuaria O.M. a través del nombre, se observa como las y los usuarios pueden referirse a otras identidades en la red, a través del nombre, siendo este el elemento en el cual se vinculan las acciones “rotundo éxito!” “Un Abrazote” a la identidad de

la usuaria. En esta interacción se observa además las relaciones o vínculos entre usuarios, los cuales son expresados en público por las y los usuarios. Siendo de conocimiento de toda la red

2.3 Autoconciencia y Memoria

La autoconciencia hace referencia a la capacidad de las y los usuarios de reconocerse a sí mismos y sus interacciones a través del tiempo, esta categoría surge en las referencias de las y los usuarios a sus propias interacciones, además se visualiza en la construcción sostenida en el tiempo de una identidad particular.

Esto permite ubicar a las y los usuarios en un contexto temporal al que se puede acceder y (recuperar) las interacciones anteriores y retomarlas en el presente (temporal). Así mismo este registro se mantiene, en el tiempo con la posibilidad de que otros usuarios y usuarias puedan acceder a él.

Son reflejo de esta categoría todas aquellas interacciones presentes que estén basadas en auto referencias y en recuperaciones de material anteriormente publicado. Es importante notar, que el tiempo de las interacciones no es un tiempo lineal, ya que si bien un tipo de interacción puede darse en un espacio de tiempo, los otros usuarios y usuarias pueden interactuar en el mismo espacio en un momento distinto en el tiempo, trayendo nuevamente al presente una interacción anterior de las y los usuarios.

De modo que aunque las publicaciones de las y los usuarios hayan sido hechas en tiempos distintos siempre pueden ser retomadas en el presente.

Tipo de Interacción: Comentario hecho en una fotografía publicada por la usuaria T.N.

Texto: 21. **“primer semestre... eso fue cuando sufríamos CON...”**

Descripción: Imagen en la que aparecen dos adolescentes hombres y una adolescente mujer, sonriendo hacia la cámara.

El texto hace referencia a que la fotografía fue tomada, cuando los sujetos que aparecen en ella estaban en primer semestre, se da en las y los usuarios un reconocimiento de sí mismos a través del tiempo, quienes están etiquetados en una fotografía, cuyo texto los ubica temporalmente en el pasado, denotándose de esta forma un transcurrir y recuperar de sus interacciones en el tiempo cronológico.

Los elementos presentes en el texto son: “primer semestre...” el cual refiere al primer periodo de seis meses de un programa o proceso que se presume académico, además los puntos suspensivos, dan al texto un énfasis particular. El otro elemento que nos aporta información para el análisis es “eso fue” el cual indica que la fotografía pertenece a un tiempo pasado, tiempo que es reconocido por la usuaria.

El último de los elementos presentes en el texto es “cuando sufríamos Con...”: el cual habla de una relación del usuario con los sujetos de la fotografía, en la que compartieron experiencias emocionales (sufrimiento), no se indica cual era la fuente de sufrimiento, ya que en su lugar se sustituyó por tres puntos suspensivos, dejando la interrogante para el resto de los usuarios que no compartieron la experiencia con los usuarios.

Tipo de Interacción: Comentarios hecho en una fotografía por las usuarias O.M.

Texto: 22. “**YO RECUERDO EXPERIMENTAL Y R. (nombre real) EN QUE SOÑABA??**”.

Descripción: Imagen en la que aparece un sujeto en un aula de clase, dormido en un pupitre, foto de medio cuerpo.

En este texto se hace referencia a un transcurrir en el tiempo, en donde se recuerda una vivencia del usuario, Se evidencia en el discurso paso del tiempo y la recuperación de la información.

Al descomponer esta interacción, el texto nos presenta los siguientes elementos: “YO”: alusión al propio sujeto; O.M.; “RECUERDO EXPERIMENTAL Y R. (Nombre Real)”, hace referencia a que la usuaria reconoce en el tiempo

(pasado) a otros usuarios de la red (R.), a los cuales refiere a través del nombre. “EN QUE SOÑABA??”: indica la acción que realiza el sujeto (en la fotografía) e invita a otros usuarios y usuarias de la red a participar de la interacción que realiza la usuaria.

Además se puede ver como la imagen, que sirve como soporte del cuerpo, coincide con el texto publicado, ya que en la misma se observa el sujeto al que se refieren, realizando la acción que se describe (Dormir); vemos como hay una relación entre la acción que se evidencia en la fotografía publicada y la descripción del texto.

Tipo de Interacción: Comentarios hecho en una fotografía por las usuarias T.N. en respuesta a comentarios hechos por O.M.

Texto: 26. **“chama jajajajajajajja no creas que ha cambiado mucho”**

Descripción: Imagen en la que aparece un sujeto en un aula de clase, dormido en un pupitre, foto de medio cuerpo.

En este comentario se encuentran los siguientes elementos: “chama”, que hace referencia informal a la usuaria que interactúa con la publicación (O.M.); Jajajajajajajja: onomatopeya que indica que la acción que realiza el sujeto es graciosa, o evaluada de forma positiva.; “no creas que ha cambiado mucho”: hace referencia a que en otro espacio temporal (presente) el sujeto de la acción mantiene el mismo comportamiento.

Se puede observar cómo se reconoce a los sujetos en el tiempo, y como las acciones del sujeto y que son soportadas en las imágenes (del cuerpo) cargan al sujeto de una identidad, la cual, se mantiene y reconoce en el devenir del tiempo.

Además nuevamente vemos como el nombre propio, es el vínculo para integrar, el cuerpo (fotografía) con las acciones, la autoconciencia y memoria (a través del tiempo) y las demandas particulares de interacción, en este caso una interacción informal, reconocida en los discursos de los sujetos que toman voz en el texto.

Tipo de interacción: Publicación en el muro del grupo Viejos Panas Psicología Ucv

Texto: **“En el día de ayer nuestra atención se centró en la partida de nuestro colega H.C., sin embargo no olvidamos el cumpleaños de nuestras recordadas panas A.M. y E.L. En el día de hoy seguimos celebrando la vida y extendemos nuestra felicitación aún retrasada con toda la calidez para ellas.”**

Descripción: este tipo de interacción pertenece a un grupo cerrado en el que las y los usuarios que pertenecen al mismo comparten unas características en común ser estudiantes o graduandos de la escuela de psicología de la UCV, en donde la persona que pública refiere a publicaciones realizadas el día anterior a la presente interacción.

Según los elementos referidos en el texto podemos observar que: “En el día de ayer nuestra atención” se refiere a que las interacciones realizadas en el día antes de esta publicación “se centro en la partida de nuestro colega H. C.” lo cual nos indica que el usuario H.C. miembro del grupo, falleció, ya que el término partir, es usado como eufemismo para indicar la muerte de una persona, el texto “sin embargo no olvidamos el cumpleaños de nuestras recordadas panas A.M. y E.L.”, refiere a que en el día anterior a la interacción además estaban cumpliendo años las usuarias A.M. y E.L.; “En el día de hoy seguimos celebrando la vida y extendemos nuestras felicitaciones aún retrasadas con toda calidez para ellas.” Lo cual nos indica que lo acontecido en el día anterior, ya está superado y que en la interacción actual, se continua con la dinámica normal, que parece ser felicitar a las y los usuarios en su día de cumpleaños, haciéndolo público.

Tipo de interacción: Comentario del usuario R.O. en el grupo Viejos panas Psicología Ucv

Texto: 24. **“igualito = menos cabello y 10 kilos mas, la que no se parece nada es veronoca....”**

Descripción: Fotografía en la que aparecen dos sujetos adultos, uno de los cuales carga en sus brazos un bebe, posan ante la cámara frente a la entrada de un edificio identificado como Notaria Pública.

En esta interacción se da un reconocimiento de parte del usuario de otros usuarios, y se hace una comparación de los sujetos en el tiempo, en donde se manifiesta “Igualito =” los atributos que han cambiado pero que pertenecen al sujeto “menos cabello y 10 kilos mas” se da el reconocimiento del otro a través de la recuperación de una fotografía en el tiempo, otro de los sujetos se reconoce en el tiempo, pero en la comparación con la sujeto en el presente no se reconocen los nuevos atributos, “la que no se parece nada es veronoca...”

Es un *discurso del tiempo* en el que las y los usuarios, recuperan vivencias, a través de soportes como la fotografía, reconociéndose a sí mismos y a otros usuarios, así como atributos que forman parte de la identidad de las y los usuarios.

Tipo de Interacción: Comentario del usuario D.B. en respuesta a comentario de R.O. en el grupo Viejos panas Psicología Ucv

Texto: 25. “**Ciertamente! nos igualitos y Verónica tan vieja verdad?**”

Descripción: Fotografía en la que aparecen dos sujetos adultos, uno de los cuales carga en sus brazos un bebe, posan ante la cámara frente a la entrada de un edificio identificado como Notaria Pública.

En esta interacción el usuario se reconoce a sí mismo y al resto de las y los usuarios que aparecen en la fotografía, el usuario tiene conciencia de los atributos que se mantienen y los que cambian a través del tiempo, se reconoce a sí mismo como manteniendo sus atributos “nos igualitos”, y otra usuaria con unos atributos diferentes “y Veronica tan vieja” en donde se reconoce que la usuaria ha cambiado haciendo referencia al paso del tiempo “tan vieja”, y pide al resto de los usuarios y usuarias de la red, que confirmen o desmientan la percepción del usuario “verdad?.

Tipo de interacción: Comentario del usuario D.T. en fotografía publicada por D.T.

Texto: 27. **“jejejeje es vieja! todavía me veo gordito”**

Descripción: Fotografía en la que aparecen un hombre y una mujer, abrazados mirando hacia la cámara, posando frente a un poster de cine de la película El oso Yogi. En esta interacción se presenta la vivencia a través del tiempo de las y los usuarios que aparecen en la fotografía, la cual permite a los usuarios, recordar el evento ocurrido, y evaluarlo en función del tiempo transcurrido, “jejejeje es vieja!” y haciendo una comparación entre los dos momentos de los atributos del usuario, “todavía me veo gordito”, en la fotografía. Además la imagen nos da indicio de que el usuario y la usuaria que aparece tienen una relación sentimental, la cual se mantiene en el tiempo.

Tipo de interacción: Publicación en el muro de E.F. en el que se presenta un álbum de fotografías

Texto: 28. **“A un año del 1er reencuentro con Los Viejos Panas en Margarita.”**

Descripción: Publicación en el que la usuaria informa a su red sobre un grupo de viejos amigos “Los Viejos Panas” que se reúnen nuevamente “1er reencuentro” después de un tiempo “A un año”, “en Margarita”.

Esta interacción nos muestra como las y los usuarios, pueden recuperar interacciones, y recordarlas en el tiempo, como en este caso, que se informa a la red, de que se tiene conciencia de que ha transcurrido un año desde que se realizó esta actividad y que es evocada nuevamente gracias a los elementos que ofrece la plataforma, como volver a traer al presente el álbum de fotografías de la actividad, es claramente un indicador del paso del tiempo y del reconocimiento de las y los usuarios en él.

2.4 Demandas de interacción

Las demandas de interacción hacen referencia a los distintos roles que ejercen las y los usuarios según los contextos que se los demanda, en esta categoría se hacen visibles los roles que ejercen las y los usuarios, ante grupos particulares, familiar, laboral, académico, personal.

Aquí podemos ver a las y los usuarios interactuar de forma particular según el contexto que haga la demanda, se aprecia mejor en espacios de la plataforma como los grupos, en el que los usuarios y usuarias pertenecen y participan de forma particular, según el tipo de asociación que se tenga.

Los contenidos del grupo en el que se participa o la diferencia en la forma de interactuar con un usuario o usuaria, nos muestra que las y los usuarios responden de distintas formas según sea interpelado.

Tipo de Interacción: publicación en el muro por parte de la usuaria S.M. del grupo Derechos Humanos Unes

Texto: ***“excelente la clase de re-entrenamiento con R.!, muy buena la integración de todos los facilitadores en el ambiente, muchas gracias por compartir la experiencia!”***

Descripción: Este tipo de interacción corresponde a un rol profesional que responde a un grupo de activismo y formación en derechos humanos, en el que aparecen los siguientes elementos: Clase, haciendo referencia a un espacio (momento) pedagógico; Re-Entrenamiento: volver a entrenar, el cual refiere a un proceso de formación que ya se dio y ahora se repite, Integración de los Facilitadores se refiere al trabajo sinérgico de los encargados de llevar el espacio pedagógico, Ambiente: lugar en el que se da el espacio pedagógico.

El texto responde a un lenguaje propio de una corriente educativa, en donde la definición de los sujetos que participan en el acto educativo, responden a una visión particular de su rol ante este hecho, definiciones como facilitadores,

ambientes, hablan de una concepción política particular del hecho educativo y ubica a estos discurso en una ideología particular de carácter político. Los actores involucrados en el texto son S.M.; Raúl, y Facilitadores.

Se presenta una sola versión del mundo, donde la usuaria, manifiesta estar complacida con la experiencia vivida offline, y la cual comparte a través de su red social, puede significar, que la usuaria comparta una visión particular del hecho educativo, o que la misma se encontraba evaluando dicha actividad, puede entenderse que Raúl, invito a S.M. a compartir la experiencia.

Es importante tomar en cuenta que este discurso aparece en un grupo denominado, Derechos Humanos Unes, siendo los derechos humanos el tema de interés, y Unes una institución encargada de formar a profesionales de la seguridad (policías), por lo que se puede especular que la usuaria mantiene una relación con esta institución y un activismo en el área de derechos humanos.

Tipo de Interacción: Publicación de Estado en el Perfil del Usuario A.B.

Texto: **“MUCHAS FELICIDADES A TODOS LOS ALUMNOS DEL PRIMERO DE CIENCIAS DE LA U.E.P. BRUNO RAFAEL BELLO CEDEÑO, QUE REPARARON FÍSICA AYER. TODOS APROBARON SU MATERIA.”**

Descripción: Interacción de un usuario con un rol docente que evidencia cercanía hacia los estudiantes, a través de muestras de afecto, sin salirse de su rol docente.

Esta interacción está dirigida por el rol del usuario, que en este caso es el de profesor, dirigiéndose a los alumnos, igualmente es una interacción institucional, ya que se hace mención del lugar donde se ejerce el rol.

Se puede decir que es un *discurso profesional*, donde el usuario se posiciona como representante de una institución, donde el mensaje va dirigido a un grupo particular de usuarios (los estudiantes).

Entre los elementos presentes en el texto, encontramos la expresión “MUCHAS FELICIDADES”, Expresión de aprecio, alegría hacia los usuarios a los

que va dirigido el discurso. Otro de los elementos presentes son los sujetos a los que va dirigido el mensaje “ALUMNOS DEL PRIMERO DE CIENCIA” grupo común, que los ubica en relación con el usuario que publica el texto (Docente-Alumno).

La mención de “U.E.P. BRUNO RAFAEL BELLO CEDEÑO”: hace referencia a la institución en la que desempeña su rol docente el usuario, y en donde se relaciona con los usuarios a los que va dirigido el texto.

El texto “REPARARON FÍSICA AYER” indica la condición de los usuarios a los que va dirigido el mensaje, donde se indica que los usuarios a los que va dirigido el mensaje, no aprobaron la materia Física y debieron presentar un examen de reparación, el cual según el texto “TODOS APROBARON SU MATERIA”: indica que los usuarios aprobaron el examen de reparación.

En este texto se puede ver un discurso donde el usuario asume un rol docente que notifica a unos alumnos, una información importante por medio de una red social digital, y un discurso en el que la identidad del usuario se va construyendo a través de los roles que presenta en la RSD.

En un primer momento el texto parece indicar, que el usuario comunica con sentimientos de felicidad, la información para los usuarios de su red que comparten la condición explicitada en el texto, se puede especular, que el texto no sólo va dirigido a los usuarios explicitados, sino que además al ser presentado ante la plataforma como una información pública, el usuario construye y comparte ante los demás usuarios de la red, un rol (docente) que es constitutivo de su identidad como usuario, la presentación de este rol, responde a las demandas de interacción de algunos de los usuarios de la red de quien publica el texto, de la misma forma, la publicación de esta información en una red pública puede significar, que el usuario quiere exponer la condición de los estudiantes en público, sin embargo no se hace referencia directamente a los involucrados por su nombre propio.

Este discurso se diferencia de otros, ya que el usuario, utiliza un lenguaje formal, hay más detalles a la ortografía y se omiten puntuación extra que busca enfatizar el texto, el énfasis se hace a través del uso de mayúsculas.

El discurso habla sobre la relación docente-alumno, en donde a pesar del intento de cercanía, los roles se mantienen inamovibles, en donde el docente es quien da la información (“APROBARON SU MATERIA”), y donde los alumnos, aunque pueden interactuar con la información, no pueden modificarla.

Tipo de Interacción: Comentario de M.R.V. en perfil de D.E.V.C

Texto: **“Primo que rico que vas a ser padre mil felicidades muchas bendiciones para los dos”**

Descripción: Reconocimiento por parte de los otros usuarios de los roles que debe cumplir el usuario, se presenta un *discurso sobre el rol familiar*, donde se evidencia el nuevo rol del usuario, ahora padre el cual se integra a la identidad del usuario luego de su presentación ante la red.

Si descomponemos el discurso encontramos: “Primo” lo cual es indicador de una relación de consanguinidad, o cercanía entre los usuarios que están interactuando (M.R.V. y D.E.V.C.); “que rico que vas a ser padre” que se entiende como aprobación del nuevo rol del usuario por parte de M.R.V.; “mil felicidades muchas bendiciones” que indica muestra de agradecimiento y de buenos deseos de parte de M.R.V; “para los dos” hace referencia a un sujeto fuera de la red, pero sujeto del rol familiar (la madre).

Tipo de Interacción: Imagen publicada por la usuaria L.C. que contiene texto.

Texto: **“Cuando le doy comida a los pobres me llaman santo. Cuando pregunto por qué los pobres no tienen comida me llaman comunista. Dom Holder Camara”**

Descripción: Imagen en blanco y negro de un hombre de espaldas en donde sale el texto.

En el texto se comparte una postura ideológica, que puede coincidir o no con la postura ideológica de la usuaria offline, si analizamos el texto vemos que dentro de los sujetos que aparecen en el discurso, están:

Los pobres, aquellos a los que hay que darles comida, los santos, aquellos que le dan de comer a los pobres, los comunistas, aquellos que se cuestionan sobre porque los pobres no tienen comida y el autor de la frase, Dom Holder Camara, que aparece en el grupo de los santos y de los comunistas, pero no en el de los pobres.

Tipo de interacción: Publicación de Estado de A.B.

Texto: 31. **“Bueno, el día sábado Dios mediante se llevará acabó la primera promoción de bachilleres de la U.E.P. “Prof. Bruno Rafael Bello Cedeño. Todos los profesores que le dimos clase a ese pequeño grupo de estudiantes nos sentimos orgullosos de haber sido parte de la formación intelectual de los mismos. Muchas felicidades muchachos. Sigán adelante”**

Descripción: Esta interacción está dirigida por el rol del usuario, que en este caso es el de profesor, dirigiéndose a sus alumnos, igualmente es una interacción institucional, ya que se hace mención del lugar donde se ejerce el rol, se expresan sentimientos de orgullo, logro y satisfacción.

Tipo de interacción: Publicación de estado de A.B.

Texto: 33. **“Temas de Física que estoy desarrollando en la U.E.P. Bruno R. Bello Cedeño-3er año: Movimiento rectilíneo uniforme (M.R.U.) Con un Móvil.4to año: Introducción a la Dinámica (Leyes de Newton) 5to año: Electrostática (Leyes de Coulomb) y pronto publicare los resultados de estos temas...”**

Descripción: Relación con la institución-Cursos a los que da clases, el usuario se identifica a sí mismo como profesor de física de “la U.E.P. Bruno R. Bello Cedeño”, se expresa una serie de contenidos “Temas de Física” que el usuario manifiesta “estoy desarrollando” se da a entender a los usuarios, que cerca en el tiempo, el usuario “publicare los resultados de estos temas...”

Tipo de interacción: Publicación hecha por el usuario L.P.B. en el grupo Portal Psicólogo Social

Texto: **“Es la forma en que combino Psicología y Locución, mis dos amores profesionales...”**

Descripción: el usuario se presenta ante los usuarios del grupo Portal Psicólogo Social, desde sus roles profesionales, el primero de ellos, como psicólogo y como locutor, se ve en el texto que la relación del usuario con estos roles aunque se manifiestan con afectividad “mis dos amores”, son claramente definidos como pertenecientes al ámbito profesional del usuario.

Al presentarse a los usuarios de la red desde estos roles, las dinámicas de interacción entre este usuario y las y los usuarios de su red, van a estar condicionadas por estos elementos que pasan a ser constitutivos de la identidad de L.P.B. lo que puede limitar o incentivar formas de interacción.

La identidad de L.P.B. en la red Facebook, se presenta desde unos roles particulares, que permite que las y los usuarios se relacionen desde estos o no, es importante resaltar que en la plataforma no se solicita confirmar o no la información publicada, por lo que, que algún usuario o usuaria se presente ante la red desde un rol, no significa necesariamente, que en la vida offline de la persona el tenga ese rol.

Tipo de interacción: Publicación en perfil de D.E.V.C.

Texto: 35. **“Felicidades a quienes estamos en educación especial por recibir titularidad dense como graduados como maestros a.....Yupi! !”**

Descripción: En esta interacción la usuaria felicita a un grupo de personas en las que se incluye “Felicidades a quienes estamos” por “recibir titularidad” y comparte con su red de contactos, su nuevo rol “dense como graduados como maestros”, vemos que la usuaria comunica públicamente, que pertenece a un grupo que “ estamos en educación especial” y que dicho grupo acaba de conseguir alcanzar “titularidad” lo que es indicador de que ahora debe ser reconocida como

maestra, siendo este un rol que formara parte de la identidad de la usuaria y que ahora es de conocimiento de toda su red.

Este tipo de anuncio, implica cambios en la forma en que la gente se relaciona con esta usuaria, según se le agregue o quite valor a este rol y según las y los usuarios demanden a esta usuaria interacciones en las que se ponga de manifiesto dicho rol.

Tipo de Interacción: Publicación Muro de R.D.D

Texto: 37. **“Para mis estudiantes: mañana NO hay Personalidad conmigo por el paro, aprovechen y léanse las Cinco Conferencias, Pervin, consulten a Laplanche y Pontalis y vean "Freud, una pasión secreta", si ya hicieron todo eso por el paro anterior, entonces léanse Edipo Rey de Sófocles y el Caso Dora, si ya los leyeron, vayan a la playa o visiten museos,, los quiero, besos, R.”**

Descripción: en esta interacción se observa la relación docente-estudiante, en la que R.D.D. informa a sus estudiantes, a través de la RSD que no tendrán actividades con ella, es una relación en la que queda claramente delimitados los roles de docente y estudiante, cuando R.D.D. asigna actividades para que estos realicen durante el periodo sin clase que tendrán.

La interacción a su vez tiene información de que la condición de no tener clase, se ha repetido con anterioridad y a su vez hace un acercamiento afectivo hacia sus estudiantes “los quiero besos”, y dando a entender que si cumplen con los compromisos de su rol de estudiantes” léanse las cinco conferencias...”, como docente les sugiere que pueden hacer otras actividades “vayan a la playa...”

Tipo de Interacción: Publicación hecha por el usuario L.P.B. en el grupo Portal Psicólogo Social

Texto: 40. **“También cada semana, junto a mi socia y colega L. D. ofrecemos el programa "EL MUNDO DE LAS ORGANIZACIONES" donde**

discutimos sobre las interacciones humanas en las empresas, familias, comunidades, etc...”

Descripción: interacción en la que se presenta a otra usuaria, desde los roles que desempeña “socia y colega”, donde el usuario se reconoce a sí mismo con un rol, que comparte con la usuaria L.D. y desde el cual produce contenidos “ofrecemos el programa...”, compartir o poseer este rol, lo faculta para hablar sobre ciertos temas, “donde discutimos sobre las interacciones humanas...” Esta forma de presentarse en la red, implica que las y los usuarios se reconocen desde los roles que ejercen, y a partir de allí se legitiman o facultan los discursos que son producidos por ellas y ellos.

V. Discusión de Resultados

A continuación presentamos la reflexión y discusión de los resultados, que surgió del análisis propuesto en el capítulo anterior, una vez fueron analizadas las interacciones de las y los usuarios, según las categorías donde emergían, se presenta a continuación las categorías finales.

En el proceso de análisis de las interacciones de las y los usuarios de la red social digital Facebook, nos dimos cuenta que las mismas son organizadas por las y los usuarios desde las posibilidades ofrecidas en la plataforma,

Uno de los ejes desarrollados fue la relación de las y los usuarios con el elemento cuerpo, entendido este como los soportes que utilizan las y los usuarios para representarlo. De allí surge este primer apartado denominado.

1. Una imagen vale más que mil palabras

En este apartado incluimos todas las interacciones de la categoría cuerpo, aquí encontramos que los discursos pueden denotar el papel que tiene el cuerpo en como los sujetos se relacionan, desde patrones estéticos, que son o pueden estar establecidos culturalmente a través de los medios de masas, teniendo en cuenta las referencias a figuras públicas que generan discursos sobre la belleza y la moda, y que son legitimados por la sociedad.

Ejemplo:

1. “*te ve osmel y te lleva*”

Así mismo pueden estar presentes elementos que indiquen la legitimación de algunos roles entre hombres y mujeres, los cuales pueden presentar desigualdades basadas en género, en donde los hombres tienen la opción de opinar, criticar o interactuar con el cuerpo de la mujer y de imponerle pautas de belleza. El hombre toma las decisiones en relación al cuerpo (soportes) de la mujer.

Ejemplos:

3. **“COÑO MI PRIMA CAMBIA ESA FOTO”**

6. **“Ella es mi esposa. Es bonita verdad?”**

En consecuencia podemos decir que en estos textos se presenta un *discurso sexista*: en donde el hombre impone los criterios estéticos propios (culturales) a la construcción o elección de la mujer; donde se impone los deseos del hombre por encima de los de la mujer, y donde este puede hablar e imponer criterios sobre el cuerpo de la mujer.

Otro de los discursos presentes en los textos, son los *discursos estéticos*: donde el cuerpo aparece como elemento estético, en donde se imponen modelos de belleza, en el que algunos cuerpos tienen características que los posicionan como bellos o no.

Ejemplo:

7. **“verga más buena y te mueres”**

Estos discursos sirven para legitimar una forma de ver a la mujer, que garantiza que el hombre siga teniendo un poder y dominación sobre la mujer, reproduciendo así un modelo de sociedad androcentrista, de modo que las mujeres al no poder escapar de estos discursos que legitiman prácticas de relación entre hombres y mujeres, sufren de estos discursos, siendo reducidas a cuerpos objetos a ser criticado y analizados y a ser esclavas de patrones de belleza y de roles culturalmente definidos que la oprimen y limitan su actuar en la sociedad; por otra parte los hombres que reproducen estos discursos, no (siempre) tienen conciencia de que con los discursos están legitimando prácticas que colocan a la mujer en relación de subordinación con respecto al hombre, de modo que la intencionalidad de los usuarios puede no ser la de subordinar a la mujer.

Desde esta categoría observamos que se le da valor a la imagen del cuerpo como un soporte de la identidad del usuario, así mismo se evidencia como los usuarios de la red interactúan a través de ella, y como estos tienen la posibilidad de interactuar con esta, demuestra la capacidad de las y los usuarios de escoger los elementos de la plataforma con los cuales interactuar con otros usuarios y usuarias, de la gama (limitada) que ofrece la misma.

El cuerpo como protagonista de esta interacción, es uno de los soportes con los que cuenta la usuaria para presentarse ante la red, soporte público que puede ser negociado con el resto de las y los usuarios de la red.

En otro de los textos se puede observar, que el mismo refiere a la importancia que asignan los usuarios a interacciones en la plataforma Facebook, como lo es la de actualizar el-soporte del- cuerpo al que se refieren otros usuarios de la red, sin embargo la proposición puede verse como una invitación a que otros usuarios interactúen y se vuelvan participantes de esta dinámica propia de la plataforma.

Ejemplo:

4. “y pronto cambiare la foto de perfil ¿cuál pondré?”

En esta interacción se genera un discurso del cuerpo que como soporte presente en el perfil de las y los usuarios se convierte en un elemento más que interactúa con otros usuarios y usuarias de la red, generando la expectativa de actualizar el soporte del cuerpo que se posee, por otro, se insta a los otros usuarios a opinar, o esperar la decisión del usuario. Dándole la oportunidad al usuario de modificar (actualizar) la forma en que es visto (cuerpo) por las y los usuarios de su red, de forma instantánea, y con una retroalimentación potencial por parte de la red, que permite que uno de los elementos constitutivos de la identidad pueda ser negociado y ser parte de un proyecto de identidad por parte del usuario de la plataforma.

Otro de los elementos que encontramos en el análisis de los resultados, es el uso activo de las herramientas que ofrece la plataforma por parte de las y los usuarios.

Ejemplos

8. **“¿Te gusta el cuerpo de A.A.B.T.? –Nooo”**

9. **“D.V. es etiquetado en la foto de perfil de K.S”**

10. **“Holanda 2012”**

Este tipo de interacción nos habla de cómo las y los usuarios pueden recurrir a elementos presentes en la plataforma para vincularse con las y los usuarios de la forma que estos consideren más apropiado según sus intenciones y deseos.

Otra de los elementos que se reflexionaron y discutieron fueron los relacionados con el nombre propio como elemento constitutivo de la identidad, de este surgió este apartado que denominamos.

2. Mi nombre soy

En este apartado incluimos las relaciones de las y los usuarios a partir del nombre con que se presentan en la red social digital, y como se refieren unos a otros a partir de este elemento en el cual se carga la responsabilidad de las interacciones de las y los usuarios.

Una de las características resaltante es la utilización de parte de las y los usuarios de nombres ficticios, sea esto por razones artísticas o deseos individuales, en donde se parte de la idea de presentarse como una persona distinta a quien se es en la vida offline.

Ejemplo:

11. **“Noxo Stremmor”**

13. **“Fritz Pears”**

19. **“LordHate War”**

Podemos decir que estos son *discursos artísticos* en el que las y los usuarios se presentan con una identidad alternativa a la identidad offline, de forma que al usar un nombre ficticio, la identidad que surge en la RSD queda desprovista de la connotación con la que usualmente está cargada la identidad offline asociada al nombre real de las y los usuarios, y permite que la identidad que surja esté asociada con los valores que desea presentar las y los usuarios.

Algunos usuarios o usuarias, utilizan combinaciones de sus nombres con parte de su nombre en la red, pero agregan información adicional que modifican la forma en que se presentan y le dan una cualidad particular al nombre con que se designan y definen en la red.

Ejemplo:

16. **“Ir Ene van Carmen”**

Además se encontraron otro tipo de interacciones donde se puede inferir que la plataforma permite que los usuarios demuestren ante su red los vínculos que pueden tener con otros usuarios, replicando o trasladando a la plataforma formas de vincularse en la vida offline, donde el nombre sirve como enlace hacia las identidades de los individuos, este tipo de publicaciones permite que los usuarios se acerquen a la información de los usuarios referidos. Hacer públicos estos discursos, puede hablar de la formalidad o compromiso de una relación, y puede limitar o alentar la forma en que algunos usuarios o usuarias se relacionan o interactúan con el usuario que posee una u otra información en su perfil.

Ejemplo:

14. **“A.G. tiene una relación con G.L.”**

13. **“A A.B. le gusta ARTES MARCIALES”**

Otro de los elementos que surgieron en esta categoría son las interacciones en las que las y los usuarios apelan a sus roles al momento de presentarse en la red, de modo que el contacto con otros usuarios y usuarias se hace desde los roles que las y los usuarios ejercen en la vida offline, en estos casos el nombre real acompaña al rol que presenta el sujeto, de modo que se intenta presentar una identidad en la que se establece como parte constitutiva el rol de las y los usuarios, integrado a su nombre propio.

Ejemplo:

18. **“Locutor P.B.” (Nombre Real)**

19. **“V. (Nombre Real) Psicologíaucv”**

20. **“Psicóloga Cagua (Psicóloga L.P.)”**

Las y los usuarios construyen una identidad a partir de estos roles, y es el nombre el vehículo que los conecta con otras y otros usuarios, donde el primer acercamiento (el nombre) está cargado de las expectativas asignadas al rol. De igual forma estas formas de presentarse incluyen “lugares” desde donde se desarrolla o ejerce el rol, ubicando a los usuarios en espacios reales offline, a pesar de que sus interacciones son virtuales.

En algunas interacciones el nombre surge como referencia del otro, sirviendo a las y los usuarios, para manifestar sus vínculos, o relaciones con otras y otros usuarios, expresar opiniones o incluir a otros usuarios a las interacciones que realiza.

Ejemplo:

12. **“orgullosa de mi moro O.M. por su rotundo éxito! Un Abrazote!**

En el que la referencia al otro, nos habla del valor del nombre en las redes sociales digitales como elemento que no solo refiere a una identidad particular, sino

que a su vez, es un elemento que define la identidad de las y los usuarios, conteniendo en sí mismo elementos que nos habla de cada una de las identidades que surgen en la red.

3. Yo Recuerdo...

En esta categoría agrupamos a todas aquellas interacciones en las que se reconoce una suerte de seguimiento en el tiempo de las interacciones de las y los usuarios de la plataforma Facebook, en donde se refleja la trayectoria vital del sujeto en la red.

Aquí se incluyen las interacciones en las que las y los usuarios se refieren a sí mismos u otros usuarios, y donde recuperan y reconocen sus interacciones hechas en el tiempo.

Ejemplos:

21. “primer semestre... eso fue cuando sufríamos CON...”

22. “YO RECUERDO EXPERIMENTAL Y R. (nombre real) EN QUE SOÑABA??”.

28. “A un año del 1er reencuentro con Los Viejos Panas en Margarita”

Este discurso nos habla de la forma en que los usuarios pueden hacer referencia a experiencias acontecidas en distintos tiempos, recuperándolas para presentarlas nuevamente en la plataforma, mostrando así la capacidad de la plataforma para llevar una memoria de las interacciones hechas por las y los usuarios en el tiempo, así mismo nos muestra como los usuarios son capaces de reconocerse en el tiempo a ellos mismos y a sus interacciones y de asociar rasgos a su identidad.

En estas interacciones las fotografías se encuentran en álbumes, publicados en el año 2008, mientras que los comentarios son publicados tres años después de la publicación inicial, lo que nos habla de las posibilidades que ofrece la plataforma para realizar y mantener un histórico de las interacciones de las y los usuarios y de traerlas nuevamente al presente.

En otro tipo de interacciones vemos que algunos usuarios o usuarias, tienen dinámicas particulares de interactuar las cuales se mantienen en el tiempo, por lo que modificaciones en estas dinámicas, pueden indicar a las y los usuarios de la red, que ocurrió un evento particular.

Ejemplo:

23. “En el día de ayer nuestra atención se centró en la partida de nuestro colega H.C., sin embargo no olvidamos el cumpleaños de nuestras recordadas panas A.M. y E.L. En el día de hoy seguimos celebrando la vida y extendemos nuestra felicitación aún retrasada con toda la calidez para ellas.”

Vemos que en este discurso, las interacciones de las y los usuarios son seguidas a través del tiempo y que como en el caso de los grupos, estas interacciones pueden mantener una dinámica particular, según los objetivos de cada grupo. En el texto observamos que el objetivo de este grupo es como se refiere en el texto celebrar la vida y extender felicitaciones a los usuarios y usuarias en su día.

Nos indica que el grupo tiene una forma de interactuar a través del tiempo y ser consciente de cuando está cambiando la forma en que interactúa con el resto de los usuarios, siendo este un reflejo de la capacidad de la plataforma para permitir a las y los usuarios ser autoconscientes y revisar sus interacciones.

En otras interacciones las y los usuarios, se reconocen a sí mismos y a los otros a través del tiempo, reportando los cambios de los atributos que ocurren en el tiempo y aquellos que se mantienen como parte fija de la identidad de las y los usuarios.

Ejemplo.

24. **“igualito = menos cabello y 10 kilos mas, la que no se parece nada es veronoca....”**

25. **“Ciertamente! Nos igualitos y Verónica tan vieja verdad?”**

26. **“chama jajajajajajajjaaja no creas que ha cambiado mucho”**

27. **“jejejeje es vieja! todavia me veo gordito”**

En estas interacciones se observó el reconocimiento por parte de las y los usuarios del transcurrir en el tiempo, y de sí mismos, a pesar de los cambios que pueden haber tenido, se centra en la percepción de cambio de parte de las y los usuarios

4. Soy muchas cosas pero sigo siendo yo

En esta categoría se reflexiona sobre aquellas interacciones en las que se relaciona el rol que desempeñan los sujetos en distintos ámbitos de su vida y son presentados ante la red como parte de lo que son las y los usuarios.

Siendo el grupo de Facebook un espacio destinado a la presentación de un rol particular de las y los usuarios, los temas y las formas de comentar, están relacionadas solo con un conjunto de usuarios que están directamente vinculados con la información publicada, lo que nos deja entrever, como dentro de la plataforma existen herramientas que permiten que se generen y atiendan las demandas de interacción, que son reconocidas como anclajes de la identidad por Revilla (2003).

Se observo como algunas interacciones parten de fijar la relación entre los roles que juegan las y los usuarios en la red.

Ejemplo:

37. **“Para mis estudiantes: mañana NO hay Personalidad conmigo por el paro, aprovechen y léanse las Cinco Conferencias, Pervin, consulten a Laplanche y Pontalis y vean "Freud, una pasión secreta", si ya hicieron todo eso por el paro anterior, entonces léanse Edipo Rey de Sófocles y el Caso Dora, si ya los leyeron, vayan a la playa o visiten museos,,, los quiero, besos, R.”**

31. **“Bueno, el día sábado Dios mediante se llevará acabó la primera promoción de bachilleres de la U.E.P. “Prof. Bruno Rafael Bello Cedeño. Todos los profesores que le dimos clase a ese pequeño grupo de estudiantes nos sentimos orgullosos de haber sido parte de la formación intelectual de los mismos. Muchas felicidades muchachos. Sigán adelante”**

En estos discursos vemos como se establece la relación docente-estudiantes, en donde a pesar de los intentos de cercanía afectiva con él otro, los roles se mantienen inamovibles, en donde el docente es quien da la información (“APROBARON SU MATERIA”), y ordena (“léanse...”) y donde los estudiantes, aunque pueden interactuar con la información, no pueden modificarla.

De igual forma en algunas interacciones son los usuarios los que reconocen los roles de los otros y se vinculan con ellos desde estos.

Ejemplos:

36. ***“excelente la clase de re-entrenamiento con Raúl!, muy buena la integración de todos los facilitadores en el ambiente, muchas gracias por compartir la experiencia!”***

34. **“Primo que rico que vas a ser padre mil felicidades muchas bendiciones para los dos”**

En estas interacciones, son las y los usuarios que interactúan con las identidades de los otros desde los roles que estos ejercen, asignándole a las identidades el peso del rol que desempeñan.

Este discurso nos habla de un reconocimiento por parte de las y los usuarios de la red, de los roles que asumen los sujetos (online y offline), y que pasan a constituir elementos de la identidad de dichos usuarios. Este tipo de reconocimiento (público) puede generar o adicionar una forma particular de ser visto por la red, al usuario, ya que algunos roles se le asignan algunas características (pre-juicios) que pueden o no coincidir con las características del usuario, pero que la red puede evaluar, en sus interacciones.

Teniendo en cuenta que el rol que se desempeña posibilita a las y los usuarios ser vistos de una u otra manera, y los faculta o niega para hablar de algunos temas, existen ocasiones en que las y los usuarios son quienes se presentan a sí mismos desde el rol que desempeñan, generando una identidad personal que se cimienta en el rol que ejerce.

Ejemplo:

33. “Temas de Física que estoy desarrollando en la U.E.P. Bruno R. Bello Cedeño-3er año: Movimiento rectilíneo uniforme (M.R.U.) Con un Móvil.4to año: Introducción a la Dinámica (Leyes de Newton) 5to año: Electrostática (Leyes de Coulomb) y pronto publicare los resultados de estos temas...”

39. “Es la forma en que combino Psicología y Locución, mis dos amores profesionales...”

35. “Felicidades a quienes estamos en educación especial por recibir titularidad dense como graduados como maestros a.....Yupi! !”

Algunas interacciones permiten que los usuarios se presenten a la red desde un rol que los legitima para hablar o expresarse sobre ciertos temas dándole voz en ciertos discursos, donde el rol añade experticia a la identidad del usuario o usuaria.

Ejemplo:

40. “También cada semana, junto a mi socia y colega L. D. ofrecemos el programa "EL MUNDO DE LAS ORGANIZACIONES" donde discutimos sobre las interacciones humanas en las empresas, familias, comunidades, etc...”

Este tipo de discurso, posiciona a el usuario, en un rol, que puede ser visto de forma positiva o negativa por el resto de los usuarios, nos habla de que el usuario se ubica en un rol de experto en algunos temas, siendo una voz o discurso que puede legitimar ciertas cosas, ya que su voz de experto lo faculta para hablar sobre temas particulares.

Otro tipo de interacciones que cumplen con un rol particular son aquellas que ubican al usuario en roles más cotidianos pero igualmente importantes como en la siguiente interacción en la que la usuaria se posiciona políticamente desde su rol como sujeto político.

Ejemplo:

38. “Cuando le doy comida a los pobres me llaman santo. Cuando pregunto por qué los pobres no tienen comida me llaman comunista. Dom Holder Camara”

Este es un discurso ideológico, que refleja la postura política que puede tener la usuaria, al momento de publicarla, se vale de la imagen de un hombre que está de espaldas, en la metáfora de que el autor no encaja en ninguno de los grupos descritos, nos habla de donde puede ubicarse la usuaria ideológicamente, sirve a su vez de forma de activismo ya que al ser presentado ante la red, se convierte en parte del discurso identitario de la usuaria, en relación a otros discursos de esta misma usuaria, se ve de forma constante en los discursos de esta usuaria, posicionamientos ideológicos, así como un uso de la plataforma para promover sus ideas políticas, pudiéndosele asignar a las interacciones de la usuaria una tendencia hacia el activismo político, el cual se relaciona directamente con la identidad que está construyendo en la red.

Una vez presentada la reflexión y discusión de los datos, continuaremos en el siguiente capítulo con las conclusiones que se obtuvieron de esta investigación.

VI. Conclusiones

A continuación presentaremos, las conclusiones obtenidas en esta investigación, una vez analizado el corpus, según el método anteriormente descrito, se ha llegado a las siguientes conclusiones:

Facebook es una plataforma que posibilita la interacción entre un conjunto de identidades relacionadas en una red estructurada (y estructurante) que posibilita la emergencia (y permanencia) de las identidades que la conforman. Se puede entender la misma como un espacio de encuentro y de relación que permite a los usuarios compartir/transferir una identidad personal a la plataforma, identidad que al trasladarse al espacio digital “puede” desarrollarse independiente de la identidad offline del usuario.

Esto puede indicarnos que la construcción o emergencia de una identidad digital suma los elementos de las identidades offline y añade elementos nuevos que son producidos en este espacio digital, las identidades se presentan a través de los diversos dispositivos que ofrece la estructura, tales como soportes del cuerpo: Imágenes, videos, animaciones, etc. Soportes que permitan explorar no solo la dimensión cuerpo de la identidad que es construida, sino también develar algunos elementos del universo relacional de ésta.

Muchas veces este espacio pasa a ser una suerte de presentación de los atributos de una identidad al público, el cual pareciese pasar por la evaluación (crítica) pública, dándole la oportunidad al usuario de conocer el impacto de su presentación ante la alteridad, teniendo una retro alimentación de cómo es percibida por los otros.

Podemos concluir, entonces, que Facebook posibilita la construcción de una identidad personal, proporcionando a las y los usuarios, en primer lugar un espacio para la relación de las identidades.

Esta identidad se estructura según las posibilidades de la plataforma, y por tanto es una identidad (tipo de identidad) que se encuentra limitada por el nivel de desarrollo que puede tener la plataforma y los intereses particulares de la misma.

Las y los usuarios pueden valerse de la presencia o ausencia de ciertos elementos y herramientas ofrecidas por la plataforma para la construcción de su proyecto de identidad por lo que no es necesario el uso de todas las posibilidades que ofrece la red. Las y los usuarios escogen de los elementos que tienen a su disposición aquellos que sean más convenientes para la interacción con su red de usuarios y usuarias.

La identidad personal que se construye en Facebook, en algunos casos intenta ser una traslación de la identidad offline (imagen de sí mismo), sin embargo el espacio virtual posibilita la emergencia de una identidad particular de la red.

Los usuarios se relacionan a través de los contenidos (humor, causas políticas, causas sociales, causas culturales), crisis (situaciones de emergencia), en algunos casos se coordina desde lo virtual para actuar en lo real, en otros el acto significativo sucede online (denuncia, protesta, entre otros).

En relación a los criterios que guiaron la investigación y que permitieron el trabajo con los datos, la investigación mostró que los criterios propuestos para el estudio de la identidad personal, tomados de la propuesta de Revilla (2003), pueden ser identificados, en las interacciones online, hechas por las y los usuarios de la Red Social Facebook, de esta forma tenemos que uno de los anclajes propuestos como es el caso del nombre propio, aparece en estas plataformas como un elemento que cumple la función de asignar, o en palabras de Revilla (2003), anclar la responsabilidad de las interacciones de los usuarios en la plataforma, interacciones que serán constituyentes de la identidad que emerge en este espacio virtual.

La responsabilidad está en una identidad con nombre, no podemos hablar de una identidad sin nombrarla, las identidades surgen en la acción, se “es” siendo, y aquello que “es” debe ser nombrado para que exista.

El nombre es el elemento por medio de cual podemos contactar con los otros usuarios, aquellos que nos reconocen o identifican, y es a través de los nombres que se establece la relación entre los contenidos que se generan y los usuarios que los producen.

Podemos decir que el nombre propio está cargado de la identidad del individuo mentado, identidad que es reconocida por aquellos usuarios que tienen relación offline con el usuario, por lo que resulta en un elemento que permite el tránsito de una identidad offline a una identidad online. El nombre personal que se “escoge” para identificarse en la red, pasa a ser el recipiente de la identidad que se construye a través de las interacciones en la plataforma.

Se observó que este atributo puede corresponder con la identidad del usuario offline, trayendo como consecuencia que la identidad online se cimiente sobre la referencia de la primera. Sin embargo el usuario tiene la posibilidad de escoger un nuevo nombre de usuario (ficticio) o usar segundos nombres o apellidos para que la identidad offline no sea la que inflencie la nueva identidad. A su vez con la salvedad de que no necesariamente los miembros de la red del usuario tienen que tener relación offline con el mismo.

Vemos que la plataforma nos ofrece una cantidad de herramientas o elementos que permite que las y los usuarios se relacionen y opinen o comenten sobre los otros, generándose en la plataforma un espacio para la negociación y surgir de las identidades personales de las y los usuarios.

En relación a la dimensión corporal en la plataforma virtual, vemos que la RSD Facebook, ofrece herramientas que sirven como soportes del cuerpo en esta plataforma, si bien es cierto que la relación con el cuerpo no se da desde el contacto físico, la dimensión corporal como referente está presente en gran parte de las interacciones que las y los usuarios realizan en la plataforma, siendo un elemento en constante evaluación por parte de los usuarios, y que es reconocido por estos, negociado y que al igual que el nombre sirven como anclaje de las interacciones, le da cara a la identidad que interactúa, y si bien cuando decimos cara no nos referimos necesariamente a persona, ya que la plataforma, posibilita que el cuerpo que se presenta como soporte, corresponda o no con el de las o los usuarios, es sin embargo el referente de la identidad que se genera.

Otro de los elementos que sirvieron como eje de esta investigación está relacionado con el tercero de los anclajes propuestos por Revilla (2003), La

Autoconciencia y memoria, en función a este anclaje se llegó a las siguientes conclusiones,

Como usuarios activos de la plataforma se tiene conciencia de las interacciones, las y los usuarios escogen que publicar, que leer, que comentar, que mostrar y que dispositivos usar. Las y los usuarios se pueden reconocer a través de sus publicaciones. Sea porque estas estén asociadas a su nombre o a una imagen de sí mismos, o bien porque la plataforma lleva un registro de las interacciones de las y los usuarios.

Los usuarios reconocen sus publicaciones y las de otros usuarios, y pueden verse a través del tiempo, evaluar los cambios de sus atributos, desde los soportes del cuerpo que son subidos por ellos u otros usuarios, así mismo reconocen las interacciones más antiguas y son capaces de recuperarlas y presentarlas aludiendo al tiempo que ha transcurrido.

Si bien para el momento de esta investigación la plataforma no contaba con elementos como la Autobiografía, función de la plataforma que posibilita a las y los usuarios acceder a un registro de sus interacciones en la plataforma a través del tiempo, incluso en la actualidad la plataforma ofrece el servicio de publicación de un libro de las interacciones del usuario en físico (offline).

Si contaba con un registro de sus interacciones a través del muro de publicaciones, en donde se puede retomar interacciones anteriores y presentarlas o interactuar con ellas, de modo que pueden ser recuperadas, y mantenerse en el registro de la plataforma.

Por último uno de los elementos que se plantearon como constitutivo de la identidad, fueron las demandas de interacción, acerca de estas se concluyó, que al igual que en los espacios offline las y los usuarios, se presentan desde algunos roles, sean estos profesionales, familiares, académicos, entre otros, con el fin de marcar la forma en que se relacionan con los otros.

De igual forma este elemento sirve para que las y los usuarios se posicionen frente a diversos temas desde el rol que desempeñan, sea para darle legitimidad o descrédito a los contenidos publicados por otros usuarios.

La plataforma ofrece herramientas como los “Grupos” en las que las y los usuarios se relacionan desde sus roles según las temáticas que desarrollan (Académicas, Investigación, Profesional, Ocio, entre otros), Se relacionan a través de los significados que le dan a sus prácticas y a través de referentes culturales.

Para finalizar es importante mencionar, que Facebook es una plataforma en constante cambio, la cual le da a sus usuarios y usuarias una cantidad limitada de recursos para poner en juego y cuya configuración va cimentando una identidad personal digital de las y los usuarios, esta identidad va a estar condicionada a la forma en que se concibe la plataforma y los desarrollos que se den en éstas, las herramientas que ofrezca y los contenidos que produzcan las y los usuarios.

Podemos concluir que en el espacio digital de la red social digital Facebook se genera una identidad personal digital, sin embargo queda como pregunta ¿Se puede hablar de una “Identidad Digital única”? Que ocurre cuando la participación de una misma identidad se da en más de un espacio digital, se puede dar la sumatoria de las identidades en Facebook, Twitter, Flickr, Google y cualquier otro escenario de la web que permita la emergencia de una identidad.

VII. REFERENCIAS

- Almada, M. y Zamar, I. (2006). "Video Juegos y socialización en la adolescencia" en *La generación tecnocultural*. Córdoba, Argentina: Ed. Brujas
- Boyd, D. y Ellison, N. (2007). Social network sites: Definition, history, and scholarship. *Journal of Computer-Mediated Communication*, 13(1), article 11. <http://jcmc.indiana.edu/vol13/issue1/boyd.ellison.html>.
- Crespo, E. (2001). *La constitución social de la subjetividad*. Madrid, España: Catarata.
- Cubells, J. (2005) Navegando entre narraciones: voces que construyen y socavan la credibilidad en el ambito jurídico. *Athenea Digital*. Disponible en: <http://antalya.uab.es/athenea/num8/cubells.pdf>
- Davies, B. y Harré, R. (1990). Posicionamiento: la producción discursiva de la identidad. Disponible en: <http://antalya.uab.es/athenea/num12/daviesyharre.pdf>
- Fuchs, C. (2008). *Internet and society: social theory in the Internet age*, Routledge.
- Galindo, J. (1998). *La construcción de la identidad en los proceso de interacción*. Recuperado en: <http://www.cua.uam.mx/files/6.%20Galindo.pdf>
- Galindo, J. (2008) *Entre la necesidad y la contingencia. Auto-observación teórica de la sociología*. Barcelona, España: Anthropos
- Garay, A. (2002). *La Identidad Social Desde El Punto De Vista Del Interaccionismo Simbólico*. Departament de Psicologia de la Salut i de Psicologia Social, Recuperado en: <http://es.scribd.com/doc/3329233/taller-4>

- Garay, A., Iñiguez, L. y Martínez, L. (2002) *Perspectivas Críticas En Psicología Social: Herramientas Para La Construcción De Nuevas Psicologías Sociales*. Recuperado en: <http://dc205.4shared.com/doc/6eLkOilj/preview.html>
- Garay, A. Iñiguez, L. y Martínez, L. (2005). *La perspectiva discursiva en psicología social. Subjetividad y procesos cognitivos*, Recuperado en: http://desarrollo.uces.edu.ar:8180/dspace/bitstream/123456789/240/1/La%20perspetiva_discursiva.pdf
- García, J. (2010). *Comportamientos activos en usuarios 2.0: Facebook supera a Tuenti, la red social que había sido líder en España. Causas, estrategias de comunicación e impacto en la recepción*. Observatorio (OBS*) Journal, vol.4, nº2, Recuperado en: <http://obs.obercom.pt/index.php/obs/article/view/352/36>
- Iñiguez, L. y Antaki, C. (1994) "El análisis del discurso en Psicología Social", Boletín de Psicología, Vol. 44, Págs. 57-75, Recuperado en: <http://ler.letras.up.pt/uploads/ficheiros/4266.pdf>
- Iñiguez, L. (2001). *Identidad: de lo personal a lo social. Un recorrido conceptual*. Madrid, España: Catarata.
- Larrain, J. (2001). *El concepto de Identidad*. Universidad de Chile. Disponible en: http://www.plataforma.uchile.cl/fg/semestre1/_2003/cuento/modulo3/clase1/xtos/concepto.htm
- Martínez, J. (1998). *Tecnologías de la Información: Sujeto, mundo y relación*. Caracas, Venezuela: UCV (TESIS).
- Mead, G. (1972). *Espíritu, Persona y Sociedad*. (3° ed.). Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Montero, M. (2000). *Los Unos y Los Otros: De la individualidad a la Episteme de la Relación*. N° 1, Revista Avepso.

- Moral, J. (2010). La (re)presentación de las identidades psicosociales en el teatro de la vida cotidiana. (theatrum mundi). Recuperado en:<http://psicologiasocial.uab.es/athenea/index.php/atheneaDigital/article/view/633>
- Otto, P. y Simon, M. (2008). Dynamic Perspectives on Social Characteristics and Sustainability in Online Community Networks., Vol. 24, nº 3, System Dynamics Review.
- Parker, I. (1996). Discurso, cultura y poder. En: A., Gordo-Lopez y J. Linaza (coord.) Psicología, discurso y poder. Madrid: España: Visor.
- Petit, C. y Virdó, E. (2006). La generación tecnocultural. Córdoba, Argentina: Ed. Brujas*
- Revilla, J. C. (2003). Los Anclajes de la identidad Personal. Athenea Digital, 4,54-67. Disponible en: <http://antalya.uab.es/athenea/num4/revilla.pdf>
- Rivera, J. (2011). Las Redes sociales: terminología en torno al fenómeno. Teknokultura. Revista de Cultura Digital y Movimientos Sociales
- San Juan, I. (s.f.). Cultura Digital y Reconfiguración del Habitus Tecnológico Reflexiones Teóricas y Filosóficas. Recuperado el 25 de mayo de 2009, En <http://www.razonypalabra.org.mx/N/n64/actual/igisela.html>
- Segui, J. y Gil, A. (2008). *Construccionismo social, Etnografía postmoderna, Análisis de contenido y Análisis del discurso en interacción. Un enfoque teórico/metodológico cualitativo desde la Psicología social crítica.* Recuperado en: <http://www.dialogosproductivos.net/upload/publications/29092011122048.pdf>

Tamayo, M. (1999). *El Proceso de Investigación Científica*. D.F., México: Limusa.

Vayreda, A. (2004). Las promesas del imaginario Internet: las comunidades virtuales. *Atenea Digital*, 5. Primavera 2004. Disponible en <http://antalya.uab.es/athenea/num5/vayreda.pdf>

Villarroel, G. (2005). *Construcción de relaciones digitales un análisis del discurso*. Caracas: Ediciones del vicerrectorado académico.

ANEXOS

Anexo 1. Categoría Cuerpo

N°	Interacción	Texto	Descripción	Explicación	Asociación
1	Comentario de A.B. en Fotografía de G.M	“te ve osmel y te lleva”	Descripción: fotografía a cuerpo completo de G.M. en una playa, posando para la cámara en traje de baño	“osmel” hace referencia a Osmel Sousa conocido por reclutar a mujeres para el concurso miss Venezuela	Valoración estética
2	Comentario de A.B. en Fotografía de G.M	“Dios....moquina que bien te....”	Descripción: fotografía a cuerpo completo de G.M. en una playa de espalda, en traje de baño		Valoración estética del cuerpo
3	.Comentario de A.B. en el Muro de G.M	“COÑO MI PRIMA CAMBIA ESA FOTO”	La fotografía a la que se hace referencia es una fotografía de perfil en la que aparece		Petición
4	Comentario de A.B. en fotografía de S.G	“verga más buena y te mueres”	Fotografía de S.G. de frente a la cámara, cuerpo	S.G. Sonríe en la foto	Valores estéticos

			completo, con un vestido negro por encima de las rodillas, posando hacia la cámara.		
5	Comentario en el Muro de A.B.	“y pronto cambiare la foto de perfil ¿cuál pondré?”	La foto actual del perfil aparece A.B. en foto de medio cuerpo, vestido con traje formal	La usuaria F.R. interactuó con esta publicación a través del botón “me gusta” de la plataforma	Importancia de la imagen del cuerpo en el perfil
6	Comentario y foto publicada en perfil de A.B:	“Uno que otro traguito... es sábado y mañana viaje”	En la foto aparece A.B. sentado en una escalera sosteniendo una botella de cerveza y sonriendo hacia la cámara		Actividad relacionada a la imagen, preferencias, afinidades del usuario.
7	Interacción a través de Aplicación “Divertida Entrevista” de F.R.	¿Te gusta el cuerpo de A.A.B.T.? -Nooo	Esta aplicación genera preguntas aleatorias sobre los usuarios que comparten la red de las	Que existan dos letras “o” adicionales en la respuesta, da mayor énfasis en la negativa de F.R.	El cuerpo como elemento presente en la relación entre los individuos

			personas, siendo estas quienes las responden según lo deseen		
8	Comentario en foto del muro de A.B.	Ella es mi esposa. Es bonita verdad?	Comentario acerca de foto publicada por el usuario en la que aparece una mujer, viendo hacia la cámara, en fotografía del rostro, la cual presenta una mujer de piel blanca vestida con una blusa a tiras y un globo de fiesta infantil en la cabeza.	No se puede afirmar o no que la persona en la foto sea la esposa del usuario, sin embargo es presentada ante la red de esta forma, el usuario A.L. interactuó con la foto a través del botón "Me gusta"	Presentación del otro, con la imagen como sustituto
9	D.V. es etiquetado en la foto de perfil de K.S.	"D.V. es etiquetado en la foto de perfil de K.S."	La foto de perfil de K.S. aparece la misma en foto de cuerpo entero posando para la cámara con un pantalón ajustado y una blusa larga	Etiquetar a un usuario, implica que el usuario recibe una notificación personal cuando el usuario quien etiqueto publica el contenido, en	La foto de perfil (su cara) va dirigida de forma especial a un usuario

				este caso la foto de perfil	
10	Álbum de C.A.	Título del Álbum: "Holanda 2012"	Fotografías de C.A. en Holanda	C.A. aparece residiendo en Venezuela, Por lo que Las Fotografías de Holanda Corresponden a un Viaje	Intereses, Lugares, Posibilidades Económicas

Anexo 2. Categoría Nombre Propio

N°	Interacción	Texto	Descripción	Explicación	Asociación
11	Nombre de usuario	Fritz Pears	Nombre Ficticio usado por su similitud con la del psicólogo creador de la terapia Gestalt Fritz Pearls	Dentro de los intereses del usuario se encuentra la Terapia Gestalt, además de ser estudiante de psicología. Los usuarios se relacionan con esta persona desde este nombre, el cual no coincide con el de la persona offline.	Indicador de intereses del usuario, identidad separada en alguna medida con la identidad offline. Los contenidos de este usuario corresponden a los de cualquier usuario y con las actividades offline de la

					persona.
12	Comentario en el muro de T.N.	“orgullosa de mi moro O.M. por su rotundo éxito! Un Abrazote!	Comentario en el que se hace referencia y etiqueta a un segundo usuario, Osmary Marcano	Comentario que habla de la relación entre T.N. y Osmary Marcano	La identidad del otro se referencia a través del nombre propio, el cual la contiene.
13	Muro de A.B.	“A A.B. le gusta ARTES MARCIALES”	Interacción del usuario con el botón “Me gusta”	Los gustos o preferencias del usuario son asociados directamente al nombre propio del perfil de la persona	Asociación a gustos o intereses
14	Perfil de A.G. Pestaña Información	Situación Sentimental: “A.G. tiene una relación con G.L.”	El usuario A.G. agrega información sobre su relación sentimental, en donde refiere a través del nombre propio a otra usuaria de la red	G.L. es usuaria de la red de A.G. por lo que su nombre se convierte en un link hacia el perfil de G.L.	La relación con el otro o el tipo de interacción siempre es referido al nombre.
15	Nombre de perfil	Noxo Stremmor	Nombre ficticio usado por el	El usuario tiene un	El usuario es según su perfil

	Noxo Stremmor		usuario	nombre ficticio	un artista plástico, por lo que el uso de un nombre ficticio, habla de la creación de una identidad ficticia o performativa de artista
16	Nombre de Perfil: Ir Ene van Carmen	“Ir Ene van Carmen”	Nombre real combinado con elementos	Autenticidad	Creatividad, irreverencia
17	Nombre de perfil: Locutor P.B. Nombre Real	“Locutor P.B. “	Inicia con el rol del usuario offline y continua con el nombre real	Primacia de los roles sobre el nombre	Identidad construida desde el rol del usuario
18	Nombre de Perfil: V. Psicologíaucv	“V. Psicologíaucv”	Nombre real (de pila) seguido por rol y ubicación de la usuaria	Identidad vinculada al rol profesional, y a un lugar en el que se ejerce	Rol profesional asociado directamente al nombre
19	Nombre de Usuario: LordHate War	“LordHate War”	Nombre ficticio	Traducción: SeñorOdio Guerra	Asociado con sentimiento y valores negativos

20	Nombre de Perfil: Psicóloga Cagua (Psicóloga L.P.)	“Psicóloga Cagua (Psicóloga L.P.)”	El rol profesional aparece antes que el nombre real, se da importancia al lugar en el que se ejerce el rol	Identidad vinculada al rol profesional	Presentación del rol, forma de promoción, limitación de los contenidos
----	--	------------------------------------	--	--	--

Anexo 3. Categoría Autoconciencia y Memoria

N°	Interacción	Texto	Descripción	Explicación	Asociación
21	Comentario en Foto de T.N.	“primer semestre... eso fue cuando sufríamos CON...”	Imagen en la que aparecen dos adolescentes hombres y una adolescente mujer, sonriendo hacia la cámara	El texto hace referencia a que la fotografía fue tomada, cuando los sujetos de la fotografía estaban en el primer semestre	Reconocimiento en el tiempo de los usuarios, los cuales son etiquetados, en una fotografía, cuyo texto la ubica temporalmente en el pasado, denotándose de esta forma un transcurrir y recuperar de las interacciones en el tiempo
22	Comentario en foto de O.M;	“YO RECUERDO EXPERIMENTAL Y R.(nombre real) EN QUE	Imagen en la que aparece un sujeto en un aula de clase, dormido	En este texto se hace referencia a un transcurrir en el tiempo, en	Se evidencia un transcurrir del tiempo y una recuperación

		SOÑABA??”;	en un pupitre, foto de medio cuerpo.	donde se recuerda una vivencia del usuario	de la información, el sujeto de referencia se mantiene en el tiempo, y se le asocian rasgos a su identidad.
23	Comentario en el muro del grupo Viejos Panas Psicología Ucv	“En el día de ayer nuestra atención se centró en la partida de nuestro colega H.C., sin embargo no olvidamos el cumpleaños de nuestras recordadas panas A.M. y E.L. En el día de hoy seguimos celebrando la vida y extendemos nuestra felicitación aún retrasada con toda la calidez para ellas.	este tipo de interacción pertenece a un grupo cerrado en el que las y los usuarios que pertenecen al mismo comparten unas características en común ser estudiante o graduando de la escuela de psicología de la UCV	La persona que pública refiere a publicaciones realizadas el día anterior a la presente interacción.	Se evidencia que se mantiene un registro de las interacciones a través del tiempo.
24	Comentario del usuario R.O. en el grupo Viejos panas Psicología Ucv	igualito = menos cabello y 10 kilos mas, la que no se parece nada es veronoca....	Fotografía en la que aparecen dos sujetos adultos, uno de los cuales carga en sus	Reconocimiento en el tiempo	Atributos asociados a un usuario que se mantienen o cambian en el tiempo

			brazos un bebe, posan ante la cámara frente a la entrada de un edificio identificado como Notaria Pública		
25	Comentario del usuario D.B. en el grupo Viejos panas Psicología Ucv	Ciertamente! nos igualitos y Verónica tan vieja verdad?	Fotografía en la que aparecen dos sujetos adultos, uno de los cuales carga en sus brazos un bebe, posan ante la cámara frente a la entrada de un edificio identificado como Notaria Pública	Paso del tiempo, y reconocimiento de las y los usuarios	Atributos que se mantienen o cambian en el tiempo
26	Comentario en foto de O.M; respuesta a comentario de O.M. por T.N.	“chama jajajajajajajaaja ja no creas que ha cambiado mucho”	Imagen en la que aparece un sujeto en un aula de clase, dormido en un pupitre, foto de medio cuerpo.	En este texto se hace referencia a un transcurrir en el tiempo, en donde se recuerda una vivencia del usuario	Se evidencia un transcurrir del tiempo y una recuperación de la información, el sujeto de referencia se mantiene en el tiempo, y se le asocian rasgos a su identidad.

27	Comentario del usuario D.T. en fotografía publicada por D.T.	“jejeje es vieja! todavía me veo gordito”	Fotografía en la que aparecen un hombre y una mujer, abrazados mirando hacia la cámara, posando frente a un poster de cine de la película, El oso Yogi	Vivencia de los usuarios, recuperada a través de la fotografía	Paso del tiempo, modificación de atributos
28	Publicación en el muro de E.F.	“A un año del 1er reencuentro con Los Viejos Panas en Margarita.”	Publicación en la que se informa sobre un grupo de viejos amigos que se reúnen nuevamente después de un tiempo	Recuperación de experiencia en el tiempo	Paso del tiempo, rememoración de una actividad, memoria
29	Publicación en el muro de G.C.	“Iniciando la semana con las pilas bien puestas!!! Con las mejores energías!”	Reconocimiento en el tiempo	Autoconciencia	Autoconciencia, estado de ánimo.
30	Publicación en el muro de C.C.	“A una semana.. me acuerdo de "Seabiscuit", el proyecto de general 2.”	Paso del tiempo y memoria	Referencia al tiempo.	Autoconciencia y memoria, referencia al paso del tiempo.

Anexo 4. Categoría Demandas de Interacción

N°	Interacción	Texto	Descripción	Explicación	Asociación
31	Publicación de	“Bueno, el día	Esta	Sentimientos	Rol Docente

	Estado de A.B.	sábado Dios mediante se llevará acabó la primera promoción de bachilleres de la U.E.P. "Prof. Bruno Rafael Bello Cedeño. Todos los profesores que le dimos clase a ese pequeño grupo de estudiantes nos sentimos orgullosos de haber sido parte de la formación intelectual de los mismos. Muchas felicidades muchachos. Sigán adelante"	interacción está dirigida por el rol del usuario, que en este caso es el de profesor, dirigiéndose a sus alumnos, igualmente es una interacción institucional, ya que se hace mención del lugar donde se ejerce el rol	de orgullo/ logro/satisfacción	
32	Publicación de estado de A.B.	"MUCHAS FELICIDADES A TODOS LOS ALUMNOS DEL PRIMERO DE CIENCIAS DE LA U.E.P. BRUNO RAFAEL BELLO CEDEÑO, QUE REPARARON FÍSICA AYER. TODOS APROBARON	Esta interacción está dirigida por el rol del usuario, que en este caso es el de profesor, dirigiéndose a los alumnos, igualmente es una interacción institucional,	Docente cercano a los estudiantes, muestras de afecto	Rol docente

		SU MATERIA.”	ya que se hace mención del lugar donde se ejerce el rol		
33	Publicación en el muro de A.B.	“Temas de Física que estoy desarrollando en la U.E.P. Bruno R. Bello Cedeño- 3er año: Movimiento rectilíneo uniforme (M.R.U.) Con un Móvil. 4to año: Introducción a la Dinámica (Leyes de Newton) 5to año: Electrostática (Leyes de Coulomb) y pronto publicare los resultados de estos temas...”	Relación con la institución- Cursos a los que da clases	Se identifica a sí mismo como profesor de física de la U.E.P. Bruno R. Bello Cedeño	El rol de profesor en oposición a otros roles
34	Comentario de M.R.V. en perfil de D.E.V.C	“Primo que rico que vas a ser padre mil felicidades muchas bendiciones para los dos”	Rol familiar, nuevo rol de padre, presentación ante la red	Reconocimiento por parte de los otros usuarios de los roles que debe cumplir el usuario	
35	Publicación en perfil de D.E.V.C.	“Felicidades a quienes estamos en	Rol profesional	Obtención de título de maestro,	Presentación de su nuevo rol

		educación especial por recibir titularidad dense como graduados como maestros a.....Yupi! !"		sentimientos de felicidad	
36	Publicación en Grupo Derechos Humanos Unes de S.D.M.	"excelente al clase de re-entrenamiento con Raúl!, muy buena la integración de todos los facilitadores en el ambiente, muchas gracias por compartir la experiencia!"	Rol profesional que responde a un grupo de activismo en Derechos Humanos de Formación		
37	Publicación Muro de R.D.D	"Para mis estudiantes: mañana NO hay Personalidad conmigo por el paro, aprovechen y léanse las Cinco Conferencias, Pervin, consulten a Laplanche y Pontalis y vean "Freud, una pasión secreta", si ya hicieron todo eso por el paro anterior, entonces léanse Edipo Rey de	Rol profesional/docente	Rol político	Roles estudiantes-docente

		Sófocles y el Caso Dora, si ya los leyeron, vayan a la playa o visiten museos,, los quiero, besos, R.”			
38	Imagen publicada por C.L.C	Imagen en blanco y negro de un hombre de espaldas en donde sale el siguiente texto “Cuando le doy comida a los pobres me llaman santo. Cuando pregunto por qué los pobres no tienen comida me llaman comunista. Dom Holder C amara”	Ideología, activista		
39	Publicación hecha por el usuario L.P.B. en el grupo Portal Psicólogo Social	“Es la forma en que combino Psicología y Locución, mis dos amores profesionales...”		Roles Profesionales	
40	Publicación hecha por el usuario L.P.B. en el grupo Portal Psicólogo Social	“También cada semana, junto a mi socia y colega L.D. ofrecemos el programa "EL	Presentación del otro desde los roles que ejerce	Los usuarios se relacionan desde el rol	Discursos de expertos, producciones desde los roles

		MUNDO DE LAS ORGANIZACIONES" donde discutimos sobre las interacciones humanas en las empresas, familias, comunidades, etc..."			
--	--	---	--	--	--