

Luis Mata Mollejas

# TU FUTURO POLÍTICO



**Junta Directiva de la Fundación Alberto Adriani  
2014 - 2019**

**Presidente:**

Román J. Duque Corredor

**Vice Presidenta:**

Pola Ortiz

**Tesorero:**

Luis E. Mata Mollejas

**Secretario:**

Nilson H. Guerra Zambrano

**Vocal:**

Luis Molina

**Directores suplentes:**

Alfonso Giordano

José Alejandro Adriani

Domingo Mora Márquez

Jesús Enrique Mazzei

Av. Neverí, Centro Comercial Los Chaguaramos, piso 4, oficina 4-8.

Teléfonos: 0212-6932276 / 6934868.

Rif: J-30104177-1

[www.fundacionalbertoadriani.org.ve](http://www.fundacionalbertoadriani.org.ve)

Luis Mata Mollejas

# TU FUTURO POLÍTICO

Fundación Alberto Adriani

***Tu futuro político***  
**Luis Mata Mollejas**

Fundación Alberto Adriani  
Depósito legal: DC2017001370  
ISBN: 978-980-6970-28-1  
Arte Final: Carmen Salazar  
Caracas, junio 2017

# ÍNDICE

<b>Introducción: Un presente peligroso</b>	7
I) Conciencia social	13
II) Libertad y lógica política	19
III) Información y convencimiento	23
IV) Ganar los debates: requisito contemporáneo de victoria y sobrevivencia	27
V) Regere Pópulos ¿Chispa de Locura?	31
1) Incidencia de las tormentas económicas	33
2) Sacrificios políticos en la interdependencia	36
3) Un horizonte próximo	40
<b>Apéndice 1: Aprendizaje permanente: Asir, soltar, asir...</b>	43
<b>Apéndice 2: Viaje en el tiempo: el imperio del dinero</b>	47
<b>Apéndice 3: El liderazgo exitoso</b>	57
<b>Apéndice 4: El abanico de situaciones sociales</b>	61
<b>Apéndice 5: Autoritarismo doméstico, militarismo e imperialismo</b>	63
<b>Apéndice 6: La economía especulativa</b>	69
<b>Apéndice 7: Democracia activa</b>	73
<b>Bibliografía</b>	79



## Introducción: Un presente peligroso

Resulta obvio decir que aceptamos como realidad las cosas físicas que existen y los eventos que se suceden. Sobre el primer componente, la reflexión desde la Grecia Clásica, que inventó los conceptos, e inició la construcción de su método de estudio, o procesos científicos, hace posible establecer afirmaciones inequívocas de correspondencia entre los hechos y el discurso.

No ocurre así con la correspondencia entre los eventos, que provienen de los actos humanos y lo que describimos en el discurso; pues en ese último está presente nuestra percepción y la interpretación que hagamos<sup>1</sup>. Por supuesto ello siempre fue así. Pero, en nuestra época, los actores con autonomía de acción: los variados grupos de interés y la ampliación de su radio de acción, que ahora abarca el espacio internacional, produce información que puede ser, a primera vista, contradictoria e inclusive inverosímil.

**De allí que el discurso explicativo que debería resaltar la correspondencia entre realidad y sucesión de eventos se torna cada vez más impreciso y, en consecuencia, es más riesgoso tomar decisiones.**

Tomemos, como ejemplo el orden internacional inestable, que desde el inicio del siglo XXI muestra, hasta el extremo de la caricatura, la presencia de dos crisis contradictorias: *la sobre producción* enmascarada bajo la forma

---

1 G. Soros (2007:38-51) llama a esa hipótesis *reflexividad*. Dicha hipótesis niega la propuesta por la ilustración (XVIII) según la cual, la razón es independiente y distinta de la realidad. Como en las ciencias sociales la interpretación de la historia es básica, resulta clara la posibilidad de interpretación ad-hoc.

de grave trastorno monetario y la de *sub producción*, que provoca el desplazamiento de seres humanos en busca de paz, alimentos y dignidad.

### **De allí que quepa una pregunta inmediata ¿Hay forma de llenar con los excedentes de la primera crisis los déficits de la segunda?**

Ante las dudas que surgen, todos los individuos de la especie humana, en este debut del tercer milenio, nos interrogamos cada día que amanece, sobre la calidad de la conducción político-económica y social del planeta, y del país que, en principio, nos otorga, como ciudadanos, un derecho de participación en las decisiones.

Como primer intento de respuesta a esa cuestión, cualquier ciudadano observa el comportamiento del derrotero de su bienestar económico y se pregunta ¿Son suficientes sus ingresos para afrontar los gastos de sobrevivencia y el de su familia? En segundo lugar, también se pregunta si será posible desarrollar las actividades relacionadas con aquel propósito fundamental, al existir, o no, una atmósfera de relativa paz social; como condición para enfrentar una incertidumbre cargada de peligros físicos, aún siendo la carga económica soportable. Como pregunta final intentará responder a la inquietud relativa a la percepción de un devenir favorable para la vida individual y social de los descendientes que todavía están bajo su responsabilidad<sup>2</sup>.

---

2 Algún economista estudioso de la macroeconomía, aficionado a la arqueología, podría sugerir que con el estudio de la Curva de Phillips (inflación vs desempleo) un sendero intermedio podría hallarse. Lamentablemente, el síndrome de la *stagflación* aparecido en la segunda mitad del siglo XX, puso un *stop* a esa derivación; sin que lo dicho pretenda menoscabar las exploraciones teóricas. Digamos, por el momento, que el estudio financiero: la complicación

En varios de mis ensayos recientes, por lo menos desde los aparecidos a partir del 2015, he intentado dar respuestas a las anteriores preguntas; centrándome en las complejas interacciones entre las actividades económicas y políticas; tal como se presentan en la mayor parte de los países, a partir del término de la Segunda Guerra Mundial en 1945. En particular, en el ensayo presentado en diciembre de 2016, que lleva por título: **Dinero política y petróleo en el debut del tercer milenio**<sup>3</sup>, he destacado la idea síntesis, según la cual, a la luz de los acontecimientos políticos con influencia universal, ocurridos durante el año 2016, la perspectiva político-económica, al operar bajo el síndrome general que llamamos *la tenaza dólar petróleo*, parece retomar características similares a las que se presentaron al inicio del siglo XX; y que culminaron en las dos guerras mundiales, al anularse en el año 2016 los cambios mayores iniciados en las últimas décadas del siglo XX; resumidos como *disminución de las políticas centradas en el nacionalismo*, que florecieron hasta el inicio de la Segunda Guerra Mundial.

De allí que, habiendo desbrozado en el ensayo referido las líneas del subsistema económico, al nivel planetario, intento ahora sintetizar las de interacción dentro del subsistema político. La razón de esta selección radica en que, de los subsistemas básicos que gobiernan el devenir de los individuos y de las naciones, a saber:

- 1º) *El mundo cultural*; con hábitos, costumbres y procedimientos enraizados en la profundidad histórica,

---

del ángulo patrimonial, complica el problema de subsistir en el contexto dinámico; y que la arista internacional también incide sobre la casuística nacional.

3 Op. cit. pp. 37-50

- 2º) *El mundo científico y tecnológico*, que obedece a comportamientos estereotipados y generalmente aceptados a partir de la primera mitad del siglo XX;
- 3º) *El mundo de los comportamientos y condicionantes económicos vigentes a partir de la primera década del siglo XXI*; y
- 4º) *El mundo de los condicionantes y comportamientos socio-políticos* en donde cada uno conforma y opera elementos de control, (asunción de decisiones) del devenir humano en el espacio y el tiempo.

El que parece presentar más características de *terra incógnita*, o con mecanismos de control menos esclarecidos, es el socio político; a pesar de que su estudio se remonte a la era de la *Grecia Clásica*: siglo VI (a. C.)

Pero este ensayo no tiene pretensiones de estudiar la evolución histórica del pensamiento político, para inferir del pasado lecciones de comportamiento práctico, sino establecer las interacciones del presente, de acuerdo con los logros más aceptados, obtenidos por la investigación, a partir de la segunda mitad del siglo XX, para hacer inferencias acerca de la dinámica general de los cambios por venir; estimando, además, que son ampliamente conocidos los aportes fundamentales de los autores reconocidos, desde la *Grecia Clásica* al hito temporal señalado.

De allí que el ensayo aborde, en un *primer acápite*, la episteme de la visión compleja del Cosmos Social que llamamos. La **Conciencia social**; *el segundo*, se concentra en el estudio del sistema político contemporáneo, que designamos como **La Libertad y la lógica política**; *el tercero*, se refiere al proceso informativo, para *aglutinar* visiones individuales divergentes, como prerrequisito para la adop-

ción de decisiones colectivas en una atmósfera de carácter democrática o plural, y que llamamos **Información y conocimiento**; *el cuarto*, estudia la instrumentación consecuente, denominada **Ganar los debates**, y *el quinto*, examina las posibilidades de gobernar el devenir de la marcha de las poblaciones (lo que llamamos **éxito político**), dentro del marco institucional (proceso de toma de decisiones) de los diversos países; acápite que llamamos **Regere Pópulos**.

Luis Mata Mollejas  
Caracas, 23 de mayo de 2017



## I) Conciencia social

...mira como entras y de quien te fías, no te  
engañe la anchura de la entrada

Dante Alighieri

Canto V: 19-20

El acontecer político de la humanidad puede sintetizarse en la persistencia de la búsqueda de la libertad personal, en interacción con la interdependencia social, para lograr el sustento material, desde el pasado que cuenta con registros históricos.

Ello ha ocurrido dentro de una lógica de interacción social, tal como hemos asentado en ensayos precedentes<sup>4</sup>, donde los procesos políticos están centrados sobre *la voluntad*; los culturales sobre *el saber hacer*, y los económicos sobre *el poder hacer*; lo cual determina diferentes interrelaciones que se formalizan en un *contrato social*, o compromiso mayor, y en una suma de *controles tácticos*, o de gobierno, que deben procurar el logro de la sobrevivencia del colectivo, sin despilfarro de recursos, dentro de un clima de violencia social mínimo.

De acuerdo con D. Easton (1965), una característica esencial del sistema político contemporáneo es la capacidad, extremadamente variable, de responder a restricciones de funcionamiento, que le permite acumular repertorios diversos de mecanismos para adaptarse a los cambios de otros subsistemas; particularmente el cultural-científico-tecnológico y el económico-geográfico (Morin, 2001), para modificar su estructura organizativa, su comportamiento y sus objetivos inmediatos.

---

4 Entre otros Mata Mollejas, L. (2016:12; Cambio de ruta).

El tratamiento detallado de estos asuntos, tomará en consideración los aportes significativos de: Lasswell y Kaplan (1950), Arrow (1951), Downs (1958), Deutsch (1963), Almond y Powell (1966,) Parsons (1966), Dahal (1970), Ansoff – Brandenbour (1971), Lesourne (1976), Hollard- de Vries (2004) y Morris (2006), además de los ya citados D. Easton y E. Morin.

Como referencia epistemológica, para tratar la complejidad, apoyándonos en Lemke (1998), utilizaremos *los esquemas lógicos - simbólicos* propuestos por John Venn y Leonard Euler (1881), para representar, gráficamente, las relaciones o interacciones entre los componentes de los *sistemas auto organizados*, que llamamos sistemas sociales<sup>5</sup>; al tender un puente entre las circunstancias que se perciben, y la simbología grafica (Cassirer,1955:115)<sup>6</sup>.

Como se reconoce, desde la remota antigüedad griega, el sistema político ha utilizado, como instrumento de dirección, el uso *de la coerción* física. Así, Lasswell y Kaplan hablan de **restricciones severas** a la libertad; Dahl **define reglas de autoridad**; Almond y Powell **de fuerza legítima**; argumentos y conceptos que definen la coherencia del sistema.

---

5 Los componentes de los sistemas sociales son los individuos y sus agrupaciones, organizados en un orden jerárquico, orientados a obtener un propósito específico, definido según las ciencias sociales: Sociología, Economía, Politología, entre otras. Una discusión exhaustiva se encuentra en Lesourne, J. (1976, Capítulo IV)

6 Aquí debemos enfatizar que el paso siguiente, al de proponer las variables que intervienen en las interacciones, es acudir al análisis dialógico, en el sentido de Morin (2001). Esto es, distinguir las interacciones complementarias, concurrentes y antagónicas, que se nutren unas de otras, pero que también se oponen y se combaten, dando diversas posibilidades de síntesis.

El sistema opera de la manera siguiente: los *impulsos* o *entradas* fundamentales provienen de las demandas de sobrevivencia (Maslow, 1943) de los miembros de la colectividad (individuos, familia y grupos diversos de intereses) de los rasgos psicológicos; de los intentos de control del liderazgo (Maquiavelo-de Vries); y de los condicionantes del entorno (otras sociedades y circunstancias geográficas).

Cabe destacar que, en atención al respeto de la persona y a su interacción con el cuerpo político del cual forma parte, la política debe estar subordinada a los fines de la vida humana; **pero es el cuerpo social quien determina las reglas de interacción...** Por supuesto, para la conducción del devenir de dicho cuerpo social hay que observar, como hechos, las conductas o reglas de juego admitidas; y de allí se deriva el componente científico a la manera de A. Comte. Esto es, la política establece reglas propias que serán sometidas a juicio, de acuerdo a la circunstancial ética del cuerpo social.

Al respecto, debemos recordar que, un primer gran aporte de Maquiavelo, en el siglo XVI, es que la política, como arte del gobierno, o relaciones entre gobernantes y gobernados, depende de relaciones sociales determinadas históricamente, donde interactúa con los otros planos de la actividad humana: economía y cultura, básicamente. **El segundo gran aporte fue discutir la actividad del gobernante, en abstracto; encarnado, como sujeto central en el príncipe, siendo su soporte inmediato: la nación armada (El arte de la Guerra) como un ejército propio**<sup>7</sup>.

---

7 Por ello, cuando Gramsci (1979) comenta la obra de Maquiavelo, desde el ángulo del logro de los objetivos de la conducción política, centra su atención en los partidos políticos; designándolos como los instrumentos esenciales del liderazgo de finales del siglo XX. Un análisis más actualizado considera la importancia de una opinión

En tercer lugar muestra que, en su época, los príncipes, en general, seguían conductas políticas (reglas de juego) no siempre éticas; pero efectivas para capturar y guardar el poder. Le **correspondía al Príncipe hacer uso, o no, de ellas; ante lo que juzgasen convendría, o no, al objetivo practico: la razón de Estado.** De allí el contravertido aforismo: “el fin justifica los medios”; sin olvidar que, para la época, se confundía el Estado con la persona del Príncipe. Esta circunstancia no es valedera hoy; habida cuenta del concepto de bien común<sup>8</sup>.

**Digamos ahora que las salidas conforman las posibilidades de transformación del sistema político.** La figura siguiente: N° 1, considera las circunstancias iniciales o condicionantes de la transformación, a la luz de las interacciones duales (condicionantes funcionales), de las interacciones triples o elementos funcionales a evaluar, y de las interacciones cuádruples o condicionantes de las salidas. La interacción quíntuple es, evidentemente, el juicio analítico sobre la posibilidad y dirección del cambio posible.

Finalmente, cabe destacar que:

1º) que la visión de transacción estratégica equivale al *social choice* de Condorcet (1785) y de Arrow (1951);

---

pública, potencialmente distinta de la de los partidos políticos, al suponer que la sociedad civil tendrá un tercer integrante, que de Vries (2004:13) llama ciudadanía, con sus órganos de información particular: las redes sociales; por lo cual ella puede asociarse a cualquiera de los otros dos: el gobierno y su masa o la oposición partidista. La opción que se tome definirá, en última instancia, el resultado de la lucha por el poder político: acceder vs mantenerse en el gobierno.

8 Una discusión amplia de la relación de ética y política, se encuentra en Maritain(1945)

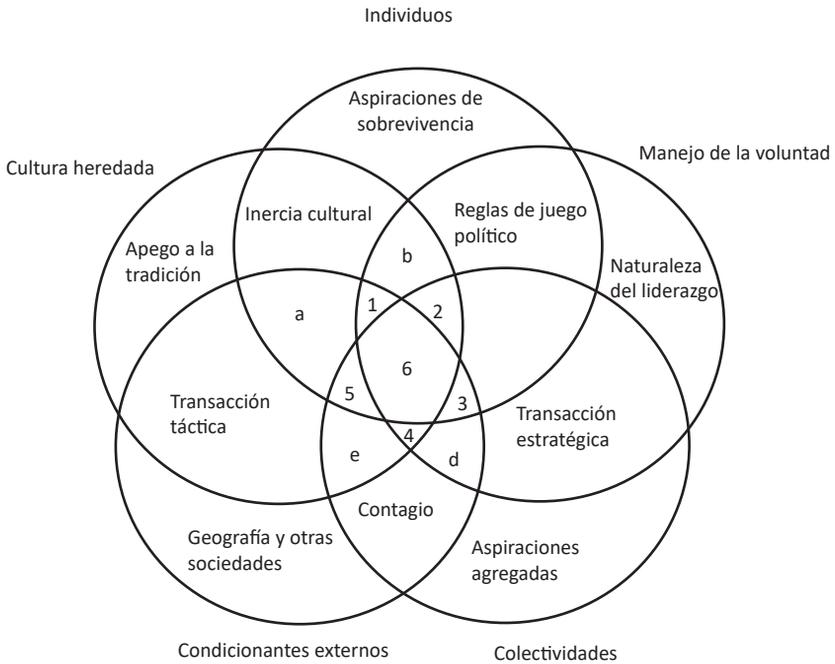
esto es, la satisfacción de las necesidades sociales cae dentro del ámbito de la política,

2º) que la visión de transacción táctica equivale al *public choice* de Downs (1957) o visión técnica, y

3º) que, en el caso del régimen de consenso, llamado democrático, orientado históricamente a limitar los autoritarismos-unipersonales, o técnica de control mediante el miedo, el éxito se determina mediante el grado de libertad alcanzado al aplicar los principios de: representatividad; participación; alternabilidad ; de separación de los poderes públicos y del ejercicio de la libertad de expresión; **mediante los cuales el poder político del Estado recibe su legitimación, a través de la práctica reiterada de someterse a un aparente detalle técnico: el procedimiento electoral; asunto que si tiene aceptación colectiva augura un desarrollo fluido de eventos; y, si no, creará tensiones políticas insostenibles.**

Estudiemos, en consecuencia, la interacción de los tres elementos destacados.

**Figura N° 1**  
**El sistema político básico**



**Interacciones triples**

- a) Masa crítica
- b) Liderazgo aceptado
- c) Liderazgo opositor
- d) Empuje estratégico
- e) Costos/riesgos

**Interacción quintuple**

- 6) Posibilidad de transformación: juicio analítico

**Interacciones cuádruples**

- 1) Perspectiva histórica/tendencia
- 2) Proposición de cambio
- 3) Previsión de rupturas (tensiones)
- 4) Turbulencias (percepción de detonantes)
- 5) Lógica reactiva

## II) Libertad y lógica política

*Surge entonces un conflicto universal, en donde la tradición y la autoridad se ponen en línea contra la libertad...*

*Bertrand Russel  
/1916:27)*

El propósito del sistema político es conducir y transformar las tensiones socio-culturales, socio-económicas y psicosociales (de Vries, 2004:18) que se presentan al momento de intentar armonizar el deseo inmanente de libertad individual (surgido de las obvias diferencias entre los individuos) con el requerimiento de orden social. El criterio de transformación considerará los elementos y reglas funcionales, en relación al aumento los logros sociales y de la eficacia de la utilización de los recursos disponibles; en contraste, con los que se constate existen en una situación inicial.

De allí que ninguna proposición de cosmovisión social y de estrategia política, parta de un vacío institucional (sistemas y mecanismos de decisiones) y se construya como pautas ideales. Las cosmovisiones históricas, que se puedan recordar, desde la Grecia Clásica, siempre se orientaron por un propósito de corrección, al observar las circunstancias (situaciones) que se conjugaban como realidad social.

Dando por conocido el abanico de situaciones posibles, (asunto cuyos detalles discutiremos en el apéndice N° 4) **nos abocaremos a considerar las posibilidades de control democrático eficaz de la coerción física y del miedo consecuente (u orden político originario) como salidas del sistema político**, siguiendo la doble perspectiva (forma y contenido) de Almond – Lesourne.

En relación a la forma existen cuatro funciones sustantivas: *las de determinación de reglas; las de su aplicación, las del control de su observancia y las de remisión de información*. De allí que, correlativamente, se pueden enumerar cuatro objetivos funcionales básicos:

- 1º) la extracción de una parte de los recursos previamente acumulados, o hechos accesibles por la sociedad productiva,
- 2º) la redistribución de los recursos, bajo la forma de bienes, servicios y status;
- 3º) el control de los individuos y de sus grupos de intereses y
- 4º) la creación y uso de los símbolos que permiten la comunicación.

A su vez estos objetivos se pueden traducir en dos metas: a) realizar las ambiciones del liderazgo político mediante el alcance de un nivel suficiente de apoyo social y b) redistribuir los recursos, no extraídos, entre los diversos agentes sociales.

El análisis de lo dicho lo podemos iniciar el visualizar las acciones necesarias, si focalizamos la atención en las interacciones duales de la figura N° 1 precedente; a saber: convenir en la transacción estratégica; evaluar el nivel de contagio; precisar la transacción táctica; afrontar la inercia cultural y aplicar y corregir las reglas del juego político.

Desde esta perspectiva la experiencia reconoce la necesidad de tres acciones elementales;

- a) *la creación de una ideología*, que apoye la convicción moral de validez del régimen (estructuras) y de la combinación de objetivos e instrumentos;

- b) la revisión pragmática de las normas o reglas del juego político y,
- c) el reconocimiento y difusión de las cualidades personales de liderazgo de los dirigentes políticos<sup>9</sup>.

Con relación a la conformación pragmática de las reglas del juego, aplicándolas al régimen democrático representativo, difundido desde las sociedades del Atlántico Norte, de acuerdo con Downs (1957) se procederá a establecer un calendario de elecciones a intervalos regulares, donde:

- Cada elector emite un voto por cada propósito y por cada nivel jerárquico funcional,
- El acceso a los distintos poderes de la división organizativa convenida (al menos tres Poder Ejecutivo, Poder Legislativo y Poder Judicial) en los distintos ámbitos geográficos se asegura al alcanzar una mayoría relativa predeterminada,
- Las distintas agrupaciones política (partidos) proponen su programa de candidatos y objetivos durante la campaña electoral, y
- El alcance de los poderes obtenidos están limitados por las normas generales previamente aceptadas, o por las normas renovadas según reglas previas convenidas

**De lo dicho se desprende, que el cumplimiento de los requisitos de validez del juego electoral, depende de la información y de la conciencia del electorado: asuntos que examinaremos a continuación.**

---

9 De acuerdo con nuestra interpretación de los aportes de Roberto de Vries (2004) el líder completo debe ser: carismático, empático y racional. Asuntos que revisamos en el Apéndice 3.



### III) Información y convencimiento

*...en cuánto trasciende a las masas y predetermina una respuesta, la información muestra las características propias de un mecanismo de control social.*

Juan Beneyeto  
(1975:11)

Bajo el supuesto pragmático de que la información habitualmente es incompleta e imperfecta, los partidos se proponen *ayudar* al electorado proponiendo *imágenes verbales* (la propaganda política-altamente ideologizada) como instrumento de persuasión-educación del votante o ciudadano; en fin, del ser humano común, que, como individuo, actúa en política, sin ser discriminado por sus aptitudes específicas, para trabajar en pro del bienestar colectivo<sup>10</sup>, al suscitar una aproximación, de confianza y credibilidad, entre las proposiciones del líder y las necesidades del electorado. **En otras palabras, al pasar de la agregación**

---

10 De acuerdo con la definición de Carl Friedrich (1957:9) el elector promedio no es, ni el superhombre de Nietzsche, ni el hombre masa, sometido al autoritarismo violento de la propaganda y de la ideología, que describe Ortega y Gasset (1937). **Se trata de una persona dentro de la multitud**; que se distingue por el uso de su inteligencia y la voluntad; al evaluar sus necesidades; pero que requiere de la cooperación de otros para satisfacerlas. **De allí que busque un equilibrio entre el individualismo anárquico y el compromiso consensuado con el cuerpo social** (Maritain, 1947). Lo novedoso en este inicio del siglo XXI, es la conformación del componente *ciudadanía*, que opera como fuerza política sin liderazgo estable.

**amorfa que es la multitud<sup>11</sup>, a la construcción de un público, con opinión favorable, o no, sobre los mensajes recibidos.**

La hipótesis general presentada, puede complementarse con algunas circunstancias con alta probabilidad de encontrarse; a saber:

- a) Los electores no pueden precisar si las circunstancias desfavorables a sus intereses directos se originan en una acción gubernamental inapropiada o en condicionantes de los otros subsistemas: cambios económicos o de las características culturales.
- b) A menudo ignoran las alternativas a las acciones gubernamentales.
- c) La racionalidad del elector se asocia a la cercanía de los objetivos a sus necesidades básicas.
- d) Una porción significativa de los electores, presupone que su voto individual no es decisivo; por lo cual no procura informarse mejor y puede ser atraído por la comodidad de la abstención.
- e) En igualdad de circunstancias la abstención es más alta en los electores con ingresos inferiores a la media.
- f) Los electores más informados son aquellos cuyos ingresos se relacionan con los objetivos programáticos, y

---

11 En el juego político, la formación de la multitud para vencer al miedo innato del individuo a lo desconocido, es trascendente. En efecto, cuando se forma parte de ella, el miedo se desvanece; pero la duración de esa complacencia es breve y su estructura frágil. Una imagen fiel del comportamiento de la multitud es la expansión de un incendio: vive mientras se los alimenta; al cesar ese proceso, violentamente se extingue (Canetti, 1970:9-22)

- g) La abstención es más que elevada si los ciudadanos están expuestos a una información selectiva, presentada heterogéneamente.

De allí que, en nuestra opinión, el contraste de la información programática presentada por los candidatos y por las jerarquías mayores de los diferentes partidos al electorado, en los llamados debates, para influir en el juicio colectivo, como *vox populi*: sean un elemento clave del régimen democrático contemporáneo, al haber ganado importancia ascendente en los procesos electorales; toda vez que, en igualdad de circunstancias, el costo de la información a difundir se reparte entre las diversas opciones partidistas.

Examinemos con mayor detalle esta modalidad.



#### IV) Ganar los debates: requisito de sobrevivencia

*El lenguaje es, principalmente, un instrumento para la acción*

*Clyde Klukohn  
(1946:160)*

El debate político es la confrontación de tesis disimiles, cuyo objeto, es la agregación de las preferencias individuales; para que, mediante tal agregación, se alcance un propósito político superior: **orientar, consensualmente, el devenir de las sociedades.**

Las primeras tentativas de abordar formalmente tal agregación, se remontan a la presentación de Condorcet en la Academia Real de Ciencias de Francia en el siglo XVIII. **Condorcet supuso que las preferencias individuales pueden agruparse dentro de un orden completo, constituyendo preferencias transitivas.** Así, si (a) se prefiere a (b); y (b) se prefiere a (c); como consecuencia, (a) debe preferirse a (c).

A partir de allí, se discute si puede obtenerse, por negociación, una preferencia colectiva. Al seguir la regla de votación mayoritaria, Condorcet demuestra que no siempre es posible encontrar un orden de preferencia que satisfaga el ordenamiento individual previo. El asunto será retomado por K. Arrow (1951) quien establece cuatro condiciones a verificar:

- 1º) La ausencia de restricciones al ordenar las preferencias individuales,
- 2º) La condición designada como de Pareto; según la cual, para que haya un orden colectivo de preferencia, no

pueden sacrificarse las discrepancias, pues ello significaría que la colectividad podría perder un orden unánimemente aceptado,

- 3º) La condición de independencia ante opciones no pertinentes. En otros términos, si la preferencia de un orden individual no cambia, la colectiva deberá permanecer inmodificable, y
- 4º) La ausencia de algún dictador; es decir, nadie puede imponer su personal selección.

En síntesis, el teorema Arrow-Condorcet se reduce a encontrar un orden colectivo que no niegue ninguno de los individuales; lo cual obliga a que ello se cumpla, solo si hay cambios en los órdenes previos o si se acepta la intervención de un dictador. Otros autores, con posterioridad a Arrow, han abordado el asunto, como Sen (1970), Gibbard (1973), Satterthwaite (1975) y Martin y Merlin (2004). La conclusión final es que no se ha encontrado todavía una regla satisfactoria de agregación. En consecuencia, si se acepta el principio del predominio de la opinión mayoritaria, no se cumple con la condición de Pareto.

Comencemos entonces nuestro análisis a partir de la necesidad de lograr acuerdos mínimos en el ámbito *estratégico*, o *social choice*, como resultado de la consulta electoral; y de establecer un *consenso táctico* en la discusión dentro de los comités ocupados de seleccionar los objetivos concretos, o *public choice*, o combinación de metas y acciones del gobierno, como cálculo racional, independiente de cualquier código moral, siempre y cuando sea compatible con el social choice.

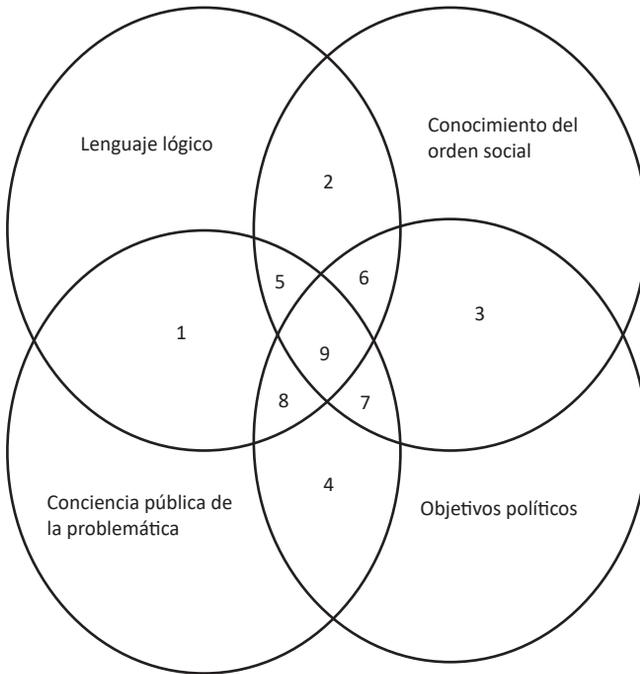
En la figura N° 2 siguiente, dedicada al estudio del logro del éxito en el debate público, en el contexto de la

tele democracia, siguiendo a F. Chateaufreynaud (2004) y a D. Morris (2006), consideraremos la interacción de cuatro condicionantes: a saber:

- 1º) *La lógica del lenguaje*, o la expresión simple de *que causa que*;
- 2º) El conocimiento del orden socioeconómico-cultural existente;
- 3º) Los objetivos políticos de cada expositor (partido/candidato) y
- 4º) La conciencia pública de la colectividad sobre la problemática sobresaliente.

Siendo la conducta recomendable a seguir, disponer, al momento de la deliberación, de los elementos enunciados del numeral 1 al 4, como interacciones duales; y utilizar como estrategia y táctica durante el debate, las metas y requisitos enunciados como interacciones triples, (numerados del 5 al 8); para alcanzar, al término del debate, el único objetivo lógico: quitar votos al contrincante.

**Figura N° 2**  
**Condicionantes del debate público**



**Interacciones duales  
(elementos de la deliberación)**

- 1) Argumentos técnicos del public choice
- 2) Argumentos del social choice
- 3) Programas a explicar
- 4) Coherencia programática

**Interacciones triples  
(metas y requisitos)**

- 5) Golpear primero
- 6) Destrozar el argumento opuesto
- 7) Respaldo de expertos (Public choice)
- 8) Incorporar la emoción

**Interacción cuádruple**

- 9) Quitar votos al opositor

## V) Regere Pópulos ¿Chispa de locura?<sup>12</sup>

*...los cadáveres pueden ser  
enemigos perniciosos*

*J. Maritain  
(1959: 80-81)*

A lo largo de este ensayo hemos utilizado como marco epistemológico el concepto de sistema; entendido como conjunto de elementos entrelazados por diversas relaciones a partir de situaciones iniciales precisas. Así, la sociedad es vista como un macro sistema compuesto por diversos subsistemas, que funcionalmente se ocupan de la creación y funcionamiento de las instituciones o estructuras; de las actividades económicas, de las culturales y de las políticas.

En los acápites precedentes nos referimos a las actividades políticas, vistas al interior de un sub sistema cuasi cerrado; al hacer alusiones a la interacción, con los otros sistemas funcionales, como las referidas a las demandas de los grupos humanos para su sobrevivencia, al utilizar y transfor-

---

12 Locura es estar privado del uso de razón. Lo razonable es presentar argumentos que apoyan una idea o concepto; y esto último se refiere a la esencia de alguna cosa o de los seres en sí. ¿Sera razonable la esperanza de dirigir a los pueblos? Dirigir la nave de Estado, se puede. Pero el Estado es, apenas, una parte de la Nación .En la práctica política cotidiana, a menudo se confunde al pueblo con la Nación y a esta con el Estado. ¿Son estas imprecisiones razonables? Para colmo de males, en el lenguaje del derecho democrático, se atribuye al pueblo la soberanía; y al Estado, en el ámbito internacional, su representación. Es decir, en ese ámbito, los Estados y sus representantes: los gobiernos, substituyen, sucesivamente, a las naciones y a los pueblos. ¿Hay o no, varias chispas de locura?

mar los recursos naturales disponibles, dentro de una organización con suficiente autonomía: el Estado-Nación.

Pero no hay duda que en el origen del Estado-Nación (La paz de Westfalia, 1648) está presente la idea de crear una red de cooperación internacional que garantizase el ejercicio de la soberanía interior en cada país; y ello conllevó a la institucionalización de una Asociación de Estados, orientada por el propósito de la coexistencia pacífica; aunque las diferencias sustantivas entre los diversos Estados, se resolviese mediante la guerra, de acuerdo al poder efectivo de cada uno para sobrevivir; sin estar sujetos a imperativos morales (Beitz, 1979:25). **Es decir, la práctica política al nivel internacional, al sobreponerse al sistema social-nacional, perseguía, consecuentemente, un equilibrio de poderes, y una consulta mutua en los casos de conflictos... dentro de un pulular de Estados sometidos a un grado impreciso interdependencia.**

De allí que, en la practica, las grandes potencias determinaban el destino de las menores (Clark, 1989:218). En la construcción moderna del instrumento descrito (ONU, 1945), se suaviza esta visión estatista, sin abandonarla de un todo; al reconocer la existencia internacional de agrupaciones intermedias entre los Estados y los individuos (defendidos por derechos humanos). De allí, la creación de asociaciones de intereses, distintos de los partidos políticos tradicionales, denominadas Organizaciones Intergubernamentales: (OIG, Bull, 1977) o intermedias. Pero estas organizaciones, en el mejor de los casos, pueden ser oídas en el seno de las asociaciones de Estado; pero al momento de adoptar decisiones no votan. Esto es, no participan.

No obstante, digamos que a esta visión formal se contraponen las modificaciones introducidas por las transformaciones ocurridas, al nivel planetario, en el área geoe-

conómica; por el incremento en número y tamaño de las empresas internacionales, con consecuencias trascendentes para las aristas geopolíticas<sup>13</sup>; pues en las decisiones asociadas al ámbito económico, sí que participan.

## 1) La incidencia de las tormentas económicas

Todavía la corriente principal de las teorías del crecimiento del bienestar económico y del intercambio internacional, se apoya en la hipótesis básica de que la libre concurrencia, como norma del intercambio de bienes y la compensación oportuna por el libre flujo de capital; permitiría alcanzar una situación económica óptima; donde cada país maximizaría la producción con ventajas comparativas (precios y costos menores) en relación al mercado mundial y, después, abordaría la producción de bienes para el consumo nacional, importando los de producción ineficaz, sobre simplificando la complejidad intrínseca<sup>14</sup> a partir del tercer tercio del siglo XX.

---

13 Zampetti, L. (1970) propone un análisis exhaustivo de las transformaciones de las instituciones mencionadas, y referencias históricas desde la concepción liberal (siglo XIX) al presente. En síntesis apretadísima, nos sugiere que las organizaciones intermedias se separan de los partidos y de sus vinculaciones con los órganos políticos de los Estados, originando, según la historia política de las diversas naciones, interacciones las más de las veces ocultas, aunque toman decisiones de gobierno efectivo; por lo cual se las considera integrantes de los llamados **gobiernos subterráneos o invisibles**. Ello se traduciría en crisis de los Estados y de los partidos al crear tensiones en juego político.

14 En el ámbito nacional, después de la Segunda Guerra Mundial, el auge del keynesianismo llevó a la intervención subsidiaria del Estado en la economía, al partir de la hipótesis de la insuficiencia de la demanda global. La reacción neoliberal promulgo la reducción de los impuestos, para estimular la inversión, reducir el gasto público y amainar la inflación. Ello conllevó una exacerbación financiera

Pero la evidencia histórica se opone a la idílica conclusión teórica, a la luz del desempleo relacionado con las circunstancias financieras, expresadas como crisis económicas; que es posible examinar, incluyendo la última iniciada en 2008; cuyas consecuencias, todavía evidentes, en este inicio de 2017, hace ocioso referenciar detalladamente.

Comencemos por señalar que la **equidad del bienestar** no es la característica más resaltante del resultado del intercambio mundial actual; pues las circunstancias que hemos llamado la *tenaza* dólar petróleo<sup>15</sup> permite a los Estados Unidos intercambiar su papel moneda contra bienes y servicios; reducir la esencia de la política monetaria y fiscal de los diversos países a constatar la suficiencia de la liquidez y de la solvencia monetaria con el volumen de dólares de que dispone cada país, para compensar su intercambio de bienes, estableciendo la forma más reciente de *señoreaje* (Kolm, S.: 1971) o poder político de control, mediante el instrumento monetario...sin preocuparse por las secuelas de pobreza y de tensiones políticas que produzca en el resto del mundo

En efecto, desde el ángulo nacional, el objetivo económico es asegurar la sobrevivencia de la población al facilitarle a la economía el suministrar empleo e ingresos suficientes; al tiempo que asegura la formación continua de capital, para el desenvolvimiento ulterior. Pero, si un determinado

---

y crisis especulativas. Una presentación analítica sintética que explica la interacción contemporánea entre la esfera financiera, los mercados reales y las estructuras políticas se encuentran en L. Mata Mollejas (2016: 57-61) La política ¿Negocio o reto? Al tiempo que las nuevas explicaciones de la problemática persistente: la inflación y la pobreza, se encuentran en Luis Mata Mollejas (2016: 86-92) Cambio de ruta.

15 Mata Mollejas, L., 2016: Dinero y petróleo en el debut del tercer milenio.

país tiene un papel decisivo en la oferta y la demanda de algún bien imprescindible, al nivel internacional, como ocurre en el caso del petróleo, los otros deberán soportar la influencia de dichas circunstancias sobre la marcha de los precios y adaptarse a ello.

Debe quedar claro que las circunstancias descritas tienden a generalizarse sobre la base de las innovaciones tecnológicas, difícilmente compensadas por las asociaciones comerciales internacionales. **De allí los fracasos de la huída hacia delante, al amparo de los nacionalismos asociados a la ilusión de autarquía...** Y, lo que es peor, su imposibilidad cuando dentro de los propósitos del social choice se incluye la construcción de una *sociedad de solidaridad*.

Dicha expresión, digna de un tratado de teología, o sea, de ideología metafísica, busca estigmatizar la necesidad de obtener beneficios para remunerar el capital y permitir la inversión, en un sistema de intercambios especializados: *el capitalismo*, como el mal radical que explica todas las dificultades y sufrimientos humanos, al ignorar, supinamente, las condiciones a llenar para la introducción de innovaciones para ascender en el progreso; lo cual requiere la cancelación oportuna ( ex – post) del crédito adelantado; al menos que el consumo presente se disminuya.

Por supuesto, en un entorno de intercambio planetario, la regla de eficacia válida para el ámbito nacional amplía su rango de aplicación. De allí que no sea fácil el logro de un objetivo de autarquía. **En otros términos: el imperialismo económico de la moneda de intercambio universal (violencia de la moneda) opera, ineludiblemente, como la ley de la gravedad en física; una vez que las distintas capacidades de acceso a los recursos naturales están condicionadas por la geografía.**

**Así, como corolario, las economías pequeñas resultan necesariamente sacrificadas, económica (ver apéndice nº 6) y políticamente, por la interdependencia global.**

## **2) Sacrificios políticos en la interdependencia**

Las relaciones interestatales tienen una dimensión triple:

la 1ª) *horizontal o geográfica*;

la 2ª) *Vertical*: militar, política e ideológica; y

la 3ª) *perpendicular a las descritas, que corresponden a las circunstancias de la economía y de la tecnología.*

Las diversas interacciones alcanzan una buena variedad institucional: relaciones bilaterales y multilaterales; conformando una larga lista de organizaciones clasificables por los ámbitos específicos, a partir de los diferentes convenios particulares.

La organización horizontal, más ambiciosa en cuanto objetivos, en pro de la mayor armonía entre las naciones es la establecida en los acuerdos de la organización de las Naciones Unidas (ONU)<sup>16</sup> la cual interacciona con la dimensión vertical al proponerse evitar los horrores de las guerras; reafirmar los derechos humanos; y respetar las obligaciones de los acuerdos internacionales, como equivalentes a las leyes en el plano internacional; al tiempo que

---

16 Siendo su antecedente: la Sociedad de las Naciones, (1922) rechazada por el Congreso norteamericano, a pesar de que su creación se inspiraba en la ideología del Presidente norteamericano Wilson, al término de la Primera Guerra Mundial.

interaccionan con la dimensión económica y tecnológica, al incluir dentro de sus objetivos, el promover el progreso social-sociocultural y mejorar el nivel de vida del género humano.

**Pero, como explica Lesourne (1976:336), la consecución de los diversos propósitos no conllevan relaciones simples y lineales con los propósitos de las diferentes naciones;** sobre todo al considerar los procedimientos para la adopción de las decisiones imprescindibles, dentro de la restricción de salvaguardar la soberanía política de los Estados; habida cuenta de que las diferencias entre las naciones son más claras que la existentes entre los individuos de una misma sociedad; tal como hemos constatado en el plano económico internacional y como es fácil prever, en cuanto a la resistencia que los gobiernos opondrán al Consejo de Seguridad (máxima jerarquía de la ONU) por los límites que imponen a la soberanía estatal. **En particular al referirse a la sobrevivencia nacional al interactuar con otros Estados con regímenes políticos distintos;** tal como hemos visto en este primer trimestre de 2017.

Al respecto, hay que recordar que Karl Deutsh (1968) había presentado algunos criterios pragmáticos a considerar; que si se examinan a la luz de la ordenación de objetivos posibles, a la manera de Condorcet-Arrow, nos lleva a la desilusionante circunstancia de que la *seguridad de sobrevivencia común* (arista vertical) se resiste según las circunstancias específicas de formación de los diversos Estados y de la superioridad presente de algunos; lo cual explicaría las tensiones del pasado y hacen explícita las actuales y las futuras en cualquier momento del devenir.

De allí que, el mismo Deutsh diga que hallar el futuro armónico, presupone haber encontrado la solución a la integración de objetivos; y que su ausencia implica el riesgo de

recurrir a las guerras. Es decir, incurrir en la *crisis suprema del sistema internacional*, habida cuenta de la complejidad de circunstancias que exaltan las situaciones bélicas, ante las fallas evidentes en el funcionamiento de la jerarquía internacional, por las imprecisiones en los criterios y grados de interdependencia.

**Por ello, resulta irónicamente cruel, el comentario de Lesourne (Op. Cit: 379) al contrastar el rol que juega el cerebro reptil, en la agresividad; pues si al nivel del individuo puede ser frenado por otros impulsos del súper yo freudiano; al nivel colectivo, por los mecanismos de identificación con la nación, puede desencadenar/justificar una matanza colectiva.**

Así, concluye Lesourne:

- 1º) por modificar las interacciones reconocidas por Bouthol (1951) al considerar los datos neurofisiológicos, psicoanalíticos, demográficos, económicos, sociológicos y político, que inciden en la fragilidad de la estructura **del sistema internacional** (insuficiencia de control al nivel máximo) en relación a *la agresividad colectiva*, asociada a las debilidades funcionales del sistema económico y a la fragilidad del sistema del individuo; y
- 2º) por afirmar, que a la larga, las posibilidades de guerra son bastante altas; debido a los errores de percepción (individual); de previsión (de grupo) y de control social.

Podemos entonces avanzar dos conclusiones generales:

- Desde el ángulo metodológico cabe advertir, como hizo C. Brinton (1962: 17-36) que no puede haber

certeza sobre el devenir social a partir de observaciones de relaciones persistentes en variadas circunstancias, dado que ellas no corresponden **en sentido estricto**, a hechos de obligada ocurrencia en todo tiempo; pues como muestra la historia son, apenas resultados **de acuerdos pragmáticos**, según la coyuntura situacional; **por lo cual los resultados de la investigaciones sociales no son equivalentes a los de los experimentos de las ciencias naturales**; pudiendo decir, a lo sumo, que equivalen a los de los **estudios clínicos**: que observan y comparan diversos casos a lo largo del tiempo para extraer conclusiones validas en un campo restringido de probabilidades; y,

- Desde el ángulo de interacción con el instrumento político y del arribo al gobierno, como medición del éxito político, hay que decir que las transformaciones económicas, en particular las internacionales y las comunicacionales en el contexto de la **tele democracia**, han promovido una percepción exaltada del liderazgo del Poder Ejecutivo, en detrimento de los legisladores y de los partidos en el juego político.

En efecto, el rol del Poder Ejecutivo es **plasmear**, a través de instrucciones precisas, los intereses y valores de la mayoría electoral, según su habilidad **para pasar de las metáforas del social choice (Fabrini, 2009: 209) al programa de objetivos concretos del public choice.**

De allí que, el Poder Ejecutivo, en la práctica, desplaza al Legislativo, como sede de las decisiones públicas por excelencia (la transacción entre intereses). En ese ejercicio, los líderes de los gobiernos beben resolver el dilema de efectuar los cambios prometidos a los electores (resolver la problemática sentida) y el lograr establecer el orden

imprescindible para promover la acción coherente de la multitud de agentes.

No es entonces de extrañar que, sobre el líder del Poder Ejecutivo, caiga la luz de la atención pública y el juicio final sobre la eficacia de su gestión (liderazgo como relación). **Al resto de las instituciones le corresponde la difícil y oculta tarea de controlar los desvíos y abusos del liderazgo ejecutivo (la Presidencia Imperial) que conlleva, como obstáculo máximo, la hibernación y la laxitud de la ciudadanía ante las fallas de la eficacia gubernamental, habida cuenta de las dificultades para conformar la opinión pública.**

### 3) Un horizonte próximo

¿Será posible, utilizando lo aprendido, imaginar los elementos mínimos de un escenario internacional próximo?

Al frente de los gobiernos de los dos Estados con mayores recursos naturales, tecno-económicos y militares del planeta, se encuentran dos personajes con clara conciencia del liderazgo que ejercen: Donald Trump y Vladimir Putin; debiendo añadir que los intereses nacionales que afirman defender, aparentemente los enfrentan.

Pero recordemos también que los momentos cruciales para la sobrevivencia civilizatoria de los últimos cuatro siglos han terminado en acuerdos pragmáticos, que han permitido subsistir a los enfrentados con mayores intereses.

En efecto, las guerras religiosas entre cristianos en Europa, terminaron, en 1648, con la Paz de Westfalia. Los choques de los imperios pre financieros concluyeron en 1815, en Viena, con la llamada Santa Alianza. Los san-

grientos conflictos de los Estados-Nación, entre el final del siglo XIX y comienzos del XX, terminaron por establecer la Organización de las Naciones Unidas (ONU) en 1945. Y, finalmente, la hipótesis catastrófica del enfrentamiento ideológico-político-económico-militar: *capitalismo vs socialismo*, con momento álgido en 1962 (crisis de los cohetes) terminó, sin un disparo, en 1989.

Preguntémonos entonces ¿Cuál es la agenda que hoy permite las coincidencias de Trump y Putin y se sobreponen al choque bélico en Siria?

Personalmente me inclino por señalar, como primer punto, el futuro del aprovechamiento energético, incluido el petróleo. Como punto siguiente encontramos el aprovechamiento del espacio exterior; asuntos donde terceros en discordia como China y la Unión Europea no pueden tener pretensiones hegemónicas... debiendo advertir que la base objetiva del poderío internacional reside en el trio: *comercio internacional; desarrollo tecnológico* y patrón monetario... y, sobre ello, sugerimos al lector a revisar el apéndice N° 2.



## Apéndice N° 1

### Aprendizaje continuo: asir, soltar, asir..

*El conocimiento debe ser objetivo, la comprensión es subjetiva... Donde el conocimiento (relativo a las ciencias naturales) es deficiente, tenemos que recurrir a la comprensión (aproximación subjetiva entre hechos y conceptos)*

George Soros  
(2007:33-34)

El ser humano, es por su complejidad psicobiológica, posiblemente, el mínimo sistema racional o *auto dirigido* vivo; aunque, por supuesto, el resto de la fauna animal comparte muchos elementos, salvo el de aprender y transmitir sus experiencias para transformar el entorno planetario<sup>17</sup>. *En otros términos, el ser humano es el único ser vivo que se somete a una fuerza creadora propia (Landmann, 1961:4)*. Pero, en las imperfecciones subsistentes para su autocontrol es posible encontrar una primera explicación de las dificultades, históricamente constatadas, por el autogobierno individual y colectivo, al intervenir el instinto primario de agresión de acuerdo a lo dicho por (Lesourne, 1976:91) apoyado en Thorpe (1966).

---

17 Las esquematizaciones (simplificaciones conceptuales de los hechos) son de tres tipos: las formales o axiomatizadas (lógicas geométricas y matemáticas); las experimentales (ciencias naturales) y las abstracciones que resaltan las contingencias humanas (ciencias sociales). La psicología representan un punto de encuentro entre las ciencias sociales y las naturales. Las ciencias sociales a menudo recurren a premisas psicológicas. La economía, en particular, recurre a premisas psicológicas y frecuentemente usa expresiones formales o axiomáticas.

Por supuesto, el ser humano intenta controlar los llamados instintos animales, por medio de la abstracción, y la simbolización (lenguaje) mediante los cuales encontramos los distintos niveles de conciencia propuestos por la psicología. En ese largo proceso de autoaprendizaje, en juego dialéctico con la naturaleza (Morris, 1968) se supone que la conciencia de la muerte<sup>18</sup> haya estimulado la creatividad intelectual (Morín, 1973) lo cual, simultáneamente con la creciente complejidad de la socialización (Moscovici, 1972) ha permitido el sorprendente hallazgo de que algunos de los llamados valores éticos se asocian a persistencias biológicas del viejo **cerebro reptil** (Laborit, 1962). La explicación resultante es que la superposiciones cerebrales entrarían en conflicto (Kostler, 1967) y dificultaría aleatoriamente el autocontrol individual y por ende el social; dando una **base biológica** a las diversas conductas y personalidades (Piaget, 1970) que se van conformando con la edad (Isaac, 1933) al igual que en el nivel social habría dado lugar a las diversas culturas (Meade, 1971).

En síntesis apretadísima, los diversos individuos y sus grupos, habrían aprendido paulatinamente, el arte de superar las insuficiencias de control (con base en la constitución biológica) cuyo logro principal habría sido la creación de las prácticas de modificar las condiciones físicas del planeta, actuando bajo diversas formas de cooperación. Es decir, resolviendo pragmáticamente, las tensiones entre las necesidades de aumentar el bienestar físico, trabajando en cooperación, y la necesidad o impulso básico de libertad para crear un clima de armonía social. Para ello, la imaginación creó los criterios de: eficacia, igualdad, libertad, participación, adaptabilidad, riesgo y seguridad; al tiempo que las múltiples experiencias se transmiten por medio de

---

18 La muerte es la anulación de la conciencia.

símbolos y lenguaje; lo cual permite construir organizaciones jerárquicas para administrar los recursos disponibles, en función de una variedad de propósitos y objetivos, que originan diferentes grados de conflictos; **siendo el eje central de control de todo lo descrito la voluntad.**

Por ello, la historia, la arqueología y la síntesis antropológica cultural nos hablan sucesivamente, de la *revolución neolítica* (creación de la agricultura y la ganadería), de la *revolución urbana*, que incluye las culturas antiguas del Nilo, del Éufrates y del Indo (Childe, 1954) con progresos en la metalurgia, la astrología, la aritmética, la escritura y la política autoritaria, para conducir los pueblos respectivos mediante el uso del pensamiento mítico-religioso.

En ese largo devenir, los resultados de los hallazgos prácticos de los artesanos y agricultores, habría beneficiado en primer término, a los sacerdotes y reyes a la luz de un consumo suntuario magnificado en templos y palacios. Tal situación habría promovido la creación de ejércitos para defender lo adquirido, defender el territorio y mantener sujetos a los productores de riqueza. Dicha circunstancia originó una estrategia de *defensa* que, a la larga fracasaría por las tensiones internas, ante las amenazas externas.

De allí que, los imperios antiguos, del 3000 a. C. al 1000 a. C. desapareciesen conquistados por los pueblos que supieron modificar las reglas políticas; y, progresivamente, pasar de la mitología religiosa, que sostuvo por dos mil años a los viejos imperios, a los inicios de la edad de la razón: hechos que se conocen como el *Milagro griego*, el Renacimiento europeo o *Siglo de las luces* (XVIII), etc.) hasta alcanzar la situación actual; circunstancias que abordamos en el cuerpo principal del ensayo.



## Apéndice N° 2

### Viaje en el tiempo: El dinero

*La importancia esencial del dinero reside en ser un eslabón entre el presente y el futuro.*

J. M. Keynes  
(1936:282)

El concepto de lo que es el dinero, no ha cambiado desde que se originó en los albores del intercambio de los bienes y servicios que hacen la vida grata. De lo dicho se desprende que, en principio, **no es un objeto**, que por sí mismo satisfaga alguna necesidad. En otros términos, por sí mismo parece inútil... lo que no quiere decir que no sea importante para quien lo posee y para quien no lo tiene también. Y dicha importancia radica en que permite a su poseedor obtener bienes útiles por sí mismos... de inmediato, o en un tiempo futuro. De allí que el dinero sea un transportador del uso de los bienes en el tiempo – espacio; que toma la forma de deuda, de aceptación general (Brovedani, 1969; 6) Lo dicho significa que el dinero es un instrumento eficaz en tanto tengamos confianza en la posibilidad de trasladar el consumo de bienes útiles en el tiempo y el espacio.

Y... ¿Cómo se adquiere esa confianza? La historia cuenta que pedazos de metal que no se alterasen con el paso del tiempo: como el oro; o que se alterasen poco como la plata, podían ser aceptados como representaciones del dinero. Por supuesto, la confianza de que el objeto metálico ofrecido fuese oro/plata, aceptables<sup>19</sup> se garantizaban

---

19 Sus características de: maleabilidad, ductibilidad e inalterabilidad, los hacían deseables por sí mismos, para servir como objeto de adorno.

por el emisor: que la historia dice que inicialmente fueron príncipes y sacerdotes relacionados (mitológicamente) con alguna deidad. Así, el dinero adquirió desde el origen, resonancias místicas o míticas, que para el concepto confianza resultan similares; explicando el proceso histórico que hace intervenir a la autoridad.

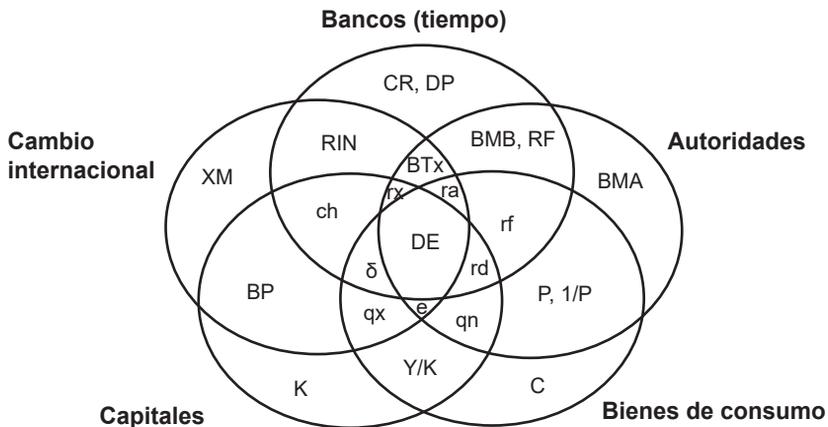
Con el paso del tiempo la autoridad se delegó de múltiples maneras. Nació el dinero llamado **fiduciario** (garantizado por alguna autoridad fiable). Con el transcurrir del tiempo, el traspaso del dinero metálico *constante y sonante* se pospuso en el tiempo; dando lugar al crédito y a su costo: la tasa de interés. Posteriormente la institucionalización social que garantizaba todos los requisitos nació bajo la denominación de bancos.

**En síntesis apretada, el dinero hoy es la deuda representada por algún instrumento de origen público (gobierno) o privado (banco) que sirve para cancelar inmediatamente, o transcurrido algún lapso, las acreencias asociadas al consumo y a la inversión.**

Si, a partir de lo dicho concentramos la atención en la institución bancaria y sobre las funciones de otorgar créditos (CR) recibir depósitos (DP) y en el conjunto de autoridades (Banco Central y Fisco) las responsabilidades de asistir a la banca para atender sus necesidades de liquidez (BMB) y de otorgar apoyo financiero: refinanciamiento (RF); distinguiendo simultáneamente el uso inmediato de bienes como consumo (C) y el uso prolongado de los bienes productivos como capital (K) y el intercambio de bienes y capitales con otros países como comercio exterior (XM) con saldo total en la balanza de pago (BP), podemos hallar las variables que resumen las interacciones entre los diversos conjuntos-conceptos señalados (Teoría del dinero) al representar como figura N° 3 al conjunto en interacción utilizando el esquema Venn–Euler; en donde la interacción total o quíntuple

resultante, determina la dinámica de la economía nacional (DE) y las duales, triples y cuádruples las variables operativas intervinientes identificadas con las notas de simbología

**Figura N° 3**  
**Elementos de la teoría del dinero**



**Interacciones duales**

BMB, RF = Apoyo de las autoridades a la banca

P, 1/P = Precios y poder adquisitivo

Y/K = Rendimiento Físico

RIN= Reservas

BP=Balanza de pagos

**Interacciones triples**

Ch= Tipo de cambio

BTx= Saldo deuda externa

rf= Tasa de redescuento

qn= Rendimiento del capital nacional

qx= Rendimiento del capital externo

**Interacciones cuádruples**

rx= Tasa externa de interés

ra= Tasa activa nacional

rd= Tasa pasiva nacional

e= Eficiencia marginal del capital (promedio teórico)

δ= Tasa depreciación

A partir de lo dicho debo hacer cinco comentarios.

*El primero* se refiere a que los precios del dinero, que son: ch, rx, ra, rf, rd, qn, e y qx, dan un total de ocho precios, para diferentes circunstancias de cancelación; los cuales han sido justificados por los autores principales de las diversas escuelas históricas. De allí que el análisis de una situación específica deba incluir a todos los precios; a riesgo de que las omisiones invaliden los resultados y la prescripción política llegue a trastornos mayores. Es decir si hay omisiones, el remedio prescrito puede ser peor que la enfermedad.

*El segundo* tiene que ver con el respaldo a la moneda nacional que en última instancia dependen del intercambio internacional. En términos simples, dentro de un contexto estático, el único dinero confiable es el que sanciona los intercambios internacionales; tal como lo demuestra el cuadro siguiente N° 1 que resume las interacciones contables de la banca central, de la banca privada y del agente conformado por el público general y por el gobierno doméstico.

**Cuadro N° 1**  
**Balance monetario consolidado**

Agentes Rubros	Banco Central	Banca privada	Público y gobierno	Totales
<b>Activos:</b>				
Reservas	RIN	Rbc		RIN + Rbc
Deuda Fiscal	BT	-	(-BT)	0
Crédito privado		CR	(-CR)	0
<b>Pasivos</b>				
Emisión	(-BMA)	BMB	BMP	0
Depósitos		(-DP)	DP	0
Capital	(-KBC)	(_KBP)	-	-(KBC + KBP)
Identidad contable	RIN + BT = BMA + KBC	CR + BMB + Rbc = DP + KBP	BT + CR = BMP + DP	RIN + Rdc = KBC + KBP

De acuerdo con dicho cuadro, que sigue las normas contables, las cuentas del activo iguala a la suma de los pasivos más capital. La parte sustantiva del dinero circulante son las reservas internacionales netas (RIN) más el equivalente en divisas de las reservas de la banca privada en el banco central (Rdc) que, en todo instante, igualan a la suma de los capitales del banco central y de la banca privada.

De allí que, en la visión estática, cualquier disminución de la (RIN) implica pérdidas de los capitales de los bancos. Y consecuentemente la conducta de pánico monetario cuando la reducción de la RIN es notoria... pues la confianza no se encontrará **en la manipulación de la superficie monetaria** (variables en la moneda nacional) como acertadamente señalaría un seguidor de la escuela clásica.

Si el análisis ocurre en un contexto dinámico (paso del tiempo) entran en juego los distintos precios del dinero; entre los cuales sobresalen como dato o objetivos las tasas vigentes de interés y e tipo de cambio; sobre todo el de este último, pues las tasas de interés y las de rendimiento de los capitales están sujetos a las expectativas de los negocios. De allí que, en primera instancia, la conducta racional debe basarse en los datos o objetivos del análisis estático, que toma relevancia al aceptar el proverbio de sabiduría común: la mayor parte de la población preferirá el pájaro en la mano a cien volando. En términos abstractos, ocurrirá la legítima preferencia por el presente, ante la incertidumbre (riesgos) del porvenir.

*El tercer comentario*; para no dejar cabos sueltos, tiene que ver con la presencia de los metales nobles en particular el caso del oro. En algún momento, en la era prehistórica o de las cavernas, se inicio el intercambio que naturalmente consistió en el trueque directo; y ello duró milenios. En los alrededores del siglo VI (a. C.) se comienza usar el oro como intermediario del intercambio, junto a mercancías de consumo inmediato como el ganado (pecus) de donde derivará el término pecuniario. Los griegos usarán intensivamente el oro. Recordemos la fábula del rey Midas y su hambre de oro.

Con el inicio del Imperio Romano el uso del oro y su equivalencia con la plata adquiere estatus como *patrón de cambio fijo*. Las minas del imperio (incluido el África del Norte) se irán agotando y el oro, apetecido por el comercio con Asia, tendrá una oferta decreciente. Los príncipes sucesores, en la Edad Media, rebajan el contenido de oro en las monedas circulantes, hasta el descubrimiento de América, de donde fluye la plata y aun conservando la referencia con el oro intercambio de uno a quince, (en peso físico)

el dinero metálico usado corrientemente será la plata, con aleaciones crecientes de cobre durante el proceso de agotamiento del metal blanco: causante último de la depreciación de la moneda española, o su equivalente, la reconocida inflación del siglo XVI que contribuirá decisivamente al fin de la hegemonía hispánica.

El creciente uso de la moneda bancaria (crédito) y su relación fija con el oro, (creación del banco de Inglaterra) habida cuenta de la sustitución del dominio español por el británico y el acceso de este a las minas brasileñas (alianza con Portugal) y luego con las de África del Sur establecerán el *patrón oro* como base de la oferta fiduciaria bancaria, y moneda de pago internacional.

A final del siglo XIX, la derrota de Napoleón III (1870) llevará el oro francés a Berlín y este se asociará al patrón oro; hasta que su escasez (a pesar del episodio de California en los Estados Unidos) redundará en las crisis de los primeros años del siglo XX. De allí que los economistas desde el *concilio de Génova* 1922, hasta el de Bretton Wood (1945) crearán el *intermezzo* del *Gold Stándar* o patrón monetario centrado sobre una divisa (el dólar estadounidense) con respaldo suficiente de la mercancía oro (80% de las reservas mundiales) para asegurarle un precio fijo.

El agotamiento de la oferta de oro, establecido geológicamente (un cubo de 13 metros de lado de acuerdo a la información recopilada por Simonnot (1972:162-168) haría que el costo de extraer oro fuese necesariamente creciente y mayor al convenido entre 1934-1945<sup>20</sup> como fijo y aun

---

20 \$ 35 la onza. Por lo demás el precio del oro para su demanda industrial se estimaba en el doble y las reservas de Fort Knox se habían reducido a la mitad (24.6 billones en 1949 a 10 billones en 1968) con déficit crecientes de usa y caída de sus exportaciones mundiales a partir de 1949.

con las devaluaciones pactadas del dólar en las negociaciones del período 1969-1971. Así, desde la crisis de 1920-1930, hasta la supresión del patrón oro-dólar y el establecimiento de la flotación del dólar en 1971, el precio del metal amarillo tendía a crecer. Por ello Keynes en 1923 lo había llamado *reliquia bárbara*.

La vigencia del dólar, como moneda de uso internacional, aunque flotante se afianzó, en 1982, por el acuerdo de Arabia Saudita con Estados Unidos para mantener la referencia del precio del petróleo en dólares. Por lo cual al convertirse Estados Unidos en el eje del tráfico petrolero: primer consumidor y primer productor, y ser el único emisor de la moneda internacional, lo que hemos llamado *tenaza dólar-petróleo*, ayuda a Washington a convertirse en el hegemon mundial...sin contraer obligación de sacarle las castañas del fuego a nadie.

Por ello *el cuarto comentario* corresponde a la llamada **dolarización**; triquiñuela mediante la cual algún país, para soslayar la inflación, decide hacer del dólar estadounidense la moneda de pago obligatorio en su ámbito doméstico. Para que esa decisión tuviese algún asidero monetario lógico, el Banco de la Reserva Federal en Washington, **debería convertirse, formalmente, en el prestamista de último recurso del sistema financiero de dicho país.**

Al respecto, citemos la respuesta de Alan Greenspan al sondeo argentino para usar la opción de dolarización, como etapa superior del Plan de Convertibilidad: “La Reserva Federal no hará las veces de prestamista de última instancia, de ningún otro sistema financiero”<sup>21</sup>

---

21 El Cronista, 24-2-1999. Buenos Aires)

*El quinto y último comentario*, para redondear todo el asunto tratado, es la función del euro como moneda de la Unión Europea. Al respecto baste decir que los pagos de dicha Unión por petróleo se hacen en dólares, aunque el suministro venga de Rusia o de cualquier otro lugar del planeta. Luego el dominio del hegemon norteamericano no cesará hasta tanto el comercio mundial se centre en cualquier otra mercancía y se pague con otra moneda.

**En otros términos, la famosa ley de Gresham: la mala moneda expulsa a la buena, puede completarse con otro aserto: la falta de moneda provoca el nacimiento de otra; como lo hizo la moneda bancaria con la emitida por el príncipe y ello vale para las economías domésticas y para el intercambio internacional (Simon-not, óp. Cit. p. 107).**

Digamos finalmente, que la proposición de usar como instrumento monetario internacional el llamado *bit coin*, deja en manos de algún controlador individual la oferta; por lo cual aumenta sensiblemente la posibilidad de manipular ese particular mercado con propósitos especulativos; como lo muestra la trayectoria de sus precios. Vaticinamos, en consecuencia, que la aparición del *bit coin* será un episodio minúsculo y anecdótico en la larga historia del dinero.



## Apéndice N° 3

### El liderazgo exitoso

*Todo mensaje de clima emocional genera una reacción que hay que conocer*

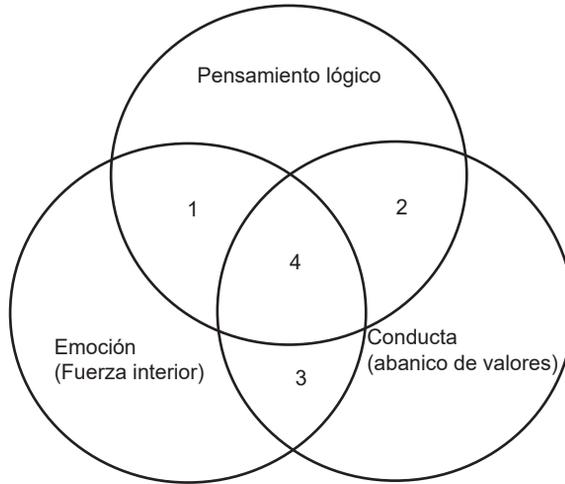
R de Vries  
(2004:26)

Roberto de Vries (2004:23) define al liderazgo exitoso como la capacidad que tiene una personalidad para impactar de manera importante en los pensamientos, las emociones y las conductas de los otros.

Si llamamos *pensamiento lógico* a las expresiones razonadas; *emociones* a la fuerza interior que impulsa el accionar y *conducta empática* al comportamiento coherente con el abanico predeterminado de valores de un colectivo; podemos sintetizar en un grafico de Venn-Euler, las interacciones entre los conceptos definidos (ver Fig. N° 4) para definir las características que asumiría un liderazgo exitoso, al combinar: pensamiento lógico, emoción y conducta empática.

En dicha figura, el *componente de empatía* combina la conducta con la emoción; el *componente racionalidad* resulta de combinar pensamiento lógico con la conducta y el *componente carismático* de combinar pensamiento lógico con emoción. En consecuencia la interacción triple coincide con la definición.

**Figura N° 4**  
**Elementos del liderazgo exitoso**



- 1) Componentes carismático
- 2) Componente radical
- 3) Componente de empatía

- Interacción triple
- 4) Líder exitoso

Ahora bien, el componente con mayor incertidumbre es el manejo de la emoción<sup>22</sup>. Su resultante es el cambiante *clima emocional* o circunstancias emocionales que viva un colectivo en un momento dado.

R. de Vries (op. cit.: 25-26) explica que las emociones básicas a saber: alegría, ira, tristeza y miedo, lleva a conducta prototipo. Alegría e ira: venganza; ira y miedo: vio-

---

<sup>22</sup> De acuerdo con Damasio (2006) y con Lekoff/Johnson (1999) es más eficaz utilizar en política la emoción que la razón.

lencia; tristeza y miedo: paralización y alegría con tristeza: evasión.

Corresponde entonces evaluar el clima emocional de cada uno de los actores básicos: gobierno, oposición y ciudadanía, para alcanzar una impresión diagnóstica y una predicción del desenlace de alguna situación política; suponiendo conocidas la situación económica, la situación institucional y las injerencias militar e internacional<sup>23</sup>

---

23 A título de ejemplo sumario, de Vries señala que el enfrentamiento de gobierno y oposición, para el año 2004 en Venezuela, oponía conductas de venganza en las filas del gobierno y de paralización/ evasión en las filas de la oposición (Aut, op, cits, p. 26) al no estar preparada para manejar las zonas de incertidumbre /p. 74),



## Apéndice N° 4

### Abanico de situaciones sociales

*...los hombres más que ser libres ellos mismos, desean esclavizar a los otros.*

*Bertrand Russell*  
(1946:247)

Si llamamos *situación real* a las interacciones de las circunstancias políticas (límites a la libertad); económicas (límites al poder hacer); institucionales, (a la incidencia del ordenamiento autoritario) y sociales al estado de la confianza interpersonal; podemos representar las interacciones entre dichos conceptos mediante un diagrama de Venn-Euler (ver figura N°5) para encontrar las variables, o condiciones, que permitirán hacer una impresión diagnóstica de cualquier sociedad, para un momento dado.

En la figura de referencia, tales variables o condiciones resultan de las interacciones triples, condicionadas por las interacciones duales. De acuerdo con el gráfico referido, las condiciones claves triples son: 1°) *el dinamismo económico*; 2°) *la incertidumbre*; 3°) *la corrupción*; 4°) *y el nivel de exclusión y violencia*; todas ellas resultantes de las interacciones duales: paralización de iniciativas; improvisación; incertidumbre/angustia e impulsos a los antagonismos.

**Figura N° 5**  
**Apreciación de la situación Nacional**



## **Apéndice N° 5**

### **Riesgos del militarismo y de la injerencia internacional en una atmosfera de autoritarismo domestico**

*En los asuntos interiores como en los exteriores,  
el peor enemigo de la libertad es la guerra*

*Bertrand Russel  
(1916:81)*

Si completamos el abanico de situaciones sociales, estudiado en el apéndice 4, añadiendo el análisis de las circunstancias militares, entendidas como la influencia sobre la sociedad del grado de consolidación de un aparato militar nacional; y el de las circunstancias internacionales, entendidas como el grado de injerencia de los agentes foráneos en la vida nacional<sup>24</sup>, y sintetizándolo gráficamente con el esquema analítico de Venn-Euler, obtenemos la figura N° 6.

En ella, las interacciones duales, triples, cuádruples, y quíntuples se describen, sinópticamente en las notas de la figura, y la interacción séxtuple permite emitir un juicio acerca del grado de descomposición, producido por las injerencias mencionadas.

Al respecto, cabe destacar que el concepto de grado de consolidación de un aparato militar nacional, transita por lo

---

24 Hay que reconocer que el criterio de maximizar el bien común al interior de una sociedad no es absolutamente intrínseco. En la práctica, existe una preocupación comparativa con relación a los demás. Claro está que en las circunstancias más primitivas el mejorar, por la vía rápida, implicaba la rapiña y la violencia para obtener un motín. Pero lo contrario, la necesidad de defensa ante los demás establecía interacciones entre las actividades bélicas y la relación internacional.

que V.R.Beltran (1970) llama profesionalización, compuesto por los elementos siguientes:

- i) Actividad a tiempo completo: que tiende a consustanciar a todos los individuos con la institución;
- ii) Burocratización: o establecimiento de oficinas administrativas permanentes, presupuestos y personal técnico de asistencia propios,
- iii) Régimen legal propio: o establecimiento de normas específicas que distinguen al personal de la institución del resto de la sociedad (disciplina estricta y obediencia indiscutida al superior jerárquico) en dos palabras: estructura organizativa vertical.
- iv) Status social diferenciado: derivado de la función de defensa de la soberanía .Ello conlleva uso exclusivo de las armas bélicas y de un vestuario particular: el uniforme militar, y
- v) Espíritu de cuerpo: resultante de la vida y de un domicilio común; lo cual genera cierta reticencia a la comunicación con otros segmentos de la sociedad.

Esta profesionalización y el distanciamiento en las comunicaciones incide en la conducta política, al proporcionarle una visión particular y su defensa, permitiéndole desarrollar una política propia; que le da carácter concurrencial con otras, aunque también tiene rasgos de complementariedad.

De allí que intervengan visiblemente en la negociación del contrato táctico gubernamental y en la del contrato básico constitucional; exigiendo considerar con prioridad alta su opinión en las decisiones estratégicas o social choice, sin que asuman la apariencia de un partido político, pero conservando el rol básico de ellos: no ser marginados en la elaboración de propósitos y políticas nacionales; inclu-

yendo una participación no despreciable en el reparto del excedente económico nacional.

Al ser su ocupación básica la defensa nacional, el reparto de tareas y de remuneraciones, los inmiscuye con la injerencia internacional, al esgrimir argumentos técnicos: la necesaria actualización y reposición de los equipos militares; exigiendo, inclusive, participar en la discusión de la postura del Estado ante las circunstancias geopolíticas.

De allí que en los convenios internacionales sobre las alianzas tácticas y estratégicas aparezcan acuerdos específicos, con historia propia en relación a la participación en los conflictos armados del planeta.

Otra vertiente de su participación política se refiere al debate interno. En efecto, cuando se presentan empates en los enfrentamientos de las fuerzas socio políticas, con amenaza de destruir a los diversos contendientes, **se llega al punto que Gramsci (1973) llama equilibrio catastrófico**; haciendo deseable considerar el punto de vista del aparato militar.

En síntesis, el análisis de los casos potenciales en relación a la situación política nacional, deberá incluir, necesariamente, referencias específicas a las interacciones numeradas: 1, 6, 7, 8, 13, 14,15 y 18; y consideraciones particulares a las identificadas como: a, b, c, d, f, g.

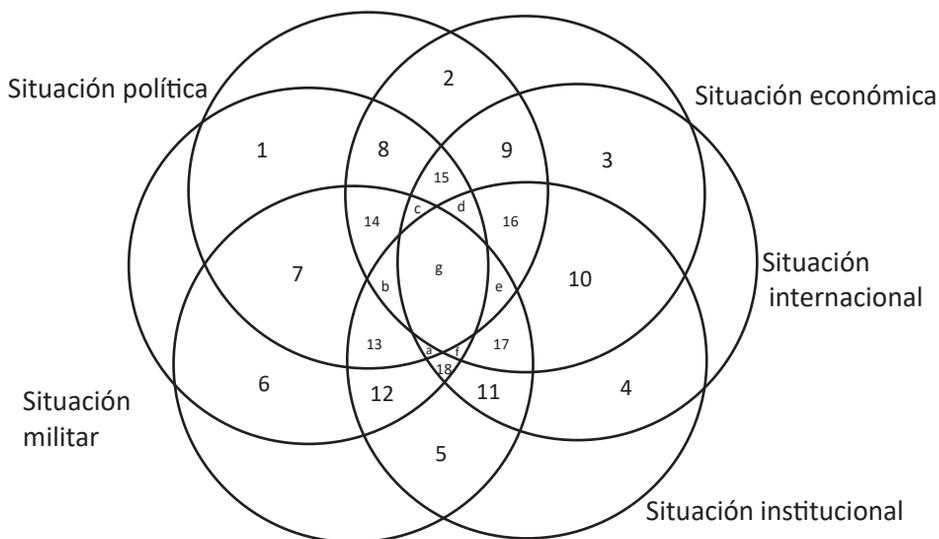
Como comentario final, en relación a las reflexiones presentadas en el epígrafe V, y en los apéndices 2º y 4º, **destaquemos que, entre los requisitos para asegurar una viabilidad razonable de un grado de soberanía cercano a la sobrevivencia**, hay que incluir una capacidad cientí-

fica-tecnológica más que mediana<sup>25</sup>, un mercado interior capaz de absorber una cuota importante de la producción nacional, un excedente exportable que asista, sin mayores problemas financieros, al proceso de capitalización, y una capacidad disuasiva militar, que implique altos costos para desalentar las ambiciones desmedidas de terceros en relación a la geopolítica. El apéndice N° 6, aportara detalles de interés.

---

25 Esto significa, específicamente, que debe contar con algún segmento especializado, sobre el promedio internacional, que permita participar, con cierta paridad, en el comercio mundial de patentes.

**Figura N° 6**  
**Riesgo del militarismo, del imperialismo en**  
**atmósfera de autoritarismo doméstico**



**Situación Social**

- 1) Limitación operativa de los partidos
- 2) Paralización de indicativos
- 3) Imperialismo económico
- 4) Improvisación
- 5) Incertidumbre/angustia
- 6) Privilegios

**Situación triple**

- 7) incremento de corrupción
- 8) incremento de monopolio
- 9) privilegios al extranjero
- 10) Complicidad abierta
- 11) Justicia intervenida
- 12) Incremento de la desigualdad

**Situación cuádruple**

- 13) Minusvalía del poder civil
- 14) Presencia de monopolios militares
- 15) Presencia de monopolios extranjeros
- 16) Privilegios normativos al extranjero
- 17) Predominio de la justicia internacional
- 18) Predominio de los criterios internacionales

**Situaciones quintuples**

- a) Delito de traición
- b) Canales de fugas de divisas
- c) Complicidad: militar y extranjeras
- d) Extrema complacencia al extranjero
- e) Invalidez de la justicia nacional
- f) Asilo fácil a militares



## Apéndice N° 6

### La economía especulativa

*La especulación es la compra (o venta) de mercancías previendo una reventa (o recompra) en fecha posterior, al anticipar un cambio de precio.*

Nicolás Kaldor  
(1939)

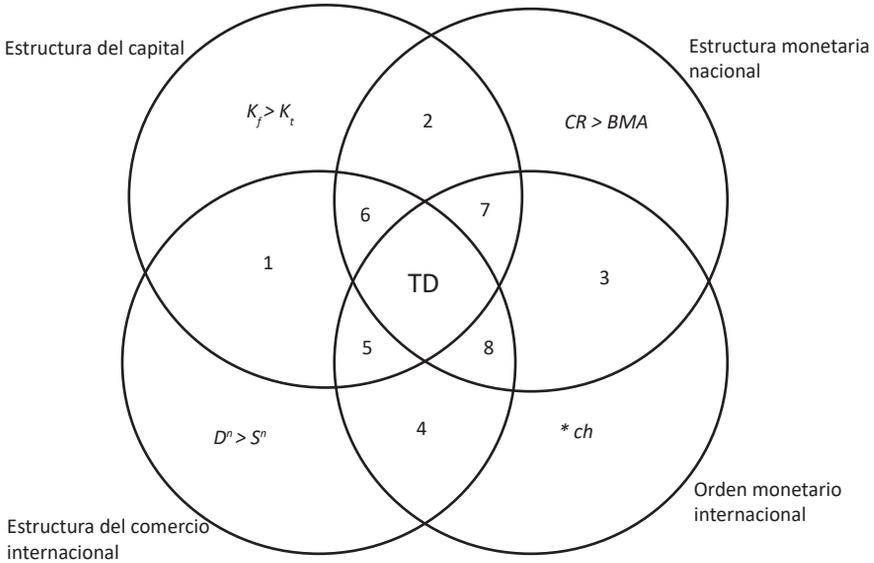
En términos analíticos, al considerar los intercambios financieros y los de la economía real (bienes y servicios) debemos apuntar: 1º, que, en la mayor parte de los países, la demanda resulta superior a la oferta nacional, habida cuenta del crecimiento de la oferta mundial transnacionalizada; 2º, que el constante progreso tecnológico ha hecho predominante la porción del capital fijo sobre el variable, 3º, que, en el orden monetario, predomine el dinero bancario sobre el emitido como base monetaria por los Estados, y 4º, que la flotación generalizada, induzca a la especulación. De ello se sigue que las economías pequeñas, necesariamente abiertas, resulten terciarizadas y especulativas.

De esas circunstancias se derivan las consecuencias de:

- 1º) exclusión laboral;
- 2º) pérdida de influencia de la banca central,
- 3º) pérdida de la capacidad de reserva de valor de la moneda nacional (preferencia por las divisas) y, finalmente,
- 4º) la profundización bursátil.

Lo dicho incide en que las variables claves de la economía terciarizada son: las tasas de interés; las de rendimiento y la salarial. Ocurriendo que, por la menor dimensión del mercado nacional, en contraste con el mercado mundial, las tasas salariales nacionales, y las tasas de interés, serán mayores que las internacionales; lo cual las induce a situarse en la situación que llamamos Trampa Depresiva (TD), al ser los rendimientos del capital nacional tendencialmente decrecientes. Ocasionalmente, el tipo de cambio al alza, deteriora las tasas salariales, lo cual incide negativamente en la situación social y restringe más al mercado interno y a los rendimientos. Desde el ángulo político, parecerá atractiva la política del proteccionismo; la cual, como vimos antes, constituye un callejón sin salida.

**Figura N° 7**  
**Economía terciarizada o pequeña**



$$*ch = f[RIN, (r_n - r_x)]$$

- 1) Exclusión laboral
- 2) Profundización bursátil
- 3) Moneda pública  $\rightarrow 0$
- 4) Asimetría monetaria
- 5)  $wx \downarrow$
- 6)  $xn \uparrow$
- 7)  $rn \uparrow$
- 8)  $rx \downarrow$



## Apéndice N° 7

### Democracia activa

*... los acuerdos sociales no pueden estar...  
correctamente contruidos, por la incapacidad  
innata de los participantes en basar sus  
decisiones puramente en el conocimiento*

G. Soros  
(2008:210)

- 1) La lucha contra el autoritarismo absoluto de las monarquías llevó a destacar los valores de libertad, igualdad y justicia a finales del siglo XVIII y debut del XIX.
- 2) En ese período, bajo la influencia de Montesquieu (Francia, 1795) y de Madison (EUA, 1790) se consideró que la división de los poderes en Legislativo, Ejecutivo y Judicial y el federalismo constituían instrumentos esenciales para el logro de la libertad; suponiéndose que con ella se conseguirían automáticamente los beneficios de la igualdad y de la justicia,
- 3) El régimen político ideal compatible con las disposiciones tendentes al logro de la libertad, según J. S. Mill (1848), sería el de *democracia representativa y parlamentaria*. Con esto se consolidan las bases ideológicas del régimen liberal o liberalismo.
- 4) Bajo la influencia de D. Ricardo (1820) se llega a la conclusión de que la buena marcha provistas por la intervención con el sistema económico de la sociedad requería correcciones exógenas al mecanismo político (proceso técnico, redistribución fiscal de las ren-

tas, control demográfico, etc.). Ello permitirá a C. Marx (1848) afirmar que el logro de la igualdad debía ser previo al de la libertad; y con esto se conseguiría mediante la guía o control del Estado por las masas trabajadoras. Este control requería un desplazamiento del poder de los agentes asociados al capital al de los asalariados (lucha de clases).

- 5) El desafío marxista-leninista, las crisis económicas y las críticas de G. Mosca (1896) y de R. Michels (1911) relativas a la *ficción* de la representatividad hacen que el régimen liberal acepte incrementar, paulatinamente, la incorporación de las masas obreras en el juego político y la intervención del Estado en la dirección de la economía. La revolución rusa (1917) y la profunda crisis económica de 1929 conducirá al compromiso político denominado Welfare State, mediante el cual la lucha pacífica (negociada) por el reparto de la renta nacional, con la mediación del Estado, sustituye a la confrontación de clases. Esta *politización de la economía* o *democracia keynesiana* hace que los asuntos del espacio político, básicamente los electorales, se traten con mecanismo similares a los del mercado. Un intermediario de la mediación estatal es la burocracia, la cual trata por todos los medios de hacerse indispensable.

Paralelamente, bajo la dirección de Lenin-Stalin en la Unión Soviética y bajo Mussolini y Hitler en Italia y Alemania, la organización social bajo un partido *único* y la concentración de las actividades económicas mediante empresas monopólicas de carácter estatal o bajo su supervisión inmediata, se establecen los regímenes hegemónicos o *totalitarios*. Para mantenerlo el Estado Totalitario extiende su control hasta la actuación privada y

cotidiana del individuo. Todas las actividades sociales y culturales se incluyen abusivamente dentro del espacio político, eliminando, por amenazante, cualquier residuo de libertad.

- 6) Entre 1945 y 1975, después de la Segunda Guerra Mundial, en el llamado Mundo Occidental, el mecanismo descrito, funcionó con eficacia mientras los recursos obtenidos por la vía fiscal estaban suficientemente asegurados por el crecimiento de la economía.
- 7) En los regímenes autoritarios, ya sean de izquierda (socialistas) o de derecha (dictatoriales) el ciudadano es un *agente pasivo, obediente y receptor* de los beneficios acordados subjetivamente por la burocracia estatal. El único régimen que se opone a las prácticas totalitarias y que simultáneamente se propone superar las deficiencias de los regímenes liberales y keynesianos (ingobernabilidad) es *el basado en el fortalecimiento de la capacidad autogestionaria del ciudadano para alcanzar sus aspiraciones y satisfacer sus necesidades*; el que apoya la libre asociación de los individuos y reconoce la importancia de sus acciones y propósitos, aún siendo minorías. *En dicho régimen el ciudadano no es un actor pasivo, es un agente activo que no espera que el Estado solucione sus problemas o satisfaga sus aspiraciones con recetas preconcebidas. En este régimen se estimula la creatividad y el desarrollo del ser humano, sin distinciones de ninguna clase.*
- 8) Por lo demás esta posición política, que denominamos democracia activa esta en línea con las ideas discutidas por los pensadores políticos contemporáneos, incluyendo autores tan diversos como J. Habermas, F.

Hayek, A. Hirschman, a. Guidens, J. Maritain y A. Tournaine, entre otros observadores del capitalismo tardío y del postsocialismo.

- 9) *La idea de la democracia activa incluye la de participación legítima de los ciudadanos con independencia de los partidos políticos tradicionales en los beneficios del progreso material, puesto que han colaborado a su obtención. No es por dádiva graciosa o piadosa. Esta contribución es además proveedora de satisfacciones al nivel individual, puesto que con ella el ser humano contribuye con su experiencia o su propio desarrollo y al del colectivo... Así, el concepto global al de democracia participativa. La idea de democracia participativa difundida en los regímenes socializantes es entonces insuficiente: pues minimizan el concepto de legitimidad y no están al día con el progreso técnico-comunicacional que ha provisto a los individuos de la posibilidad de actuar, en conjuntos informales, mediante las llamadas redes sociales. El concepto de democracia activa constituye, entonces, la definición contemporánea de la expresión latina *Ex pluribus unum*.*

A partir de 1980, se incrementaron los síntomas de infuncionalidad crítica de los países del Atlántico Norte, que practicaban el régimen de Welfare State, asociados esos cambios a las razones económicas que suelen resumirse bajo el mote *globalización*. Una secuela significativa fue la fragilización de los regímenes de democracia representativa en la América Latina; al incurrir sus gobiernos en prácticas socializantes; a pesar que el descontento político creciente en los países de la Europa Oriental, que se apegaban al llamado *socialismo real*, llevó a la imprevista

implosión de la URSS en 1989 y a cambios políticos consecuentes en los países aliados o satélites.

En todos estos casos se hizo patente la contribución decisiva de la sociedad civil; con grado variable de marginalización de los partidos políticos tradicionales; proceso que se ha acentuado en este inicio del siglo XXI, como se observa en los cambios políticos ocurridos en Estados Unidos y México, en la América del Norte; en Inglaterra y Francia en la Europa Occidental y en los dramáticos trastornos políticos que están en proceso en Suramérica; en particular en Argentina, Brasil, Colombia y Venezuela.



## Bibliografía Básica

- AGLIETTA, M. (1997): Regulation et crisis du capitalisme. Edit. Odile Jacob, Paris.
- ALIGHIERI, D. (1462 [1967]): La divina comedia. Plaza y Janis, Barcelona.
- ALLAIS, M. (2007): La Mondialisation, la destruction des emplois et de la croissance.
- ALMOND, G. A. y G. BINGHAM POWELL: (1966): Comparative Politics. A Developmental Approach. Little, Brown and Co. Boston.
- ANSOFF, H, I, y R, G, BRANDENBOURG (1971): A Language for organization design. Management Science, vol. 17, N° 12.
- ARROW, K. (1951[1963]): Social Choice and individual Value. Wiley and Sons, New York.
- ATTALI, J. (1972): Les Modeles Politiques. PUF, Paris.
- BENEYETO, J. (1975): La información configurante. Edit. Nacional, Madrid.
- BRINTON, C. (1962): Anatomía de la revolución. Edit. Aguilar, Madrid.
- BROVEDANI, B. (1969): Un modelo de análisis monetario y de programación financiera. CEMLA, México.
- BOUTHOL, G. (1951): Traite de Polémologie. Payot, Paris.

- CASSIRER, E. (1955): Las ciencias de las cultura. F. C. E., México.
- CHATEAU KAYNA, F, (2004): *Invention Argumentative et Debat Publique*. Cohiers d'economie politique, N° 47, pp. 191-214.
- CHILDE, V. G, (1959): Los origenes de la civilización. F. C. E, México.
- CANETTI, E. (1970): Masa y poder. Edit. Muchnik, Barcelona.
- DE VRIES, R. (2004): La septima estrella. Edit. R de Vries, Caracas,
- DEUTSCH, K. (1968): The Analysis of International Relations. \_\_\_\_\_ New Jercey.
- \_\_\_\_\_ (1963): The Nerves of Governement. The Free Press of Glencoe.
- DOWMS, A. (1957): An Economic Theory of Democracy. Harper and Row, New York.
- EASTON, D. (1965): A Systems Analysis of Political Life. Wiley, New York.
- FRIEDRICH, C. I. (1957): La nueva imagen del hombre común. Edit. Agora, Buenos Aires.
- GIBLARD, A. (1973): *Manipulation of Voting Scheme*. Econometría N° 41, pp. 587-601.
- GIL, F. (1993): Traité de L'evidence. Millon, Grenobli.

- GRAMSCI, A. (1979): El partido leninista como el príncipe moderno. Edit. Andreus, Cali.
- HELD, D. (1977): La democracia y el orden social. Edit. Paidos, Barcelona.
- HOLLARD, G. (2004): *La Delibetaion Daus la Theorie Economique*. Cahiers d'economie politique, N° 47, pp. 173-190-
- ISAAC, S. (1933): Social development in Young Children. Routhedge et Kogan, London.
- KEYNES, J. M, (1936[1951]): Teoría general de la ocupación al interés y el dinero. F. C. E., México.
- \_\_\_\_\_ (1923[1971]): A Tracton Monetariy Roforani (Traducción eb francés) Payot, Paris.
- KLUCKHOHN, C. (1965): Antropología. F, C. E., México.
- \_\_\_\_\_ (1946):
- KOESTLER, A. (1967): Le Cheval Dans la Locomotive. Colman Levy, Paris.
- KOLM, S. (1971): Cours d'economie publique. Dunod, Paris.
- KRUGMAN, P. (1997): Crisis de la moneda. Grup. Edit. Norma, Bogotá.
- LABORIT, H. (1971): L'homme et la Ville. Flammarion, Paris.
- \_\_\_\_\_ (1971): Physiologie Humaine Cellularire et Organique. Masson, Paris.
- LANDMANN, M. (1961): Antropología filosófica. UTEHA, México.

- LASSWELL, H. D. and KAPLAN, A. (1950): Power and Society. Yale University Press. New York.
- LASSWELL, H. D. (1928): Psychopathology and Politics.
- LE BON, G. (1895): Psychologie des Faules. Paris.
- LEMKE, J. (1998): *Multiplying Meaning: Visual and Verbal Semiotics in Scientific Text*. En J. R. Veel (Edit.) Reading Science : Critical and Functional Perspectives of Discourses of Science, pp- 87-111.
- LESOURNE, J. (1976): Les Systèmes du Destin. Edit. Dalloz, Paris.
- MAQUIAVELO, N. [1513 (1979)]: El príncipe. Edit. Andreus, Cali.
- MARITAIN, J. (1959): Por una filosofía de la historia. Edit. Du Seuil, Paris.
- \_\_\_\_\_ (1953): El hombre y el Estado. Puf, Paris.
- \_\_\_\_\_ (1947): La persona y el bien común. Edit. Desclee de Brouwer.
- \_\_\_\_\_ (1945): Principios de una política humanista. Edit. Hartmann.
- MARTIN, M. y V. MERLIN (2004): *Les apports de la Théorie du Choix Social Pour L'analyse de la démocratie*. Cahiers d'économie politique, N° 47, pp. 53-68.
- MASLOW, A. [1943(1980)]: Motivation and Personality Harper and Row. New York.

- MATA MOLLEJAS, L. (2016): Dinero y petróleo en el debut del tercer milenio. Fundación Alberto Adriani, Caracas,
- \_\_\_\_\_ (2016): Gobierno y democracia. Fundación Alberto Adriani, Caracas
- \_\_\_\_\_ (2016): Cambio de ruta: cuando los gobiernos criminalizan las democracias. Fundación Alberto Adriani, Caracas.
- \_\_\_\_\_ (2016): Retos de Sur América 2020: ¿A dónde vamos? Fundación Alberto Adriani, Caracas.
- \_\_\_\_\_ (2016): La Política ¿Negocio o reto? Fundación Alberto Adriani, Caracas.
- \_\_\_\_\_ (2015): Ilusiones y Realidades: Mensajes a los venezolanos. Fundación Alberto Adriani, Caracas.
- \_\_\_\_\_ (2015): Entre el Rojo y el Negro. Fundación Alberto Adriani, Caracas.
- \_\_\_\_\_ (2015): La Dinámica del Poder. Fundación Alberto Adriani, Caracas.
- \_\_\_\_\_ (2015): *Contingencia, política y economía*. Ensayo al libro homenaje de la Academia de Ciencias Políticas, Caracas.
- \_\_\_\_\_ (2014): *Ilusiones monetarias en el ámbito energético: Consecuencias políticas*. En Energía (versión digital). Comité Inter-académico, Academias Nacionales de Venezuela, Caracas.
- \_\_\_\_\_ (2014): Estrategias de la Ira. Fundación Alberto Adriani, Caracas.

- \_\_\_\_\_ (2014): Despotismo Financiero y Sistemas Políticos. Fundación Alberto Adriani, Caracas.
- \_\_\_\_\_ (2014): Los Conflictos Políticos del Dinero. Fundación Alberto Adriani, Caracas.
- \_\_\_\_\_ (2006): Los Límites de la Revolución. Caracas, Edit. FaCES-UCV.
- \_\_\_\_\_ (2006): Teoría del Preajuste Financiero. Caracas, Edit. FaCES-UCV.
- \_\_\_\_\_ (2006): Venezuela Macrodinámica y Política. Caracas, Editorial Trópykos, CEAP, Universidad Central de Venezuela, Co-Autor, Compilador.
- \_\_\_\_\_ (1999): **Essay on the New Economic Synthesis and Financial Hegemony: Policy Consequences, en: The Current State of Economic Science**, Volume Three (International Economics-Financial Economics). Capítulo de libro. Economía Alternativa. Rohtak 124001 – India, Bhagwan Dahiya Spellbound Publications PVT, LTD. Pp. 1605-1635.
- MEADE, M. (1971): Coming of age in Samoa. Plon, Paris.
- MORIN, E. (2001) : L'identité Humaine : La Méthode 5 L'humanité de la Humanité, Edit. Seuil, Paris.
- \_\_\_\_\_ (1973): Le Paradigme Perdu. Le Seuil, Paris.
- MORRIS, D. (1968): Le Singe nu. Grasset. Paris
- MOSCOVICI, S. (1972): La Société Contre Nature. Union Générale.

- ORTEGA, Y GASSET, J. [1937(1983)]: La rebelión de las masas. Alianza Edit., Barcelona.
- PALLOX, CH. (1978): La internacionalización del capital. H. Blume Ediciones, Madrid.
- PARSONS, T. (1951): The Social System. The Frec Press, Glencoe.
- \_\_\_\_\_ (1966 [1973]): Sociétés: Essai sur Leur évolution Comparée. Dernod, Paris.
- PHILLIPS, A. W.: *The Relation between Unemployment and the Vote of Money. Waage Rates in the United King dom 1861-1957.* Económica. Nov. 1950.
- PIAGET, J. (1970): La Psychologies. UNESCO, La Haye.
- \_\_\_\_\_ (1968): La genèse des structures logiques élémentaires: classification et sériations / JeanPiaget, Bärbel Inhelder
- RUSSEL, B. (1916): Principios de reconstrucción social. Edit. Calpe, Madrid.
- SATTERHWAITE, M. (1975): *Strategy – Proofness and Arrow Conditions.* Journal of Economic Theory, N° 10, pp. 189-217.
- SEN, A. (1970) : *The impossibility of a Parentias Liberal.* Journal of Political Economy, N° 72, pp. 153-7.
- \_\_\_\_\_ (1970): *The impossibility of a Parentias Liberal.* Journal of Political Economy, Vol. 78, N°
- SIMONNOT, Ph (1972[1973]): El futuro del sistema monetario. Edit. Dopesa, Barcelona.
- THORPE, W. (1966): Ethology and Consciousness. Springer Verlay.

*Tu futuro político*  
**de Luis Mata Mollejas**

se terminó de imprimir en los talleres  
de la Editorial La Espada Rota,  
durante el mes de junio de 2017