



UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA
FACULTAD DE HUMANIDADES Y EDUCACIÓN
ESCUELA DE PSICOLOGÍA
DEPARTAMENTO DE ASESORAMIENTO PSICOLÓGICO Y ORIENTACIÓN

**MOTIVACIÓN DEPORTIVA EN ATLETAS DE LA UNIVERSIDAD CENTRAL
DE VENEZUELA**

TUTORA:
NEREIDA BRITO

AUTOR:
DANIEL BLANCO

CARACAS, FEBRERO DE 2016



Universidad Central de Venezuela
Facultad de Humanidades y Educación
Escuela de Psicología
Departamento de Asesoramiento Psicológico y Orientación

**MOTIVACIÓN DEPORTIVA EN ATLETAS DE LA UNIVERSIDAD CENTRAL
DE VENEZUELA**

(Trabajo de investigación presentado ante la Escuela de Psicología, como requisito parcial para obtener el título de licenciado en psicología)

Tutora:
Nereida Brito

Autor:
Daniel Blanco

Caracas, Febrero 2016

Daniel Blanco, Departamento de Asesoramiento Psicológico y Orientación, Escuela de Psicología, Universidad Central de Venezuela. Para correspondencia con relación al presente trabajo de investigación, favor comunicarse a la siguiente dirección: psicodanielblanco@gmail.com

Agradecimientos

Expreso los más sinceros agradecimientos a mis queridos formadores: Prof. Orlando Rincones, Profa. Flor Obregón, Profa. Kristina Gascón, Profa. Mercedes Baltasar, Profa. Ana Karina Rosas, y en especial a la Profa. Nereida Brito; tutora de esta investigación, quien con su esfuerzo y dedicación me guió durante la elaboración de la misma y cuyos conocimientos y orientaciones fueron fundamentales.

A mi familia, por brindarme su apoyo constante e incondicional, en todas las etapas de mi vida, para alcanzar los objetivos que me he propuesto.

A mis compañeros de mención por ser parte importante en mi proceso de aprendizaje y de convertirme en una mejor persona durante estos dos años, y al apoyo que me han mostrado durante el proceso de este trabajo.

A mi esposa, por estar a mi lado brindándome su apoyo, por motivarme en todos los momentos del desarrollo de este proyecto.

A cada uno de los expertos en el marco metodológico y deportivo que formaron parte de la validación del instrumento utilizado. Sin su valiosa participación y colaboración esta investigación no se hubiera podido llevar a cabo.

Al profesor de la materia de Seminario de investigación Andrés Sanz; así como a los profesores Dimas Sulbarán y Carlos Ortiz, y la preparadora de Estadística y Psicometría Valentina Avariano por orientarme en cuanto a los aspectos metodológicos de la investigación.

Y a la Universidad Central de Venezuela, por todos los conocimientos que nos ha brindado durante mi formación como licenciado en psicología.

Motivación Deportiva en Atletas de la Universidad Central de Venezuela

Daniel Blanco

psicodanielblanco@gmail.com

Febrero, 2016

Resumen

La actividad física se considera un benefactor en la salud corporal y psicológica del ser humano, en la que intervienen diversas variables como la motivación. Dicha variable ha tomado relevancia en la investigación de esta área. En diversos países se han realizado estudios en donde se exponen la importancia de la motivación en la actividad física y el deporte y su influencia en el desarrollo del deportista. En el caso de Venezuela, hay escasos estudios en la psicología del deporte, en especial los relacionados con la motivación, por ello surge el interés en describir el comportamiento de esta variable en una población de deportistas. El conocimiento logrado servirá para beneficiar y mejorar el desarrollo de los mismos en función del análisis de los resultados obtenidos. En esta investigación descriptiva, con diseño de campo, no experimental- transversal, se realizó la adaptación al contexto venezolano de la Escala de Motivación Deportiva (EMD) y posteriormente fue aplicada a una muestra de 103 deportistas adscritos a la Dirección de Deportes de la Universidad Central de Venezuela. El análisis de los resultados mediante los estadísticos de tendencia central e inferenciales reveló que los deportistas evaluados muestran una alta motivación intrínseca al igual que la extrínseca, ésta última en menor proporción, hallándose diferencias estadísticamente significativas solo en las variables sexo y tiempo de práctica en la dimensión motivación extrínseca.

Palabras Clave: psicología, motivación, motivación deportiva, motivación intrínseca, motivación extrínseca, amotivación, deporte, deportistas.

Motivation toward physical activity in athletes of the Central University of Venezuela

Daniel Blanco

psicodanielblanco@gmail.com

February, 2016

Abstract

Physical activity is considered to be beneficial in human being's health. Such benefits have been shown in the body and in psychological aspects as well. Several variables such as motivation have been involved in this process, taking it to gain importance in the investigation of this area. In many countries you can find different studies that concentrate on the importance of motivation in physical activity and sports. They have also focused on its influence on the athlete's development. In Venezuela there are just a few studies about sports psychology, especially with motivation as a variable. Giving these elements the interest of describing this variable arises and takes it to be base on Venezuela's athletes population. The knowledge obtained in this investigation will serve to benefit and improve their development based on the analysis of the results. This non-experimental field research and descriptive study relies on the Sport Motivation Scale (EMD). This scale was applied to 103 members of the Department of Sports of the Central University of Venezuela. The analysis of the results was done with central tendency statistics, which revealed that the evaluated athletes show a high intrinsic motivation as well as extrinsic, the last one in less proportion, with significant differences in variables as sex, practice times about extrinsic motivation.

Keywords: Psychology, motivation, intrinsic motivation, extrinsic motivation, physical, physical activity, sport

Índice

Agradecimientos.....	iii
Resumen	iv
Abstract.....	v
I. Introducción	1
II. Planteamiento de problema.....	3
III. Objetivos	8
3.1.Objetivo general	8
3.2.Objetivos especificos	8
IV. Marco teorico	9
4.1. Motivación.....	9
4.1.1. Conceptualizacion Teorica.....	9
4.2. Motivación Autodeterminada.....	12
4.2.1. Aspectos Teóricos	12
4.2.2. Teoría de la Autodeterminacion	14
4.2.3. Modelo jerárquico de la motivación intrínseca, extrínseca y amotivacion.....	21
4.3. Motivación y Deporte	25
4.4. Investigaciones referidas a la Motivación Autodeterminada y el Deporte	27
4.4.1. Investigaciones sobre Motivación, Entrenamiento y Sobreentrenamiento	27
4.4.2. Investigaciones sobre Motivación Autodeterminada y Deporte.....	28
4.4.3. Investigaciones sobre Motivación Autodeterminada y Factores	30
Motivacionales.....	30
4.4.4. Investigaciones sobre Motivación Autodeterminada, Autoeficacia y	32
Autoconfianza.....	32
4.4.5. Investigaciones sobre Motivación Deportiva y Género	33
4.4.6. Investigaciones sobre Motivación Autodeterminada, Clima Motivacional y	35
Deporte	35
4.5. Instrumentos de Medicion para la Motivación.....	37
4.6. Asesoramiento Psicológico, Motivación y Deporte.....	41
V. Método	46
5.1.Sistema de variables.....	46
5.1.1. Variable: Motivación Deportiva	46

5.1.2. Variables demograficas	49
5.1.3. Variables extrañas.....	51
5.2. Tipo de investigación	52
5.3. Diseño de investigación	52
5.4. Participantes	53
5.5. Poblacion.....	53
5.6. Muestra.....	53
5.7. Materiales	54
5.7.1. Carta de solicitud de aplicación.....	54
5.7.2. Instrumento de medicion	54
5.8. Procedimiento	61
5.8.1. Fase preparatoria.....	61
5.8.2. Fase de aplicación.....	62
5.8.3. Fase de analisis de datos.....	63
VI. Resultados	64
6.1. Descripción de la confiabilidad y la validez de la Escala de Motivación Deportiva (EMD-V)	64
6.1.1. Consistencia Interna	64
6.2. Variables sociodemográficas.....	66
6.2.1. Sexo	66
6.2.2. Edad.....	66
6.2.3. Nivel educativo.....	67
6.2.4. Tiempo de práctica deportiva	68
6.2.5. Disciplina deportiva que práctica	69
6.2.6. Nivel competitivo	70
6.2.7. Número de días que entrena a la semana.....	70
6.3. Motivación deportiva.....	71
6.3.1. Resultados de las dimensiones generales de la EMD-V.....	71
6.3.2. Resultados por factor de la EMD-V	80
VII. Discusión.....	98
VIII. Conclusiones.....	104

IX.Recomendaciones y limitaciones	106
Referencias	108
Anexos	123

Índice de tablas

Tabla 1:	Puntajes brutos por percentil según el factor de la Escala de Motivación Deportiva.....	48
Tabla 2:	Diagnóstico de los rangos percentilares, EMD	48
Tabla 3:	Información académica de los expertos	55
Tabla 4:	Porcentaje de acuerdo en la evaluación de las instrucciones y los ítems de la Escala de Motivación Deportiva (EMD).....	56
Tabla 5:	Resultados de la evaluación general de la Escala de Motivación Deportiva (EMD)	57
Tabla 6:	Factores, dimensiones e indicadores de la Escala de Motivación Deportiva ..	59
Tabla 7:	Factores de la escala de motivación deportiva e ítems que lo componen.	60
Tabla 8:	Consistencia interna de cada factor de la Escala de Motivación Deportiva (EMD).	64
Tabla 9:	Consistencia interna total por dimensión de la Escala de Motivación Deportiva (EMD).	65
Tabla 10:	Distribución de frecuencias de la variable: Sexo de los individuos	66
Tabla 11:	Estadísticos descriptivos de la Edad de los deportistas	66
Tabla 12:	Frecuencia y porcentaje de los rangos de edad de los deportistas.....	67
Tabla 13:	Frecuencia y porcentaje del Nivel educativo de los deportistas.....	67
Tabla 14:	Estadísticos descriptivos del tiempo de práctica deportiva	68
Tabla 15:	Frecuencia y porcentaje de los rangos de tiempo de práctica deportiva de la muestra.	68
Tabla 16:	Frecuencia y porcentaje de las disciplinas deportivas de la muestra..	69
Tabla 17:	Frecuencia y porcentaje de los niveles de competición de los deportistas.....	70
Tabla 18:	Frecuencia y porcentajes del número de días que entrenan a la semana.....	70
Tabla 19:	Media y desviación estándar de las escalas generales de la EMD-V de los deportistas.....	71
Tabla 20:	Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov para la variable sexo.	71
Tabla 21:	U de Mann-Whitney para comparación de medias de la Motivación intrínseca y extrínseca en cuanto al sexo.	72

Tabla 22:	Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov para la variable edad.....	72
Tabla 23:	Anova de un factor para comparar las medias de la Motivación intrínseca y extrínseca en cuanto a la edad.	73
Tabla 24:	Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov para la variable nivel educativo.	73
Tabla 25:	Kruskal-Wallis para comparar las medias de la Motivación intrínseca y extrínseca en cuanto al nivel educativo.	74
Tabla 26:	Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov para la variable tiempo de práctica.	74
Tabla 27:	Kruskal-Wallis para comparar las medias de la Motivación intrínseca y extrínseca en cuanto al tiempo de práctica.....	75
Tabla 28:	Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov para la variable disciplinas deportivas.	76
Tabla 29:	Kruskal-Wallis para comparar las medias de la Motivación intrínseca y extrínseca en cuanto a la disciplina deportiva.	77
Tabla 30:	Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov para la variable nivel competitivo.....	78
Tabla 31:	Kruskal-Wallis para comparar las medias de la Motivación intrínseca y extrínseca en cuanto al nivel competitivo.	78
Tabla 32:	Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov para la variable números de días de entrenamiento a la semana.....	79
Tabla 33:	Kruskal-Wallis para comparar las medias de la Motivación intrínseca y extrínseca en cuanto al número de días de entrenamiento a la semana.....	79
Tabla 34:	Nivel de los factores motivacionales de los deportistas participantes en la investigación.....	80
Tabla 35:	U de Mann-Whitney para comparación de las medias de los factores de la EMD-V en cuanto al sexo.	81
Tabla 36:	Anova de un factor para comparar las medias de los factores de la EMD-V en cuanto a la edad.	82
Tabla 37:	Kruskal-Wallis para comparar las medias de los factores de la dimension motivación intrínseca en cuanto al nivel educativo.	83

Tabla 38:	Kruskal-Wallis para comparar las medias de los factores de la dimension Motivación Extrínseca y Amotivacion.....	84
Tabla 39:	Kruskal-Wallis para comparar las medias de los factores de la dimension Motivación Intrínseca en cuanto al tiempo de práctica.....	85
Tabla 40:	Kruskal-Wallis para comparar las medias de los factores de la dimension Motivación Extrínseca en cuanto al tiempo de práctica.....	86
Tabla 41:	Kruskal-Wallis para comparar las medias del factor MI para conocer en cuanto a la disciplina deportiva.....	87
Tabla 42:	Kruskal-Wallis para comparar las medias del factor MI para experimentar estimulacion en cuanto a la disciplina deportiva.....	88
Tabla 43:	Kruskal-Wallis para comparar las medias del factor MI para conseguir cosas en cuanto a la disciplina deportiva.....	89
Tabla 44:	Kruskal-Wallis para comparar las medias del factor ME regulacion identificada en cuanto a la disciplina deportiva	90
Tabla 45:	Kruskal-Wallis para comparar las medias del factor ME regulacion introyectada en cuanto a la disciplina deportiva.....	91
Tabla 46:	Kruskal-Wallis para comparar las medias del factor ME regulacion externa en cuanto a la disciplina deportiva.....	92
Tabla 47:	Kruskal-Wallis para comparar las medias del factor amotivacion en cuanto a la disciplina deportiva.....	93
Tabla 48:	Kruskal-Wallis para comparar las medias de los factores de la dimension Motivación Intrinseca en cuanto a los niveles de competicion.....	94
Tabla 49:	Kruskal-Wallis para comparar las medias de los factores de la dimension Motivación Intrínseca y amotivacion en cuanto a los niveles de competicion	95
Tabla 50:	Kruskal-Wallis para comparar las medias de los factores de la dimension Motivación Intrínseca en cuanto a numero de dias de entrenamiento.....	96
Tabla 51:	Kruskal-Wallis para comparar las medias de los factores de la dimension Motivación Extrínseca y Amotivación en cuanto a numero de dias de entrenamiento.....	97

Índice de Anexos

Anexo 1:	Carta de autorización para la evaluación en la Dirección de Deportes de la Universidad Central de Venezuela.....	123
Anexo 2:	Instrumento Utilizado (EMD-V)	126
Anexo 3:	Anexo 3: Instrumento EMD en el contexto Colombiano	128
Anexo 4:	Formato de evaluación para el experto.....	130

I. Introducción

La Psicología es una ciencia que se origina en los tiempos de Platón y Aristóteles, pero no es sino hasta finales del siglo XIX que empieza a aplicar el método científico e independizarse de la filosofía (Alvarado, Arriola, Garza, González, Gutiérrez, y Miranda, 2012). De esta manera se crea esta ciencia que aún en esta época discute cuál debería ser su método y objeto de estudio, por lo tanto es complicado constituir una definición que complemente en su totalidad todo lo que la representa. En un esfuerzo por lograr esta meta Zepeda (2003) define la psicología como la ciencia que estudia la conducta, los procesos mentales y la personalidad del hombre, considerado de manera individual, haciendo el intento de dar sentido a su vida a través de la exploración que le permita extenderse más allá de sí mismo.

Con el tiempo la psicología se ha hecho cada vez más experta en las distintas áreas de estudio que aborda. Una de éstas es la psicología de los procesos, en donde se pueden encontrar términos como la percepción, el lenguaje, la inteligencia, y la motivación. Ésta última es utilizada especialmente por la psicología en su afán por comprender la actividad humana como un factor imprescindible para explicar las causas de algunas conductas de los individuos, entre ellos el comportamiento hacia la actividad física y el deporte (Aguirre y González, 2012).

Con respecto a lo anterior, a mediados de los años 90, la psicología del deporte y de la actividad física plantea según Aguirre y González (2012) que la motivación fuese utilizada como prioridad para el estudio de esta disciplina, no sólo desde la perspectiva del deportista de competición sino también del ciudadano común que desea alcanzar un mejor estado de salud y reducir sus niveles de sedentarismo. De esta manera el concepto de motivación surge como respuesta a ciertas necesidades (biológicas, sociales, afectivas, entre otras) que se manifiestan en el ser humano y lo predisponen para la acción, es decir, para llevar a cabo determinadas conductas motivadas a integrar dichas necesidades (Marsh, 1993).

En ese sentido, es de gran importancia comprender qué factores personales y situacionales componen la motivación de los individuos, para que de esta forma se pueda facilitar y estructurar algunas de las funciones que condicionan la práctica de la actividad

física, ya que la motivación, como se mencionó anteriormente, da a conocer los motivos del por qué los individuos eligen algún deporte o actividad física y los factores que constituyen la permanencia o abandono de esta elección (Weigandy Burton, 2002 c. p. Hellín, 2007).

En la actualidad, los teóricos de la motivación hacia la actividad física y el deporte, se centran en la teoría de la autodeterminación creada por Deci y Ryan, (1985), quienes expusieron que esta macroteoría de la personalidad y la motivación daría respuesta de cómo los diversos contextos donde se desarrolla una actividad pueden influir, y en qué y por qué se realizan determinadas acciones, como por ejemplo realizar algún deporte.

Asimismo, en relación con lo anteriormente planteado, se establece que una de las poblaciones donde mayor influencia puede tener el estudio de la motivación en la actividad física, es la de deportistas, ya que siendo una población, donde intervienen diversos factores como por ejemplo la ansiedad antes y durante la competencia, el estrés, las relaciones familiares e interpersonales, entre otros, es importante realizar en primera instancia un estudio inicial donde se describan los motivos que dan hincapié a que éstos practiquen una actividad física y de igual manera la abandonen. Algunos deportistas en la actualidad se ven muy limitados para realizar su disciplina deportiva debido a diversos factores que logran reducir su motivación, por lo cual pueden traer como consecuencia la apatía hacia otros aspectos y tareas que se les presentan diariamente (Monroy y Sáez, 2011).

En el caso específico de la motivación hacia el deporte, ha sido estudiada por la psicología desde diferentes puntos de vista. Entre ellos se destacan los estudios realizados por Gómez, Ruiz, García, Granero y Piéron, (2009), y Castañeda y Campos (2012), quienes trabajaron con deportistas de diversas instituciones de España.

Partiendo de lo expuesto anteriormente, esta investigación se propuso describir por medio de la utilización de la Escala de Motivación Deportiva (EMD) elaborada por Pelletier, Fortier, Vallerand, Tuson, Briere y Blais (1995) y adaptada para fines del presente estudio, el nivel de motivación de una muestra de deportistas adscritos a la Dirección de Deportes de la Universidad Central de Venezuela; para finalmente, recomendar trabajos futuros en pro de mantener o aumentar dicha variable.

II. Planteamiento de Problema

El estudio de los fenómenos psicológicos, en parte, se ha abocado al abordaje de la motivación dada la importancia que tiene el concepto al momento de explicar las causas del comportamiento. La literatura sobre psicología del aprendizaje y de los procesos perceptuales de la conducta humana, está llena de hipótesis sobre los conceptos y principios motivacionales subyacentes en sus intentos de desarrollar una teoría de la conducta. La motivación se refiere al impulso que lleva a la persona a actuar de determinada manera, es decir, que da origen a un comportamiento específico. Este impulso a la acción puede ser provocado por un estímulo externo, que proviene del ambiente, o generado internamente por procesos mentales del individuo (Díaz, 2009)

A lo largo de los siglos XIX y XX, se han desarrollado múltiples teorías de la motivación humana como la teoría de la autodeterminación (Teoría de la evaluación cognitiva, teoría de la integración orgánica, teoría de las orientaciones a la causalidad y la teoría de las necesidades psicológicas básicas) que han ayudado al estudio y exploración de interrogantes que han involucrado a la motivación en distintas áreas, como por ejemplo la laboral, la académica, la deportiva y de la actividad física (Hellin, 2007). En cuanto a lo deportivo y la actividad física es concebida como una temática importante en donde la condición fundamental para obtener el éxito o resultados esperados es la frecuencia, duración, sacrificio, intensidad, concentración y constancia en la disciplina deportiva o práctica física que se esté realizando, siendo que ninguno de los factores nombrados anteriormente podrían desarrollarse sin tener la motivación apropiada (Deci y Ryan, 2000).

Dentro del marco de la Psicología del Deporte, se ha tenido la necesidad de estudiar la motivación debido a que algunos atributos personales como los motivos de los jóvenes para la práctica de algún deporte o actividad física, integra un elemento importante para la comprensión de la adaptación, la adherencia y el mantenimiento del deportista en su actividad (Balaguer y Atienza, 1994). Por tanto, el estudio de esta variable puede ser un factor importante para favorecer la iniciación a la práctica deportiva y evitar el abandono, pues permite conocer por qué los sujetos eligen una actividad y los factores que determinan la permanencia o abandono de su elección (Moreno, Cervelló y Martínez, 2007).

La comprensión de estos factores, y el estudio de los diferentes tipos de motivación han permitido vislumbrar las formas en que los participantes en actividades físicas y deportivas se desarrollan, e incrementan sus niveles de motivación personal (Gutiérrez, 2000). Por otro lado Monroy y Sáez (2011) indican que un trabajo eficaz en la motivación puede ayudar al deportista a dar valor a su esfuerzo, perseverancia y desarrollo de sus habilidades propias como elementos que facilitan su propia satisfacción, a esto se le suman variables externas que también influyen en el desarrollo de la motivación tales como la edad, el género o el nivel educativo.

Especialistas del deporte como entrenadores y profesores de Educación Física han acudido a psicólogos en busca de información y orientación por medio de consultas profesionales, a causa de no tener las suficientes respuestas a interrogantes como ¿Por qué algunos deportistas aprenden o adquieren destrezas más rápido que otros? ¿Por qué algunos disminuyen su intensidad en las competencias mientras otros con condiciones físicas menos favorables logran obtener la victoria? ¿Por qué unos deportistas son más persistentes que otros? Esto ha repercutido en que los psicólogos se interesaran en la comprensión, estudio, investigación e intervención de los factores psicológicos principales en el área deportiva, incluyendo a la motivación como variable relevante (Córdova, 2006)

En función de esto, el psicólogo de la actividad física y el deporte cumple funciones cómo evaluar al deportista según sea el área de actuación del mismo (deporte de alto rendimiento, de iniciación, deporte de ocio, salud, tiempo libre entre otros.), a través de la utilización de instrumentos psicométricos, elaboración de entrevistas, técnicas y procedimientos de autoobservación y autoregistro. A partir de ello, planifica, asesora, realiza programas de intervención, aplica estrategias psicológicas (visualización, relajación, entre otras técnicas cognitivo-conductuales) y complementa su labor con funciones educativas de formación e investigación, dependiendo de la necesidad y ámbito de aplicación (Santolaya, 1998). Cabe destacar que la evaluación es un requisito necesario para diseñar y aplicar cualquier tipo de intervención que, además, sea adecuada y con la que se obtengan resultados beneficiosos para los individuos (Santolaya, 1998).

En este sentido, Darren, Crystal y Shannon, (2006) plantean que la presencia de una alta motivación, conlleva a la realización de acciones adecuadas y satisfactorias por parte de los individuos. Específicamente en el área de la actividad física, en la cual se ha

demostrado que la motivación influye en la práctica de la misma, siendo que si se caracteriza por ser regular y adecuada, trae como consecuencia diversos beneficios para la salud de las personas.

Lo planteado anteriormente da indicios del interés que ha tenido la evaluación e intervención psicológica en la variable motivación a través de numerosas investigaciones realizadas en los últimos años, específicamente en el área de la actividad física y el deporte.

Ejemplo de esto es la investigación realizada por Castillo y Balaguer (2012) en España, en la que evaluaron la motivación de una muestra compuesta por 1203 jóvenes, con el fin de identificar los motivos de práctica deportiva y analizar si el mismo difería en función de la edad y el género, los autores administraron el Inventario de Salud en Escolares traducido al castellano por Wold (1995c.p. Castillo y Balaguer, 2012). Los resultados obtenidos en el estudio determinaron que los motivos más importantes de los jóvenes para practicar deporte fueron: mejorar su salud, divertirse, estar en buena forma y hacer nuevas amistades, observándose un equilibrio entre los niveles de motivación intrínseca y extrínseca. Además, se encontró que los hombres muestran un mayor grado de motivación extrínseca que las mujeres en todos los grupos de edad, y se concluyó que a medida que aumenta la edad de los jóvenes todos los motivos nombrados anteriormente son considerados menos importantes, tanto en hombres como en mujeres.

Otros resultados en universidades españolas arrojan que no existe un único motivo que impulse a los estudiantes a adquirir o mantener un comportamiento activo, y manifiestan la importancia que tiene para ellos elementos que influyen en la motivación intrínseca, como el placer, la salud y la evasión. Por un lado, se confirma un cambio de tendencia, ya que los varones tienen una motivación más inclinada a los aspectos relacionados con la salud, mientras que las mujeres son más activas fundamentalmente por el placer o diversión que surge de la práctica físico-deportiva (Gómez, Ruiz, García, Granero y Piéron, 2009). Estos estudios corroboran la importancia de conocer y describir la motivación, así como los factores influyentes en ella, para poder diseñar e implementar programas de intervención adecuados.

Investigaciones concernientes a la práctica o abandono de la actividad física y el deporte, tienen que ver con lo expuesto por Alonso y García (2010), quienes han estudiado la motivación en deportistas. Un ejemplo de esto fue su investigación, en donde describen y

analizan las causas por las cuales los deportistas universitarios realizaban su respectiva disciplina deportiva y el grado de conocimiento que poseían sobre la oferta deportiva de su universidad. Los resultados arrojaron que el 44% realiza la actividad por diversión y el 35% por el factor salud; en cuanto a las ofertas en los servicios deportivos de su universidad, el 57% de los estudiantes encuestados manifestaron que no tenían información suficiente sobre estos servicios.

Asimismo, en Latinoamérica se han observado investigaciones que exploran los motivos por los cuales se mantiene o se abandona la actividad física o deportiva, ejemplo de esto es el estudio realizado por Varela, Duarte, Salazar, Lema y Tamayo, (2011) en donde en una muestra de estudiantes universitarios de algunas ciudades de Colombia, se describieron los motivos de las prácticas de actividad física, concluyendo que del total de estudiantes universitarios, un 22,2% realizaba actividad física y los principales motivos para realizarla fueron: obtener un buen estado de salud (45%) y mejorar la figura física (32%). Por otro lado, un 61,5% de la población encuestada adjudicó el no realizar actividad física por flojera o pereza.

En Venezuela, Bravo (2010) investigó la relación entre las metas disposicionales, el clima motivacional y los motivos de práctica deportiva en 22 jugadores de fútbol no profesional y 27 jugadores de fútbol profesional, obteniendo resultados que indican que ambos tipos de jugadores tienen alta orientación a la tarea, así como un alto clima motivacional a la tarea, y una alta motivación ante practicar deporte por mejorar el desempeño.

Según las investigaciones anteriores, parece claro que conocer la variable motivación es un punto clave no solo en el ámbito deportivo sino también en la práctica de cualquier tipo de actividad física. A partir del acercamiento y descripción de esta variable en deportistas de diversas disciplinas depende la posible intervención del psicólogo con el fin de aumentar el rendimiento, evitar el abandono y promover el bienestar físico y psicológico, a través de las herramientas adecuadas (Monroy y Sáez, 2011).

En la Organización de Bienestar Estudiantil de la Universidad Central de Venezuela, el autor de la presente investigación realizó labores como asesor psicológico como parte de la asignatura Pasantías Institucionales, lo que le permitió notar que una de las inquietudes que presentaban los estudiantes que acudían por atención psicológica, se

relacionaba con la disminución de la motivación que sentían hacia la práctica de su deporte, dado que esto les produce una serie de consecuencias negativas como depresión, falta de concentración, ansiedad e incluso la generalización de la desmotivación a otras áreas como la académica.

Lo expuesto, permite expresar que la motivación determina en gran medida la práctica de cualquier deporte o actividad física, puesto que las acciones llevadas a cabo dependen de los motivos intrínsecos o extrínsecos presentes, los cuales solo se pueden intervenir adecuadamente después de haber sido identificados, por ende, debido a la necesidad de la población que acude a la Organización de Bienestar Estudiantil, resulta relevante describir la motivación en función de una población de deportistas que realicen su práctica en la Universidad Central de Venezuela.

IV. Objetivos

4.1. Objetivo General

Describir la motivación deportiva de una muestra de atletas pertenecientes a diversos Clubes Deportivos de la Universidad Central de Venezuela.

4.2. Objetivos Específicos

- Adaptar la Escala de Motivación Deportiva (EMD, Rodríguez y Losada, 2007) al contexto venezolano.
- Conocer los puntajes de la muestra seleccionada en las dimensiones de motivación intrínseca y extrínseca, sus factores y las variables sociodemográficas mostrados en la Escala de Motivación Deportiva.
- Describir los resultados de los tipos de motivación y sus factores para cada una de las variables demográficas (sexo, edad, nivel educativo, disciplina deportiva que practica, tiempo de práctica deportiva, nivel competitivo, regularidad de las sesiones de práctica durante la semana).

IV. Marco Teórico

En el siguiente capítulo se realizará una revisión teórica sobre la motivación dentro del campo de la actividad física y algunas de las teorías más importantes de este constructo, principalmente la teoría de la autodeterminación. De igual manera, se presentará un recorrido por los distintos motivos de práctica deportiva y actividad física, haciendo hincapié en las definiciones básicas, los objetivos de esta área, los diversos instrumentos que se han utilizado para medirlo, así como también las investigaciones realizadas al respecto.

4.1. Motivación

La motivación es uno de los conceptos más utilizados en psicología debido a su presencia en todos los ámbitos de la vida, siendo considerada como una pieza fundamental en la explicación de determinadas conductas del ser humano.

Este constructo ha sido un tema trascendente en el ámbito deportivo debido a que los psicólogos del deporte y otros profesionales en el área así lo refieren en sus investigaciones (Feliú 1997 c. p. Dosil, 2002), varias de las cuales hacen referencia a distintas teorías motivacionales, entre ellas la Teoría de la Autodeterminación, la cual explica diversos patrones dirigidos al ámbito deportivo, escolar, laboral, entre otros. A continuación se profundizará en dicho constructo a través de la presentación de su conceptualización, revisiones tanto teóricas como empíricas y evaluaciones psicométricas.

4.1.1. Conceptualización Teórica

La motivación es lo que induce a una persona a realizar sus acciones en el día a día, este constructo proviene del latín “*motivus*” (movimiento) y de los sufijos “*tio* y *onis*” que forman sustantivos verbales que expresan acción y efecto, y que al ser un verbo de la primera conjugación toma la forma de acción (RAE, 2014). Burón (2006) considera que la motivación en el ser humano es un proceso interno que está determinado por aspectos biológicos, culturales, sociales, de aprendizaje y cognitivos que impulsan a un sujeto a

iniciar, desarrollar y finalizar una conducta, “una intención que mira hacia el futuro, es lo que mueve a actuar” (p. 47).

En este sentido, es de gran importancia distinguir el concepto de motivación y el de necesidad, Hull (1943) consideraba que determinadas carencias o déficit de naturaleza fisiológica daban lugar a estados de desequilibrio que impulsan al organismo a la acción para poder satisfacer dichas necesidades; por otro lado, Maslow (1991) jerarquizó una serie de necesidades básicas y superiores atribuidas al ser humano, de esta manera las necesidades de orden inferior presentan muchas carencias e impulsan al organismo a encontrar un equilibrio homeostático.

Por su parte, Mayor (1998) expone la motivación, como la conducta del ser humano que se debe a una serie de impulsos que provocan, regulan y sostienen el comportamiento y que, junto con otros estímulos, objetos y representaciones que intervienen en la conducta como elementos situacionales, adquieren validez causativa en el sujeto.

Deci y Ryan (2000) plantean por otro lado la necesidad como algo innato, como requerimientos organísmicos más que motivos adquiridos y que hace referencia al conjunto de nutrientes psicológicos inherentes a la persona que son esenciales para el desarrollo, el crecimiento y el bienestar psicológico. Desde este punto de vista, la necesidad es un estado energizante que, si es satisfecho, conduce a la salud y al bienestar psicológico, pero de no ser así, contribuye a la aparición de patologías y de malestar psicológico.

Aparte de la definición de Mayor (1998) sobre la necesidad y su punto de vista en cuanto a la motivación, también existen diversos conceptos sobre esta variable en un intento de comprenderla de una manera más adecuada, cabe referir las siguientes:

- Para Vallerand y Thill (1993) la motivación es un constructo hipotético utilizado para describir las fuerzas externas, internas o una combinación de ambas que producen el inicio, la dirección, la intensidad y la persistencia de la conducta.
- Ryan y Deci (2000) consideran que la motivación se refiere a la energía, dirección, persistencia y consecución de un resultado final, aspectos que conciernen tanto a la activación como a la intención.

- Valle, Núñez, Rodríguez y González-Pumariega (2002) entienden que la motivación hace referencia a un conjunto de procesos implicados en la activación, dirección y persistencia de la conducta.
- Para Pintrich y Schunk (2006), la motivación es el proceso que nos dirige hacia el objetivo o la meta de una actividad, que la instiga y la mantiene.

Por otra parte, diversos autores discuten que la motivación es un proceso dinámico, interno, que está sujeto constantemente a posibles cambios que determinan, de un modo, la persistencia y la intensidad en la conducta, y por otro lado establece la dirección y orientación de esa conducta. Esto quiere decir, que determina el objetivo o meta a alcanzar. Por consiguiente, una conducta motivada está conformada por algunas características que se sintetizan en activación, persistencia, intensidad y direccionalidad (Grzib, 2002).

Otro aspecto importante que se debe considerar, es el origen de los estímulos que facilitan la activación del sujeto y que representan las fuentes de la motivación. Por lo tanto, se podría diferenciar entre fuentes internas, relacionadas con la historia genética, con la historia personal y las variables psicológicas de cada persona, y las fuentes ambientales referidas a los diferentes estímulos de origen externo al sujeto que ejercen una influencia sobre el mismo (Palmero, Martínez-Sánchez y Fernández-Abascal, 2002).

Esta diversidad de conceptos según Navarro (2002), son un reflejo de la ausencia de una teoría integradora y sólida de la motivación que agrupe de una manera coherente y positiva las amplias diferencias de tendencias basadas en distintas cogniciones (logro, atribuciones, autoeficacia, competencia, entre otros.) y, a su vez, evite la tendencia de unir algunos de los posicionamientos teóricos similares, originando así un panorama que puede resultar un tanto confuso ante tal profusión de modelos, paradigmas y perspectivas teóricas. Martín-Albo (2003) suponen que esta situación de estancamiento se debe a tres causas fundamentales:

1. Falta de un modelo integrador.
2. Utilización de muestras deficientes.
3. Instrumentos de medida inadecuados.

Ahora bien, a pesar de la diversidad teórica en el tema motivacional, existen modelos que facilitan el entendimiento del concepto de motivación dentro del ámbito deportivo y de la actividad física, visto como un factor importante en cuanto a las decisiones de los atletas al momento de seguir o abandonar la disciplina que practican. En términos generales una persona o atleta sin motivación no continúa la actividad. Autores como Gutiérrez (2000 c.p. Pavón, Moreno, Gutiérrez y Sicilia 2004), exponen que algunos tipos de motivación, desde diferentes modelos teóricos (extrínseca y orientación al ego y al resultado), pueden traer consecuencias sobre la participación y satisfacción en la práctica deportiva y del ejercicio físico.

Psicólogos y profesionales del deporte han mostrado preocupación por conocer los motivos que llevan a las personas a practicar y así mismo abandonar la disciplina deportiva. Por lo tanto, se han realizado investigaciones acerca de este tema, que han evolucionado desde los estudios más descriptivos hasta formulaciones teóricas más complejas. Dichas teorías, han intentado determinar los factores sociales e internos relacionados con estas conductas (Cervelló, 1998 c. p. Ntoumanis y Biddle, 1999).

De los principales modelos teóricos en esta área, se tiene la teoría de la autodeterminación realizada por Deci y Ryan, (1985). Dado a que esta teoría determina en qué medida los individuos se involucran o no libremente en la ejecución de sus actividades, tomando en cuenta mecanismos psicológicos reguladores de la conducta, y una mayor orientación hacia la motivación autodeterminada, se considera importante para la presente investigación ya que en ella se pretende describir el grado de orientación hacia la motivación autodeterminada que presentan deportistas que ejecutan libremente, por elección propia, diferentes disciplinas deportivas. Dicha teoría será descrita a profundidad en el siguiente apartado.

4.2. Motivación Autodeterminada

4.2.1. Aspectos teóricos

La motivación autodeterminada proviene de la teoría de la autodeterminación, la cual es una macro-teoría de la motivación humana, relacionada con el desarrollo y

funcionamiento de la personalidad dentro de algunos ambientes sociales. Así mismo, analiza el grado en que las conductas humanas son autoexhortativas o autodeterminadas, es decir, el nivel de responsabilidad con el que las personas ejecutan sus acciones al grado más alto de reflexión, estando comprometidas con un sentido de elección (Deci y Ryan, 1985). Esto significa el grado en que los individuos efectúan acciones de forma voluntaria, por propia elección (Carratalá, 2004).

Deci y Ryan, (1985) fueron los autores de la teoría de la autodeterminación, ambos expusieron que esta macro-teoría de la personalidad y la motivación diera una explicación de cómo el ambiente donde se desarrolla una acción puede influir, en qué y por qué se realizan determinadas actividades, como por ejemplo practicar algún deporte.

Algunos antecedentes de esta teoría se ubican en Porter y Lawer (1968) quienes propusieron que los efectos de la motivación intrínseca y la motivación extrínseca se sumaban y pasaban a tener una mayor influencia en el rendimiento y satisfacción de las personas, pero las investigaciones sobre los efectos aditivos de ambos tipos de motivación llevaban a resultados contradictorios (Gagné y Deci, 2005). Uno de estos trabajos, descrito por Deci (1971), abrió debates sobre los efectos de la motivación intrínseca y extrínseca, debido a que en ellos se encontró que los refuerzos extrínsecos tangibles tenían un efecto negativo en la motivación intrínseca, pero que el refuerzo informativo o comunicativo tenía un efecto positivo sobre ella.

Posteriormente para aclarar dicho fenómeno, Deci y Ryan (1975) expusieron la teoría de la evaluación cognitiva, y unos años más tarde desarrollaron, la teoría de las necesidades psicológicas básicas, la teoría de la integración del organismo y la teoría de las orientaciones de causalidad, para de este modo dar una amplia explicación del comportamiento humano.

Estas teorías son agrupadas dentro de la macro-teoría de la autodeterminación, haciendo referencia a la idea de que los individuos tienen la necesidad de sentir sensaciones de competencia, así como intervenir en acontecimientos que promuevan dichos sentimientos con el fin de aumentar su motivación intrínseca, concentrándose en ella aspectos emocionales, físicos, sociales y académicos (Deci y Ryan, 1985; Gagné y Deci, 2005). Para dar una explicación más minuciosa de la misma se indicarán a continuación los aspectos teóricos más importantes.

4.2.2. Teoría de la Autodeterminación

La teoría de la autodeterminación (TAD) desarrollada por Deci (1980) y Deci y Ryan (1985), está conformada por cuatro pequeñas teorías que intentan explicar el desarrollo y funcionamiento de la motivación humana dentro de los diferentes ambientes sociales. Esta teoría se basa en el grado en el que las conductas humanas son autodeterminadas, es decir, el grado en el que las personas ejecutan sus actividades de forma voluntaria, por propia elección. Esto permite que la teoría de la autodeterminación sea considerada una importante representación para el estudio de la motivación en distintos ámbitos, como por ejemplo el deportivo, el laboral y el académico.

Deci y Ryan (2000) fundamentan la teoría de la Autodeterminación en que el comportamiento del ser humano está motivado por tres necesidades psicológicas innatas y universales que son: (a) percepción de autonomía, (b) percepción de competencia, y (c) percepción de relaciones sociales. Estas necesidades son esenciales para facilitar el desarrollo social y el bienestar personal, es decir, estos aspectos se caracterizan como una muestra natural de los seres humanos, sin considerar el género, grupo o cultura.

En la medida en que estas necesidades sean satisfechas consecutivamente, las personas actuarán eficazmente y se desarrollarán de una manera saludable, pero si al contrario estas necesidades no son satisfechas, las personas mostrarán síntomas de enfermedad o mal funcionamiento. Estos autores consideran que, la manera más eficaz de identificar las necesidades, pasa por la observación de los resultados y las consecuencias psicológicas, positivas o negativas, que las satisface o las frustra, respectivamente.

Esto implica que los seres humanos pueden estar motivados tanto de forma intrínseca como extrínsecamente. La motivación extrínseca, intrínseca y la amotivación son constructos diferentes que forman parte de esta teoría. La motivación intrínseca se refiere a la participación en una tarea por placer y satisfacción inherente que ésta le proporciona (Deci y Ryan, 2000). Según Hellin (2007), la motivación intrínseca representa el primer nivel y la mayor autodeterminación, entendiéndose como la acción en determinadas actividades realizadas por el sentimiento de placer y satisfacción que se alcanza directamente de su participación, y aparece cuando no se reciben recompensas externas al momento de ser ejecutadas. Así mismo, Bandura (1997) expone que la motivación

intrínseca es conservada por los sujetos a lo largo del tiempo a través de sus habilidades y competencias, lo que significa que si una persona se siente competente y eficaz aumentará su motivación intrínseca.

Por su parte Vallerand (2001) menciona que estos efectos de eficacia podrían ser promovidos o reforzados por factores sociales, como por ejemplo el feedback, la información normativa, el clima motivacional, que puede ser creado, por el entrenador o el maestro, así como la propia experiencia. Estos factores sociales están representados por la motivación extrínseca, formando de esta manera el segundo nivel constituida por un menor grado de motivación; dicha motivación surge cuando se realiza alguna acción que no tiene una consecuencia placentera para el sujeto. La motivación extrínseca alude a tareas realizadas con el objetivo de conseguir determinados resultados, ya sea una recompensa tangible, una ausencia de castigo, o la obtención de reconocimiento o aprobación (Deci y Ryan, 2000).

Por el contrario, una persona no motivada es aquella que no posee motivación por la tarea, ni de forma intrínseca o extrínseca (Deci y Ryan, 2000). La amotivación, que representa el tercer nivel, es explicada como aquellas conductas que no han sido motivados ni intrínseca ni extrínsecamente; en este nivel los deportistas no aprecian la relación entre sus comportamientos y resultados alcanzados, teniendo como consecuencia sentimientos de incompetencia, carencia de control y pensamientos distorsionados de que el éxito es difícil de conseguir o inalcanzable. Coakley y White (1992) manifiestan en su obra que el estado de amotivación es producido en los individuos que muestran desinterés hacia la actividad o cuando se crean ideas distorsionadas que impiden conseguir resultados deseables y satisfactorios, por lo tanto presentan un sentimiento de incompetencia y de aburrimiento.

Los tres tipos de motivación mencionados anteriormente fueron relacionados en un modelo conceptual, desarrollado por Vallerand (1997), con el fin de aclarar y mejorar la teoría de la autodeterminación. Dicho modelo está constituido por tres niveles jerárquicos de generalidad (global, contextual y situacional), que afectan a la motivación, estando a su vez relacionados unos con otros. En cada nivel la motivación es explicada a través de diferentes componentes:

- Los factores sociales que actuarán como determinantes de la motivación.

- Las necesidades psicológicas básicas (necesidad de autonomía, de competencia y de relaciones sociales), las cuales actúan como mediadores entre los factores sociales y la motivación.
- El nivel de autodeterminación que se dé en el sujeto, se generan diversas consecuencias (afectivas, cognitivas y/o conductuales) más o menos adaptativas a diferentes niveles.

Como se mencionó anteriormente, la teoría de la autodeterminación está constituida por cuatro subteorías que han dado paso al modelo jerárquico de la motivación intrínseca y extrínseca de Vallerand (1997). Estas subteorías son: la teoría de la evaluación cognitiva, teoría de integración organísmica, teoría de las orientaciones a la causalidad y teoría de las necesidades básicas. Cada una de estas teorías, fueron realizadas para dar una explicación a los fenómenos motivacionales, que surgían en el trabajo de laboratorio y de campo. A continuación se explicará detalladamente cada una de ellas.

Teoría de la evaluación cognitiva

La teoría de la evaluación cognitiva (TEC) (Deci y Ryan, 1985), se basa en los determinantes de la motivación intrínseca, estudiando los efectos del contexto social. Esta teoría es la más utilizada y conocida en el ámbito académico. La TEC se centra en las necesidades fundamentales de competencia y autonomía, fue creada para componer los resultados de experimentos iniciales de laboratorio sobre los efectos de las recompensas, el feedback y otros eventos externos sobre la motivación intrínseca, y fue comprobada por estudios de campo en diversos escenarios. La teoría sostiene, que los eventos sociales-contextuales que conducen a sentimientos de competencia durante la acción pueden ampliar la motivación intrínseca para esa acción.

Teoría de la integración organísmica

Dentro del marco de la teoría de la autodeterminación se desarrolló la Teoría de la Integración Organísmica (TIO) que representa de forma teórica, experimental y funcional

distintos tipos de motivación intrínseca y sus niveles de regulación, sin dejar de lado tanto a la motivación extrínseca como a la amotivación. Así mismo, establece cuáles son los factores contextuales que desarrollan o disminuyen la internalización e integración de las regulaciones para ese tipo de conductas.

El camino que transita un tipo de conducta hacia otra abarca, como se mencionó previamente, tres tipos fundamentales de motivación: la motivación intrínseca, la motivación extrínseca y la amotivación. A su vez cada tipo de motivación está compuesta por su propia estructura y regulada por el sujeto de forma interna o externa.

En tal sentido, Ryan y Deci (2001) exponen que dicho continuo de regulación que diferencia la teoría de la autodeterminación, va desde la regulación externa hasta la regulación integrada. Cada extremo representa un nivel de internalización que cambia en su grado de relativa autonomía, siendo la regulación externa la menos autónoma y la regulación integrada la que más autonomía presenta. Las formas de conducta más autónomas conducen a mayores grados de bienestar psicológico y crecimiento personal que las conductas menos autodeterminadas o más reguladas.

De acuerdo con estos autores para que las conductas extrínsecamente motivadas sean más autodeterminadas, se requiere de los procesos de internalización e integración. La internalización se refiere al proceso en el cual una persona obtiene una creencia, una actitud una regulación conductual y, gradualmente, lo transforma en un valor personal, una meta u organización, e incluye los conceptos de introyección e integración que describen dos formas de internalización, de mayor a menor grado.

Esto es interpretado desde la teoría de la autodeterminación, como un proceso motivado a partir del cual las personas tienden a internalizar e integrar dentro de ellas la regulación de actividades, carentes de interés pero que resultan útiles y efectivas para el funcionamiento en el contexto social. Refiriéndose a la integración, como el proceso a través del cual el sujeto transforma esa regulación en algo propio, de modo que, a continuación, ésta procede del propio self del sujeto (Ryan y Deci, 2000).

Para Ryan y Deci (2000) la motivación extrínseca está determinada por cuatro dimensiones clasificadas en grados de menor a mayor autodeterminación: regulación externa, introyección, regulación identificada y regulación integrada.

En primer lugar está la regulación externa, donde no se da ningún tipo de interiorización, solo se resume a la conducta regulada por medios externos como recompensas y obligaciones. Por ejemplo, algunos estudiantes participan en clase para aprobar la materia.

La regulación introyectada es la segunda dimensión de motivación extrínseca, en donde los sujetos empiezan a realizar un análisis de las razones de sus acciones, no obstante, aún no es autodeterminada porque sigue existiendo una fuerza de control externa sustituyendo la interna. Por ejemplo, un estudiante puede postularse como asistente de un profesor para caerle bien o por evitar el sentimiento de culpabilidad asociada al no querer ayudarlo.

La tercera dimensión de motivación extrínseca es la regulación identificada, la cual se produce cuando la conducta es inmensamente valorada y juzgada como importante para sí mismo, de este modo comienza a ser regulada internamente. La regulación identificada lleva a realizar una acción libremente así no sea del agrado del individuo. Por ejemplo, un deportista que considera el estiramiento como una cualidad importante en su disciplina deportiva, y por lo tanto decide realizarlo antes y después de su entrenamiento, aunque resulte aburrido ejecutarlo.

Finalmente, la cuarta dimensión de motivación extrínseca es la regulación integrada. Esta última supone realizar una acción libremente, no obstante no le llama la atención la actividad en sí, sino el planteamiento más amplio en coherencia con otros motivos de sí mismo. Es decir, por ejemplo, un estudiante que decide participar de una manera activa en la clase de educación física porque considera que la actividad física es sinónimo de un estilo de vida saludable.

Por otra parte, la amotivación según Pelletier, Fortier, Vallerand, y Brière (1998), puede ser categorizada en cuatro tipos:

- La amotivación relacionada con las creencias de capacidad/habilidad, siendo la desmotivación el resultado de la falta de destreza para ejecutar una acción.
- La consecuencia obtenida de las creencias del sujeto, en las que piensa que sus habilidades no servirán para que se dé el resultado requerido.

- Otra variante relacionada con los pensamientos de capacidad y esfuerzo, en donde la acción requerida para lograr la meta, necesita de mucha energía por parte del sujeto, y éste no está dispuesto a cederla.
- Este último está relacionado con los pensamientos de impotencia, donde la persona percibe que el esfuerzo que debe hacer no tendrá un efecto trascendente en la acción que debe realizar.

Teoría de las orientaciones a la causalidad

De acuerdo a Deci y Ryan (1985), esta teoría se creó para indicar aspectos de la personalidad que son necesarios para la regulación de las conductas y experiencias de cada persona. En este sentido, Deci (1980) y Koestner y Lossier, (1996) realizaron una tipificación de la orientación de causalidad que proporciona un modelo a través del cual se evalúan las propensiones de las personas para regular su conducta y comprender la naturaleza de su causa. Formularon tres tipos de orientación, las cuales se diferencian en el grado en que la persona indica su autodeterminación, éstas son las siguientes:

1. Orientación a la autonomía: este tipo de orientación habla de los sujetos que organizan la regulación de sus conductas en función de un interés reflexivo basado en las posibilidades y opciones de elección (Ryan y Deci, 2006). Este tipo de orientación describe la tendencia de la conducta a ser iniciada y regulada por sucesos internos sentidos como propios o por sucesos contextuales que son interpretados como informativos. La idea central es la experiencia de la elección, es decir, utilizar las diferentes informaciones disponibles para realizar una o varias elecciones y regularlas para lograr los objetivos trazados (Koestner, Bernieri y Zuckerman, 1992).
2. Orientación de control: describe a los sujetos que tienden a regular su conducta en función de las contingencias externas y del contexto social tales como recompensas o castigos (Ryan y Deci, 2006). Este tipo de orientación representa la tendencia de la conducta para ser iniciada por sucesos externos a los elementos que forman parte de la propia identidad del sujeto, o por sucesos ambientales que

son interpretados como controladores. El funcionamiento del sujeto es determinado por controles ambientales o por imperativos internos que también son controladores.

3. Orientación de causalidad impersonal: la idea central de esta orientación, son personas que presentan una regulación incontrolada e incluso perjudicial de sus conductas y con falta de causación personal (Ryan y Deci, 2006). Está basada en la sensación de incompetencia que experimentan algunos sujetos para hacer frente a los desafíos que plantea la vida. Es un funcionamiento impersonal, errático y no intencional, ya que el sujeto carece de las estructuras psicológicas necesarias para tratar con fuerzas de origen interno o externo. La orientación impersonal implica la creencia de que las conductas y los resultados son independientes, que las fuerzas son incontrolables y el resultado es una experiencia de incompetencia (Deci y Ryan, 2000).

Teoría de las necesidades psicológicas básicas

El estudio de la teoría de la autodeterminación está orientado a conocer cómo se desarrolla el proceso de crecimiento psicológico y las necesidades que de él se derivan, cuestiones básicas para alcanzar altos niveles de automotivación y desarrollar una personalidad integrada. Deci y Ryan (2000) indican que la manera más efectiva de identificar las necesidades es por medio de la observación de los resultados y las consecuencias psicológicas positivas o negativas que las satisface o las frustra respectivamente; de la misma manera, se puede deducir que las personas tienden a perseguir objetivos, dominios y relaciones que les permiten satisfacer sus necesidades.

De esta manera, y de acuerdo con los postulados de la teoría de la autodeterminación, es preciso decir que el ambiente y el contexto influyen en la motivación a través de su impacto en las percepciones que las personas tienen de la satisfacción de sus necesidades psicológicas básicas. De tal forma, cuando dicho sujeto tiene la percepción de que las necesidades están siendo satisfechas, su motivación autodeterminada aumentará, mientras que cuando los factores ambientales perjudican e impiden la percepción de

satisfacción de dichas necesidades, ejercen un efecto negativo sobre la motivación más autodeterminada (Grouzet, Vallerand, Thill y Provencher, 2004). Estas necesidades son:

1. Percepción de autonomía.
2. Percepción de competencia.
3. Percepción de compromisos en las relaciones.

Desde las teorías de la autodeterminación y de las necesidades básicas se considera que la satisfacción de las tres necesidades, es una cuestión vital para la salud y el bienestar psicológico de las personas, debido a que se requiere un funcionamiento óptimo de los procesos implicados y, además, estas necesidades ejercen un rol antecedente en relación con dicho bienestar (Ryan y Deci, 2000).

Algunas investigaciones indican que cada una de estas necesidades tienen un papel importante para el desarrollo y la experiencia óptima, así como el bienestar en el día a día, de forma que ninguna puede ser frustrada sin tener consecuencias negativas, por lo que es necesario la satisfacción de cada una de ellas.

Siguiendo la línea de la Teoría de la Autodeterminación y la Teoría de las necesidades psicológicas básicas, es importante destacar el Modelo jerárquico de la motivación intrínseca, extrínseca y amotivación ya que para la presente investigación es significativo explicar la integración de los niveles de motivación mencionados anteriormente y de cómo un nivel puede influir sobre los demás.

4.2.3. Modelo jerárquico de la motivación intrínseca, extrínseca y amotivación

Este modelo creado por Vallerand (1997) partiendo de la Teoría de la Autodeterminación propone la integración de los niveles de motivación, tomando en cuenta las distintas formas en que la motivación se presenta en el sujeto, de qué manera estas formas de motivación se relacionan entre sí, sus determinantes y consecuencias. El modelo jerárquico de la motivación intrínseca, extrínseca y la amotivación es analizado de la manera siguiente:

El triple constructo de motivación

Se refiere básicamente a los conceptos hablados inicialmente (motivación intrínseca, extrínseca y amotivación) y surge como base fundamental para el entendimiento de los procesos psicológicos que subyacen en la conducta y han sido explicados detalladamente en el apartado anterior.

Niveles de generalidad dentro del Modelo Jerárquico de la Motivación

El triple constructo existente dentro del individuo se divide en tres niveles jerárquicos que permiten el estudio de la motivación con más precisión: el nivel situacional (o estado), el contextual (o esfera de la vida) y el global (o personalidad). Éstos se explican a continuación:

- Nivel situacional: éste se encuentra en el renglón más bajo del modelo jerárquico y está sujeto a la motivación que experimentan los sujetos cuando se comprometen a realizar una acción en un momento determinado. Este nivel se enfoca en la motivación de las personas en el momento y lugar donde la experimentan. Un ejemplo puede ser un futbolista que en un juego de práctica siente una sensación especial al patear el balón en un tiro libre.
- Nivel contextual: la motivación en este caso es enfocada hacia un contexto más específico, o un sitio determinado donde el sujeto desarrolla alguna actividad, como por ejemplo: el salón de clases, la práctica de fútbol, el trabajo, salud, educación, entre otros. La importancia de este nivel se basa en que la orientación motivacional de los individuos puede cambiar de una forma drástica de un contexto a otro, por ejemplo un estudiante universitario puede estar motivado intrínsecamente hacia una materia en particular y las actividades interpersonales, pero puede estar motivado extrínsecamente por alguna disciplina deportiva. Este tipo de motivación puede ser más útil para dar una mejor explicación y predicción a los resultados que se pueden presentar en los diversos contextos por estar más sujeta a distintas variaciones (Graef, Csikszentmihalyi, y Gianinno, 1983).

- Nivel global: Se puede decir que este nivel tiene una motivación integradora que intenta interactuar con el medio de manera intrínseca, extrínseca o no motivada. Algunos autores como Carratalá (2004), lo definen como una representación de la personalidad en la investigación de la motivación intrínseca y extrínseca. Se puede decir por ejemplo que un estudiante participa en las actividades extracurriculares que ofrece la universidad porque disfruta de las mismas.

Se puede expresar entonces, que los distintos tipos de motivación están diseñados para coexistir dentro de los individuos en los tres niveles de generalidad, es decir, un estudiante puede estar intrínsecamente motivado en la clase de educación física hacia los juegos y deportes, y extrínsecamente motivado hacia el aspecto corporal (Hellin, 2007).

De la misma manera pueden coexistir los diversos tipos de motivación en los distintos niveles de generalidad, a nivel global un individuo puede tener una personalidad con motivación intrínseca, lo que promueve a presentar este tipo de motivación en diferentes contextos como la universidad y las relaciones interpersonales, pero pueden presentar una motivación extrínseca hacia la actividad física en el nivel situacional (Hellin, 2007).

Consecuencias de la motivación intrínseca, extrínseca y la amotivación

Siguiendo los trabajos realizados por Vallerand (1997), se pueden identificar ciertas consecuencias derivadas de la motivación, las cuales se han clasificado en la literatura como cognitivas, afectivas y de conducta. Algunos ejemplos de consecuencias cognitivas estudiadas han sido la concentración, la atención y la memoria, al igual que las afectivas como la diversión, la satisfacción y el aburrimiento, por su parte algunas consecuencias conductuales investigadas son la persistencia en la tarea, la complejidad de la tarea, la intensidad y el rendimiento.

Ryan, Koestner, y Deci, (1991) indican que la clasificación nombrada anteriormente ayudan a determinar las consecuencias motivacionales de forma más precisa, tomando en cuenta la situación o el contexto en el que los individuos interactúan. En este sentido, Vallerand y Rousseau (2001) plantean que la motivación hacia el área de la actividad física

y el deporte está relacionada con determinadas consecuencias a nivel afectivo, cognitivo y de conducta, tomando en cuenta que estas consecuencias son más positivas a medida que las experiencias de los individuos son más intrínsecas y autodeterminadas.

Siguiendo la línea de la actividad física y el deporte, una investigación realizada por Blanchard y Vallerand (1996) encontró que las respuestas afectivas más positivas manifestadas después de un partido de baloncesto estaban relacionadas positivamente con la motivación intrínseca y formas autodeterminadas de motivación. A partir de estos efectos encontrados y tomando en cuenta la teoría de la autodeterminación propuesta por Deci y Ryan (1985) se considera que las consecuencias más satisfactorias son causadas por la motivación intrínseca, mientras que las consecuencias menos satisfactorias son producto de la amotivación y diversos tipos de motivación extrínseca como por ejemplo la regulación externa (Hellin, 2007).

La literatura muestra que la mayoría de las investigaciones que hablan sobre los efectos de la motivación intrínseca dan como resultado consecuencias satisfactorias, Koestner, Losier, Vallerand, y Carducci, (1996), por el contrario revelan que en ocasiones la regulación identificada ha tenido consecuencias más positivas que la motivación intrínseca, planteando que este tipo de resultados depende de la tarea que se está evaluando, de forma que cuando una asignación es percibida como no interesante, la regulación identificada puede llegar a ser un determinante más importante de consecuencias positivas que la motivación intrínseca.

En otras investigaciones, Nix, Ryan, Manly y Deci (1998) encontraron que la regulación introyectada predecía de forma satisfactoria el número de días en el que los individuos iban al gimnasio a entrenar. De esta manera, aunque se podría esperar que las formas de motivación más autodeterminadas lleven a consecuencias más satisfactorias, las diversas formas de motivación no autodeterminadas pueden también, ocasionar algunos efectos positivos.

En conclusión, el apartado anterior indica que la motivación es especialmente importante en la vida de las personas, en gran medida porque origina consecuencias significativas, tanto cognitivas, como afectivas y conductuales. Dichas consecuencias, se pueden presentar en cada uno de los niveles de generalidad dependiendo de la motivación que las produce, e irán disminuyendo de positivas a negativas conforme se desplace desde

la motivación intrínseca hasta la amotivación. En el siguiente punto se hablará de la motivación y el deporte, sus factores más importantes y cómo ha sido medida la “motivación” a lo largo del tiempo, a través de pruebas e instrumentos psicométricos estandarizados.

4.3. Motivación y Deporte

Caspersen, Powell y Christenson (1985) definen el deporte como una actividad física, que puede realizarse voluntariamente con fines recreativos y competitivos o que puede hacerse a nivel profesional. Las actividades de tipo deportivo, están organizadas con base en ciertas reglas, conocidas por sus practicantes y algunas de estas pueden ser realizadas de manera colectiva, en equipo o individualmente.

Por su parte la motivación implica el movimiento o activación, y por medio de su estudio se puede comprender por qué algunos individuos eligen hacer ejercicio mientras otros no, o por qué un gran porcentaje de los que empiezan lo abandona al tiempo. Para la psicología es importante comprender este tipo de interrogantes (Marquez, 1992).

El origen de esta línea de investigación se remonta a 1938 cuando aparece la lista de Murray, compuesta por 12 motivos de necesidades biológicas y 28 de necesidades psicológicas para practicar deporte (Martínez, Andrade y Salguero, 2005). Tiempo después, Skubic, (1956 cp. Martínez, Andrade y Salguero, 2005) realizó un trabajo con beisbolistas, en el que encontró que al jugar contra otros jóvenes, divertirse y superarse, fueron los motivos manifestados con mayor frecuencia para practicar el deporte; con lo que se considera éste, como el estudio pionero de los motivos que empujan la participación deportiva.

Kenyon en 1968 muestra un esbozo sobre los motivos que lleva a la gente a realizar actividad física, desarrollando un modelo teórico hipotético con seis subdominios que dan una definición del valor de la actividad física, los cuales se explican a continuación:

1. La actividad física como una experiencia social: a través de una forma determinada de actividad física algunos individuos satisfacen sus necesidades sociales. En algunos casos, es una manera de hacer nuevas relaciones interpersonales o de conservar las ya existentes.

2. La actividad física como medio de mantener la salud y mejorar los niveles de habilidades: individuos que realizan actividad física para mejorar sus habilidades.
3. La actividad física como búsqueda de nuevas experiencias y nuevas sensaciones: en este apartado se incluyen aquellos individuos que buscan actividades de riesgo, velocidad y emociones nuevas.
4. La actividad física como una experiencia estética: en este sentido los individuos incluyen actividades que implican la belleza, simetría, gracia u otras cualidades artísticas (ballet, danza, natación sincronizada, entre otros.).
5. Actividad física como catarsis: en este apartado se incluyen actividades como un medio para aliviar tensiones y dejar escapar emociones reprimidas.
6. La actividad física como una experiencia ascética: el deseo o búsqueda de un entrenamiento forzoso y doloroso para conseguir una meta en particular. Por ejemplo, el entrenarse para un maratón.

Por su parte Brunner (1969), intentó observar si había diferencias entre personas activas e inactivas físicamente, utilizando como instrumento el Adjective CheckList. La muestra utilizada para el estudio comprendía edades y ocupaciones similares. Los resultados encontrados indicaron que los individuos activos físicamente identificaban como beneficios positivos la forma física, sentirse mejor física y mentalmente, la diversión y el control del peso. Por otro lado, el grupo inactivo eligió la relajación, sentirse mejor, la diversión y el estar fuera de casa como los beneficios más importantes. Antes de que Gill, Gross y Huddleston (1983), publicaran el “Participation Motivation Inventory”, los instrumentos para medir los motivos de participación eran inespecíficos; este hecho, contribuyó a que el auge investigador del tema en el contexto deportivo apareciera alrededor de los años 80 como se describió en las investigaciones anteriores (Martínez y cols, 2005).

Por otra parte Garita (2006) indica que los motivos tanto para la práctica para el abandono de una actividad es un tema que resulta bastante complejo, en donde intervienen factores importantes como las diferencias socioculturales, el deporte practicado, el género, la edad de las poblaciones estudiadas y la satisfacción al practicarlas.

En una investigación más reciente realizada por Garcia y Caracuel, (2007), observaron cuales eran los motivos de 30 jóvenes universitarios para la práctica deportiva y al abandono de la misma, a través del cuestionario “Estudio de los Motivos hacia la Práctica de Actividades Físico-Deportivas” (E.M.P.A.F.D), obteniendo como resultados que los adolescentes practicaban actividades físico deportivas en primer lugar por el disfrute que sentían mientras lo hacían (90%), para mejorar su condición física (76,6%), formar parte de un equipo deportivo (76.6%), y por último para relajar el cuerpo y sus tensiones (70%), por otra parte los motivos obtenidos para el abandono de la actividad físico deportiva fueron: por salud (43.3%), por no disponer de tiempo (13.3%) y por tener problemas de horario (13.3%), concluyendo que los jóvenes practican deporte para divertirse, relajarse y sentirse parte de un grupo con intereses comunes y se preocupan por su salud.

Lo anterior muestra que el motivo que obtuvo un mayor porcentaje se relaciona con la motivación autodeterminada debido a que este implica una mayor regulación interna. Por ende se observa que la motivación autodeterminada influye sobre la actividad física y el deporte, esto se podrá reflejar de forma más detallada en el apartado siguiente donde se observaran las diversas investigaciones sobre la motivación autodeterminada, y el deporte.

4.4. Investigaciones referidas a la motivación autodeterminada y el deporte.

Algunos estudios realizados indican que mientras haya más motivación autodeterminada más se satisface positivamente las necesidades psicológicas básicas (Moreno y Martínez, 2006). Es por ello que las siguientes investigaciones intentan dar explicación a esa afirmación a través del estudio de la motivación, con otras variables psicológicas, así como también diferentes muestras y pruebas psicométricas.

4.4.1. Investigaciones sobre Motivación, Entrenamiento y Sobreentrenamiento

Budgett (1998) realizó una investigación documental sobre fatiga y baja performance en atletas y el síndrome de sobreentrenamiento, en donde concluyó que en la práctica deportiva actual es frecuente observar deportistas que refieren estados de bajo

rendimiento, mala adaptación al entrenamiento, fatiga, desmotivación y presencia de infecciones menores, seguidas por periodos incompletos de recuperación. Esto se debe a un cierto grado de sobreentrenamiento que el autor la define como una condición de fatiga y bajo rendimiento, asociada con infecciones frecuentes, depresión y desmotivación. Para prevenir este síndrome es necesario aplicar estrategias permanentes a los deportistas como sesiones de recuperación del sistema energético utilizando herramientas como por ejemplo la relajación.

En cuanto a la motivación y el entrenamiento, García y Arbinaga (2003) presentaron un estudio piloto con el que se llevó a cabo un primer análisis sobre la motivación autodeterminada, en una muestra de 55 personas (72,73% de hombres y 27,27% de mujeres), para realizar actividades de musculación mediante entrenamiento con pesas en gimnasios. El instrumento utilizado para evaluar la motivación ha sido la Escala de Motivación Deportiva (EMD). Se destacó como resultado que el motivo principal para iniciarse en el entrenamiento con pesas en gimnasios varía entre hombres y mujeres. Éstas, en el 66,7% de los casos, dicen acudir para controlar el peso frente al 15% de los hombres; mientras los hombres acuden principalmente para mantener la forma física (50%). La muestra refleja una población joven, ya que el 63,6% de los sujetos se encuentran por debajo de los 25 años, tienden a entrenar una media de 4,5 días a la semana y suelen dedicarle entre 1 y 2 horas al entrenamiento. Las mujeres suelen puntuar más en el factor de regulación introyectada ($p < 0,05$) mientras los varones lo hacen en regulación externa ($p < 0,001$).

4.4.2. Investigaciones sobre Motivación Autodeterminada y Deporte

Dado al auge que fue tomando la motivación como factor psicológico de importancia en el área deportiva, Vallerand y Losier (1999) realizaron un trabajo donde propusieron una secuencia que integra a la motivación intrínseca y extrínseca en el deporte. Esta secuencia incluye los factores sociales - motivos psicológicos - tipos de motivación y consecuencias. Utilizando como punto de partida la teoría de la autodeterminación y el modelo jerárquico de la motivación intrínseca y extrínseca. Se utilizó la escala de motivación en el deporte EMD en una muestra de 500 atletas estudiantes de diferentes

disciplinas. Los resultados indican que el impacto motivacional de los factores sociales inherentes en el deporte, como la competencia, la cooperación de éxito y fracaso y el comportamiento del entrenador con los atletas conducen a diversas consecuencias (afectividad, persistencia y la personalidad deportiva).

En una investigación realizada por Guzmán y Carratalá (2006), se analizaron las diferencias de la motivación autodeterminada en situación precompetitiva de judokas en función de los mediadores psicológicos (percepciones de competencia, apoyo a la autonomía y relaciones sociales), tal y como postula el Modelo Jerárquico de la Motivación Intrínseca, Extrínseca y Amotivación. Se empleó una muestra de 181 judocas de edades comprendidas entre los 14 y 16 años. Los datos se analizaron mediante un MANOVA, tomando como variables independientes los mediadores psicológicos y el sexo de los deportistas y como variables dependientes cada una de las subescalas de la motivación planteadas en la Escala de Motivación Deportiva. Los resultados obtenidos en el estudio dan soporte parcial al Modelo Jerárquico de la Motivación, según el cual las percepciones de competencia, autonomía y relaciones sociales actúan como variables que median la influencia de los factores sociales sobre la motivación. Según esta teoría altas percepciones llevarán a alta MI y ME autodeterminada (identificada e introyectada), mientras que bajas percepciones tendrán efectos negativos sobre la MI y la ME autodeterminada y elevarán la ME de regulación externa y la amotivación.

Así mismo, Moreno, Cervelló y González (2006) en su investigación intentaron establecer relaciones entre los diferentes tipos de motivación que establece la Teoría de la Autodeterminación y el flujo disposicional, así como analizar las diferencias existentes en función de una serie de variables sociodemográficas. Para ello, se empleó una muestra de 413 deportistas de diversos deportes, con edades comprendidas entre los 12 y 16 años, que respondieron a las versiones españolas de la Escala de Motivación Deportiva y el Cuestionario del Flujo Disposicional. Los resultados revelan que el flujo disposicional es predicho por la motivación intrínseca y extrínseca, mostrando los deportistas con un alto índice de autodeterminación de los deportistas un mayor flujo disposicional que los deportistas con un bajo índice de autodeterminación de los deportistas. Además, se observa una mayor motivación intrínseca y extrínseca en los deportistas más jóvenes, una mayor desmotivación en el género masculino y en los deportistas cuyos padres no practican

deporte, mayor motivación intrínseca y extrínseca y menor desmotivación en los deportistas que practican más días, y una mayor motivación intrínseca en los que entrenan más minutos.

García-Mas y Gimeno (2008) realizaron un estudio para comprobar si la evaluación de la motivación deportiva según la Teoría de Orientación a Metas, la cual integra la Teoría de la Motivación Autodeterminada, puede ser diferente utilizando el criterio de la orientación de meta predominante (o el de la combinación de éstos en perfiles motivacionales) como su relación con otras variables tales como el nivel de práctica deportiva o el nivel de competición y logro alcanzado. Para ello, utilizaron el Cuestionario de Orientaciones Motivacionales en el Deporte (adaptación española del Task and Ego Orientation in Sport Questionnaire, TEOSQ, Duda, 1989 c.p. García-Mas y Gimeno, 2008). La muestra estuvo conformada por 72 hombres y mujeres, estudiantes de Ciencias de la Actividad Física y del Deporte de Zaragoza (España). Los resultados muestran la existencia de diferentes relaciones motivacionales con las variables de práctica deportiva, en función del tipo de perfil utilizado.

4.4.3. Investigaciones sobre Motivación Autodeterminada y Factores Motivacionales

Uno de los temas que más se ha investigado en cuanto a la motivación autodeterminada en el deporte son los factores motivacionales en los atletas, ejemplo de esto es la investigación realizada por Villamizar, Acosta, Cuadros y Montoya (2009) en la que se hace una descripción de los factores motivacionales en los futbolistas profesionales del Boyacá Chico Fútbol Club, como deportistas y clientes internos. Los instrumentos que utilizaron para esta valoración fueron la Escala de Motivación Deportiva (EMD) y el Cuestionario de Motivación para el Trabajo (CMT). En el estudio participaron 28 jugadores profesionales de fútbol, cuyas edades oscilaron entre 17-39 años. En los resultados obtenidos en esta investigación se encontraron que hay una leve relación entre el trabajo y el deporte, por otro lado los futbolistas profesionales de la entidad, encuentran más interés en las experiencias y satisfacciones que el deporte les brinda, más que las condiciones

laborales que ofrece la corporación deportiva, lo cual evidencia falta de sentido laboral y organizacional de los jugadores frente a la institución que representan.

En este sentido, Aguirre y González (2012) con los objetivos de identificar y establecer diferencias entre los puntajes de los factores motivacionales, variables sociodemográficas y variables deportivas, ejecutaron un estudio empírico, descriptivo de corte transversal, en donde utilizaron como muestra deportistas que corresponden a 68 varones (57.7%) y 52 mujeres (43.3%) representantes de doce disciplinas deportivas, seleccionados a través de una muestra intencional. Se empleó la Escala de Motivación Deportiva. Los resultados demuestran puntajes superiores en factores motivacionales extrínsecos, e intrínsecos (al conocimiento, y a la autosuperación), en dichos factores se establecieron diferencias significativas, las cuales sugieren que los varones, deportistas de condición socioeconómica baja, y quienes cuentan con mayor experiencia y mayor frecuencia de entrenamiento están regulados por la motivación extrínseca, y factores motivacionales intrínsecos al conocimiento y a la superación. Los resultados de esta investigación sugieren que se realicen nuevos estudios que fundamenten futuras líneas de investigación en poblaciones de deportistas universitarios y en contextos latinoamericanos, así como la intervención integral de programas de intervención psicológica en la preparación deportiva.

De manera similar, Loaiza y González (2014) llevaron a cabo una investigación con el objetivo de identificar y establecer diferencias entre los puntajes de los factores motivacionales, variables sociodemográficas y variables deportivas, los mismos desarrollaron un estudio con una muestra de deportistas 68 varones (57.7%) y 52 mujeres (43.3%) representantes de doce disciplinas deportivas, seleccionados a través de una muestra intencional. Se empleó la Escala de Motivación Deportiva. Los resultados mostraron puntajes con diferencias significativas tanto en factores motivacionales extrínsecos como en los intrínsecos, las cuales sugieren que los varones, deportistas de condición socioeconómica baja, y quienes cuentan con mayor experiencia y mayor frecuencia de entrenamiento están regulados por la motivación extrínseca, y factores motivacionales intrínsecos al conocimiento y a la superación. Se sugiere nuevos estudios que fundamenten futuras líneas de investigación en poblaciones de deportistas

universitarios y en contextos latinoamericanos, así como la intervención integral de programas de intervención psicológica en la preparación deportiva.

4.4.4. Investigaciones sobre Motivación Autodeterminada, Autoeficacia y Autoconfianza

Un punto importante en el estudio de la motivación autodeterminada ha sido el estudio de la autoeficacia y la autoconfianza en el ámbito deportivo. El primero indica según Joloy (2006), que la motivación deportiva y a la autoeficacia percibida son factores independientes, y que aunque ambos son necesarios para obtener un mejor rendimiento deportivo, no se relacionan entre sí, este resultando lo obtuvo el autor al correlacionar la autoeficacia percibida por unos estudiantes universitarios que practican deporte y la motivación que tienen éstos hacia sus respectivas disciplinas deportivas. La muestra estuvo compuesta por 17 deportistas universitarios escogidos previamente a los cuales se les aplicaron dos escalas, la Physical Self Efficacy Scale de Ryckman y la Escala de Motivación Deportiva.

En cuanto al estudio de la autoconfianza, Montero-Carretero, Moreno-Murcia, González-Cutre, y Cervelló-Gimeno (2013) se basaron en el modelo jerárquico de la motivación intrínseca y extrínseca (Vallerand, 1997) y el modelo de direccionalidad de la ansiedad de Jones (1991 c.p. Montero-Carretero y cols, 2013), con el objetivo de analizar la relación entre motivación y el poder predictivo de la direccionalidad de la autoconfianza precompetitiva en el flow situacional en competición. La muestra estuvo compuesta por 128 judokas de élite españoles que completaron la traducción al castellano de la escala Basic Psychological Needs in Exercise Scale (BPNES) para medir las necesidades psicológicas básicas, la Escala de Motivación Deportiva para medir la motivación de los deportistas hacia el judo, la dimensión dirección de la autoconfianza, de la Competitive State Anxiety Inventory-2 (CSAI-2) para medir la dirección de la autoconfianza previa a la competición, el Flow State Scale (FSS) para medir el estado de Flow experimentado por los judokas durante la competición. Los resultados mostraron que las necesidades psicológicas básicas de competencia y relación predijeron el índice de autodeterminación. Éste a su vez predijo la direccionalidad de la autoconfianza y el mismo la direccionalidad del flow. Se

concluyó que estos resultados muestran la importancia de las variables situacionales en el comportamiento psicológico en las competiciones.

4.4.5. Investigaciones sobre Motivación Deportiva y Género

La influencia del género dentro de la motivación deportiva ha cobrado relevancia en cuanto a su estudio. Puig (1998) realizó una investigación documental donde se muestra que, a pesar de la evolución que ha tenido la integración de la mujer en el deporte dentro de la sociedad, aún existe una mayor predominancia del hombre en el mismo como parte de su rol masculino. Sin embargo, el autor expone que para el cambio de este predominio o el aumento de la inclusión del deporte en el rol femenino visto por la sociedad se debe abordar en la individualización de cada persona en cuanto a sus actitudes, aptitudes y gustos (entendiéndose esta como la propia identificación con el sí mismo).

En un contexto con aproximación experimental, Macías (1999) realizó una investigación acerca de la influencia del estereotipo en la práctica deportiva de niñas y adolescentes con una muestra de 627 participantes de ambos sexos y con edades comprendidas entre los 12 y 20 años, empleando algunos ítems de diversos cuestionarios para explorar sus creencias (Escala de prácticas deportivas, Cuestionario de intereses deportivos, Cuestionario de intención de participar en actividades deportivas, Cuestionario de actitudes hacia la práctica deportiva, entre otros), acerca del deporte se creó un cuestionario que presentaba una forma para hombres y otra para mujeres. Los resultados mostraron diferencias entre hombres y mujeres en cuanto al tipo de deporte, al tiempo dedicado y la frecuencia de su práctica, específicamente se observó que los hombres hacen más deporte y, además, practican mayor variedad.

Así mismo, en un estudio llevado a cabo por Amado, Leo-Marcos, Sánchez-Oliva, González y López (2012), se examinó la relación entre la percepción de conflicto o utilidad del deporte respecto a otros papeles sociales y el nivel de autodeterminación en jóvenes deportistas, indagando sobre las diferencias que existen entre estas variables en función del género. Se utilizó una muestra de 1897 jugadores de diferentes disciplinas deportivas (1378 de género masculino y 519 de género femenino). Para medir el nivel de autodeterminación se empleó la Escala de Motivación Deportiva y para valorar el conflicto entre roles sociales

se utilizó el Cuestionario de Conflicto en el Deporte. Los resultados mostraron que la utilidad del deporte se relacionaba positiva y significativamente con la motivación mientras que el conflicto entre roles se relacionaba de esta misma forma con la desmotivación. Asimismo, los chicos mostraron puntuaciones elevadas en todos los tipos de motivación que abarca la teoría de la autodeterminación, siendo los que mayor incompatibilidad percibían entre el deporte y otros papeles sociales propios de su etapa de crecimiento.

Los autores Amado, Sánchez-Miguel, Leo-Marcos, Sánchez-Oliva y García-Calvo (2014), también analizaron las diferencias entre el nivel de autodeterminación y la satisfacción de las necesidades psicológicas básicas en función del género y su incidencia sobre la percepción de utilidad del deporte. En este sentido se utilizó una muestra de 1897 jóvenes jugadores de baloncesto, balonmano, fútbol y voleibol (1378 hombres y 519 mujeres). Para ello se utilizó la Escala de Motivación Deportiva para valorar el nivel de autodeterminación. Por su parte para medir la satisfacción de las necesidades psicológicas básicas se empleó la Escala de mediadores motivacionales. Los resultados mostraron que los hombres presentan puntuaciones más altas en todos los tipos de motivación y que su sentimiento de competencia es más elevado que el de las mujeres. Por otro lado, la motivación autodeterminada y la satisfacción de las necesidades conducen a percibir mayor utilidad del deporte en ambos géneros.

Por su parte, Mosquera (2014) realizó una investigación documental acerca del género como variable de análisis de la práctica deportiva de las mujeres y de los hombres, en la que se concluyó que el deporte, desde un punto de vista macro, un medio de pertenencia para los hombres, puesto que se ha concebido, desde el propio nacimiento del deporte moderno, como un territorio masculino que transmite valores propios de su rol, es decir, el lugar perfecto donde descubrir y construir su masculinidad junto con otros hombres. Para las mujeres, en cambio, el deporte es un medio de referencia, un espacio, una cultura, que, de partida, no es suya pero en la que han entrado poco a poco y cada vez más debido a las reivindicaciones sociales de igualdad en todos los ámbitos. Pero también, como consecuencia de la propia transformación que experimenta el deporte al pasar de un sistema cerrado propio de las sociedades modernas (competición), a un sistema abierto (recreación y diversificación) característico de las sociedades postmodernas. Por lo tanto, las mujeres, para practicar deporte, van a tener que re-socializarse, en el sentido de

desarrollar una cultura diferente, otras maneras de obrar, pensar y sentir distintas a las aprendidas a través de su rol hegemónico femenino.

Por su parte González, Luque y Bocourt (2008), Realizaron una investigación en la Universidad del Zulia en donde estudiaron el perfil integral del estudiante universitario, entre ellos la edad en la que entran a la universidad y el sexo, resultando como conclusión que la mayoría de estos ingresan a la universidad con una edad promedio de 17,9 años con un mínimo de 15 años y una edad máxima de 39, y con respecto al sexo de los estudiantes la mayoría son de sexo femenino sin embargo en las carreras técnicas hay un mayor predominio de estudiantes de sexo masculino.

4.4.6. Investigaciones sobre Motivación Autodeterminada, Clima Motivacional y Deporte.

El clima motivacional en el área deportiva ha sido estudiado por varios autores, entre ellos se encuentran Sánchez-Miguel, Leo-Marcos, Sánchez-Oliva, Alonso y Garcia-Calvo (2010), quienes valoraron la relación existente entre el clima motivacional percibido por los jugadores y la motivación autodeterminada, y cómo éstos niveles de autodeterminación se relacionaban con la implicación mostrada por los jóvenes deportistas. Para tal propósito, utilizaron una muestra de 97 jugadores de fútbol, con edades comprendidas entre los 12 y los 16 años, que completaron diversos cuestionarios encaminados a valorar las diferentes variables del estudio. Los resultados mostraron cómo el clima motivacional que implica a la tarea se relacionaba con los niveles altos de autodeterminación, así como con la satisfacción de las necesidades psicológicas básicas. Igualmente comprobaron cómo la motivación autodeterminada se relacionaba positivamente con la implicación adecuada en el deporte. Los autores concluyeron que se destacó la importancia del entrenador de fomentar en el contexto deportivo un clima que implique a la tarea, con el objetivo de promover motivos de práctica intrínsecos a la propia actividad, lo que provocará una implicación más adecuada por parte de los deportistas.

Bravo (2010) realizó una investigación no experimental donde describió y correlacionó los niveles de orientación de metas disposicionales, el clima motivacional y los motivos de práctica deportiva de 22 jugadores de fútbol no profesional y 27 jugadores

de fútbol profesional. Se utilizaron los cuestionarios de Orientación al Ego y a la Tarea en el Deporte, así como el Cuestionario de Clima motivacional de los iguales y por último el cuestionario de Motivos de Participación Deportiva. El análisis de los resultados mediante estadísticos no paramétricos revelaron que ambos tipos de jugadores tienen alta orientación a la tarea, así como un alto clima motivacional a la tarea, y una alta motivación ante practicar deporte por mejorar el desempeño. Hallándose diferencias en variables como edad, tiempo de práctica deportiva, clima motivacional al ego y en motivos de práctica deportiva como lo son la diversión y la búsqueda de actividad.

Por su parte, Granero y Baena (2014) analizaron la predicción de la motivación autodeterminada a partir de las orientaciones de meta y el clima motivacional que percibe el alumnado en las clases de Educación Física. La muestra estuvo compuesta por 1298 alumnos de Educación Secundaria, de ocho centros de Educación Secundaria, con edades comprendidas entre los 12 y 19 años. Los instrumentos que se utilizaron para la recogida de la información fueron la Escala de Motivación Deportiva, Cuestionario de Orientación al Aprendizaje y al Rendimiento en las Clases de Educación Física y Cuestionario de Percepción de Éxito. Los resultados muestran que la mayoría de los alumnos se encuentran orientados a la tarea, perciben un clima aprendizaje y están motivados intrínsecamente. Asimismo, en chicos el principal predictor de la autodeterminación es el clima de rendimiento, mientras que en las chicas es el clima de aprendizaje.

De todo lo expuesto anteriormente, se puede concluir que el estudio de la variable motivación es muy importante para el avance científico de la psicología deportiva, debido a que se muestra en cada una de las investigaciones la interrogante sobre cuál es la razón o razones que llevan a los deportistas a invertir gran parte de su tiempo y dedicar más energía y esfuerzo a la práctica deportiva en lugar de optar por una vida más sedentaria. En este último sentido, la práctica de la actividad deportiva ha tenido un gran interés en la expansión de las ciencias que estudian la motivación, entre otras la psicología del deporte. Por todo esto, la motivación en el deporte se ha convertido en objeto de interés creciente, intentándose continuamente el desarrollo de estrategias motivacionales que faciliten la intervención de psicólogos, entrenadores y cualquier otro profesional en el ámbito deportivo.

Es importante señalar que aún faltan muchos avances científicos e investigaciones en el crecimiento de la motivación, sobre todo el estudio de esta variable en Latinoamérica, debido a esto, la presente investigación hace un intento de aproximarse al inicio del estudio de la motivación deportiva en una población latinoamericana, específicamente en deportistas venezolanos.

4.5. Instrumentos de medición para la motivación

Como sucede con numerosas variables psicológicas, se han desarrollado desde el punto de vista psicométrico diversos instrumentos y escalas que pretenden medir los elementos más importantes de la motivación.

En la teoría de la autodeterminación se presentan herramientas diseñadas para hacer una valoración de la motivación intrínseca, y otras, basadas en los diferentes tipos de autodeterminación explicadas anteriormente (Hellin, 2007).

Uno de los primeros intentos de medición de la motivación intrínseca, fue a través del instrumento Behaviore Measure, también conocido como Free-Choice Period (Deci, 1971). Dicho instrumento se desarrolló por medio de una actividad realizada por un individuo experimental. Cuando se comenzaba a realizar la actividad, el investigador se excusaba y salía del sitio donde se llevaba a cabo la tarea, dejando solo al sujeto. Entonces se tomaba el tiempo en el que se realizaba la asignación sin que nadie observara al individuo experimental. Obviamente, este método de prueba no cumplía con las propiedades psicométricas adecuadas, lo que ha conllevado a que se deje de utilizar.

Posteriormente se desarrolló el Task Reaction Questionnaire (TRQ) (Mayo, 1977). Este instrumento se caracterizó por medir la motivación intrínseca de los participantes en una tarea cognitiva. Desde entonces se han realizado diferentes modificaciones y adaptaciones a diferentes modalidades deportivas (Anshel, Weingberg y Jackson, 1992). Esta escala está formada por 23 ítems, puntuados de 0 a 7, relacionados con diferentes aspectos de diversión e interés de la tarea propuesta. Por lo tanto a pesar de los buenos resultados y un análisis psicométrico aceptable, esta escala carece de unidimensionalidad en cuanto a su medida, recordando que la motivación intrínseca es un constructo multidimensional.

Por otro lado, el Motivation Inventory (IMI), desarrollado por Ryan (1982) es uno de los instrumentos más utilizados en la Teoría de la Autodeterminación, este instrumento fue perfeccionado al tiempo y se ha utilizado para darle valores a la motivación intrínseca de los deportistas. Esta escala se divide en 4 dimensiones (tensión/presión; diversión/interés; esfuerzo/importancia y competencia percibida). A su vez los factores de competencia percibida y el de diversión/interés, están formados por 5 ítems, y las dimensión tensión/presión y el esfuerzo/importancia están compuestos por 4 ítems. Estos ítems se han modificado a lo largo del tiempo para adaptarse a ciertos deportes entre los que se encuentran: baloncesto, tenis y voleibol (Duda, Chi, Newton, Walling y Catley, 1995).

El Motivation Inventory ha recibido en los últimos años fuertes críticas debido a que contiene elementos que se relacionan en un mismo conjunto con la motivación intrínseca. Por lo tanto, Williams y Gill (1995) consideran que los puntajes que se obtienen en los factores, pueden afectarse. Por ejemplo, se hizo un descubrimiento, en donde la capacidad percibida influía en el nivel de interés mostrado por las personas. Una última crítica de esta escala es que solo mide una pequeña porción de lo que es en su totalidad la Teoría de la Autodeterminación.

Para medir la Motivación Autodeterminada en el contexto educativo (Ryan y Connell, 1989), crearon la Escala de Locus de Causalidad Percibida (PLOC: Perceived Locus of Causality Scale). Este instrumento está formado por los factores motivación intrínseca, identificada, introyectada y externa, realizando de este modo la línea motivacional que establecen Deci y Ryan (1985, 2000). Posteriormente el PLOC fue modificado por Goudas, Biddle y Fox (1994), en donde plantearon los factores de motivación intrínseca, motivación extrínseca identificada, introyectada, externa y amotivación. Este instrumento se aplicó principalmente en áreas como la Educación Física y otras disciplinas deportivas.

Entre los instrumentos creados para valorar o medir aspectos contextuales dentro de la Teoría de la Autodeterminación, se encuentra la Pictorial Motivation Scale (PMS), creada por los autores Reid, Poulin y Vellerand (2001) (c.p Kosub, 2003). Esta escala se describe con cuatro factores entre los cuales se encuentran la motivación intrínseca, amotivación, la regulación identificada y externa. A su vez cada factor se compone por

cinco ítems. La PMS comienza con la frase “Yo participo en el deporte...”, y es continuada por los veinte ítems de la escala. Cada ítem tiene una valoración de 1 a 4, en donde los valores próximos al 1 indican no estar de acuerdo con lo que se plantea, por otro lado los valores cercanos a 4 indican un acuerdo con ese ítem.

En cuanto a las escalas que miden situaciones determinadas, el más utilizado por investigadores ha sido el Situational Motivation Scale (SIMS). Creado por Guay y Vallerand (1999) (c.p Standage, Duda, Treasure y Prusak, 2003), este instrumento, se compone por cuatro factores: una medida multidimensional de la motivación extrínseca mediante dos factores (regulación identificada y regulación externa), y una medida unidimensional de la motivación intrínseca y de la amotivación. La escala tiene un total de 16 ítems, dividido por 4 en cada factor. Las críticas realizadas a este instrumento van encaminadas principalmente hacia la unidimensionalidad de la motivación intrínseca ya que algunos autores ostentan que dicha variable está compuesta por diferentes aspectos que deben exponerse en el instrumento utilizado para su medida. Otros autores como Standage, Treasure, Duda y Prusak (2003), consideran en un trabajo realizado recientemente la eliminación de dos ítems para perfeccionar esta escala y utilizarse con total confianza.

Los autores Mullan, Markland e Ingledew (1997) realizaron el Cuestionario de Regulación Conductual en el Ejercicio (BREQ: Behavioral Regulación in Exercise Questionnaire). El instrumento está conformado por cuatro factores en los que se encuentran: la motivación intrínseca, la motivación extrínseca, regulación externa, introyectada e identificada. Estos factores contienen cuatro ítems cada uno excepto la introyectada que posee tres. Cada ítem tiene un valor a partir de una escala Likert de 5 puntos, donde 0 es “No es cierto para mí” y 4 se refiere a “Es cierto para mí”. Esta escala fue modificada más adelante por Markland y Tobin en el (2004 c.p. Rodríguez y Losada, 2007) incluyéndole un factor nuevo que le diera valor a la no motivación, de esta manera el BREQ tendría más consistencia en cuanto a los postulados de la teoría.

Los autores, Baldwin y Caldwell (2003) por su parte, realizaron el FTMS-A: Free Time Motivation Scale for Adolescent, basándose en la PLOC y otros instrumentos de motivación. Dicho instrumento consta de 5 subescalas que reflejan las cinco dimensiones de la teoría de la autodeterminación, exceptuando la regulación integrada, planteando que este tipo de motivación no es adecuada para valorar muestras de adolescentes, por motivos

congruentes con convicciones personales que solo se muestran en la etapa adulta. La última versión que se realizó de este instrumento quedó formada por 20 ítems, con un número diferente en cada factor. De este modo la subescala de no motivación está compuesta por 4 ítems, la motivación extrínseca externa está formada por 5, la introyectada por 3 ítems, y la motivación extrínseca identificada y la intrínseca con 4 ítems cada una. El análisis psicométrico demuestra buenos niveles de validez y fiabilidad.

En el contexto deportivo, (Vallerand 2004), basándose en el ambiente donde se desarrolla la actividad, creó el Sport Intrinsic Motivation Scale. Este instrumento contiene 40 ítems, 20 positivos y 20 negativos que intentaban medir diferentes aspectos de la motivación en el deporte. A pesar de que la escala arrojaba varios factores, se decidió agrupar todos ellos en uno solo (motivación intrínseca), lo cual provocó muchas críticas negativas y poco éxito entre los investigadores en esta área.

Siguiendo la misma línea del instrumento anterior, se encuentra el Motivational Orientation in Sports Scale (MOSS), realizada por los autores Weiss, Bredemeir y Shewchuk (1985), utilizando una adaptación de una herramienta de Harter (1978) (c.p Weiss, Bredemeir y Shewchuk 1985) para valorar la motivación en el contexto académico denominada Motivational Orientation in Classroom Scale. Esta escala contiene 30 ítems divididos en 5 factores relacionados con la motivación intrínseca (curiosidad, reto, independencia de dominio, juicio y criterio). Las mismas se basan en el modelo de Harter (1981), que contiene los tres primeros factores (curiosidad, reto e independencia de dominio) relacionadas con la motivación intrínseca y se complementa con las dos últimas (juicio y criterio) que forman la estructura cognitiva de la motivación.

Para finalizar este apartado habría que mencionar el Sport Motivation Scale (SMS), desarrollado inicialmente en Francia por Briere, Vallerand, Blais y Pelletier (1995). Esta escala tiene una diferencia importante en cuanto a los instrumentos anteriores y es que la motivación intrínseca es dividida en tres factores como lo exponen Vallerand y Fortier (1998). El SMS está dividido en siete factores, tres de motivación intrínseca (estimulación/practicar, conocimiento/aprender y ejecución/perfeccionar), tres de motivación extrínseca (regulación identificada, introyectada y externa), y por último la amotivación.

Debido a que el SMS fue validado inicialmente en francés, y tanto sus cualidades psicométricas como sus resultados arrojaron grandes avances en el estudio de la motivación en el deporte, se decidió validarlo en inglés, usando los procedimientos descritos por Vallerand, Pelletier, Blais, Briere, Senecal y Vallieres (1993). Esta versión se completó por una muestra de atletas de diferentes deportes para determinar la consistencia interna de las siete subescalas y para proporcionar una evaluación exploratoria de la estructura de los siete factores.

A raíz de lo mencionado anteriormente se han realizado otras versiones de este instrumento entre las cuales se encuentran la Escala de Motivación Deportiva (EMD) que fue seleccionado como el instrumento de medición del presente trabajo de investigación, específicamente la versión Colombiana realizada por Rodríguez y Losada (2007), por poseer todas las características psicométricas adecuadas de validez y confiabilidad, además de las similitudes entre ambos países. Esta versión se validó aplicándose a 455 deportistas colombianos practicantes de diferentes disciplinas deportivas dando como resultados que la EMD soporta la teoría de la autodeterminación y el modelo multidimensional de Vallerand y Fortier (1998), dando de esta manera validez de constructo a la escala, y altos valores de consistencia interna estableciendo la confiabilidad del mismo. Esta escala también ha sido validada en países como España, Canadá, México y Brasil, dando muestra de sus cualidades psicométricas de validez y confiabilidad en deportistas y sus diversas disciplinas.

Los diferentes instrumentos mencionados anteriormente muestran el recorrido de cómo han sido medidas y evaluadas las variables motivación y la motivación deportiva. A continuación se presenta un apartado, donde se da una explicación de cómo se trabaja desde la psicología, el área deportiva.

4.6. Asesoramiento psicológico, motivación y deporte

Dado que el presente estudio se enmarca dentro del asesoramiento psicológico, se mostrará a continuación la relación entre esta área, y la variable abordada “motivación” en el deporte.

La rama de la psicología contemporánea denominada asesoramiento psicológico junto con la psicología clínica, la escolar y la industrial han sido reconocidas como las áreas fundamentales en el desarrollo de la psicología como ciencia (Salvador, 1989). En la revisión del pensum de la mención de Asesoramiento Psicológico y Orientación, de la carrera de Psicología de la Facultad de Humanidades y Educación, de la Universidad Central de Venezuela del año 2004, se observa que la orientación humanista es la base sobre la cual se apoya la formación de competencias y funciones del asesor psicológico, sustentada por exponentes teóricos de otros enfoques tradicionales.

Uno de los principios de la psicología humanista es analizar sus fundamentos básicos y su relación con el asesoramiento psicológico, esto conlleva a que el asesor psicológico interiorice que su rol como profesional está basado en una corriente psicológica que estudia los fenómenos de la conducta y los procesos mentales bajo la concepción holística del ser humano y su entorno, concibiéndolo como un ente inherentemente activo; creativo, impredecible, proactivo, responsable, consciente de sí mismo y de su libertad; siendo capaz de responsabilizarse de sí mismo, asumir las consecuencias de sus quehaceres profesionales y desarrollar su potencial para su desarrollo personal y positivo (Losada, 1994).

Algunos teóricos como por ejemplo Obregón (1997) definen el asesoramiento psicológico como una rama de la psicología que busca el bienestar del ser humano como totalidad y como parte integral de una sociedad, tomando en cuenta los trabajos preventivos y de desarrollo más que en los de tipo correctivo o remedial. El asesoramiento psicológico se desarrolla por medio de un proceso de asistencia profesional donde la relación de ayuda es el instrumento básico y se enfoca principalmente en el asesorado, su conocimiento y comprensión de sí mismo (características y potencialidades, fundamentalmente y del mundo que lo circunda).

De igual manera, Casado (1987) lo define como una concepción amplia de su campo aplicado. El bienestar humano y el dar importancia a la acción preventiva y al desarrollo que abarque al colectivo en lugar de los individuos aislados. El centro de esta concepción es la idea de que el hombre aprende y se educa, constituye una totalidad y en consecuencia no debe ser asistido como aprendiz o educando. Aprende y se educa a la vez que vive y se desarrolla como ser humano.

Por su parte Rogers (1972) indica que es el proceso mediante el cual la estructura del yo se relaja en el medio seguro de la relación con el terapeuta y se percibe en experiencias previamente negadas que se integran entonces en un yo modificado.

En síntesis se puede decir que el asesoramiento psicológico involucra una entrevista privada y confidencial en la que el asesor escucha de una manera genuina e intenta comprender a su asesorado, se espera que la relación terapéutica origine un cambio en la conducta del cliente que será elegida por el mismo.

Un objetivo fundamental que persigue el asesoramiento psicológico es la información y formación sobre los fundamentos teóricos en estrategias, técnicas y procedimientos de esta rama de la psicología, como por ejemplo la Terapia Centrada en el Cliente de Carl Rogers, la Psicología Gestalt de Fritz Perls y el Análisis Transaccional de Eric Berne entre otras; estas tres teorías se ven sustentadas en la corriente humanista y por ende en la concepción de hombre ostentada anteriormente.

Carl Rogers, reconocido psicólogo de la academia norteamericana, realizó cambios importantes en la relación terapeuta- paciente, al nombrar cliente y no paciente a sus asesorados. Los fundamentos que perseguía Rogers para desarrollar este tipo de relación eran la autenticidad, la comprensión empática y la aceptación incondicional. De esta forma, si el psicólogo asesor establecía este tipo de relación, el cliente podrá descubrir en sí mismo su capacidad de utilizar dicha relación para su propia maduración y por lo tanto se producirá el cambio y desarrollo individual (Rogers, 1987).

Una de las formas de descubrir la capacidad y maduración individual así como el desarrollo de sus potencialidades es a través del deporte, el cual viene siendo una actividad de disciplina, ocio y diversión, donde se promueve el desarrollo de aspectos como la responsabilidad personal, la cooperación social y otras habilidades, es por esto que se busca que el cliente adquiera autoconocimiento y autoconcepto, y aumente a través de la motivación el rendimiento en situaciones de evaluación, sus relaciones interpersonales en la formación de equipos, y desarrolle su potencial (Dosil, 2002).

Por su parte el conocimiento de la psicoterapia de Fritz Perls, orienta al asesor psicológico para conducir al deportista asesorado en una forma distinta de hacer psicoterapia, por medio de los principios básicos de la Psicoterapia Gestalt como por ejemplo (Velázquez, 2001):

1. El reconocimiento de su condición “holística” tomando en cuenta el funcionamiento de su cuerpo, sus emociones, sus pensamientos, su cultura y sus expresiones sociales, todo en un cuadro unificado.
2. En el “darse cuenta” de los elementos que le conducen a una baja motivación tanto intrínseca como extrínseca.
3. El mantenerse en el “aquí y el ahora”, en las situaciones de su vida específicamente en su área deportiva.
4. A conocer el “principio de la homeostasis” el cual no implica que la persona asegure la satisfacción de sus necesidades, sino que hará lo mejor posible para regularse, tomando en cuenta su propia capacidad y los recursos del medio ambiente; en este sentido el deportista aprenderá, por ejemplo a identificar los introyectos que como mecanismo de resistencia utiliza para mantenerse en su zona de confort en una competencia o practica determinada.
5. Identificar sus “polaridades”, al aprender a reconocer que en él colindan dos aspectos polares de su personalidad, por ejemplo un estado de tensión y de relajación, donde lo conveniente para el manejo de su ansiedad en una competencia es lograr el punto de equilibrio entre esos dos polos, la activación necesaria para estar motivado para competir y completar las pruebas que se le colocan en frente
6. Distinguir entre “Figura y fondo”, por ejemplo llevarlo a tomar conciencia que al estar desmotivado mientras entrena lo más importante para él en la figura, es el pensamiento de fracaso, alejándolo de su concentración en el entrenamiento o en la competencia.

El Análisis Transaccional (A.T.) por su lado, según Quintero y Boersner (1996) indica que la vida de las personas tienen una dirección positiva hacia el bienestar, promueve el derecho del hombre a ser querido y aceptado como persona, el derecho a la satisfacción de sus necesidades básicas y el derecho y la capacidad de decidir su destino. Lo anterior tiene concordancia con lo planteado por Casado (1995) en donde menciona que éste surge, de una concepción ecológica orientada a preparar, las mejores condiciones, para

que mediante una serie de decisiones esencialmente personales, el individuo establezca su desarrollo personal. La aplicación del A.T. en el asesoramiento psicológico, conlleva al profesional de esta orientación a entender la manera en que se concibe la estructura de la personalidad, las transacciones y los juegos psicológicos que se dan en la comunicación por ejemplo en un deportista motivado y su entorno.

Ahora bien, la labor del psicólogo del deporte, desde el punto de vista del asesoramiento psicológico, se centra en optimizar los recursos personales del deportista, asociados con el rendimiento deportivo así como con la actividad física que le compete. También, contribuye con el progreso de la calidad, del manejo técnico y de la comunicación (Roffé y Giesenow, 2008).

El asesoramiento psicológico de igual forma, busca el bienestar y enseñanzas de habilidades para la vida, así como espera enseñar e intervenir en la motivación y el planteamiento de metas realistas y claras, tanto en el entrenamiento como para la competencia. Para ello, primero, debe conocerse cuál es el estado de la motivación en los deportistas siendo este el objetivo de la presente investigación. Esto implica que se abre un campo de acción para el psicólogo asesor en esta área, dado que, al aproximarse al conocimiento de la motivación en los mismos, éste podrá acompañar y educar al atleta hasta descubrir en sí mismo su capacidad de maduración y desarrollo individual.

Casado (1995) indica que el Asesoramiento Psicológico debe ser vinculado con variables como la motivación y la calidad de vida de los individuos, considerando el proceso de satisfacción de necesidades, deseos, tendencias y etapas de desarrollo de las mismas a las cuales se dirige la atención, para lograr de esta manera acciones conjuntas, promover el potencial humano y elevar la libertad de acción.

Por su parte, Sen (1996) afirma que la obtención del bienestar también incluye la libertad del individuo de elegir entre diferentes formas de vivir, considerándose que representa un sistema de unicidad conformada, un ser consciente de sí mismo, racional, activo, capaz de crear y en constante proceso de devenir.

Se puede decir entonces que el enfoque adaptado en el estudio de la motivación deportiva y el Asesoramiento Psicológico converge en hacer énfasis en la importancia del abordaje multidisciplinario. Además de confluir ambas posturas en promover la obtención de mayor bienestar en los seres humanos.

V. Método

5.1. Sistema de Variables:

5.1.1. Variable: Motivación Deportiva

Definición teórica

Se refiere a lo que hace que un individuo actúe y se comporte de una determinada manera. Es una combinación de procesos intelectuales, fisiológicos y psicológicos que decide en una situación dada, con qué vigor se actúa y en qué dirección se encauza la energía (Monroy y Sáez, 2011). La Teoría de la Autodeterminación desarrollada por Deci y Ryan (1985) plantea la existencia de necesidades psicológicas innatas que determinan el crecimiento y bienestar psicológico (competencia, autonomía y relacionarse con otros). Dentro de esta teoría existen dos tipos de motivación:

La Motivación Intrínseca que se define como el placer de participar en una actividad en ausencia de contingencias externas (López, 2000). Por su parte la Motivación Extrínseca es aquella motivación producto de factores externos como la recompensa, el castigo y el incentivo.

Deci y Ryan (1975) por su parte especifican la falta absoluta de motivación como amotivación, definiéndola como un estado de no regulación en donde el individuo ya no percibe las metas planteadas entre sus acciones y los resultados que él se propone.

Tomando en cuenta lo anterior, se puede definir la motivación deportiva como un constructo hipotético usado para la descripción de las fuerzas internas y/o externas que producen la iniciación, dirección, intensidad y persistencia de las conductas, en este caso de la conducta deportiva (López, 2011)

Definición Operacional

Puntuaciones obtenidas en cada uno de los factores que componen la Escala de Motivación Deportiva (EMD-V), ver Anexo 2, (adaptación al contexto venezolano de la Escala de Motivación Deportiva (EMD) de Rodríguez y Losada, 2007, ver Anexo 3), a partir de los valores autoreportados por los participantes del estudio, para cada uno de los ítems que pertenecen a cada dimensión: motivación intrínseca para conocer, motivación intrínseca para conseguir cosas, motivación intrínseca para experimentar estimulación, motivación extrínseca regulación externa, motivación extrínseca regulación introyectada, motivación extrínseca regulación identificada y amotivación. La escala consta de 28 ítems de tipo Likert, de siete opciones de respuesta: (1) no tiene nada que ver conmigo y (7) tiene todo que ver conmigo, encabezados por la frase, “¿Por qué practica su deporte?”. Se establecen puntuaciones por dimensiones y factores, no hay una puntuación total, es por ello que el puntaje obtenido en cada uno indica si es superior o inferior, de igual forma, se determinan las puntuaciones para la motivación intrínseca y extrínseca de forma general.

Normas o baremos del instrumento

Es la tabla de cálculo numérico que contiene los puntajes brutos que permiten ubicar estas puntuaciones en un percentil. En la siguiente tabla se muestran los rangos percentilares de forma resumida, por medio de ella se transforman de manera rápida y precisa el puntaje bruto a puntaje percentil, de cada factor. Luego de ser consultados los puntajes percentilares se emplea la tabla de diagnóstico.

Tabla 1.

Puntajes brutos por percentil según el factor de la Escala de Motivación Deportiva

	Factor I	Factor II	Factor III	Factor IV	Factor V	Factor VI	Factor VII	
Rango								Rango
Percentil	PC	PC	PC	PC	PC	PC	PC	Percentil
99	28	28	28	28	28	28	28	99
95	28	28	28	28	27	27	28	95
75	27	27	28	28	25	20	27	75
50	24	24	25	25	22	15	25	50
25	20	21	23	23	16	9	22	25
10	17	18	20	13	11	6	15	10
5	14	17	14	12	10	6	9	5
1	10	9	4	8	4	4	4	1

Fuente: Rodríguez y Losada (2007)

La tabla diagnóstica del instrumento indica la ubicación del rango percentil de cada factor y el puntaje dentro de la distribución normal de la población.

Tabla 2.

Diagnóstico de los rangos percentilares, EMD

PERCENTIL	DIAGNÓSTICO
99	Muy Superior (motivación)
95	Superior
75	Superior al término medio
50	Término medio
25	Inferior al Término medio
10	Inferior
5	Muy inferior
1	Deficiente (No motivación)

Fuente: Rodríguez y Losada (2007)

5.1.2. Variables demográficas

Sexo

Condición orgánica, masculina o femenina de un conjunto de seres pertenecientes a un mismo sexo (Real Academia Española, 2014)

Edad

Según la Real Academia Española (2014) la variable edad se define como el tiempo que ha vivido una persona.

Nivel Educativo

Esta variable se conforma por diversos niveles de aprendizaje, en los que individuos y alumnos van desarrollando sus capacidades en cada grado, permitiendo de esta manera subir de categoría, lo que constituye el criterio fundamental para definir cada nivel (López, Morales y Silva, 2009).

Disciplina deportiva que practica

Se refiere al deporte que practica la persona para el momento de participa en la presente investigación.

Tiempo de práctica deportiva

Es el tiempo transcurrido desde que la persona empezó a practicar su deporte hasta el momento de formar parte del presente estudio.

Nivel competitivo

Se refiere al grado en el que compiten los deportistas que representan a los distintos clubes que funcionan en la Universidad Central de Venezuela. Estos niveles de competencia, basados en lo expuesto en los artículos 4 y 5 de la Ley Orgánica de Deporte, Actividad Física y Educación Física (2011), son:

- *Nivel municipal*: Las competencias a nivel municipal son aquellas que se limitan solo a los clubes y otras organizaciones deportivas que se encuentran en un mismo municipio, en este caso el Municipio Libertador de Caracas, por ubicarse en éste la Universidad Central de Venezuela
- *Nivel estatal*: La competencia deportiva a nivel estatal se lleva a cabo por medio de los clubes y otras organizaciones deportivas que se encuentran en un mismo estado o distrito.
- *Nivel nacional*: En este nivel compiten todos aquellos clubes y organizaciones deportivas de todo el país. Es decir que se encuentran todos los deportistas semi-profesionales y profesionales de Venezuela representando a su club o equipo deportivo en una misma competencia.

Regularidad de las sesiones de práctica durante la semana

Son los días en los que los atletas habitualmente realizan su práctica deportiva.

Fecha de última competencia

Se refiere al mes y año de la última competencia en el que participó el deportista.

5.1.3. Variables extrañas

Variables extrañas controladas

- ***Evaluador***

Fontes, García. Quintanilla, Rodríguez, Rubio y Sarriá (2015) indican que el investigador en su función de observador activo, es una influencia en la naturaleza de los datos obtenidos, con sus expectativas y deseos de corroborar sus hipótesis, pudiendo perturbar consciente o inconscientemente la forma de actuar de las personas dentro de la investigación. Es por esto que para mantener la variable controlada, se cumplió el proceso de igualación, el facilitador realizó la evaluación a todos los participantes, ofreció las instrucciones a cada deportista, pretendiendo mantener el mismo tono de voz y estado anímico, evitando que tales factores interfirieran en las reacciones de los evaluados.

- **Instrucciones**

Se le explicó a cada participante de la misma manera en qué consistía la evaluación, dando las pautas para completar la encuesta breve sobre sus datos personales, así como para completar el instrumento de medición.

Variables extrañas no controladas

- **Ambiente:** La evaluación no se llevó a cabo en un ambiente similar para todos los participantes; sin embargo, en todos los casos, se contó con un espacio acondicionado con el mobiliario y las condiciones pertinentes.
- **Asistencia del día de aplicación:** Esta variable no fue controlada, ya que en los días acordados para la aplicación de los instrumentos no se encontraban todos los participantes.
- **Disposición ante la evaluación:** Pueden describirse como las condiciones internas que tiene la persona examinada, tales como fatiga, hambre, sueño, cansancio, calor, entre otras, que quizás puedan obstaculizar el proceso de evaluación, interfiriendo en la concentración.

- **Deseabilidad Social:** La incidencia de esta variable en los resultados adquiere relevancia si se considera que las respuestas de las personas pudieron darse en función de lo “esperado socialmente”, en lugar de reflejar características propias de las mismas.
- **Nivel socio-económico:** Esta variable indica la posibilidad de los deportistas y familiares de costear los gastos, relacionados con equipos deportivos, uniformes, consultas médicas, medios de transporte, entre otros. Al no controlarse los efectos de la misma, se desconoce cómo pudo afectar los resultados.

5.2. Tipo de investigación

De acuerdo a los criterios de Hernández, Fernández y Baptista (2006), el presente estudio tiene un alcance descriptivo porque “busca especificar propiedades, características y rasgos importantes de cualquier fenómeno que se analice.” (p.102); en tal sentido, se pretende detallar las tendencias relacionadas con la motivación de una muestra de deportistas, buscando especificar sus propiedades y características por medio de la Escala de Motivación Deportiva (EMD-V).

5.3. Diseño de investigación

Según los criterios expuestos por Hernández, Fernández y Baptista (2006), esta investigación se corresponde con un diseño no experimental de campo, porque se observó el fenómeno tal como se da en su contexto natural (Dirección de deportes de la Universidad Central de Venezuela) para después ser analizado. Asimismo, es un diseño transaccional u transversal porque se recolectaron datos en un solo momento, es decir, en un tiempo único, teniendo como propósito describir la variable de estudio (motivación), y analizar su incidencia en un momento dado.

5.4. Participantes

Las personas participantes son deportistas que llevan a cabo sus actividades dentro de la UCV.

5.5. Población

Autores como Tamayo y Tamayo (2002) y Hurtado (2008) indican que la población hace referencia a un conjunto de unidades que tienen características en común y que al ser estudiadas se obtienen los datos requeridos. De acuerdo con esto, el presente estudio se lleva a cabo con la población de deportistas pertenecientes a los distintos clubes deportivos adscritos a la Dirección de Deportes de la Universidad Central de Venezuela, ubicada en el Distrito Capital.

5.6. Muestra

La muestra estuvo constituida por un total de 103 deportistas (78 hombres y 25 mujeres), pertenecientes a diversas disciplinas deportivas (Judo, Fútbol campo, Tenis de mesa, Porrismo, Baloncesto, Taekwondo, Tenis de campo, Fútbol sala, Voleibol, Full contacto, Boxeo, Gimnasia, Natación, Esgrima, Lucha olímpica y karate do), con edades comprendidas entre los 13 y 30 años de edad. En su mayoría la muestra utilizada fueron estudiantes de la Universidad Central de Venezuela y estudiantes de bachillerato de diferentes zonas educativas del Distrito Capital.

El tipo de muestreo empleado fue de tipo no probabilístico, esto se debe a que se seleccionó a los participantes sin cumplir con condiciones del azar; asimismo, fue intencional, en virtud que los sujetos fueron seleccionados con base a las características que para el investigador y para la investigación resultaron de relevancia (Hernández, Fernández y Baptista, 2006 y Kerlinger y Lee, 2002). Para ello, y en función de las consideraciones éticas, se administró el instrumento a los practicantes de deporte que estaban dispuestos, disponibles y de antemano participaban su voluntad en el momento de la evaluación.

5.7. Materiales

5.7.1. Carta de solicitud de aplicación

Se trata de una autorización, por parte de los directivos de la Dirección de Deportes de la Universidad Central de Venezuela, para aplicar los cuestionarios a los deportistas de la institución. (Ver Anexo 1)

5.7.2. Instrumento de Medición

Se utilizó la Escala de Motivación Deportiva (Sport Motivation Scale SMS, Pelletier et al, 1995) en su versión traducida al español por Balaguer, Castillo y Duda (2003) y validada en Colombia por Rodríguez y Losada (2007). A su vez, para emplear la escala en esta investigación se realizó una adaptación al contexto venezolano a través del análisis de cinco profesores expertos en el área de metodología, psicología del deporte, educación, y entrenamiento de atletas de alto rendimiento los cuales se identificaran a continuación:

Tabla 3.

Información académica de los expertos

	Grado académico y año de obtención del mismo	Institución	Línea de investigación	Experiencia en el área
1	Licenciado en Educación (1981)	UCV	Deportes y Educación	Docente deportivo de Judo (Entrenamiento de atletas de alto rendimiento) 39 años
2	Licenciado en Psicología, mención psicología social (2008) Magister Scientiarum en Psicología, mención Psicología Organizacional (2012)	UCV USB	Psicología Social y Organizacional: actitudes y psicología de la salud organizacional positiva.	Profesor adscrito al Departamento Metodológico, Escuela de Psicología UCV desde el 2007.
3	Lic. En Psicología (2013)	UCV	Bienestar, Yoga, Calidad de Vida y Psicología Positiva	Profesor de Metodología en la Universidad Central de Venezuela
4	Lic. En Psicología (1992) Magister en Psicología (1996)	UCV	Violencia	Profesor adscrito a la Universidad Central de Venezuela en las áreas de: Metodología, Educación Psicología del Deporte
5	Lic. En Psicología (1997) Magister en Ciencias Políticas	UCV USB	Análisis de datos en ciencias políticas	Profesor adscrito a la Universidad Central de Venezuela en las áreas de: Metodología

Dicha adaptación se realizó con el fin de comprobar si el léxico y el contenido de los ítems son comprensibles para deportistas venezolanos, obteniéndose los siguientes resultados:

Tabla 4

Porcentaje de acuerdo en la evaluación de las instrucciones y los ítems de la Escala de Motivación Deportiva (EMD)

	Instrucciones	Ítems
Redacción	80%	80%
Comprensión	80%	80%
Observaciones	<ul style="list-style-type: none"> • Donde están las afirmaciones indicadoras de la escala Likert. La letra “X” debe colocarse en negrita y quizás en Times New Roman 14. Unificar el uso de la segunda persona del singular o de tutear al dirigirse al encuestado 	<ul style="list-style-type: none"> • Item 19: cambiar el “es” por “esta” Item 25: cambiar la palabra “metido” por la palabra “concentrado” debido al uso más frecuente de dicha expresión idiomática en Venezuela. Item 28: cambiar por: “Con frecuencia me pregunto si no puedo lograr las metas deportivas que me he propuesto”.

Dadas las observaciones que se muestran en la tabla anterior, se realizaron los siguientes cambios:

- Se modificó la instrucción inicial agregando la ubicación de las afirmaciones dentro del test (“en la escala de puntuación”), así mismo se colocó la frase “escala de puntuación” dentro de la celda donde se ubican las afirmaciones de la escala Likert.
- Se colocó en negrita la letra “X” del ejemplo.
- Se unificó el uso de la primera persona del singular al dirigirse al encuestado debido a que esto mostraba más identificación personal con la respuesta del deportista.

- Item 19: se cambió la palabra “es” por “esta”.
- Item 25: se cambió la palabra “metido” por “concentrado”.
- Item 28: se cambió de “con frecuencia me pregunto, parece que no puedo lograr las metas que me he propuesto a mí mismo” a “con frecuencia me planteo si no puedo lograr las metas deportivas que me he propuesto”

Tabla 5

Resultados de la evaluación general de la Escala de Motivación Deportiva (EMD)

Lenguaje utilizado	
Comprensión	100 %
Observaciones	No hubo observaciones en este apartado.

Descripción de la Escala de Motivación Deportiva

La escala mide tres dimensiones generales sobre la motivación. Una primera dimensión que mide la motivación intrínseca (MI) y una segunda dimensión sobre la motivación extrínseca (ME), ambas compuestas por 3 factores o sub dimensiones cada una. A su vez cada factor es medido por 4 ítems. La tercera dimensión los autores identifican como amotivación y la definen como la “falta total de motivación para realizar alguna actividad”. En total se puede encontrar 28 ítems en toda la escala. Asimismo, es un cuestionario de papel y lápiz al cual el deportista debe responder a la pregunta principal ¿Por qué practicas tu deporte?, usando una escala tipo Likert de siete puntos, donde 1 es “no tiene nada que ver conmigo” y 7 es “tiene todo que ver conmigo” (Rodríguez y Losada, 2007). A continuación se presenta un ejemplo al respecto:

EJEMPLO	No tiene	Escala de Puntuación							Tiene todo que ver conmigo
¿Por qué te llama la atención realizar actividad física?	nada que ver conmigo	1	2	3	4	5	6	7	
Porque siempre he admirado a las personas que hacen deporte						X			

Además, el instrumento también presenta un grupo de preguntas dirigidas a recabar información sobre el sexo, la edad, el nivel educativo que posee, la disciplina deportiva que practica, su nivel competitivo, la regularidad de sesiones de práctica semanales y fecha de última competencia en la cual participo.

Factores, dimensiones e indicadores de la EMD

En las siguientes tablas se describen los factores, dimensiones e indicadores que integran la Escala de Motivación Deportiva.

Tabla 6.
Factores, dimensiones e indicadores de la Escala de Motivación Deportiva

FACTOR	DIMENSIÓN	INDICADOR
I	Motivación Intrínseca (MI) para conocer	Es la realización de una actividad por el placer y la satisfacción que se experimenta al aprender, explorar, e intentar comprender algo nuevo
II	Motivación Intrínseca (MI) para conseguir cosas	Se entiende como la conducta realizada por la satisfacción de crear algo nuevo, y adquirir conocimiento
III	Motivación Intrínseca (MI) para experimentar estimulación	Es aquella actividad que es ejecutada para experimentar sensaciones de estimulación como por ejemplo el disfrute y la diversión.
IV	Motivación Extrínseca (ME) regulación externa	Corresponde a las conductas que son controladas por el exterior, tales como beneficios o refuerzos materiales, u obligaciones impuestas por otros.
V	Motivación Extrínseca (ME) regulación introyectada	Es la conducta regulada por medio de presiones internas. Este tipo de conductas tienen un locus de causalidad externa que no está completamente autodeterminada.
VI	Motivación Extrínseca (ME) regulación identificada	Es aquella que se da cuando los individuos realizan alguna conducta regulada por aspectos que son percibidos personalmente como importantes.
VII	Amotivación	Falta total de motivación para realizar alguna actividad.

Fuente: Rodríguez y Losada (2007).

A continuación se presentan la organización de los ítems de acuerdo a los factores que componen la Escala de Motivación Deportiva:

Tabla 7.

Factores de la escala de motivación deportiva e ítems que lo componen.

Factor	Dimensión	Ítems
I	Motivación intrínseca para conocer	2
		4
		27
		23
II	Motivación intrínseca para conseguir cosas	8
		12
		15
		20
III	Motivación Intrínseca (MI) para experimentar estimulación	1
		13
		18
		25
IV	Motivación extrínseca: Regulación externa	6
		10
		16
		22
V	Motivación extrínseca: Regulación introyectada	9
		14
		21
		26
VI	Motivación extrínseca: Regulación identificada	7
		11
		17
		24
VII	Amotivación	3
		5
		19
		28

Fuente: Rodríguez y Losada (2007).

Consistencia interna

Se refiere al grado en el que los ítems de una escala se correlacionan, la misma es considerada como apta cuando se encuentra entre 0,70 y 0,90 (Campo y Oviedo 2008). Para determinar la confiabilidad de la Escala de Motivación Deportiva, a través de su consistencia interna, Rodríguez y Losada (2007) aplicaron el alfa de Cronbach para sus 28 ítems, arrojando un valor total de 0,89 lo que significa que es altamente significativa. De igual manera, estos autores calcularon dicho coeficiente para cada uno de los factores que componen la prueba, resultando valores alfa entre 0,59 y 0,78 resultando altamente significativo.

A efectos de esta investigación, el índice de consistencia interna calculado con los 28 ítems de la Escala Motivación Deportiva (EMD) fue de 0,82 corroborando que es altamente significativa. En cuanto a los índices de consistencia interna de cada factor de la escala todos mostraron un consistencia altamente significativa con valores mayor a 0,60, a excepción del factor “motivación extrínseca regulación identificada” con un valor 0,52 lo que indica no ser interpretable según Rodríguez y Losada (2007).

5.8. Procedimiento

A continuación, se presentan las tres fases en las que se llevó a cabo la investigación: la primera, conocida como la fase preparatoria, donde se planifica la investigación; la segunda, la fase de aplicación del instrumento de medición donde se recabó la data de los deportistas y por último, la fase de análisis de los datos obtenidos.

5.8.1. Fase preparatoria

- Se hizo una revisión bibliográfica exhaustiva respecto a las variables de estudio y a la población escogida para el estudio.
- Se seleccionó el instrumento de evaluación pertinente, en este sentido, se escogió la Escala de Motivación Deportiva (Pelletier et al, 1995) utilizando la versión

traducida al español por Balaguer, Castillo y Duda (2003) y adaptada al contexto colombiano por Rodríguez y Losada (2007).

- El instrumento fue sometido a una revisión de cinco profesores expertos en el área de metodología, psicología del deporte, educación, y entrenamiento de atletas de alto rendimiento para comprobar si el léxico utilizado y el contenido de los diferentes ítems contemplados en el test eran comprensibles dentro del contexto venezolano. Una vez revisado por los expertos se corrigió, a partir de sus sugerencias, el contenido semántico y la redacción de acuerdo al ambiente deportivo de nuestro país, es decir, se generó la Escala de Motivación Deportiva (EMD-V) adaptada al contexto venezolano.
- Se elaboró la carta de autorización para el acceso a la muestra en la institución contactada: Dirección de Deportes de la Universidad Central de Venezuela.
- Se visitó la Dirección de Deportes de la Universidad Central de Venezuela, con la finalidad de informar al Director y su equipo de trabajo respecto a la investigación y sus objetivos.

5.8.2. Fase de aplicación

- Se obtuvo el consentimiento informado de los participantes para iniciar la fase de aplicación.
- Finalmente se aplicó la Escala de Motivación Deportiva (EMD-V) a 103 deportistas adscritos a la Dirección de Deportes de la Universidad Central de Venezuela, los participantes fueron informados de la importancia que tiene para la presente investigación para conocer las razones por las que los deportistas practican su deporte. Asimismo, se les puntualizó acerca de su participación voluntaria, lo valioso de su colaboración para el avance científico, el anonimato y la confidencialidad en el manejo y publicación de los resultados, y el uso exclusivamente académico de los mismos.
- La escala fue administrada a los participantes de forma voluntaria, individual y/o colectiva, en los diferentes clubes deportivos de la Universidad Central de

Venezuela; con un tiempo de duración es de entre 10 y 15 minutos, aproximadamente.

5.8.3. Fase de análisis de datos

- Con la información recopilada en la aplicación de la escala, se generó una base de datos en el programa estadístico Statistical Package for the Social Science (SPSS, versión IBM 22 en español) donde fueron vaciadas las respuestas de cada sujeto a los distintos ítems y fueron creados los códigos necesarios para cargar cada categoría de respuesta. Se analizó haciendo uso del programa y siguiendo el mismo procedimiento utilizado por Rodríguez y Losada (2007), como se muestra a continuación:
- Se determinó la confiabilidad del instrumento a través del cálculo del alfa de Cronbach por factor y dimensión.
- Se calculó la puntuación obtenida para cada factor, dimensión y variables sociodemográficas: sexo, edad, nivel educativo, tiempo de práctica deportiva, disciplina deportiva que practica, nivel competitivo, número de días que entrena a la semana, fecha de última competencia.
- Por último, se verificó la normalidad de las distribuciones a través del estadístico Kolmogorov-Smirnov, para luego comparar las medias de los grupos según factor, dimensión y variables sociodemográficas. Para ello, se empleó el estadístico paramétrico ANOVA debido a que, en dicho caso, se comparaban más de dos grupos; y los estadísticos no paramétricos U de Mann-Whitney, para la comparación de las medias de dos grupos, y Kruskal-Wallis, para la comparación de las medias de más de dos grupos.
 - Una vez obtenidos los valores de los análisis estadísticos procesados en SPSS, se prosiguió con la descripción, análisis, interpretación y discusión de tales resultados, sobre la base del fundamento teórico de esta investigación y de la contrastación con los resultados de las investigaciones antecedentes; para finalmente formular las conclusiones de la investigación y plantear las recomendaciones y limitaciones correspondientes.

VI. Resultados

Luego de la administración del instrumento los datos obtenidos fueron analizados estadísticamente, considerando los objetivos y la naturaleza de la investigación, mediante el programa SPSS (versión 22 en español).

6.1. Descripción de la confiabilidad y la validez de la Escala de Motivación Deportiva (EMD-V)

A continuación se presenta la prueba de fiabilidad y validez realizada al instrumento de medición empleado a partir de los resultados obtenidos, es decir, el análisis de la consistencia interna (confiabilidad) y la revisión de expertos para comprobar si la escala es comprensible en el lenguaje local venezolano.

6.1.1. Consistencia Interna

Para conocer la confiabilidad del instrumento en la presente investigación se efectuó el cálculo de la consistencia interna, entendiendo la misma como el grado de correlación entre todos los ítems o reactivos de una escala (Cohen y Swerdlik, 2001). Se estableció un índice de alpha de Cronbach para cada uno de los factores de la Escala de Motivación Deportiva (EMD) y así determinar la homogeneidad o heterogeneidad del mismo. A continuación se presentan los resultados obtenidos para cada factor de la EMD.

Tabla 8

Consistencia interna de cada factor de la Escala de Motivación Deportiva (EMD-V).

Factor	Alpha de Cronbach	N° de Ítems
Motivación intrínseca para conocer	0,75	2- 4- 27- 23
Motivación intrínseca para conseguir cosas	0,84	8- 12- 15- 20
Motivación intrínseca para experimentar estimulación	0,63	1- 13- 18- 25
Motivación extrínseca regulación externa	0,79	6- 10- 16- 22
Motivación extrínseca regulación introyectada	0,71	9- 14- 21- 26
Motivación extrínseca regulación identificada	0,52	7- 11- 17- 24
Amotivación	0,71	3- 5- 19- 28

Tabla 9.

Consistencia interna total por dimensión de la Escala de Motivación Deportiva (EMD-V).

Factor	Total MI	Total ME	Total 28 ítems
Alpha de Cronbach	0,89	0,81	0,82

Las tablas anteriores, muestran que los índices de consistencia interna en todos los casos resultaron superiores a un valor de $\alpha = 0,60$ exceptuando el factor de motivación extrínseca “regulación identificada” con un valor de $\alpha = 0,52$, lo que sugiere que no es una sub escala interpretable, acorde a lo planteado por Rodríguez y Losada (2007). Por otro lado el índice de consistencia interna encontrada en los 28 reactivos de la Escala de Motivación Deportiva (EMD) fue de $\alpha = 0,82$ lo que muestra que es una escala altamente significativa y que mide de forma general la motivación en deportistas.

Estos resultados indican que en general los factores presentan una adecuada homogeneidad entre los ítems que los conforman, por lo que al presentarse de esta manera el desempeño de un individuo en un ítem se podrá predecir cómo será el desempeño en el resto de la dimensión.

Con respecto a la validez de contenido de la EMD-V, los expertos, indicaron que se debían corregir las instrucciones originales de la escala. Una vez realizadas las sugerencias planteadas, se procedió a la aplicación del instrumento en una muestra de deportistas adscritos a la Dirección de Deportes de la Universidad Central de Venezuela.

6.2. Variables sociodemográficas

6.2.1. Sexo

Tabla 10.

Distribución de frecuencias de la variable: Sexo de los individuos.

Sexo	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	78	75,7%
Femenino	25	24,3%
Total	103	100%

La tabla precedente evidencia que la mayor proporción de participantes corresponden al sexo masculino con un 75,7%, en comparación al 24,3% de participantes de género femenino.

6.2.2. Edad

Tabla 11.

Estadísticos descriptivos de la Edad de los deportistas

EDAD	
Media	21,78
Mediana	22,00
Desviación estándar	4,674
Mínimo	13
Máximo	30

Se puede observar en la tabla anterior que los deportistas tienen edades comprendidas entre los 13 y 30 años, siendo la edad promedio de 21,78 años, con una desviación típica de 4,67 indicando una alta variabilidad respecto a dicha variable.

Tabla 12.

Frecuencia y porcentaje de los rangos de edad de los deportistas

Edad	Frecuencia	Porcentaje
13-16	16	16%
17-20	27	26%
21-24	29	28%
25-28	22	21%
29-32	9	9%
Total	103	100%

En la tabla que precede, se observa la división de los deportistas en relación a los rangos etarios, demostrando que el 84% de la muestra supera o iguala los 17 años. Por su parte el rango con más frecuencia de deportistas corresponde al intervalo que va desde los 21 a los 24 años agrupando el 28% de la muestra, por el contrario, el rango con menos frecuencia de deportistas con un 9% comprende las edades de 29 y 32 años.

6.2.3. Nivel educativo

Tabla 13.

Frecuencia y porcentaje del Nivel educativo de los deportistas

Nivel educativo	Frecuencia	Porcentaje
Primaria	18	17,5%
Bachiller	55	53,4%
TSU	10	9,7%
Universitario	18	17,5%
Postgrado	2	1,9%
Total	103	100%

Se evidencia que la mayor proporción de participantes son bachilleres con un 53%. Por otro lado los deportistas con un nivel educativo de primaria y universitaria corresponden al 35% de la muestra, al contrario de los deportistas con un nivel educativo de postgrado que solo cuentan con un 1,9% de la muestra.

6.2.4. Tiempo de práctica deportiva

Tabla 14.

Estadísticos descriptivos del tiempo de práctica deportiva

Tiempo de práctica deportiva	
Media	7,21
Mediana	5
Desviación estándar	6,13
Mínimo	1
Máximo	25

En la tabla previa se evidencia que los deportistas que participaron en la investigación, tienen entre 1 y 25 años practicando su disciplina deportiva, siendo el tiempo promedio 7,21 años, y teniendo una desviación típica de 6,13 años, lo que indica una alta heterogeneidad en las respuestas dadas.

Tabla 15.

Frecuencia y porcentaje de los rangos de tiempo de práctica deportiva de la muestra.

Rangos de tiempo de practica deportiva	Frecuencia	Porcentaje
1-5	57	60%
6-10	23	20%
11-15	10	9%
16-20	10	9%
21-25	3	2%
Total	103	100%

Se observa en la tabla 15, que el 100% de la muestra supera o iguala el año de práctica deportiva. Por su parte el rango que agrupa mayor cantidad de deportistas corresponde al de 1 a 5 años con un 60%, por el contrario, el rango con menos frecuencia con un 2% de deportistas corresponde al tiempo de práctica de 21 a 25 años.

6.2.5. Disciplina deportiva que practica

La presente investigación contó con 16 disciplinas deportivas descritas en la siguiente tabla:

Tabla 16.

Frecuencia y porcentaje de las disciplinas deportivas de la muestra.

Disciplina deportiva	Frecuencia	Porcentaje
Fútbol	24	23
Judo	20	19
Tenis de mesa	14	14
Baloncesto	8	8
Porrismo	8	8
Taekwondo	7	7
Tenis de campo	7	7
Fútbol sala	5	5
Voleibol	3	3
Full contact	1	1
Boxeo	1	1
Gimnasia	1	1
Natación	1	1
Esgrima	1	1
Lucha olímpica	1	1
Karate do	1	1
Total	103	100,0

En la tabla 16 se observa que las disciplinas deportivas que acumulan mayor frecuencia de la muestra son el Fútbol campo con un 23% y el Judo con un 19% respectivamente. Por el contrario las disciplinas deportivas con menor cantidad de

participantes fueron el full contact, boxeo, gimnasia, natación, esgrima, lucha olímpica y karate do con un 1% de participación.

6.2.6. Nivel competitivo

Tabla 17.

Frecuencia y porcentaje de los niveles de competición de los deportistas.

Nivel competitivo	Frecuencia	Porcentaje
Municipal	51	50 %
Estatad	19	18,4
Nacional	33	32,0
Total	103	100

En la tabla anterior se muestra que el 50% de los deportistas tiene un nivel competitivo a nivel municipal, lo que significa que la mitad de la muestra seleccionada compite representando a su club deportivo, contra otros municipios. Por otro lado a nivel nacional compite el 32% de los deportistas y por el contrario sólo el 18,4% de la muestra, compite a nivel estatal.

6.2.7. Número de días que entrena a la semana

Tabla 18.

Frecuencia y porcentajes del número de días que entrenan a la semana.

Número de días que entrena a la semana	Frecuencia	Porcentaje
1 a 2 días a la semana	15	14,6
3 a 5 días a la semana	78	75,7
6 a 7 días a la semana	10	9,7
Total	103	100

La tabla evidencia que el 75,7% de la muestra entrena de tres a cinco días a la semana. Por otro lado el 14,6% entrena durante uno o dos días a la semana y por el contrario sólo el 9,7% de los deportistas entrena de seis a siete días semanales.

6.3. Motivación deportiva

6.3.1. Resultados de las dimensiones generales de la EMD-V

Tabla 19.

Media y desviación estándar de las escalas generales de la EMD-V de los deportistas

	Motivación intrínseca	Motivación extrínseca
Media	70	54
Desviación estándar	11	16
Mínimo	12	12
Máximo	84	84

Según lo observado en la tabla que antecede, en general la motivación intrínseca predomina en la muestra de deportistas con una media de 70 y una desviación típica de 11. Por el contrario la motivación extrínseca en general se ubica en segundo lugar alcanzando una media de 54 y una desviación típica de 16.

Sexo

Tabla 20.

Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov para la variable sexo.

	SEXO
N	103
Estadístico de prueba	0,471
Sig. asintótica (bilateral)	0,000

A la vista de estos resultados se rechaza la hipótesis que afirma que la distribución de la variable sexo es normal debido a que su nivel de significancia ($p=0,000$) es menor a 0,05. Por lo tanto, se procede a aplicar la prueba no paramétrica U de Mann-Whitney.

Tabla 21.

U de Mann-Whitney para comparación de medias de la Motivación intrínseca y extrínseca en cuanto al sexo.

	Sexo	N	Rango promedio	Suma de rangos	U de Mann-Whitney	Z	Sig. asintótica (bilateral)
Motivación intrínseca	Masculino	78	52,53	4097,50	933,500	-0,320	0,749
	Femenino	25	50,34	1258,50			
Motivación extrínseca	Masculino	78	55,43	4323,50	707,500	-2,059	0,040
	Femenino	25	41,30	1032,50			

En la tabla anterior se muestra que el nivel de significancia ($p=0,749$) se encuentra por arriba de 0,05, lo que muestra que no se presentan diferencias estadísticamente significativas entre hombres y mujeres en cuanto a la dimensión Motivación Intrínseca. En cuanto a la motivación extrínseca se observa que el nivel de significancia ($p=0,040$) se encuentra por debajo de 0,05, lo que indica que se presentan diferencias estadísticamente significativas entre hombres y mujeres en cuanto a la dimensión Motivación Extrínseca, observándose que los hombres poseen una mayor motivación extrínseca que las mujeres.

Edad

Tabla 22.

Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov para la variable edad.

	EDAD
N	103
Estadístico de prueba	0,083
Sig. asintótica (bilateral)	0,077

Basados en los resultados de la tabla anterior se acepta la hipótesis que afirma que la distribución de la variable edad es normal debido a que su nivel de significancia ($p=,077$) es mayor a 0,05. Por lo tanto, se procede a aplicar la prueba paramétrica ANOVA de un factor.

Tabla 23.

Anova de un factor para comparar las medias de la Motivación intrínseca y extrínseca en cuanto a la edad.

Dimensiones		Media	Gl	P
Motivación intrínseca	Inter-grupal	74,131	4	0,669
	Intra-grupal	125,029	98	
Motivación extrínseca	Inter-grupal	189,896	17	0,839
	Intra-grupal	290,763	85	

La tabla 23 evidencia que los grupos de edades presentan niveles de significancia ($p=0,669$ y $p=0,839$) que superan el 0,05, señalando que no se presentan diferencias estadísticamente significativas entre las medias de las edades en cuanto a las dimensiones Motivación Intrínseca y Motivación Extrínseca.

Nivel educativo

Tabla 24.

Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov para la variable nivel educativo.

	Nivel Educativo
N	103
Estadístico de prueba	0,335
Sig. asintótica (bilateral)	0,000

Los resultados mostrados en la tabla anterior indican que se rechaza la hipótesis que afirma que la variable nivel educativo posee una distribución normal, esto se debe a que su

nivel de significancia ($p=0,000$) es menor a 0,05. Por lo tanto, se procede a aplicar la prueba no paramétrica Kruskal-Wallis.

Tabla 25.

Kruskal-Wallis para comparar las medias de la Motivación intrínseca y extrínseca en cuanto al nivel educativo.

	Nivel Educativo	N	Rango promedio	Chi-Cuadrado	Gl	Sig. Asintótica
Motivación Intrínseca	Primaria	18	50,89	2,111	4	0,715
	Bachiller	55	50,68			
	TSU	10	64,40			
	Universitario	18	49,44			
	Postgrado	2	59,25			
	Total	103				
Motivación Extrínseca	Primaria	18	56,28	3,682	4	0,451
	Bachiller	55	46,90			
	TSU	10	61,85			
	Universitario	18	57,17			
	Postgrado	2	58,00			
	Total	103				

Según lo observado en la tabla anterior, las diferencias entre las medias de los niveles educativos presentan valores de significancia ($p=0,715$ y $p=0,451$) que sobrepasan el 0,05. Esto muestra que no se presentan diferencias estadísticamente significativas en cuanto a las dimensiones Motivación Intrínseca y Motivación Extrínseca.

Tiempo de práctica

Tabla 26.

Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov para la variable tiempo de práctica.

	Tiempo de practica
N	103
Estadístico de prueba	0,218
Sig. asintótica (bilateral)	0,000

En la tabla anterior se observa que la variable nivel educativo tiene un nivel de significancia ($p=0,000$) menor a 0,05 por lo que se rechaza la hipótesis que afirma que la misma posee una distribución normal. Por lo tanto, se procede a aplicar la prueba no paramétrica Kruskal-Wallis.

Tabla 27.

Kruskal-Wallis para comparar las medias de la Motivación intrínseca y extrínseca en cuanto al tiempo de práctica.

	Tiempo de práctica (Años)	N	Rango promedio	Chi-Cuadrado	Gl	Sig. Asintótica
Motivación Intrínseca	de 1 a 3	36	52,29	4,442	3	0,218
	de 4 a 5	21	40,71			
	de 6 a 9	17	54,50			
	más de 10	29	58,34			
	Total	103				
Motivación Extrínseca	de 1 a 3	36	43,56	9,668	3	0,022
	de 4 a 5	21	45,33			
	de 6 a 9	17	56,09			
	más de 10	29	64,91			
	total	103				

La tabla anterior refleja que la variable tiempo de práctica presenta un nivel de significancia ($p=0,218$) superior al 0,05, lo que indica que no se presentan diferencias estadísticamente significativas entre las medias de los grupos en cuanto a la dimensión Motivación Intrínseca. Por el contrario, en lo que se refiere a la motivación extrínseca la variable tiempo de práctica muestra diferencias estadísticamente significativas siendo que su nivel de significancia ($p=0,022$) es menor al 0,05, observándose que el grupo que presenta un tiempo de práctica mayor a 10 años muestra una mayor motivación extrínseca que el resto de los grupos.

Disciplinas deportivas

Tabla 28.

Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov para la variable disciplinas deportivas.

	Disciplinas deportivas
N	103
Estadístico de prueba	0,178
Sig. asintótica (bilateral)	0,000

La tabla anterior muestra que el nivel de significancia ($p=0,000$) para la variable nivel educativo es menor a 0,05 por lo que se rechaza la hipótesis que afirma que la misma posee una distribución normal, por lo que se procede a aplicar la prueba no paramétrica Kruskal-Wallis.

Tabla 29.

Kruskal-Wallis para comparar las medias de la Motivación intrínseca y extrínseca en cuanto a la disciplina deportiva.

	Disciplina Deportiva	N	Rango promedio	Chi-Cuadrado	Gl	Sig. Asintótica
Motivación Intrínseca	fútbol	24	49,92	17,917	15	0,267
	judo	20	46,38			
	tenis de mesa	14	36,50			
	baloncesto	8	66,38			
	porrismo	8	68,00			
	taekwondo	7	61,07			
	tenis campo	7	53,29			
	fútbol sala	5	37,30			
	voleibol	3	50,17			
	full contact	1	70,00			
	boxeo	1	86,00			
	gimnasia	1	70,00			
	natación	1	38,50			
	esgrima	1	44,50			
	lucha olímpica	1	99,00			
	karate do	1	99,00			
	total	103				
Motivación Extrínseca	fútbol	24	53,10	15,799	15	0,396
	judo	20	42,75			
	tenis de mesa	14	42,00			
	baloncesto	8	78,69			
	porrismo	8	63,25			
	taekwondo	7	40,86			
	tenis campo	7	56,64			
	fútbol sala	5	53,30			
	voleibol	3	53,50			
	full contact	1	50,00			
	boxeo	1	46,50			
	gimnasia	1	88,00			
	natación	1	82,00			
esgrima	1	27,00				

Como se muestra en la tabla anterior la variable disciplina deportiva presenta niveles de significancia ($p=,267$ y $p=,396$) que superan el 0,05. Por lo tanto, no se presentan diferencias estadísticamente significativas en cuanto a las dimensiones Motivación Intrínseca y Motivación Extrínseca.

Nivel Competitivo

Tabla 30.

Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov para la variable nivel competitivo.

	Nivel competitivo
N	103
Estadístico de prueba	0,318
Sig. asintótica (bilateral)	0,000

La tabla anterior indica que el nivel de significancia ($p=,000$) para la variable nivel educativo es menor a 0,05 por lo que se rechaza la hipótesis que afirma que la misma posee una distribución normal. Por lo tanto, se procede a aplicar la prueba no paramétrica Kruskal-Wallis.

Tabla 31.

Kruskal-Wallis para comparar las medias de la Motivación intrínseca y extrínseca en cuanto al nivel competitivo.

	Nivel Competitivo	N	Rango promedio	Chi-Cuadrado	Gl	Sig. Asintótica
Motivación Intrínseca	municipal	51	52,86	0,767	2	0,681
	estatal	19	55,66			
	nacional	33	48,56			
	total	103				
Motivación Extrínseca	municipal	51	52,59	0,052	2	0,975
	estatal	19	50,82			
	nacional	33	51,77			
	total	103				

Lo observado en la tabla anterior muestra que las medias de los niveles competitivos presentan valores de significancia ($p=0,681$ y $p=0,975$) que se encuentran por arriba del 0,05, indicando que no se presentan diferencias estadísticamente significativas en cuanto a las dimensiones Motivación Intrínseca y Motivación Extrínseca.

Número de días de entrenamiento a la semana

Tabla 32.

Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov para la variable números de días de entrenamiento a la semana.

	Número de días de entrenamiento a la semana
N	103
Estadístico de prueba	0,394
Sig. asintótica (bilateral)	0,000

La variable número de días de entrenamiento a la semana presenta un nivel de significancia ($p=,000$) menor a 0,05 lo que permite rechazar la hipótesis que afirma que la misma posee una distribución normal. Por ende, se procede a aplicar la prueba no paramétrica Kruskal-Wallis.

Tabla 33.

Kruskal-Wallis para comparar las medias de la Motivación intrínseca y extrínseca en cuanto al número de días de entrenamiento a la semana.

	Número de días de entrenamiento a la semana	N	Rango promedio	Chi- Cuadrado	Gl	Sig. Asintótica
Motivación Intrínseca	1 a 2	15	44,17	1,696	2	0,428
	3 a 5	78	54,13			
	6 a 7	10	47,15			
	Total	103				
Motivación Extrínseca	1 a 2	15	62,43	2,161	2	0,339
	3 a 5	78	50,37			
	6 a 7	10	49,05			
	Total	103				

En la tabla anterior se observa que la variable número de días de entrenamiento a la semana presentan valores de significancia ($p=,428$ y $p=,339$) que se encuentran por arriba del 0,05, indicando que sus medias no presentan diferencias estadísticamente significativas en cuanto a las dimensiones Motivación Intrínseca y Motivación Extrínseca.

6.3.2. Resultados por factor de la EMD-V

Tabla 34.

Nivel de los factores motivacionales de los deportistas participantes en la investigación.

FACTORES	PROMEDIO	PERCENTIL	DIAGNOSTICO
MI para conocer	23	25	Inferior al término medio
MI para conseguir cosas	24	25	Inferior al término medio
MI para experimentar estimulación	23	25	Inferior al término medio
ME regulación externa	15	50	Término medio
ME regulación introyectada	20	25	Inferior al término medio
ME regulación identificada	19	10	Inferior
Amotivación	23	25	Inferior al término medio

La tabla anterior evidencia que los factores MI para conocer, MI para experimentar estimulación; MI para conseguir cosas, ME regulación introyectada y Amotivación, se ubican en el percentil 25 siendo diagnosticado según las normas de la Escala de Motivación Deportiva como inferior al término medio de la población total. Por otro lado, el factor ME regulación identificada resultó como inferior, ubicándose en el percentil 10. En cuanto al factor ME regulación externa, arrojó un diagnóstico de término medio ubicándose en el percentil 50

Sexo

Tabla 35.

U de Mann-Whitney para comparación de las medias de los factores de la EMD-V en cuanto al sexo.

FACTORES	SEXO	N	Rango promedio	Suma de rangos	U de Mann-Whitney	Z	Sig. Asintótica
MI para conocer	Masculino	78	51,37	4007,00	926,000	-0,379	0,704
	Femenino	25	53,96	1349,00			
	Total	103					
MI para experimentar estimulación	Masculino	78	52,37	4084,50	946,500	-0,220	0,826
	Femenino	25	50,86	1271,50			
	Total	103					
MI para conseguir cosas	Masculino	78	54,19	4226,50	804,500	-1,330	0,183
	Femenino	25	45,18	1129,50			
	Total	103					
ME regulación identificada	Masculino	78	52,94	4129,00	902,000	-0,563	0,573
	Femenino	25	49,08	1227,00			
	Total	103					
ME regulación introyectada	Masculino	78	54,85	4278,00	753,000	-1,712	0,087
	Femenino	25	43,12	1078,00			
	Total	103					
ME regulación externa	Masculino	78	55,63	4339,50	691,500	-2,185	0,029
	Femenino	25	40,66	1016,50			
	Total	103					
Amotivación	Masculino	78	50,73	3957,00	876,000	-0,769	0,442
	Femenino	25	55,96	1399,00			
	Total	103					

Según la tabla anterior las medias de la variable sexo, en cuanto a los factores MI para conocer, MI para experimentar estimulación, MI para conseguir cosas, ME regulación introyectada y Amotivación, muestran niveles de significancia ($p=0,704$; $p=,826$; $p=0,183$; $p=0,573$; $p=0,087$; y $p=0,442$ respectivamente) que superan el 0,05 lo cual señala que no se presentan diferencias estadísticamente significativas. Por su parte, el factor ME regulación externa con un nivel de significancia ($p=0,029$) inferior al 0,05 indica que existen diferencias estadísticamente significativas entre hombres y mujeres, observándose que los hombres presentan mayor Motivación extrínseca regulación externa que las mujeres.

Edad

Tabla 36.

Anova de un factor para comparar las medias de los factores de la EMD-V en cuanto a la edad.

Factores		Media	gl	p
MI para conocer	Inter-grupal	17,126	17	0,617
	Intra-grupal	19,841	85	
MI para experimentar estimulación	Inter-grupal	6,452	17	0,982
	Intra-grupal	16,068	85	
MI para conseguir cosas	Inter-grupal	12,715	17	0,820
	Intra-grupal	18,881	85	
ME regulación identificada	Inter-grupal	20,764	17	0,389
	Intra-grupal	19,276	85	
ME regulación introyectada	Inter-grupal	37,282	17	0,297
	Intra-grupal	31,547	85	
ME regulación externa	Inter-grupal	34,923	17	0,672
	Intra-grupal	42,859	85	
Amotivación	Inter-grupal	12,741	17	0,986
	Intra-grupal	33,174	85	

En la tabla 34 se observa que las medias de las edades para cada factor de presentan niveles de significancia ($p=0,617$; $p=0,982$; $p=0,820$; $p=0,389$; $p=0,297$; $p=0,672$; y $p=0,986$) que superan del 0,05. Esto indica que no se presentan diferencias estadísticamente significativas en cuanto a los siete factores evaluados.

Nivel educativo

Tabla 37.

Kruskal-Wallis para comparar las medias de los factores de la dimensión Motivación Intrínseca en cuanto al nivel educativo.

Factores	Nivel Educativo	N	Rango promedio	Chi cuadrado	Gl	Sig. asintótica
MI para conocer	Primaria	18	49,78	2,939	4	0,568
	Bachiller	55	55,20			
	Tsu	10	40,30			
	Universitario	18	50,83			
	Postgrado	2	53,00			
	Total	103				
MI para experimentar estimulación	Primaria	18	50,36	1,523	4	0,823
	Bachiller	55	49,35			
	Tsu	10	60,70			
	Universitario	18	54,03			
	Postgrado	2	77,75			
	Total	103				
MI para conseguir cosas	Primaria	18	48,42	3,442	4	0,487
	Bachiller	55	52,33			
	Tsu	10	61,85			
	Universitario	18	49,50			
	Postgrado	2	48,50			
	Total	103				

Lo observado en la tabla anterior refleja que las medias de los niveles educativos, en cuanto a los factores que conforman la dimensión Motivación Intrínseca, tienen valores de significancia ($p=0,568$; $p=0,823$; $p=0,487$) por arriba del 0,05 lo que señala que no existen diferencias estadísticamente significativas.

Tabla 38.

Kruskal-Wallis para comparar las medias de los factores de la dimensión Motivación Extrínseca y Amotivación en cuanto al nivel educativo.

Factores	Nivel Educativo	N	Rango promedio	Chi cuadrado	Gl	Sig. asintótica
ME regulación identificada	Primaria	18	54,97	3,837	4	0,429
	Bachiller	55	51,23			
	Tsu	10	65,25			
	Universitario	18	45,06			
	Postgrado	2	42,75			
	Total	103				
ME regulación introyectada	Primaria	18	57,56	7,829	4	0,098
	Bachiller	55	48,53			
	Tsu	10	60,60			
	Universitario	18	49,42			
	Postgrado	2	77,75			
	Total	103				
ME regulación externa	Primaria	18	49,33	5,970	4	0,201
	Bachiller	55	46,53			
	Tsu	10	67,30			
	Universitario	18	64,06			
	Postgrado	2	41,50			
	Total	103				
Amotivación	Primaria	18	67,19	2,340	4	0,674
	Bachiller	55	49,69			
	Tsu	10	44,15			
	Universitario	18	48,33			
	Postgrado	2	51,00			
	Total	103				

En la tabla anterior se refleja que las medias de los niveles educativos, en cuanto a los factores que conforman la dimensión Motivación Extrínseca y Amotivación, tienen valores de significancia ($p=0,429$; $p=0,098$; $p=0,201$; y $p=0,674$) por arriba del 0,05 lo que señala que no existen diferencias estadísticamente significativas.

Tiempo de práctica

Tabla 39.

Kruskal-Wallis para comparar las medias de los factores de la dimensión Motivación Intrínseca en cuanto al tiempo de práctica.

FACTORES	Tiempo de práctica (Años)	N	Rango promedio	Chi-cuadrado	Gl	Sig. asintótica
MI para conocer	de 1 a 3	36	53,47	,963	3	0,810
	de 4 a 5	21	48,38			
	de 6 a 9	17	48,26			
	más de 10	29	54,98			
	Total	103				
MI para experimentar estimulación	de 1 a 3	36	50,00	7,985	3	0,046
	de 4 a 5	21	38,29			
	de 6 a 9	17	57,56			
	más de 10	29	61,16			
	Total	103				
MI para conseguir cosas	de 1 a 3	36	50,67	6,052	3	0,109
	de 4 a 5	21	39,95			
	de 6 a 9	17	61,06			
	más de 10	29	57,07			
	Total	103				

La tabla anterior muestra que las medias de los tiempos de práctica presentan niveles de significancia ($p=0,810$ y $p=0,109$) que sobrepasan el 0,05 indicando que no se presentan diferencias estadísticamente significativas para los factores MI para conocer, MI para conseguir cosas. Por el contrario, al factor MI para experimentar estimulación presentó niveles de significación ($p=0,046$) menores a 0,05 lo que indica que existen diferencias estadísticamente significativas entre dicho grupo.

Para el factor MI para experimentar estimulación se observa que el grupo que ha practicado su deporte por más de 10 años presentan una mayor motivación intrínseca para experimentar estimulación, y el grupo que ha practicado su deporte de 4 a 5 años tiene menor motivación intrínseca para experimentar estimulación.

Tabla 40.

Kruskal-Wallis para comparar las medias de los factores de la dimensión Motivación Extrínseca y Amotivación en cuanto al tiempo de práctica.

FACTORES	Tiempo de práctica (Años)	N	Rango promedio	Chi-cuadrado	Gl	Sig. asintótica
ME regulación identificada	de 1 a 3	36	45,19	6,511	3	0,089
	de 4 a 5	21	48,26			
	de 6 a 9	17	51,47			
	más de 10	29	63,47			
	Total	103				
ME regulación introyectada	de 1 a 3	36	42,03	9,783	3	0,007
	de 4 a 5	21	44,81			
	de 6 a 9	17	59,44			
	más de 10	29	65,22			
	Total	103				
ME regulación externa	de 1 a 3	36	44,03	9,783	3	0,021
	de 4 a 5	21	46,29			
	de 6 a 9	17	51,97			
	más de 10	29	66,05			
	Total	103				
Amotivación	de 1 a 3	36	46,86	3,426	3	0,331
	de 4 a 5	21	56,90			
	de 6 a 9 a	17	46,59			
	más de 10	29	58,00			
	Total	103				

En la tabla anterior se observa que las medias de los tiempos de práctica presentan niveles de significancia ($p=0,089$ y $p=0,331$) que sobrepasan el 0,05 indicando que no se presentan diferencias estadísticamente significativas para los factores ME regulación identificada y amotivación. En cuanto a los factores ME regulación introyectada y ME regulación externa presentaron niveles de significación ($p=0,007$; $p=0,021$) menores a 0,05 lo que indica que existen diferencias estadísticamente significativas entre dichos grupos.

El factor ME regulación introyectada muestra que el grupo que ha practicado su deporte por más 10 años presenta una mayor motivación extrínseca regulación introyectada y el grupo que ha practicado su deporte de 1 a 3 años muestra menor motivación extrínseca regulación introyectada que el resto del grupo. Así mismo, el factor ME regulación externa

muestra que el grupo que ha practicado su deporte por más 10 años presenta una mayor motivación extrínseca regulación externa y el grupo que ha practicado su deporte de 1 a 3 años muestra menor motivación extrínseca regulación externa.

Disciplina deportiva

Tabla 41.

Kruskal-Wallis para comparar las medias del factor MI para conocer en cuanto a la disciplina deportiva.

FACTORES	Disciplina deportiva	N	Rango promedio	Chi-cuadrado	Gl	Sig. asintótica
MI para conocer	Fútbol	24	61,75	20,168	15	0,166
	judo	20	52,45			
	tenis de mesa	14	52,50			
	baloncesto	8	36,06			
	porrismo	8	30,94			
	Taekwondo	7	71,93			
	tenis campo	7	49,86			
	fútbol sala	5	49,60			
	Voleibol	3	55,50			
	full contact	1	28,50			
	Boxeo	1	16,00			
	Gimnasia	1	13,00			
	Natación	1	9,50			
	Esgrima	1	73,50			
	lucha olímpica	1	55,00			
	karate do	1	91,50			
	Total	103				

En la tabla anterior se muestra que las medias de las disciplinas deportivas para el factor MI para conocer presenta un nivel de significancia ($p=0,166$) que supera el 0,05 indicando que no se presentan diferencias estadísticamente significativas entre los grupos.

Tabla 42.

Kruskal-Wallis para comparar las medias del factor MI para experimentar estimulación en cuanto a la disciplina deportiva.

FACTORES	Disciplina deportiva	N	Rango promedio	Chi-cuadrado	Gl	Sig. Asintótica
MI para experimentar estimulación	Fútbol	24	49,19	16,763	15	0,333
	judo	20	54,68			
	tenis de mesa	14	32,14			
	baloncesto	8	66,06			
	porrismo	8	67,19			
	Taekwondo	7	59,00			
	tenis campo	7	50,21			
	fútbol sala	5	31,10			
	Voleibol	3	47,67			
	full contact	1	93,00			
	Boxeo	1	69,50			
	Gimnasia	1	69,50			
	Natación	1	37,50			
	Esgrima	1	47,50			
	lucha olímpica	1	93,00			
karate do	1	93,00				
Total		103				

Se observa en la tabla anterior que las medias de las disciplinas deportivas para el factor MI para experimentar estimulación tiene un nivel de significancia ($p=0,333$) por encima del 0,05 lo que indica que no se presentan diferencias estadísticamente significativas.

Tabla 43.

Kruskal-Wallis para comparar las medias del factor MI para conseguir cosas en cuanto a la disciplina deportiva.

FACTORES	Disciplina deportiva	N	Rango promedio	Chi-cuadrado	Gl	Sig. asintótica
MI para conseguir cosas	Fútbol	24	52,69	14,394	15	0,496
	judo	20	40,58			
	tenis de mesa	14	38,71			
	baloncesto	8	58,50			
	porrismo	8	62,94			
	Taekwondo	7	64,36			
	tenis campo	7	57,07			
	fútbol sala	5	49,10			
	Voleibol	3	55,67			
	full contact	1	36,00			
	Boxeo	1	96,50			
	Gimnasia	1	81,00			
	Natación	1	45,50			
	Esgrima	1	52,00			
	lucha olímpica	1	96,50			
	karate do	1	96,50			
Total	103					

Como se observa en la tabla anterior las medias de las disciplinas deportivas para el factor MI para conseguir cosas presentan un nivel de significancia ($p=0,496$) que sobrepasa el 0,05 indicando que no se presentan diferencias estadísticamente significativas.

Tabla 44.

Kruskal-Wallis para comparar las medias del factor ME regulación identificada en cuanto a la disciplina deportiva.

FACTORES	Disciplina deportiva	N	Rango promedio	Chi-cuadrado	Gl	Sig. asintótica
ME regulación identificada	Fútbol	24	44,05	12,046	15	0,676
	judo	20	50,10			
	tenis de mesa	14	72,50			
	baloncesto	8	45,04			
	porrismo	8	64,50			
	Taekwondo	7	55,64			
	tenis campo	7	51,43			
	fútbol sala	5	39,30			
	Voleibol	3	47,83			
	full contact	1	89,00			
	Boxeo	1	69,00			
	Gimnasia	1	47,50			
	Natación	1	36,50			
	Esgrima	1	36,50			
	lucha olímpica	1	89,00			
	karate do	1	89,00			
Total	103					

La tabla anterior refleja que las medias de las disciplinas deportivas para el factor ME regulación identificada presenta un nivel de significancia ($p=0,676$) que supera el 0,05 indicando que no se presentan diferencias estadísticamente significativas entre los grupos.

Tabla 45.

Kruskal-Wallis para comparar las medias del factor ME regulación introyectada en cuanto a la disciplina deportiva.

FACTORES	Disciplina deportiva	N	Rango promedio	Chi-cuadrado	Gl	Sig. asintótica
ME regulación introyectada	Fútbol	24	52,96	13,188	15	0,588
	judo	20	46,93			
	tenis de mesa	14	40,75			
	baloncesto	8	76,63			
	porrismo	8	53,00			
	Taekwondo	7	45,21			
	tenis campo	7	63,93			
	fútbol sala	5	52,00			
	Voleibol	3	58,67			
	full contact	1	29,50			
	Boxeo	1	21,50			
	Gimnasia	1	64,50			
	Natación	1	47,50			
	Esgrima	1	72,50			
	lucha olímpica	1	56,00			
karate do	1	47,50				
Total	103					

Como se observa en tabla anterior las medias de las disciplinas deportivas para el factor ME regulación introyectada tiene un nivel de significancia ($p=0,588$) por encima del 0,05 lo que indica que no se presentan diferencias estadísticamente significativas entre los grupos.

Tabla 46.

Kruskal-Wallis para comparar las medias del factor ME regulación externa en cuanto a la disciplina deportiva.

FACTORES	Disciplina deportiva	N	Rango promedio	Chi-cuadrado	Gl	Sig. asintótica
ME regulación externa	Fútbol	24	53,79	22,667	15	0,098
	judo	20	45,83			
	tenis de mesa	14	34,50			
	baloncesto	8	67,75			
	porrismo	8	55,19			
	Taekwondo	7	57,64			
	tenis campo	7	48,79			
	fútbol sala	5	60,60			
	Voleibol	3	63,83			
	full contact	1	55,50			
	Boxeo	1	55,50			
	Gimnasia	1	79,50			
	Natación	1	79,50			
	Esgrima	1	28,50			
	lucha olímpica	1	88,50			
karate do	1	55,50				
Total	103					

En la tabla anterior se observa que las medias de las disciplinas deportivas para el factor ME regulación externa tienen un nivel de significancia ($p=0,098$) que supera el 0,05 indicando que no se presentan diferencias estadísticamente significativas.

Tabla 47.

Kruskal-Wallis para comparar las medias del factor Amotivación en cuanto a la disciplina deportiva.

FACTORES	Disciplina deportiva	N	Rango promedio	Chi-cuadrado	Gl	Sig. asintótica
Amotivación	Fútbol	24	57,27	20,518	15	0,153
	judo	20	35,38			
	tenis de mesa	14	57,61			
	baloncesto	8	78,38			
	porrismo	8	61,94			
	Taekwondo	7	37,21			
	tenis campo	7	65,00			
	fútbol sala	5	37,30			
	Voleibol	3	43,33			
	full contact	1	34,00			
	Boxeo	1	13,50			
	Gimnasia	1	78,50			
	Natación	1	64,00			
	Esgrima	1	34,00			
	lucha olímpica	1	50,00			
	karate do	1	39,00			
Total		103				

La tabla anterior muestra que las medias de las disciplinas deportivas para el factor Amotivación presenta un nivel de significancia ($p=0,166$) que sobrepasa el 0,05 indicando que no se presentan diferencias estadísticamente significativas entre los grupos.

Nivel competitivo

Tabla 48.

Kruskal-Wallis para comparar las medias de los factores de la dimensión Motivación Intrínseca en cuanto a los niveles de competición.

FACTORES	Nivel competitivo	N	Rango promedio	Chi-cuadrado	Gl	Sig. asintótica
MI para conocer	municipal	51	52,78	1,239	2	0,538
	estatal	19	49,55			
	nacional	33	52,20			
	total	103				
MI para experimentar estimulación	municipal	51	53,82	0,291	2	0,864
	estatal	19	55,24			
	nacional	33	47,32			
	total	103				
MI para conseguir cosas	municipal	51	52,28	1,916	2	0,384
	estatal	19	54,61			
	nacional	33	50,06			
	total	103				

Se observa en la tabla anterior que las medias de las disciplinas deportivas presentan niveles de significancia ($p=0,538$; $p=0,864$ y $p=0,384$) que sobrepasan el 0,05 indicando que no se presentan diferencias estadísticamente significativas entre los grupos.

Tabla 49.

Kruskal-Wallis para comparar las medias de los factores de las dimensiones Motivación Extrínseca y Amotivación en cuanto a los niveles de competición.

FACTORES	Nivel competitivo	N	Rango promedio	Chi-cuadrado	Gf	Sig. asintótica
ME regulación identificada	municipal	51	53,04	1,600	2	0,449
	Estatad	19	58,18			
	Nacional	33	46,83			
	Total	103				
ME regulación introyectada	municipal	51	55,64	1,005	2	0,605
	Estatad	19	50,11			
	Nacional	33	47,47			
	Total	103				
ME regulación externa	municipal	51	54,68	1,880	2	0,391
	Estatad	19	47,00			
	Nacional	33	50,74			
	Total	103				
Amotivación	municipal	51	47,93	,167	2	0,920
	Estatad	19	56,05			
	Nacional	33	55,95			
	Total	103				

En la tabla anteriorse observa que las medias de las disciplinas deportivas presentan niveles de significancia ($p=0,449$; $p=0,605$; $p=391$; y $p=0,920$) por encima del 0,05 lo que indica que no existen diferencias estadísticamente significativas.

Número de días de entrenamiento a la semana

Tabla 50.

Kruskal-Wallis para comparar las medias de los factores de la dimensión Motivación Intrínseca en cuanto al número de días de entrenamiento a la semana.

FACTORES	Número de días que entrena a la semana	N	Rango promedio	Chi-cuadrado	Gl	Sig. asintótica
MI para conocer	1 a 2	15	45,20	1,651	2	0,438
	3 a 5	78	54,31			
	6 a 7	10	44,20			
	Total	103				
MI para experimentar estimulación	1 a 2	15	43,43	1,561	2	0,458
	3 a 5	78	52,97			
	6 a 7	10	57,30			
	Total	103				
MI para conseguir cosas	1 a 2	15	49,10	3,860	2	0,145
	3 a 5	78	53,83			
	6 a 7	10	42,05			
	Total	103				

La tabla mostrada anteriormente refleja que las medias de las edades, en cuanto a la dimensión Motivación Intrínseca presentan niveles de significancia ($p=0,438$; $p=0,458$ y $p=0,145$) por encima del 0,05. Esto señala que no existen diferencias estadísticamente significativas.

Tabla 51.

Kruskal-Wallis para comparar las medias de los factores de las dimensiones Motivación Extrínseca y Amotivación en cuanto al número de días de entrenamiento a la semana.

FACTORES	Número de días que entrena a la semana	N	Rango promedio	Chi-cuadrado	Gl	Sig. Asintótica
ME regulación identificada	1 a 2	15	40,87	5,732	2	0,057
	3 a 5	78	55,21			
	6 a 7	10	43,70			
	Total	103				
ME regulación introyectada	1 a 2	15	68,70	3,953	2	0,139
	3 a 5	78	49,68			
	6 a 7	10	45,05			
	Total	103				
ME regulación externa	1 a 2	15	65,50	0,158	2	0,924
	3 a 5	78	50,37			
	6 a 7	10	44,45			
	Total	103				
Amotivación	1 a 2	15	53,40	1,963	2	0,375
	3 a 5	78	52,15			
	6 a 7	10	48,70			
	Total	103				

Según la tabla mostrada anteriormente las medias de las edades, en cuanto a las dimensiones Motivación Extrínseca y Amotivación, muestran niveles de significancia ($p=0,057$; $p=0,139$; $p=0,924$; y $p=0,375$) que superan el 0,05. Esto señala que no se presentan diferencias estadísticamente significativas.

VII. Discusión

La presente investigación, se origina debido a la inquietud que existe en la población que acude a la Organización de Bienestar Estudiantil de la Universidad Central de Venezuela con respecto a la disminución de la motivación hacia la práctica de su deporte. En este sentido, se plantea el objetivo principal de caracterizar la variable motivación deportiva en una muestra de 103 deportistas pertenecientes a clubes deportivos de la Universidad Central de Venezuela, los cuales se desempeñan en diversas disciplinas deportivas y en diferentes niveles de competencia representando a la UCV. Para ello, se empleó la Escala de Motivación Deportiva (EMD-V) que tiene un nivel de consistencia interna apropiado, con un alfa total de $\alpha = 0.82$ en los 28 reactivos del cuestionario, lo que indica que es un instrumento calificado y altamente significativo para medir de forma general la motivación en deportistas.

Los resultados obtenidos en relación con la variable sexo, indican que de los 103 deportistas encuestados el 75,7% de los participantes eran de sexo masculino, mientras que el 24,3% era femenino, lo que muestra una diferencia del 51% entre ambos sexos. Este contraste entre resultados puede deberse a diversas razones tales como las anunciadas por Mosquera (2014) en donde manifiesta que, hoy en día, no se facilita la aproximación de las mujeres en las disciplinas deportivas, debido a que los atributos de su “rol” aún no están próximos al modelo de “deporte moderno”.

Por otro lado, en diversos estudios realizados por la misma autora, el objetivo y motivo de práctica deportiva de la mayoría de las mujeres no es la competición sino más bien van dirigidas a otras actividades como la recreación y las relaciones sociales. En esta misma línea, Macías (1999) comenta que el deporte es asociado a valores tradicionalmente considerados masculinos; así dentro de la sociedad, la mujer desarrolla aspectos como la ternura, solidaridad, cooperación, sumisión (rasgos expresivos) y el hombre desarrolla competencia, agresividad, fuerza, liderazgo (rasgos instrumentales), razones por las cuales las mujeres que no han tenido una educación deportiva, no se sienten atraídas por el mismo.

En una encuesta realizada por Puig (1998) en lo que respecta al interés por el deporte entre ambos sexos, se observó que en los hombres es un 20% superior al de las mujeres (73% en relación a un 53%), y cuando se habla de realizar deporte o actividad

física sin competencia la relación se invierte (50% de los hombres frente a un 82% de las mujeres).

Ahora bien, en el presente estudio los resultados de la relación entre las variables sexo y motivación, tanto para sus dimensiones como factores, mostraron diferencias estadísticamente significativas lo que indica que esta variable influye en los niveles de motivación de los deportistas. Se observa que los hombres tienen más motivación extrínseca que las mujeres. Esto se puede contrastar en la investigación realizada por Amado, Sánchez-Miguel, Leo-Marcos, Sánchez-Oliva y García-Calvo (2014) en donde los resultados muestran que los hombres poseen una mayor motivación intrínseca y motivación extrínseca hacia el deporte en comparación a las mujeres, hallándose diferencias más pronunciadas en la motivación extrínseca.

Las diferencias más resaltantes que se observan en la motivación extrínseca sugieren que los hombres dan un valor más importante a los beneficios externos a la práctica deportiva, como por ejemplo las recompensas, la aprobación social, el exhibicionismo, la competición, entre otros y además, también se resalta la influencia de las diferencias culturales entre ambos sexos (Amado, Leo-Marcos, Sánchez-Oliva, González, y López, 2012). Asimismo, diversos autores han señalado en sus investigaciones que efectivamente, en el ámbito del deporte, los hombres difieren respecto a las mujeres en cuanto a la motivación extrínseca (Arbinaga y García, 2003)

Con respecto a la variable edad se encontró que el promedio es de 22 años en el rango entre los 13 y los 30 años de edad. Esto puede deberse a que los deportistas que entrenan en la Universidad Central de Venezuela en su mayoría son estudiantes universitarios. Por ende, este resultado se relaciona con la edad promedio de ingreso a la universidad de 17,9 años, con una edad mínima de 15 años y una edad máxima de 39 años, según González, Luque y Bocourt (2008) en un estudio realizado en la Universidad del Zulia.

Los resultados de la relación entre la variable edad y las dimensiones y factores de la variable motivación, no arrojaron diferencias estadísticamente significativas, lo que sugiere que esta variable no influye en la motivación de los deportistas. No obstante, en un estudio realizado por Moreno, Cervelló y González (2006) se encontraron diferencias estadísticamente significativas en cuanto al perfil “amotivación” en los deportistas de mayor edad, los mismos autores también encontraron que la motivación intrínseca hacia la

actividad física se incrementaba en niveles educativos más altos, indicando que a medida que los individuos tienen más edad su motivación intrínseca aumenta.

Para la variable tiempo de práctica deportiva, los resultados indicaron que los participantes variaron entre 1 y 25 años realizando su deporte, teniendo como promedio 7 años de práctica. De igual manera, se observó que el 60% de los deportistas tienen 1 año o más practicando, mientras que sólo el 2% de la muestra tienen 21 años o más practicando su disciplina deportiva. Esto denota que el 40% de los deportistas, en líneas generales, practican desde hace más de 10 años su respectiva disciplina deportiva y presentan una mayor motivación extrínseca. Según García-Mas y Gimeno (2008), esto se concibe como un factor destacable, frente al talento, ya que los deportistas de élite, en especial los atletas de alto rendimiento, necesitan al menos 10 años de práctica para alcanzar las habilidades necesarias para competir y obtener reconocimiento externo por las mismas, así como la experiencia requerida para rendir adecuadamente en su máximo nivel, siendo poco relevante la edad de inicio de la práctica deportiva. Es por ello, que varios de los deportistas del presente estudio a pesar de su corta edad, ya estén ejerciendo el papel de atleta de alto rendimiento dentro de su deporte.

Para obtener el nivel de un deportista de alto rendimiento, también es importante la frecuencia con la que el deporte es practicado. Según los resultados de la variable número de días que los deportistas entrenan a la semana, el 76% de los mismos entrenan tres días o más a la semana, el 15% entrenan de uno a dos días a la semana, mientras que el 10% de los participantes entrenan de seis a siete días durante la semana. Al respecto, es importante tener en cuenta que cualquier sesión de entrenamiento causa fatiga, por lo que es de gran importancia que se realicen sesiones de recuperación entre los entrenamientos, a pesar, que dependerá de cada deportista y de la disciplina deportiva practicada Budgett (1998). Un ejemplo de esto es la práctica del fútbol, ya que es un deporte que se caracteriza por un entrenamiento donde se presenta en un principio el calentamiento, luego continúa con la carrera, se inicia el entrenamiento como tal del deporte y concluye con el enfriamiento, esto es cubierto por 120 minutos de práctica deportiva de forma diaria, dejando lo que resta de día, para el reposo (Bravo, 2010).

Lo anterior, sugiere una relación entre las variables motivación (con sus dimensiones y factores), tiempo de práctica deportiva y número de días que se entrenan a la semana. En los resultados del presente estudio no se encontraron diferencias

estadísticamente significativas, indicando que ambas variables no influyen en los niveles de motivación de los deportistas de la muestra. No obstante, algunos estudios revelan que los deportistas que se encuentran intrínsecamente más motivados son más persistentes en sus disciplinas deportivas (Moreno, Cervelló y González, 2007).

De acuerdo con los objetivos propuestos por esta investigación, se logra establecer la descripción motivacional deportiva en la que los deportistas evaluados muestran una alta motivación intrínseca con una media de 70 considerada cualitativamente como alta, y una motivación extrínseca que con un promedio de 54 ubicándose de igual forma dentro de una cualificación alta. Esto indica que, en general, las diversas disciplinas practicadas por los deportistas de la muestra, son por sí mismas placenteras y satisfactorias, que se realizan desde la elección libre y por el compromiso con las actividades, además generan gusto e interés, lo que se resume en que se da un comportamiento autodeterminado. Aunque la motivación extrínseca está presente, no influye ni distorsiona la motivación intrínseca, por el grado de reconocimiento y autorregulación que tienen los deportistas frente a las condiciones o contingencias externas, como así lo indican Deci y Ryan (2000), en la teoría de la autodeterminación.

Según las subescalas que componen la Escala de motivación deportiva adaptada al contexto venezolano en lo que respecta a la motivación intrínseca, los deportistas mostraron una MI “para experimentar estimulación” y una MI “para conocer” inferior al término medio con una media de 23, y en igual proporción se encuentra la MI “para conseguir cosas” con una media de 24, indicando de igual manera un perfil inferior al término medio, lo que permite inferir que los deportistas si bien desarrollan experiencias apasionantes e intensas que son atractivas, estas características no los determina a dedicarse en su totalidad a realizar su actividad deportiva como una profesión, a pesar de las sensaciones generadas por el disfrute de la misma (Vallerand y Losier, 1999).

Para las subescalas que reconocen una idea más detallada de la motivación extrínseca, los resultados muestran que para la ME “regulación identificada” su media fue de 19 dando un perfil inferior, por otro lado la ME “regulación introyectada” arrojó una media de 20 con un perfil inferior al término medio, y finalmente la ME “regulación externa” obtuvo una media de 15, arrojando un perfil de término medio. El análisis de dichos resultados permite observar que los participantes manifiestan una motivación extrínseca de menor preferencia, de igual manera reconocen e interiorizan los estímulos

externos que afectan la motivación hacia la actividad física. Esto puede dar una muestra de que los deportistas realizan actividades que no resultan placenteras en diversos momentos, pero finalmente las hacen voluntariamente en pro de mejorar su rendimiento deportivo, y habitualmente identifican las contingencias externas que se les presenten, actuando de acuerdo a las recompensas (Vallerand y Losier, 1999).

Por su parte, el factor “amotivación” indica una ponderación inferior al término medio, con una media de 23, siendo ésta parecida al promedio de los factores intrínsecos, indica una mínima falta de intencionalidad frente a los intereses que impulsan el comportamiento deportivo intrínseco o extrínseco, no siendo éste un factor determinante que afecte el rendimiento de los deportistas, es por esto, que los pensamientos en cuanto a la incapacidad, la falta de esfuerzo, la impotencia y el no conseguir el objetivo, no son relevantes, por lo que de acuerdo a los resultados generales anteriormente nombrados, indican que a medida que se arroja una alta motivación intrínseca, se presenta menor amotivación, como así lo exponen Deci y Ryan (2000), siendo la amotivación inversamente proporcional a la motivación intrínseca, predominando una conducta autodeterminada.

Cabe destacar que los resultados del presente estudio son coherentes con los informes señalados en otras investigaciones como los realizados por Guzman y Carratalá (2006) y Villamizar y cols (2009), en ellos contaron con una muestra de deportistas judokas españoles y futbolistas colombianos, respectivamente. Los autores nombrados anteriormente describieron en sus trabajos las puntuaciones altas entre la Motivación intrínseca y la Motivación extrínseca, puntajes parecidos a los presentes resultados. Es importante señalar que los puntajes entre la Motivación intrínseca y la extrínseca no afecta el comportamiento de una dimensión en relación a otra; es decir, sin que la motivación extrínseca afecte la intrínseca o viceversa, estas características coinciden con lo parcialmente planteado por el modelo jerárquico motivacional (Vallerand, 2000).

En este contexto, los resultados arrojados en el presente estudio se contrastan con lo realizado por Villamizar y cols (2009) en donde describieron los factores motivacionales de 28 futbolistas profesionales de un equipo colombiano cuyas edades oscilaron entre 17 y 39 años, en donde utilizaron la Escala de Motivación Deportiva, demostrando que, la motivación intrínseca para experimentar estimulación predomina frente a las demás sub escalas y la amotivación no es determinante en cuanto a la conducta deportiva de los futbolistas.

Por su parte en una investigación realizada por Aguirre y González, (2012) se utilizaron 120 deportistas de diversas disciplinas deportivas y, emplearon la Escala de Motivación Deportiva, con el objetivo de identificar y establecer diferencias entre los puntajes de los factores motivacionales. Los resultados demostraron que los puntajes superiores en factores motivacionales extrínsecos e intrínsecos establecieron que los deportistas con mayor experiencia y mayor frecuencia de práctica deportiva están regulados por la motivación extrínseca, y factores motivacionales intrínsecos al conocimiento y a la superación.

Los resultados arrojados en la presente investigación dan especial importancia para los especialistas en el área deportiva como entrenadores, psicólogos del deporte, y demás gremios deportivos. Investigadores interesados en el conocimiento, la evaluación y entrenamiento deportivo y de acuerdo a la necesidad individual, es necesario que se sigan realizando trabajos similares con los deportistas, a fin de aumentar la motivación, tarea que corresponde en gran parte a la Psicología del Deporte. Para poder cumplir tal meta, se debe tener en cuenta las causas y por ende un seguimiento detallado para el beneficio propio y significativo en el rendimiento deportivo del atleta o deportista en general.

VIII. Conclusiones

De acuerdo al análisis y discusión de los resultados de esta investigación presentados anteriormente, se puede arribar a las siguientes conclusiones:

- En general, se logró describir los niveles de la motivación de una muestra de deportistas pertenecientes a diversos clubes deportivos de la Universidad Central de Venezuela, por medio de la Escala de Motivación Deportiva (EMD-V)
- Se adaptó tanto el léxico como el contenido de los ítems de la Escala de Motivación Deportiva (EMD) a través de la evaluación de expertos en el área.
- A través de la delimitación de la muestra de deportistas a la que se le administró la Escala de Motivación Deportiva (EMD-V), se pudo determinar la confiabilidad del instrumento en una población venezolana.
- Se puede expresar que los deportistas participantes adscritos a la Dirección de Deportes de la Universidad Central de Venezuela, tienen una motivación predominantemente intrínseca, compuesta por tres factores, “para conocer”, “para experimentar estimulación” y “para conseguir cosas”, siendo ésta última la que más destaca en el desempeño de los deportistas. Lo cual indica el aprendizaje y el disfrute que sienten los deportistas al realizar su actividad deportiva, lo cual les brinda un bienestar propio.
- La motivación extrínseca por su parte, aunque supera puntajes por encima de la media, no distorsiona la conducta autodeterminada en los deportistas evaluados en el presente estudio, siendo la “Motivación Extrínseca introyectada” y la “Motivación Extrínseca externa” los factores que autorregulan la conducta de los deportistas.
- La amotivación no es un factor relevante, ni determinante que afecte la conducta deportiva de los participantes evaluados.
- Se concluye que, en cuanto a la relación de los factores motivacionales con la variable sexo, no se encontraron diferencias significativas lo que indica que no se presentan diferencias en la motivación entre hombres y mujeres, en ninguno de los factores de motivación intrínseca, extrínseca y amotivación.

- Asimismo, las variables disciplina deportiva y nivel competitivo, tampoco arrojaron diferencias significativas, concluyendo así mismo que no hay diferencias en la motivación de los deportistas en cuanto a las disciplinas deportivas en general y al nivel competitivo en la cual participan, incluso en cada uno de los factores motivacionales (motivación intrínseca, motivación extrínseca y la no motivación).
- La importancia de esta investigación radica en el aporte de conocimiento sobre la variable motivación en deportistas venezolanos. A partir de contrastar los resultados con la teoría se observó una correlación con la misma. Además, se observó que existe la necesidad de abordar dicha variable en la población de deportistas venezolanos, por lo que esta investigación constituye una aproximación para el abordaje de esta variable en futuras investigaciones.
- Por otro lado se puede concluir que a través del mantenimiento de una buena relación terapéutica y respetando el tiempo de proceso del deportista u asesorado, el asesor psicológico pueda promover un nivel óptimo de bienestar psicológico en el mismo, tanto en su disciplina deportiva como en otros aspectos de su vida.
- Por último a través de este estudio se pretende iniciar el abordaje de las disciplinas deportivas mediante el asesoramiento psicológico, principalmente, el diseño y aplicación de programas específicos a la disciplina deportiva y a los atletas que la componen.

IX. Limitaciones y Recomendaciones

Del presente trabajo se pueden desprender algunas recomendaciones y limitaciones que podrían ser tomadas en cuenta al momento de desarrollar nuevas investigaciones en el área de la motivación deportiva y de la actividad física, la cual en la actualidad constituye un foco de interés dentro del campo de la psicología aplicada al deporte.

Algunas de las limitaciones y recomendaciones más importantes a las cuales se puede hacer referencia son:

- Por el tipo de muestreo (no probabilístico) no se pudo obtener muestras más parejas para cada disciplina deportiva
- La investigación se trabajó con una muestra de deportistas con características sociodemográficas y variables asociadas a la práctica deportiva, que no eran equitativas.
- El test utilizado durante la investigación después de ser adaptado lingüísticamente al contexto venezolano, no pudo ser estandarizado en cuanto a sus propiedades psicométricas con una muestra que represente a la población de deportistas venezolanos. Por lo tanto, se recomienda para investigaciones futuras realizar la estandarización de la Escala de Motivación Deportiva Venezolana (EMD-V) en una muestra de deportistas venezolanos.
- No se pudo obtener un espacio lo bastante amplio y cómodo para que la muestra contestara el cuestionario, por lo que varias veces se optó por realizarlo en los propios espacios de entrenamiento de los deportistas.
- Se sugiere realizar una descripción que incluya una mayor cantidad de disciplinas deportivas, para conocer y describir a mayor profundidad la motivación de los deportistas venezolanos, así como establecer diferencias entre grupos como por ejemplo atletas de alto y bajo rendimiento o por categorías.
- Así mismo, es necesario hacer estudios de corte cualitativo, en forma de entrevistas a profundidad o estudio de caso, para poder explorar otros factores como las diferencias individuales o características personales de conducta y actitud, que se pierden al trabajar los datos de forma grupal.

- Como asesor psicológico se recomienda para trabajos futuros la creación de programas y talleres de asesoramiento psicológico, para el autoconocimiento y un mayor rendimiento en la disciplina deportiva de cada atleta con el objetivo de que logren una motivación óptima y sensaciones de mejora en su práctica deportiva y en su propio bienestar.
- De igual manera, se recomienda la implementación de programas en los deportes en equipo, para la cohesión del grupo, así como para las definiciones de metas grupales, la cual ayudará en la motivación individual manifestada por los deportistas, especialmente en el caso de los que no son de alto rendimiento.
- Es recomendable hacer investigaciones que involucren la medición de la variable clima motivacional con el fin de conocer el manejo dentro de un deporte en específico, y de qué manera se trabaja por y para el mismo.
- Motivar y concientizar a los deportistas de que cada una de sus habilidades es mejorable a través del esfuerzo, la dedicación y el aprendizaje, para este aspecto es fundamental que se planteen las actividades y niveles de dificultad, dependiendo de cada disciplina deportiva que el individuo practique. La información que reciba el deportista en las sesiones de entrenamiento por parte de un entrenador, psicólogo u otro especialista deportivo, cobra especial importancia al momento de fomentar la creencia de incrementar y mejorar sus habilidades.
- Para mejorar su motivación se ha de administrar un Feedback positivo a cada deportista, donde se le informe lo que ha hecho bien, de los fallos cometidos y suministrarle sentimientos positivos de ánimo destacando que en sucesivas ocasiones mejorará su práctica deportiva
- Finalmente se recomienda ampliar la muestra a otras instituciones deportivas del país, y abordar otras disciplinas deportivas profesionales y no profesionales, para conocer de manera más amplia la variable motivación deportiva y así poder establecer líneas de investigación y de trabajo.

XI. Referencias

- Aguirre, H y González, J. (2012). Factores motivacionales, variables deportivas y sociodemográficas en deportistas universitarios. *Tesis Psicológica*, 9(1), 130-145. Recuperado el 11 de Mayo de 2015, de <http://www.redalyc.org/pdf/1390/139031679011.pdf>
- Alonso, D y García, J. (2010). Motivación hacia la práctica físico deportiva de universitarios gallegos. *Revista de Investigación en Educación*, 8, 128-138. Recuperado el 11 de Mayo de 2015, de https://www.google.co.ve/url?sa=tyrct=jyq=yesrc=sysource=webycd=1ycad=rjayuact=8yv ed=0ahUKEwjCptSB4rnKAhUESyYKHaWBD9IQFggeMAAurl=http%3A%2F%2Fdia.n et.unirioja.es%2Fdescarga%2Farticulo%2F4730318.pdfyusg=AFQjCNFb-kbeF5TSpUz-ySZhSQrm8N9yogysig2=3WHm_GZ1uNj7ZgdE9NWxag
- Alvarado, A; Arriola, A; Garza, E; González, M; Gutiérrez, F; y Miranda, A. (2012). Introducción a la Psicología. México: Colegio de Ciencias y Humanidades Naucalpan.
- Amado, D., Sánchez-Miguel, P.A; Leo-Marcos, F.M; Sánchez-Oliva, D; y García-Calvo, T. (2014). Diferencias de género en la motivación y percepción de utilidad del deporte escolar. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y del Deporte*, 14(56), 651-664. Recuperado el 20 de Junio de 2015, de <http://www.redalyc.org/pdf/542/54232971005.pdf>
- Amado, D., Leo-Marcos, F.M., Sánchez-Oliva, D., González, I., y López, J.M. (2012). ¿Es compatible el deporte en edad escolar con otros roles sociales? Un estudio a través de la Teoría de la Autodeterminación. *Retos. Nuevas Tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, 21, 50-52. Recuperado el 11 de Mayo de 2015, de <http://www.redalyc.org/pdf/3457/345732287010.pdf>
- Anshel, M. H; Weinberg, R.S; y Jackson, A. (1992). The effect of goal difficulty and task complexity on intrinsic motivation and motor performance. *Journal of Sport Behavior*, 15(2), 159-176. Recuperado el 20 de Junio de 2015, de <http://crawl.prod.proquest.com.s3.amazonaws.com/fpcache/81a160fe77c1ba02ef577efac29ad66f.pdf?AWSAccessKeyId=AKIAJF7V7KNV2KKY2NUQ&Expires=1453667307&Signature=VSdTiS6CmUI4KecJ1bJk1vLymAo%3D>
- Arbinaga, F., y García, J. M. (2003). Motivación para el entrenamiento con pesas en gimnasios: un estudio piloto. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y del Deporte*, 9. Recuperado el 11 de Mayo de 2015, de <http://cdeporte.rediris.es/revista/revista9/artmotivacion.html>
- Balaguer, I. y Atienza, F. (1994), Principales motivos de los jóvenes para jugar al tenis [Versión Electrónica] *Vol. 31*, pp. (285-299).

- Balaguer, I., Castillo, I., y Duda J. L. (2003). La escala de motivación deportiva: una nueva medida de la motivación intrínseca, motivación extrínseca y no motivación. Análisis psicométrico de la versión española. *El libro de resúmenes del 2do congreso internacional de psicología aplicada al deporte* (p. 165). Madrid: Dykinson, s.l. Recuperado el 8 de Abril de 2015, de <http://www.uv.es/uipd/cuestionarios/accesolibre/EMD.pdf>
- Baldwin, C; y Cadwell, L. (2003). Development of the Free Time Motivation Scale for adolescents. *Journal of Leisure Research*. 35(2), 129-151. Recuperado el 18 de Abril de 2015, de <http://search.proquest.com/openview/4dca203bb6a1c27031091727ff288d74/1?pq-origsite=gscholar&cbl=34631>
- Bandura, A. (1997). Self-efficacy: Toward a unifying theory of behavioural change. *Psychological Review*, 84, 191-215. Recuperado el 15 de Abril de 2015, de <https://www.uky.edu/~eushe2/Bandura/Bandura1977PR.pdf>
- Hurtado, J. (2008). El proyecto de investigación. *Quirón ediciones*. Venezuela. Recuperado el 30 de Julio de 2015, de http://www.bvsst.org.ve/documentos/portada/LDD110/metodologias_investigacion.pdf
- Blanchard, C., y Vallerand, R. J. (1996). *Perceptions of competence, autonomy and relatedness as psychological mediators of the social factors contextual motivation relationship*. Manuscrito no publicado, University of Quebec at Montreal, Montreal, Canadá. Recuperado el 25 de Abril de 2015, de <https://labs.wsu.edu/psychpa/documents/2015/03/the-roles-of-perceived-teacher-support-motivational-climate-and-psychological-need-satisfaction-in-students-physical-education-motivation.pdf>
- Bravo, V. (2010). Relación entre orientación de metas disposicionales, clima motivacional y motivos de práctica deportiva entre futbolistas profesionales y no profesionales Trabajo de Grado no publicado. Universidad Central de Venezuela, Caracas.
- Briere, N., Vallerand, R., Blains, M., y Pelletier, L. (1995). Developpement et Validation d'une Mesure de motivation Intrinseque, Extrinseque et d'Amotivation en Contexte Sportif: L'Echelle de Motivation dans les Sports (EMS). *International Journal of Sports Psychology*, 26(4), 465-489. Recuperado el 20 de Marzo de 2015, de www.google.co.ve/url?sa=tyrct=jyq=yesrc=sysource=webycd=1ycad=rjauact=8yved=0ahUKEwj_ucra77nKAhVMOiYKHZvyAxoQFggaMAAyurl=http%3A%2F%2Fwww.er.uqam.ca%2Fnobel%2F26710%2FLRCS%2Fscale%2Fems28.docyusg=AFQjCNHd2l_3LM5aaZGnq_m0S3s6sl5IEQysig2=b1XMD3CJg3EQVkmqIbU8hQybvm=bv.112064104,d.eWE
- Brunner, B. (1969). Personality and motivating factors influencing adult participation in vigorous physical activity. *Research Quarterly*, 3, 464-469. Recuperado el 30 de Noviembre de 2015 de, https://www.researchgate.net/publication/17907789_Personality_and_motivating_factors_influencing_adult_participation_in_vigorous_physical_activity_Research_Quarterly_40_464-469

- Budgett, R. (1998). Fatiga y baja performance en atletas: El síndrome de sobreentrenamiento. *British Journal Sports Medicine*. 32,107-110. Recuperado el 15 de Mayo de 2015, de www.deporteymedicina.com.ar/sobreentr.doc
- Burón, J. (2006). *Motivación y aprendizaje*. Bilbao: Mensajero.
- Campo, O. y Oviedo, H. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. Colombia: Instituto de investigación del comportamiento humano. Recuperado el 6 de Abril de 2015, de <http://www.redalyc.org/pdf/422/42210515.pdf>
- Carratalá, E. (2004). *Análisis de la teoría de las metas de logro y de la autodeterminación en los planes de especialización deportiva de la Generalitat Valenciana*. Tesis doctoral, Facultad de Psicología, Universidad de Valencia, Valencia, España. Recuperado el 16 de Agosto de 2015, de <http://mobiroderic.uv.es/bitstream/handle/10550/15432/carratala.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Casado, E. (1987). De la orientación al asesoramiento psicológico: una selección de lectura. Caracas, Venezuela. Universidad Central de Venezuela
- Casado, E. (1995). De la orientación al asesoramiento psicológico: una selección de lectura. Caracas, Venezuela. Universidad Central de Venezuela
- Caspersen, C; Powell, K; y Christenson, G. (1985). Physical activity, exercise and physical fitness. Definitions and distinctions for health-related research. *Public Health Reports*. 100, 126-131. Recuperado el 18 de Septiembre de 2015, de <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC1424733/pdf/pubhealthrep00100-0016.pdf>
- Castañeda, C. y Campos, M. (2012). Motivación de los estudiantes de la facultad de ciencias de la educación (Universidad de Sevilla) hacia la práctica de actividad físico-deportiva. *Retos. Nuevas tendencias en Educación Física, Deporte y Recreación*, 22, 57-61. Recuperado el 19 de Enero de 2016, de <http://www.redalyc.org/pdf/3457/345732288013.pdf>
- Castillo, I. y Balaguer, I. (2012). Dimensiones de los motivos de práctica deportiva de los adolescentes valencianos escolarizados. *Unidad de investigación de psicología del deporte*. Universidad de Valencia, España. Recuperado el 22 de Junio de 2015, de <http://www.revista-apunts.com/es/hemeroteca?article=352>
- Coakley, J., y White, A. (1992). Making decisions: Gender and sport participation among British adolescents. *Sociology of Sport Journal*, 9, 20-35. Recuperado el 25 de Abril de 2015, de https://www.researchgate.net/publication/236001317_Making_Decisions_Gender_and_Sport_Participation_Among_British_Adolescents
- Cohen, R y Swerdlick, M. (2001). Pruebas y Evaluación Psicológicas. Introducción a las Pruebas y a la Medición. McGraw Hill. México. Recuperado el 11 de Marzo de 2015 de, <http://es.scribd.com/doc/192393562/15-Cohen-y-Swerdlik-2001-Cap-5#scribd>

- Córdova, A. (2006). Rol profesional del psicólogo del deporte. *Revista Digital*, 11 (96). Recuperado el 12 de Junio de 2015, de <http://www.efdeportes.com/efd96/psd.htm>
- Darren, E. R., Crystal, N., y Shannon, B. (2006). Health benefits of physical activity: the evidence. *Canadian Medical Association Journal*, 174(6), 801-80. Recuperado el 11 de Mayo de 2015, de <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC1402378.pdf>
- Deci, E. L. (1971). Effects of externally mediated rewards on intrinsic motivation. *Journal of Personality and Social Psychology*, 18, 105–115. Recuperado el 11 de Mayo de 2015, de http://www.selfdeterminationtheory.org/SDT/documents/1971_Deci.pdf
- Deci, E.L. (1980). *The psychology of self-determination*. Lexington: D. C. Heath. Recuperado el 15 de Abril de 2015, de <https://books.google.co.ve/books?id=cuLqOwAACAAJ&dq=Deci+The+psychology+of+self-determination.&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwjezO6w19DKAhWRsh4KHXMfCsMQ6AEIODAD>
- Deci, E.L. y Ryan, R. (1975). Intrinsic motivation and self-determination in human behavior. New York: *Plenum Press*. Recuperado el 12 de Abril de 2015, de http://download.springer.com/static/pdf/345/bfm%253A978-1-4899-2271-7%252F1.pdf?originUrl=http%3A%2F%2Flink.springer.com%2Fbook%2Fbfm%3A978-1-4899-2271-7%2F1&token2=exp=1454180512~acl=%2Fstatic%2Fpdf%2F345%2Fbfm%25253A978-1-4899-2271-7%252F1.pdf%3ForiginUrl%3Dhttp%253A%252F%252Flink.springer.com%252Fbook%252Fbfm%253A978-1-4899-2271-7%252F1*~hmac=be364acabf3a6ea1d052204a00a37b6490c60b0a4ba7b364ee60b38c95c4e471
- Deci, E.L. y Ryan, R. (1985). The General Causality Orientations Scale: Self-determination in personality. *Journal of Research in Personality*, 19, 109-134. Recuperado el 11 de Mayo de 2015, de http://sdtheory.s3.amazonaws.com/SDT/documents/1985_DeciRyan_GCOS.pdf
- Deci, E.L. y Ryan, R. (2000). The "what" and "why" of goal pursuits: Human needs and the self-determination of behavior [Versión Electrónica]. *Psychological Inquiry*, 11(4), 227-268.
- Díaz, M. (2009). Teoría de la motivación. Universidad de Chiclayo, Facultad de Ciencias de la Comunicación. Perú.
- Dosil, J. (2002). *El Psicólogo del Deporte: Asesoramiento e Intervención*. Madrid: Síntesis. Recuperado el 22 de Junio de 2015, de [https://books.google.co.ve/books?id=tqMudZQkhs4C&pg=PA149&lpg=PA149&dq=Dosil,+J.+\(2002\).+El+Psic%C3%B3logo+del+Deporte:+Asesoramiento+e+Intervenci%C3%B3n.+Madrid:+S%C3%ADntesis.&source=bl&ots=I8EclFskeA&sig=92VQRfXfcr9nneOkIU1XFhV9L70&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwiutbPswtDKAhXDJR4KHYOqCwkQ6AEILzAD#v=onepage](https://books.google.co.ve/books?id=tqMudZQkhs4C&pg=PA149&lpg=PA149&dq=Dosil,+J.+(2002).+El+Psic%C3%B3logo+del+Deporte:+Asesoramiento+e+Intervenci%C3%B3n.+Madrid:+S%C3%ADntesis.&source=bl&ots=I8EclFskeA&sig=92VQRfXfcr9nneOkIU1XFhV9L70&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwiutbPswtDKAhXDJR4KHYOqCwkQ6AEILzAD#v=onepage)

&q=Dosil%2C%20J.%20(2002).%20EI%20Psic%C3%B3logo%20del%20Deporte%3A%20Asesoramiento%20e%20Intervenci%C3%B3n.%20Madrid%3A%20S%C3%ADntesis.&f=false

- Duda, J; Chi, L; Newton, M; Walling, M y Catley, D. (1995). Task and ego orientation and intrinsic motivation in sport. *International Journal of Sport Psychology*, 26, 40-63. Recuperado el 22 de Junio de 2015, de [https://books.google.co.ve/books?id=eFSxBokQFQsC&pg=PA204&lpg=PA204&dq=Duda+\(Ed.\),+Advances+in+sport+and+exercise+psychology+measurement&source=bl&ots=3PjKVMtDiS&sig=4TeRhgApluPK0VJwXK53O3p2Pdc&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwixgrCxkNLKAhXKVT4KHacSAEkQ6AEISDAG#v=onepage&q=Duda%20\(Ed.\)%2C%20Advances%20in%20sport%20and%20exercise%20psychology%20measurement&f=false](https://books.google.co.ve/books?id=eFSxBokQFQsC&pg=PA204&lpg=PA204&dq=Duda+(Ed.),+Advances+in+sport+and+exercise+psychology+measurement&source=bl&ots=3PjKVMtDiS&sig=4TeRhgApluPK0VJwXK53O3p2Pdc&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwixgrCxkNLKAhXKVT4KHacSAEkQ6AEISDAG#v=onepage&q=Duda%20(Ed.)%2C%20Advances%20in%20sport%20and%20exercise%20psychology%20measurement&f=false)
- Fontes, S; García, C; Quintanilla, L; Rodríguez, R; Rubio, P y Sarriá, E. (2015). Fundamentos de investigación en psicología. Universidad Nacional de Educación a Distancia: Madrid. Recuperado el 29 de Enero de 2015, de [https://books.google.co.ve/books?id=CEsrCQAAQBAJ&pg=PT463&lpg=PT463&dq=McGuigan,+F.+J.\(1996\).+Psicolog%C3%ADa+experimental&source=bl&ots=y3MNXIzGbI&sig=A4-wxx10gxSm8L4EP9_G8mXI-30&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwivhuq4ldDKAhVKQyYKHaf0CmkQ6AEISTA#v=onepage&q=McGuigan%2C%20F.%20J.%20\(1996\).%20Psicolog%C3%ADa%20experimental&f=false](https://books.google.co.ve/books?id=CEsrCQAAQBAJ&pg=PT463&lpg=PT463&dq=McGuigan,+F.+J.(1996).+Psicolog%C3%ADa+experimental&source=bl&ots=y3MNXIzGbI&sig=A4-wxx10gxSm8L4EP9_G8mXI-30&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwivhuq4ldDKAhVKQyYKHaf0CmkQ6AEISTA#v=onepage&q=McGuigan%2C%20F.%20J.%20(1996).%20Psicolog%C3%ADa%20experimental&f=false)
- Gagné, M. y Deci, E. (2005). Self-determination theory and work motivation. *Journal of Organizational Behavior*, 26(4), 331-362. Recuperado el 22 de Junio de 2015, de http://sdtheory.s3.amazonaws.com/SDT/documents/2008_LamGurland_JRPers.pdf
- García, J. y Arbinaga, F. (2003). Motivación para el entrenamiento con pesas en gimnasios un estudio piloto. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y del Deporte*, ISSN-e 1577-0354, N°. 9. Recuperado el 18 de Enero de 2016, de <http://cdeporte.rediris.es/revista/revista9/artmotivacion.html>
- García, J.M y Arbinaga, F. (2003). Motivación para el entrenamiento con pesas en gimnasios. *Revista Internacional de Medicina y Ciencias de la Actividad Física y del Deporte*, 1577-0354, N°. 9. Recuperado el 18 de Enero de 2016, de <http://cdeporte.rediris.es/revista/revista9/artmotivacion.html>
- García, J y Caracuel, J. (2007). La motivación hacia la práctica deportiva en adolescentes mexicanos: Inicio, mantenimiento y abandono. *Revista Iberoamericana de Psicología del Ejercicio y el Deporte*. Vol 2, 41-60. Recuperado el 6 de Julio de 2015, de <http://www.redalyc.org/pdf/3111/311126252004.pdf>
- García-Mas, A y Gimeno, F. (2008). La teoría de orientación de metas y la enseñanza de la educación física: Consideraciones prácticas [Versión Electrónica]. *Apuntes de Psicología*, 26 (1), 129-142.

- Garita, E. (2006). Motivos de participación y satisfacción en la actividad física, ejercicio físico y el deporte. *Revista Movimiento Humano y Salud Vol. 3, 1*. Recuperado el 21 de Julio de 2015, de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=237017528002>
- Gill, D; Gross, J y Huddleston, S. (1983). Participation motivation in youth sports. *International Journal of Sport Psychology, 14*, 1-14. Recuperado el 25 de Abril de 2015, de <http://journals.humankinetics.com/AcuCustom/Sitename/Documents/DocumentItem/10770.pdf>
- Gómez, M; Ruiz, F; García, M; Granero, A y Piéron, M. (2009). Motivación aludidas por los estudiantes universitarios que practican actividades físico- deportivas. *Revista Latinoamericana de Psicología, 43(3)*, 519-532. Recuperado el 19 de Septiembre de 2015, de <http://www.scielo.org.co/pdf/rlps/v41n3/v41n3a09>
- González, M., Luque, R. y Bocourt, J. (2008). Características de los estudiantes de nuevo ingreso de la Universidad del Zulia. Año 2005. Núcleo Maracaibo. *Revista Formación Gerencial, Año 7(1)*, 1690-074. Recuperado el 18 de Enero de 2016, de http://tesis.luz.edu.ve/tde_busca/archivo.php?codArchivo=1607
- Goudas, M; Biddle, S; y Fox, K. (1994). Perceived locus of causality, goal orientations, and perceived competence in school physical education classes. *British Journal of Educational Psychology, 64(3)*, 453-463. Recuperado el 7 de Abril de 2015 de, http://www.readcube.com/articles/10.1111%2Fj.2044-8279.1994.tb01116.x?r3_referer=wol&tracking_action=preview_click&show_checkout=1&purchase_referrer=onlinelibrary.wiley.com&purchase_site_license=LICENSE_DENIED
- Graef, R., Csikszentmihalyi, M., y Gianinno, S. M. (1983). Measuring intrinsic motivation in everyday life. *Leisure Studies, 2*, 155-168. Recuperado el 11 de Mayo de 2015, de http://link.springer.com/chapter/10.1007%2F978-94-017-9088-8_8#page-1
- Granero, A. y Baena, A. (2014). Predicción de la motivación autodeterminada según las orientaciones de meta y el clima motivacional en Educación Física. *Retos: nuevas tendencias en educación física, deporte y recreación, ISSN 1579-1726, Nº. 25*. Recuperado el 9 de Junio de 2015, de <http://www.redalyc.org/pdf/3457/345732291005.pdf>
- Grouzet, F., Vallerand, R., Thill, E. y Provencher, P. (2004). From environmental factors to outcomes: A test of an integrated motivational sequence. *Motivation and Emotion, 28(4)*, 331-346. Recuperado el 22 de Junio de 2015, de <https://web.uvic.ca/~fgrouzet/pdf/Grouzet%26al2004-ME.pdf>
- Grzib, G. (2002). *Bases cognitivas y conductuales de la motivación y emoción*. Madrid: Centro de estudios Ramón Areces. Recuperado el 11 de MAyo de 2015, de https://www.researchgate.net/publication/31761337_Bases_cognitivas_y_conductuales_de_la_motivacion_y_emocion_G_Grzib_Schlosky
- Gutiérrez, M. (2000). Actividad física, estilos de vida y calidad de vida [Versión Electrónica]. *Revista de Educación Física, 77*.

- Guzmán, J. F. y Carratalá, V. (2006). Mediadores psicológicos y motivación deportiva en judocas españoles. *Revista Internacional de Ciencias del Deporte*, 5 (2), 1-11. Recuperado el 16 de Enero de 2016., de <http://www.cafyd.com/REVISTA/art1n5a06.pdf>
- Hellin, G. (2007). *Motivación, Autoconcepto Físico, Disciplina y Orientación Disposicional en Estudiantes de Educación Física* [Tesis]. Universidad de Murcia. España. Recuperado el 12 de Junio de 2014 de, <http://www.cafyd.com/tesisgloria/tesis13gloriahellin.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2006). Metodología de la investigación. (4a. ed.). México: McGraw-Hill.
- Hull, C. (1943). *Principles of behavior: An introduction to behavior theory*. New York: Appleton-Century-Crofts. Recuperado el 22 de Junio de 2015, de <http://s-f-walker.org.uk/pubsebooks/pdfs/Principles%20of%20Behavior%20-%20Clark%20Hull.pdf>
- Joloy, E. (2006). Autoeficacia y motivación en el deporte en jóvenes universitarios. *Revista Digital - Buenos Aires - Año 10 - N° 92*. Recuperado el 19 de Enero de 2016, de <http://www.efdeportes.com/efd92/autoef.htm>
- Kenyon, G. (1968). Conceptual model for characterizing physical activity. *Research Quarterly*, 39, 96-105. Recuperado el 7 de Noviembre de 2015 de, <http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/10671188.1968.10616536>
- Kerlinger, F. y Lee, H. (2002). Investigación del comportamiento: Métodos de investigación en ciencias sociales [Versión electrónica]. (4a. ed.). Mexico, DF: McGraw-Hill/Interamericana.
- Koestner, R., Bernieri, F. y Zuckerman, M. (1992). Self regulation and consistency between attitudes, traits, and behaviors. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 18, 52-59. Recuperado el 22 de Abril de 2015, de http://www.selfdeterminationtheory.org/SDT/documents/1992_KoestnerBernieriZuckerman_PSPB.pdf
- Koestner, R. y Losier, G. (1996). Distinguishing reactive versus reflective autonomy. *Journal of Personality*, 64, 465-494. Recuperado el 25 de Abril de 2015, de <http://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/j.1467-6494.1996.tb00518.x/epdf>
- Koestner, R., Losier, G. F., Vallerand, R. J., y Carducci, D. (1996). Identified and introjected forms of political internalization: Extending self-determination theory. *Journal of Personality and Social Psychology*, 70, 1025-1036. Recuperado el 7 de Julio de 2015 de, http://www.selfdeterminationtheory.org/SDT/documents/1996_KoestnerLosierVallerandCarducci_JPSP.pdf
- Kosub, F. (2003). Explaining physical activity in individuals with mental retardation: an exploratory study. *Education and Training in Developmental Disabilities*, 38(3), 302-313. Recuperado el 7 de Enero de 2016 de,

http://daddcec.org/Portals/0/CEC/Autism_Disabilities/Research/Publications/Education_Training_Development_Disabilities/2003v38_Journals/ETDD_200309v38n3p302-313_Explaining_Physical_Activity_Individuals_With_Mental_Retardation.pdf

Ley orgánica de deporte, actividad física y educación física. Gaceta oficial n° 39.741 del 23 de agosto de 2011.

Loaiza, H. y González, J. (2014). Tesis psicológica: *Revista de la Facultad de Psicología*, Vol. 9, 1909-8391. Recuperado el 11 de Junio de 2015, de <http://www.redalyc.org/pdf/1390/139031679011.pdf>

López, I. (2011). La evaluación de variables psicológicas relacionadas con el rendimiento en fútbol: habilidades psicológicas para competir y personalidad resistente. Tesis Doctoral, Universidad de Granada. Recuperado el 13 de Agosto de 2015 de, <http://digibug.ugr.es/bitstream/10481/20542/1/20688568.pdf>

López, J. (2000). Estandarización de la escala de motivación en el deporte (EMD) de Brière N.M, Vallerand R.J., Blais M.R. y Pellertier L.G. en deportistas mexicanos. *Revista Motricidad*, Vol. 6, 67-93. Recuperado el 11 de Junio de 2015, de [file:///C:/Users/usuario/Downloads/Dialnet-EstandarizacionDeLaEscalaDeMotivacionEnElDeporteEM-2278364%20\(9\).pdf](file:///C:/Users/usuario/Downloads/Dialnet-EstandarizacionDeLaEscalaDeMotivacionEnElDeporteEM-2278364%20(9).pdf)

López, A. Morales, I. y Silva, E. (2009). La estructura del sistema educativo Mexicano. México: Universidad Autónoma del Estado de México. Recuperado el 14 de Julio de 2015, de [https://books.google.co.ve/books?id=13wi7xWf3FYCypg=PA117ylpg=PA117ydq=L%C3%B3pez,+A.+Morales,+I.+%26+Silva,+E.+\(2009\).+La+estructura+del+sistema+educativo+ysource=blyots=399aCxVUAQysig=jvuv4CIUuxrEjU0pq45v6qDw6Agyhl=es419ysa=Xyed=0ahUKEwjX6L2e97nKAhXFJiYKHd44DyAQ6AEIGzAA#v=onepageyq=L%C3%B3pez%2C%20A.%20Morales%2C%20I.%20%26%20Silva%2C%20E.%20\(2009\).%20La%20estructura%20del%20sistema%20educativo&f=false](https://books.google.co.ve/books?id=13wi7xWf3FYCypg=PA117ylpg=PA117ydq=L%C3%B3pez,+A.+Morales,+I.+%26+Silva,+E.+(2009).+La+estructura+del+sistema+educativo+ysource=blyots=399aCxVUAQysig=jvuv4CIUuxrEjU0pq45v6qDw6Agyhl=es419ysa=Xyed=0ahUKEwjX6L2e97nKAhXFJiYKHd44DyAQ6AEIGzAA#v=onepageyq=L%C3%B3pez%2C%20A.%20Morales%2C%20I.%20%26%20Silva%2C%20E.%20(2009).%20La%20estructura%20del%20sistema%20educativo&f=false)

Losada, J. (1994). La psicología humanista hoy. En E, Casado (1987) (Eds.). *De la orientación al asesoramiento psicológico: una selección de lecturas* (pp. 20-30). Caracas: Universidad Central de Venezuela, Consejo de Desarrollo Científico y Humanístico.

Macías, V. (1999). Estereotipos y deporte femenino. La influencia del estereotipo en la práctica deportiva de niñas y adolescentes [Tesis Doctoral]. Departamento de psicología social y metodología de las ciencias del comportamiento, Universidad de Granada. Recuperado el 26 de Enero de 2016 de, <http://hera.ugr.es/tesisugr/15755368.pdf>

Márquez S. (1992) Adaptación española de los cuestionarios de antecedentes, manifestaciones y consecuencias de la ansiedad ante la competición deportiva y estructura factorial. *Revista de psicología del deporte*, (2), 25-38. Recuperado el 28 de Junio de 2015, de <https://ddd.uab.cat/pub/revpsidep/19885636v1n2/19885636v1n2p25.pdf>

- Martín-Albo, J. (2003). La evolución motivacional como criterio discriminante en los deportes. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 35 (2), 139-150. Recuperado el 22 de Junio de 2015, de <http://www.redalyc.org/pdf/805/80535201.pdf>
- Martínez, R., Andrade, A. y Salguero, A. (2005). Análisis factorial del cuestionario de motivos de participación deportiva de Gill y cols. (1983) adaptado a una muestra de jóvenes futbolistas. Memoria del X Congreso Nacional y Andaluz de Psicología de la Actividad Física y el Deporte (291-302). Málaga, España. Recuperado el 11 de Mayo de 2015, de <http://repositorio.utp.edu.co/dspace/bitstream/11059/3425/1/79606986132074.pdf>
- Marsh, H. (1993). The multidimensional structure of academic self-concept: Invariance over gender and age. *American Educational Research Journal*, 30, 841- 860. Recuperado el 11 de Mayo de 2015, de <http://aer.sagepub.com/content/30/4/841.full.pdf>
- Maslow, A. (1991). *Motivación y personalidad*. Madrid: Díaz de Santos. Recuperado el 15 de Abril de 2015, de https://books.google.co.ve/books?id=8wPdJ2Jzqg0C&printsec=frontcover&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false
- Mayo, R (1977). *The development and construct validation of a measure of intrinsic motivation*. Dissertation Abstracts International, 37, 5417-5418. Recuperado el 22 de Junio de 2015, de http://sdtheory.s3.amazonaws.com/SDT/documents/2006_Vlachopoulosetal_MPEES.pdf
- Mayor, L. (1998). Motivación. En A. Puente (Coord.), *Cognición y aprendizaje* (pp 475-491). Madrid: Pirámide.
- Monroy, A. y Sáez, G. (2011). La motivación y el rendimiento en el deporte. *Revista Digital*. Buenos Aires, Año 16, N° 163. Recuperado el 19 de Junio de 2015, de <http://www.efdeportes.com/efd163/la-motivacion-y-el-rendimiento-en-el-deporte.htm>
- Montero-Carretero, C., Moreno-Murcia, J.A., González-Cutre, D. y Cervelló-Gimeno, E.M. (2013). Motivación, dirección de la autoconfianza y flow en judokas de alto nivel Motricidad. *European Journal of Human Movement*, 31, 1-16. Recuperado el 27 de Enero de 2016, de <http://www.redalyc.org/pdf/2742/274229586001.pdf>
- Moreno, J. y Martínez, A. (2006). Importancia de la Teoría de la Autodeterminación en la práctica físico-deportiva: Fundamentos e implicaciones prácticas. Cuadernos de Psicología del Deporte, 6(2), 39-54. Recuperado el 8 de Enero de 2016 de, <http://www.um.es/univefd/TAD.pdf>
- Moreno, J; Cervelló, E; y González, D. (2006). Motivación autodeterminada y flujo disposicional en el deporte. *Anales de psicología*, 22, 310-317. Recuperado el 23 de Julio de 2015, de <http://www.um.es/univefd/autodisflow.pdf>
- Moreno, J; Cervelló, E; y González, D. (2007). Analizando la motivación en el deporte: un estudio a través de la teoría de la autodeterminación. *Apuntes de psicología*, 25, 35-51. Recuperado el 7 de Junio de 2015, de <http://www.um.es/univefd/deporteiad.pdf>

- Moreno, J. A., Cervelló, E., y Martínez. (2007). Validación de la Escala de Medida de los Motivos para la Actividad Física-Revisada en españoles: Diferencias por motivos de participación. *Anales de Psicología*, 23, 167-176. Recuperado el 10 de Julio de 2015, de <http://www.um.es/univefd/MPAM-R.pdf>
- Mosquera, M. (2014). ¿Las mujeres no hacen deporte porque no quieren? ¿Los hombres practican el deporte qué quieren? La Coruña: Facultad de Ciencias del Deporte y la Educación Física. Recuperado el 2 de Mayo de 2015, de http://ruc.udc.es/dspace/bitstream/2183/13594/1/IV_XEAFD_art_5.pdf
- Mullan, E; Markland, D; y Ingledew, D. (1997). A graded conceptualisation of self-determination in the regulation of exercise behavior: Development of a measure using confirmatory factor analytic procedures. *Personality Individual Differences*, 23(5), 745-752. Recuperado el 11 de Mayo de 2015, de https://www.researchgate.net/publication/222307111_A_graded_conceptualization_of_self-determination_in_the_regulation_of_exercise_behavior_Development_of_a_measure_using_confirmatory_factor_analysis
- Navarro, J. (2002). Motivos de inicio, mantenimiento, cambio y abandono deportivos en la provincia de Palencia. *Dialnet*. Recuperado el 22 de Junio de 2015, de <http://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=211940>
- Nix, G; Ryan, R; Manly, J y Deci, L. (1998). Revitalization through Self-Regulation: The effects of Autonomous and Controlled Motivation on Happiness and Vitality. *Journal of experimental social psychology* 35, 266-284. Recuperado el 30 de Enero de 2016 de, https://selfdeterminationtheory.org/SDT/documents/1999_NixRyanManlyDeci.pdf
- Ntoumanis, N; y Biddle, S. (1999). The relationship between achievement goal profile groups and perceptions of motivational climates in sport. [Versión Electrónica] *Scandinavian Journal of Medicine and Science in Sport*, 8, 10-124.
- Obregón, F. (1997). *Funciones del Asesor Psicológico. Campo de Acción*. Asignatura Organización de Servicios. Guía de Estudio. Departamento de Asesoramiento Psicológico. Escuela de Psicología. Universidad Central de Venezuela.
- Palmero, F., Martínez-Sánchez, F. y Fernández-Abascal, E. (2002). El proceso motivacional. En F. Palmero, E. Fernández-Abascal, F. Martínez y M. Chóliz (Coord.), *Psicología de la motivación y la emoción* (pp. 37-55). Madrid: McGraw-Hill / Interamericana. Recuperado el 22 de Junio de 2015, de <http://www.cosaslibres.com/leer-online/?pdf=PSICOLOG%3%8DA+DE+LA+MOTIVACI%3%93N+Y+EMOCI%3%93N+-+Universidad+...&doc=http%3A%2F%2Fwww.ucm.es%2Finfo%2Fpsi%2Fprogramasnew%2F216.pdf>
- Pavon, A, I; Moreno, J.A; Gutierrez, M; y Sicilia, A. (2004). Motivos de práctica físico-deportiva según la edad y el género en una muestra de universitarios. *Apunts: Educación Física y*

Deportes, 76, 13-21. Recuperado el 30 de Mayo de 2015, de <http://www.um.es/univefd/motivosuni.pdf>

Pelletier, G., Fortier, M., Vallerand, R., Tuson, K., Brière, N. y Blais, M. (1995). Toward a new measure of intrinsic motivation, extrinsic motivation, and amotivation in sports: The sport motivation scale (SMS). *Journal of Sport y Exercise Psychology*, 17 (1), 35-53. Recuperado el 11 de Mayo de 2015, de http://sdtheory.s3.amazonaws.com/SDT/documents/1995_PelletierFortierVallerandTuson_JSEP.pdf

Pelletier, L. G., Fortier, M. S., Vallerand, R. J., y Brière, N. M. (1998). Perceived autonomy support, levels of self-determination, and persistence for physical activity: A longitudinal investigation. *Journal of Educational Psychology*. Recuperado el 25 de Abril de 2015, de https://selfdeterminationtheory.org/SDT/documents/2005_Haggeretal_JEP.pdf

Pintrich, P. y Schunk, D. (2006). *Motivación en contextos educativos*. Teoría, investigación y aplicaciones. Madrid: Pearson. Recuperado el 11 de Mayo de 2015, de <http://www.worldcat.org/title/motivacion-en-contextos-educativos-teoria-investigacion-y-aplicaciones/oclc/76855886>

Porter, L. y Lawler, E. (1968). *Managerial attitudes and performance*. Homewood, IL: Irwin-Dorsey. Recuperado el 11 de Mayo de 2015, de <http://www.worldcat.org/title/managerial-attitudes-and-performance/oclc/243614>

Puig, N. (1998). Individualización, diferencia y calidad de vida en el deporte. En J. Martínez del Castillo (Ed.). *Deporte y calidad de vida* (pp. 20-36). Madrid: Librerías Deportivas Esteban Sanz. Recuperado el 11 de Julio de 2015, de [https://books.google.co.ve/books?hl=es&lr=&id=aMCBzpBxaLEC&oi=fnd&pg=PA258&dq=Mart%C3%ADnez,+J.++\(1998\).+Deporte+y+calidad+de+vida.&ots=yv6fBaK6He&sig=DgGEQX8pnV8Ok6m1i5dB0BdNn5M#v=onepage&q=Mart%C3%ADnez%2C%20J.%20\(1998\).%20Deporte%20y%20calidad%20de%20vida.&f=false](https://books.google.co.ve/books?hl=es&lr=&id=aMCBzpBxaLEC&oi=fnd&pg=PA258&dq=Mart%C3%ADnez,+J.++(1998).+Deporte+y+calidad+de+vida.&ots=yv6fBaK6He&sig=DgGEQX8pnV8Ok6m1i5dB0BdNn5M#v=onepage&q=Mart%C3%ADnez%2C%20J.%20(1998).%20Deporte%20y%20calidad%20de%20vida.&f=false)

Quintero, L y Boersner, D. (1996). *La persona más importante eres tú*. Disinlimed, Caracas.

Real Academia Española. (2014). Información. En *Diccionario de la lengua española* (22ª ed.). Recuperado el 20 de diciembre de 2014, de <http://lema.rae.es/drae/?val=nivel>

Rodríguez, M y Lozada, E. (2007). Validación de la escala de motivación deportiva en Colombia [Versión Electrónica]. *Revista Psilabas*, Vol. 2, 15-32.

Roffé, M y Giesenow, C. (2008). La psicología del deporte en Argentina: pasado, presente y futuro. *Revista de iberoamericana de psicología del ejercicio y el deporte Vol 4*, 123-134. Recuperado el 8 de Enero de 2016 de, https://www.academia.edu/4377412/LA_PSICOLOG%C3%8DA_DEL_DEPORTE_EN_ARGENTINA_PASADO_PRESENTE_Y_FUTURO

- Roger, C. (1972). El proceso de convertirse en persona. Barcelona: Paidós. Recuperado el 8 de Enero de 2016 de, <http://www.cpalsj.org/wp-content/uploads/2014/08/2CPM5T1-Rogers-1992-El-proceso-de-convertirse-en-persona.pdf>
- Roger, C. (1987). El camino del ser. Barcelona: Kairós. Recuperado el 8 de Enero de 2016 de, http://www.espacios-escucha.org/uploads/El_camino_del_ser_Experiencias_en_comunicaci%C3%B3n.pdf
- Ryan, R. (1982). Control and information in the intrapersonal sphere: An extension of cognitive evaluation theory. *Journal of Personality and Social Psychology*, 43, 450-461. Recuperado el 11 de Mayo de 2015, de http://sdtheory.s3.amazonaws.com/SDT/documents/1982_Ryan_ControlandInfo_JPSP.pdf
- Ryan, R; y Conell. (1989). Perceived locus of causality and internalization: Examining reasons for acting in two domains. *Journal of Personality and Social Psychology*, 57, 749-761. Recuperado el 26 de Mayo de 2015 de, https://selfdeterminationtheory.org/SDT/documents/1989_RyanConnell.pdf
- Ryan, R. y Deci, E. (2000). Self-determination theory and the facilitation of intrinsic motivation, social development, and well-being [Versión Electronica]. *American Psychologist*, 55, 68-78.
- Ryan, R. y Deci, E. (2001). On happiness and human potentials: A review of research on hedonic and eudemonic well-being. *Annual Review of Psychology*, 52, 141-166. Recuperado el 11 de Mayo de 2015, de <http://www.wisebrain.org/papers/HappinessLR.pdf>
- Ryan, R. y Deci, E. (2006). Self-regulation and the problem of human autonomy: Does psychology need choice, self-determination, and will?. *Journal of Personality*, 74(6), 1557-1585. Recuperado el 15 de Abril de 2015, de http://www.selfdeterminationtheory.org/SDT/documents/2006_RyanDeci_Self-RegulationProblemofHumanAutonomy.pdf
- Ryan, R. M., Koestner, R., y Deci, E. L. (1991). Ego-involved persistence: When free choice behavior is not intrinsically motivated. *Motivation and Emotion*, 15, 185-205. Recuperado el 7 de Marzo de 2015 de, http://sdtheory.s3.amazonaws.com/SDT/documents/1991_RyanKoestnerDeci.pdf
- Salvador, C. (1989). Psicología académica y psicología profesional en el campo de la educación. Departamento de psicología evolutiva. Universidad de Barcelona. Recuperado el 28 de Enero de 2016, de <http://www.raco.cat/index.php/anuariopsicologia/article/viewFile/64602/88628>
- Sánchez-Miguel, D., Leo-Marcos, F., Sánchez-Oliva, P., Alonso, D., y Garcia-Calvo, T. (2010). Relación del clima motivacional creado por el entrenador con la motivación autodeterminada y la implicación hacia la práctica deportiva. *Revista Internacional de Ciencias del Deporte*, Vol. 6, 1885-3137. Recuperado el 19 de Enero de 2016, de <http://www.cafyd.com/REVISTA/02001.pdf>

- Santolaya, F. (1998). Psicología de la actividad física y el deporte. *Perfiles profesionales del psicólogo*. España: Colegio oficial de psicólogos. Recuperado el 22 de Junio de 2015, de <http://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/1139.pdf>
- Sen, A. (1996). La calidad de vida. DF, México: Fondo de Cultura Económica.
- Standage, M., Treasure, D.C., Duda, J.L., y Prusak, K. (2003). Validity, reliability, and invariance of the Situational Motivation Scale (SIMS) across diverse physical activity contexts. *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 25, 19-43. Recuperado el 8 de Junio de 2015 de, http://sdtheory.s3.amazonaws.com/SDT/documents/2003_StandageTreasureDudaPrusak_JSEP.pdf
- Tamayo y Tamayo, M. (2002). El proceso de investigación científica. (4ta Ed.). Editorial Limusa. Recuperado el 25 de Abril de 2015, de <http://evirtual.uaslp.mx/ENF/220/Biblioteca/Tamayo%20Tamayo-El%20proceso%20de%20la%20investigaci%C3%B3n%20cient%C3%ADfica2002.pdf>
- Valle, A., Núñez, J., Rodríguez, S. y González-Pumariega, S. (2002). La motivación académica. En J. González-Pineda, R. González, J. Núñez y A. Valle (Coords.), *Manual de Psicología de la Educación* (pp. 117-144). Madrid: Pirámide. Recuperado el 12 de Junio de 2015, de <http://eprints.ucm.es/24036/1/T35049.pdf>
- Vallerand, R. J. (1997). Toward a Hierarchical Model of Intrinsic and Extrinsic Motivation. En M. P. Zanna (Ed.), *Advances in experimental social psychology* (Vol. 29, pp. 271-360). New York, San Diego: Academic Press. Recuperado el 25 de Abril de 2015, de [https://books.google.co.ve/books?id=9Qhwr7jGyFsC&pg=PA178&lpg=PA178&dq=Zanna+\(Ed.\),+Advances+in+experimental+social+psychology&source=bl&ots=PUu CZCTkNS&sig=INGCVViN1ghtC7DcEUTGkQTvEHY&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwjy4vOUINDKAhWD2SYKHdQtCUMQ6AEIPTAE#v=onepage&q=Zanna%20\(Ed.\)%20Advances%20in%20experimental%20social%20psychology&f=false](https://books.google.co.ve/books?id=9Qhwr7jGyFsC&pg=PA178&lpg=PA178&dq=Zanna+(Ed.),+Advances+in+experimental+social+psychology&source=bl&ots=PUu CZCTkNS&sig=INGCVViN1ghtC7DcEUTGkQTvEHY&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwjy4vOUINDKAhWD2SYKHdQtCUMQ6AEIPTAE#v=onepage&q=Zanna%20(Ed.)%20Advances%20in%20experimental%20social%20psychology&f=false)
- Vallerand, R. J. (2000). Deci and Ryan's self-determination theory: a view from the hierarchical model of intrinsic and extrinsic motivation [Versión Electronica]. *Psychological Inquiry*, 11(4), 312-319.
- Vallerand, R. J. (2001). A hierarchical model of intrinsic and extrinsic motivation in sport and exercise. En G. C. Roberts (Ed.), *Advances in motivation in sport and exercise* (pp. 263-319). Champaign, IL: Human Kinetics. Recuperado el 22 de Junio de 2015, de [https://books.google.co.ve/books?id=vzHiNIof6HsC&pg=PA429&lpg=PA429&dq=Roberts+\(Ed.\),+Advances+in+motivation+in+sport+and+exercise&source=bl&ots=S8OMsnOLzm&sig=r3de2FA6Ob8pGzmYpl9t2eofM_Q&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwi-zJ360dDKAhUM4iYKHeWuBYMQ6AEIPjAE#v=onepage&q=Roberts%20\(Ed.\)%20Advances%20in%20motivation%20in%20sport%20and+exercise&f=false](https://books.google.co.ve/books?id=vzHiNIof6HsC&pg=PA429&lpg=PA429&dq=Roberts+(Ed.),+Advances+in+motivation+in+sport+and+exercise&source=bl&ots=S8OMsnOLzm&sig=r3de2FA6Ob8pGzmYpl9t2eofM_Q&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwi-zJ360dDKAhUM4iYKHeWuBYMQ6AEIPjAE#v=onepage&q=Roberts%20(Ed.)%20Advances%20in%20motivation%20in%20sport%20and+exercise&f=false)

- Vallerand, R.J. (2004). Intrinsic and Extrinsic Motivation in sport. University du Quebec Montreal: Canada. Recuperado el 30 de Enero de 2016 de, <http://www.er.uqam.ca/nobel/r26710/LRCS/papers/128.pdf>
- Vallerand, R. J., Pelletier, L. G., Blais, M. R., Briere, N. M., Senecal, C., y Vallieres, E. F. (1993). On the assessment of intrinsic, extrinsic, and amotivation in education: evidence on the concurrent and construct validity of the academic motivation. *Educational and Psychological Measurement*, 53, 159-172. Recuperado el 8 de Noviembre de 2015 de, <http://epm.sagepub.com/content/52/4/1003.full.pdf+html>
- Vallerand, R. y Thill, E. (1993). Introduction concept de motivation. En R. J. Vallerand y E. E. Thill (Eds.), *Introduction à la psicología de la motivación*, (pp. 3-39). LavQuébec: Éditions Études Vivantes. Recuperado el 15 de Abril de 2015, de https://www.google.co.ve/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=3&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwjIqvOsxtDKAhVFKx4KHYY31AC0QFgghMAI&url=http%3A%2F%2Ffiusst.org%2Findex.php%3Foption%3Dcom_rokdownloads%26view%3Dfile%26task%3Ddownload%26id%3D1141%253A1pdfsamhandbook-of-sport-psychology%26Itemid%3D103&usq=AFQjCNH-UcMa8wpK5ufBXsKn-svTMh336Q&sig2=GBYJEIEo9emEMr_nEpN6PQ&bvm=bv.113034660,d.dmo
- Vallerand, R., y Fortier, M. (1998). Measurement of intrinsic and extrinsic motivation in sport and physical activity: A review and critique. In J.L. Duda (Ed.), *Advances in sport and exercise psychology measurement* (pp. 81-101). Morgantown, WV: Fitness Information Technology Press. Recuperado el 25 de Abril de 2015, de https://books.google.co.ve/books/about/Advances_in_Sport_and_Exercise_Psychology.html?id=sZCBAAAAMAAJ&redir_esc=y
- Vallerand, R.J., y Losier, G. (1999). An Integrative Analysis of Intrinsic and Extrinsic Motivation in Sport. *Journal of applied sport psychology* 11, 142-169. Recuperado el 28 de Enero de 2016 de http://www.selfdeterminationtheory.org/SDT/documents/1999_VallerandLosier_JASpP.pdf
- Vallerand, R. J., y Rousseau, F. L. (2001). Intrinsic and extrinsic motivation in sport and exercise: A review using the hierarchical model of intrinsic and extrinsic motivation. En R. N. Singer, H. A. Hausenblas, y C. M. Janelle (Eds.), *Handbook of Sport Psychology* (2ª ed., pp. 389-416). New York: John Wiley y Sons. Recuperado el 18 de Enero de 2016, de [https://books.google.co.ve/books?id=t6sx0cj3GUoC&pg=PA326&lpg=PA326&dq=Singer,+H.+A.+Hausenblas,+y+C.+M.+Janelle+\(Eds.\),+Handbook+of+Sport+Psychology&source=bl&ots=8U69Txnp2Z&sig=wOIT3h3TVL8BO02ePONTliw-O_w&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwjUs9-T3tDKAhUI8x4KHdOxAmwQ6AEIjAA#v=onepage&q=Singer%2C%20H.%20A.%20Hausenblas%2C%20y%20C.%20M.%20Janelle%20\(Eds.\)%2C%20Handbook%20of%20Sport%20Psychology&f=false](https://books.google.co.ve/books?id=t6sx0cj3GUoC&pg=PA326&lpg=PA326&dq=Singer,+H.+A.+Hausenblas,+y+C.+M.+Janelle+(Eds.),+Handbook+of+Sport+Psychology&source=bl&ots=8U69Txnp2Z&sig=wOIT3h3TVL8BO02ePONTliw-O_w&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwjUs9-T3tDKAhUI8x4KHdOxAmwQ6AEIjAA#v=onepage&q=Singer%2C%20H.%20A.%20Hausenblas%2C%20y%20C.%20M.%20Janelle%20(Eds.)%2C%20Handbook%20of%20Sport%20Psychology&f=false)
- Varela, M; Duarte, C; Salazar, I; Lema, L y Tamayo, J. (2011). Actividad física y sedentarismo en jóvenes universitarios de Colombia: prácticas, motivos y recursos para realizarlas.

Colombia Médica, 42(3), 269-77. Recuperado el 6 de Junio de 2015, de <http://www.bioline.org.br/pdf?rc11049>

- Velázquez, L. (2001). Terapia gestáltica de Friedrich Solomon Perls fundamentación fenomenológica-existencial. Universidad de San Buenaventura, Bogotá Colombia. Recuperado el 29 de Enero de 2016 de, <http://www.redalyc.org/pdf/213/21300711.pdf>
- Villamizar, M; Acosta, J; Cuadros, J y Montoya, J. (2009) Factores motivacionales de los futbolistas profesionales, como deportistas y clientes internos en Boyacá, Colombia. Universidad de San Buenaventura. Recuperado el 9 de Julio de 2015, de <http://www.redalyc.org/pdf/2990/299023513008.pdf>
- Weiss, M; Bredemeier, B; y Shewchuk, R. (1985). An intrinsic/extrinsic motivation scale for the youth sport setting: a confirmatory factor analysis; *Journal of sport psychology*; 7, 75-91. Recuperado el 18 de Junio de 2015 de, <http://journals.humankinetics.com/jsep-back-issues/jsepvolume7issue1march/anintrinsicextrinsicmotivationscalefortheyouthsportsettingaconfirmatoryfactoranalysis>
- Williams, L; y Gill, D. (1995).The role of perceived competence in the motivation of physical activity.*Journal of Sport y Exercise Psychology*, 17 (4), 363-378. Recuperado el 6 de Diciembre de 2015 de, https://libres.uncg.edu/ir/uncg/f/D_Gill_Role_1995.pdf
- Zepeda, F. (2003). *Introducción a la Psicología una Visión Científica Humanista* (3ra Ed.).México: Pearson. Recuperado el 12 de Junio de 2015, de <file:///C:/Users/usuario/Downloads/ZEPEDA%20HERRERA%20%20INTRODUCCI%C3%93N%20A%20LA%20PSICOLOG%C3%8DA.pdf>

XII Anexos

Anexo 1. Carta de autorización para la evaluación en la Dirección de Deportes de la Universidad Central de Venezuela



Universidad Central de Venezuela
Facultad de Humanidades y Educación
Escuela de Psicología

Ciudadano

Ing. Alexis Rivas

DIRECTOR DE LA DIRECCIÓN DE DEPORTES DE LA UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA.

Presente.-

Gentilmente me dirigo a usted para agradecerle primeramente su colaboración en cuanto a la realización del proyecto de investigación realizado por el Br. Daniel Alejandro Blanco Alvarez, C. I.: 18. 932. 910 y tutorado por la Profa. Nereida Brito.

El proyecto se titula **MOTIVACIÓN DEPORTIVA EN ATLETAS DE LA UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA**, cuyos objetivos se especifican a continuación:

Objetivo General

Describir la motivación deportiva de una muestra de atletas pertenecientes a diversos Clubes Deportivos de la Universidad Central de Venezuela.

Objetivos Específicos

- Adaptar el léxico y contenido de los ítems de la Escala de Motivación Deportiva (EMD, Rodríguez y Losada, 2007), al contexto venezolano.

- Verificar la confiabilidad de la Escala de Motivación Deportiva (EMD-V) (adaptación venezolana de la EMD)
- Conocer el desempeño de la muestra seleccionada en las dimensiones de motivación intrínseca y extrínseca y los respectivos factores mostrados en la Escala de Motivación Deportiva.
- Describir los puntajes obtenidos por la muestra en las dimensiones generales (motivación intrínseca y extrínseca) de la Escala de Motivación Deportiva (EMD-V), tomando en cuenta las variables sociodemográficas seleccionadas.
- Describir los puntajes obtenidos por la muestra en los siete factores específicos de la Escala de Motivación Deportiva (EMD-V), tomando en cuenta las variables sociodemográficas seleccionadas.
- Describir los resultados de los tipos de motivación y sus factores para cada una de las variables demográficas (sexo, edad, nivel educativo, disciplina deportiva que practica, tiempo de práctica deportiva, nivel competitivo, regularidad de las sesiones de práctica durante la semana).

Para obtener los datos requeridos solicito su autorización para acceder a la muestra que asiste a realizar prácticas deportivas de las siguientes disciplinas: Tenis de mesa, Taekwondo, Porrismo, Tenis de campo, Baloncesto, Fútbol, Judo, Fútbol sala, Voleibol, Full Contact, Boxeo, Gimnasia, Natación, Esgrima, Lucha olímpica y Karate do, en la Dirección de Deportes de la Universidad Central de Venezuela y asimismo, administrar la Escala de Motivación Deportiva en Venezuela (EMD-V) , (Pelletier et al, 1995) en su versión traducida al español por Balaguer, Castillo y Duda (2003) y validada en Colombia por Rodríguez y Losada (2007).

Los resultados de la investigación serán abordados con fines científicos, prácticos y académicos, cumpliendo con lo establecido en los artículos 55, 57, 60, 61, 66 y 91 del Código de Ética Profesional del Psicólogo Venezolano acerca de: a) La supervisión de esta investigación por parte del personal calificado; b) La preservación de la integridad física y mental de los participantes; c) El anonimato de las respuestas individuales y d) La utilización responsable tanto de los materiales como de los resultados.

Adicionalmente, quiero expresarle que para nuestra institución estos trabajos representan un vínculo de enorme importancia, que esperamos seguir reforzando en el

futuro. Esperando que nos pueda brindar su aporte y colaboración. Sin otro particular a que hacer referencia, queda de Usted

Atentamente

Profa. Nereida Brito
Tutora

Br. Daniel Blanco
Autor

Anexo 2. Instrumento Utilizado (EMD-V)

ESCALA DE MOTIVACIÓN DEPORTIVA - (EMD-V)

(Adaptación de la Escala de Motivación Deportiva en Venezuela)

(The Sport Motivation Scale)

(Pelletier et al, 1995) en su versión traducida al español por Balaguer, Castillo y Duda (2003) y validada en Colombia por Rodríguez y Losada (2007).

INICIALES DEL NOMBRE _____ SEXO _____ EDAD _____
NIVEL EDUCATIVO _____ TIEMPO QUE LLEVAS PRACTICANDO TU DEPORTE _____
DISCIPLINA DEPORTIVA QUE PRACTICAS _____
A NIVEL COMPETITIVO REPRESENTA A LA UNIVERSIDAD A NIVEL: Municipal _____ Estatal _____ Nacional _____
NÚMERO DE DÍAS QUE ENTRENA A LA SEMANA _____ FECHA DE ÚLTIMA COMPETENCIA _____

¿POR QUÉ PRACTICA SU DEPORTE?

El siguiente cuestionario muestra las razones por las cuales actualmente usted practica su deporte, indique en qué rango se ubica usted basándose en las dos afirmaciones observadas en la escala de puntuación. Marque el número respectivo con una X como se muestra a continuación:

EJEMPLO	¿Por qué te llama la atención realizar actividad física?	Escala de puntuación						
		No tiene nada que ver conmigo	1	2	3	4	5	6
0	Porque siempre he admirado a las personas que hacen deporte	1	2	3	4	5	6	7
						X		

De acuerdo al ejemplo anterior, responde la siguiente pregunta.

	¿Por qué practica su deporte?	Escala de puntuación						
		No tiene nada que ver conmigo	1	2	3	4	5	6
1	Por el placer que siento de vivir experiencias apasionantes	1	2	3	4	5	6	7
2	Por la satisfacción que me da saber más acerca del deporte que practico	1	2	3	4	5	6	7
3	Yo acostumbraba tener buenas razones para hacer deporte, pero ahora me pregunto si debo continuar haciéndolo	1	2	3	4	5	6	7
4	Por el gusto de descubrir nuevas técnicas de entrenamiento	1	2	3	4	5	6	7

5	No conozco nada más, tengo la impresión de ser incapaz de sobresalir en este deporte	1	2	3	4	5	6	7
6	Porque este me permite ser reconocido por personas que conozco	1	2	3	4	5	6	7
7	Porque, en mi opinión, esta es una de las mejores formas de conocer gente	1	2	3	4	5	6	7
8	Porque siento mucha satisfacción personal al dominar ciertas técnicas difíciles de entrenamiento	1	2	3	4	5	6	7
9	Porque es absolutamente necesario hacer deporte si uno desea estar en forma	1	2	3	4	5	6	7
10	Por el prestigio de ser deportista	1	2	3	4	5	6	7
11	Porque es una de las mejores formas que he elegido para desarrollar otros aspectos de mí mismo(a)	1	2	3	4	5	6	7
12	Por la satisfacción que siento cuando mejoro algunos de mis puntos débiles	1	2	3	4	5	6	7
13	Por la emoción que siento cuando estoy realmente involucrado en la actividad	1	2	3	4	5	6	7
14	Porque debo hacer deporte para sentirme bien conmigo mismo(a)	1	2	3	4	5	6	7
15	Por la satisfacción que experimento cuando perfecciono mis habilidades	1	2	3	4	5	6	7
16	Porque la gente que me rodea piensa que es importante estar en forma	1	2	3	4	5	6	7
17	Porque es una buena forma para aprender muchas cosas que me pueden ser útiles en otras áreas de mi vida	1	2	3	4	5	6	7
18	Por las emociones intensas que siento al practicar un deporte que me gusta	1	2	3	4	5	6	7
19	No está claro para mí, yo no creo realmente que mi lugar esté en el deporte	1	2	3	4	5	6	7
20	Por la satisfacción que siento cuando ejecuto ciertos movimientos difíciles	1	2	3	4	5	6	7
21	Porque me sentiría mal si no estuviera dedicando tiempo para esto	1	2	3	4	5	6	7
22	Para demostrarle a otros qué tan bueno soy en mi deporte	1	2	3	4	5	6	7
23	Por el agrado que siento cuando aprendo técnicas de entrenamiento que no había intentado hacer antes	1	2	3	4	5	6	7
24	Porque ésta es una de las mejores formas de mantener buenas relaciones con mis amigos	1	2	3	4	5	6	7
25	Porque me gusta sentirme totalmente concentrado en la actividad	1	2	3	4	5	6	7
26	Porque debo hacer deporte regularmente	1	2	3	4	5	6	7
27	Por el gusto de descubrir nuevas estrategias de desempeño	1	2	3	4	5	6	7
28	Con frecuencia me planteo si no puedo lograr las metas deportivas que me he propuesto	1	2	3	4	5	6	7

Anexo 3: Instrumento EMD en el contexto Colombiano

ESCALA DE MOTIVACIÓN DEPORTIVA - SMS-28
(The Sport Motivation Scale)

Luc G. Pelletier, Michelle Fortier, Robert J. Vallerand, Nathalie M. Brière, Kim M. Tuson and Marc R. Blais, 1995. Journal of Sport & Exercise Psychology, 17, 35-53

NOMBRE _____	SEXO _____	EDAD _____
NIVEL EDUCATIVO _____	AÑOS DE PRACTICA DEPORTIVA _____	
DISCIPLINA DEPORTIVA QUE PRACTICA _____		
NIVEL COMPETITIVO: Departamental _____ Nacional _____ Internacional _____ Otro _____		
DIAS QUE ENTRENA A LA SEMANA _____		FECHA ULTIMA COMPETENCIA _____

¿POR QUÉ PRACTICA SU DEPORTE?

De acuerdo con la escala que se presenta a continuación, indique qué tanto de cada una de las siguientes afirmaciones, corresponde a las razones por las cuales actualmente usted practica su deporte. Marque el número respectivo con una X.

	No corresponde	Corresponde un poco	Corresponde medianamente	Corresponde mucho	Corresponde exactamente		
	1	2	3	4	5	6	7
¿Por qué practica su deporte							
1.							
2.							
3.							
4.							
5.							
6.							
7.							
8.							
9.							
10.							
11.							

12. Por la satisfacción que siento cuando mejoro algunos de mis puntos débiles	1	2	3	4	5	6	7
13. Por la emoción que siento cuando estoy realmente involucrado en la actividad	1	2	3	4	5	6	7
14. Porque debo hacer deporte para sentirme bien conmigo mismo	1	2	3	4	5	6	7
15. Por la satisfacción que experimento cuando perfecciono mis habilidades	1	2	3	4	5	6	7
16. Porque la gente que me rodea piensa que es importante estar en forma	1	2	3	4	5	6	7
17. Porque es una buena forma para aprender muchas cosas que me pueden ser útiles en otras áreas de mi vida	1	2	3	4	5	6	7
18. Por las emociones intensas que siento al practicar un deporte que me gusta	1	2	3	4	5	6	7
19. No es claro para mí, yo no creo realmente que mi lugar esté en el deporte	1	2	3	4	5	6	7
20. Por la satisfacción que siento cuando ejecuto ciertos movimientos difíciles	1	2	3	4	5	6	7
21. Porque me sentiría mal si no estuviera dedicando tiempo para esto	1	2	3	4	5	6	7
22. Para demostrarle a otros qué tan bueno soy en mi deporte	1	2	3	4	5	6	7
23. Por el agrado que siento cuando aprendo técnicas de entrenamiento que no había intentado hacer antes	1	2	3	4	5	6	7
24. Porque ésta es una de las mejores formas de mantener buenas relaciones con mis amigos	1	2	3	4	5	6	7
25. Porque me gusta sentirme totalmente metido en la actividad	1	2	3	4	5	6	7
26. Porque debo hacer deporte regularmente	1	2	3	4	5	6	7
27. Por el gusto de descubrir nuevas estrategias de desempeño	1	2	3	4	5	6	7
28. Con frecuencia me pregunto, parece que no puedo lograr las metas que me he propuesto a mí mismo	1	2	3	4	5	6	7

Anexo 4. Formato de evaluación para el experto

INTRODUCCIÓN

El siguiente instrumento es una Escala de Motivación Deportiva que será utilizado para explorar la motivación en deportistas venezolanos que hacen su práctica deportiva en la Universidad Central de Venezuela, como parte de mi tesis de grado. Por lo tanto se solicita la revisión de esta escala para su aplicación en una muestra venezolana, debido a que la adaptación de la escala encontrada es colombiana.

FORMATO DE EVALUACION PARA EL EXPERTO

INSTRUCCIONES	SI	NO
¿Están redactadas correctamente?		
¿Son comprendidas con facilidad?		
Observaciones generales (Por favor justifique el porqué de las mismas)		

ÍTEMS	SI	NO
¿Están redactados correctamente?		
¿Son comprendidos con facilidad?		
¿Le parece que los ítems utilizados en el instrumento evalúan la motivación hacia el deporte?		
Observaciones generales (Por favor justifique el porqué de las mismas):		

LENGUAJE UTILIZADO	SI	NO
¿Le parece que el test es comprensible en el lenguaje local venezolano?	Si	
¿Qué palabras modificaría? ¿Por qué? Solo modificaría los dos puntos que expuse anteriormente. De resto, es completamente comprensible para una muestra venezolana.		
Observaciones generales (Por favor justifique el porqué de las mismas):		