



Universidad Central de Venezuela  
Facultad de Humanidades y Educación  
Escuela de Psicología  
Psicología Clínica Dinámica

**Estudio Normativo del Test de Rorschach a través del Sistema Comprehensivo  
de Exner en la Población Adulta del Estado Carabobo.**

(Trabajo Especial de Grado para optar a la Licenciatura en Psicología)

Tutor:

Lcdo. Jacobo Riquelme.

Autores:

González, Andrea.

Hernández, Genemar

Caracas, Junio de 2017.

Universidad Central de Venezuela  
Facultad de Humanidades y Educación  
Escuela de Psicología  
Psicología Clínica Dinámica

**Estudio Normativo del Test de Rorschach a través del Sistema Comprehensivo  
de Exner en la Población Adulta del Estado Carabobo.**

(Trabajo Especial de Grado para optar a la Licenciatura en Psicología)

Tutor:

Lcdo. Jacobo Riquelme.

Autores:

González, Andrea.

Hernández, Genemar

Caracas, Junio de 2017.

## **DEDICATORIA**

Durante cada etapa de la vida existen personas que fungen como motivadores, inspiradores y alentadores, frente a situaciones de éxitos o adversidades, por esta razón quiero dedicar este trabajo de grado a aquellas personas que tuvieron este papel durante mis cinco años de carrera universitaria, especialmente, a:

Mis padres, Diomara Romero y Sixto Hernández, por regalarme cada día su amor y apoyo incondicional.

Mis hermanas, Sixmar y Génesis, por acompañarme cada día de mi vida, dándome ánimos y fuerzas para no decaer.

Mis sobrinos, Jorge Daniel y Andrea Camila, por ser el motor de amor que mueve mis días y por demostrarme que el amor verdadero sí existe.

Mi madrina, Asmirian Vegas, que aún en sus últimos días de vida me alentó a seguir dando lo mejor en mi carrera universitaria, expresándome su orgullo hacia a mí por haber logrado mantenerme durante dos años en Caracas.

Mis tíos, en especial, a mi tía Xiomara Romero, que antes de su partida de este mundo, supo que lograría este gran objetivo.

A mis amigas, en especial, a Jocelyn y Andrea, por acompañarme durante los últimos 4 años de carrera universitaria, por escucharme y animarme en el momento en que lo necesité.

Genemar Hernández Romero.

## DEDICATORIA

Pienso que cada etapa está impregnada de personas que te acompañan en el camino, no importa que largo sea, ni lo difícil, o cuanto apoyo necesites, esas personas siempre están allí, por eso les dedico este logro:

A mis padres, Manuelita y Alexis, por brindarme su apoyo incondicional, y colocar todos sus esfuerzos en pro de mi crecimiento y mi formación en una persona de bien.

A mi nona Rosa, por ser el gran pilar que apoya a toda una familia y que siempre está allí para confirmar en mí, darme ánimos y escucharme.

A mi hermano Rafael por motivarme a ser cada día mejor y animarme cada vez que estoy a punto de rendirme.

A mis tíos y tías, especialmente a Mónica, Fredelino, y a mi primo Luis Manuel.

A mis amigos, aquéllos siempre estuvieron conmigo, en especial a Genemar por acompañarme en este proceso y estar allí en todo momento. A Jocelyn y Henry por ser la segunda mitad de este grupo maravilloso. Y a todos con quienes me topé en el camino, todas personas excepcionales con los cuales compartí tristezas, alegrías, fracasos y logros.

Andrea González Hernández.

## AGRADECIMIENTOS

Principalmente quiero agradecer a Dios por ser mi guía y protector en cada paso que doy y por darme vida y salud que me permitieron llegar hasta este punto de mi vida. Muchas son las personas a las cuales quiero agradecer, por ello, me permito expresar mi mayor agradecimiento a:

Mis padres, Sixto y Diomara, por brindarme el apoyo económico y emocional, por escucharme durante mis momentos de tristeza y soledad, por regalarme mucho de sus conocimientos y reforzar los valores éticos y morales que me han permitido lograr mi crecimiento personal, espiritual, académico y profesional.

Mis hermanas, Sixmar y Génesis, por ser mis acompañantes en momentos difíciles y por dejarme ver que ante la adversidad siempre se vence y se logran resultados positivos.

Mis sobrinos Jorge y Andrea, por regalarme momentos de felicidad cuando más lo necesité.

Un amigo especial, Raúl José, por acompañarme y apoyarme durante el tiempo que inicié mi trabajo de grado y estuvo animándome a seguir adelante y no decaer.

Miguelalfredo, amigo valenciano, que fue nuestro apoyo durante la estadía en Carabobo, siendo guía de los lugares turísticos y emblemáticos del mismo.

Jocelyn y Henry, por acompañarme en este largo camino y compartir espacios de recreación, sonrisas y apoyo.

Mi amiga Andrea González, por ser mi compañera fiel en cada trabajo de la universidad, por ser mi apoyo incondicional desde hace 4 años y por su cariño y amor incondicional expresado a través de gestos, comidas y risas.

Al profesor Jacobo Riquelme por ser nuestro tutor y una guía indispensable en la realización de este estudio.

A las profesoras Francis Krivoy, Neugim Pastori y Giovanna Pavan, por acompañarnos desde el inicio en este proceso del conocimiento del Rorschach.

A la UCV, por ser mi Alma Mater, donde crecí académica y profesionalmente. El lugar que me permitió conocer a grandes amigos y profesores. Gracias por la inolvidable experiencia.

Genemar Hernández Romero.

## AGRADECIMIENTOS

Quiero agradecer a todas las personas que me permitieron llegar al final de este camino. En especial a:

A mi mamá Manuelita Hernández y mi papá Alexis González por ser mi ejemplo a seguir y brindarme todo su amor, apoyo y comprensión no solo en el realización de este trabajo sino durante toda mi vida.

A mi nona Ana Rosa, por estar siempre presente y apoyarme incondicionalmente.

A mi hermano Rafael, por siempre creer en mí y tener siempre el poder de sacarme una sonrisa, también por brindarnos hospedaje en Valencia durante la recolección de los datos que conforman esta muestra.

A la señora Marianela, por ser como mi segunda madre lejos de casa.

A mis amigos, en especial a Jocelyn y Henry por siempre estar allí para darnos ánimo y regalar momentos de felicidad.

Al profesor Jacobo Riquelme por ser nuestro tutor y una guía indispensable en la realización de esta tesis, siempre dispuesto a compartir sus conocimientos.

A las profesoras Francis Krivoy, Neugim Pastori y Giovanna Pavan, por acompañarnos desde el inicio en este proceso y enseñarnos lo hermoso que es el Rorschach.

A todos mis compañeros de la mención Clínica Dinámica por todos los momentos vividos

A la UCV, por ser no sólo mi casa de estudios, sino mi segundo hogar, donde crecí académicamente y también como persona. El lugar que me presentó a grandes amigos, profesores y compañeros. Gracias por la inolvidable experiencia

Andrea González Hernández.

## Resumen

Dadas las diferencias transculturales evidenciadas en diversos estudios mediante el uso del Test de Rorschach, y haciendo frente a la necesidad de normas locales, se determinaron las puntuaciones características de las variables estructurales del Sistema Comprehensivo de Exner para la población valenciana del Estado Carabobo. Para ello se realizó un estudio de campo no experimental con diseño transversal-descriptivo. Se obtuvieron las puntuaciones para las variables y constelaciones en una muestra de 72 adultos, no pacientes, de ambos sexos, edades entre 20 y 55 años, con pertenencia equitativa a los diferentes estratos socio-económicos de la ciudad de Valencia. Se calcularon los estadísticos descriptivos mediante el programa RIAP 5, obteniendo a partir de allí los datos normativos para la población. Entre las conclusiones se puede mencionar que se encontraron diferencias intragrupo en relación a la edad, género y estrato socio-económico, al igual que, similitudes y discrepancias de la muestra estudiada con respecto a la muestra de las ciudades venezolanas: Barcelona y Maracaibo.

*Palabras Clave:* Rorschach, sistema comprehensivo, variables estructurales, datos normativos, Valencia.

## **Abstract**

Given the cross-cultural differences evidenced in several studies using the Rorschach Test. And in response to the need of social standards. The characteristic scores of the structural variables of the Exner Comprehensive System for the Valencian population of Carabobo State were determined. For this, a non-experimental field study was performed out with a transverse-descriptive design. The scores for the variables and constellations were obtained in a sample of 72 adults, non-patients, of both sexes, aged between 20 and 55 years, with equitable membership in the different socio-economic strata of the city of Valencia. The descriptive statistics were calculated through the RIAP 5 program, getting from there normative data for the population. Among the findings it may be mentioned that intragroup differences were found in relation to age, gender and socio-economic strata, as well as similarities and differences with respect to the sample of Venezuelan cities: Barcelona and Maracaibo.

*Key words:* Rorschach, comprehensive system, structural variables, normative data, Valencia.



## Índice de Contenido

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTOS	iv
RESUMEN	vi
ABSTRACT	vii
ÍNDICE DE CONTENIDO	viii
ÍNDICE DE TABLAS	xiii
ÍNDICE DE ANEXOS	xiv
I. INTRODUCCIÓN	15
II. MARCO TEÓRICO	17
2.1. El Test de Rorschach	17
2.2. El Sistema Comprehensivo para el Test de Rorschach	21
2.3. Agrupaciones según el Sistema Comprehensivo de Exner	23
2.3.1. La Tríada Cognitiva	23
2.3.1.1. Procesamiento de la Información	23
2.3.1.2. Mediación Cognitiva	25
2.3.1.3. Ideación	26
2.3.2. Control y Tolerancia al Estrés	30
2.3.3. Estrés Situacional	31
2.3.4. Autopercepción	32
2.3.5. Afectividad	33
2.3.6. Percepción y Conductas Interpersonales	36
2.4. Constelaciones	37
2.4.1. Índice de Hipervigilancia (HIV)	37
2.4.2. Índice de Estilo Obsesivo (OBS)	38

2.4.3. Índice de Percepción-Pensamiento (PTI)	38
2.4.4. Constelación de Suicidio (S-CON)	38
2.4.5. Índice de Depresión (DEPI)	38
2.4.6. Índice de Inhabilidad Social (CDI)	38
2.5. Utilidad Clínica	39
2.6. Aspectos Psicométricos del Test de Rorschach	39
2.6.1. Confiabilidad	40
2.6.2. Validez	41
2.7. Datos Normativos	44
2.8. Estudios Transculturales del Rorschach	45
2.9. Estudios Normativos en Venezuela	46
2.10. Características Socioeconómicas y Culturales de la población del Estado Carabobo	55
<b>III PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</b>	<b>59</b>
<b>IV OBJETIVOS</b>	<b>60</b>
4.1. Objetivo General	60
4.2. Objetivos Específicos	60
<b>V MARCO METODOLÓGICO</b>	<b>61</b>
5.1. Tipo de Investigación	61
5.2. Diseño de Investigación	61
5.3. Participantes	61
5.3.1. Población	61
5.3.2. Muestra	62
5.4. Variables de Estudio	63
5.4.1. Control y Tolerancia al Estrés	63
5.4.1.1. Definición Constitutiva	63
5.4.1.2. Definición Operacional	63

5.4.2. Afectividad	64
5.4.2.1. Definición Constitutiva	64
5.4.2.2. Definición Operacional	64
5.4.3. Interpersonal	64
5.4.3.1. Definición Constitutiva	64
5.4.3.2. Definición Operacional	64
5.4.4. Ideación Cognitiva	65
5.4.4.1. Definición Constitutiva	65
5.4.4.2. Definición Operacional	65
5.4.5. Mediación Cognitiva	65
5.4.5.1. Definición Constitutiva	65
5.4.4.2. Definición Operacional	65
5.4.6. Procesamiento de la Información	66
5.4.6.1. Definición Constitutiva	66
5.4.6.2. Definición Operacional	66
5.4.7. Autopercepción	66
5.4.7.1. Definición Constitutiva	66
5.4.7.2. Definición Operacional	66
5.4.8. Índice de Hipervigilancia (HVI)	67
5.4.9. Índice de Estilo Obsesivo (OBS)	67
5.4.10. Índice de Percepción-Pensamiento (PTI)	67
5.4.11. Constelación de Suicidio (S-CON)	67
5.4.12. Índice de Depresión (DEPI)	68
5.4.13. Índice de Inhabilidad Social (CDI)	68
5.5. Variables Extrañas	68
5.5.1. Variables Controladas	68

5.5.2. Variables No Controladas	69
5.6. Materiales	69
5.7. Procedimiento	70
5.7.1. Fase de Preparación	70
5.7.2. Fase de Recolección de Muestra y Corrección de Protocolos	70
5.7.3. Fase de Análisis y Discusión de Resultados	70
5.8. Tratamiento de Resultados	71
VI RESULTADOS	72
6.1. Población General	72
6.2. Sumario Estructural	76
6.2.1. Sección Principal: Control y Tolerancia al Estrés	76
6.2.2. Sección de los Afectos.	77
6.2.3. Sección Interpersonal	78
6.2.4. Tríada Cognitiva	79
6.2.5. Sección de Autopercepción	80
6.3. Constelaciones	81
6.4. Comparaciones Intramuestra	86
6.4.1. Comparación de las Variables Estructurales en relación al Estrato Social	88
6.4.2. Comparación de las Variables Estructurales en relación al Género	89
6.4.3. Comparación de las Variables Estructurales en relación al Grupo Étáreo.	90
6.5. Comparación con otras Muestras	91
VII DISCUSIÓN	92
7.1. Agrupaciones del Sumario Estructural	92
7.1.1. Control y Tolerancia al Estrés	92
7.1.2. Sección Afectos	94

7.1.3. Sección Interpersonal	95
7.1.4. Sección de Procesamiento	97
7.1.5. Sección de Mediación	99
7.1.6. Sección de Ideación	100
7.1.7. Sección de Autopercepción	102
7.2. Constelaciones	103
7.2.1. Déficit de Recursos (CDI)	103
7.2.2. Índice de Depresión (DEPI)	104
7.2.3. Índice de Pensamiento-Perceptual (PTI), Índice de Potencial Suicida (S-CON), Índice de Hipervigilancia (HVI), Índice de Estilo Obsesivo (OBS).	104
7.3. Respuestas Comunes y Contenidos.	105
7.4. Comparaciones Intragrupo	107
7.4.1. Comparaciones de las Variables Estructurales en relación al Estrato Social.	107
7.4.2. Comparación de las Variables Estructurales en relación al Género	110
7.4.3. Comparación de las Variables Estructurales en relación al Grupo Étáreo.	111
7.4.4. Comparación con las muestras de Maracaibo y Barcelona.	112
VIII CONCLUSIONES	116
IX ALCANCE, LIMITACIONES Y RECOMENDACIONES	119
REFERENCIAS	121
ANEXOS	130

## Índice de Tablas

Distribución de la muestra de acuerdo a Edad, Sexo y Estrato Socioeconómico	63
Puntajes correspondientes a la población del Estado Carabobo	72
Puntajes correspondientes a la Sección Principal	76
Estilo Vivencial	76
Puntajes correspondientes a la sección de los Afectos	77
Puntajes correspondientes a la sección Interpersonal	78
Puntajes correspondientes a la sección de Procesamiento	79
Puntajes correspondientes a la Sección de Mediación	79
Puntajes Correspondientes a la Sección de Ideación	80
Puntajes Correspondientes a la Sección de Autopercepción	80
Criterios para la Constelación Índice de Déficit de Recursos	81
Criterios para la Constelación Índice de Déficit de Recursos según la condición general	82
Porcentaje Obtenido para los criterios de la Constelación Índice de Depresión	82
Criterios para la Constelación Índice de Hipervigilancia	83
Puntaje obtenido para los criterios de la Constelación Índice de Potencial Suicida	84
Criterios para la Constelación Índice de Pensamiento-Perceptual	85
Criterios para la Constelación de Estilo Obsesivo	85
Comparación entre grupos de Estrato Social	88
Comparación entre grupos de Género	89
Comparación entre grupos Etareos	90
Comparación entre las ciudades de Valencia, Barcelona y Maracaibo.	91

## Índice de Anexos

Carta de consentimiento informado	131
Encuesta de Inclusión de la Muestra	132
Escala Graffar Modificada	134
Secuencia de codificación	135
Sumario Estructural	136
Hoja de localización	137
Hoja de constelaciones	138
Resultados obtenidos para la población general	139
Resultados obtenidos para el estrato social A-B	142
Resultados obtenidos para el estrato social C	145
Resultados obtenidos para el estrato social D	148
Resultados obtenidos para el estrato social E	151
Resultados obtenidos para el género femenino	154
Resultados obtenidos para el género masculino	157
Resultados obtenidos para el grupo etario 20-31	160
Resultados obtenidos para el grupo etario 32-43	163
Resultados obtenidos para el grupo etario 44-55	166

## I. INTRODUCCION

El Test de Rorschach es una de las técnicas proyectivas actualmente más utilizadas por su eficacia en la evaluación psicológica, debido a que permite el diagnóstico de distintas patologías clínicas, además del análisis integral de la personalidad, determinando el funcionamiento de las personas, afrontamiento de problemas, manejo de la afectividad, funcionamiento intelectual y reacción ante factores estresantes. Exner, en 1969, aporta al test el Sistema Comprehensivo, el cual lleva su nombre y consta de la valoración de las variables estructurales, cognitivas y afectivas, así como de los procedimientos de estandarización: aplicación, calificación e interpretación del test. En relación a lo anterior, el autor elaboró datos normativos a partir de una muestra Norteamérica. Posterior a ello, fue necesaria la elaboración de normas para diversos países, ya que las realizadas inicialmente no tomaban en consideración las variables: cultura y transcurrir del tiempo, las cuales son esenciales al momento de su interpretación.

En este orden de ideas, es importante resaltar que los estudios transculturales llevados a cabo con el Psicodiagnóstico del Rorschach, han indicado al evaluar a individuos de poblaciones distintas con normas ajenas a la región, la existencia de una alta posibilidad de estar incurriendo en errores de interpretación y diagnóstico. A pesar de los esfuerzos de Exner por crear normas lo suficientemente heterogéneas con el fin de incluir a cualquier evaluado sin distinción cultural, hay evidencias contundentes que resaltan la importancia de tomar en cuenta esta compleja dimensión en cada población particular que responde al Test del Rorschach, de manera que las respuestas e interpretaciones sean válidas y representativas del grupo específico con el cual se esté trabajando.

Si bien algunos autores han demostrado que no existen diferencias importantes entre las poblaciones de países próximos geográficamente (Nascimento, 2006), o de diferentes razas (Presley, Smith, Hilsenroth y Exner, 2001), también se han encontrado algunas discrepancias entre las regiones dentro de un mismo país, especialmente entre habitantes de las ciudades y de las zonas rurales (Nascimento, 2006). Al respecto,



Weiner (1997) explica que esta preocupación por las variaciones que puede producir comparar los puntajes obtenidos en cualquier región con normas que no se ajustan a su localidad, está respondiendo, por una parte, a los hallazgos en cuanto a las diferencias interculturales que demuestran que ninguna prueba está libre de cultura; y por otra, a la necesidad de generar un soporte psicométrico más sólido del test.

La población venezolana no está exenta de la realidad descrita en relación a las diferencias respecto a otras culturas, es por esto que, desde la década de los setenta se han venido forjando las bases que han permitido el estudio y la elaboración de normas locales para nuestro país y, también para las diversas regiones que lo conforman (Riquelme y Krivoy, 2008), obteniéndose de este modo, mayor representatividad en la evaluación psicológica a través del Rorschach, al generar normas propias de cada ciudad y región, atendiendo a su vez, las particularidades referentes a la cultura e idiosincrasia de cada sociedad.

Con el fin de dar continuidad al trabajo realizado hasta el momento, en materia de adaptación del test en la nación, se eligió la población de Valencia, estado Carabobo para realizar el presente estudio, con el propósito de dar un aporte necesario, adecuado y preciso que permita una evaluación más idónea de las personas con características similares a la muestra trabajada y, de esta forma, concretar la elaboración de las normas para todas las regiones de Venezuela, cuya población es representativa de la nación.

De igual manera, es interesante comparar las diferencias y similitudes de los resultados obtenidos con otras ciudades del territorio nacional, tal como es el caso de Barcelona y Maracaibo las cuales fueron elegidas debido a su ubicación territorial, con la finalidad de destacar elementos propios culturales de diferentes regiones del País en el Test de Rorschach.

## II. MARCO TEÓRICO

Este apartado esboza los componentes de carácter teórico que circunscriben el objeto de estudio, de tal manera que se presenta una revisión de la investigación sobre el test de Rorschach y los productos de dichos estudios, que se constituyen en el conocimiento de la prueba, de las teorías que se conjugan alrededor de la misma y sustentan la investigación.

### 2.1 El test de Rorschach.

El estudio de la personalidad implica hablar de todas las particularidades que hacen a un individuo distinto de otros. Es decir, lo que lo define como un individuo particular, singular y distintivo con características estables en el tiempo (Ribes, 1990). Este ha sido durante muchos años un campo de gran relevancia para innumerables profesionales del área de la psicología y disciplinas afines, siendo primordialmente empleado desde la psicología clínica dinámica, en la cual se han elaborado instrumentos y pruebas que permiten acceder a ciertas características de la personalidad gracias a las respuestas elicidadas por el individuo al cual se le aplique dicho instrumento; estas respuestas pueden ser conscientes y estructuradas o, bien, respuestas menos delimitadas o enmarcadas bajo estrictos parámetros estructurales que logran acceder a aspectos más inconscientes.

Uno de los instrumentos que logra acceder a este último tipo de respuestas es el Test de Rorschach (Anderson y Anderson, 1963, c.p. Pérez y Pinto, 2006). El cual consta de diez (10) láminas, contentivas en cada una de ellas de manchas de tinta inestructurada a partir de la cual el individuo al cual se le aplique debe dar respuesta de “lo que ve” en esta mancha, pues esto es lo que constituye las respuestas del Rorschach que darán cuenta de ciertas características de la personalidad.

El Test Psicodiagnóstico antes mencionado fue introducido en 1921 por Hermann Rorschach, de ahí el nombre de la prueba, que además tiene sus orígenes en el trabajo realizado con manchas de tinta por Binet (1895 c.p. Klopfer y Davidson, 1982) y

Dearnborn (1896 c.p. Klopfer y Davidson, 1982); sin embargo, es hasta 1910 que Whipple (c.p. Weiner, 2001) estandariza la primera serie de manchas de tintas e igualmente publica el manual como una compilación de todos los experimentos realizados en la materia.

Según Fernández y Padrillo (2008) el test de Rorschach, es considerado a nivel mundial como el método más completo para el estudio de la personalidad. Fue creado originalmente con la intención de estudiar la percepción en personas esquizofrénicas y, su desarrollo a través del tiempo ha sido bastante diverso. A partir del momento en que fue publicado, el Rorschach se ha seguido desarrollando por medio de un proceso ininterrumpido donde han interactuado diversos factores, desde su utilización en la práctica, hasta lo esencial del propio método, teniendo en cuenta el desarrollo tecnológico y científico de cada período o época, sin dejar de lado, por supuesto, los factores correspondientes a la dimensión social. Este método, es utilizado alrededor del mundo en diferentes campos de aplicación, ya que presenta evidencias de validez en disímiles contextos socioculturales.

Partiendo de las investigaciones sobre las manchas de tinta, Hermann Rorschach (1964, c.p. Exner, 1994) elaboró el test tomando en cuenta una serie de observaciones sistemáticas, que le permitieron hacer conclusiones de diagnóstico y pronóstico durante algún tiempo gracias a las respuestas dadas por sujetos en un ámbito clínico bajo condiciones controladas de aplicación, quienes daban respuesta a las manchas expuestas en las diez láminas. Se diseñó de este modo un esquema para el estudio de las respuestas, obteniendo códigos basados en los planteamientos de la Gestalt, agrupados de acuerdo a: la localización (W, D), las características que determinaban la percepción de la figura (F, C, M) y, por último, el contenido de la respuesta (H, A, An, etc.), sugiriendo así la relación existente entre la percepción y la personalidad (Exner, 1994). Este autor, se encargó, además, de determinar las condiciones que debían estar presentes al momento de la aplicación del test, entre ellas, un ambiente tranquilo en el que la intervención de estímulos distractores sea lo más controlado posible y, como requisito fundamental la presencia de un examinador que posea conocimientos en el área de la Psicología y el manejo del test (Rorschach, 1964).

Por su parte, Bornstein (2001), señala cuatro fases determinantes en la historia del test de Rorschach. La primera fue denominada: la fase optimista, la cual duró aproximadamente 30 años (1921-finales de la década de los 50) en la que se evidenció gran interés por esta prueba, formando parte de un programa de entrenamiento de Psicología Clínica, además de ser utilizada en la evaluación de la personalidad y la patología de los sujetos.

La segunda fase, llamada escéptica, se inicia a principio de los años 60. En dicha fase se incrementan las críticas referentes a la base empírica del test y el uso indebido ejercido por los clínicos. De esta manera, se dificulta la obtención de datos que contribuyan con la confiabilidad y validez del Rorschach, surgiendo la necesidad de crear un sistema integrado (Bornstein, 2001).

La tercera fase corresponde a la psicometrización, la cual se inicia con el Sistema Comprehensivo en el año 1974 luego de un arduo trabajo realizado por Exner, quien agrupa los llamados 5 grandes sistemas del Rorschach, (B. Klopfer, S. Beck, Z. Piotrowski, M. Hertz y D. Rappaport – R. Schafer); donde cada uno aportó diferentes postulados que jugaron un papel indispensable en el estudio del test de Rorschach. Con el Sistema Comprehensivo de Exner se brindó a la comunidad Rorschachista un lenguaje y una metodología comun; códigos y métodos extendidos y utilizados por los evaluadores a lo largo del tiempo. De esta manera, se solidificaron las bases empíricas del Rorschach, adquiriendo gran relevancia dentro del mundo de la psicología (Bornstein, 2001). Gracias al respaldo estadístico y psicométrico logrado por Exner; esta fase se considera la de mayor preponderancia para la historia y consolidación del test de Rorschach.

La cuarta y última fase, está caracterizada por críticas y reacciones violentas ante el test de las manchas de tinta iniciadas en 1966 por J. Wood, M. Nezworski y W. Stejskal, c.p. Tello y Villamizar, 2012.

Luego de la muerte de Hermann Rorschach, el esquema por él diseñado había sido objeto de crítica por muchos autores, sin embargo, resaltan Beck (1961) y Klopfer

(1942) como los encargados de defender y solventar las limitaciones encontradas en el planteamiento principal expuesto por Rorschach, continuándose de esta manera con el desarrollo del test.

En este proceso de desarrollo, a partir de entonces, continuaron los aportes de diversos autores y sistemas que facilitaron el uso, comprensión e interpretación del test. Exner (1994) hace un recuento histórico de la evolución del Test de Rorschach y nombra autores como Hertz (1934), quien desarrolla tablas de frecuencia para la codificación de la calidad formal, Piotrowski (1950) realiza su aporte al test basándose en la interpretación de la percepción, mientras que Rappaport y Schafer (1976) dan mayor importancia a los contenidos de las respuestas, tratando de analizar la dinámica de la personalidad a partir del test.

Otros autores como Klopfer y Davidson (1982, c.p. Exner 1994), plantean que el test ha dejado aportes en estudios evolutivos de la percepción, en el conocimiento del funcionamiento mental, en situaciones como la delincuencia, el alcoholismo, la tartamudez y la esquizofrenia; además, su aplicación ha sido utilizada como una técnica de gran ayuda en el campo de la clínica infantil, así como para evaluar la efectividad de la psicoterapia.

Sin embargo, a pesar del apoyo que esta técnica ha tenido en el campo de la psicología a nivel internacional y de su uso adecuado en la práctica clínica, hay profesionales e investigadores que han generado ricos debates en los últimos años en lo que respecta a la verdadera utilidad clínica, confiabilidad y validez del Rorschach (Meyer, 1999 c.p. Pérez y Pinto, 2006).

Por esta razón, y como una forma de solventar dichas discrepancias o debates en torno a los datos normativos del Test de Rorschach, Exner (1994) elaboró un manual que permite una mayor comprensión del mismo, facilitando el entendimiento de aspectos referentes a la administración, aplicación e interpretación del Rorschach.

## **2.2 El Sistema Comprehensivo para el Test de Rorschach.**

En 1968 surge el Sistema Comprehensivo planteado por John Exner, el cual se asienta sobre una cuidadosa selección de lo mejor de las cinco grandes escuelas americanas del test, a lo que se añade un arduo trabajo de investigación experimental para comprobar la validez y fiabilidad de las variables e hipótesis interpretativas que lo componen. Actualmente, el Sistema Comprehensivo de Exner, cuyo uso se ha expandido en todos los ámbitos científicos, constituye en cierta forma un método y un lenguaje universalizados entre los profesionales que lo aplican con fines diversos, y entre los investigadores que emplean este fructífero instrumento de evaluación de la personalidad (Exner, 2001). Este sistema logró reunir conocimientos valiosos, códigos de corrección y criterios de interpretación, que cumplen con los requisitos psicométricos deseados, facilitándose así el desarrollo de la confiabilidad y validez de la prueba.

El Sistema Comprehensivo de Exner se mantiene actualmente como el modelo con más fuerza a la hora de la aplicación y corrección del Rorschach, compuesto por 112 indicadores con sus respectivos valores estadísticos y de comparación. Para Exner (1994) el test constituye una tarea de resolución de problemas donde interviene el pensamiento y toda una serie de mecanismos del sistema cognitivo, produciéndose así un proceso mental de alto nivel, muy dinámico. Estas diferentes estructuras que participan en el proceso del pensamiento, determinan el procesamiento cognitivo de manchas ambiguas con múltiples estímulos de forma, color, matices de coloración, movimientos, profundidades, etc. Por lo tanto, se podría afirmar que dichas estructuras dan lugar a las respuestas, contando a su vez con otros factores como la intervención de la personalidad del examinado, su historia personal y su situación contextual en el momento de emitir las respuestas.

Exner (2001), menciona tres fases que ocurren en el proceso de respuesta. La fase uno, implica el reconocimiento del campo de estímulos, su codificación y la clasificación de la imagen codificada en posibles respuestas, lo que le permite al examinado decidir cuáles y cuántas respuestas dar. La fase dos del proceso, implica una reevaluación de los estímulos para filtrar y mejorar las respuestas potenciales,

eliminando las respuestas no deseadas, ya sea mediante la comparación con pares o mediante la censura, considerando que las personas tienen tendencia a reaccionar en forma socialmente aceptable. Y en la tercera y última fase ocurre la selección final de las respuestas donde el estilo y/o rasgos propios del examinado juegan un papel importante, finalizando con la articulación verbal de las mismas.

La tarea que implica el test según el Sistema Comprensivo de Exner, permite el estudio del afecto, la cognición y el funcionamiento yoico, a través de la evaluación del procesamiento de la información, mediación cognitiva, ideación, afectividad, autopercepción, relaciones interpersonales, control, tolerancia al estrés y estrés situacional (Tello y Villamizar, 2013). A su vez, este sistema permite la valoración de diferentes índices, entre ellos: percepción-pensamiento, depresión, inhabilidad social, suicidio, hipervigilancia y obsesividad (Exner, 2001).

Sin embargo, a pesar de que el Sistema Comprensivo de Exner ha tenido una amplia aceptación alrededor del mundo, no se ha salvado de recibir críticas importantes; el mayor debate ha girado en torno a la aplicabilidad de las normas del sistema y del soporte empírico para la interpretación de sus variables. La estandarización del Rorschach se logró mediante la aplicación del mismo a un grupo representativo de la población estadounidense (700 individuos) pertenecientes a cinco áreas geográficas (Noreste, Sur, Medio Oeste, Suroeste y Oeste) y una igualdad de sujetos masculinos y femeninos. Es importante resaltar que para esta normalización se introdujeron sujetos afro-americanos, hispanos, y asiático-americanos; obteniéndose, de esta forma, normas universales (Weiner, 2001). No obstante, hay investigaciones que parecen contradecir la universalidad de estas normas en otros contextos socio-culturales (Ephraim, 1996).

Es por esto que, recientemente un gran número de investigadores se ha propuesto la tarea de realizar un proyecto a gran escala, recolectando datos normativos del Rorschach en todas partes del mundo, lo que ha permitido tener muestras de referencia con valores descriptivos contemporáneos de diferentes culturas; sin embargo, a pesar que se han obtenido datos normativos más cercanos a nuestras realidades actuales, esto

no significa que el debate sobre la validez del test ha acabado (Mihura, Meyer, Dumitrascu, y Bombel, 2013).

## 2.3 Agrupaciones según el Sistema Comprehensivo de Exner.

### 2.3.1 *La triada cognitiva*

#### 2.3.1.1 Procesamiento de la información

Se refiere a las operaciones cognitivas de inscripción y registro de la información proveniente del ambiente, éstas influyen de forma directa sobre la intencionalidad en el comportamiento de los individuos (Exner, 2001).

Dentro del procesamiento de la información se encuentran las siguientes variables:

- **Lambda.** Es la proporción de respuestas de forma pura (F) y, da cuenta de las veces en las que la percepción del campo estimular es simplificada. Existe la posibilidad de que la mayor proporción de este tipo de respuestas se deba a un excesivo pensar, de igual forma, se ve marcada en individuos en posición defensiva (exceso de control) y puede tener relación con trastornos de conducta o personalidad antisocial (Ephraim, 1996). Por lo tanto, esta variable exhibe la presencia de control intelectual, inhibiendo el procesamiento de las emociones y evitando complejizar lo que el individuo percibe (Exner, 2001).
- **Zf.** Hace referencia al trabajo de procesamiento, la capacidad que tienen los individuos de estructurar y darle sentido a los elementos presentes en un ambiente desestructurado. También es considerado un indicador de motivación y esfuerzo creativo dentro del ámbito del procesamiento de la información (Exner, 2001).
- **W:M.** También denominada la proporción de aspiraciones ya que refleja la relación establecida entre el interés que posee el individuo hacia el



procesamiento cognitivo y su capacidad creadora. La variable W representa la inversión de trabajo, ambición intelectual y capacidad organizativa. La variable M se vincula con el razonamiento y formas elevadas de conceptualización y procesos orientadores de la concentración ideacional, por lo que, en general, da cuenta de la capacidad que tiene el individuo de movilizar sus recursos para ejecutar conductas deliberadas (Exner, 2001).

- **W:D:Dd.** Da una idea de la labor de procesamiento en contexto con las posibles estrategias y la economía del mismo, destaca por lo tanto el interés o esfuerzo dirigido al procesamiento cognitivo, es importante sin embargo resaltar que, un mayor esfuerzo no siempre implica un mejor procesamiento. Se espera que las respuestas W generen mayor gasto de energía mientras que las respuestas D son una forma más práctica de organizar la información, por su parte, las respuestas Dd requieren de un trabajo de exploración más arduo ya que se toman en cuenta estímulos que pueden pasar desapercibidos (Exner, 2001).
- **DQ.** Está relacionada con el nivel de desarrollo cognitivo que posee el individuo, las respuestas DQ+ implican un esfuerzo para explorar y organizar todo el campo estimular llevando a cabo procesos cognitivos o de elaboración complejos con actividades analíticas y de síntesis. Las respuestas DQo dan cuenta de un funcionamiento menos complejo que no requiere un mayor esfuerzo cognitivo y, finalmente, las respuestas DQv refieren a un funcionamiento concreto y poco elaborado donde no revisa una imagen bien definida (Exner, 2001).
- **Zd.** Es una estimación de la eficiencia de la actividad exploratoria y el estilo de procesamiento de la información, toma en cuenta la manera en que el individuo se esfuerza para procesar la información. Existen dos estilos de procesamiento: el estilo sub-incorporador o hipoincorporador, en el que el individuo explora el campo estimular de forma simple y negligente, descuidando impresiones importantes lo cual puede generar la toma de decisiones prematuras y erradas; y el estilo sobre-incorporador o hiperincorporador, en el que los individuos hacen

un esfuerzo mayor al necesario para explorar los elementos del campo estimular pudiendo causar dificultades al momento de tomar decisiones ya que el individuo no quiere perder ningún detalle (Exner, 2001.; Ephraim, 1996).

- **PSV.** Sugiere la existencia de problemas para procesar eficazmente la información, es un indicador de rigidez en el proceso que puede deberse a déficits cognitivos o a bloqueos psicológicos relevantes (Exner, 2001).
- **Contenidos.** Se refieren a la traducción de la información codificada y cómo se adaptan las respuestas del individuo, por lo que dan cuenta del grado de convencionalidad reflejando aspectos de la personalidad (Exner, 2001).

### 2.3.1.2 Mediación cognitiva

En esta agrupación, el procesamiento se centra en las actividades de admisión de la información que llevan a la formación de una imagen mental o icono. Así, la mediación consiste en traducir esa imagen y relacionarla con los elementos disponibles en la memoria con la finalidad de poder emitir una respuesta.

Toma en cuenta las siguientes variables:

- **XA%, WDA%, X+%, Xu% y X-%.** Proporcionan información sobre el manejo del sujeto de la forma adecuada y tratan de definir en qué medida la actividad de mediación produce respuestas adecuadas a la situación. XA% representa la forma ampliada apropiada, que son respuestas con buen ajuste focal en la totalidad del protocolo y WDA% representa la forma apropiada en áreas comunes tomando en cuenta solo las respuestas dadas en áreas W y D. Por su parte, X+% se genera en base a la proporción de respuestas ordinarias y hace referencia a la forma convencional que genera en el individuo respuestas comunes ante los estímulos. Xu% constituye la proporción de respuestas únicas en el protocolo las cuales tienen características idiosincráticas. Finalmente, X-%

destaca las respuestas alejadas de lo esperado lo cual puede indicar distorsiones cognitivas. (Exner, 2001).

- **FQ<sub>x</sub>sin.** Indican que en el proceso mediacional se ha hecho caso omiso del contorno debido a cierta moción interna, lo que puede implicar una falla en la mediación (Exner, 2001).
- **FQ<sub>+</sub>, P y S-%.** FQ<sub>+</sub> se refiere a una calidad formal superior o elaborada, donde el individuo toma en cuenta más rasgos formales de lo habitual y necesario para describir lo percibido, reflejando una tendencia a la precisión. La presencia de respuestas P (populares), indican que el individuo suele responder a los estímulos de manera similar a los demás individuos, dejando en evidencia el nivel de convencionalidad del mismo. Por último, las respuestas S-% hace referencia a la interferencia de procesos emocionales en la mediación cognitiva (Exner, 2001).

### 2.3.1.3 Ideación

La ideación está vinculada con la manera en que conceptualizan las traducciones de la información obtenida a través del ambiente, la ideación se encarga de organizar los símbolos o conceptos para que puedan adquirir significación para el individuo (Exner, 2001).

Agrupar las siguientes variables:

- **EB.** Revela el tipo de estilo, ya sea introversivo si el lado mayor del EB es el izquierdo, o extratensivo si el lado mayor es el derecho; cuando no hay diferencia significativa entre los dos lados el estilo se denomina ambiguo. Las personas introversivas tienden a pensar las cosas antes de tomar decisiones, evitando el ensayo y error mientras que los individuos extratensivos son más intuitivos, usando sus sentimientos de manera más directa en la toma de decisiones (Exner, 2001).

- **EBper.** Debe considerarse junto con el EB para determinar si el individuo en realidad afronta los acontecimientos de la vida cotidiana de una forma reflejada en su estilo introversivo o extratensivo, por lo refleja la flexibilidad del comportamiento (Exner, 2001).
- **HVI. OBS, MOR.** Estas variables indican ciertas predisposiciones mentales que pueden interferir en la forma en que se formulan los conceptos, la existencia de un OBS positivo es señal de perfeccionismo y excesivo cuidado en el uso de los conceptos; un HIV positivo implica que la persona usa mucha energía para mantener un estado de alerta e hipervigilancia generando en el pensamiento inflexibilidad y patrones ilógicos; por último, la presencia de un MOR positivo, se relaciona con la autoimagen por lo que el pensamiento está impregnado de pesimismo (Exner, 2001).
- **eb.** Esta variable es conocida como experiencia base, el valor del lado izquierdo de la eb se obtiene sumando los valores de FM y m, relacionados con la estimulación interna del individuo y con la actividad ideativa exterior a su atención (Ephraim, 1996). Se trata de un pensamiento periférico que opera como una fuente natural de estimulación de alerta relacionada con la vivencia de estrés y/o necesidad; perturbando así el foco de la atención deliberada debido a experiencias situacionales de malestar psicológico (Exner, 2001).
- **a:p.** Llamada proporción activo/pasivo. Se refiere al grado de fijeza que tienen las actitudes y valores, puede indicar dificultad para flexibilizar el pensamiento, lo que implica también dificultad para cambiar de opinión o punto de vista antes situaciones determinadas (Ephraim, 1996). Las actitudes o valores, demasiado fijos, hace que se reduzca la amplitud del pensamiento por lo que el individuo se volverá inflexible a abordar determinadas cuestiones ya que son incapaces de considerar una amplitud de posibilidades conceptuales (Exner, 2001).
- **Ma:Mp.** Refleja el uso que hace el individuo de la fantasía, se espera que  $Ma > Mp$ , cuando ocurre lo contrario, el pensamiento deliberado tiende a sustituir

la realidad por la fantasía de una forma más habitual que la mayoría de las personas, por lo tanto, la persona ante una situación generadora de estrés buscará soluciones mágicas produciendo así evitación o negación del problema (Exner, 2001).

- **2AB+(Art+Ay)**. También llamado índice de intelectualización. Es una forma de empleo del pensamiento con fines defensivos, requiere el uso de un tipo de pensamiento inusual para distorsionar la realidad, evitando la expresión de los afectos de forma espontánea (Exner, 2001).
- **Sum6 y SumPond6**. Estudian la cuestión de la claridad o peculiaridad del pensamiento, relacionada con alteraciones en el control de la ideación, se toman en cuenta los seis códigos especiales críticos DV, DR, INCOM, FABCOM, ALOG Y CONTAM, cada uno representa un tipo de desajuste cognitivo o desliz ideacional (Exner, 2001).
  - **DV y DR**. Representan una distorsión en la verbalización. Las DV poseen dos niveles, las respuestas DV1 implican breves momentos de desajuste cognitivo y las respuestas DV2 reflejan una forma mucho más seria de trastorno cognitivo encontrándose un uso del lenguaje sin valor comunicacional. Las respuestas DR también se dividen en dos niveles, el nivel DR1 representan cierta indecisión o un intento defensivo de deslizarse de la tarea que se presenta; el nivel DR2 sugiere que el pensamiento conceptual es impulsivo y deshilvanado producido por una desorganización afectiva que altera la capacidad de mantener el curso del pensamiento (Exner, 2001).
  - **INCOM**. Está relacionado con una integración inusual de diferentes preceptos. Posee dos niveles, el nivel INCOM1 representa una combinación inusual de detalles en un único objeto que no es bizarra, pero, que si señala una falla conceptual. El nivel INCOM2 implica respuestas bizarras y

generalmente usan un tipo de lógica muy forzada lo cual puede ocasionar una distorsión de la realidad (Exner, 2001).

- **FABCOM.** Estas respuestas se asocian a una integración irracional o falla en la sintetización de los elementos, se dividen igualmente en dos niveles. Las respuestas FABCOM1 reflejan formas de ideación inmaduras, asociaciones conceptuales muy laxas señalando una ceguera del pensamiento. Las respuestas FABCOM2 son mucho más bizarras e indican una perturbación significativa de la conceptualización, se evidencia en ellas una distorsión de la capacidad de juicio por falta de un adecuado control ideacional (Exner, 2001).
  
- **ALOG.** Representan relaciones lógicas formadas por un razonamiento forzado que mantienen de manera simplista relaciones de causalidad errónea, se basa en un pensamiento concreto y una evaluación simple de los hechos, lo que implica deterioro en la lógica, un juicio sumamente pobre y un pensamiento inmaduro (Exner, 2001).
  
- **CONTAM.** Este tipo de respuestas reflejan la forma más grave de desorganización cognitiva, asociado a labilidad y concreción extraña del pensamiento por lo genera un tipo de pensamiento desentendido de la realidad (Exner, 2001).
  
- **MQ.** Contienen las representaciones más evidentes del pensamiento conceptual, asociadas al uso y ajuste del pensamiento deliberado. Este tipo de respuestas sirven como una útil referencia para evaluar la claridad de la ideación, se relacionan con el ajuste o alejamiento de lo convencional al proceso ideativo (Exner, 2001).

### 2.3.2 Control y Tolerancia al Estrés

Esta agrupación hace referencia a la capacidad que tiene el individuo para tomar decisiones y poner en prácticas las conductas necesarias para resolver una situación estresante, usando de manera adecuada sus recursos disponibles (Exner, 2001).

Se encuentran dentro del apartado las siguientes variables:

- **AdjD y CDI.** AdjD es el resultado de la puntuación D ajustada; está asociada con la capacidad que posee un individuo para mantener el control y dirección de su comportamiento frente a situaciones de estrés. Por su parte, el CDI es el indicador de la inhabilidad social, y está asociado con las alteraciones en la capacidad de control y madurez social. Estas variables deben analizarse juntas debido a que si el CDI es positivo deberá cuestionarse la validez de AdjD a pesar de que esté en el intervalo esperado, (Exner, 2001).
- **EA.** Relacionada con los recursos disponibles, esta variable puede generar errores si el valor del Lambda es demasiado alto o si el EB presenta valores inusuales (Exner, 2001).
- **EB.** Como se mencionó anteriormente, se refiere al tipo vivencial, el cual puede ser introversivo, extratensivo o ambigüo. Un cero en cualquier lado del EB acompañado de un peso sustancial del otro lado va a generar dudas en cuanto a la fiabilidad del EA, denotando la potencial presencia de una posible dificultad emocional que expone al individuo a tener cambios de tensión descompensadora o puede ser producto de alguna desorganización mental, (Exner, 2001).
- **Lambda.** Este apartado requiere la revisión del Lambda, debido a que dicho índice hace referencia a los procesos relacionados con un nivel económico simple, reflejando la tendencia a ignorar psicológicamente la complejidad y ambigüedad del campo tomando en cuenta solo sus características más obvias, debe analizarse en conjunto con los valores del EA y el EB, (Exner, 2001).

- **eb.** Se revisa el “eb” con el objetivo de determinar si hay valores inusuales en las variables que lo componen que hayan conducido a un error en la codificación del “Adj es”. (Exner, 2001).
- **es.** Hace referencia a las experiencias de estimulación interna involuntaria que son vividas como irritabilidad, malestar a incomodidad, ya sean de tipo ideacional o de tipo emocional, esta estimulación puede funcionar como desencadenante para facilitar la acción (Exner, 2001).
- **D.** Ofrece información relevante sobre la relación entre el EA y el “es” los cuales refieren a la tolerancia al estrés y los elementos de control que posee el individuo. Tomando en cuenta factores de naturaleza habitual y situacional, (Exner, 2001).

### 2.3.3 *Estrés situacional*

Está relacionado con una variedad de traumas personales que generan la presencia de un intenso sufrimiento, incomodidad o malestar; ya sean fracasos, decepciones, pérdidas, conflictos, etc. este tipo de estrés genera un malestar psicológico que puede distorsionar la capacidad de control y tolerancia que posee el individuo (Exner, 2001).

Toma en cuenta las siguientes variables:

- **D, EA, es y Adj es.** Se debe realizar un revisión de estas variables para considerar la posibilidad de estarse enfrentando a un falso positivo en caso que la codificación de una única respuesta produzca la alteración de en las puntuaciones D (Exner, 2001).
- **AdjD y D.** Se revisan estas dos puntuaciones para generar una estimación de la magnitud del estrés (Exner, 2001).



- **M y SumY.** Dan idea del efecto que puede estar generando el estrés situacional sobre el pensamiento y las emociones (Exner, 2001).
- **AdjD, D, SumT y SumV.** Permiten tener una aproximación al impacto del estrés situacional. (Exner, 2001).

#### 2.3.4 *Autopercepción*

Las variables incluidas en este apartado permiten una aproximación a la auto imagen y la autoestima del examinado, constituidas por las impresiones que cada persona tiene de sí mismo y el grado en que una persona tiene su atención orientada hacia aspectos propios (Exner, 2001).

Estas variables están constituidas por:

- **OBS, HVI.** Deben tomarse en cuenta en la interpretación de este apartado ya que el OBS indica una preocupación por ser perfeccionista y su percepción tiende a ser más conservadora y negativa de lo adecuado. Por su parte, el HVI apunta a una vulnerabilidad que proviene de la desconfianza hacia el medio por lo que tienden a atribuir la causa de sus dificultades a factores externos adquiriendo incluso rasgos paranoides (Exner, 2001).
- **Sumatoria de respuestas de reflejo (Fr+rF).** Este tipo de respuestas están relacionadas con la presencia de rasgos primitivos, narcisistas y de grandiosidad que pueden llevar al individuo a sobrevalorarse a sí mismo (Exner, 2001).
- **Índice de egocentrismo (3r+(2)/R).** Indica la tendencia del individuo a centrarse sobre sí mismo, sin embargo, esto no representa únicamente una autoimagen positiva, a menos que exista en el protocolo alguna respuesta de reflejo. Si el índice está por encima de lo esperado indica que el individuo está muy centrado en sí mismo, en cambio, si el índice está por debajo del promedio

indica que el individuo suele considerarse inferior a las demás personas (Exner, 2001).

- **FD y SumV.** Estas respuestas tienen relación con las conductas introspectivas, teniendo en cuenta que una introspección adecuada implica verse a sí mismo de la manera más objetiva posible. Las respuestas FD están relacionadas con la tendencia a la introspección; y las respuestas de vista implican de igual forma la introspección, pero, en un sentido crítico y negativo (Exner, 2001).
- **An+Xy.** Las respuestas anatómicas y de radiografía se asocian a la autoimagen y las actitudes que tiene el individuo hacia sí mismo, si el valor de esta sumatoria es elevado implica la presencia de preocupación corporal (Exner, 2001).
- **MOR.** En este apartado, se debe tomar en cuenta el código especial MOR, ya que la presencia de más de un MOR en un protocolo será indicador de una autoimagen negativa y sensaciones de imperfección, por lo que el individuo puede percibirse a sí mismo como destruido, dañado, lesionado o deteriorado, adoptando una postura pesimista (Exner, 2001).
- **Proporción de contenido humano:  $H:(H)+Hd+(Hd)$ .** Esta proporción se relaciona con el interés interpersonal y el grado en que la autoimagen y la percepción de los demás está elaborada sobre experiencias reales o imaginarias. Las respuestas H se asocian con adecuadas nociones que se formaron a partir de interacciones sociales; por su parte, las respuestas de contenido humano diferentes a H conciernen a elementos más fantásticos que reales (Exner, 2001).

### 2.3.5 *Afectividad*

Esta agrupación nos permite determinar el papel de la emocionalidad en la función y organización del individuo (Exner, 2001).

La conforman las siguientes variables:

- **Revisión de DEPI y CDI:** Permiten tener una noción de cuál será la base para el estudio de las observaciones vinculadas con el afecto, tomando en cuenta si el individuo está afectado por un problema afectivo importante, si es vulnerable a frecuentes alteraciones afectivas o posee la existencia de un estado de desorganización emocional (Exner, 2001).
- **EB y Lambda.** El EB da información sobre la relación de los afectos con la psicología del individuo y sobre su estilo de respuesta (introversivo, extratensivo o ambigüo). El Lambda, debe tomarse en cuenta al estudiar el EB para determinar si el estilo resultante del EB es una orientación genuina o si por el contrario un estilo evita TiVo penetrante ha ocasionado modificaciones de la misma (Exner, 2001).
- **EBPer.** Deberá revisarse en los casos en que el EB indique un estilo introversivo o extratensivo y el Lambda sea menor a 0.99. esta revisión permite determinar si el estilo es rígido o pertinaz a la hora de enfrentarse ante situaciones estresoras (Exner, 2001).
- **SumC':SumPondC:** Esta proporción se relaciona con la contención o supresión de las emociones. SumC' es un indicador del grado de internalización o inhibición de las emociones. Mientras que las respuestas SumPondC se asocian con la liberación o procesamiento deliberado de las emociones (Exner, 2001).
- **Proporción Afectiva:** Indica la forma en que los individuos dan respuesta a estímulos emocionales, señalando si los mismos están interesados en experimentar sensaciones y rodearse de emociones (Exner, 2001).
- **Lado derecho de la eb.** Se realiza la revisión del lado derecho de la eb para determinar si el individuo está atravesando por alguna experiencia inusual de malestar, se espera que este valor sea menor que el lado izquierdo de la proporción (Exner, 2001).

- **Índice de intelectualización.** Proporciona información sobre qué tan reducido o neutralizado se ve el impacto de las emociones debido a que son manejadas ideacionalmente en lugar de emocionalmente, reduciendo las capacidades del individuo de enfrentarse de forma realista a las emociones (Exner, 2001).
- **Proyección de color (CP).** Implican una forma extraordinaria de negación ante el procesamiento de emociones desagradables, encubriendo sentimientos disfóricos, de dolor e indefensión que son sustituidos por falsas emociones positivas, se espera que este valor sea cero (Exner, 2001).
- **Proporción FC:CF+C.** Esta proporción provee información sobre el grado de modulación de las descargas y expresiones emocionales. FC implica un mayor control intelectual y regulación de las emociones, mientras que CF está relacionado el predominio de lo emocional sobre el control y las respuestas de C pura se relacionan con una expresión más brusca y descontrolada de las emociones (Exner, 2001).
- **S.** Las respuestas de espacio pueden ser un indicador de oposicionismo, negativismo u hostilidad ante otros individuos o ante el medio (Exner, 2001).
- **Respuestas múltiples o complejas.** Permiten tener una idea de la complejidad psicológica del individuo ya que implican actividad de análisis y síntesis. Deberá determinarse si ese grado de complejidad es habitual o si está siendo generado por factores situacionales, igualmente, es importante revisar el grado de complejidad si hay respuestas con más de tres determinantes y por último, si estas respuestas están siendo indicador de incertidumbre, confusión o ambivalencia (Exner, 2001).

### 2.3.6 *Percepción y conducta interpersonales*

Las variables de este apartado destacan la manera en que el individuo percibe a los demás, tomando en cuenta sus necesidades, predisposiciones, prejuicios y estilos de respuesta frente a la relación con otros individuos y el entorno (Exner, 2001).

- **CDI y HVI.** Como se ha mencionado anteriormente, el CDI es un indicador de rasgos asociados con la inmadurez social, los cuales pueden generar dificultades en sus relaciones interpersonales. El HVI indica la presencia de un estilo hipervigilante que implica que el individuo usa una energía considerable intentando mantener un estado de preparación continuo ya que posee una actitud negativa hacia el entorno (Exner, 2001).
- **Proporción a:p.** Hace referencia a la flexibilidad de los valores y las actitudes, permite conocer si el individuo asume un rol pasivo o activo en sus relaciones interpersonales (Exner, 2001).
- **Respuestas de comida (Fd).** Sugieren una tendencia a depender de otros, solicitando continuamente dirección y apoyo para resolver sus problemas, su valor esperado es cero (Exner, 2001).
- **SumT.** Las respuestas de textura indican necesidad de aproximarse a otros en búsqueda de cercanía afectiva. Cuando estas respuestas no están presentes es posible que la persona no se sienta cómoda ante las relaciones interpersonales por lo que las mismas se le dificultan (Exner, 2001).
- **Contenidos humanos: H+Hd+(H)+(Hd).** Pocas respuestas de contenido humano implican un desinterés y alejamiento hacia las relaciones interpersonales, considerando si las impresiones relacionadas con los otros están o no basadas en experiencias reales (Exner, 2001).

- **GHR y PHR.** Permiten estudiar el grado de adecuación que posee el individuo sobre la percepción de sí mismo y de los demás. Las respuestas GHR se relacionan con actividades interpersonales consideradas y ordenadas. Mientras que las respuestas PHR se relacionan con conductas interpersonales ineficaces o desadaptativas (Exner, 2001).
- **COP y AG.** Este tipo de respuestas contienen elementos proyectivos que pueden proporcionar información útil para la interpretación por lo que la comparación de estos dos índices es importante. Las respuestas COP hacen referencia a relaciones interpersonales positivas; mientras que las respuestas AG están asociadas con relaciones agresivas o de rivalidad (Exner, 2001).
- **PER.** Estas repuestas deben tomarse en cuenta, debido a que la existencia de más de tres de ellas en un protocolo puede ser indicador de inseguridad en las relaciones interpersonales (Exner, 2001).
- **Índice de Aislamiento ( $Bt+2Cl+Ge+Ls+2Na/R$ ).** Un incremento en este índice implica aislamiento social, caracterizado por desinterés y rechazo a relacionarse con otros individuos (Exner, 2001).

## 2.4 Constelaciones

### 2.4.1 *Índice de Hipervigilancia (HIV)*

Este índice implica un estado de alerta estable y continuo, donde el individuo desconfía del entorno por lo que adopta hacia él una actitud cautelosa y desconfiada (Ephraim, 1996). Debido a esta percepción negativista del entorno, el individuo usa una cantidad significativa de energía intentando preservar su espacio personal por lo que mantiene un estado de alerta y preparación, lo que dificulta el establecimiento de adecuadas relaciones con otros y con el entorno (Exner, 2001).

#### 2.4.2 *Índice de estilo obsesivo (OBS)*

Indicador de una tendencia al perfeccionismo y meticulosidad, lo que implica cautela y convencionalidad a la hora de registrar y procesar los estímulos (Exner, 2001).

#### 2.4.3 *Índice de Percepción-Pensamiento (PTI)*

Señala la posible existencia de dificultades mediacionales o ideacionales que deben ser consideradas como un continuo de diversos grados de dificultad a diferencia de un criterio rígido de diagnóstico (Exner, 2001).

#### 2.4.4 *Constelación de Suicidio (S-CON)*

Su presencia es señal de alarma, indica que el individuo podría realizar acciones autodestructivas, por lo que se destacan en esta constelación elementos depresivos, de aislamiento, pérdida de control y desajuste perceptivo (Exner, 2001).

#### 2.4.5 *Índice de Depresión (DEPI)*

Aporta información sobre los componentes depresivos del individuo, si el índice es positivo se debe considerar la existencia de un trastorno de tipo afectivo o alguna desorganización psicológica que ha hecho al individuo padecer un estado depresivo (Exner, 2001).

#### 2.4.6 *Índice de Inhabilidad Social (CDI)*

Está relacionado con inmadurez social, por lo que implica dificultades para manejarse en situaciones cotidianas. Entre estas dificultades se pueden encontrar las relaciones superficiales y(o dificultad para conservarlas, conflictos e insatisfacción en la historia interpersonal y limitaciones para comprender las necesidades de los demás (Exner, 2001).

## **2.5 Utilidad Clínica.**

Principalmente, este test nos proporciona una descripción de la personalidad del individuo evaluado, nos permite identificar sus patrones de conducta y su estructura, estilos cognitivos, tendencias de expresión de emociones, auto-concepto, estrategias de manejo del estrés y relaciones interpersonales, necesidades, actitudes, conflictos, pensamientos, sentimientos y forma de reaccionar ante ciertas situaciones, lo cual, ante una correcta interpretación, permitirá conocer la estructura dinámica del examinado. Igualmente, esta técnica proyectiva es conducente a la realización de diagnósticos para diferentes trastornos y proporcionar información sobre cuáles son las mejores herramientas para atender dichos trastornos.

## **2.6 Aspectos psicométricos del test de Rorschach.**

La Validez y la Confiabilidad de las pruebas psicodiagnósticas son los elementos fundamentales que posibilitan predecir la utilidad clínica y forense de las mismas (McGrath, 2003). Existe la creencia de que al hablar de test proyectivo, éstos carecen de propiedades psicométricas, por lo cual se incurre en un grave error al suponer que todos los test proyectivos son menos válidos y confiables que los llamados test psicométricos (Exner, 1994). Esta creencia se generaliza y llega a generar dudas con respecto a la validez y confiabilidad del test de Rorschach, al estar clasificado como una técnica proyectiva.

Sin embargo, En este sentido, las propiedades psicométricas del Test de Rorschach desplegadas en el Sistema Comprehensivo de Exner sostienen una base empírica más sólida, puesto que existe la evaluación de la confiabilidad de las variables por medio del re-test, la incorporación de criterios para la interpretación cuya validez se basa en investigaciones y el establecimiento de datos normativos en grupos de no pacientes, niños, adolescentes y grupos psiquiátricos de comparación. (Ephraim, 1996).

Autores como Bayley y Hunsley (1999) y Garb, Wood, Lilienfeld y Nezworski (2005), confirman las dudas generadas con respecto al Rorschach, y aseveran que el



problema de la validez y confiabilidad, puede estar dado por su uso indiscriminado, más que, por su inconsistencia a nivel estructural, destacando que no es un problema del instrumento sino de los clínicos, especialistas o rorscharchistas que intentan aproximarse al individuo a través del él.

### 2.6.1 Confiabilidad

Definida por Anastasi y Urbina (1998) como la consistencia de las puntuaciones que obtienen las personas al ser evaluadas en distintos momentos con el mismo instrumento. En el estudio del Rorschach, éste ha sido otro tópico de controversia debido a continuas disertaciones entre defensores y detractores.

Dentro de los tipos de confiabilidad se encuentran el test/re-test, y el acuerdo entre expertos o evaluadores. En este sentido, existen estudios de confiabilidad del Rorschach a través de ambos métodos. Gronnerod (2003) propuso un meta análisis de los estudios test/re-test con el Rorschach y obtuvo que la estabilidad temporal del modelo de regresión estadística fue alta y que el sistema Comprehensivo de Exner mostró una estabilidad temporal más alta que la de otros sistemas. Igualmente, Exner y Weiner, (1995), encontraron que para una muestra de 100 adultos no pacientes con un lapso test-retest de 3 años, 13 variables mostraron coeficiente de estabilidad de 80%, a saber: Zf, Lambda,M, Ma, FC, SumC, Proporción Afectiva, SumT, SumV, X+%, Índice de Egocentrismo, Sum6 y EA), mientras que otras siete mantuvieron una estabilidad mayor a 0.70: R, Mp, CF+C, Populares, FM y es.

Gronnerod (2003), realizó un estudio de la estabilidad temporal del Rorschach, encontrando un coeficiente de estabilidad que oscilaba entre 0,77 y 0,97 para un retest inmediato 0,68 y 0,73 en un período de tres años y variaron entre 0,65 y 0,90 después de cinco años; arrojando un nivel de estabilidad de 0,80. Unos años después, (Gronnerod, 2006), realizó una reevaluación de su estudio inicial, encontrando que la codificación inicial fue consistente, existiendo desacuerdo solo en 53 variables de las 442 iniciales (88% de consistencia), sin embargo, luego de un ajuste estadístico este desacuerdo se redujo a 28 variables, con lo cual la consistencia aumenta a 94%.

En cuanto al acuerdo entre expertos o evaluadores, Exner (1993, c.p Weiner, 2001) sostiene que pueden codificarse todas las variables del SCE de forma confiable puesto que los niveles obtenidos superaron el 90% en la localización, pares, populares y Z; en la calidad formal y contenidos obtuvieron un tanto menos de acuerdos, mientras que en los determinantes y códigos especiales se logró un 80%. En el mismo orden de ideas, Garb y cols. (2005) explican que muchas puntuaciones del SCE presentan concordancia inter-evaluador menor a la que inicialmente se asumía, cuestionando su uso. Sin embargo, Meyer, Hilsen, Roth, Baxter, Exner, Fowler, Pers y Resnick (2000) discutiendo las críticas de confiabilidad inter-evaluador explican que aun cuando los evaluadores difieran en la codificación respuesta a respuesta, en general las conclusiones derivadas del sumario concuerdan.

Lilienfeld y cols. (2001) son algunos de los críticos más extremistas del test; incluso escribieron una obra titulada “¿Qué hay de malo con el Rorschach?”, donde describen una serie de errores y fallas, especialmente relacionados con la confiabilidad y validez y sus bajos índices. Sin embargo, en un análisis posterior realizado por Acklin (2005), se proporciona evidencia teórica de que una confiabilidad entre 61 y 74% se considera entre buena y excelente, estándares que no fueron recordados a los lectores en la obra de Lilienfeld y cols.

### 2.6.2 Validez

De acuerdo con Anastasi y Urbina (1998), la validez un instrumento es el grado en que puede afirmarse que mide el constructo o rasgo teórico para el cual fue elaborada. Razón por la cual esta es igualmente, tópico de controversia entre defensores y detractores del Rorschach debido a que la validez de los test proyectivos es cuestionada por la ambigüedad de los estímulos que utilizan.

En este sentido, la validez del Rorschach ha sido probada mediante la relación a otras medidas de la personalidad así como también en relación a diagnósticos psiquiátricos.

En cuanto a la relación con otras medidas de la personalidad, Baity, Blais, Castlebury, Fowler y Hilsenroth (2001), emplean el MMPI-2 y el Rorschach en conjunto para aumentar la validez de ambos test en la predicción del diagnóstico del DSM IV para los trastornos de personalidad. Sin embargo, Meyer, (1992), plantea que la estructura factorial del Rorschach, es distinta a la del MMPI, aunque esto no constituye un problema de validez ya que, los instrumentos de auto-reporte sólo pueden alcanzar cierto grado de medida de la personalidad.

De igual manera, Archer y Kishanmurthy (1993), revisaron 50 estudios en los que compararon el Rorschach y el MMPI, encontrando que el 73% de éstos obtuvo una significación estadísticamente no relevante en adultos y que el otro 27% arrojaba una asociación moderada con una Correlación de Pearson ( $r > 0,4$   $r < 0,34$ ), concluyendo que, si bien podrían estarse utilizando las mismas etiquetas, los constructos de base no eran los mismos. Años más tarde, (Archer y Krishnamurthy, 1997) realizaron un estudio en el cual se seleccionaron algunas escalas del MMPI-A y variables del Sistema Comprehensivo de Exner con el objetivo de predecir grupos de diagnósticos psiquiátricos relacionados a la depresión y trastorno de conducta en una muestra psiquiátrica de adolescentes, encontrando como resultado una alta correlación.

Por otra parte, Hilsenroth y Segal (2004), realizaron un estudio de la validez y confiabilidad del Rorschach y del TAT, encontrando que poseen coeficientes similares y sin presentar deficiencias importantes en estas propiedades con respecto a otras áreas como la medicina. Igualmente, otros autores han demostrado la validez convergente entre los resultados obtenidos a través del SCE y el Neo-FFI (Neo-Five Factor Inventory) (Greenwald, 1999).

Sin embargo, diversos autores argumentan que, antes del desarrollo del Sistema Comprehensivo de Exner la solidez psicométrica del Rorschach recibía valoraciones contradictorias. Se plantea que el SCE brindó uniformidad al uso del Rorschach, y por tanto facilitó la comparación de los constructos entre diferentes estudios e investigaciones. (Cohen y Swerdlik, 2001). Es por esto, que el Sistema Comprehensivo es actualmente considerado como el esquema mayormente utilizado para la aplicación,

codificación e interpretación de las respuestas al Rorschach (Piotrowski, 1996). Es por esto, que muchos autores consideran que el test corregido con el SCE es válido, señalándose incluso que el test tiene sus limitaciones a menos que se utilice el Sistema Comprehensivo (Underwagner y Wakwfield, 1993).

En cuanto a la relación con diagnósticos psiquiátricos, Lilienfeld, Wood y Garb (2001) comentan que test posee escasa capacidad para correlacionar con la mayoría de los trastornos psiquiátricos, exceptuando la esquizofrenia y otros desórdenes del pensamiento, dejando por fuera la validez de criterio con la depresión, trastornos de ansiedad, y la personalidad psicopática.

En esta misma línea, Weiner (1997), plantea que al arrojar Índices de Esquizofrenia (SCZI) y Depresión (DEPI), el Rorschach puede ser útil en el diagnóstico de estos trastornos. Sin embargo, Weiner (2000), explica que, aunque es posible realizar impresiones diagnósticas a partir del Rorschach, puede que el mismo no sea absolutamente compatible con manuales diagnósticos, debido a que es una medida de personalidad y fue diseñado para medir aspectos estructurales y dinámicos de la misma.

Por otra parte, Katsounari y Jacobowitz (2011), encontraron un estudio llevado a cabo con veteranos vietnamitas que el Rorschach es útil en el diagnóstico de estrés post-traumático. Igualmente, se han llevado a cabo estudios que demuestran la validez de los resultados obtenidos del SCE para evaluar y discriminar cambios afectivos y/o cognitivos (Wenar Y Curtis, 1991), así como también en el análisis estructural de la conducta social (Blake, Humphrey y Feldman, 1994).

A pesar de las críticas emitidas en contra del Rorschach, se ha demostrado empíricamente que éste, resulta ser un instrumento valioso para los clínicos e investigadores cuando el propósito es atender a la persona en su complejidad, particularmente cuando el clínico integra los resultados obtenidos con otras fuentes de información (Stricker y Gold, 1999, c.p. Meyer, 1999). Ejemplo de ello, son las innumerables investigaciones científicas en las cuales se ha hecho uso del test. Sin embargo, debe recordarse que a pesar de que se comprueba la utilidad del Rorschach en

el establecimiento de diagnósticos, los resultados deben siempre interpretarse con cautela a la luz de otras evidencias y datos clínicos disponibles.

## 2.7 Datos Normativos

Los datos normativos son un componente psicométrico vital para la composición de la prueba, pues se refieren al desempeño obtenido en un test por la muestra de estandarización. De esta manera, la muestra debe ser representativa de la población y para eso es necesario tener un conocimiento claro de la misma (Anastasi y Urbina, 1998). Esto permite conocer la distancia en que se encuentran las respuestas de un sujeto de lo que se percibe “normal” en su grupo de referencia.

Desde un principio, el Sistema Comprehensivo de Exner contó con datos normativos obtenidos de extensas exámenes a grupos de adultos no pacientes de Estados Unidos, sin embargo, autores como Weiner (1997) sugieren que a pesar que las puntuaciones obtenidas en la muestra son adecuadas para la población estadounidense, las mismas pueden no ser compatibles con el resto del mundo. De igual manera, se mantiene la discusión en torno a si las normas originales, obtenidas desde 1973 a 1986 siguen vigentes a la luz de los cambios sociales que han ocurrido desde su creación (Hilsenroth y Segal, 2004).

Además, Viglione y Hilsenroth (2001) argumentan que la muestra de Exner, no puede considerarse totalmente diversa, ya que está conformada por sujetos voluntarios, con una proporción de 73% de jóvenes (menor a 36 años), y otras características socioculturales como el nivel de educación tampoco fueron representativos.

Por su parte, Exner (2001) señala que es importante la re-estandarización periódica de los instrumentos de evaluación, razón por la cual después de la muestra usada en 1994, inició un nuevo proyecto de normalización de la población norteamericana. Reconociendo así, que otros contextos con diversas características tanto geográficas como socioeconómicas difieren a la población norteamericana, razón por la cual es posible obtener en ellos otra distribución de puntuaciones y codificaciones, esto ha sido

tema de investigación en diversos estudios. Por lo tanto es recomendable que dentro de cada país se lleven a cabo estudios normativos que hagan más adecuado el uso del Rorschach con su población.

## **2.8 Estudios Transculturales del Rorschach.**

El problema de la especificidad cultural de los patrones de respuesta al Método Rorschach ha sido expuesto en múltiples ocasiones desde la década de los años 70. Algunos autores han planteado la necesidad de considerar la influencia de elementos socioculturales en la construcción de las respuestas al Rorschach y, si bien aceptan la capacidad de la prueba para detectar indicios universales sobre la maduración psicológica, también afirman, que el Rorschach es sensible a los efectos relativos de cada cultura en el moldeamiento de esquemas de personalidad, capaces de desarrollar procesos de adaptación social específicos para cada realidad cultural (De Vos y Boyer, 1989; Ephraim, Riquelme y Occupati, 1992).

Araos (2005) después de realizar un estudio integrativo sobre el psicoanálisis, Rorschach y creatividad, señala que la interpretación del contenido temático del test está relacionada con el contexto vital de la persona evaluada, por lo que es importante tener en cuenta no solo la edad y el sexo de la persona, sino también, el contexto cultural de la misma, debido a que éste posee diferentes aspectos que pueden influir en las respuestas, y a la hora de interpretar, es importante por lo tanto, tener en cuenta el contexto y realizar un análisis global del examinado que permita llegar a la comprensión del mismo, antes de dejarse llevar por detalles aparentemente significativos que pueden estar sesgados por las características de una población diferente. Sin embargo, lejos de suponer una debilidad para el Sistema Comprensivo o para el mismo Método Rorschach, estas diferencias transculturales confirman su utilidad para describir los procesos psicológicos particulares de un individuo, en el marco de su entorno sociocultural específico.

Es por esto que autores como Fernández y Padrillo (2008) plantean la importancia de estudiar el Rorschach desde una perspectiva integral, considerando su carácter

científico, técnico y social, lo que hace importantes los procesos de validación, los cuales implican el desarrollo de lo que es nuestro, considerando lo relacionado con el pensamiento científico y teniendo en cuenta la importancia de la transculturación, sin dejar de lado las características propias de nuestra realidad, es el estudio desde esta perspectiva integral lo que permite incrementar la validez y confiabilidad del método de Rorschach.

Así, el Rorschach constituiría la técnica proyectiva más precisa para realizar un amplio estudio en un contexto cultural específico, siempre y cuando: se codifique sobre la base del Sistema Comprehensivo, se emplee como un método de trabajo para obtener información cualitativa y cuantitativa susceptible de ser interpretada desde múltiples perspectivas (Wiener, 1994) y, la información obtenida esté siempre vinculada al ámbito sociocultural circundante.

Aunado a esto, diversos autores esbozan que las diferencias encontradas responderían a verdaderas particularidades y no a diferencias en las estrategias de codificación, y la comprensión del funcionamiento de un sujeto estaría indiscutiblemente vinculada al marco de la cultura a la cual pertenece o a la existencia de normas adaptadas a su entorno específico (Mattlar y Fried, 1993; Ephraim, 1996, c.p. (Riquelme y Da Ruos, 2004). De este modo, el punto óptimo consistiría en analizar los puntajes estructurales y las categorías de contenido, en relación con toda la información disponible (objetiva y subjetiva) en el momento durante el cual se emiten las respuestas.

## **2.9 Estudios Normativos en Venezuela**

Gracias a los aportes del Sistema Comprehensivo de Exner, su utilidad, validez y posibilidad de normativizar los datos para que se ajusten a las características socioculturales en lo que corresponde al estudio de la personalidad, se incrementó significativamente el interés por obtener los datos normativos del método de Rorschach en diferentes contextos o entornos socioculturales, por lo que, son diversos los estudios que se han llevado a cabo desde hace décadas alrededor del mundo con la interrogante de si los datos presentados por Exner eran aplicables o no a su población, con la

esperanza de normativizar los mismos y, de esta manera, obtener un conocimiento más amplio de la influencia de la cultura sobre el funcionamiento psicológico (Ephraim, 1996; Pires, 2000).

En un estudio realizado en Venezuela por Riquelme y Da Ruos (2004), se señala la importancia que tiene el desarrollo de normas de interpretación tomando en cuenta la especificidad sociocultural; recordando que no atender las peculiaridades socioculturales del examinado puede acarrear llegar a conclusiones erradas, implicando esto, errores de diagnóstico e, incluso, estrategias de intervención incorrectas y, por lo tanto, inefectivas. Sin embargo, en el entorno sociocultural hispanoamericano varias investigaciones han demostrado la similitud entre los resultados obtenidos con muestras normativas de adultos, adolescentes y niños no-pacientes en países hispanos, como por ejemplo, en España y Portugal; así como marcadas diferencias respecto a resultados obtenidos en otras muestras europeas y estadounidenses (Padilla y Ruiz, 1975; Agradados, 1987; Silva, Novo y Prazeres, 1991; Ephraim, Riquelme y Occupati, 1992; Vives, 1996; Silva y Campos, 2000).

Son diversos los estudios normativos que se han llevado a cabo en los diferentes estados de nuestro país, aquellos con las poblaciones de mayor representatividad y de diferentes regiones del mismo. La oportunidad de revisar estos planteamientos se presenta, por primera vez, a partir de la recolección de una muestra determinada de protocolos entre habitantes de la ciudad de Caracas en los años 1990 y 1991, en el cual se señala que existen diferencias importantes entre la población venezolana y la población americana empleada por Exner.

Entre estas investigaciones, se puede señalar a Pavan, Ramirez, y Urribarri (1991) quienes usando una muestra caraqueña encuentran diferencias en la heterogeneidad de la misma y un mayor índice de distorsión perceptiva; lo que implica que la muestra caraqueña no despliega complejidad a la hora de tratar de elaborar y organizar un precepto, evidenciando así la posesión de pocos recursos. Encontraron además que el control de los afectos no está bien establecido, y que existen fallas en lo referente a las relaciones interpersonales.



En este mismo año, y en concordancia con los resultados anteriormente encontrados, González, Occupati y Riquelme (1991) hallaron un predominio en las respuestas de Ansiedad y Dependencia en una muestra de 192 sujetos no pacientes del Área Metropolitana de Caracas, con edades comprendidas entre los 20 y 55 años, categorizados en grupos equivalentes de acuerdo al estrato socio-económico.

Un año más tarde, en 1992, Acevedo, Álvarez y Rueda, llevaron a cabo un estudio enfocado en la elaboración de normas, para las respuestas Populares según la lista de categorías presentadas por Exner, en la población de Caracas, con una muestra compuesta por 216 adultos no pacientes agrupados por nivel socio-económico; logrando identificar sólo 7 respuestas que cumplieran con el criterio de frecuencia para considerar una respuesta como Popular, razón por la cual, la lista de populares para la población Caraqueña se redujo a 7 en relación a las 13 categorías propuestas por Exner. Adicional a ello, se encontraron nuevas respuestas que alcanzaron la frecuencia necesaria para ser Populares.

Durante el año 1992, Ephraim, Riquelme y Occupati, realizaron un estudio normativo en el área metropolitana de Caracas, usando una muestra de 216 personas no pacientes, venezolanos de nacimiento, con la finalidad de obtener un marco de referencia de comparación clínica adaptado a la cultura de la capital del país; considerando cuatro estratos socio-económicos según una escala graffar modificada, constituida a su vez por grupos similares para ambos sexos (femenino y masculino) y tres niveles de edad, lo que les permitió estudiar las diferencias respecto a la muestra norteamericana; tomando en cuenta los resultados de los estudios realizados en España y Portugal.

Esta investigación arrojó diferencias importantes entre la población caraqueña y la población norteamericana. Describiéndolas en dos grandes áreas: la primera, compuesta por Afectividad - Control - Percepción Interpersonal, donde se destaca que la población caraqueña obtuvo una baja frecuencia de respuestas cromáticas (FC), lo que puede indicar un comportamiento despreocupado o errático y, cierta ausencia de receptividad ante el estímulo emocional, en contraste con el estereotipo de la población caribeña.

Parte del estudio arroja una proporción de sujetos introversivos equivalentes a la población norteamericana; en contraste con un pequeño porcentaje de personas extratensivas (10%), resaltando el estilo ambivalente en el grupo con el mayor peso porcentual (54%), lo que señala mayor inconsistencia o dispersión, menor eficacia en procesos cognitivos y sugestionabilidad. En esta misma área, cabe destacar en la muestra caraqueña una proporción alta en el índice de depresión, con indicadores de carencias en el manejo del estrés, una alta proporción de sujetos con CDI entre 4 y 5, lo que muestra dificultad en las relaciones interpersonales. Esto refleja la baja proporción de respuesta de Textura y Cooperación (COP), en comparación con la muestra estadounidense.

La segunda área, estuvo conformada por Procesamiento de la Información - Mediación Cognitiva – Ideación, en la cual se destaca, el predominio de respuestas de Forma Pura, lo cual puede reflejar poca disposición de los sujetos para realizar la tarea, o una simplificación de los estímulos. En concordancia con ello, se presenta una proporción alta de sujetos sub-incorporadores, caracterizados por chequear de manera veloz el campo de estímulos. En cuanto a la Calidad Formal, se encontró una diferencia trascendental, revelando en nuestra población escasa convencionalidad en la mediación cognitiva, distorsiones del estímulo y percepciones idiosincráticas. La muestra caraqueña arrojó también alta frecuencia de respuestas de Movimiento Humano distorsionadas y códigos especiales.

En relación al estudio de las respuestas Populares, fue en el año 1993, cuando Ephraim, Acevedo, Álvarez y Rueda, encontraron que la población caraqueña coincide en menos respuestas en comparación con el grupo norteamericano; lo que permite aseverar que los grupos difieren en cuanto a su grado de ajuste a una norma o en su orientación a percibir, pensar y actuar de manera realista ante las características del estímulo.

En el año 2004 se realizó un estudio en la Isla de Margarita, por Da Ruos y Riquelme, quienes administraron y examinaron 60 protocolos a sujetos adultos no pacientes con edades comprendidas entre 25 y 75 años, pertenecientes en su mayoría a

los niveles socio-económicos C y D. El resultado de dicho estudio, revela que existen características similares a los datos normativos obtenidos en las muestras caraqueñas. No obstante, hay elementos específicos en la muestra margariteña que conlleva a describir ciertas particularidades, entre ellas, espontaneidad y creatividad que reflejan un estilo interpersonal predominantemente positivo. A su vez, el margariteño se caracteriza por ser impulsivo y por presentar una estructura psicológica que le permite enfrentar tareas cotidianas específicas.

Posteriormente, en el año 2005, Marín, Paiva y Tobón, llevaron a cabo un estudio normativo tomando en cuenta las variables del área afectiva que se describen en el Sistema Comprehensivo de Exner; usando una muestra de 223 adultos caraqueños no pacientes, de ambos sexos y con edades comprendidas entre 20 y 55 años de distintos niveles socio-económicos. Como resultado de dicho estudio, destaca la ausencia de diferencias significativas con respecto a la muestra de 1991, lo cual podría sugerir para la muestra caraqueña, características estables en el tiempo de las variables relacionadas al área afectiva. Sin embargo, se encontraron a su vez ciertas particularidades, entre ellas, que a medida que aumenta el nivel socio-económico pareciera aumentar los recursos organizados y controlados de los que dispone el sujeto para la toma de decisiones, lo que puede sugerir una mayor tendencia a la introspección y un distanciamiento con los estímulos externos, y poseen a su vez, mayor interés por las relaciones interpersonales. Por otra parte, los sujetos de estratos socio-económicos inferiores, vivencian una presión disminuida ante los estímulos ambientales, lo cual es observado a través de la variable Estimulación Sufrida. En relación a la variable Afecto, pareciera que a medida en que la edad es superior, las personas tienden a modular y controlar la expresión de los afectos mediante aspectos cognitivos. Finalmente, se evidenció que las mujeres, a la hora de interiorizar relaciones interpersonales se basan mayormente en la fantasía, mientras que los hombres, presentan mayor dependencia.

Durante este mismo año, otros autores, López, Marcano y Valentiner (2005), llevaron a cabo un estudio semejante, pero ahora considerando las variables cognitivas desarrolladas en el Sistema Comprehensivo de Exner. En general, se observó que, la muestra normativa anterior y la del presente estudio, conservan las mismas diferencias y tendencias similares en relación a las normas propuestas por Exner (2001), por tal

motivo puede aseverarse que el funcionamiento psicológico de la población caraqueña se mantuvo estable durante este año. Gracias a dicho estudio, se apreció que los caraqueños realizan una simplificación excesiva de las percepciones, sin embargo, presentan altos niveles de motivación hacia el esfuerzo creativo en la elaboración de la información, así como un nivel de aspiraciones y necesidad de logro elevado en relación con la capacidad para iniciar acciones dirigidas a alcanzar dichas aspiraciones. De igual modo, se observó que existe un alto nivel de estimulación tensional en relación a los recursos de afrontamiento disponibles, acompañado de un estilo vivencial en el que no existe un claro predominio de elementos emocionales o ideacionales, bien descrito por Exner, como *Ambitendente*.

Posteriormente, se realizó un estudio normativo de la población caraqueña tomando 327 protocolos de investigaciones anteriores. Como resultados importantes, se destaca que los sujetos de la muestra disponen de recursos suficientes para dirigir su conducta en situaciones de estrés y para conservar la organización interna. Aunado a ello, el estilo vivencial apunta a ser *ambitendente*, implicando menor estabilidad en el proceso de solución de problemas y toma de decisiones y, como consecuencia, una conducta poco predecible (Pérez y Zambrano, 2006).

En este mismo año, Pérez y Pinto (2006) describieron en su estudio las puntuaciones normativas en las escalas de contenido desarrolladas por Boyer, Kwawer y Gacono, tomando en consideración una muestra usada en la investigación anterior, compuesta por 326 sujetos. Encontrando una disminución en la escala de ansiedad y un aumento en la categoría de procesos internos malignos (KPMAL) respecto a la muestra de 1991. En la misma línea, Ephraim, Occupati, Riquelme y González (1993) realizaron un estudio sobre las diferencias en las escalas de contenido de acuerdo al género, la edad y el nivel socio-económico. Se encontraron discrepancias en los temas creados de acuerdo a aspectos psicológicos del género, donde parece haber una influencia significativa de la socialización, ya que las mujeres dieron respuestas con características que tienden a la oralidad, usando diminutivos, respuestas de órganos y de negación, mientras que los hombres tendieron a dar más respuestas de explosiones, ciencia, arrogancia y agresividad.

En cuanto a las fases de la adultez encontraron que el grupo más joven presenta mayores fantasías, deseos de protección y anhelo del pasado, mostrando a su vez indicadores de ansiedad difusa lo cual se refleja en menos cuantía en el grupo de mayor edad. En cuanto al grupo de edad media, se encontró la presencia de respuestas con tendencia devaluar o menospreciar a otras personas, e indicadores de dificultad para establecer contacto. Finalmente, en cuanto a las realidades del estrato socio-económico, encontraron en los grupos de estrato AB y C, mayores respuestas paranoicas, pretenciosidad y deshumanización, aunque a su vez, estos grupos arrojaron contenidos más positivos, posiblemente debido a que su ambiente es más amigable; mientras que los grupos D y E arrojaron menos respuestas narcisistas y de recreación.

Por su parte, Orozco (2006), encontró en un estudio normativo de la población de adultos indígenas de la etnia Pemón, que existen diferencias entre ésta y la población caraqueña. Ya que los indígenas pemones tienen limitaciones resaltantes en cuanto a los recursos de que disponen para enfrentar las demandas del medio exterior, teniendo un pensamiento rígido, poco interés por el otro y sensación de inferioridad.

Tomando en cuenta la lista de Populares del estudio antes mencionado, Rojas y Zapata (2007) determinaron respuestas Populares ahora para una muestra de 316 adultos caraqueños no pacientes, de ambos sexos, con edades entre 20 y 55 años y estratificándolos por nivel socio-económico. Fue posible observar una reducción de dichas respuestas, a pesar de tener el mismo número de ellas. Aunado a esto, la variable nivel socio-económico que en el estudio anterior no mostró diferencias significativas, fue, en este estudio, la variable con mayor influencia. Por su parte, la variable género tuvo influencia sólo en una de las respuestas populares, mientras que la variable edad no influyó en ninguna.

Por su parte, Riquelme y Krivoy (2008), desarrollaron un estudio que produjo la obtención de normas actualizadas de las variables estructurales del Sistema Comprensivo de Exner para la población caraqueña. A partir de una muestra de 327 adultos no pacientes, de ambos sexos, edades entre 20 y 55 años, y con afijación igual a los distintos niveles socio-económicos. Encontrando en relación al Control y Tolerancia

al Estrés, una tendencia descendente en torno a los recursos psicológicos disponibles (EA) a medida que decrece el nivel socio-económico de los sujetos. Lo anterior podría implicar que, a medida que disminuye el nivel socio-económico, pareciera decrecer la posibilidad de recurrir a los recursos organizados y controlados de los que dispone el sujeto para la toma de decisiones en la práctica cotidiana. Pareciera a su vez, que mientras decrece el nivel socio-económico, la presión que experimenta el sujeto por los estímulos ambientales disminuye.

Por su parte, dentro de la variable Afecto, los valores CF+C que tienen que ver con espontaneidad e impulsividad, decrecen a medida que la edad aumenta. Sin embargo, el predominio de las respuestas FC sobre CF+C, se mantuvo en los tres grupos, esto sugiere la posible tendencia de estas personas a modular y controlar (inhibir) la expresión de los afectos mediante aspectos cognitivos, que facilitan la adaptación al entorno.

En cuanto a la Sección Interpersonal se detectó que las mujeres presentan un mayor promedio que los hombres. Esto sugiere una diferencia en la forma de interiorizar las relaciones interpersonales, donde las mujeres se apoyan mayormente en las fantasías con una tendencia a establecer vínculos basados en la empatía, mientras que los hombres en aspectos más concretos.

En cuanto al nivel socio-económico, se observó que a medida que éste aumenta, existe la capacidad espontánea para establecer relaciones, al tiempo que cierta rigidez en los procesos cognitivos; expresando a su vez, interés por las personas y las relaciones basadas en criterios concretos. Lo que puede estar relacionado con el Ajuste convencional, donde los resultados indican, que se percibe el mundo de una forma más idiosincrásica, dificultando las relaciones interpersonales y las soluciones a problemas cotidianos. Presentan al mismo tiempo, poca asertividad, limitaciones en el manejo de los estímulos emocionales complejos (relaciones superficiales) y egocentrismo. Lo anterior puede verse reflejado en el Índice de Inhabilidad Social, el cual demuestra la presencia de una personalidad inmadura.

En cuanto al estilo de personalidad (EB), se observó que la mayoría de la población tiende a ser Ambitendente (56%) lo que podría sugerir que no hay un estilo característico del caraqueño, tanto a nivel del funcionamiento perceptivo como del estilo vivencial. Estas características parecen favorecer la adaptación a un entorno inestable y cambiante, como lo es la ciudad de Caracas. Como señalan Ephraim y cols. (1992), los resultados que aparentemente podrían considerarse como aspectos problemáticos del caraqueño reflejarían contrariamente un comportamiento altamente adaptativo a las particularidades del lenguaje y la cultura.

El hallazgo más resaltante de esta investigación se presenta al comparar los resultados con los obtenidos 12 años antes, por Ephraim y cols. (1992). Ya que no se detectaron diferencias significativas para las variables estructurales del Sistema Comprehensivo a pesar del tiempo transcurrido. Lo que permite, sugerir la presencia de rasgos de personalidad que son constantes en el tiempo y que escapan a los avances tecnológicos, a la globalización, al desarrollo de las telecomunicaciones, a los eventos políticos, económicos, sociales y culturales, que se hayan podido evidenciar en la última década y que por el contrario, parece responder a las interacciones socioculturales cotidianas, como dinámicas familiares, sistemas de creencias y valores socioculturales (Riquelme y Krivoy, 2008).

Finalmente, a raíz de los estudios anteriormente realizados, surge una línea de investigación dedicada a la normalización de las variables estructurales del Sistema Comprehensivo de Exner para el Test de Rorschach en Venezuela; sobre la cual se han obtenido los datos normativos correspondientes a los siguientes estados y ciudades: Mérida (Sekler y Ternard, 2007), Zulia (Egui y Laguado, 2008), Apure (Amon y Arrocha, 2010), Bolívar (Correa y Peraza, 2012), Anzoátegui (Tello y Villamizar, 2013) y Guárico (Embio, Padrón y Pérez, 2014); por poseer estos una población representativa en cuanto a la cantidad de habitantes.

El presente estudio surge a partir de lo anteriormente nombrado, como modo de continuación y culminación de la normalización de las variables estructurales del Sistema Comprehensivo de Exner para el Test de Rorschach en Venezuela. Los datos

que se obtuvieron en esta investigación, podrán ser utilizados para describir de manera global la personalidad de una muestra de la población carabobeña tomando en cuenta sus rasgos culturales y autóctonos.

## **2.10 Características socioeconómicas y culturales de la población del Estado Carabobo**

El estado Carabobo se encuentra ubicado en la región central de Venezuela. Limita al norte con el Mar Caribe, al este con el Estado Aragua, al sur con los estados Guárico y Cojedes y al oeste con el Estado Yaracuy. Su capital es la ciudad de Valencia y, cuenta con una extensión de 4650 km<sup>2</sup>, que lo convierte en el tercer estado menos extenso de Venezuela. Posee una población para el 2013 de 2.435.520 habitantes según el Instituto Nacional de Estadística (2014), lo que lo convierte en el 3er estado más poblado de Venezuela, que registra el mayor y más rápido crecimiento económico, urbano e inmobiliario del país.

El nombre del estado, lo da el sitio donde en 1821 se libró la batalla que selló nuestra independencia. Una de las versiones sobre el nombre Carabobo dice que proviene de un idioma arawaco y que significa “sabana de quebradas”, Carabobo es un estado de inmenso potencial turístico, y además de contar con gran variedad de atracciones de este sentido, es el estado más estrechamente ligado a la historia de Venezuela.

El 19 de abril de 1810 se declaró la Independencia de Venezuela en la llamada Casa de La Estrella en la ciudad de Valencia. El 5 de julio de 1811 se firmó el Acta de la Declaración de la Independencia en el mismo lugar. A partir de ese momento, comenzó la lucha armada por la independencia de Venezuela la cual tuvo más de una década de duración, varias batallas importantes fueron libradas en la zona lideradas por Francisco de Miranda y Simón Bolívar. El 24 de junio de 1821 tuvo lugar la Batalla de Carabobo entre tropas españolas y el ejército independentista en el Campo de Carabobo. Finalmente, el 10 de noviembre de 1823, las tropas españolas que permanecían en el Castillo San Felipe, en Puerto Cabello, se rindieron y evacuaron Venezuela.



El Lago de Valencia es el segundo lago en importancia de Venezuela después del Lago de Maracaibo y es el cuerpo de agua dulce sin desagüe al mar más grande de Venezuela y el segundo más extenso de América del Sur.

La ciudad de Valencia es conocida como la Capital Industrial de Venezuela debido a que alberga las zonas industriales más grandes e importantes del país, en este estado se encuentran manufacturas industriales representadas por industrias automotrices, metalmecánicas, productos químicos, agroindustrias, productos alimenticios y de bienes de consumo. Adicionalmente, En el litoral carabobeño destacan las actividades emplazadas en Puerto Cabello, importante puerto por la magnitud de su tráfico marítimo nacional e internacional. Se encuentran en esta zona de igual forma la refinería petrolera de El Palito y en el Complejo Petroquímico de Morón, que produce fertilizantes granulados, urea, amoníaco, ácido sulfúrico, sulfato de amonio y otros productos.

En cuanto al turismo, las playas del Caribe del estado atraen numerosos visitantes durante todo el año y muy especialmente en época de vacaciones, así como también sus famosas aguas termales de Las Trincheras donde se encuentran extraordinarias aguas sulfurosas, que tienen fama de ser muy curativas. Otro sitio turístico del estado, es el Campo de Carabobo.

Igualmente, el estado cuenta con diferentes localidades de gran valía cultural entre ellas encontramos la Casa La Estrella situada en una esquina del Casco Central de Valencia construida en el siglo XVIII, Este inmueble ha servido de sede para algunas instituciones como el Congreso Constituyente en 1830, Colegio Nacional de Valencia, Casa del Niño y Hospital Oncológico de Valencia. Fue declarada Monumento Histórico Nacional. También se encuentra el Museo de Arte e Historia, Casa Celis. La Casa Museo General José Antonio Páez adquirida en 1822 por el general José Antonio Páez para uso familiar. El Capitolio de Valencia, la Catedral Nuestra Señora del Socorro, el Teatro Municipal de Valencia, la Quinta La Isabela y Galería de Arte Universitaria Braulio Salazar (Catálogo del Patrimonio Cultural Venezolano 2004-2006).

Dentro de la gastronomía del Estado Carabobo, se encuentran muchos componentes comunes al resto de Venezuela como lo son las arepas, las empanadas, las cachapas, las

hallacas y el pabellón criollo. Igualmente, se encuentran dentro de su variada gastronomía comidas como los besos de coco, El quesito valenciano, preparado con queso blanco, pimentón rojo y verde, cebollas, mantequilla y leche; Las caraotas con azúcar, las hallaquitas con funche aliñado, el pollo a la naranja, las panelas de San Joaquín, las conservas de concha de naranja, dulce de lechosa, dulce de plátano o mala rabia, arroz con coco, majarete, jalea de mango, ponche de huevo, buñuelos de yuca y polenta (Catálogo del Patrimonio Cultural Venezolano 2004-2006).

En lo referente a las tradiciones del estado se acostumbra diferentes tipos de festividades, dentro de ellas se encuentran las celebraciones en honor a San Juan Bautista llevadas a cabo cada 24 de junio, en los municipios Valencia y San Diego, tamboreros, cantores, bailadores, promeseros y la comunidad en general se reúnen en los principales espacios públicos donde la imagen de San Juan es sacada en procesión acompañada con repiques de campanas, toques de tambores, estallidos y cohetes (Catálogo del Patrimonio Cultural Venezolano 2004-2006).

Igualmente se celebra la tradición de La Conga, una de las costumbres más típicas del municipio San Diego realizada casi todos los lunes para sacar el ratón del domingo, esta puede ser un sancocho, una carne asada, una espaguetada o una quinchonchada que se realiza a la orilla del río San Diego, o cualquier otro, y se acompaña con bebidas como cerveza, guarapita o cocuy. Generalmente en esta actividad no participan mujeres sino únicamente hombres. El Desfile del Enano de San Diego es otra tradición del municipio, se celebra cada 24 de diciembre. Se trata de un personaje simulado con un rostro grotesco pintado y vestido de enano en un caparazón. Desfila acompañado a los cantores de aguinaldos por las calles y casas de la zona haciendo travesuras (Catálogo del Patrimonio Cultural Venezolano 2004-2006).

Las Fiestas de la Virgen del Socorro adoptada como patrona de la ciudad el 13 de noviembre de 1910, por lo que cada 13 de noviembre, se viste a la Virgen con un manto negro bordado con hilos de oro, su corona de oro y piedras preciosas, en sus manos lleva un manto y un rosario. Además de una vigilia, se efectúa una misa en la catedral de Valencia para después sacar a su patrona en procesión por la plaza Bolívar y en las

calles del centro de Valencia, acompañada con lanzamientos de fuegos artificiales (Catálogo del Patrimonio Cultural Venezolano 2004-2006).

En el municipio Naguanagua, se celebran los Velorios de la Cruz de Mayo; Cada año, a partir del 2 de mayo, las personas realizan sus altares, adornan sus cruces con flores, cintas de colores, palma y papel, colocando además velas y ofrendas. De igual forma, en el estado se celebran tradiciones conocidas en todo el país como la quema de Judas, carnavales y los rituales propios de la Semana Santa (Catálogo del Patrimonio Cultural Venezolano 2004-2006).

Dentro de los Juegos tradicionales del estado se encuentran las metras, trompo, papagayo, zaranda (una especie de trompo elaborado de manera artesanal con la cáscara de la fruta del árbol del taparo, llamado tapara), bolas criollas, perinola y dominó (Catálogo del Patrimonio Cultural Venezolano 2004-2006).

### **III. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA**

Después de exponer el basamento teórico en el cual se fundamenta el presente estudio, y en vista de la importancia que tiene enriquecer el baremo con una muestra acorde contexto sociocultural, considerando los estudios anteriormente realizados. Surge la pregunta ¿Cuáles son las puntuaciones normativas obtenidas a través del Psicodiagnóstico de Rorschach en una muestra de 72 adultos residenciados en el Estado Carabobo para el periodo 2016-2017?

## **IV. OBJETIVOS**

### **4.1 Objetivo General**

Determinar las puntuaciones normativas en una muestra de 72 adultos no pacientes, residenciados en Valencia, Estado Carabobo para el período 2016-2017, obtenidas a través del Psicodiagnóstico de Rorschach bajo los criterios del Sistema Comprehensivo de Exner (evaluación del afecto, la cognición, el funcionamiento yoico, el procesamiento de la información, mediación cognitiva, ideación, afectividad, autopercepción, relaciones interpersonales, control, tolerancia al estrés y estrés situacional) y sus variables estructurales.

### **4.2 Objetivos Específicos**

- Obtener las puntuaciones normativas para la población seleccionada según el sexo, la edad y el estrato socioeconómico de acuerdo a las variables contempladas por el Sistema Comprehensivo de Exner.
- Describir las puntuaciones normativas para la población seleccionada según el sexo, la edad y el estrato socioeconómico de acuerdo a las variables contempladas por el Sistema Comprehensivo de Exner.
- Comparar las puntuaciones obtenidas según el sexo, la edad, y el estrato socioeconómico.
- Comparar algunas variables significativas específicas de la población estudiada con la población de Barcelona y Maracaibo.

## **V. MARCO METODOLOGICO**

### **5.1 Tipo de Investigación**

Esta investigación se enmarca dentro del tipo de investigación denominado: estudio de campo (Kerlinger y Lee, 2002), cuya finalidad es la de describir las características de personalidad encontradas en individuos de la ciudad de Valencia, Estado Carabobo por medio de la utilización del Sistema Comprehensivo de Exner.

El presente es, por lo tanto, un estudio de tipo descriptivo debido a que las características de la muestra no fueron manipuladas y se miden, evalúan y recolectan datos sobre diversas variables, aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno a investigar, para obtener una caracterización de la muestra estudiada (Hernández Fernández y Baptista, 2006)

### **5.2 Diseño de Investigación**

El tipo de diseño a utilizar es no experimental *expost-facto* de tipo transversal – descriptivo, debido a que las variables objeto de medición se encuentran en los participantes, analizándose la situación en un momento único y los resultados dependen de las respuestas de los participantes (Hernández, Fernández y Baptista, 2006).

### **5.3 Participantes**

#### *5.3.1 Población*

La población estudiada estuvo conformada por adultos no pacientes residenciados en los siguientes municipios de Valencia, Estado Carabobo: Guacara, Los Guayos, San Diego y Valencia; desde su nacimiento o, al menos, durante diez (10) años.

### 5.3.2 *Muestra*

En la presente investigación se utilizó una muestra representativa de la población, constituida por 72 adultos venezolanos, de género femenino y masculino, no pacientes, pertenecientes a la ciudad de Valencia, Estado Carabobo, con edades comprendidas entre 20 y 55 años de edad y, correspondiente a diferentes estratos socio-económicos.

En relación al muestreo, se utilizó el no probabilístico, tomándose en cuenta los siguientes criterios:

- Procedencia: individuos venezolanos de nacimiento, o por lo menos con 10 años de residencia en el Estado Carabobo.
- Nivel socio-económico: se aplicó la encuesta del método Graffar con la finalidad de certificar la representatividad de la muestra, en relación al nivel socio-económico de los sujetos que participan en la investigación.
- Edad: individuos con edades comprendidas entre 20 y 55 años de edad, distribuidos de la siguiente manera: 20-31, 32-43, 44-55.
- Género: igual número de sujetos, tanto femeninos como masculinos (36 hombres y 36 mujeres), para alcanzar un total de 72 personas.
- Ausencia de antecedentes psiquiátricos: adultos no pacientes, sin antecedentes ni hospitalización psiquiátrica referente a trastornos mentales.
- Ausencia de trastornos neurológicos: adultos sin antecedentes neurológicos.
- Ausencia de abuso de sustancias: adultos sin antecedentes de farmacodependencia.
- Conocimiento de la prueba: individuos sin conocimiento previo del test de Rorschach acerca de su administración, corrección e interpretación.

Tabla 1.

*Distribución de la Muestra de acuerdo a edad, sexo y estrato socio-económico*

Edad/Sexo	Estrato AB		Estrato C		Estrato D		Estrato E	
	M	F	M	F	M	F	M	F
20 – 31	3	3	3	3	3	3	3	3
32 – 43	3	3	3	3	3	3	3	3
44 - 55	3	3	3	3	3	3	3	3
Total	9	9	9	9	9	9	9	9
	18		18		18		18	
	<b>72</b>							

## 5.4 Variables de Estudio

### 5.4.1 Control y Tolerancia al Estrés

#### 5.4.1.1 Definición Constitutiva

Se refiere a la forma en que el sujeto introduce información proveniente del entorno. Exner (2001) indica que es la capacidad de tomar decisiones y poner en práctica conductas deliberadas concebidas para responder a las demandas de una situación.

#### 5.4.1.2 Definición Operacional

Puntuaciones obtenidas del registro y cálculo de dieciséis (16) variables, a saber: Número total de respuestas (R), FM, m, SumC', SumT, SumV, SumY. Lambda (L), Erlebnistypus (EB), Experiencia Accesible (EA), EB Rígido (EBPer), Experiencia Base (eb), Estimulación Sufrida (es), Puntuación D (D), es Ajustada (Adj es) y la puntuación D ajustada (Adj D).



## 5.4.2 *Afectividad*

### 5.4.2.1 Definición Constitutiva

Se refiere a las sensaciones que contribuyen de forma significativa a la creación de predisposiciones y actitudes y, al grupo de variables relacionadas con la modulación de los afectos, la manifestación afectiva y el nivel de interés por el estímulo emocional (Exner y Sendín, 1998).

### 5.4.2.2 Definición Operacional

Puntuaciones obtenidas del registro y cálculo de siete (7) variables, las cuales son: Color Puro (C), Espacio Blanco (S), y Proyección de Color (CP). Proporción Forma Color (FC: CF+C), Proporción Afectiva (Afr), Proporción de Complejidad (Complj:R).

## 5.4.3 *Interpersonal*

### 5.4.3.1 Definición Constitutiva

Exner y Sendín (1998), explican que esta variable refiere a la posesión de recursos para manejar adecuadamente las situaciones interpersonales, o si el evaluado posee características socialmente maduras.

### 5.4.3.2 Definición Operacional

Puntuaciones obtenidas a través del registro y cálculo de diez (10) variables, a saber: número de respuestas COP, AG, Fd, la suma de respuestas H pura y el número de apariciones del código especial PER, Relación entre Buenas y Pobres respuestas humanas (GHR:PHR), Sumatoria de Determinantes de Textura (SumT), Interés Interpersonal (Human Cont) y el Índice de Aislamiento (Aislamto/R).

#### 5.4.4 *Ideación Cognitiva*

##### 5.4.4.1 Definición Constitutiva

Se refiere a la forma en que el pensamiento organiza los símbolos con el fin de que adquieran significado para el sujeto (Exner y Sendín, 1998).

##### 5.4.4.2 Definición Operacional

Puntuaciones obtenidas a través del registro y cálculo de nueve (9) variables, entre ellas: número de respuestas MOR, Sum6, códigos especiales de nivel 2, número de respuestas de Calidad Formal M, número de respuestas de movimiento humano sin forma ( $M_{s/f}$ ) y SumPond6, proporción activo-pasivo (a:p), proporción M activo-pasivo ( $M^a:M^p$ ) y el Índice de Intelectualización.

#### 5.4.5 *Mediación Cognitiva*

##### 5.4.5.1 Definición Constitutiva

Se refiere a la manera en que los sujetos traducen la información incorporada del medio externo, requiere un proceso de conciliación entre la imagen recién integrada y aquellas disponibles en la memoria (Exner, 2001).

##### 5.4.5.2 Definición Operacional

Puntuaciones obtenidas a través del registro y cálculo de siete (7) variables, a saber: Número de respuestas populares (P) y el número de respuestas menos en las que el espacio en blanco forma parte de la localización. Forma Apropiada Ampliada (XA%), Forma Apropiada en Áreas Comunes (WDA%), Forma Distorsionada (X-%), Forma Convencional (X+% ) y Forma Única (Xu%).

#### 5.4.6 *Procesamiento de la Información*

##### 5.4.6.1 Definición Constitutiva

Implica la exploración del entorno y la creación en la memoria a corto plazo de íconos, influye en el comportamiento deliberado de los individuos y en la forma en que consecutivamente conceptualizan la información y elaboran las respuestas. Este proceso se puede ver influenciado por la necesidad de logro, la defensividad o ciertas actitudes preconcebidas (Exner, 2001).

##### 5.4.6.2 Definición Operacional

Puntuaciones obtenidas a través del registro y cálculo de seis (6) variables, a saber: Número de respuestas populares (P) y el número de respuestas menos en las que el espacio en blanco forma parte de la localización. Frecuencia de respuestas Zf, la frecuencia de los códigos especiales de Perseveración (PSV), la sumatoria de los DQ+, y Dqv. Índice de Economía (W:D:Dd), Proporción de Aspiraciones (W:M) y la Eficiencia del Procesamiento (Zd).

#### 5.4.7 *Autopercepción*

##### 5.4.7.1 Definición Constitutiva

Se refiere a la propia autoimagen y a la relación que tiene la persona consigo mismo, ayuda a conocer si el evaluado tiende a percibirse de forma fantasiosa o realista, si existe una preocupación corporal excesiva o si hay aspectos negativos en la autoimagen.

##### 5.4.7.2 Definición Operacional

Puntuaciones obtenidas a través del registro y cálculo de siete (7) variables, entre ellas: Número de respuestas de Forma Dimensión (FD), de respuestas con Contenido Mórbido (MOR), la suma de las respuestas de Reflejo (Fr+rF), la suma de respuestas de

contenido de Anatomía o Radiografía y la sumatoria de los determinantes de vista (SumV). Índice de Egocentrismo y Proporción de  $[H:(H)+Hd+(Hd)]$ .

#### 5.4.8 *Índice de Hipervigilancia (HVI)*

Consiste en un patrón de funcionamiento que se caracteriza por un estado de alerta continua que determina la forma en que el sujeto se aproxima al campo estimular. Quienes puntúan para este índice, son personas reservadas y cautelosas, que en un principio desconfían de todo lo que conocen, ya que necesitan procesar cuidadosamente cada detalle (Exner y Sendín, 1998).

#### 5.4.9 *Índice de Estilo Obsesivo (OBS)*

Un estilo obsesivo se relacionada con una marcada tendencia al perfeccionismo, a recoger información de manera minuciosa, cautelosa y convencional. Quienes puntúan positivo a este índice, se caracterizan por ser sujetos que se preocupan por no fallar o equivocarse (Exner y Sendín, 1998).

#### 5.4.10 *Índice de Percepción – Pensamiento (PTI)*

Este índice muestra las dificultades o distorsiones en los procesos de percepción, mediación, pensamiento y solución de problemas del sujeto (Exner y Sendín, 1998).

#### 5.4.11 *Constelación de Suicidio (S-CON)*

Permite detectar si el evaluado presenta rasgos suicidas. Un puntaje alto es una señal de alarma, sin embargo, valores inferiores en este índice no descartan la presencia de este riesgo (Exner y Sendín, 1998).

#### 5.4.12 *Índice de Depresión (DEPI)*

Este índice corresponde a la agrupación de variables referidas a elementos depresivos del evaluado. Indica si los elementos de esa depresión son preferentemente cognitivos, afectivos o interpersonales (Exner y Sendín, 1998).

#### 5.4.13 *Índice de Inhabilidad Social (CDI)*

Este índice se refiere a la percepción y las conductas interpersonales. Si es positivo, podría apuntar a que el evaluado presenta rasgos socialmente inmaduros, con problemas para enfrentarse de manera eficaz a las demandas del ambiente social, a las situaciones cotidianas (Ephraim, 1996).

### **5.5 Variables Extrañas**

#### 5.5.1 *Variables Controladas*

*En los sujetos:*

- Lugar de procedencia (individuos nacidos en Venezuela, Estado Carabobo, o residenciados en el estado Carabobo durante un período mínimo de 10 años).
- Ausencia de antecedentes psiquiátricos, neurológicos y uso de psicofármacos (información obtenida a través de un cuestionario previo a la aplicación de la prueba).
- Conocimiento de la prueba o haber sido evaluado previamente con el test de Rorschach en un periodo menor de 6 meses.
- Género (igual número de sujetos femeninos y masculinos).
- Edad (grupos de individuos distribuidos por edades: 20-31, 32-43, 44-55).
- Estrato socioeconómico (obtenido a través de la adaptación de la escala Graffar).
- Disponibilidad de tiempo en los participantes para la aplicación de la prueba.

*En los examinadores:*

- Lugar de aplicación del test.
- Género.
- Rapport establecido con los participantes.
- Administración de la prueba.
- Criterios de corrección del test.
- Fatiga.

#### 5.5.2 Variables No Controladas.

*En los sujetos:*

- Malestar físico.
- Estrés, ansiedad.
- Creencias o fantasías acerca del test.
- Fantasías sobre la privacidad de los resultados.
- Profesión u ocupación.
- Grado de instrucción.
- Estado civil.
- Religión.

*En los examinadores:*

- Malestar físico.

## 5.6 Materiales

- Test Psicodiagnóstico de Rorschach.
- Manual de aplicación y Codificación del Rorschach para el Sistema Comprehensivo de Exner (2001).
- Protocolo de respuestas, hoja de localización, secuencia de codificación, sumario estructural, hoja de constelaciones, colores, lápiz grafito, bolígrafos, resaltadores y grabadora de audio, todo ello, para la administración y corrección.
- Carta de consentimiento informado.

- Encuesta de criterios para la inclusión de la muestra.
- RIAP 5 (programa utilizado para el procesamiento de los datos y la obtención de los resultados).

## **5.7 Procedimiento**

### *5.7.1 Fase de preparación*

En esta fase se compilaron los criterios de administración y codificación de acuerdo al Sistema Comprehensivo de Exner, haciendo uso de la encuesta de Criterios de Inclusión de la Muestra y de la Carta de Consentimiento anteriormente diseñada.

### *5.7.2 Fase de Recolección de Muestra y Corrección de Protocolos*

Durante esta fase las examinadoras aplicaron el instrumento a los sujetos voluntarios, es decir, a todas aquellas personas que estuvieron de acuerdo con lo establecido en la carta de consentimiento, por lo cual, brindaron su autorización para el uso de sus respuestas en el presente estudio normativo; la muestra se recogió de acuerdo a los criterios de estratificación previamente establecidos. Posterior a ello, se codificaron los protocolos tomando en cuenta los criterios de dos expertos como medida de confiabilidad, formalidad que de acuerdo al Sistema Comprehensivo de Exner (2001) se denomina procedimiento de doble ciego.

### *5.7.3 Fase de Análisis y Discusión de Resultados*

Una vez llevada a cabo la corrección de los protocolos, se efectuó el análisis de los resultados, con el fin de obtener los estadísticos descriptivos de las variables estructurales del Sistema Comprehensivo de Exner. Para ello, se elaboraron tablas tomando en cuenta las variables sexo, edad y estrato socio-económico para la muestra total, mediante el uso del programa RIAP 5, el cual produjo el sumario estructural y la hoja de constelaciones para cada uno de los sujetos de la muestra.

## 5.8 Tratamiento de resultados

Se elaboraron las tablas con los estadísticos descriptivos de las variables asociadas a Procesamiento de la Información, Mediación Cognitiva, Ideación, Control y Tolerancia al Estrés, Estrés Situacional, Afectividad, Relaciones Interpersonales y Autopercepción para la muestra total y, por grupos, según sexo, edad y estrato socio-económico, mediante el uso del programa RIAP 5. De este modo, los estadísticos empleados, fueron: media aritmética, desviación típica, valores mínimos y máximos, frecuencia, mediana y moda. Adicional a ello, se calculó la frecuencia y el porcentaje de los diferentes criterios de las constelaciones de los índices de: Hipervigilancia, Estilo Obsesivo, Percepción-Pensamiento, Constelación de Suicidio, Índice de Depresión e Índice de Inhabilidad Social. Por último, se determinaron las diferencias entre las medias de las variables antes mencionadas, para cada grupo de edad, grupos según el género y para los grupos de cada estrato socio-económico.



## VI. RESULTADOS

Atendiendo a los objetivos de la investigación se procedió a realizar a cabo el análisis de los estadísticos descriptivos obtenidos del procesamiento de los datos. Los resultados se obtuvieron a través del programa RIAP 5 el cual arrojó el Sumario Estructural de cada uno de los sujetos de la población estudiada. Los estadísticos adquiridos fueron la media, desviación típica, valores mínimos y máximos, frecuencia, mediana y moda, con el fin de describir y caracterizar a la población valenciana.

### 6.1 Población General

Tabla 2.

*Puntajes correspondientes a la Población del Estado Carabobo.*

#### RIAP™ Descriptive Statistics for 72 Selected Protocols

Variable	Mean	SD	Min	Max	Frequency	Median	Mode
Age	37.19	10.68	20.00	56.00	72	37.00	21.00
Yrs. Ed.	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
R	18.67	4.95	14.00	36.00	72	17.00	14.00
W	5.04	2.45	1.00	13.00	72	5.00	5.00
D	11.25	4.42	3.00	26.00	72	10.50	8.00
Dd	2.38	2.64	0.00	15.00	58	1.00	1.00
S	0.72	1.06	0.00	5.00	33	0.00	0.00
DQ+	2.29	1.83	0.00	8.00	58	2.00	3.00
DQo	12.64	3.88	6.00	24.00	72	12.00	10.00
DQv	3.39	3.23	0.00	15.00	60	2.00	1.50
DQv/+	0.35	0.73	0.00	3.00	17	0.00	0.00
FQx+	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
FQxo	8.54	2.76	4.00	17.00	72	8.00	8.00
FQxu	3.88	2.15	0.00	13.00	69	4.00	4.00
FQx-	6.07	3.32	0.00	18.00	71	6.00	8.00
FQx_none	0.18	0.48	0.00	2.00	10	0.00	0.00
MQual +	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00

MQual o	1.03	1.03	0.00	4.00	45	1.00	0.00
MQual u	0.22	0.63	0.00	4.00	11	0.00	0.00
MQual -	0.56	0.97	0.00	4.00	25	0.00	0.00
MQual none	0.01	0.12	0.00	1.00	1	0.00	0.00
S-	0.26	0.53	0.00	2.00	16	0.00	0.00
M	1.82	1.86	0.00	8.00	51	1.50	0.00
FM	1.44	1.18	0.00	4.00	53	1.00	1.00
M	0.56	0.72	0.00	3.00	32	0.00	0.00
FM + m	2.00	1.42	0.00	5.00	61	2.00	1.00
FC	0.85	1.13	0.00	5.00	37	1.00	0.00
CF	0.39	0.68	0.00	3.00	21	0.00	0.00
C	0.08	0.28	0.00	1.00	6	0.00	0.00
Cn	0.01	0.12	0.00	1.00	1	0.00	0.00
FC + CF + C + Cn	1.33	1.55	0.00	6.00	45	1.00	0.00
WSum C	0.94	1.15	0.00	4.50	45	0.50	0.00
Sum C'	0.74	1.04	0.00	5.00	32	0.00	0.00
Sum T	0.06	0.23	0.00	1.00	4	0.00	0.00
Sum V	0.08	0.32	0.00	2.00	5	0.00	0.00
Sum Y	1.07	1.54	0.00	7.00	36	0.50	0.00
Sum Shading	1.94	2.15	0.00	10.00	49	1.00	0.00
Fr + rF	0.26	0.69	0.00	4.00	12	0.00	0.00
FD	0.93	1.51	0.00	8.00	30	0.00	0.00
F	11.33	4.19	2.00	26.00	72	11.00	9.00
Pair	7.07	3.52	0.00	20.00	71	6.00	6.00
3r+(2)/R	0.42	0.16	0.00	0.79	71	0.42	0.29
Lambda	2.56	3.09	0.17	17.00	72	1.50	1.00
EA	2.76	2.01	0.00	8.50	64	2.50	2.50
Es	3.94	2.77	0.00	12.00	66	3.50	2.00
D Score	-0.26	0.90	-3.00	2.00	72	0.00	0.00
Adj D Score	-0.06	0.66	-2.00	2.00	72	0.00	0.00
a (active)	2.75	2.03	0.00	9.00	62	3.00	---
p (passive)	1.08	1.14	0.00	4.00	42	1.00	0.00
Ma	1.21	1.38	0.00	6.00	43	1.00	0.00
Mp	0.61	0.84	0.00	3.00	29	0.00	0.00
Intellectualization	0.85	1.39	0.00	9.00	72	0.00	0.00
Zf	5.97	2.61	1.00	13.00	72	6.00	---
Zd	-0.67	3.13	-7.00	8.50	72	-1.00	-1.50

Blends	0.86	1.18	0.00	5.00	35	0.00	0.00
Blends/R	0.05	0.07	0.00	0.36	35	0.00	0.00
Col. Shading Blends	0.13	0.37	0.00	2.00	8	0.00	0.00
Afr	0.55	0.17	0.25	1.17	72	0.56	0.56
Popular	3.72	1.51	0.00	7.00	70	4.00	3.50
XA%	0.67	0.15	0.33	1.00	72	0.66	---
WDA%	0.70	0.15	0.38	1.00	72	0.71	0.50
X+%	0.47	0.14	0.21	0.86	72	0.44	0.47
X-%	0.32	0.15	0.00	0.67	71	0.30	0.29
Xu%	0.20	0.09	0.00	0.41	69	0.21	---
Isolate/R	0.19	0.16	0.00	0.64	62	0.14	0.00
H	1.96	1.86	0.00	9.00	60	1.00	1.00
(H)	0.64	0.87	0.00	5.00	34	0.00	0.00
Hd	2.22	2.59	0.00	14.00	51	1.00	0.00
(Hd)	0.61	0.97	0.00	4.00	27	0.00	0.00
Hx	0.01	0.12	0.00	1.00	1	0.00	0.00
All H Contents	5.44	4.52	0.00	24.00	70	4.00	4.00
A	7.68	2.55	2.00	15.00	72	8.00	---
(A)	0.18	0.38	0.00	1.00	13	0.00	0.00
Ad	4.11	3.65	0.00	16.00	56	4.00	0.00
(Ad)	0.06	0.23	0.00	1.00	4	0.00	0.00
An	1.79	2.32	0.00	12.00	48	1.00	0.00
Art	0.58	0.97	0.00	4.00	26	0.00	0.00
Ay	0.13	0.33	0.00	1.00	9	0.00	0.00
Bl	0.04	0.20	0.00	1.00	3	0.00	0.00
Bt	0.94	1.26	0.00	7.00	38	1.00	0.00
Cg	0.42	0.83	0.00	4.00	19	0.00	0.00
Cl	0.28	0.82	0.00	5.00	11	0.00	0.00
Ex	0.08	0.40	0.00	3.00	4	0.00	0.00
Fi	0.28	0.65	0.00	3.00	13	0.00	0.00
Fd	0.14	0.38	0.00	2.00	9	0.00	0.00
Ge	0.13	0.33	0.00	1.00	9	0.00	0.00
Hh	0.29	0.59	0.00	2.00	16	0.00	0.00
Ls	0.63	1.03	0.00	5.00	26	0.00	0.00
Na	0.54	0.80	0.00	3.00	28	0.00	0.00
Sc	0.65	0.80	0.00	4.00	36	0.50	0.00
Sx	0.26	0.60	0.00	3.00	14	0.00	0.00

Xy	0.26	0.69	0.00	4.00	13	0.00	0.00
Id	0.56	0.76	0.00	3.00	30	0.00	0.00
DV	0.01	0.12	0.00	1.00	1	0.00	0.00
INCOM	0.46	0.71	0.00	3.00	25	0.00	0.00
DR	0.35	0.93	0.00	4.00	12	0.00	0.00
FABCOM	0.19	0.62	0.00	3.00	8	0.00	0.00
DV2	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
INCOM2	0.03	0.16	0.00	1.00	2	0.00	0.00
DR2	0.01	0.12	0.00	1.00	1	0.00	0.00
FABCOM2	0.04	0.20	0.00	1.00	3	0.00	0.00
ALOG	0.03	0.16	0.00	1.00	2	0.00	0.00
CONTAM	0.01	0.12	0.00	1.00	1	0.00	0.00
Sum6 Sp. Scores	1.14	1.73	0.00	8.00	32	0.00	0.00
Lvl-2 Sp. Scores	0.08	0.32	0.00	2.00	5	0.00	0.00
WSum6	3.47	5.93	0.00	29.00	32	0.00	0.00
AB	0.07	0.30	0.00	2.00	4	0.00	0.00
AG	0.07	0.30	0.00	2.00	4	0.00	0.00
COP	0.14	0.38	0.00	2.00	9	0.00	0.00
CP	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
GHR	2.43	1.51	0.00	8.00	66	2.00	3.00
PHR	2.18	2.55	0.00	11.00	56	1.00	1.00
MOR	0.15	0.40	0.00	2.00	10	0.00	0.00
PER	0.19	0.62	0.00	3.00	8	0.00	0.00
PSV	0.07	0.25	0.00	1.00	5	0.00	0.00

Fuente: primaria

## 6.2 Sumario Estructural

### 6.2.1 Sección Principal: Control y Tolerancia al Estrés

Tabla 3.

*Puntajes correspondientes a la Sección Principal.*

Sección Principal		
R= 18,67		L= 2.56
EB= 1,82:0,94	EA= 2,76	EB Per= N/A
eb= 2:1,94	es= 3,94	D= -0,26
Adj es= N/A		Adj D= -0,06

Fuente: primaria

La media de respuestas (R) está dentro de lo esperado, con un valor de Lambda (L) elevado. En los valores del Erlebnistypus (EB), se aprecia una preponderancia de las Respuestas de Movimiento Humano (M), sobre las de Color Cromático (C); en los valores de la Experiencia Base (eb) se observa que los determinantes de Movimiento no Humano (FM +m) presentan una mínima diferencia respecto a los Determinantes de Sombreado (T, Y, V) y Color Acromático (C'), respectivamente. En relación a la Experiencia Accesible (EA), se observa un valor de 2,76, considerado bajo con respecto al rango promedio que es entre 7 y 11 en adultos.

Tabla 4.

*Estilo Vivencial.*

Estilo Vivencial	
Introversivo	
Extratensivo	
Ambitendente	√

Fuente: primaria

Se aprecia un predominio del estilo vivencial ambientante sobre los estilos introversivo y extratensivo.

### 6.2.2 Sección de los afectos

Tabla 5.

*Puntajes correspondientes a la Sección de los Afectos.*

Sección de los Afectos	
FC:CF+C= 0,85:0,48	C Pura= 0,08
SumC':SumPondC: 0,74:0,94	Afr= 0,55
S= 0,72	Multiples:R= 0,86:18,67

Fuente: primaria

Se aprecia una pequeña diferencia en relación a la Proporción Forma-Color (FC:CF+C), así como en la Proporción de Constricción (SumC': SumpondC). Igualmente, se observan índices bajos de C Pura, Proporción Afectiva (afr), y Determinantes Múltiples.

### 6.2.3 Sección Interpersonal

Tabla 6.

*Puntajes correspondientes a la Sección Interpersonal*

Sección Interpersonal	
COP= 0,14	AG= 0,07
Fd= 0,14	GHR:PHR= 2,43:2,18
a:p= 2,75:1,08	Aislamiento/R= 0,19
SumT= 0,06	H Pura= 1,96
H+Hd+(H)+(Hd)= 5,43	PER= 0,19

Fuente: primaria

Los valores de las respuestas con Contenido Agresivo (AG), Humano [H+Hd+(H)+(Hd)], Comida (Fd) y Textura (T) son bajos, así como en las Respuestas Personalizadas (PER) y el Índice de Aislamiento; a pesar de que las Respuestas Cooperativas (COP) también poseen valores bajos, se hallan en mayor número que las agresivas. El movimiento activo posee un valor un poco mayor en comparación con el movimiento pasivo, y no se encuentran diferencias importantes entre las Buenas y Pobres Respuestas de Contenido Humano.

#### 6.2.4 Tríada Cognitiva

Tabla 7.

*Puntajes correspondientes a la Sección de Procesamiento*

Sección de Procesamiento	
Zf= 5,97	Zd= -0,67
W:D:Dd= 5,04:11,25:2,38	W:M= 5,04:1,82
DQ+= 2,29	DQv= 3,39
PSV= 0,07	

Fuente: primaria

Se observa en el Índice de Economía, predominio de las Respuestas de Detalle Usual (D), sobre las Globales (W) y de estas sobre las de Detalle Inusual (Dd). También en el Índice de Aspiraciones, existe un predominio de las Respuestas Globales (W) sobre aquellas con Determinantes de Movimiento (M). Igualmente, hay una mayor proporción de Respuestas Vagas (DQv) que de Síntesis (DQ+). Se evidencia un alto puntaje en la frecuencia de Respuestas Z y asimismo puntajes bajos en la Eficiencia del Procesamiento (Zd), y en las Respuestas de Perseveración (PSV).

Tabla 8.

*Puntajes correspondientes a la Sección de Mediación*

Sección de Mediación	
XA%= 0,67	WDA%= 0,70
X-%= 0,32	S-= 0,26
P= 3,72	X+%= 0,47
Xu%= 0,20	

Fuente: primaria

Existen valores bajos para la Forma Apropriadada Ampliada (XA%), para la Forma Apropriadada en áreas Comunes (WDA%) y para la Forma Convencional (X+%); valores



mayores a lo esperado para la Forma Distorsionada (X-%), respuestas menos y la Forma Única (Xu%). De igual forma, se evidencian puntajes bajos para el número de Respuestas Populares (P).

Tabla 9.

*Puntajes correspondientes a la Sección de Ideación*

Sección de Ideación	
a:p= 2,75:1,08	Sum6= 1,14
Ma:Mp= 1,21:0,61	Nivel2= 0,08
2AB+(Art+Ay)= 0,85	SumPond6= 3,47
Mor= 0,15	MQsin= 0,01
M-= 0,56	

Fuente: primaria

Destacan valores bajos para el Índice de Intelectualización [2AB+(Art+Ay)], respuestas M-, Movimiento Humano sin Forma (MQsin). Mientras que para Contenido Mórbido (MOR), el valor es medio y para los Fenómenos Especiales de Nivel 2 y Sum6. De igual forma, se observan valores mayores para el Movimiento Humano Activo en comparación con el Movimiento Humano Pasivo.

#### 6.2.5 Sección de Auto percepción

Tabla 10.

*Puntajes correspondientes a la Sección de Auto percepción*

Sección de Auto percepción	
3r + (2)/R= 0,42	Fr+rF= 0,26
SumV= 0,08	FD= 0,93
An+Xy= 2,05	MOR= 0,15
H: (H)+Hd+(Hd)= 1,96:3,47	

Fuente: primaria

Existen bajos esperados en cuanto al Índice de Egocentrismo ( $3R+(2)/R$ ). A su vez, destacan bajos valores en las Respuestas de Reflejo ( $Fr+rF$ ), Vista ( $SumV$ ), Forma-Dimensión ( $FD$ ) y Contenido Mórbido ( $MOR$ ). La variable Anatomía y Radiografía ( $An$  y  $Xy$ ) posee un valor alto. Asimismo las Respuestas de Contenido Humano son elevadas respecto a las respuestas con Contenido Humano Puro ( $H$ ).

### 6.3 Constelaciones

Tabla 11.

*Criterios para la Constelación Índice de Déficit de Recursos*

CRITERIOS	
$EA < 6$ ó $D$ ajustada $< 0$	✓
$COP < 2$ y $AG < 2$	✓
Sumatoria Ponderada $C < 2,5$ ó $Afr < 0,46$	✓
$Pasivos > Activos + 1$ ó $H$ pura $< 2$	✓
$Sum T > 1$ ó $Aislamiento/R > 0,24$ ó $Comida > 0$	✓

Fuente: primaria

La tabla 11 indica que la población de Carabobo cumple con todos los criterios establecidos para puntuar positivo en la constelación de CDI.

Tabla 12.

*Criterios para la Constelación Índice de Déficit de Recursos según la condición general*

Condición General		
Estrato Social	AB	✓
	C	✓
	D	✓
	E	✓
Género	Femenino	✓
	Masculino	✓
Edad	20-31	✓
	32-43	✓
	44-55	✓

En la tabla 12 se observa que todos los grupos presentan déficit de recursos sin diferencias entre el estrato social, el género o la edad.

Tabla 13.

*Porcentaje obtenido para los criterios de la constelación Índice de Depresión*

CRITERIOS	
$FV + VF + V > 0$ ó $FD > 2$	✓
Múltiples Color – Sombreado $> 0$ ó $S > 2$	
$3r + (2)/R > 0,44$ y $Fr + rF = 0$ ó $3r + (2)/R < 0,33$	
$Afr < 0,46$ ó Múltiples $< 4$	✓
Sum Sombreado $> FM + m$ ó $SumC' > 2$	
$MOR > 2$ ó $2AB + Art + Ay > 3$	
$COP < 2$ ó $(Bt + 2Cl + Ge + Ls + 2Na)/R > 24$	✓

Fuente: primaria

En la tabla 13 se aprecia que se cumple con tres de los cinco criterios mínimos para puntuar positivo en la constelación de Índice de Depresión.

Tabla 14.

*Criterios para la Constelación Índice de Hipervigilancia*

CRITERIOS	
$FT + TF + T = 0$	
$Zf > 12$	
$Zd > + 3,5$	
$S > 3$	
$H + (H) + Hd + (Hd) > 6$	
$(H) + (A) + (Hd) + (Ad) > 3$	
$H + A : Hd + Ad < 4 : 1$	
$Cg > 3$	

Fuente: primaria

Se observa en la tabla 14 que la población del estado Carabobo no cumple con ninguno de los criterios de la Constelación Índice de Hipervigilancia

Tabla 15.

*Puntaje obtenido para los criterios de la constelación Índice de Potencial Suicida*

CRITERIOS	
$FV+VF+V+FD > 2$	
Múltiple Color – Sombreado $> 0$	
$3r + (2) / R < 0,31$ ó $> 0,44$	
$MOR > 3$	
$Zd > +3,5$ ó $Zd < -3,5$	
$es > EA$	✓
$CF + C > FC$	
$X+\% < 0,70$	✓
$S > 3$	
$P < 3$ ó $P > 8$	
H pura $< 2$	✓
$R < 17$	

Fuente: primaria

La población carabobeña cumple con tres de los ocho criterios mínimos necesarios para puntuar positivo en la constelación de Potencial Suicida tal y como se muestra en la tabla 15.

Tabla 16.

*Criterios para la Constelación Índice de Pensamiento-Perceptual*

CRITERIOS	
XA% < 0,70 y WDA% < 0,75	✓
X-% > 0,29	✓
Suma Nivel 2 cod. Esp. > 2 y FAB 2 > 0	
R < 17 y Wsum6 > 12 o R > 16 y Wsum6 > 17	
M- > 1 ó X-% > 0,40	

Fuente: primaria

Como se observa en la tabla 16, la población del estado Carabobo cumple con dos de los tres criterios mínimos necesarios para puntuar positivo en la constelación Índice de Pensamiento / Perceptual.

Tabla 17.

*Criterios para la Constelación de Estilo Obsesivo*

CRITERIOS	
Dd > 3	
Zf > 12	
Zd > +3	
Populares > 7	
FQ+> 1	

Fuente: primaria

La tabla 17 muestra que la población del estado Carabobo no cumple con ninguno de los criterios mínimos necesarios para puntuar positivo en la constelación Índice de Estilo Obsesivo.

## 6.4 Comparaciones Intramuestra

Con el fin de alcanzar una mayor especificidad en los hallazgos obtenidos a partir de la presente investigación, se realizan comparaciones en base a las variables socio-demográficas de la muestra: lugar de residencia, estrato social, género y edad.

Para ello, es necesario efectuar el procedimiento estadístico de análisis de varianzas (Kerlinger y Lee, 2002). A continuación, se exponen y desarrollan las fórmulas utilizadas para tal fin:

- **Análisis de varianza de varianza con la razón “t” de Student**

La razón de “t” de Student se utiliza para trabajar variables que manejan dos grupos de datos (Kerlinger y Lee, 2002), como es el caso del género. A continuación se presenta la fórmula en cuestión:

$$EE_1 = \frac{S_1^2}{\sqrt{n_1}}$$

$$EE_2 = \frac{S_2^2}{\sqrt{n_2}}$$

$$EE_{1-2} = \sqrt{EE_1^2 - EE_2^2}$$

$$r = \frac{M_1 - M_2}{EE_{1-2}}$$

**Donde:**

**EE** = Error estándar

**S<sup>2</sup>** = Varianza

**n** = Tamaño del grupo

**M** = Media

*Kerlinger y Lee, 2002*

Finalmente, este dato se compara con el valor crítico, que se obtiene de la tabla de “t” de Student, de ser mayor, se considera que la diferencia es estadísticamente significativa, de lo contrario se concluye que ambos datos fueron tomados de muestras con comportamientos similares.

- **Análisis de Varianza de una Factor (ANOVA)**

El análisis de Varianza de un factor se utiliza para trabajar variables que manejan más de dos grupos de datos, como es el caso de las variables lugar de residencia, estrato social y edad (Pagano, 2001). A continuación, se desarrollan las fórmulas necesarias para obtener el análisis:

De la fórmula:

$$S = \sqrt{\frac{SS}{n-1}} \quad SS = S^2 \times n - 1$$

Se despeja SS

**Donde:**

**S** = Varianza  
**S<sup>2</sup>** = Desviación típica  
**SS** = Suma de cuadrados  
**n** = Tamaño del grupo

$$SS_{intra} = SS_1 + SS_2 + SS_3 \dots + SS_x$$

$$SS_{total} = Sm^2 \times n - k$$

$$SS_{entre} = SS_{total} - SS_{intra}$$

**Donde:**

**Intra** = Intra grupos  
**Entre** = Entre los grupos  
**Total** = De la población  
**n** = Tamaño del grupo  
**k** = Número de grupos

$$M_{intra}^2 = \frac{SS_{intra}}{gl} \quad M_{entre}^2 = \frac{SS_{entre}}{gl}$$

**Donde:**

**M<sup>2</sup>** = Promedio cuadrado  
**gl (intra)** = n-k  
**gl (entre)** = k-1

$$F = \frac{M_{entre}^2}{M_{intra}^2}$$

**Donde:**

**F** = Razón F de Snedecor



Finalmente, este dato debe compararse con el valor crítico que se obtiene en la tabla de “Valores Críticos de F”, de ser mayor, se concluye que ambos datos fueron tomados de muestras con comportamientos similares.

#### 6.4.1 Comparación de las variables estructurales en relación al estrato social

Tabla 18.

*Comparación entre grupos de estrato social*

VARIABLE	MEDIAS			
	AB	C	D	E
R	19,89	19,22	18,78	16,78
W	5,67	5,22	5,06	4,22
Dd	2,56	2,56	2	2,06
DQ+	2,72	2,56	2,28	1,61
FQo	9,67	7,83	8,61	8,06
FQ-	5,61	6,28	6,44	5,94
FM	1,61	1,89	1,17	1,11
FM + m	2,17	2,39	1,72	1,72
FC	1,5	0,72	0,5	0,67
Lambda	1,77	1,61	2,92	3,91
Adj D Score	0	-0,11	-0,17	0,06
Zf	6,61	6,5	6,06	4,72
Afr	0,53	0,5	0,63	0,54
XA%	0,72	0,69	0,63	0,65
Isolate/R	0,2	0,16	0,18	0,2
(H)	0,61	1,11	0,33	0,5
Ad	4	4,06	4,72	3,67
Fd	0,06	0,11	0,22	0,17
Ls	0,56	0,67	0,83	0,44
Sx	0,17	0,33	0,44	0,11
Xy	0,17	0,5	0,33	0,06
INCOM	0,44	0,56	0,56	0,28
DR	0,5	0,44	0,39	0,06
DR2	0	0,06	0	0
Sum6 Sp.				
Scores	1,44	1,67	1,06	0,39
WSum6	4,61	5,39	2,89	1

Fuente: primaria

La tabla 18, ilustra la comparación de los valores obtenidos por los distintos estratos sociales, en ella se observa que el estrato A-B posee valores superiores en algunas de las variables destacando entre ellas R, W, DQ+, FQo, FC, XA%, y DR. Igualando al estrato C en la variable Dd y al estrato E en la variable Aislamiento/R. Por su parte, en el estrato C preponderan las variables FM, FM+M, (H), Xy, DR2 y Wsum6 igualando al estrato D en la variable INCOM. En el estrato D se presentan con puntajes altos las variables FQ-, Afr, Ad, Fd, Ls, Sx, e INCOM mientras que en el estrato E solo presentan puntajes altos las variables Lambda y Adj D.

#### 6.4.2 Comparación de las variables estructurales en relación al género

Tabla 19.

*Comparación entre grupos de género*

VARIABLE	MEDIAS		VARIABLE	MEDIAS	
	Femenino	Masculino		Femenino	Masculino
R	18,64	18,69	Sum Y	0,97	1,17
S	0,58	0,86	Fr + rF	0,39	0,14
DQ+	2,44	2,14	EA	2,68	2,83
MQual u	0,14	0,31	Es	3,64	4,25
MQual none	0,03	0	D Score	-0,25	-0,28
S-	0,17	0,36	Adj D Score	-0,06	-0,06
M	1,81	1,83	a (active)	2,67	2,83
FM	1,36	1,53	Mp	0,64	0,58
FM + m	1,86	2,14	Zd	-0,56	-0,78
FC	0,89	0,81	H	2,14	1,78
CF	0,31	0,47	Ay	0,22	0,03
Cn	0	0,03	Cg	0,33	0,5
FC + CF + C	1,28	1,39	ALOG	0,03	0,03
Sum C'	0,67	0,81	AB	0,06	0,08
Sum T	0,08	0,03	MOR	0,17	0,14
Sum V	0,06	0,11	PER	0,14	0,25

Fuente: primaria

Se evidencia que la población masculina obtuvo mayores puntajes en la mayoría de las variables, siendo las más destacadas S, MQu, S-, M, FM, FM+M, FC+CF+C+,

SumV, SumY, y es. Por su parte, la población femenina obtuvo puntajes altos destacables en las variables DQ+, SumT, Fr + rF, H y Ay.

### 6.4.3 Comparación de las variables estructurales en relación al grupo etario

Tabla 20.

*Comparación entre grupos etarios*

VARIABLE	MEDIAS		
	20-31	32-43	44.55
Dd	2,38	2,83	5,21
DQ+	2,29	1,71	3,33
DQv	4,17	3,08	1,83
M	1,96	1,96	2,33
FM	1,42	1,46	2,08
FM + m	1,92	1,96	2,5
Sum C'	0,54	0,71	0,29
Sum V	0,04	0,17	0,21
Pair	7,13	7,38	5,79
Lambda	3,1	2,71	2,57
Es	4,08	3,38	4,71
D Score	-0,29	0	-0,33
a (active)	2,96	2,42	2,79
p (passive)	0,96	1,5	2,04
Intellectualization	0,67	0,5	1,42
Zf	6,13	5,33	9,54
Afr	0,59	0,5	0,43
XA%	0,65	0,67	0,71
WDA%	0,67	0,69	0,73
INCOM	0,75	0,21	1,21
COP	0	0,21	0,46
MOR	0,21	0,13	0,75
PER	0,17	0,13	0,33

Fuente: primaria

Se observan mayores puntajes dentro del grupo de 44-55 años de edad, destacando dentro de ellos DQ+, Fm + m, SumV, p, intelectualización, Zf, INCOM y COP. El grupo etario de 32-43 años de edad obtuvo las puntuaciones más bajas, sin embargo,

dentro de sus puntuaciones altas se destacan SumC', Par, y D. En cuanto al grupo de 20-31 años de edad, destacan las puntuaciones de DQv, Lambda, a y Afr.

### 6.5 Comparación con otras muestras

Tabla 21.

*Comparación entre las ciudades de Valencia, Barcelona y Maracaibo*

VARIABLES	MEDIAS		
	VALENCIA	BARCELONA	MARACAIBO
AG	0.07	0,31	0,5
COP	0.14	0,58	0,93
MOR	0.15	0,82	1,1
W	5,04	4,72	5,99
D	11,25	10,4	9,42
M	1.82	1,93	3,54
Popular	3.72	4,85	4,23
Lambda	2.56	2,41	2,05
3r+(2)/R	0.42	0,42	0,38
WSum C	0.94	1,67	1,98
D Score	-0.26	-0,35	-0,41
Zd	-0.67	0,52	-0,31
X-%	0.32	0,32	0,33
Xu%	0.20	0,21	0,24
Afr	0.55	0,52	0,5

Fuente: primaria

En cuanto a la comparación con las muestras de Maracaibo y Barcelona, se puede observar que la ciudad de Maracaibo posee los valores más altos en la mayoría de las variables, entre ellos destacan AG, COP, MOR, W, M, WsumC, X-% y Xu%, seguidamente, dentro de los valores altos para la ciudad de Valencia se encuentran D, Lambda, puntaje D, Afr y 3r+(2)/R. Finalmente, para la población de Barcelona, se obtuvieron puntajes altos en las variables 3r+(2)/R, Popular, y Zd.

## VII. DISCUSION

Sobre la base de los resultados desprendidos de la investigación y las observaciones realizadas durante la misma se procede a hacer el análisis y discusión.

### 7.1 Agrupaciones del Sumario Estructural

#### 7.1.1 Control y Tolerancia al Estrés

La población del estado Carabobo obtuvo una puntuación de *Lambda* elevada ( $L=2.56$ ), lo que refleja un estilo básico de respuesta evitativo, el cual implica una tendencia a la simplificación de los estímulos provenientes del medio ambiente, ya que estos son percibidos como complejos y amenazantes, por lo que la simplificación estimular funciona como una forma indirecta de control que permite restarle importancia a ciertos elementos de la realidad, ignorando la presencia de elementos ambiguos, de esta forma, se evita la complejidad y no se dejan abrumar, lo cual implica la pérdida de información relevante. En este sentido, el fracaso ante demandas de creciente complejidad, podría llegar a generar pérdida de control. Cabe destacar que esto se encuentra vinculado con la manera concreta con la que respondieron las personas ante la administración del test.

Un ejemplo de un tipo de respuestas según lo antes mencionado, es la siguiente:

Lámina I: “A mí se me parece un murciélago, tiene la forma de un murciélago

Se halla también, un *EA* bajo ( $EA=2,76$ ), considerando que el valor medio tiende a oscilar entre 7 y 11. Esto evidencia que los recursos disponibles son limitados, tanto en lo ideativo como en lo emocional, aunque se aprecia un predominio a las respuestas de *Movimientos Humano* (M), que son representativas del uso de la ideación a la hora de solucionar problemas. Todo esto, los vuelve vulnerables ante las dificultades de la vida cotidiana.

Los lados del *EB* ( $EB = 1,82:0,94$ ), no permiten definir un estilo extratensivo o introversivo, lo que los ubica dentro de un estilo ambitendente, el cual sugiere imprevisibilidad de las respuestas dadas ante distintas situaciones. Esto, anudado al alto valor del *Lambda*, permite catalogar a la muestra dentro de un estilo ambitendente-evitativo, lo que implica que las personas son propensas a desorganizarse frente a diversas tensiones de la vida cotidiana y por lo tanto alcanzan su mayor eficacia en un entorno estructurado y libre de ambigüedades. Esto pudo ser vivenciado, a la hora de aplicar el test en lugares concurridos, cuando las personas se acercaban con curiosidad a las examinadoras inclusive dando sus opiniones sobre lo visible en las manchas pero al momento de pedirles que participaran formalmente en la aplicación de la prueba expresaban rechazo ante la misma y decidían alejarse.

En cuanto a la *Experiencia Base* (*eb*), se observa un leve predominio de la actividad ideacional primitiva, sobre las experiencias afectivas dolorosas ( $eb = 2:1,94$ ), mientras que la *Experiencia Sufrida* ( $es = 3,94$ ) es superior a la *EA*, lo que sugiere que tanto la actividad ideativa relacionada a impulsos y necesidades no satisfechas, como la experiencia afectiva dolorosa, son mayores que los recursos disponibles; resultando en una sensación de malestar o sobrecarga que, aunque puede no ser evidente constantemente, se presenta ante situaciones estresantes o que salen del control de la persona.

En relación a la *D* ( $D = -0,26$ ) y su valor ajustado ( $Adj D = -0,06$ ), se confirma lo anteriormente planteado, ya que los resultados indican la presencia de sobrecarga o estrés situacional, por el cual el sujeto experimenta más demandas internas de las que pueda responder de manera simple o efectiva. Por ende, se ve disminuida la capacidad de control, las conductas y decisiones pueden no ser bien concebidas o implementadas, haciéndoles esto, propensos a actuar con impulsividad, lo que puede generar una interferencia considerable en ciertas pautas del pensamiento o de la conducta.

Lo anteriormente mencionado, evidencia, por lo tanto, una población vulnerable ante situaciones estresantes, que utiliza la simplificación como defensa para evitar la complejidad de las situaciones y de esta forma mantener el control, lo cual evidencia

una inmadurez tanto emocional como cognitiva. Su patrón de conducta es inestable por lo que es beneficioso para ellos mantenerse en medios controlados, lo cual es contrario a la cotidianidad vivida por ellos, ya que la ciudad de Valencia lleva un ritmo ajetreado e impredecible.

### 7.1.2 Sección Afectos

Referente a la afectividad, los resultados arrojaron una *Proporción Forma – Color* poco diferenciada ( $FC:CF+C = 0,85:0,48$ ), lo cual refleja que, las personas de la muestra son poco estrictas a la hora de modular sus manifestaciones emocionales. Esto los puede llevar a demostrar su emocionalidad de forma inconsistente y se puede relacionar con el estilo ambiguo. Esto pudo apreciarse en la forma en que las personas se manejan en el contacto cotidiano, ya que las mismas podían pasar de expresiones de ánimo serenas a expresiones hostiles o susceptibles y viceversa de manera muy rápida. Por ejemplo, una persona puede estar tranquila conversando, ocurre algo inesperado por lo que pueden pasar a una actitud hostil donde dicen groserías y esto pronto es superado, regresando a su estado de calma. Esto puede constituir una limitación importante en las relaciones interpersonales o si se enfrentan a situaciones cargadas emocionalmente, generando que en ocasiones la magnitud de la expresión emocional sea inapropiada para las circunstancias.

En cuanto a la *Proporción Afectiva* ( $Afr = 0,55$ ), este se encuentra dentro del rango esperado para el estilo Ambitendente, lo que sugiere que las personas que conforman la muestra parecen estar deseosas de procesar las emociones y verse envueltas en un clima emocional, sin embargo, el logro de ello puede verse obstaculizado por la dificultad que poseen para expresar sus emociones, esto debido a que se presenta a la vez un estilo evitativo, según el cual es posible que existan emociones poco moduladas, demasiado contenidas o de pensamiento excesivamente simplificado.

Así mismo, en general se encuentra una baja cantidad de respuestas múltiples (Múltiples:  $R = 0,86:18,67$ ) lo que podría implicar una incapacidad para el análisis y síntesis de elementos emocionales, cierto empobrecimiento psicológico y dificultades

en el manejo de la estimulación emocional compleja. Esto tiñe los demás aspectos de la psique, interfiere en la relación con el entorno y entorpece la introspección. Se puede apreciar, que incluso estas respuestas con *Determinantes Múltiples*, son sencillas y hasta en el léxico utilizado muestran carencia de recursos cognitivos.

Denótese respuestas atribuidas a la lámina IX: “La parte roja es una presa de carne abierta. Por la forma y el color, el color rojo de la carne. £ Porque se ven esas partes hacia acá como abierta y rojo como la carne”

### 7.1.3 Sección Interpersonal

Debido al valor del *Índice de Déficit de Recursos* ( $CDI = 4$ ), es probable que la muestra estudiada posea habilidades sociales limitadas, esta inmadurez genera dificultades para establecer y mantener relaciones maduras y cercanas con otras personas, pueden ser considerados como distantes e indefensos ante las relaciones interpersonales. En ocasiones, se sustraen a los intercambios sociales por lo que sus relaciones tienen la tendencia a ser más bien superficiales, a pesar de que intentan entablar relaciones cercanas y duraderas esta ineptitud suele hacerlos más vulnerables al rechazo y menos aceptables para los demás. Esto a su vez conlleva consigo una predisposición a la presencia de depresión.

Existe una tendencia a asumir un rol activo en las situaciones problemáticas, ya que en la proporción a:p (2,75:1,08) el movimiento activo es superior al movimiento pasivo, esto indica la presencia de flexibilidad emocional, sin embargo, es posible que a pesar de que sus rol sea activo las respuestas emitidas sean inadecuadas debido a la simplificación del medio que los rodea y los pocos recursos disponibles. En cuanto a las *Respuestas de Comida* ( $Fd = 0,14$ ) y *Respuestas de Textura* ( $SumT = 0,06$ ) se observa que la muestra no presenta indicadores de dependencia, en su lugar es posible que las personas tiendan la evitación del contacto interpersonal, siendo conservadoras a la hora relacionarse con los demás ya que no existe predisposición a las relaciones emocionales cercanas, razón por la que no se esfuerzan por conseguir las mismas. Por lo tanto, la



hora de mantener lazos emocionales cercanos esbozarán comportamientos cautelosos y reservados, cuidando su espacio personal.

Las respuestas de *Contenido Humano* ( $H+Hd+(H)+(Hd) = 5,43$ ) permiten asumir que las personas están interesadas por los demás, sin embargo, no los entienden demasiado bien por lo que tienden a hacer lecturas equivocadas de las personas y con frecuencia malinterpretan los gestos sociales. Es posible que esta falta de comprensión los lleve a cometer tropiezos sociales y en ocasiones poseen unas expectativas exageradas acerca de sus relaciones.

Además, se aprecia una pequeña diferencia entre las *Respuestas de Cooperación* y las *Agresivas* con una predominancia de las primeras ( $COP = 0,14$  y  $AG = 0,07$ ), la misma relación se observa entre las *Buenas y Pobres Respuestas Humanas* ( $GHR = 2,43$  y  $PHR = 2,18$ ), lo que sugiere que las conductas interpersonales son adaptativas, que no están particularmente interesadas en situaciones interpersonales, sin embargo, mantienen una idea positiva en torno a la conceptualización de las mismas. Por lo que establecen un estilo de relaciones superficiales;

Esto se pudo apreciar en la población ya que parecían ser personas amables y cordiales con las examinadoras, se mostraban abiertos al contacto con las personas, siempre que no se intente profundizar en el vínculo. No obstante, se mostraron bastante reservadas y cautelosas en cuanto dar información personal pudiendo incluso adoptar conductas hostiles si sentían que su privacidad estaba siendo invadida.

En virtud de lo expuesto, es importante señalar que las 72 personas entrevistadas, a pesar de que aceptaron amablemente la aplicación del instrumento, se observó defensividad en el tipo de respuestas otorgadas, lo que pone de manifiesto las relaciones interpersonales a nivel superficial.

En este sentido, esta categoría se puede ejemplificar en el siguiente tipo de respuesta:

#### Lámina VII:

“Dos personas viéndose y haciéndose gestos con la mano a los lados. £ Sí, se ven que están así de frente, viéndose, y hacen como un movimiento de baile. £ Por la forma de la mano, me parece que es un movimiento de baile”

“Dos negras haciendo pilón, piloneando. £ Por la forma de los brazos, las tetas, caras, piernas. Y esto es un fogón, tiene candelita. £ por estas manchas, parece que fuera candela.

Lámina II: “Esto es un avión (señala la lámina). £ Porque aquí está el fuego, las alitas, el pico y alrededor hay nubes, o sea el avión está como encima de las nubes. £ Por los destellos aquí abajo me parece fuego, el color pues, y las nubes porque aquí abajo está más oscuro.”

#### 7.1.4 Sección de Procesamiento

En relación al procesamiento de la información, se observa una *Frecuencia de Respuestas* con valores  $Z$  ( $Z_f = 5,97$ ) que está en el límite de lo esperado para el estilo evitativo. Esto es indicador de que existe una tendencia a procesar la información de manera cautelosa, simplificando sus percepciones, y evitando involucrar los afectos para no sentirse invadidos por ellos, defendiéndose del medio y limitándose en su capacidad para procesar información. En algunos casos este limitado trabajo de procesamiento puede dar lugar a problemas de adaptación. Asimismo, su valor  $Z_d$  ( $Z_d = 0,34$ ), indica que la eficacia de la actividad exploratoria durante este proceso es normal.

La proporción  $W:D:D_d$  señala un aumento inusual en las respuestas  $D$  ( $W:D:D_d = 5,04:11,25:2,38$ ), lo cual refleja que los carabobeños tienden a ser muy económicos en el trabajo de procesamiento, lo cual no es sorprendente teniendo en cuenta el estilo evitativo que los caracteriza.

En cuanto a la *Proporción de Aspiraciones* ( $W:M = 5,04:1,82$ ), se evidencia que hay una proporción de respuestas W en relación con las respuestas M, la mayor parte de las respuestas W señalan una mayor inversión de trabajo del que podría ser atinente a la tarea, mientras que M están vinculadas con razonamiento y formas elevadas de conceptualización. Por lo tanto, los sujetos de la muestra evidencian esfuerzos por lograr más de lo que sería razonable en vista de sus capacidades funcionales actuales, aumentando la probabilidad de que terminen fracasando en el intento de alcanzar sus metas, implicando experiencias de frustración, en especial cuando tienen tendencia a evitar la complejidad y a tomar únicamente lo obvio de los estímulos.

La *Calidad Formal* presenta un mayor número de respuestas DQo (12,64), lo cual es indicador de que las personas de la muestra carabobeña poseen un funcionamiento que no sacrifica la realidad, pero, si comprometen el funcionamiento cognitivo, debido a que utilizan grandes esfuerzos, es decir, su procesamiento se caracteriza por ser modesto, conservador y evita la complejidad; se adaptan a las exigencias de la tarea, sin emplear más energía que lo necesario. A su vez, el valor de la DQ+ (2,29) es inferior al esperado, y junto con el alto valor de la DQv (3,39) reflejan la presencia de una calidad de procesamiento inadecuada, especialmente frente a situaciones complejas, adicionalmente, la negligencia en la exploración del campo estimular puede llevar a alterar la calidad de su procesamiento. Poseen una predisposición a hacer traducciones poco efectivas de la información que reciben del medio llevando esto en algunos casos a la existencia de pautas de conducta inadecuadas con las necesidades y expectativas sociales. Al respecto se muestran algunos discursos asociados a los significados del test:

Lámina 1: “Unos pies. Los dedos aquí (señala), y el talón, ahí se ve. Bueno tiene forma de pies”

Esta característica se apreció en la forma de abordar la aplicación de la prueba, pues a pesar de que se mostraban abiertos, solían hacer comentarios tales como: “Espero que esto no sea muy difícil”; “¿Tengo que ver más cosas?; “Uy esto si me lo pones difícil”.

Lámina X: “Una fiesta. Por todos los colores que hay”

Lámina III: “Parece una figura deforme. Porque tiene dos círculos unidos por un punto central, parece que tiene lentes.”.

#### 7.1.5 Sección de Mediación

Los porcentajes de XA% Y WDA% permiten definir qué medida la actividad de la mediación produce respuestas o conductas apropiadas a la situación. En el caso de la población carabobeña, La *Forma Ampliada Apropiada* (XA% = 0,67) y la *Forma Apropiada en Áreas Comunes* (WDA% = 0,70) reflejan la presencia de una falla considerable en el proceso de mediación, afectando ésta en cierta medida la prueba de realidad. La pequeña diferencia entre los dos puntajes permite asumir que éste deterioro es generalizado, y no depende de lo evidentes que sean las señales distales, por lo que dicho deterioro se puede apreciar en los comportamientos cotidianos.

En concordancia con lo anterior, se observa un número elevado de respuestas X-% (0,32), lo cual confirma la existencia de un deterioro en la mediación, por lo que está dañado el componente principal de una prueba de realidad adecuada, razón por la cual, los sujetos traducen inadecuadamente los rasgos estimulares. Esto puede deberse a un procesamiento defectuoso, pero, también puede ser producto de factores emocionales, pre-pensamientos o prejuicios y obsesiones. La respuesta menos es el resultado de determinados aspectos personales del individuo, los cuales hacen que se desestime el campo estimular y lo reemplace por elementos personales que terminan proyectados en la respuesta. Representan un desprecio o una distorsión de la realidad y se apartan de lo convencional. Debido a la frecuencia de las *Respuestas Menos* (FQ- = 6,07) es posible deducir que el estilo evitativo de la población se ha vuelto ineficaz, por lo que está manteniéndose a base de distorsionar la realidad.

En concordancia con lo anterior, las respuestas Xu% (0,20) proporcionan información sobre respuestas menos convencionales y más idiosincráticas, dejando claro que no existe un patrón cultural bien definido en los habitantes de Valencia, en

este caso cabe resaltar, que esta es la única muestra Venezolana cuyo valor de X-% supera el valor de Xu%, evidenciando de esta forma que la insuficiencia mediacional irrumpe y sobrepasa la barrera de lo cultural.

Las *Respuestas Populares* implican el uso de las propiedades más evidentes en la mancha, en el caso de la muestra estudiada ( $P = 3,72$ ), se observaron respuestas menos convencionales y más individualistas incluso en situaciones simples o bien definidas. Esto plantea la factibilidad a que las personas tiendan a hacer caso omiso de las convenciones sociales. Esta posibilidad se fortalece a su vez, debido a los valores arrojados para las respuestas de *Forma Convencional* ( $X+\% = 0,47$ ) la cual eleva la probabilidad de mayor existencia de conductas atípicas o inoportunas de las esperadas. Inducidas estas por una disfunción mediacional y por una prueba de realidad alterada.

En este sentido, algunas de las respuestas que ejemplifican lo expuesto son:

Lámina VIII: “Parece una pluma fuente abierta. Por las hojas que tiene a los lados (hace gesto). Tiene esa forma de pluma fuente.”

Lámina IV: “Esto es algo religioso. Como un nacimiento. Dos santos, esta parte boscosa del nacimiento. Tiene luces. £ Por la forma, se ve como con luces, es raro, pero parece un nacimiento.”

#### 7.1.6 Sección de Ideación

Con respecto a ésta área, es necesario re-contextualizar lo mencionado anteriormente sobre el estilo evitativo-ambiguo, puesto que la ideación juega un papel importante en la actividad psicológica del estilo mencionado. En este caso, se presenta una combinación psicológica poco deseable, la tendencia a evitar la complejidad se superpone a la inconsistencia del pensamiento ambiguo, generando esto una ineficacia mucho mayor como consecuencia de la reducción significativa del conjunto de las posibles conceptualizaciones. Esto hace que las personas sean propensas a tener un

pensamiento escasamente refinado y a sufrir incidentes debido a no modular bien su emocionalidad.

Al analizar los lados de la eb ( $eb = 2:1,94$ ), se puede deducir que debido al estilo evitativo, las personas tienden a reaccionar rápidamente, con la finalidad de reducir la irritación creada por pensamientos periféricos (necesidades). El riesgo de este enfoque, es que las respuestas pueden haber sido formuladas de forma demasiado precipitadas, lo cual puede traer consecuencias a largo plazo. Los valores de la *proporción Movimiento Activo: Movimiento Pasivo* ( $Ma;Mp = 1,21:0,61$ ) hacen referencia a un proceso de ideación donde no se presentan abusos de la fantasía para conseguir alivio psicológico, sino que la solución de problemas tiende a ser más activa y realista. Además, la *Proporción Activo:Pasivo* ( $a:p = 2,75:1,08$ ) refleja unas predisposiciones ideacionales y valores relativamente fijos, sin embargo, este resultado pierde riqueza interpretativa debido a que la suma de los valores de la proporción *en* es menor a 4.

Aquí se pueden observar algunas respuestas ejemplificantes de este apartado:

Lámina: IV: “Una sombra siniestra. £ Parece de una comiquita, no sé, un bicho raro, había un mostro que se parecía a esa vaina, ah ya se, se llamaba “Murra” y decía: “Murraaaa” (risas) y está como a punto de volar. £ Sí, porque está levantando los pies, como si fuera a volar, tiene esa forma aquí en los pies.”

Lámina IX: “Esta parte parece un cohete saliendo. £ Por la forma, parece una nave cuando despegar porque aquí abajo hay humo. £ Por la forma, así como de humo (hace gesto con sus manos) y está saliendo.”

Lámina: VII: “Una raíz que va naciendo y la tierra se va abriendo (V). £ Como un tallo y la forma del árbol abriéndose paso en la tierra. £ Bueno porque se ve así abriéndose”

### 7.1.7 Sección de Autopercepción

Las personas del estado Carabobo que conforman la muestra, parecen ser personas con una preocupación por sí mismos que cae dentro de lo normal, esto debido a los valores arrojados en el *Índice de Egocentrismo* ( $3r+(2)/R = 0,42$ ) y en la frecuencia de *Respuestas de Reflejo* ( $Fr-rF = 0,26$ ), la cual indica que no son personas autocentradas. Estas personas a su vez, presentan un mínimo esfuerzo por realizar revisiones introspectivas ( $FD = 0,93$ ), así como también no se apreció predominio de la autocrítica ni la auto desvalorización ( $SumV = 0,08$ ). Es posible que las personas tengan menos conciencia de sí mismos de lo deseable. Los individuos con estas características suelen adolecer de un exceso de simplicidad o es posible que se corresponda con el estilo evitativo.

En base a las respuestas de *Contenido Humano* ( $H:(H)+Hd+(Hd) = 1,96:3,47$ ), se puede asumir que las personas presenta problemas de adaptación, con una autoimagen basada mayormente en la imaginación o en distorsiones de la experiencia real. La noción de sí mismos con frecuencia está distorsionada y puede producir consecuencias muy negativas en la toma de decisiones, la resolución de problemas y dificultad en las relaciones con los demás.

La presencia de *Respuestas Anatómicas* ( $An+Xy = 2,05$ ) indican la presencia de una inquietud corporal.

Lo antes señalado se puede ejemplificar en los siguientes tipos de respuesta:

Lámina V: “No sé, esto parece como la diabla. Exacto sí; no sé, es como lo veo, me imagino una mujer que tiene todo tapado y se pone sus cachos, tiene como un velo por la sombrita blanca esta que se ve aquí y se ven sus cachos y todo”.

Lámina VII: “Ay, este parece unos muñequitos. Se ve la nariz, la boca, la quijada, y el moño; pueden ser morochas porque son iguales y tienen aquí abajo este reflejo como

en el agua, como que están paradas frente a un charco o un lago y se refleja la figura aquí”

Lámina X: “El aparato respiratorio. Si, por lo mismo, veo los pulmones aquí y la vaina que viene aquí y aquí se ven las costillas que protegen a los pulmones y aquí se ven las ramificaciones y esto que se ve entre oscurito y claro será el espacio entre costilla y costilla”

Lámina IX: “Un útero (v). Está medio distorsionado porque se ven las trompas de Falopio más grandes de lo que deberían, esta parte sería la vagina; sí, las trompas en realidad no son tan grandes, y también me recuerda al útero porque tiene el mismo color”

## 7.2 Constelaciones

### 7.2.1 *Déficit de Recursos (CDI)*

Se evidenció un puntaje positivo para esta constelación, cumpliéndose 4 de los 5 criterios establecidos para la misma. Ello indica que la población carabobeña, posee una importante carencia respecto al conjunto de capacidades cognitivas que los individuos han desarrollado incluyéndose la identificación y empleo de las emociones. Esta constelación se compone de una mezcla heterogénea de variables afectivas, cognitivas, autoperceptivas e interpersonales. Esto quiere decir que, esta población tiende a redundar en la simplificación de las situaciones y presentan dificultad para lidiar con situaciones estresantes o más complejas de lo habitual. Entonces, lo descrito implica el empleo de mayor tiempo y esfuerzo ante la toma de decisiones y el control de la conducta.

De igual forma el déficit se ve reflejado en la modulación y expresión de los afectos, razón por la cual viven con menor intensidad sus emociones, y pueden presentar dificultades para mostrar empatía ante las necesidades de los demás, lo cual puede causar deficiencia en otros afectos importantes tales como el establecimiento de



relaciones interpersonales, siendo éstas superficiales y difíciles de mantener y de igual forma pueden ser vulnerables al rechazo, lo cual genera aislamiento. Todo esto los hace susceptibles a sentirse indefensos con la tendencia a desorganizar ante situaciones complejas.

### 7.2.2 *Índice de Depresión (DEPI)*

A pesar de que la población carabobeña no puntúa positivo para este índice, poseen 2 de los 7 criterios que lo conforman, por lo que se hace necesario tener en cuenta su interpretación.

Lo que revela un déficit de recursos tanto cognitivos como emocionales y esto se evidencia en los resultados, los cuales arrojaron un bajo número de respuestas múltiples y un COP < 2. Estos criterios en conjunto resaltan la presencia de poca actividad introspectiva y la presencia de malestar afectivo. Lo descrito puede ser evidencia de baja autoestima o inseguridad. A la luz de lo expuesto, vale decir que Valencia posee una población que presenta dificultades en cuanto a la demostración afectiva hacia los demás.

### 7.2.3 *Índice de pensamiento Perceptual (PTI), Índice de Potencial Suicida (S-CON), Índice de Hipervigilancia (HVI), Índice de Estilo Obsesivo (OBS).*

En relación a estos índices, son negativos para la población carabobeña.

Sin embargo, en el índice de pensamiento perceptual se presentan dos criterios positivos, los cuales pueden ser indicadores de problemas ideacionales/mediacionales, pues alude a distorsiones en la actividad perceptiva, lo cual puede generar conductas inapropiadas o desajustadas; esto podría atribuirse al déficit de recursos que los lleva a percibir las situaciones en forma simplista, omitiendo por lo tanto detalles relevantes necesarios para funcionar adecuadamente.

De igual forma, en el índice de potencial suicida se presentan 3 criterios positivos. Esta constelación lleva de fondo la temática de la autodestrucción, lo que puede apuntar a un desinterés hacia la propia persona, baja autoestima y sensación de inferioridad, y puede igualmente relacionarse con la carencia de recursos, puesto que implica un sentimiento de inadecuación ante el medio, razón por la que las exigencias externas pueden sobrepasar al individuo.

Finalmente, en cuanto al índice de hipervigilancia y el índice de estilo obsesivo, ambos puntuaron negativo en todos sus criterios. El primer índice se refiere a una tendencia a ser cauteloso y conservador con las relaciones con los demás, no obstante, a pesar que la población de Carabobo tiene poco interés por el contacto interpersonal como se ha señalado anteriormente, esto podría deberse al hecho de que no requieren una simbolización excesiva de ese aspecto, y tienden a actuar cotidianamente por medio de demostraciones de afectos de manera superficial, por lo que no es extraño encontrarles realizando actos que incluyen acercamiento físico momentáneo. En cuanto al segundo índice, se puede esbozar, por medio de la negativa de todos los criterios, una población caracterizada por operar despreocupadamente o con poco interés hacia el refinamiento o perfección.

### **7.3 Respuestas Comunes y Contenidos**

Como una forma de dar a conocer en detalle las características originarias y autóctonas de la población carabobeña, se exponen a continuación los contenidos que tuvieron una mayor frecuencia de aparición.

Se destacan de esta forma las siguientes respuestas:

**Para la Lámina I:** Murciélago y Mariposa con localización W.

**Para la Lámina II:** Mariposa con localización en D3 y dos ositos con localización en D1.

**Para la lámina III:** Dos personas o siluetas de dos personas con localización en D9.

**Para la lámina V:** Una mariposa con localización W.

**Para la lámina VII:** Dos niñas viéndose o dos niñas bailando con localización en D2.

**Para la lámina VIII:** Dos animales de cuatro patas (leopardo, gato, ratones, tigre, iguana, perro, león, camaleón, jabalí, rabipelado) con localización en D1.

Dentro de los contenidos más notorios en las respuestas dadas a los protocolos, se encuentran todos los contenidos de tipo animal (con una frecuencia de aparición de 72 veces), obsérvese que es el más común de las respuestas dadas al test en general; el cual parece estar relacionado, con el tipo de proceso cognitivo empleado por la población del Estado Carabobo, que se caracteriza por la simplificación y economía al procesar los estímulos, dando existencia a su vez un pensamiento estereotipado, convencional y con una disminución de la capacidad creativa.

Le siguen las respuestas de Contenido Humano, que al comparar el valor de H pura (1,96) con el valor de los otros contenidos humanos (3,48) se encuentra que las relaciones interpersonales y la concepción de sí mismos, se basan mayormente en la fantasía o la imaginación que en elementos de la realidad. Es decir, se encuentra como una vivencia cotidiana en esta población, la distorsión de la experiencia real, específicamente un fracaso para percibir a los demás y a sí mismo, con fallas en el control de sentimientos e impulsos.

Por su parte, el contenido de Anatomía (An) también se muestra en constante aparición a lo largo de las respuestas del test en general, lo cual apunta a la presencia de una preocupación corporal significativa en la mayoría de la población.

## 7.4 Comparaciones Intragrupo

### 7.4.1 *Comparaciones de las variables estructurales en relación al estrato social*

De acuerdo a los datos obtenidos y al realizar esta comparación de valores, se observa un incremento de las respuestas en los protocolos mientras aumenta el estrato social, se presenta una mayor expresión verbal y emocional, lo cual se relaciona con la Experiencia Accesible hallándose menor carencia de recursos a mayor estrato, esto sucede tanto en el área cognitiva como emocional, y mantiene igualmente correspondencia con un mayor grado de estimulación del ambiente.

De igual forma se evidencia, que, a mayor estrato social, existe un mayor valor de Zf, el cual señala que las personas de estrato A-B y C tienden a realizar mayores esfuerzos cognitivos al momento de procesar los estímulos percibidos del entorno, razón por la cual la toma de decisiones y solución de problemas suele significar una tarea más sencilla, a su vez se vincula con que poseen un mayor nivel cognitivo y realizan procesos más complejos. Estos estratos tienen una modalidad más sofisticada de elaboración cognitiva con respecto al estrato E, por lo que ejercen procesos de análisis y síntesis mejor elaborados, mientras que, el estrato E tiene una modalidad de elaboración más concreta y con tendencia a la simplicidad (Estrato AB:  $DQ+ = 2,72$ ; Estrato C:  $DQ+ = 2,56$ ; Estrato D:  $DQ+ = 2,28$ ; Estrato E:  $DQ+ = 1,61$ ). No obstante, en términos del ajuste a la forma, las respuestas de todos los estratos muestran un comportamiento más o menos equivalente (Estrato AB:  $XA\% = 0,72$ ; Estrato C:  $XA\% = 0,69$ ; Estrato D:  $XA\% = 0,63$ ; Estrato E:  $XA\% = 0,65$ ).

Ejemplos:

Lámina 1: R: “Dos personas chocando las manos”. Encuesta: “Sí, están así, chocando las manos (hace gesto con sus manos) y están de cuclillas (hace gesto con su cuerpo). £ Por la forma, pareciera que están así de cuclillas, agachados”.

Lámina 9: R: “Esto es como una pintura”. Encuesta: “Por la forma de los colores, la lanzaron y la hicieron, y quedó así”

Dicho de otro modo, para efectos de su adecuación al estímulo, las respuestas de todos los estratos tienden a ser igualmente convencionales y ajustadas, sin embargo, es posible que, por el hecho de contar con mejores oportunidades académicas, las personas de Valencia que conforman los estratos más altos, sean capaces de abordar el mismo estímulo de maneras más complejas, incluso con mejor capacidad de síntesis. Por ejemplo, las personas de estratos más altos, generalmente apuntan a formarse siguiendo una educación tradicional, que consiste en iniciar estudios superiores luego del bachillerato, mientras que, los individuos de estratos más bajos tienen la tendencia a dedicarse a las faenas familiares y/o a la manutención del hogar, lo cual está relacionado con actividades de protección y cuidado a los niños más pequeños y, al ejercicio laboral formal e informal a temprana edad, lo cual les resta oportunidades académicas.

Por otra parte, se acrecientan las necesidades e impulsos primarios en los estratos AB y C (Estrato AB: FM=1,61 y Estrato C=1,89), disminuyendo dichos impulsos hacia los estratos más bajos (estrato D: FM=1,17 y estrato E: FM=1,11), lo cual es un reflejo de las Respuestas de Movimiento Animal.

En términos de la ideación, en la población de Valencia, se encuentran deslices cognitivos importantes de mencionar, donde el estrato C y D, tuvieron una puntuación de INCOM= 0,56; el estrato AB una puntuación de INCOM= 0,44 y el estrato E una puntuación de INCOM= 0,28; destacando que, las combinaciones incongruentes pueden estar vinculadas a aspectos culturales, influenciado particularmente por la ubicación geográfica de Valencia, en la región central del país, donde se recibe una afluencia de mitos, leyendas y costumbres de diversas regiones de la nación, generalmente adoptadas por los individuos de dichas regiones que han estado residenciados en la ciudad de Valencia durante gran parte de su vida, dato particular de la población estudiada el cual podría favorecer el pensamiento fantástico e idiosincrático.

Por otra parte, los estratos C y D presentaron los puntajes más altos para el código especial DR= 0,44 y 0,39 respectivamente, lo que está relacionado con peculiaridades en la expresión verbal, posiblemente por falta de control de la impulsividad ideativa, provocando divagaciones inconsistentes con la tarea.

Ejemplos:

Lámina I: R: “Dos caballos con alas”. Encuesta: “Sí, aquí están las orejas, las alas, el pecho, la nariz”

Lámina VIII: R: “Dos banderas con un paral”. Encuesta: “Sí, aquí están las banderas, están como rotas. Parecen esas banderas de 1800, de batallas, esas banderas que aparecen en las películas de guerra, como El Patriota, está como quemada, rota. £ Por la forma que tiene, parece que estuviera quemada o rota.”

En términos afectivos, se pone en evidencia una mayor tendencia al control de la expresión de los afectos en el estrato AB que en el resto de los grupos (Estrato AB: FC = 1,5; Estrato C: FC = 0,72; Estrato D: FC = 0,5; Estrato E: FC = 0,67). Estas personas, mostraron ser en la práctica más cautelosos y prudentes durante la situación de evaluación que los participantes de estratos más bajos, que generalmente, impresionaron más afectuosos y colaboradores.

Por otra parte, el estrato A-B, tiende a expresar sus emociones de formas más controlada, es decir, con mayor modulación; mientras que los estratos C, D y E tienden a la desencadenar sus emociones a través de la impulsividad y, sus respuestas parecen estar mediadas en mayor proporción por los afectos, encontrándose más propensos a presentar estallidos emocionales.

También se evidencia un Lambda mayor en los estratos D y E, en comparación con los estratos AB y C, el cual indica la existencia de una tendencia a simplificar los estímulos percibidos desde el exterior como complejos o ambiguos, rechazando de esta forma la complejidad del estímulo, esto los lleva a sentirse menos amenazados o, a

percibir poca demanda o exigencia por parte del entorno (AB: L= 1,77; C: L= 1,61, D: L= 2,92, E: L= 3,91). Los resultados obtenidos demuestran que los estratos socio-económicos D y E de Valencia, perciben como altamente amenazantes, los estímulos del medio ambiente, simplificándolos con la finalidad de mantener control sobre ellos; a diferencia significativa de los estratos AB y C, los cuales perciben de manera simple y seguro su entorno.

Se observa en esta población, debido al Contenido Comida (Fd), que mientras disminuye el estrato social existe mayor necesidad de contacto y atención por parte de las demás personas, esto se puede relacionar a su vez con que impresionaron más afectuosos y colaboradores, y a su vez, con que presentaron mayor interés en el intercambio social cotidiano sin mostrarse reservados o cautelosos (A-B: Fd= 0,06; C: Fd= 0,11; D: Fd= 0,22; E: Fd= 0,17).

#### 7.4.2 Comparaciones de las variables estructurales en relación al género

En cuanto a las diferencias encontradas en la muestra Carabobeña respecto los Géneros masculino y femenino, se observa una mayor *Experiencia Accesible* y *Experiencia Sufrida* en los hombres que en las mujeres, lo cual indica que en la muestra evaluada los hombres poseen mayores recursos que las mujeres para afrontar las diversas situaciones provenientes del medio ambiente, no obstante, estos a su vez presentan mayor tendencia a sentirse colmados por sus presiones internas, y a la introspección negativa, razón por la cual pueden ser más impulsivos (SumV Masc: 0,11; Fem: 0,06). Mientras que las mujeres poseen ligeramente mayor capacidad para controlar y tolerar el estrés (D Masc: -0,28; Fem: -0,25), sin embargo, estas tienden a encontrarse en un estado de privación emocional o soledad producto de una necesidad de cercanía (SumT Masc: 0,03; Fem: 0,08).

Por otro lado, la muestra femenina entrevistada emplea mayor esfuerzo para organizar la información proveniente a los estímulos en relación a la muestra masculina (DQ+ Masc: 2,14; Fem: 2,44).

En relación al ámbito afectivo, los hombres tienen mayores sentimientos irritantes causados por la inhibición de las emociones (*SumC' Masc: 0,81; Fem: 0,67*) aunque a la vez presentan mayor tendencia a la expresión afectiva no controlada (*CF Masc: 0,47; Fem: 0,31*) mientras que el sexo femenino tiende a controlar y regular su emocionalidad en mayor medida (*FC Masc: 0,81; Fem: 0,89*)

De igual forma, las mujeres presentan mayor preocupación por si mismas con respecto a los hombres (*Fr + rF Masc: 0,14; Fem: 0,39*) necesitando éstas, mayor reconocimiento sobre su valía personal. Por otra parte, los hombres tienden con mayor frecuencia a asumir un rol activo a ser más flexibles y mostrar soluciones más creativas ante las situaciones que surgen (*a Masc: 2,83; Fem: 2,67*)

#### 7.4.3 Comparaciones de las variables estructurales en relación al grupo etario

Los resultados obtenidos permiten apreciar que, la variable Lambda es mayor en grupo 1 (20-31 años de edad), arrojando este una puntuación de  $L=3,1$ ; lo cual sugiere que aunque la población en general posee un estilo evitativo mediante el cual tienden a simplificar los estímulos complejos, este grupo etario intenta reducir en gran medida el campo estimular, ignorando en mayor medida la complejidad del mismo con el objetivo de reducir el malestar y la carga emocional del entorno.

Por otra parte, se observa que el grupo 3 (44-55 años de edad) es más propenso a percibir presiones ambientales, por lo que el entorno es apreciado como amenazante, seguidos del grupo menos rango de edad, siendo de esta forma las personas dentro del grupo 2 (32-43 años de edad) quienes se perciben menos amenazados por las presiones del mundo externo. (es 1: 4,02; 2:3,38 y 3:4,71). De igual forma, este último grupo posee una mayor tolerancia ante el estrés situacional, en comparación con el grupo 3 quienes son más propensos a entrar en un estado de sobrecarga. (D 1: -0,29; 2:0 y 3:-0,33).

En cuanto a la proporción activo-pasivo, es posible observar como el grupo de menor edad, asume un rol más activo en relación al resto de los grupos, mientras que en



el grupo de mayor edad predomina un rol mayoritariamente pasivo. De igual forma, el grupo de menor edad tiende a realizar en mayor medida introspección positiva ( $FD=1,25$ ) en contraste con el grupo etario de mayor edad quienes tienden a realizar en mayor medida introspección negativa y poseer una impresión pesimista de sí mismos ( $SumV=0,21$ ,  $MOR=0,75$ ). Sin embargo, este pareciera ser el grupo más propenso a la cooperación, seguido del grupo comprendido por las edades medias. En ambos casos, el grupo etario que comprende las edades medias, se encuentra en estos aspectos en un punto medio, sin embargo, este grupo más respuestas de color acromático, por lo cual se deduce que poseen en mayor medida sentimientos de irritabilidad causados por la inhibición de las emociones.

#### 7.4.4 Comparación con las muestras de Barcelona y Maracaibo

En los resultados obtenidos se puede evidenciar, que según los puntajes del EB ( $M:WSumC$ ), las tres muestras poseen un estilo vivencial Evitativo-Ambiguo ( $\Lambda/EB=$  Valencia:  $2,56/1,82:0,94$ ; Barcelona:  $2,41/1,93:1,67$ ) Maracaibo:  $2,05/3,54:1,98$ ), lo cual sugiere la existencia de una marcada tendencia a simplificar la realidad, descartando o incluso negando aspectos del campo estimular, además, es muy probable que el enfoque utilizado a la hora de resolver problemas sea incongruente, influyendo esto en la forma en la cual manejan sus emociones. Sin embargo, el estilo parece estar más marcado en los habitantes de Barcelona en comparación con Valencia y Maracaibo lo cual se refleja en la diferencia entre los lados del EB.

En lo referente al aspecto emocional, la proporción afectiva se encuentra dentro del rango esperado para el estilo evitativo en las tres muestras ( $Afr$  Valencia:  $0,55$ ; Barcelona:  $0,52$ ; Maracaibo:  $0,5$ ), lo cual indica que las personas se encuentran deseadas de procesar las emociones, sin embargo, debido al estilo evitativo es probable que estas personas suelen encontrar más valiosa la evitación de los estímulos emocionales para no verse en la obligación de responder ante las demandas de los demás a pesar de estar deseosos por involucrarse emocionalmente con sus pares.

De igual forma, se puede apreciar como las personas que conforman la muestra de Maracaibo (MOR:1,1) poseen en mayor medida una autoimagen negativa, la cual puede producir una impresión pesimista de sí mismos en comparación con Barcelona (MOR 0,82) y Valencia (MOR: 0,15), esta última población la posee una mejor autoimagen. Muchos factores pueden influir sobre esta percepción negativa, lo cual puede proceder tanto de la acumulación de adversidades como de sentimientos de decepción en relación con expectativas sociales, educativas, ocupacionales o incluso emocionales. Sin embargo, en las tres muestras se observa que los habitantes se encuentran polarizados hacia sí mismos de una forma similar a la mayoría de las personas (3r+(2)/R Valencia:0,42; Barcelona:0,42; Maracaibo:0,38), sin embargo, los habitantes de Maracaibo son quienes presentan mayor tendencia a considerar negativamente su valía personal y autoestima en comparación con las otras dos ciudades.

En la misma línea de análisis, de acuerdo a los valores de COP y AG se observó que en las tres poblaciones hay mayor cantidad de respuestas de Movimiento Cooperativo versus de Movimiento Agresivo, lo que sugiere una percepción positiva sobre las relaciones sociales. Sin embargo, la población Marabina (COP:0,93; AG:0,5) posee mayor tendencia a percibir las interacciones con los demás como negativas, de lo que se puede deducir que las personas de dicho estado son quienes menos a gusto se sienten ante las situaciones sociales, este rasgo en sí mismo no les impide mantener relaciones estables, sin embargo, posiblemente los demás no los perciban como seres particularmente sociables. Esto resulta interesante, debido a que se sostiene la creencia según la cual las personas provenientes de Maracaibo son personas alegres y sociables, por lo que posiblemente esta sea una defensa ante sus dificultades internas para relacionarse adecuadamente con sus pares. En contraste, la población valenciana fue la que menos respuestas COP y AG (COP:0,14; AG:0,07) arrojó, posiblemente, debido a su marcada dificultad para relacionarse adecuadamente y de forma profunda en el entorno social complementado con las particularidades de su estilo evitativo y un CDI positivo. Mientras que la población de Barcelona se mantiene en un punto medio (COP:0,58 AG:0,31)

En cuanto a la presencia del estrés situacional, se hace evidente, gracias a los valores negativos que, en las tres muestras, las personas se encuentran en un estado de sobrecarga, siendo los habitantes de Valencia menos afectados por esta etapa de excesivos estresores, con respecto a los habitantes de Barcelona y Maracaibo (Valencia: D score= -0,26; Barcelona: D score= -0,35; Maracaibo: D score= -0,41). De esta forma, se vivencia el estrés situacional en demasía, esto puede conducir, a estas poblaciones, a generar respuestas conductuales impulsivas hacia el mundo exterior. Posiblemente la sobrecarga, sea ideacional o afectiva, particularmente, para la población de Valencia, se pudo vislumbrar, como los estresores situacionales apuntan a una sobrecarga de ambos tipos, con tendencia a que sus preocupaciones giren en torno al cuerpo, como enfermedades relacionadas con el mismo o a mantener una buena condición física; de igual modo a preocupaciones por la situación de precariedad económica y alimentaria presente en la actualidad venezolana.

En cuanto al procesamiento, se observó que para las tres poblaciones, las personas de la muestra han sido muy económicas a la hora de procesar la información, lo cual no resulta sorprendente debido al estilo evitativo que las caracteriza, a pesar de esto, en las tres muestras se aprecia una eficacia de exploración similar a la mayoría de las personas (Zd Valencia: -0,67; Barcelona:0,52; Maracaibo: -0,31), sin embargo, en referencia a las tres ciudades estudiadas, los habitantes de Barcelona parecen realizar un mayor esfuerzo en la exploración del campo estimular, mientras que los residentes en Valencia son quienes realizan el trabajo exploratorio con mayor negligencia.

En relación a la mediación, específicamente a las respuestas de calidad formal menos (FQ-), en las tres muestras, existe de forma equivalente, un deterioro en el proceso de identificación y traducción del campo estimular, por lo que, se encuentra dañado el componente principal de una prueba de realidad adecuada, los sujetos traducen inadecuadamente los rasgos estimulares (Valencia: X-%= 0,32; Barcelona: X-%= 0,32 y Maracaibo: X-%= 0,33). Esto puede deberse, de igual medida en las tres poblaciones, a un procesamiento defectuoso, o también puede ser producto de factores emocionales, pre-pensamientos o prejuicios y obsesiones. Representan un desprecio o una distorsión de la realidad y se apartan de lo convencional. No obstante, de acuerdo a

las respuestas Populares, la población de Barcelona, tiende a ser la más preocupada por la convencionalidad y la corrección, en contraste, con los habitantes de Valencia, que parecen ser más despreocupados al respecto (Populares: Barcelona: 4,85; Maracaibo: 4,23 y Valencia: 3,72). Estas diferencias podrían deberse, principalmente, a que las ciudades están situadas en extremos geográficos diferentes del país, y Valencia por estar más cercana a la capital tiende a ser más citadina.

En la misma línea de la mediación, ahora tomando en cuenta las respuestas únicas (FQu) de las tres poblaciones (Valencia:  $Xu\% = 0,20$ ; Barcelona:  $Xu\% = 0,21$  y Maracaibo:  $Xu\% = 0,24$ ), persisten en ellas equivalentemente, una probabilidad de que existan más conductas atípicas o claramente inoportunas de lo esperable. Por tanto, esa inclinación hacia las conductas no convencionales es inducida por alguna modalidad de disfunción mediacional y por una prueba de realidad alterada.

Finalmente, es importante resaltar, que a pesar del espacio temporal transcurrido entre la recolección de las diferentes muestras estudiadas a nivel nacional, y tomando en cuenta la situación actual Venezolana; los resultados son notablemente similares entre sí. Esto es una evidencia de que la estructura que conforma la personalidad del Venezolano, tiende a ser estable en el tiempo, a pesar de los cambios políticos, sociales, económicos y culturales que se han vivido en las últimas décadas, los cuales han influido evidentemente en el funcionamiento cotidiano y adaptativo de la población, teniendo como base una estructura de personalidad ya establecida.

## VIII. CONCLUSIONES

La muestra carabobeña posee un estilo ambivalente-evitativo, el cual sugiere que las respuestas dadas ante situaciones determinadas son imprevisibles y tienden a desorganizarse frente a tensiones de la vida cotidiana. Ante tal vulnerabilidad, utilizan la simplificación como forma de adaptación y abordaje del entorno para evitar la complejidad de las circunstancias, lo cual implica la pérdida de información relevante, pero les ayuda a mantener el control. Las conductas y decisiones del carabobeño pueden no ser bien concebidas, haciéndolo más propenso a actuar con impulsividad.

Referente a la afectividad, se observa la incidencia de emociones poco moduladas, las cuales pueden constituir una limitación importante, y en ocasiones la magnitud de la expresión emocional se puede tornar inapropiada para las circunstancias. El carabobeño posee cierta incapacidad para el análisis y síntesis de elementos emocionales. Esto tiñe los demás aspectos de la psique, interfiere en la relación con el entorno y entorpece la introspección, apuntando a una falla en los recursos cognitivos.

De igual manera, presentan dificultades para establecer y mantener relaciones interpersonales maduras y cercanas, éstas tienden a ser superficiales como una forma de adaptarse al medio que los rodea, por lo que son personas conservadoras a la hora de relacionarse y, aún más cautelosos y reservados en el momento de mantener lazos emocionales, cuidando constantemente su espacio personal.

Muestran tendencias a economizar y evitar la complejidad al momento de realizar el procesamiento de la información; también se aprecian mayores aspiraciones que recursos disponibles, y pueden aparecer sentimientos de frustración por percibir el entorno como amenazante. Se encuentran carencias en la mediación, que distorsionan la realidad y se alejan de lo convencional. La muestra estudiada posee también una baja tendencia a la introspección y, esto sugiere, que su autoimagen se basa mayormente en la imaginación o en distorsiones de la experiencia real, lo cual se relaciona con la poca conciencia de sí mismos.

En relación a las constelaciones, se encuentra con mayor frecuencia el Índice Déficit de Recursos (CDI), el cual repercute negativamente en el control y la tolerancia de situaciones estresantes; además exhiben una personalidad inmadura, con dificultad en las relaciones interpersonales.

Con respecto a los estratos socioeconómicos de la población de Valencia, se encontró que las respuestas de todos los estratos tienden a ser igualmente convencionales y ajustadas. Sin embargo, los estratos más altos (A B y C) consiguen hacer un abordaje más sofisticado de los estímulos, posiblemente por contar con mejores oportunidades; las personas de este estrato socioeconómico controlan la expresión de sus emociones, mientras que los estratos C, D y E tramitan sus emociones de forma un poco más impulsiva, lo cual los hace a su vez más afectuosos y colaboradores. Los estratos C y D presentaron deslices cognitivos y peculiaridades en la expresión verbal. Mientras disminuye el estrato social existe mayor necesidad de contacto y atención por parte de las demás personas.

En cuanto a la comparación entre los géneros, los hombres poseen mayores recursos que las mujeres para afrontar situaciones provenientes del medio ambiente, sin embargo, pueden sentirse colmados por sus presiones internas, lo que los hace más impulsivos. Mientras que las mujeres poseen, ligeramente, mayor capacidad para controlar y tolerar el estrés, al mismo tiempo que emplean mayor esfuerzo para organizar la información proveniente del entorno y tienden a regular la emocionalidad, mientras que los hombres la inhiben o la expresan sin controlarla; a pesar de ello, éstos son más flexibles y muestran soluciones más creativas ante las situaciones que surgen.

En referencia a los grupos etarios, el grupo 1 (20-31 años de edad), ignora en mayor medida la complejidad de los estímulos, con el objetivo de reducir el malestar y la carga emocional del entorno, asumiendo un rol más activo en relación al resto de los grupos. El grupo 2 (32-43 años de edad) tiene mayor tolerancia ante el estrés situacional y posee en mayor medida sentimientos de irritabilidad causados por la inhibición de las emociones. Mientras que, el grupo 3 (44-55 años de edad) es más propenso a percibir

presiones ambientales y a sentir el entorno como amenazante, ante lo cual asume un rol pasivo y, posee una impresión pesimista de sí mismo.

En relación a las comparaciones con las muestras de Barcelona y Maracaibo, se pudo apreciar como la muestra estudiada y las antes mencionadas, poseen un estilo vivencial Evitativo-Ambiguo que, parece estar más marcado en los habitantes de Barcelona. Estas muestras también evitan, en igual medida, los estímulos emocionales y tienen una percepción positiva sobre las relaciones sociales. Sin embargo, la población Marabina percibe las interacciones con los demás como negativas, no obstante, esto no les impide mantener relaciones estables. En contraste, la población valenciana vivencia una marcada dificultad para relacionarse adecuada y profundamente con los demás, por tanto, prefiere la superficialidad de las relaciones.

La muestra de Maracaibo posee en mayor medida una autoimagen negativa, la cual puede producir una impresión pesimista de sí mismos en comparación con las muestras de Barcelona y Valencia, siendo esta última la que posee una mejor autoimagen y, a su vez, se encuentra menos afectada por estresores situacionales en comparación con las otras muestras. Los habitantes de Barcelona parecen realizar un mayor esfuerzo en la exploración del campo estimular y tienden a ser más preocupados por la convencionalidad y la corrección, mientras que los residentes en Valencia son quienes realizan el trabajo exploratorio con mayor negligencia, mostrándose despreocupados por la eficiencia y la corrección. Estas diferencias podrían deberse, principalmente, a que las ciudades están situadas en extremos geográficos diferentes del país y su distancia geográfica respecto a la capital.

Todos los hallazgos emanados de la muestra carabobeña, justifican y validan la realización de estudios de este tipo, en los cuales se obtienen patrones locales que permite a los profesionales de la psicología llevar a cabo un trabajo más ajustado a las características y necesidades de la población estudiada.

## IX. ALCANCE, LIMITACIONES Y RECOMENDACIONES

La descripción de la población del estado Carabobo confiere al Test de Rorschach una mayor solidez en cuanto a sus propiedades psicométricas de validez y confiabilidad, otorgando un beneficio a la población estudiada ya que apunta a que los individuos del estado en cuestión pueden ser evaluados en base a sus propias normas y no a patrones foráneos, evitando así ser sancionados erróneamente.

Además, tal descripción, deja un aporte tangible para la psicología y para otras ramas de la ciencia que requieran de una descripción de los aspectos psicológicos de la población del Estado Carabobo, ya que integra dichos aspectos con las particularidades económicas y socioculturales de la región por lo que permite comprender su cultura de una manera más profunda y adecuada.

Sin embargo, durante el desarrollo de la investigación se observaron limitaciones que incidieron en los resultados obtenidos, por lo tanto se sugiere realizar los siguientes ajustes:

- Realizar un mayor acercamiento y una prolongada convivencia con la población para poder captar aquellos aspectos culturales más profundos.
- Administrar la prueba según las condiciones descritas con Exner, ya que hubo variables extrañas, tales como “ruido e interrupciones” que no pudieron ser controladas por las evaluadoras, lo cual pudo afectar el desempeño en la ejecución de los sujetos.
- Se emplearon los criterios propuestos en el Sistema Comprehensivo de Exner en cuanto a la puntuación de las Constelaciones, lo cual por un sesgo cultural, pudo influir en la alta proporción del Índice de Inhabilidad Social (CDI) positivo en la muestra.
- Extender la investigación a otras ciudades y poblados del estado.
- Se recomienda el ajuste del Sumario Estructural y el de las Constelaciones para la población Venezolana, ya que algunas variables se comparan con las



interpretaciones realizadas por Exner para la muestra norteamericana lo que puede influir en la interpretación la muestra estudiada.

- Elaborar un estudio con una muestra más homogénea en cuanto a las variables estudiadas.

De esta manera, se busca estimular el espíritu científico en otros investigadores, con la finalidad de que realicen trabajos similares, donde se generen patrones nacionales para diferentes pruebas y/o se comparen las características de distintas poblaciones de acuerdo a un mismo test. Ello obedece a que esta investigación es una muestra relevante a través de la cual se afirma que las diferencias transculturales existen e impactan significativamente la evaluación cuando se ejecuta en otros contextos.

## REFERENCIAS

- Acklin (2005). Review of What's Wrong With the Rorschach? [Version electronica]. En *American Psychological Association*. Recuperado el 5 de noviembre de 2016, de [http://www45.pair.com/divisdyp/pub\\_reviews\\_detail.php?book\\_id=54](http://www45.pair.com/divisdyp/pub_reviews_detail.php?book_id=54).
- Adrados, I. (1987). Problemas concernientes a la aplicabilidad de datos normativos. *Rorschachiana*, Vol. 16.
- Amón, K. y Arrocha, K. (2010). *Estudio normativo de variables estructurales del Sistema Comprehensivo de Exner en una muestra de adultos no pacientes del Estado Apure*. Tesis de grado no publicada. Universidad Central de Venezuela, Caracas, Venezuela.
- Anastasi, A. y Urbina, S. (1998). *Test Psicológicos*. (7ª ed.). México D.F., México: Prentice Hall.
- Araos, F. (2005). Psicoanálisis, Rorschach y Creatividad [versión electrónica]: una condensación integrativa. *Terapia psicológica*, 23(1), 59-64.
- Archer y Kishanmurthy (1993). A Review of MMPI and Rorschach interrelationships in adult sample. *Journal of Personality Assessment* 60 (1) 132-140.
- Archer, R. Y Krishnamurthy, R. (1997). *MMPI-A and Rorschach Indices Related to Depression and Conduct Disorder: An Evaluation of the Incremental Validity Hypothesis*. *Journal of personality assessment*, 69 (3), 517-533
- Bailey, J., y Hunsley, J., (1999). The clinical utility of the Rorschach: Unfulfilled promises and an uncertain future. *Psychological Assessment*, 11(3), 266.
- Baity, M., Blais, M., Castlebury, F., Fowler, J. Y Hilsenroth, M. (2001). Predicting DSM- IV Cluster B Personality Disorder Criteria from MMPI- 2 and Rorschach

Data: A Test of Incremental Validity. *Journal of Personality assessment*, 76 (1), 150- 168.

Beck, S., y Beck, A. (1961). Rorschach's test. Vol. I. Basic processes. New York, Grune and Stratton.

Bornstein, R. (2001). Clinical Utility of the Rorschach Inklot Method: Reframing the Debate. *Journal of Personality Assessment* 77 (1), 39-47.

Blake, S., Humphrey, L., y Feldman, L. (1994). Self-delineation and marital interaction: The Rorschach predicts structural analysis of social behavior. *Journal of personality assessment*, 63(1), 148-166.

Catálogo del Patrimonio Cultural Venezolano (2004-2006) Estado Carabobo. Caracas: Instituto del Patrimonio Cultural.

Cohen, R., y Swerdlik, M. (2001). *Pruebas y evaluación psicológicas*. México DF McGraw Hill

Correa, M. y Peraza, V. (2012). *Estudio de variables estructurales según el Sistema Comprehensivo de Exner en una muestra de adultos no pacientes del Estado Bolívar*. Tesis de grado no publicada. Universidad Central de Venezuela, Caracas, Venezuela.

Da Ruos, M. y Riquelme, J. (2004). Interpretación intra-cultural del Rorschach: *Revista venezolana de psicología clínica y comunitaria*, 4, 155-164.

De Vos, G. y Boyer, L. (1989). *Symbolic analysis cross culturally. The Rorschach Test*. Berkeley, USA: University of California Press.

- Egui, M. y Laguado, A. (2008). *Estudio normativo de las variables estructurales del Sistema Comprehensivo de Exner para la población adulta de la ciudad de Maracaibo*. Tesis de grado no publicada. Universidad Central de Venezuela, Caracas, Venezuela.
- Embio, E. Padrón, F. y Pérez, A. (2014). *Estudio normativo de las variables estructurales del Sistema Comprehensivo de Exner en una muestra de adultos no pacientes del Estado Guárico*. Tesis de grado no publicada, Universidad Central de Venezuela, Caracas, Venezuela.
- Ephraim, D. (1996). *El método Rorschach en la Actualidad*. Caracas, Venezuela: Fondo Editorial de la Facultad de Humanidades y Educación y Monte Ávila Editores.
- Ephraim, D., Acevedo, E., Álvarez, C. y Rueda, S. (1993). Diferencias socioculturales en las respuestas populares al Rorschach. Consideraciones a partir de un estudio en sujetos venezolanos. Trabajo presentado en el XIV Congreso Internacional de Rorschach y otras técnicas proyectivas. Lisboa, Portugal.
- Ephraim, D., Occupati, R., Riquelme, J., y Gonzalez, E. (1993). Gender, age and socioeconomic differences in Rorschach thematic content scales. *Rorschachiana*, 18(1), 68-81.
- Ephraim, D., Riquelme, J. y Occupati, R. (1992). Características psicológicas de habitantes de Caracas según el Sistema Comprehensivo del Rorschach. *Boletín de AVEPSO*, 15.
- Exner, J. (1994). *El Rorschach un Sistema Comprehensivo: Fundamentos Básicos*. Vol. 1. Madrid, España: Psimática.
- Exner, J. (2001). *Manual de Codificación del Rorschach para el Sistema Comprehensivo*. Madrid, España: Psimática.

- Exner, J. y Sendín, C. (1998). Manual de Interpretación del Rorschach para el Sistema Comprehensivo. *Madrid, España: Editorial Psimática.*
- Exner, J. y Weiner, I. (1995) *The Rorschach: A Comprehensive System. Assessment of Children and Adolescents* (2ª ed.). Nueva York: John Wiley & Sons.
- Fernandez, P. y Pardillo, J. (2008). Rorschach, una visión integradora. *La Habana: Ecimed.*
- Garb, H., Wood, J., Lilienfeld, S. y Nezworski, M. (2005). *Rocts of the Rorschach controversy*. *Clinical Psychology review*, 25 (1), 1-118.
- González, E.; Occupati, R.; y Riquelme, J. (1991). *Rorschach: Estudio de contenidos. Datos normativos para una muestra de sujetos no pacientes de Caracas y su Área Metropolitana. Aportes al Sistema Comprehensivo de Exner*. Trabajo de grado. Universidad Central de Venezuela. Caracas.
- Greenwald, D. (1999): Relationship between the Rorschach and the Neo-Five Factor Inventory. *Psychological Reports*. 85, pp. 519-527.
- Gronnerod, C. (2003). Temporal Stability in the Rorschach Method: a meta-analitic review. *Journal of Personality Assessment*, 80(3), 272-293.
- Gronnerod C. (2006). Reanalysis of the Gronnerod (2003) Rorschach Temporal Stability Meta-Analytic in Data Set. *Journal of Personality Assesment* 86 (2) 222-225.
- Hernández; R. Fernández, C. y Baptista, P. (2006). *Metodología de la investigación*. Mexico, DF: McGraw-Hill.
- Hertz, M. (1934). The reliability of the Rorschach ink-blot test. *Journal of applied psychology*, 18(3), 461.

- Hilsenroth, M. y Segal, D. (2004). *Comprehensive Handbook of Psychological Assessment*. Nueva Jersey, Estados Unidos: Hersen.
- Instituto Nacional de Estadística, (2014). XIV CENSONACIONAL DE POBLACIÓN Y VIVIENDA Resultados por Entidad Federal y Municipio del Estado Carabobo Gerencia General de Estadísticas Demográficas Gerencia de Censo de Población y Vivienda. Recuperado el 27 de junio de 2016 del sitio web <http://www.ine.gov.ve/documentos/Demografia/CensodePoblacionyVivienda/pdf/carabobo.pdf>
- Katsounari, J. y Jacobowitz, J. (2011). A comparative Analysis of MMPI and Findings Assesign Combat-Related PTSD in Vietnam Veterans. *Psychology* 2(4) 335-341
- Kerlinger, F. y Lee, H. (2002). *Investigación del Comportamiento: Métodos de investigación en ciencias sociales*. México: McGraw Hill Interamericana
- Klopfer, B., y Kelley, D. (1942). The Rorschach technique.
- Klopfer, B., y Davidson, H. (1986). *Manual Introductorio a la técnica del Rorschach*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Lilienfeld, S., Wood, J., y Garb, H. (2001). El Rorschach y otros test proyectivos. *Investigación y ciencia*, (298), 48-55.
- Marin, C., Paivas, S., Tobón, E. (2005). *Estudio de las variables estructurales del tipo afectivo del Sistema Comprehensivo en una muestra de adultos no pacientes en Caracas*. Tesis de grado de licenciatura no publicado, UCV, Caracas.

- Mattlar, C. y Fried, R. (1993). The Rorschach in Finland. *Rorschachiana*, 18.
- McGrath, R. (2003). *Enhancing accuracy in observational Test Scoring: The Comprehensive System as a case example. Journal of Personality Assessment*, 81 (1), 110-401.
- Meyer, G. (1992). The Rorschach's Structure: A Contemporary Investigation and Historical Review. *Journals of Personality Assessment* 59 117-136.
- Meyer, G. (1999). Introduction to the Special Series on the Utility of the Rorschach for Clinical Assessment. *Psychological Assessment*, 11(3), 235-239.
- Meyer, G.; Hilsenroth, H.; Baxter, D.; Exner, J.; Fowler, J.; Pers, J.; y Resnick J. (2000). And Examination of Interrater Reliability for Scoring the Rorschach Compressive System in Eight Data Set. *Journal of Personality Assessment* 78(2) 219-274.
- Mihura, J. L., Meyer, G. J., Dumitrascu, N., & Bombel, G. (2013). The validity of individual Rorschach variables [electronic version]: Systematic reviews and meta-analyses of the comprehensive system. *Psychological Bulletin*, 139(3), 548.
- Orozco, A. (2006). *Estudio de las variables del Sistema Comprehensivo de Exner en una muestra de adultos indígenas de la etnia Pemón*. Tesis de grado no publicada. Universidad Central de Venezuela, Caracas, Venezuela.
- Padilla A. y Ruiz, R. (1975). Personality Assessment and test interpretation of Mexican-Americans: a critique. *Journal of Personality Assessment*, 39 (2), 103-109.
- Pagano, D. (2001). *Estadística para las Ciencias del Comportamiento*. (9. Ed.). México, DF.: CENGAGE Learning

- Pavan, G. Ramirez, C. y Urribarri, D. (1991). Estudio normativo del Rorschach según el Sistema Comprensivo de Exner en una muestra de 120 adultos no pacientes del área metropolitana de Caracas.
- Pérez, M. y Pinto, G. (2006). *Estudio normativo de las escalas de contenido del Test de Rorschach para la población de Caracas*. Tesis de grado no publicada. Universidad Central de Venezuela, Caracas, Venezuela.
- Pérez, V. y Zambrano, K. (2006). *Estudio normativo de las variables Estructurales del Sistema Comprensivo de Exner para la población de Caracas*. Tesis de grado no publicada. Universidad Central de Venezuela, Caracas, Venezuela.
- Pires, A. A. (2000). National norms for the Rorschach normative study in Portugal. *Handbook of cross-cultural and multicultural personality assessment*, 367-392.
- Piotrowski, Z. A. (1950). *A Rorschach compendium*. *Psychiatric Quarterly*, 24(3), 543-596.
- Piotrowski, C. (1996). Use of the Rorschach in forensic practice. *Perceptual and motor skills*, 82(1), 254-254.
- Rapaport, D. (1946). The Rorschach Test.
- Ribes, E. (1990). La individualidad como problema psicológico: el estudio de la personalidad. *Revista Mexicana de Análisis de la conducta*, 16(1), 7-24.
- Rojas, G. y Zapata, L. (2007). *Respuestas populares al Test de Rorschach en Adultos de Caracas*. Trabajo de Grado de Licenciatura publicada, Universidad Central de Venezuela, Caracas.



- Rorschach, H. (1964). *Psicodiagnóstico*. Buenos Aires, Argentina: Paidós.
- Schafer, R. (1954). *Psychoanalytic interpretation in Rorschach testing: theory and application*.
- Sekler, D. y Ternard, A. (2007). *Estudio normativo de las variables del Sistema Comprehensivo de Exner en adultos no pacientes de la ciudad de Mérida*. Tesis de grado no publicada. Universidad Central de Venezuela, Caracas, Venezuela.
- Silva, D. y Campos, R. (2000). Some Rorschach Variables from a Normative Study 10-Year Old Portuguese Children. *Rorschachiana, Vol.24*.
- Silva, D., Novo, R. y Prazeres, N. (1991). Seráo os dados normativos do Rorschach apresentados por Exner válidos in extenso para populacao Europeia? Ensaio com uma amostra portuguesa. *Revista Portuguesa de Psicologia, 27*, 13-27.
- Tello, L. y Villamizar, I. (2013). *Estudio normativo de las variables estructurales del Sistema Comprehensivo de Exner para la población adulta del Estado Anzoátegui*. Tesis de grado no publicada, Universidad Central de Venezuela, Caracas, Venezuela.
- Uderwager, R. Y Wakefield, H. (1993). Misuse of Psychological Test in Forensic Settings: Some Horrible Examples, *American Journal of Forensic Psychology, 11*(1), 236-249.
- Viglione, D.; y Hilsenroth, M. (2001). The Rorschach: Facts, Fictions, and Future. *Psychological Assessment 13* 452-471.
- Vives, M. (1996). Quantitative-qualitative analysis of a sample of 31 Catalan children and its comparison with a normative group of 120 North-American children. *Acta Psychiatrica Belgica, Suppl. 1*, 50-70.

- Weiner, I. (1997). Currents Status of the Rorschach Inkblot Method. *Journal of Personality Assessment* 13 452-471.
- Weiner, I. (2000). Using the Rorschach Properly in Practice and Research. *Journal of Clinical Psychology* 56 435-438.
- Weiner, I. (2001). Considerations in Collecting Rorschach Referente Data. *Journal of Personality Assessment*, 77(1), 122-127.
- Weiner, I. (2001). *Advancing the Science of Psychological Assessment: The Rorschach Inkblot Method asexemplar*. *Psychological Assesment*, 13 (4), 423-432.
- Wenar, C., y Curtis, K. (1991). The validity of the Rorschach for assessing cognitive and affective changes. *Journal of personality assessment*, 57(2), 291-308.

## **ANEXOS**

## Anexo 1. Carta de consentimiento informado



REPÚBLICA BOLIVARIANA DE VENEZUELA  
UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA  
FACULTAD DE HUMANIDADES Y EDUCACIÓN  
ESCUELA DE PSICOLOGÍA  
DEPARTAMENTO DE PSICOLOGÍA CLÍNICA DINÁMICA

Caracas, 2016.

### CARTA DE CONSENTIMIENTO

Mediante la presente, acepto participar voluntariamente en el siguiente proyecto de investigación: Estudio Normativo del Test de Rorschach a través del Sistema Comprehensivo de Exner en la Población Adulta del Estado Carabobo, tutelado por el Lic. Francis Krivoy Jacobo Riquelme y realizado por las tesistas Andrea González C.I. 21.085.970 y Genemar Hernández C.I. 24.117.036, cursantes del décimo semestre de la escuela de psicología, mención Clínica Dinámica de la Universidad Central de Venezuela, como requisito para optar al título de Licenciados en Psicología.

Así mismo, expreso mi autorización a que los resultados y análisis de los mismos sean utilizados exclusivamente para los fines de dicha investigación en cuanto a su utilidad para el ejercicio profesional de la psicología en Venezuela. Igualmente, manifiesto la voluntad de mi participación teniendo los derechos de confidencialidad y anonimato de las respuestas, así como de suspender la actividad en el momento que lo desee, según lo establecido por los artículos 57, 60 y 69 del Código de Ética Profesional del Psicólogo.

## Anexo 2. Encuesta de Inclusión de la Muestra

### Encuesta de Inclusión de la Muestra

1. Nombre y Apellido: \_\_\_\_\_ 2. Edad: \_\_\_\_\_
3. Estado Civil: \_\_\_\_\_ 4. Sexo: F\_\_\_ M\_\_\_ 5. Religión: \_\_\_\_\_
6. Lugar y fecha de nacimiento: \_\_\_\_\_
7. Tiempo de residencia en el Edo. Bolívar: \_\_\_\_\_
8. Anteriormente le han aplicado el Test de Rorschach o el Test de las manchas de tinta?  
SI\_\_\_ NO\_\_\_ 8.1. ¿Hace cuanto tiempo? \_\_\_\_\_  
8.2. ¿Por qué razón? \_\_\_\_\_
9. ¿Padece o alguna vez ha sufrido?
- Golpes fuertes en la cabeza SI\_\_\_ NO\_\_\_ Convulsiones SI\_\_\_ NO\_\_\_
- Tumores cerebrales SI\_\_\_ NO\_\_\_ Cataratas SI\_\_\_ NO\_\_\_
- Daltonismo SI\_\_\_ NO\_\_\_ Infecciones SN SI\_\_\_ NO\_\_\_
- Accidentes cerebrovasculares SI\_\_\_ NO\_\_\_
10. ¿Utiliza lentes? SI\_\_\_ NO\_\_\_ ¿Por qué? \_\_\_\_\_
11. ¿Alguna vez ha asistido a alguna consulta neurológica? SI\_\_\_ NO\_\_\_  
11.1. ¿Por qué? \_\_\_\_\_
12. ¿Alguna vez ha asistido a consulta psicológica? SI\_\_\_ NO\_\_\_  
12.1. ¿Por qué? \_\_\_\_\_
13. ¿Alguna vez ha asistido a consulta psiquiátrica? SI\_\_\_ NO\_\_\_

- 13.1. ¿Porqué? \_\_\_\_\_
14. ¿Ha estado hospitalizado en algún servicio médico o de psiquiatría? SI \_\_\_ NO \_\_\_
- 14.1. ¿Porqué? \_\_\_\_\_
15. ¿Ha estado sometido a intervenciones quirúrgicas? SI \_\_\_ NO \_\_\_
- 15.1. ¿Por qué? \_\_\_\_\_
16. ¿Alguna vez ha consumido o actualmente consume algún medicamento?  
SI \_\_\_ NO \_\_\_
- 16.1. ¿Cuáles? \_\_\_\_\_
- 16.2. ¿Cuándo fue la última vez? \_\_\_\_\_
- 16.3. ¿Con que frecuencia? \_\_\_\_\_
17. ¿Alguna vez ha consumido o actualmente consume alguna droga?  
SI \_\_\_ NO \_\_\_
- 17.1. ¿Cuáles? \_\_\_\_\_
- 17.2. ¿Cuándo fue la última vez? \_\_\_\_\_
- 17.3. ¿Con que frecuencia? \_\_\_\_\_
18. ¿Algún familiar suyo padece o ha padecido algún trastorno mental?  
SI \_\_\_ NO \_\_\_
- 18.1. ¿Quién? \_\_\_\_\_
- 18.2. ¿Cuál trastorno mental? \_\_\_\_\_

Tomado de Pérez y Zambrano, 2006.

### Anexo 3. Escala Graffar Modificada

**ESCALA GRAFFAR MODIFICADA**

Nombre \_\_\_\_\_ Edad \_\_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_\_

N°

---

VARIABLE	F U N D A M E	ITEM
Profesión del jefe de familia	1	Profesión universitaria, financistas, banqueros, comerciantes, todos de alta productividad, oficiales de la fuerza armada (si tienen un rango de educación superior).
	2	Profesión técnico superior, medianos comerciantes o productores.
	3	Empleados sin profesión universitaria, con técnica media, pequeños comerciantes o productores.
	4	Obreros especializados y parte de los obreros del sector informal (con primaria completa).
	5	Obreros especializados y otras partes del sector informal de la economía (sin primaria completa).
Nivel de instrucción de la madre	1	Enseñanza universitaria o equivalente
	2	Técnico superior completa, enseñanza secundaria completa, técnica media.
	3	Enseñanza secundaria incompleta, técnica inferior
	4	Enseñanza primaria, alfabeto (con algún grado de instrucción primaria).
	5	Analfabeta
Ppal. fuente de ingreso familiar	1	Fortuna heredada o adquirida.
	2	Ganancias o beneficios, honorarios profesionales.
	3	Sueldo mensual.
	4	Salario semanal, por día, entrada a destajo.
	5	Donación de orígenes públicos o privados.
Condición de alojamiento	1	Vivienda con óptimas condiciones sanitarias en ambiente de gran lujo
	2	Vivienda con óptimas condiciones sanitarias en ambiente con lujo sin exceso y suficiente espacio
	3	Vivienda con buenas condiciones sanitarias en espacio reducido o no, pero siempre menor que 1 y 2
	4	Vivienda con ambiente espacioso o reducido y/o con deficiencias en algunas condiciones sanitarias
	5	Rancho o vivienda con condiciones marcadamente inadecuadas.

Puntaje	A (4-6)	B (7-9)	C (10-12)	D (13-14)	E (17-20)





Anexo 5. Sumario Estructural

4.13,-

SUMARIO ESTRUCTURAL

43

Características Localización	Determinantes		Contenidos	Resumen del Enfoque	
	Complejos	Sencillos		Lám.:	Loc.:
Zf =		M =	H =		<b>I.</b>
Zsum =		FM =	(H) =		<b>II.</b>
Zest =		m =	Hd =		<b>III.</b>
		FC =	(Hd) =		<b>IV.</b>
		CF =	Hx =		<b>V.</b>
W =		C =	A =		<b>VI.</b>
D =		Cn =	(A) =		<b>VII.</b>
W+D =		FC' =	Ad =		<b>VIII.</b>
Dd =		FC'F =	(Ad) =		<b>IX.</b>
S =		C'F =	An =		<b>X.</b>
		C' =	Art =		
		FT =	Ay =		
DQ		TF =	Bl =		
		T =	Bt =		
		FV =	Cg =		
		VF =	Cl =		
		V =	Ex =		
		FY =	Fd =		
		YF =	Fi =		
		Y =	Ge =		
		Fr =	Hh =		
		rF =	Ls =		
		FD =	Na =		
		F =	Sc =		
		(2) =	Sx =		
			Xy =		
			Idio =		

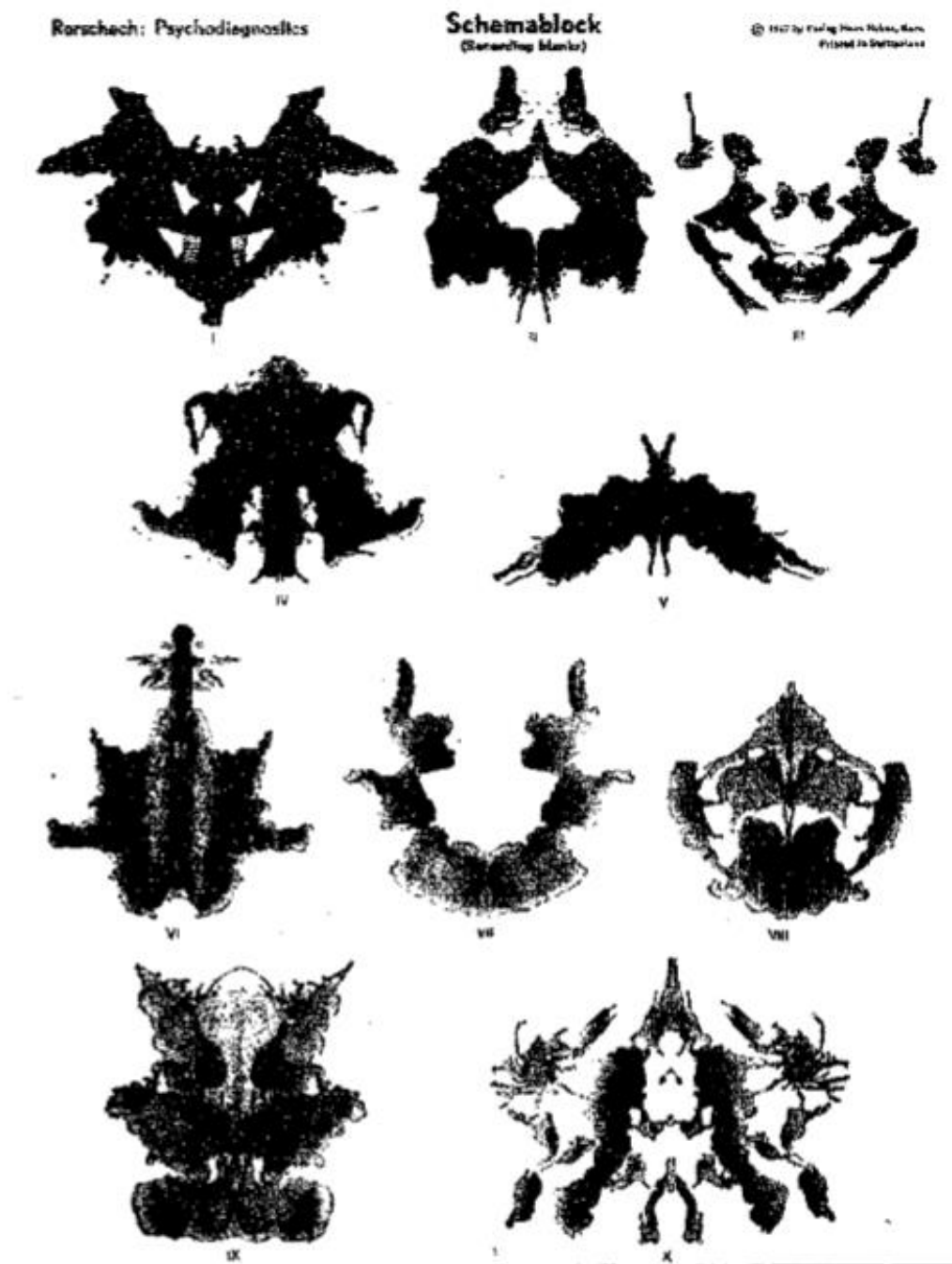
Calidad Formal			Códigos Especiales	
FQx	MQ	W+D	Nvl-1	Nvl-2
+=	+=	+=	DV =	x1 x2
o=	o=	o=	INC =	x2 x4
u=	u=	u=	DR =	x3 x6
- =	- =	- =	FAB =	x4 x7
sin=	sin=	sin=	ALOG =	x5
			CON =	x7
			Sum6 =	
			SumPon6 =	
			AB =	GHR =
			AG =	PHR =
			COP =	MOR =
			CP =	PER =
				PSV =

PROPORCIONES, PORCENTAJES Y DERIVACIONES

<p>R= L=</p> <hr/> <p>EB= EA= EBPer=</p> <p>eb= es= D=</p> <p>Adjes= AdjD=</p> <hr/> <p>FM= SumC' = SumT=</p> <p>m= SumV = SumY=</p>	<p><b>APECTOS</b></p> <p>FC : CF + C =</p> <p>C pura =</p> <p>SumC' : SumPonC =</p> <p>Afr =</p> <p>S =</p> <p>Compj : R =</p> <p>CP =</p>	<p><b>INTERPERSONAL</b></p> <p>COP = AG =</p> <p>Fd = PER =</p> <p>Hpura = PHR =</p> <p>GHR:PHR =</p> <p>SumT = ConH =</p> <p>Ind Aislamiento =</p> <p>H+Hd : A+Ad =</p> <p>H+A:Hd+Ad =</p>	
<p><b>IDBACIÓN</b></p> <p>a:p = Sum6 =</p> <p>M<sup>+</sup> : M<sup>o</sup> = Nvl-2 =</p> <p>2AB+(Art+Ay) = SumPon6 =</p> <p>MOR = M- =</p> <p>Msin =</p>	<p><b>MEDIACIÓN</b></p> <p>XA% =</p> <p>WDA =</p> <p>X-% =</p> <p>S- =</p> <p>P =</p> <p>X+% =</p> <p>Xu% =</p>	<p><b>PROCESAMIENTO</b></p> <p>Zf =</p> <p>Zd =</p> <p>W:D:Dd =</p> <p>W:M =</p> <p>DQ+ =</p> <p>DQ- =</p> <p>PSV =</p>	<p><b>AUTOPERCEPCIÓN</b></p> <p>3r+(2)/R =</p> <p>Fr+rf =</p> <p>SumV =</p> <p>FD =</p> <p>An+Xy =</p> <p>MOR =</p> <p>H:(H)+Hd+(Hd)=</p>

SCZI=  DEPI=  CDI=  S-CON=  HVI=  OBS=  PTI=

## Anexo 6. Hoja de localización



## Anexo 7. Hoja de constelaciones

### HOJA DE CONSTELACIONES

<p><b>S-CONSTELACION (Potencial Suicida)</b></p> <p><input type="checkbox"/> Márquese positivo si se cumplen 8 o más condiciones (Sólo se aplica a sujetos con más de 14 a.)</p> <p><input type="checkbox"/> <math>FV + VF + V + FD &gt; 2</math></p> <p><input type="checkbox"/> Múltiple Color - Sombreado <math>&gt; 0</math></p> <p><input type="checkbox"/> <math>3r + (2) / R &lt; 0,31</math> ó <math>&gt; 0,44</math></p> <p><input type="checkbox"/> <math>MOR &gt; 3</math></p> <p><input type="checkbox"/> <math>Zd &gt; + 3,5</math> ó <math>Zd &lt; 3,5</math></p> <p><input type="checkbox"/> <math>es &gt; EA</math></p> <p><input type="checkbox"/> <math>CF + C &gt; FC</math></p> <p><input type="checkbox"/> <math>X + \% &lt; 0,70</math></p> <p><input type="checkbox"/> <math>S &gt; 3</math></p> <p><input type="checkbox"/> <math>P &lt; 3</math> ó <math>P &gt; 8</math></p> <p><input type="checkbox"/> <math>H \text{ Pura} &lt; 2</math></p> <p><input type="checkbox"/> <math>R &lt; 17</math></p>	<p><b>PTI (Índice Pensamiento / Perceptual)</b></p> <p><input type="checkbox"/> Marque si se cumplen 3 o más cond.</p> <p><input type="checkbox"/> <math>XA\% &lt; 0,70</math> Y <math>WDA\% &lt; 0,75</math></p> <p><input type="checkbox"/> <math>X-\% &gt; 0,29</math></p> <p><input type="checkbox"/> (Suma Nivel 2 cod. esp. <math>&gt; 2</math>) y <math>(FAB 2 &gt; 0)</math></p> <p><input type="checkbox"/> <math>R &lt; 17</math> y <math>Wsum 6 &gt; 12</math> ó <math>R &gt; 16</math> y <math>Wsum 6 &gt; 17</math>*</p> <p><input type="checkbox"/> <math>M - &gt; 1</math> ó <math>X-\% &gt; 0,40</math></p> <p>* Para sujetos de 13 años o menos, ver Ajustes</p> <p><math>PTI &gt; 3 = P - M - I - C - A - PS - PI</math></p>
<p><b>DEPI (Índice de Depresión)</b></p> <p><input type="checkbox"/> Márquese como positivo si se cumplen 5 o más condiciones</p> <p><input type="checkbox"/> <math>(FV + VF + V &gt; 0)</math> ó <math>(FD &gt; 2)</math></p> <p><input type="checkbox"/> (Múltiples Color - Sombreado <math>&gt; 0</math>) ó <math>(S &gt; 2)</math></p> <p><input type="checkbox"/> <math>(3r + (2) / R &gt; 0,44</math> y <math>Fr + rF = 0</math>) ó <math>(3r + (2) / R &lt; 0,33)</math></p> <p><input type="checkbox"/> <math>(Afr &lt; 0,46)</math> ó (Múltiples <math>&lt; 4</math>)</p> <p><input type="checkbox"/> (Sum Sombreado <math>&gt; FM + m</math>) ó (Sum <math>C' &gt; 2</math>)</p> <p><input type="checkbox"/> <math>(MOR &gt; 2)</math> ó <math>(2 \times AS + Art + Ay &gt; 3)</math></p> <p><input type="checkbox"/> <math>(COP &lt; 2)</math> ó <math>(Bl + 2 \times Cl + Ge + Ls + 2 \times Na) / R &gt; 24</math></p> <p><math>DEPI + = A - C - PS - PI - P - M - I</math></p>	<p><b>CDI (Índice de Déficit de Recursos)</b></p> <p><input type="checkbox"/> Márquese como positivo si se cumplen 4 ó 5 condiciones</p> <p><input type="checkbox"/> <math>(EA &lt; 6)</math> ó <math>(Adj D &lt; 0)</math></p> <p><input type="checkbox"/> <math>(COP &lt; 2)</math> y <math>(AG &lt; 2)</math></p> <p><input type="checkbox"/> (Sum Pond C <math>&lt; 2,5</math>) ó <math>(Afr &lt; 0,46)</math></p> <p><input type="checkbox"/> (Pasivos <math>&gt;</math> Activos <math>+ 1</math>) ó <math>(H \text{ pura} &lt; 2)</math></p> <p><input type="checkbox"/> (Sum T <math>&gt; 1</math>) ó (Aislamiento/R <math>&lt; 0,24</math>) ó (Comida <math>&gt; 0</math>)</p> <p><math>CDI + = C - A - PS - PI - P - M - I</math></p>
<p><b>HVI (Índice de Hipervigilancia)</b></p> <p><input type="checkbox"/> Márquese como positivo si la primera condición es cierta y por lo menos 4 de las otras.</p> <p><input type="checkbox"/> (1) <math>FT + TF + T = 0</math></p> <p><input type="checkbox"/> (2) <math>Zf &gt; 12</math></p> <p><input type="checkbox"/> (3) <math>Zd &gt; + 3,5</math></p> <p><input type="checkbox"/> (4) <math>S &gt; 3</math></p> <p><input type="checkbox"/> (5) <math>H + (H) + Hd + (Hd) &gt; 6</math></p> <p><input type="checkbox"/> (6) <math>(H) + (A) + (HD) + (Ad) &gt; 3</math></p> <p><input type="checkbox"/> (7) <math>H + A : Hd + Ad &lt; 4:1</math></p> <p><input type="checkbox"/> (8) <math>Cg &gt; 3</math></p> <p><math>HVI + = I - P - M - C - AP - PI - A</math></p>	<p><b>OBS (Índice del Estilo Obsesivo)</b></p> <p><input type="checkbox"/> (1) <math>Dd &gt; 3</math></p> <p><input type="checkbox"/> (2) <math>Zf &gt; 12</math></p> <p><input type="checkbox"/> (3) <math>Zd &gt; + 3,0</math></p> <p><input type="checkbox"/> (4) Populares <math>&gt; 7</math></p> <p><input type="checkbox"/> (5) <math>FQ+ &gt; 1</math></p> <p><input type="checkbox"/> Márquese como positivo si al menos una de estas condiciones es cierta:</p> <p><input type="checkbox"/> Se cumplen todas, de la 1 a la 5</p> <p><input type="checkbox"/> Se cumplen 2 o más de 1 a 4 y <math>FQ+ &gt; 3</math></p> <p><input type="checkbox"/> Se cumplen 3 o más de la 1 a la 5 y <math>X+\% &gt; 0,89</math></p> <p><input type="checkbox"/> <math>FQ+ &gt; 3</math> y <math>X+\% &gt; 0,89</math></p>

C = Control; PS = Percep. sí mismo; PI = Percep. Interp.; A = Afectividad; P = Procesamiento; M = Medfación; I = Ideación

XA %: Sum. de  $FQ+$ ,  $FQo$ ,  $FQu$  / R

WDA%: Sum. W+D con  $FQ+$ ,  $FQo$ ,  $FQu$  / Sum W+D

Dpto. de Ps. Clínica Dinámica. Solo para uso docente.

## Anexo 8. Resultados obtenidos para la población general

### RIAP™ Descriptive Statistics for 72 Selected Protocols

Variable	Mean	SD	Min	Max	Frequency	Median	Mode
Age	37.19	10.68	20.00	56.00	72	37.00	21.00
Yrs. Ed.	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
R	18.67	4.95	14.00	36.00	72	17.00	14.00
W	5.04	2.45	1.00	13.00	72	5.00	5.00
D	11.25	4.42	3.00	26.00	72	10.50	8.00
Dd	2.38	2.64	0.00	15.00	58	1.00	1.00
S	0.72	1.06	0.00	5.00	33	0.00	0.00
DQ+	2.29	1.83	0.00	8.00	58	2.00	3.00
DQo	12.64	3.88	6.00	24.00	72	12.00	10.00
DQv	3.39	3.23	0.00	15.00	60	2.00	1.50
DQv/+	0.35	0.73	0.00	3.00	17	0.00	0.00
FQx+	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
FQxo	8.54	2.76	4.00	17.00	72	8.00	8.00
FQxu	3.88	2.15	0.00	13.00	69	4.00	4.00
FQx-	6.07	3.32	0.00	18.00	71	6.00	8.00
FQx_none	0.18	0.48	0.00	2.00	10	0.00	0.00
MQual +	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
MQual o	1.03	1.03	0.00	4.00	45	1.00	0.00
MQual u	0.22	0.63	0.00	4.00	11	0.00	0.00
MQual -	0.56	0.97	0.00	4.00	25	0.00	0.00
MQual none	0.01	0.12	0.00	1.00	1	0.00	0.00
S-	0.26	0.53	0.00	2.00	16	0.00	0.00
M	1.82	1.86	0.00	8.00	51	1.50	0.00
FM	1.44	1.18	0.00	4.00	53	1.00	1.00
m	0.56	0.72	0.00	3.00	32	0.00	0.00
FM + m	2.00	1.42	0.00	5.00	61	2.00	1.00
FC	0.85	1.13	0.00	5.00	37	1.00	0.00
CF	0.39	0.68	0.00	3.00	21	0.00	0.00
C	0.08	0.28	0.00	1.00	6	0.00	0.00
Cn	0.01	0.12	0.00	1.00	1	0.00	0.00
FC + CF + C + Cn	1.33	1.55	0.00	6.00	45	1.00	0.00
WSum C	0.94	1.15	0.00	4.50	45	0.50	0.00
Sum C'	0.74	1.04	0.00	5.00	32	0.00	0.00
Sum T	0.06	0.23	0.00	1.00	4	0.00	0.00
Sum V	0.08	0.32	0.00	2.00	5	0.00	0.00
Sum Y	1.07	1.54	0.00	7.00	36	0.50	0.00
Sum Shading	1.94	2.15	0.00	10.00	49	1.00	0.00
Fr + rF	0.26	0.69	0.00	4.00	12	0.00	0.00
FD	0.93	1.51	0.00	8.00	30	0.00	0.00
F	11.33	4.19	2.00	26.00	72	11.00	9.00
Pair	7.07	3.52	0.00	20.00	71	6.00	6.00
3r+(2)/R	0.42	0.16	0.00	0.79	71	0.42	0.29
Lambda	2.56	3.09	0.17	17.00	72	1.50	1.00
EA	2.76	2.01	0.00	8.50	64	2.50	2.50
es	3.94	2.77	0.00	12.00	66	3.50	2.00
D Score	-0.26	0.90	-3.00	2.00	72	0.00	0.00
Adj D Score	-0.06	0.66	-2.00	2.00	72	0.00	0.00
a (active)	2.75	2.03	0.00	9.00	62	3.00	---
p (passive)	1.08	1.14	0.00	4.00	42	1.00	0.00
Ma	1.21	1.38	0.00	6.00	43	1.00	0.00

Mp	0.61	0.84	0.00	3.00	29	0.00	0.00
Intellectualization	0.85	1.39	0.00	9.00	72	0.00	0.00
Zf	5.97	2.61	1.00	13.00	72	6.00	---
Zd	-0.67	3.13	-7.00	8.50	72	-1.00	-1.50
Blends	0.86	1.18	0.00	5.00	35	0.00	0.00
Blends/R	0.05	0.07	0.00	0.36	35	0.00	0.00
Col. Shading Blends	0.13	0.37	0.00	2.00	8	0.00	0.00
Afr	0.55	0.17	0.25	1.17	72	0.56	0.56
Popular	3.72	1.51	0.00	7.00	70	4.00	3.50
XA%	0.67	0.15	0.33	1.00	72	0.66	---
WDA%	0.70	0.15	0.38	1.00	72	0.71	0.50
X+%	0.47	0.14	0.21	0.86	72	0.44	0.47
X-%	0.32	0.15	0.00	0.67	71	0.30	0.29
Xu%	0.20	0.09	0.00	0.41	69	0.21	---
Isolate/R	0.19	0.16	0.00	0.64	62	0.14	0.00
H	1.96	1.86	0.00	9.00	60	1.00	1.00
(H)	0.64	0.87	0.00	5.00	34	0.00	0.00
Hd	2.22	2.59	0.00	14.00	51	1.00	0.00
(Hd)	0.61	0.97	0.00	4.00	27	0.00	0.00
Hx	0.01	0.12	0.00	1.00	1	0.00	0.00
All H Contents	5.44	4.52	0.00	24.00	70	4.00	4.00
A	7.68	2.55	2.00	15.00	72	8.00	---
(A)	0.18	0.38	0.00	1.00	13	0.00	0.00
Ad	4.11	3.65	0.00	16.00	56	4.00	0.00
(Ad)	0.06	0.23	0.00	1.00	4	0.00	0.00
An	1.79	2.32	0.00	12.00	48	1.00	0.00
Art	0.58	0.97	0.00	4.00	26	0.00	0.00
Ay	0.13	0.33	0.00	1.00	9	0.00	0.00
Bl	0.04	0.20	0.00	1.00	3	0.00	0.00
Bt	0.94	1.26	0.00	7.00	38	1.00	0.00
Cg	0.42	0.83	0.00	4.00	19	0.00	0.00
Cl	0.28	0.82	0.00	5.00	11	0.00	0.00
Ex	0.08	0.40	0.00	3.00	4	0.00	0.00
Fi	0.28	0.65	0.00	3.00	13	0.00	0.00
Fd	0.14	0.38	0.00	2.00	9	0.00	0.00
Ge	0.13	0.33	0.00	1.00	9	0.00	0.00
Hh	0.29	0.59	0.00	2.00	16	0.00	0.00
Ls	0.63	1.03	0.00	5.00	26	0.00	0.00
Na	0.54	0.80	0.00	3.00	28	0.00	0.00
Sc	0.65	0.80	0.00	4.00	36	0.50	0.00
Sx	0.26	0.60	0.00	3.00	14	0.00	0.00
Xy	0.26	0.69	0.00	4.00	13	0.00	0.00
Id	0.56	0.76	0.00	3.00	30	0.00	0.00
DV	0.01	0.12	0.00	1.00	1	0.00	0.00
INCOM	0.46	0.71	0.00	3.00	25	0.00	0.00
DR	0.35	0.93	0.00	4.00	12	0.00	0.00
FABCOM	0.19	0.62	0.00	3.00	8	0.00	0.00
DV2	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
INCOM2	0.03	0.16	0.00	1.00	2	0.00	0.00
DR2	0.01	0.12	0.00	1.00	1	0.00	0.00
FABCOM2	0.04	0.20	0.00	1.00	3	0.00	0.00
ALOG	0.03	0.16	0.00	1.00	2	0.00	0.00
CONTAM	0.01	0.12	0.00	1.00	1	0.00	0.00
Sum6 Sp. Scores	1.14	1.73	0.00	8.00	32	0.00	0.00

Lvl-2 Sp. Scores	0.08	0.32	0.00	2.00	5	0.00	0.00
WSum6	3.47	5.93	0.00	29.00	32	0.00	0.00
AB	0.07	0.30	0.00	2.00	4	0.00	0.00
AG	0.07	0.30	0.00	2.00	4	0.00	0.00
COP	0.14	0.38	0.00	2.00	9	0.00	0.00
CP	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
GHR	2.43	1.51	0.00	8.00	66	2.00	3.00
PHR	2.18	2.55	0.00	11.00	56	1.00	1.00
MOR	0.15	0.40	0.00	2.00	10	0.00	0.00
PER	0.19	0.62	0.00	3.00	8	0.00	0.00
PSV	0.07	0.25	0.00	1.00	5	0.00	0.00

## Anexo 9. Resultados obtenidos para el estrato social A-B.

### RIAP™ Descriptive Statistics for 18 Selected Protocols

Variable	Mean	SD	Min	Max	Frequency	Median	Mode
Age	37.39	11.40	21.00	56.00	18	39.00	---
Yrs. Ed.	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
R	19.89	5.85	14.00	36.00	18	18.50	14.00
W	5.67	3.23	1.00	13.00	18	5.00	---
D	11.67	4.90	4.00	20.00	18	12.00	7.00
Dd	2.56	2.22	0.00	7.00	15	2.00	1.00
S	0.83	1.21	0.00	5.00	9	0.50	0.00
DQ+	2.72	1.85	0.00	6.00	15	3.00	4.00
DQo	13.67	4.99	6.00	24.00	18	13.00	---
DQv	3.22	3.36	0.00	11.00	14	2.00	2.00
DQv/+	0.28	0.65	0.00	2.00	3	0.00	0.00
FQx+	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
FQxo	9.67	2.29	6.00	14.00	18	9.50	---
FQxu	4.56	2.99	0.00	13.00	17	4.00	4.00
FQx-	5.61	2.91	1.00	11.00	18	5.00	4.00
FQx_none	0.06	0.23	0.00	1.00	1	0.00	0.00
MQual +	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
MQual o	1.33	1.11	0.00	3.00	12	1.50	---
MQual u	0.50	1.01	0.00	4.00	5	0.00	0.00
MQual -	0.61	1.06	0.00	4.00	6	0.00	0.00
MQual none	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
S-	0.33	0.47	0.00	1.00	6	0.00	0.00
M	2.44	2.34	0.00	8.00	13	2.00	0.00
FM	1.61	1.06	0.00	4.00	16	1.00	1.00
m	0.56	0.60	0.00	2.00	9	0.50	0.00
FM + m	2.17	1.26	0.00	4.00	16	2.00	2.00
FC	1.50	1.64	0.00	5.00	12	1.00	0.50
CF	0.39	0.59	0.00	2.00	6	0.00	0.00
C	0.06	0.23	0.00	1.00	1	0.00	0.00
Cn	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
FC + CF + C + Cn	1.94	1.90	0.00	6.00	13	1.00	0.50
WSum C	1.22	1.19	0.00	3.50	13	0.75	0.00
Sum C'	1.00	1.00	0.00	3.00	10	1.00	0.00
Sum T	0.11	0.31	0.00	1.00	2	0.00	0.00
Sum V	0.17	0.37	0.00	1.00	3	0.00	0.00
Sum Y	1.22	1.65	0.00	6.00	10	1.00	0.00
Sum Shading	2.50	2.50	0.00	9.00	13	2.00	0.00
Fr + rF	0.39	1.01	0.00	4.00	3	0.00	0.00
FD	1.28	1.99	0.00	8.00	9	0.50	0.00
F	10.89	4.58	2.00	21.00	18	11.50	---
Pair	6.83	3.75	0.00	14.00	17	7.00	---
3r+(2)/R	0.41	0.19	0.00	0.79	17	0.43	---
Lambda	1.77	1.69	0.17	7.50	18	1.27	0.40
EA	3.67	2.36	0.00	8.50	17	3.50	---
es	4.67	3.21	0.00	11.00	17	4.50	---
D Score	-0.28	1.19	-3.00	2.00	18	0.00	0.00
Adj D Score	0.00	0.94	-2.00	2.00	18	0.00	0.00
a (active)	3.50	2.29	0.00	9.00	17	3.00	---
p (passive)	1.17	0.96	0.00	3.00	13	1.00	1.00
Ma	1.78	1.78	0.00	6.00	12	1.50	0.00

Mp	0.67	0.94	0.00	3.00	7	0.00	0.00
Intellectualization	0.94	1.03	0.00	4.00	18	1.00	0.50
Zf	6.61	2.75	2.00	11.00	18	7.00	8.00
Zd	-0.64	2.91	-4.-50	6.00	18	-1.75	-3.00
Blends	1.50	1.61	0.00	5.00	11	1.00	0.00
Blends/R	0.08	0.10	0.00	0.36	11	0.05	0.00
Col. Shading Blends	0.17	0.50	0.00	2.00	2	0.00	0.00
Afr	0.53	0.12	0.31	0.78	18	0.56	0.56
Popular	4.00	1.76	0.00	6.00	17	4.50	6.00
XA%	0.72	0.13	0.43	0.93	18	0.75	0.86
WDA%	0.73	0.13	0.44	0.93	18	0.77	---
X+%	0.51	0.12	0.33	0.79	18	0.50	0.41
X-%	0.28	0.13	0.07	0.57	18	0.25	0.14
Xu%	0.21	0.09	0.00	0.36	17	0.23	---
Isolate/R	0.20	0.18	0.00	0.64	17	0.13	0.06
H	2.17	1.92	0.00	8.00	17	1.00	1.00
(H)	0.61	0.68	0.00	2.00	9	0.50	0.00
Hd	2.28	2.53	0.00	8.00	13	1.00	0.50
(Hd)	0.56	0.83	0.00	2.00	6	0.00	0.00
Hx	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
All H Contents	5.61	4.21	1.00	16.00	18	4.00	3.00
A	7.44	1.92	4.00	12.00	18	7.00	7.00
(A)	0.28	0.45	0.00	1.00	5	0.00	0.00
Ad	4.00	3.00	0.00	9.00	16	3.00	2.00
(Ad)	0.11	0.31	0.00	1.00	2	0.00	0.00
An	2.44	2.71	0.00	11.00	13	2.00	0.00
Art	0.56	0.96	0.00	4.00	7	0.00	0.00
Ay	0.17	0.37	0.00	1.00	3	0.00	0.00
Bl	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
Bt	1.00	0.75	0.00	2.00	13	1.00	1.00
Cg	0.50	1.01	0.00	4.00	5	0.00	0.00
Cl	0.61	1.30	0.00	5.00	5	0.00	0.00
Ex	0.06	0.23	0.00	1.00	1	0.00	0.00
Fi	0.39	0.76	0.00	2.00	4	0.00	0.00
Fd	0.06	0.23	0.00	1.00	1	0.00	0.00
Ge	0.17	0.37	0.00	1.00	3	0.00	0.00
Hh	0.44	0.68	0.00	2.00	6	0.00	0.00
Ls	0.56	0.83	0.00	2.00	6	0.00	0.00
Na	0.39	0.59	0.00	2.00	6	0.00	0.00
Sc	0.89	0.99	0.00	4.00	11	1.00	1.00
Sx	0.17	0.37	0.00	1.00	3	0.00	0.00
Xy	0.17	0.37	0.00	1.00	3	0.00	0.00
Id	0.39	0.59	0.00	2.00	6	0.00	0.00
DV	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
INCOM	0.44	0.60	0.00	2.00	7	0.00	0.00
DR	0.50	1.01	0.00	4.00	5	0.00	0.00
FABCOM	0.39	0.83	0.00	3.00	4	0.00	0.00
DV2	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
INCOM2	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
DR2	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00



Variable	Mean	SD	Min	Max	Frequency	Median	Mode
FABCOM2	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
ALOG	0.06	0.23	0.00	1.00	1	0.00	0.00
CONTAM	0.06	0.23	0.00	1.00	1	0.00	0.00
Sum6 Sp. Scores	1.44	1.67	0.00	5.00	10	1.00	0.00
Lvl-2 Sp. Scores	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
WSum6	4.61	5.83	0.00	20.00	10	2.50	0.00
AB	0.11	0.31	0.00	1.00	2	0.00	0.00
AG	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
COP	0.39	0.59	0.00	2.00	6	0.00	0.00
CP	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
GHR	2.67	1.45	0.00	6.00	17	3.00	3.00
PHR	2.39	2.41	0.00	9.00	15	1.00	1.00
MOR	0.17	0.37	0.00	1.00	3	0.00	0.00
PER	0.28	0.73	0.00	3.00	3	0.00	0.00
PSV	0.11	0.31	0.00	1.00	2	0.00	0.00

## Anexo 10. Resultados obtenidos para el estrato social C.

### RIAP™ Descriptive Statistics for 18 Selected Protocols

Variable	Mean	SD	Min	Max	Frequency	Median	Mode
Age	37.44	10.28	21.00	53.00	18	37.50	---
Yrs. Ed.	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
R	19.22	3.44	14.00	26.00	18	18.50	---
W	5.22	2.27	2.00	10.00	18	5.00	---
D	11.11	3.87	4.00	19.00	18	12.00	12.00
Dd	2.89	3.71	0.00	15.00	14	2.00	3.00
S	1.00	1.29	0.00	5.00	10	1.00	0.00
DQ+	2.56	1.61	0.00	6.00	16	2.00	2.00
DQo	13.06	3.54	6.00	21.00	18	12.50	10.00
DQv	3.06	2.80	0.00	12.00	16	2.00	1.50
DQv/+	0.56	0.96	0.00	3.00	6	0.00	0.00
FQx+	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
FQxo	7.83	1.89	5.00	12.00	18	8.00	7.50
FQxu	5.00	1.33	3.00	7.00	18	5.00	6.00
FQx-	6.28	3.83	0.00	13.00	17	6.50	2.00
FQx_none	0.11	0.46	0.00	2.00	1	0.00	0.00
MQual +	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
MQual o	0.83	0.96	0.00	4.00	11	1.00	1.00
MQual u	0.22	0.42	0.00	1.00	4	0.00	0.00
MQual -	0.89	1.24	0.00	4.00	9	0.50	0.00
MQual none	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
S-	0.44	0.76	0.00	2.00	5	0.00	0.00
M	1.94	1.65	0.00	6.00	14	2.00	2.00
FM	1.89	1.05	0.00	4.00	16	2.00	2.00
m	0.50	0.83	0.00	3.00	6	0.00	0.00
FM + m	2.39	1.42	0.00	5.00	17	2.00	1.00
FC	0.72	0.65	0.00	2.00	11	1.00	1.00
CF	0.50	0.83	0.00	3.00	6	0.00	0.00
C	0.06	0.23	0.00	1.00	1	0.00	0.00
Cn	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
FC + CF + C + Cn	1.28	1.24	0.00	5.00	14	1.00	1.00
WSum C	0.94	1.14	0.00	4.50	14	0.50	0.50
Sum C'	0.72	0.87	0.00	3.00	9	0.50	0.00
Sum T	0.06	0.23	0.00	1.00	1	0.00	0.00
Sum V	0.17	0.50	0.00	2.00	2	0.00	0.00
Sum Y	2.11	1.94	0.00	7.00	14	2.00	---
Sum Shading	3.06	2.22	0.00	10.00	17	3.00	3.00
Fr + rF	0.33	0.58	0.00	2.00	5	0.00	0.00
FD	0.67	1.15	0.00	4.00	6	0.00	0.00
F	10.83	2.99	5.00	17.00	18	10.00	9.00
Pair	7.50	2.75	3.00	14.00	18	6.50	6.00
3r+(2)/R	0.44	0.12	0.28	0.67	18	0.43	---
Lambda	1.61	1.20	0.38	5.67	18	1.27	1.13
EA	2.89	1.89	0.00	7.00	17	2.50	2.50
es	5.44	2.73	1.00	12.00	18	5.50	6.00
D Score	-0.61	1.06	-3.00	1.00	18	-0.50	0.-50
Adj D Score	-0.11	0.66	-2.00	1.00	18	0.00	0.00
a (active)	3.22	1.69	0.00	6.00	17	3.00	5.00
p (passive)	1.11	1.33	0.00	4.00	9	0.50	0.00
Ma	1.22	1.23	0.00	4.00	11	1.00	0.00
Variable	Mean	SD	Min	Max	Frequency	Median	Mode

Mp	0.72	0.87	0.00	2.00	8	0.00	0.00
Intellectualization	1.61	2.11	0.00	9.00	18	1.00	0.00
Zf	6.50	2.19	2.00	11.00	18	6.50	5.00
Zd	-0.81	3.65	-7.00	8.00	18	-1.00	---
Blends	1.17	1.01	0.00	4.00	14	1.00	1.00
Blends/R	0.06	0.06	0.00	0.24	14	0.06	---
Col. Shading Blends	0.28	0.45	0.00	1.00	5	0.00	0.00
Afr	0.50	0.20	0.26	1.17	18	0.47	---
Popular	3.28	1.19	2.00	6.00	18	3.00	2.00
XA%	0.69	0.16	0.46	1.00	18	0.68	0.88
WDA%	0.73	0.16	0.44	1.00	18	0.71	0.88
X+%	0.42	0.12	0.21	0.64	18	0.42	---
X-%	0.31	0.16	0.00	0.54	17	0.31	0.12
Xu%	0.27	0.08	0.13	0.41	18	0.28	---
Isolate/R	0.16	0.15	0.00	0.56	14	0.14	0.00
H	2.28	1.85	0.00	7.00	17	1.50	1.00
(H)	1.11	1.29	0.00	5.00	11	1.00	0.00
Hd	2.67	2.21	0.00	7.00	14	2.50	0.00
(Hd)	0.78	1.03	0.00	4.00	9	0.50	0.00
Hx	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
All H Contents	6.83	3.85	3.00	16.00	18	6.00	---
A	7.11	2.23	4.00	12.00	18	6.50	6.00
(A)	0.33	0.47	0.00	1.00	6	0.00	0.00
Ad	4.06	2.88	0.00	11.00	16	4.00	4.00
(Ad)	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
An	1.72	2.72	0.00	12.00	11	1.00	0.00
Art	1.17	1.30	0.00	4.00	10	1.00	0.00
Ay	0.22	0.42	0.00	1.00	4	0.00	0.00
Bl	0.06	0.23	0.00	1.00	1	0.00	0.00
Bt	0.44	0.60	0.00	2.00	7	0.00	0.00
Cg	0.61	0.95	0.00	3.00	7	0.00	0.00
Cl	0.17	0.50	0.00	2.00	2	0.00	0.00
Ex	0.22	0.71	0.00	3.00	2	0.00	0.00
Fi	0.50	0.90	0.00	3.00	5	0.00	0.00
Fd	0.11	0.31	0.00	1.00	2	0.00	0.00
Ge	0.11	0.31	0.00	1.00	2	0.00	0.00
Hh	0.22	0.42	0.00	1.00	4	0.00	0.00
Ls	0.67	1.00	0.00	3.00	7	0.00	0.00
Na	0.72	0.99	0.00	3.00	8	0.00	0.00
Sc	0.78	0.63	0.00	2.00	12	1.00	1.00
Sx	0.33	0.58	0.00	2.00	5	0.00	0.00
Xy	0.50	0.83	0.00	3.00	6	0.00	0.00
Id	0.56	0.60	0.00	2.00	9	0.50	0.00
DV	0.06	0.23	0.00	1.00	1	0.00	0.00
INCOM	0.56	0.68	0.00	2.00	8	0.00	0.00
DR	0.44	1.12	0.00	4.00	3	0.00	0.00
FABCOM	0.39	0.83	0.00	3.00	4	0.00	0.00
DV2	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
INCOM2	0.06	0.23	0.00	1.00	1	0.00	0.00
DR2	0.06	0.23	0.00	1.00	1	0.00	0.00

Variable	Mean	SD	Min	Max	Frequency	Median	Mode
FABCOM2	0.11	0.31	0.00	1.00	2	0.00	0.00
ALOG	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
CONTAM	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
Sum6 Sp. Scores	1.67	2.11	0.00	8.00	10	1.00	0.00
Lvl-2 Sp. Scores	0.22	0.53	0.00	2.00	3	0.00	0.00
WSum6	5.39	7.92	0.00	29.00	10	1.50	0.00
AB	0.11	0.46	0.00	2.00	1	0.00	0.00
AG	0.11	0.31	0.00	1.00	2	0.00	0.00
COP	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
CP	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
GHR	2.72	1.10	0.00	4.00	17	3.00	3.00
PHR	2.94	3.03	0.00	11.00	15	2.00	1.00
MOR	0.17	0.50	0.00	2.00	2	0.00	0.00
PER	0.28	0.80	0.00	3.00	2	0.00	0.00
PSV	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00

### Anexo 11. Resultados obtenidos para el estrato social D.

#### RIAP™ Descriptive Statistics for 18 Selected Protocols

Variable	Mean	SD	Min	Max	Frequency	Median	Mode
Age	36.33	10.13	21.00	53.00	18	35.50	53.00
Yrs. Ed.	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
R	18.78	4.95	14.00	36.00	18	17.50	17.50
W	5.06	2.07	2.00	9.00	18	5.00	---
D	11.72	5.05	3.00	26.00	18	10.50	8.50
Dd	2.00	1.83	0.00	7.00	15	1.00	1.00
S	0.61	0.95	0.00	3.00	6	0.00	0.00
DQ+	2.28	1.76	0.00	7.00	15	2.50	3.00
DQo	11.94	3.32	7.00	20.00	18	11.00	11.00
DQv	4.22	2.84	0.00	9.00	16	4.00	4.00
DQv/+	0.33	0.75	0.00	3.00	4	0.00	0.00
FQx+	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
FQxo	8.61	3.55	4.00	17.00	18	8.00	8.00
FQxu	3.39	1.34	0.00	6.00	17	3.50	4.00
FQx-	6.44	2.39	3.00	13.00	18	7.00	7.00
FQx_none	0.33	0.67	0.00	2.00	4	0.00	0.00
MQual +	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
MQual o	0.94	0.97	0.00	3.00	10	1.00	0.00
MQual u	0.11	0.46	0.00	2.00	1	0.00	0.00
MQual -	0.39	0.76	0.00	3.00	5	0.00	0.00
MQual none	0.06	0.23	0.00	1.00	1	0.00	0.00
S-	0.11	0.31	0.00	1.00	2	0.00	0.00
M	1.50	1.74	0.00	6.00	11	1.00	0.00
FM	1.17	1.26	0.00	3.00	10	1.00	0.00
m	0.56	0.60	0.00	2.00	9	0.50	0.00
FM + m	1.72	1.33	0.00	4.00	14	1.50	1.00
FC	0.50	0.76	0.00	2.00	6	0.00	0.00
CF	0.44	0.68	0.00	2.00	6	0.00	0.00
C	0.11	0.31	0.00	1.00	2	0.00	0.00
Cn	0.06	0.23	0.00	1.00	1	0.00	0.00
FC + CF + C + Cn	1.11	1.59	0.00	5.00	8	0.00	0.00
WSum C	0.86	1.27	0.00	4.50	8	0.00	0.00
Sum C'	0.72	1.41	0.00	5.00	6	0.00	0.00
Sum T	0.06	0.23	0.00	1.00	1	0.00	0.00
Sum V	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
Sum Y	0.67	0.88	0.00	3.00	8	0.00	0.00
Sum Shading	1.44	1.74	0.00	5.00	10	1.00	0.00
Fr + rF	0.17	0.50	0.00	2.00	2	0.00	0.00
FD	1.00	1.41	0.00	5.00	8	0.00	0.00
F	12.22	4.57	2.00	24.00	18	12.50	13.00
Pair	7.22	4.05	2.00	20.00	18	6.50	---
3r+(2)/R	0.40	0.14	0.12	0.67	18	0.41	---
Lambda	2.92	3.57	0.17	17.00	18	2.10	---
EA	2.36	1.78	0.00	6.00	15	2.50	1.00
es	3.17	2.11	0.00	8.00	16	3.00	---
D Score	-0.17	0.50	-1.00	1.00	18	0.00	0.00
Adj D Score	-0.17	0.50	-1.00	1.00	18	0.00	0.00
a (active)	2.33	1.80	0.00	7.00	15	2.00	---
p (passive)	0.89	0.99	0.00	3.00	10	1.00	0.00
Ma	0.94	1.31	0.00	5.00	9	0.50	0.00
Variable	Mean	SD	Min	Max	Frequency	Median	Mode

Mp	0.56	0.68	0.00	2.00	8	0.00	0.00
Intellectualization	0.44	0.83	0.00	3.00	18	0.00	0.00
Zf	6.06	2.63	3.00	13.00	18	5.50	4.00
Zd	-1.44	3.02	-5.00	8.50	18	-1.50	-1.50
Blends	0.39	0.59	0.00	2.00	6	0.00	0.00
Blends/R	0.02	0.04	0.00	0.14	6	0.00	0.00
Col. Shading Blends	0.06	0.23	0.00	1.00	1	0.00	0.00
Afr	0.63	0.17	0.29	0.92	18	0.64	---
Popular	3.72	1.52	0.00	6.00	17	4.00	4.00
XA%	0.63	0.12	0.47	0.82	18	0.60	0.50
WDA%	0.65	0.13	0.47	0.82	18	0.67	0.50
X+%	0.45	0.13	0.27	0.69	18	0.46	---
X-%	0.35	0.11	0.18	0.50	18	0.38	---
Xu%	0.18	0.06	0.00	0.29	17	0.18	---
Isolate/R	0.18	0.15	0.00	0.57	16	0.15	---
H	2.06	2.27	0.00	9.00	13	1.00	0.50
(H)	0.33	0.47	0.00	1.00	6	0.00	0.00
Hd	2.39	3.55	0.00	14.00	10	1.00	0.00
(Hd)	0.50	0.96	0.00	4.00	6	0.00	0.00
Hx	0.06	0.23	0.00	1.00	1	0.00	0.00
All H Contents	5.33	6.15	0.00	24.00	16	3.50	---
A	8.11	2.54	4.00	13.00	18	8.00	---
(A)	0.06	0.23	0.00	1.00	1	0.00	0.00
Ad	4.72	4.39	0.00	13.00	11	6.00	0.00
(Ad)	0.06	0.23	0.00	1.00	1	0.00	0.00
An	1.33	1.05	0.00	3.00	13	1.00	---
Art	0.33	0.67	0.00	2.00	4	0.00	0.00
Ay	0.11	0.31	0.00	1.00	2	0.00	0.00
Bl	0.06	0.23	0.00	1.00	1	0.00	0.00
Bt	1.11	1.29	0.00	4.00	10	1.00	0.00
Cg	0.33	0.67	0.00	2.00	4	0.00	0.00
Cl	0.17	0.37	0.00	1.00	3	0.00	0.00
Ex	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
Fi	0.11	0.31	0.00	1.00	2	0.00	0.00
Fd	0.22	0.53	0.00	2.00	3	0.00	0.00
Ge	0.06	0.23	0.00	1.00	1	0.00	0.00
Hh	0.44	0.76	0.00	2.00	5	0.00	0.00
Ls	0.83	1.21	0.00	5.00	9	0.50	0.00
Na	0.39	0.59	0.00	2.00	6	0.00	0.00
Sc	0.67	0.82	0.00	3.00	9	0.50	0.00
Sx	0.44	0.90	0.00	3.00	4	0.00	0.00
Xy	0.33	0.94	0.00	4.00	3	0.00	0.00
Id	1.00	1.05	0.00	3.00	10	1.00	0.00
DV	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
INCOM	0.56	0.90	0.00	3.00	6	0.00	0.00
DR	0.39	1.01	0.00	4.00	3	0.00	0.00
FABCOM	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
DV2	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
INCOM2	0.06	0.23	0.00	1.00	1	0.00	0.00
DR2	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00

Variable	Mean	SD	Min	Max	Frequency	Median	Mode
FABCOM2	0.06	0.23	0.00	1.00	1	0.00	0.00
ALOG	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
CONTAM	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
Sum6 Sp. Scores	1.06	1.78	0.00	6.00	7	0.00	0.00
Lvl-2 Sp. Scores	0.11	0.31	0.00	1.00	2	0.00	0.00
WSum6	2.89	5.29	0.00	19.00	7	0.00	0.00
AB	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
AG	0.17	0.50	0.00	2.00	2	0.00	0.00
COP	0.11	0.31	0.00	1.00	2	0.00	0.00
CP	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
GHR	2.06	1.78	0.00	8.00	15	2.00	2.50
PHR	2.17	2.79	0.00	11.00	14	1.00	1.00
MOR	0.17	0.37	0.00	1.00	3	0.00	0.00
PER	0.22	0.53	0.00	2.00	3	0.00	0.00
PSV	0.06	0.23	0.00	1.00	1	0.00	0.00

## Anexo 12. Resultados obtenidos para el estrato social E.

### RIAP™ Descriptive Statistics for 18 Selected Protocols

Variable	Mean	SD	Min	Max	Frequency	Median	Mode
Age	37.61	10.81	20.00	55.00	18	36.00	---
Yrs. Ed.	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
R	16.78	4.71	14.00	35.00	18	15.00	15.00
W	4.22	1.75	1.00	7.00	18	4.50	5.00
D	10.50	3.58	6.00	23.00	18	10.00	10.00
Dd	2.06	2.32	0.00	10.00	14	1.00	1.00
S	0.44	0.50	0.00	1.00	8	0.00	0.00
DQ+	1.61	1.89	0.00	8.00	12	1.00	0.00
DQo	11.89	3.09	7.00	18.00	18	12.50	13.00
DQv	3.06	3.67	0.00	15.00	14	1.50	1.00
DQv/+	0.22	0.42	0.00	1.00	4	0.00	0.00
FQx+	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
FQxo	8.06	2.68	4.00	13.00	18	7.00	7.00
FQxu	2.56	1.50	0.00	5.00	17	2.50	1.00
FQx-	5.94	3.85	1.00	18.00	18	5.50	---
FQx_none	0.22	0.42	0.00	1.00	4	0.00	0.00
MQual +	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
MQual o	1.00	1.00	0.00	4.00	12	1.00	1.00
MQual u	0.06	0.23	0.00	1.00	1	0.00	0.00
MQual -	0.33	0.58	0.00	2.00	5	0.00	0.00
MQual none	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
S-	0.17	0.37	0.00	1.00	3	0.00	0.00
M	1.39	1.38	0.00	6.00	13	1.00	2.00
FM	1.11	1.15	0.00	4.00	11	1.00	0.00
m	0.61	0.83	0.00	3.00	8	0.00	0.00
FM + m	1.72	1.56	0.00	5.00	14	1.00	1.00
FC	0.67	0.88	0.00	3.00	8	0.00	0.00
CF	0.22	0.53	0.00	2.00	3	0.00	0.00
C	0.11	0.31	0.00	1.00	2	0.00	0.00
Cn	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
FC + CF + C + Cn	1.00	1.15	0.00	4.00	10	1.00	0.00
WSum C	0.72	0.89	0.00	3.00	10	0.50	0.00
Sum C'	0.50	0.69	0.00	2.00	7	0.00	0.00
Sum T	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
Sum V	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
Sum Y	0.28	0.56	0.00	2.00	4	0.00	0.00
Sum Shading	0.78	1.03	0.00	4.00	9	0.50	0.00
Fr + rF	0.17	0.50	0.00	2.00	2	0.00	0.00
FD	0.78	1.27	0.00	5.00	7	0.00	0.00
F	11.39	4.26	7.00	26.00	18	10.50	9.00
Pair	6.72	3.33	3.00	16.00	18	5.50	5.00
3r+(2)/R	0.43	0.16	0.20	0.67	18	0.42	0.20
Lambda	3.91	4.21	0.88	15.00	18	1.92	---
EA	2.11	1.55	0.00	6.00	15	2.00	2.00
es	2.50	1.74	0.00	5.00	15	2.50	---
D Score	0.00	0.47	-1.00	1.00	18	0.00	0.00
Adj D Score	0.06	0.40	-1.00	1.00	18	0.00	0.00
a (active)	1.94	1.90	0.00	7.00	13	1.00	0.50
p (passive)	1.17	1.21	0.00	4.00	10	1.00	0.00
Ma	0.89	0.87	0.00	3.00	11	1.00	0.50
Variable	Mean	SD	Min	Max	Frequency	Median	Mode



Mp	0.50	0.83	0.00	3.00	6	0.00	0.00
Intellectualization	0.39	0.76	0.00	3.00	18	0.00	0.00
Zf	4.72	2.38	1.00	10.00	18	5.00	6.00
Zd	0.22	2.62	-6.00	6.00	18	0.50	---
Blends	0.39	0.83	0.00	3.00	4	0.00	0.00
Blends/R	0.02	0.05	0.00	0.16	4	0.00	0.00
Col. Shading Blends	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
Afr	0.54	0.14	0.25	0.75	18	0.56	0.67
Popular	3.89	1.41	2.00	7.00	18	4.00	3.50
XA%	0.65	0.16	0.33	0.94	18	0.64	0.71
WDA%	0.68	0.17	0.38	0.94	18	0.68	---
X+%	0.49	0.17	0.27	0.86	18	0.45	0.47
X-%	0.34	0.16	0.06	0.67	18	0.37	0.29
Xu%	0.15	0.09	0.00	0.31	17	0.13	0.07
Isolate/R	0.20	0.18	0.00	0.64	15	0.14	---
H	1.33	1.00	0.00	3.00	13	1.50	2.00
(H)	0.50	0.60	0.00	2.00	8	0.00	0.00
Hd	1.56	1.50	0.00	5.00	14	1.00	1.00
(Hd)	0.61	1.01	0.00	3.00	6	0.00	0.00
Hx	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
All H Contents	4.00	2.71	1.00	11.00	18	3.50	---
A	8.06	3.19	2.00	15.00	18	8.00	---
(A)	0.06	0.23	0.00	1.00	1	0.00	0.00
Ad	3.67	4.00	0.00	16.00	13	2.50	0.00
(Ad)	0.06	0.23	0.00	1.00	1	0.00	0.00
An	1.67	2.21	0.00	9.00	11	1.00	0.00
Art	0.28	0.45	0.00	1.00	5	0.00	0.00
Ay	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
Bl	0.06	0.23	0.00	1.00	1	0.00	0.00
Bt	1.22	1.84	0.00	7.00	8	0.00	0.00
Cg	0.22	0.53	0.00	2.00	3	0.00	0.00
Cl	0.17	0.69	0.00	3.00	1	0.00	0.00
Ex	0.06	0.23	0.00	1.00	1	0.00	0.00
Fi	0.11	0.31	0.00	1.00	2	0.00	0.00
Fd	0.17	0.37	0.00	1.00	3	0.00	0.00
Ge	0.17	0.37	0.00	1.00	3	0.00	0.00
Hh	0.06	0.23	0.00	1.00	1	0.00	0.00
Ls	0.44	1.01	0.00	4.00	4	0.00	0.00
Na	0.67	0.88	0.00	3.00	8	0.00	0.00
Sc	0.28	0.56	0.00	2.00	4	0.00	0.00
Sx	0.11	0.31	0.00	1.00	2	0.00	0.00
Xy	0.06	0.23	0.00	1.00	1	0.00	0.00
Id	0.28	0.45	0.00	1.00	5	0.00	0.00
DV	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
INCOM	0.28	0.56	0.00	2.00	4	0.00	0.00
DR	0.06	0.23	0.00	1.00	1	0.00	0.00
FABCOM	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
DV2	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
INCOM2	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
DR2	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00

Variable	Mean	SD	Min	Max	Frequency	Median	Mode
FABCOM2	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
ALOG	0.06	0.23	0.00	1.00	1	0.00	0.00
CONTAM	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
Sum6 Sp. Scores	0.39	0.76	0.00	3.00	5	0.00	0.00
Lvl-2 Sp. Scores	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
WSum6	1.00	2.16	0.00	9.00	5	0.00	0.00
AB	0.06	0.23	0.00	1.00	1	0.00	0.00
AG	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
COP	0.06	0.23	0.00	1.00	1	0.00	0.00
CP	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
GHR	2.28	1.52	0.00	6.00	17	2.00	1.00
PHR	1.22	1.31	0.00	5.00	12	1.00	1.00
MOR	0.11	0.31	0.00	1.00	2	0.00	0.00
PER	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
PSV	0.11	0.31	0.00	1.00	2	0.00	0.00

### Anexo 13. Resultados obtenidos para el género femenino.

#### RIAP™ Descriptive Statistics for 36 Selected Protocols

Variable	Mean	SD	Min	Max	Frequency	Median	Mode
Age	35.75	9.95	21.00	53.00	36	36.00	21.00
Yrs. Ed.	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
R	18.64	5.09	14.00	36.00	36	17.00	17.00
W	5.06	2.46	1.00	13.00	36	5.00	5.00
D	11.33	4.45	5.00	26.00	36	10.50	8.00
Dd	2.25	2.11	0.00	10.00	29	2.00	1.00
S	0.58	1.01	0.00	5.00	13	0.00	0.00
DQ+	2.44	2.07	0.00	8.00	29	2.00	---
DQo	12.58	3.71	6.00	22.00	36	11.50	10.00
DQv	3.31	3.13	0.00	15.00	32	2.00	2.00
DQv/+	0.31	0.74	0.00	3.00	7	0.00	0.00
FQx+	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
FQxo	8.81	2.71	4.00	17.00	36	8.00	7.00
FQxu	3.83	1.98	0.00	8.00	34	4.00	3.00
FQx-	5.81	3.59	0.00	18.00	35	5.00	8.00
FQx_none	0.19	0.46	0.00	2.00	6	0.00	0.00
MQual +	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
MQual o	1.14	1.13	0.00	4.00	24	1.00	1.00
MQual u	0.14	0.42	0.00	2.00	4	0.00	0.00
MQual -	0.50	0.93	0.00	4.00	11	0.00	0.00
MQual none	0.03	0.16	0.00	1.00	1	0.00	0.00
S-	0.17	0.44	0.00	2.00	5	0.00	0.00
M	1.81	1.76	0.00	6.00	26	1.00	0.00
FM	1.36	1.16	0.00	4.00	25	1.00	0.00
m	0.50	0.73	0.00	3.00	14	0.00	0.00
FM + m	1.86	1.49	0.00	5.00	29	2.00	1.00
FC	0.89	1.15	0.00	5.00	20	1.00	0.00
CF	0.31	0.62	0.00	2.00	8	0.00	0.00
C	0.08	0.28	0.00	1.00	3	0.00	0.00
Cn	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
FC + CF + C + Cn	1.28	1.52	0.00	5.00	22	1.00	0.00
WSum C	0.88	1.12	0.00	4.50	22	0.50	0.00
Sum C'	0.67	0.78	0.00	3.00	18	0.50	0.00
Sum T	0.08	0.28	0.00	1.00	3	0.00	0.00
Sum V	0.06	0.23	0.00	1.00	2	0.00	0.00
Sum Y	0.97	1.48	0.00	7.00	16	0.00	0.00
Sum Shading	1.78	2.06	0.00	10.00	25	1.00	0.50
Fr + rF	0.39	0.86	0.00	4.00	8	0.00	0.00
FD	0.92	1.30	0.00	5.00	16	0.00	0.00
F	11.47	4.41	4.00	26.00	36	11.00	9.00
Pair	6.89	3.66	1.00	20.00	36	6.00	6.00
3r+(2)/R	0.43	0.16	0.07	0.79	36	0.44	0.29
Lambda	2.73	3.23	0.38	15.00	36	1.62	---
EA	2.68	1.97	0.00	7.50	33	2.50	---
es	3.64	2.82	0.00	12.00	32	3.00	2.00
D Score	-0.25	0.95	-3.00	1.00	36	0.00	0.00
Adj D Score	-0.06	0.66	-2.00	1.00	36	0.00	0.00
a (active)	2.67	1.90	0.00	7.00	31	2.00	---
p (passive)	1.03	1.12	0.00	4.00	21	1.00	0.00
Ma	1.17	1.28	0.00	5.00	21	1.00	0.00
Variable	Mean	SD	Min	Max	Frequency	Median	Mode

Mp	0.64	0.82	0.00	3.00	16	0.00	0.00
Intellectualization	1.00	1.70	0.00	9.00	36	0.00	0.00
Zf	6.03	2.79	1.00	13.00	36	7.00	7.00
Zd	-0.56	3.67	-7.00	8.50	36	-1.25	---
Blends	0.78	1.08	0.00	4.00	16	0.00	0.00
Blends/R	0.04	0.06	0.00	0.21	16	0.00	0.00
Col. Shading Blends	0.11	0.31	0.00	1.00	4	0.00	0.00
Afr	0.54	0.15	0.25	0.92	36	0.53	0.42
Popular	3.94	1.45	0.00	6.00	35	4.00	---
XA%	0.69	0.16	0.33	1.00	36	0.71	0.56
WDA%	0.72	0.15	0.38	1.00	36	0.73	---
X+%	0.48	0.14	0.27	0.86	36	0.47	0.47
X-%	0.30	0.15	0.00	0.67	35	0.29	0.44
Xu%	0.20	0.10	0.00	0.41	34	0.21	0.29
Isolate/R	0.21	0.16	0.00	0.64	32	0.18	0.00
H	2.14	1.92	0.00	9.00	31	2.00	1.00
(H)	0.61	0.79	0.00	3.00	16	0.00	0.00
Hd	2.11	2.67	0.00	14.00	26	1.00	1.00
(Hd)	0.61	1.06	0.00	4.00	13	0.00	0.00
Hx	0.03	0.16	0.00	1.00	1	0.00	0.00
All H Contents	5.50	4.57	1.00	24.00	36	4.00	4.00
A	7.75	2.28	2.00	15.00	36	8.00	6.00
(A)	0.19	0.40	0.00	1.00	7	0.00	0.00
Ad	3.83	3.65	0.00	16.00	28	2.50	0.00
(Ad)	0.03	0.16	0.00	1.00	1	0.00	0.00
An	1.72	2.49	0.00	12.00	22	1.00	0.00
Art	0.67	1.08	0.00	4.00	14	0.00	0.00
Ay	0.22	0.42	0.00	1.00	8	0.00	0.00
Bl	0.06	0.23	0.00	1.00	2	0.00	0.00
Bt	1.00	1.43	0.00	7.00	18	0.50	0.00
Cg	0.33	0.78	0.00	3.00	7	0.00	0.00
Cl	0.44	1.09	0.00	5.00	7	0.00	0.00
Ex	0.11	0.52	0.00	3.00	2	0.00	0.00
Fi	0.22	0.67	0.00	3.00	4	0.00	0.00
Fd	0.14	0.42	0.00	2.00	4	0.00	0.00
Ge	0.11	0.31	0.00	1.00	4	0.00	0.00
Hh	0.28	0.56	0.00	2.00	8	0.00	0.00
Ls	0.81	1.24	0.00	5.00	15	0.00	0.00
Na	0.53	0.76	0.00	3.00	14	0.00	0.00
Sc	0.69	0.88	0.00	4.00	18	0.50	0.00
Sx	0.31	0.62	0.00	2.00	8	0.00	0.00
Xy	0.31	0.84	0.00	4.00	6	0.00	0.00
Id	0.61	0.76	0.00	3.00	17	0.00	0.00
DV	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
INCOM	0.36	0.54	0.00	2.00	12	0.00	0.00
DR	0.39	1.06	0.00	4.00	5	0.00	0.00
FABCOM	0.17	0.44	0.00	2.00	5	0.00	0.00
DV2	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
INCOM2	0.03	0.16	0.00	1.00	1	0.00	0.00
DR2	0.03	0.16	0.00	1.00	1	0.00	0.00

Variable	Mean	SD	Min	Max	Frequency	Median	Mode
FABCOM2	0.06	0.23	0.00	1.00	2	0.00	0.00
ALOG	0.03	0.16	0.00	1.00	1	0.00	0.00
CONTAM	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
Sum6 Sp. Scores	1.06	1.76	0.00	8.00	15	0.00	0.00
Lvl-2 Sp. Scores	0.11	0.39	0.00	2.00	3	0.00	0.00
WSum6	3.36	6.28	0.00	29.00	15	0.00	0.00
AB	0.06	0.33	0.00	2.00	1	0.00	0.00
AG	0.03	0.16	0.00	1.00	1	0.00	0.00
COP	0.17	0.44	0.00	2.00	5	0.00	0.00
CP	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
GHR	2.75	1.50	0.00	8.00	35	3.00	2.50
PHR	1.94	2.31	0.00	11.00	27	1.00	1.00
MOR	0.17	0.37	0.00	1.00	6	0.00	0.00
PER	0.14	0.54	0.00	3.00	3	0.00	0.00
PSV	0.06	0.23	0.00	1.00	2	0.00	0.00

#### Anexo 14. Resultados obtenidos para el género masculino.

#### RIAP™ Descriptive Statistics for 36 Selected Protocols

Variable	Mean	SD	Min	Max	Frequency	Median	Mode
Age	38.64	11.17	20.00	56.00	36	38.50	---
Yrs. Ed.	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
R	18.69	4.81	14.00	36.00	36	17.50	14.00
W	5.03	2.44	1.00	12.00	36	5.00	5.00
D	11.17	4.40	3.00	20.00	36	11.00	---
Dd	2.50	3.08	0.00	15.00	29	1.00	1.00
S	0.86	1.08	0.00	5.00	20	1.00	0.00
DQ+	2.14	1.53	0.00	6.00	29	2.00	3.00
DQo	12.69	4.05	6.00	24.00	36	12.00	---
DQv	3.47	3.31	0.00	12.00	28	3.00	0.00
DQv/+	0.39	0.72	0.00	3.00	10	0.00	0.00
FQx+	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
FQxo	8.28	2.79	4.00	14.00	36	8.00	8.00
FQxu	3.92	2.30	0.00	13.00	35	4.00	4.00
FQx-	6.33	3.00	1.00	13.00	36	6.50	---
FQx_none	0.17	0.50	0.00	2.00	4	0.00	0.00
MQual +	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
MQual o	0.92	0.89	0.00	3.00	21	1.00	0.00
MQual u	0.31	0.78	0.00	4.00	7	0.00	0.00
MQual -	0.61	1.01	0.00	4.00	14	0.00	0.00
MQual none	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
S-	0.36	0.58	0.00	2.00	11	0.00	0.00
M	1.83	1.95	0.00	8.00	25	2.00	2.00
FM	1.53	1.19	0.00	4.00	28	1.00	1.00
m	0.61	0.72	0.00	3.00	18	0.50	0.00
FM + m	2.14	1.34	0.00	5.00	32	2.00	---
FC	0.81	1.10	0.00	5.00	17	0.00	0.00
CF	0.47	0.73	0.00	3.00	13	0.00	0.00
C	0.08	0.28	0.00	1.00	3	0.00	0.00
Cn	0.03	0.16	0.00	1.00	1	0.00	0.00
FC + CF + C + Cn	1.39	1.57	0.00	6.00	23	1.00	0.00
WSum C	1.00	1.17	0.00	4.50	23	0.50	0.00
Sum C'	0.81	1.24	0.00	5.00	14	0.00	0.00
Sum T	0.03	0.16	0.00	1.00	1	0.00	0.00
Sum V	0.11	0.39	0.00	2.00	3	0.00	0.00
Sum Y	1.17	1.59	0.00	6.00	20	1.00	0.00
Sum Shading	2.11	2.22	0.00	9.00	24	2.00	0.00
Fr + rF	0.14	0.42	0.00	2.00	4	0.00	0.00
FD	0.94	1.70	0.00	8.00	14	0.00	0.00
F	11.19	3.95	2.00	21.00	36	11.00	---
Pair	7.25	3.36	0.00	14.00	35	6.50	5.50
3r+(2)/R	0.41	0.15	0.00	0.67	35	0.41	---
Lambda	2.38	2.93	0.17	17.00	36	1.39	3.67
EA	2.83	2.05	0.00	8.50	31	2.50	2.00
es	4.25	2.69	0.00	11.00	34	4.00	3.00
D Score	-0.28	0.84	-2.00	2.00	36	0.00	0.00
Adj D Score	-0.06	0.66	-1.00	2.00	36	0.00	0.00
a (active)	2.83	2.15	0.00	9.00	31	3.00	3.00
p (passive)	1.14	1.16	0.00	4.00	21	1.00	0.00
Ma	1.25	1.48	0.00	6.00	22	1.00	0.00
Variable	Mean	SD	Min	Max	Frequency	Median	Mode

Mp	0.58	0.86	0.00	3.00	13	0.00	0.00
Intellectualization	0.69	0.97	0.00	3.00	36	0.00	0.00
Zf	5.92	2.41	2.00	11.00	36	6.00	6.00
Zd	-0.78	2.48	-6.00	4.50	36	-1.00	-1.50
Blends	0.94	1.27	0.00	5.00	19	1.00	0.00
Blends/R	0.05	0.08	0.00	0.36	19	0.04	0.00
Col. Shading Blends	0.14	0.42	0.00	2.00	4	0.00	0.00
Afr	0.56	0.19	0.26	1.17	36	0.56	0.56
Popular	3.50	1.54	0.00	7.00	35	3.00	3.50
XA%	0.65	0.14	0.43	0.94	36	0.64	0.53
WDA%	0.67	0.15	0.38	0.94	36	0.66	0.71
X+%	0.45	0.14	0.21	0.81	36	0.43	---
X-%	0.34	0.14	0.06	0.57	36	0.36	---
Xu%	0.20	0.08	0.00	0.36	35	0.20	---
Isolate/R	0.17	0.16	0.00	0.64	30	0.11	0.00
H	1.78	1.78	0.00	8.00	29	1.00	1.00
(H)	0.67	0.94	0.00	5.00	18	0.50	0.00
Hd	2.33	2.49	0.00	8.00	25	1.00	0.00
(Hd)	0.61	0.86	0.00	3.00	14	0.00	0.00
Hx	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
All H Contents	5.39	4.46	0.00	16.00	34	4.00	---
A	7.61	2.79	4.00	13.00	36	7.50	5.00
(A)	0.17	0.37	0.00	1.00	6	0.00	0.00
Ad	4.39	3.62	0.00	13.00	28	4.00	---
(Ad)	0.08	0.28	0.00	1.00	3	0.00	0.00
An	1.86	2.12	0.00	11.00	26	2.00	2.00
Art	0.50	0.83	0.00	3.00	12	0.00	0.00
Ay	0.03	0.16	0.00	1.00	1	0.00	0.00
Bl	0.03	0.16	0.00	1.00	1	0.00	0.00
Bt	0.89	1.05	0.00	4.00	20	1.00	0.00
Cg	0.50	0.87	0.00	4.00	12	0.00	0.00
Cl	0.11	0.31	0.00	1.00	4	0.00	0.00
Ex	0.06	0.23	0.00	1.00	2	0.00	0.00
Fi	0.33	0.62	0.00	2.00	9	0.00	0.00
Fd	0.14	0.35	0.00	1.00	5	0.00	0.00
Ge	0.14	0.35	0.00	1.00	5	0.00	0.00
Hh	0.31	0.62	0.00	2.00	8	0.00	0.00
Ls	0.44	0.72	0.00	2.00	11	0.00	0.00
Na	0.56	0.83	0.00	3.00	14	0.00	0.00
Sc	0.61	0.72	0.00	3.00	18	0.50	0.00
Sx	0.22	0.58	0.00	3.00	6	0.00	0.00
Xy	0.22	0.48	0.00	2.00	7	0.00	0.00
Id	0.50	0.76	0.00	3.00	13	0.00	0.00
DV	0.03	0.16	0.00	1.00	1	0.00	0.00
INCOM	0.56	0.83	0.00	3.00	13	0.00	0.00
DR	0.31	0.78	0.00	4.00	7	0.00	0.00
FABCOM	0.22	0.75	0.00	3.00	3	0.00	0.00
DV2	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
INCOM2	0.03	0.16	0.00	1.00	1	0.00	0.00
DR2	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
Variable	Mean	SD	Min	Max	Frequency	Median	Mode
FABCOM2	0.03	0.16	0.00	1.00	1	0.00	0.00
ALOG	0.03	0.16	0.00	1.00	1	0.00	0.00
CONTAM	0.03	0.16	0.00	1.00	1	0.00	0.00

Sum6 Sp. Scores	1.22	1.69	0.00	6.00	17	0.00	0.00
Lvl-2 Sp. Scores	0.06	0.23	0.00	1.00	2	0.00	0.00
WSum6	3.58	5.57	0.00	20.00	17	0.00	0.00
AB	0.08	0.28	0.00	1.00	3	0.00	0.00
AG	0.11	0.39	0.00	2.00	3	0.00	0.00
COP	0.11	0.31	0.00	1.00	4	0.00	0.00
CP	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
GHR	2.11	1.45	0.00	6.00	31	2.00	3.00
PHR	2.42	2.75	0.00	11.00	29	1.00	1.00
MOR	0.14	0.42	0.00	2.00	4	0.00	0.00
PER	0.25	0.68	0.00	3.00	5	0.00	0.00
PSV	0.08	0.28	0.00	1.00	3	0.00	0.00



### Anexo 15. Resultados obtenidos para el grupo etario 20-31.

#### RIAP™ Descriptive Statistics for 24 Selected Protocols

Variable	Mean	SD	Min	Max	Frequency	Median	Mode
Age	25.17	3.94	20.00	32.00	24	25.00	21.00
Yrs. Ed.	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
R	20.13	5.83	14.00	36.00	24	18.00	18.00
W	4.83	1.99	1.00	9.00	24	5.00	5.00
D	12.92	4.35	7.00	23.00	24	12.00	10.00
Dd	2.38	2.39	0.00	10.00	19	1.50	1.00
S	0.63	1.07	0.00	5.00	10	0.00	0.00
DQ+	2.29	1.86	0.00	6.00	20	2.00	1.00
DQo	13.25	4.13	6.00	24.00	24	13.00	---
DQv	4.17	3.80	0.00	15.00	21	3.00	2.00
DQv/+	0.42	0.76	0.00	3.00	7	0.00	0.00
FQx+	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
FQxo	8.46	2.92	5.00	14.00	24	8.00	5.00
FQxu	4.54	2.52	0.00	13.00	23	4.00	3.50
FQx-	6.92	3.16	1.00	18.00	24	6.50	6.00
FQx_none	0.21	0.50	0.00	2.00	4	0.00	0.00
MQual +	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
MQual o	0.92	0.95	0.00	3.00	14	1.00	0.00
MQual u	0.29	0.89	0.00	4.00	3	0.00	0.00
MQual -	0.71	0.98	0.00	4.00	12	0.50	0.00
MQual none	0.04	0.20	0.00	1.00	1	0.00	0.00
S-	0.25	0.43	0.00	1.00	6	0.00	0.00
M	1.96	2.05	0.00	8.00	18	1.00	1.00
FM	1.42	1.22	0.00	4.00	17	1.00	0.50
m	0.50	0.65	0.00	2.00	10	0.00	0.00
FM + m	1.92	1.47	0.00	5.00	19	2.00	2.00
FC	0.88	1.27	0.00	5.00	12	0.50	0.00
CF	0.38	0.56	0.00	2.00	8	0.00	0.00
C	0.13	0.33	0.00	1.00	3	0.00	0.00
Cn	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
FC + CF + C + Cn	1.38	1.68	0.00	6.00	16	1.00	1.00
WSum C	1.00	1.22	0.00	4.50	16	0.50	0.00
Sum C'	0.54	0.71	0.00	2.00	10	0.00	0.00
Sum T	0.17	0.37	0.00	1.00	4	0.00	0.00
Sum V	0.04	0.20	0.00	1.00	1	0.00	0.00
Sum Y	1.42	1.82	0.00	6.00	12	0.50	0.00
Sum Shading	2.17	2.37	0.00	9.00	14	1.50	0.00
Fr + rF	0.29	0.61	0.00	2.00	5	0.00	0.00
FD	1.25	1.85	0.00	8.00	12	0.50	0.00
F	12.17	4.65	4.00	26.00	24	13.00	13.00
Pair	7.13	3.23	0.00	16.00	23	7.00	---
3r+(2)/R	0.41	0.16	0.00	0.79	23	0.41	0.33
Lambda	3.10	4.11	0.38	17.00	24	1.42	3.25
EA	2.96	2.28	0.00	8.50	22	2.50	1.00
es	4.08	2.87	0.00	11.00	21	4.00	5.00
D Score	-0.29	0.93	-3.00	2.00	24	0.00	0.00
Adj D Score	0.00	0.71	-2.00	2.00	24	0.00	0.00
a (active)	2.96	2.26	0.00	8.00	20	3.00	4.00
p (passive)	0.96	0.93	0.00	3.00	14	1.00	0.00
Ma	1.21	1.53	0.00	6.00	13	1.00	0.00
Variable	Mean	SD	Min	Max	Frequency	Median	Mode

Mp	0.75	0.83	0.00	2.00	12	0.50	0.00
Intellectualization	0.67	0.85	0.00	3.00	24	0.00	0.00
Zf	6.13	2.77	1.00	11.00	24	6.00	7.00
Zd	-1.23	2.89	-6.00	6.00	24	-1.50	-4.50
Blends	0.88	1.17	0.00	4.00	12	0.50	0.00
Blends/R	0.04	0.06	0.00	0.21	12	0.02	0.00
Col. Shading Blends	0.17	0.47	0.00	2.00	3	0.00	0.00
Afr	0.59	0.21	0.25	1.17	24	0.58	---
Popular	3.42	1.47	0.00	6.00	23	3.00	3.00
XA%	0.65	0.12	0.47	0.93	24	0.64	---
WDA%	0.67	0.12	0.47	0.93	24	0.67	0.58
X+%	0.43	0.12	0.26	0.79	24	0.44	---
X-%	0.34	0.12	0.07	0.52	24	0.35	---
Xu%	0.22	0.09	0.00	0.41	23	0.22	0.27
Isolate/R	0.16	0.20	0.00	0.64	18	0.08	0.00
H	1.88	1.96	0.00	8.00	19	1.00	1.00
(H)	0.50	0.65	0.00	2.00	10	0.00	0.00
Hd	3.00	2.27	0.00	8.00	21	3.00	---
(Hd)	0.71	1.21	0.00	4.00	8	0.00	0.00
Hx	0.04	0.20	0.00	1.00	1	0.00	0.00
All H Contents	6.13	4.26	1.00	17.00	24	5.50	---
A	8.63	2.71	4.00	15.00	24	8.00	7.00
(A)	0.17	0.37	0.00	1.00	4	0.00	0.00
Ad	5.13	4.16	0.00	16.00	20	4.50	---
(Ad)	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
An	1.83	2.41	0.00	11.00	15	1.00	0.00
Art	0.38	0.56	0.00	2.00	8	0.00	0.00
Ay	0.13	0.33	0.00	1.00	3	0.00	0.00
Bl	0.13	0.33	0.00	1.00	3	0.00	0.00
Bt	1.08	1.61	0.00	7.00	13	1.00	0.00
Cg	0.54	1.04	0.00	4.00	7	0.00	0.00
Cl	0.29	1.02	0.00	5.00	3	0.00	0.00
Ex	0.04	0.20	0.00	1.00	1	0.00	0.00
Fi	0.25	0.72	0.00	3.00	3	0.00	0.00
Fd	0.04	0.20	0.00	1.00	1	0.00	0.00
Ge	0.08	0.28	0.00	1.00	2	0.00	0.00
Hh	0.17	0.47	0.00	2.00	3	0.00	0.00
Ls	0.54	0.82	0.00	3.00	9	0.00	0.00
Na	0.42	0.64	0.00	2.00	8	0.00	0.00
Sc	0.58	0.64	0.00	2.00	12	0.50	0.00
Sx	0.17	0.47	0.00	2.00	3	0.00	0.00
Xy	0.13	0.44	0.00	2.00	2	0.00	0.00
Id	0.54	0.76	0.00	2.00	9	0.00	0.00
DV	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
INCOM	0.75	0.72	0.00	2.00	14	1.00	0.50
DR	0.54	1.15	0.00	4.00	6	0.00	0.00
FABCOM	0.25	0.66	0.00	3.00	4	0.00	0.00
DV2	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
INCOM2	0.08	0.28	0.00	1.00	2	0.00	0.00
DR2	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00

Variable	Mean	SD	Min	Max	Frequency	Median	Mode
FABCOM2	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
ALOG	0.08	0.28	0.00	1.00	2	0.00	0.00
CONTAM	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
Sum6 Sp. Scores	1.71	1.62	0.00	5.00	16	1.00	0.00
Lvl-2 Sp. Scores	0.08	0.28	0.00	1.00	2	0.00	0.00
WSum6	4.88	4.89	0.00	14.00	16	3.50	0.00
AB	0.08	0.28	0.00	1.00	2	0.00	0.00
AG	0.13	0.44	0.00	2.00	2	0.00	0.00
COP	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
CP	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
GHR	2.21	1.53	0.00	6.00	22	2.00	1.00
PHR	3.13	2.45	0.00	9.00	23	2.00	1.00
MOR	0.21	0.50	0.00	2.00	4	0.00	0.00
PER	0.17	0.47	0.00	2.00	3	0.00	0.00
PSV	0.04	0.20	0.00	1.00	1	0.00	0.00

## Anexo 16. Resultados obtenidos para el grupo etario 32-43.

### RIAP™ Descriptive Statistics for 24 Selected Protocols

Variable	Mean	SD	Min	Max	Frequency	Median	Mode
Age	37.58	3.89	31.00	43.00	24	37.50	---
Yrs. Ed.	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
R	18.25	4.89	14.00	36.00	24	17.00	14.00
W	4.92	2.77	1.00	12.00	24	4.50	---
D	10.50	5.05	3.00	26.00	24	10.50	---
Dd	2.83	3.58	0.00	15.00	20	1.00	1.00
S	0.79	0.87	0.00	3.00	13	1.00	0.00
DQ+	1.71	1.40	0.00	5.00	17	2.00	---
DQo	13.17	4.14	7.00	22.00	24	12.00	10.00
DQv	3.08	2.90	0.00	9.00	19	2.00	0.50
DQv/+	0.29	0.68	0.00	3.00	5	0.00	0.00
FQx+	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
FQxo	9.00	2.96	5.00	17.00	24	8.50	---
FQxu	3.13	1.90	0.00	7.00	22	3.00	5.00
FQx-	5.96	3.61	0.00	13.00	23	5.50	4.00
FQx_none	0.17	0.47	0.00	2.00	3	0.00	0.00
MQual +	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
MQual o	1.13	1.09	0.00	4.00	16	1.00	1.00
MQual u	0.21	0.50	0.00	2.00	4	0.00	0.00
MQual -	0.63	1.15	0.00	4.00	8	0.00	0.00
MQual none	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
S-	0.25	0.52	0.00	2.00	5	0.00	0.00
M	1.96	1.90	0.00	6.00	17	2.00	---
FM	1.46	1.26	0.00	4.00	17	1.00	0.00
m	0.50	0.71	0.00	3.00	10	0.00	0.00
FM + m	1.96	1.43	0.00	5.00	20	2.00	1.00
FC	0.79	1.22	0.00	5.00	10	0.00	0.00
CF	0.42	0.64	0.00	2.00	8	0.00	0.00
C	0.04	0.20	0.00	1.00	1	0.00	0.00
Cn	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
FC + CF + C + Cn	1.25	1.59	0.00	5.00	13	1.00	0.00
WSum C	0.88	1.15	0.00	4.50	13	0.50	0.00
Sum C'	0.71	1.14	0.00	5.00	10	0.00	0.00
Sum T	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
Sum V	0.17	0.47	0.00	2.00	3	0.00	0.00
Sum Y	0.54	0.64	0.00	2.00	11	0.00	0.00
Sum Shading	1.42	1.22	0.00	5.00	18	1.00	1.00
Fr + rF	0.25	0.60	0.00	2.00	4	0.00	0.00
FD	0.54	0.91	0.00	3.00	8	0.00	0.00
F	11.50	4.22	2.00	24.00	24	11.50	9.00
Pair	7.38	4.43	1.00	20.00	24	6.00	6.00
3r+(2)/R	0.43	0.17	0.07	0.67	24	0.45	0.29
Lambda	2.71	3.05	0.17	15.00	24	1.76	---
EA	2.83	1.95	0.00	7.00	21	2.75	1.00
es	3.38	2.21	0.00	8.00	21	3.00	---
D Score	0.00	0.65	-1.00	2.00	24	0.00	0.00
Adj D Score	0.04	0.61	-1.00	2.00	24	0.00	0.00
a (active)	2.42	1.71	0.00	7.00	21	2.00	2.00
p (passive)	1.50	1.26	0.00	4.00	17	1.00	0.00
Ma	1.17	1.34	0.00	5.00	14	1.00	0.00
Variable	Mean	SD	Min	Max	Frequency	Median	Mode

Mp	0.79	0.91	0.00	3.00	12	0.50	0.00
Intellectualization	0.50	0.87	0.00	3.00	24	0.00	0.00
Zf	5.33	2.13	2.00	10.00	24	5.00	---
Zd	-0.71	3.51	-7.00	8.50	24	-1.25	-1.50
Blends	0.63	0.75	0.00	2.00	11	0.00	0.00
Blends/R	0.04	0.05	0.00	0.14	11	0.00	0.00
Col. Shading Blends	0.08	0.28	0.00	1.00	2	0.00	0.00
Afr	0.50	0.15	0.26	0.78	24	0.50	---
Popular	3.71	1.65	0.00	6.00	23	4.00	2.00
XA%	0.67	0.17	0.43	1.00	24	0.63	---
WDA%	0.69	0.17	0.38	1.00	24	0.69	---
X+%	0.51	0.15	0.21	0.86	24	0.47	0.64
X-%	0.32	0.17	0.00	0.57	23	0.32	0.29
Xu%	0.17	0.10	0.00	0.36	22	0.16	---
Isolate/R	0.19	0.14	0.00	0.57	21	0.16	0.00
H	2.46	2.27	0.00	9.00	21	1.50	1.00
(H)	0.58	1.04	0.00	5.00	10	0.00	0.00
Hd	2.67	3.36	0.00	14.00	17	1.00	0.50
(Hd)	0.38	0.70	0.00	3.00	7	0.00	0.00
Hx	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
All H Contents	6.08	5.88	1.00	24.00	24	3.00	2.00
A	7.54	2.31	4.00	12.00	24	7.50	5.00
(A)	0.17	0.37	0.00	1.00	4	0.00	0.00
Ad	3.83	3.39	0.00	11.00	19	3.50	---
(Ad)	0.08	0.28	0.00	1.00	2	0.00	0.00
An	1.54	1.41	0.00	6.00	18	1.00	1.50
Art	0.38	0.75	0.00	3.00	6	0.00	0.00
Ay	0.13	0.33	0.00	1.00	3	0.00	0.00
Bl	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
Bt	0.88	1.13	0.00	4.00	11	0.00	0.00
Cg	0.29	0.61	0.00	2.00	5	0.00	0.00
Cl	0.21	0.64	0.00	3.00	3	0.00	0.00
Ex	0.13	0.60	0.00	3.00	1	0.00	0.00
Fi	0.13	0.33	0.00	1.00	3	0.00	0.00
Fd	0.13	0.33	0.00	1.00	3	0.00	0.00
Ge	0.08	0.28	0.00	1.00	2	0.00	0.00
Hh	0.25	0.52	0.00	2.00	5	0.00	0.00
Ls	0.42	0.81	0.00	3.00	6	0.00	0.00
Na	0.75	1.01	0.00	3.00	11	0.00	0.00
Sc	0.75	0.92	0.00	4.00	13	1.00	0.00
Sx	0.38	0.63	0.00	2.00	7	0.00	0.00
Xy	0.33	0.85	0.00	4.00	5	0.00	0.00
Id	0.54	0.76	0.00	3.00	10	0.00	0.00
DV	0.04	0.20	0.00	1.00	1	0.00	0.00
INCOM	0.21	0.50	0.00	2.00	4	0.00	0.00
DR	0.38	0.99	0.00	4.00	4	0.00	0.00
FABCOM	0.29	0.79	0.00	3.00	3	0.00	0.00
DV2	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
INCOM2	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
DR2	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00

Variable	Mean	SD	Min	Max	Frequency	Median	Mode
FABCOM2	0.04	0.20	0.00	1.00	1	0.00	0.00
ALOG	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
CONTAM	0.04	0.20	0.00	1.00	1	0.00	0.00
Sum6 Sp. Scores	1.00	1.94	0.00	8.00	8	0.00	0.00
Lvl-2 Sp. Scores	0.04	0.20	0.00	1.00	1	0.00	0.00
WSum6	3.33	7.16	0.00	29.00	8	0.00	0.00
AB	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
AG	0.04	0.20	0.00	1.00	1	0.00	0.00
COP	0.21	0.50	0.00	2.00	4	0.00	0.00
CP	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
GHR	2.58	1.71	0.00	8.00	22	2.00	2.00
PHR	2.33	3.20	0.00	11.00	18	1.00	1.00
MOR	0.13	0.33	0.00	1.00	3	0.00	0.00
PER	0.13	0.44	0.00	2.00	2	0.00	0.00
PSV	0.08	0.28	0.00	1.00	2	0.00	0.00

### Anexo 17. Resultados obtenidos para el grupo etario 44-55.

#### RIAP™ Descriptive Statistics for 24 Selected Protocols

Variable	Mean	SD	Min	Max	Frequency	Median	Mode
Age	49.00	2.75	45.00	54.00	24	49.00	49.00
Yrs. Ed.	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
R	22.63	8.71	14.00	50.00	24	20.50	---
W	6.71	3.05	2.00	13.00	24	6.00	4.00
D	10.71	5.99	3.00	29.00	24	10.00	10.00
Dd	5.21	4.11	0.00	15.00	22	3.50	3.00
S	1.75	2.07	0.00	9.00	17	1.00	1.00
DQ+	3.33	2.49	0.00	10.00	20	3.00	4.00
DQo	17.13	6.98	6.00	34.00	24	17.00	---
DQv	1.83	2.11	0.00	9.00	17	1.00	0.50
DQv/+	0.33	0.85	0.00	4.00	5	0.00	0.00
FQx+	0.33	0.75	0.00	3.00	5	0.00	0.00
FQxo	9.29	3.21	3.00	18.00	24	9.00	8.00
FQxu	6.21	3.92	0.00	18.00	23	5.00	5.00
FQx-	6.67	3.69	0.00	14.00	23	5.50	5.00
FQx_none	0.13	0.33	0.00	1.00	3	0.00	0.00
MQual +	0.25	0.72	0.00	3.00	3	0.00	0.00
MQual o	1.21	1.12	0.00	4.00	16	1.00	0.00
MQual u	0.29	0.68	0.00	3.00	5	0.00	0.00
MQual -	0.50	0.82	0.00	3.00	8	0.00	0.00
MQual none	0.08	0.28	0.00	1.00	2	0.00	0.00
S-	0.54	1.00	0.00	4.00	7	0.00	0.00
M	2.33	2.19	0.00	8.00	20	2.00	2.00
FM	2.08	2.02	0.00	9.00	20	1.00	1.00
m	0.42	0.70	0.00	2.00	7	0.00	0.00
FM + m	2.50	2.16	0.00	9.00	20	2.00	1.00
FC	0.96	1.27	0.00	5.00	12	0.50	0.00
CF	0.58	0.86	0.00	3.00	9	0.00	0.00
C	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
Cn	0.04	0.20	0.00	1.00	1	0.00	0.00
FC + CF + C + Cn	1.58	1.78	0.00	6.00	14	1.00	0.00
WSum C	1.06	1.21	0.00	4.00	14	0.50	0.00
Sum C'	0.29	0.45	0.00	1.00	7	0.00	0.00
Sum T	0.38	0.56	0.00	2.00	8	0.00	0.00
Sum V	0.21	0.64	0.00	3.00	3	0.00	0.00
Sum Y	1.33	1.70	0.00	7.00	12	0.50	0.00
Sum Shading	2.21	2.34	0.00	9.00	20	1.00	1.00
Fr + rF	0.33	0.62	0.00	2.00	6	0.00	0.00
FD	0.33	0.55	0.00	2.00	7	0.00	0.00
F	14.63	5.51	6.00	32.00	24	12.50	12.00
Pair	5.79	3.95	0.00	18.00	22	5.50	6.00
3r+(2)/R	0.29	0.15	0.00	0.60	22	0.32	0.35
Lambda	2.57	1.53	0.60	5.67	24	2.29	1.33
EA	3.40	2.96	0.00	11.00	22	2.00	2.00
es	4.71	3.47	1.00	18.00	24	3.50	3.00
D Score	-0.33	0.90	-3.00	1.00	24	0.00	0.00
Adj D Score	0.00	0.87	-2.00	2.00	24	0.00	0.00
a (active)	2.79	2.20	0.00	9.00	20	2.50	2.00
p (passive)	2.04	1.90	0.00	9.00	20	1.50	1.00
Ma	1.21	1.38	0.00	5.00	15	1.00	0.00
Variable	Mean	SD	Min	Max	Frequency	Median	Mode

Mp	1.13	1.27	0.00	5.00	14	1.00	0.00
Intellectualization	1.42	1.78	0.00	7.00	24	1.00	0.00
Zf	9.54	3.75	3.00	17.00	24	9.50	---
Zd	-1.56	4.74	-11.00	11.50	24	-2.00	-4.00
Blends	1.25	1.76	0.00	7.00	13	1.00	0.00
Blends/R	0.05	0.06	0.00	0.21	13	0.05	0.00
Col. Shading Blends	0.17	0.47	0.00	2.00	3	0.00	0.00
Afr	0.43	0.12	0.25	0.70	24	0.41	0.40
Popular	3.92	1.71	1.00	8.00	24	3.50	3.00
XA%	0.71	0.13	0.45	1.00	24	0.72	0.71
WDA%	0.73	0.12	0.50	1.00	24	0.75	0.79
X+%	0.45	0.14	0.15	0.86	24	0.45	---
X-%	0.29	0.13	0.00	0.55	23	0.29	0.29
Xu%	0.26	0.11	0.00	0.45	23	0.29	0.29
Isolate/R	0.14	0.10	0.00	0.32	19	0.14	0.00
H	3.04	2.92	0.00	13.00	21	2.00	2.00
(H)	1.13	1.17	0.00	4.00	15	1.00	0.00
Hd	0.92	1.08	0.00	4.00	13	1.00	0.00
(Hd)	0.46	0.82	0.00	3.00	7	0.00	0.00
Hx	0.29	0.73	0.00	3.00	4	0.00	0.00
All H Contents	5.83	3.90	0.00	16.00	23	5.00	---
A	8.29	3.99	2.00	18.00	24	7.00	---
(A)	0.46	0.82	0.00	3.00	7	0.00	0.00
Ad	1.46	1.32	0.00	4.00	17	1.00	0.50
(Ad)	0.08	0.28	0.00	1.00	2	0.00	0.00
An	2.71	2.75	0.00	12.00	19	2.00	---
Art	0.88	1.13	0.00	4.00	12	0.50	0.00
Ay	0.21	0.41	0.00	1.00	5	0.00	0.00
Bl	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
Bt	0.96	1.06	0.00	3.00	13	1.00	0.00
Cg	1.50	1.53	0.00	6.00	18	1.00	1.00
Cl	0.17	0.47	0.00	2.00	3	0.00	0.00
Ex	0.21	0.50	0.00	2.00	4	0.00	0.00
Fi	0.42	0.70	0.00	3.00	8	0.00	0.00
Fd	0.29	0.54	0.00	2.00	6	0.00	0.00
Ge	0.25	0.72	0.00	3.00	3	0.00	0.00
Hh	0.79	0.76	0.00	3.00	15	1.00	1.00
Ls	1.29	1.74	0.00	8.00	17	1.00	1.00
Na	0.17	0.37	0.00	1.00	4	0.00	0.00
Sc	0.79	0.71	0.00	2.00	15	1.00	1.00
Sx	0.50	0.58	0.00	2.00	11	0.00	0.00
Xy	0.29	0.45	0.00	1.00	7	0.00	0.00
Id	0.63	1.65	0.00	8.00	6	0.00	0.00
DV	0.17	0.47	0.00	2.00	3	0.00	0.00
INCOM	1.21	1.29	0.00	4.00	14	1.00	0.00
DR	0.75	1.23	0.00	4.00	9	0.00	0.00
FABCOM	0.33	0.69	0.00	3.00	6	0.00	0.00
DV2	0.04	0.20	0.00	1.00	1	0.00	0.00
INCOM2	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
DR2	0.13	0.44	0.00	2.00	2	0.00	0.00



Variable	Mean	SD	Min	Max	Frequency	Median	Mode
FABCOM2	0.08	0.28	0.00	1.00	2	0.00	0.00
ALOG	0.17	0.47	0.00	2.00	3	0.00	0.00
CONTAM	0.08	0.28	0.00	1.00	2	0.00	0.00
Sum6 Sp. Scores	2.96	2.52	0.00	10.00	21	2.00	1.00
Lvl-2 Sp. Scores	0.25	0.60	0.00	2.00	4	0.00	0.00
WSum6	9.00	8.75	0.00	33.00	21	4.50	4.00
AB	0.17	0.47	0.00	2.00	3	0.00	0.00
AG	0.38	0.70	0.00	3.00	7	0.00	0.00
COP	0.46	0.64	0.00	2.00	9	0.00	0.00
CP	0.00	0.00	0.00	0.00	0	0.00	0.00
GHR	3.04	2.41	0.00	10.00	22	2.00	1.00
PHR	2.88	2.60	0.00	9.00	20	2.00	1.00
MOR	0.75	1.01	0.00	4.00	11	0.00	0.00
PER	0.33	0.69	0.00	3.00	6	0.00	0.00
PSV	0.92	1.89	0.00	9.00	9	0.00	0.00