



**UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA**  
**FACULTAD DE HUMANIDADES Y EDUCACIÓN**  
**ESCUELA DE PSICOLOGÍA**  
**DEPARTAMENTO DE PSICOLOGÍA CLÍNICA DINÁMICA**

**ESTILOS DE APEGO Y SATISFACCIÓN SEXUAL EN PAREJAS MASCULINAS**

**TUTORA:**

YUBIZA ZÁRATE

**AUTORA:**

MARIANGELA PROVENZA LARA

**CARACAS, SEPTIEMBRE DE 2015**



**Universidad Central de Venezuela**  
**Facultad de Humanidades y Educación**  
**Escuela de Psicología**  
**Departamento de Psicología Clínica Dinámica**

Estilos de Apego y Satisfacción Sexual en Parejas Masculinas

(Trabajo de investigación presentado ante la Escuela de Psicología, como requisito parcial para optar al título de Licenciado en Psicología)

**Tutora:**

Yubiza Zárate

**Autora:**

Mariangela Provenza Lara

**Caracas, septiembre de 2015**

## **Agradecimientos**

A Dios por darme la salud y la fortaleza para transitar con éxito este camino.

A la Universidad Central de Venezuela, la casa que vence las sombras por permitir el espacio para mi formación profesional.

A mi tutora Yubiza Zàrate por orientarme y acompañarme en la elaboración de este trabajo de investigación, compartiendo su experiencia y conocimiento sin el cual este trabajo hubiese sido más difícil

A los profesores de la escuela de psicología especialmente a los del departamento de clínica dinámica quienes con sus conocimientos y experiencia me han brindado gran aprendizaje que ha enriquecido mi formación profesional.

A mis padres María y Giovanni por darme la vida y darme siempre su cariño y apoyo incondicional.

A mi tío “Chelia” por enseñarme el amor por la lectura e introducirme al maravilloso mundo de la psicología, a mis primos y amigos por acompañarme y darme fuerzas en los momentos de debilidad.

Gracias por creer en mí y ayudarme a alcanzar uno de los grandes logros de mi vida.

## INDICE

Agradecimientos	iii
Resumen	iv
Abstract	v
I. Introducción	1
II. Marco conceptual	3
2.1 Concepciones teóricas sobre el apego.	3
2.2 El apego adulto	6
2.3 Revisión histórica del concepto de sexualidad	9
2.4 Definición de sexualidad	11
2.5 Definición de satisfacción sexual.	11
2.6 Revisión histórica de la homosexualidad	13
2.7 Definición de homosexualidad	14
2.8 Sexualidad y homosexualidad	14
2.9 Algunas conceptualizaciones sobre relaciones las relaciones románticas	15
2.10 Antecedentes investigativos	16
III. Planteamiento del problema	20
IV. Objetivos de la investigación	23
4.1 Objetivo general	23
4.2 Objetivos específicos	23
V. Marco metodológico	24
5.1 Abordaje de la información aportada por los participantes a través de las escalas.	24
5.1.1 Sistema de variables	24
5.1.1.1 Estilos de apego	24
5.1.1.1.1 Definición conceptual.	24
5.1.1.1.2 Definición operacional	24
5.1.1.2 Satisfacción sexual	25
5.1.1.2.1 Definición conceptual.	25
5.1.1.2.2 Definición operacional	25
5.2 Abordaje de la información aportada por los participantes a través de las entrevistas a	25
profundidad	
5.3 Tipo de investigación	26
5.4 Diseño de investigación	26
5.5 Participantes	26
5.6 Técnicas de recolección de datos	27
5.7 Procedimiento	30
VI. Análisis y discusión de los resultados	31
6.1 Relaciones familiares	35
6.1.1 Relaciones con la madre durante la infancia	36
6.1.1.1 Rol de crianza de la madre	38
6.1.1.2 Justificación de la forma de relación con la madre durante la infancia	39
6.1.2 Relaciones con el padre durante la infancia	40
6.1.2.1 Rol de crianza del padre	41
6.1.2.2 Justificación de la forma de relación con el padre durante la infancia	42
6.1.3 Relaciones con otras figuras familiares representativas en la infancia	43
6.1.3.1 Rol de crianza que estas figuras familiares representativas pudieron tener	45
durante la infancia	

6.1.3.2 Justificación de la forma de relación con estas figuras familiares representativas durante la infancia	45
6.1.4 Relación con la madre en la actualidad	46
6.1.5 Relación con el padre en la actualidad	46
6.1.6 Relación con otras figuras familiares representativas en la actualidad	47
6.2 Aspectos de la personalidad	49
6.2.1 Como se percibe a sí mismo	50
6.2.2 Actitudes frente a las emociones no amorosas	52
6.2.3 Formas de afrontamiento ante los conflictos	53
6.2.4 Vivencias traumáticas	54
6.2.5 Aspectos de la personalidad que influyen en la/s relación/es de pareja previa/s y relación de pareja actual	55
6.3 Satisfacción sexual	58
6.3.1 Satisfacción sexual en las primeras experiencias sexuales	59
6.3.2 Satisfacción sexual en las experiencias sexuales con las parejas anteriores	59
6.3.3 Satisfacción sexual en las experiencias sexuales con la pareja actual	61
6.3.4 Satisfacción sexual en las experiencias sexuales con personas del sexo opuesto	64
6.3.5 Concepto o definición de satisfacción sexual	64
6.4 Conflictos asociados a la orientación sexual	67
6.4.1 Proceso de descubrimiento y aceptación de la homosexualidad	68
6.4.2 Reacción de la madre ante la homosexualidad	73
6.4.3 Reacción del padre ante la homosexualidad	74
6.4.4 Reacción de las otras figuras familiares representativas ante la homosexualidad	76
6.4.5 Relación de la madre, el padre y otras figuras familiares representativas con la pareja actual	77
6.5 Relaciones de pareja	78
6.5.1 Dinámica relacional con la/s pareja/s anteriores	79
6.5.2 Dinámica relacional con la pareja actual	80
6.5.3 Conflictos presentes en la/s relación/es anterior/es	83
6.5.4 Conflictos presentes dentro de la pareja actual	84
VII. Conclusiones	89
VIII. Limitaciones y Recomendaciones	93
IX. Referencias	95
VII. Anexos	100
Apéndice A: Consentimiento informado	100
Apéndice B: Guion de Entrevista diseñada a profundidad	101
Apéndice C: Escala de Apego Romántico y No Romántico de Casullo y Fernández (2004)	103
Apéndice D: Escala de Satisfacción sexual para homosexuales de Orozco y Anacleiro (2012)	105

## **Estilos de Apego y Satisfacción sexual en parejas masculinas**

**Provenza, M.**

**mariangelaprovenza@gmail.com**

**Universidad Central de Venezuela**

**Escuela de Psicología**

**Septiembre, 2015**

### **Resumen**

La presente investigación se fundamenta en la teoría de Bowlby y en los estudios de Ainsworth sobre las primeras formas de vinculación afectiva en la infancia, a partir de los cuales se proponen tres modalidades de apego: seguro, ansioso y evitativo. Siendo la relación con la figura de apego la primera forma de regulación afectiva que aprende el niño, ésta repercutirá en las relaciones de pareja y la satisfacción sexual en la adultez. La investigación tuvo por objetivo conocer la relación entre los estilos de apego y la satisfacción sexual en parejas masculinas mediante un estudio cualitativo. Se seleccionaron tres parejas con edades comprendidas entre los 20 y 40 años, con un año mínimo de relación a las que se le administró la Escala de satisfacción sexual para homosexuales de Orozco y Anacleiro (2012) y la Escala de apego para relaciones románticas y no románticas de Casullo y Fernández (2004). Se realizó una entrevista a profundidad a cada participante y a la pareja. El análisis de contenido del discurso por dimensiones, categorías y subcategorías arrojó que el estilo de apego de los participantes en su mayoría es ansioso, uno evitativo y solo dos seguro. Todos los participantes perciben sus experiencias sexuales como satisfactoria por lo que no se comprobó el efecto predictivo del apego en la satisfacción sexual. Si se observó como las modalidades de apego afectan la dinámica y conflictos de la pareja.

***Palabras clave:*** *estilos de apego, satisfacción, sexual, homosexualidad, relaciones de parejas*

## **Attachment styles and sexual satisfaction in male partners**

**Provenza, M.**

**mariangelaprovenza@gmail.com**

**Universidad Central de Venezuela**

**Escuela de Psicología**

**September, 2015**

### **Abstract**

This research is based on the theory of Bowlby and Ainsworth studies about the first forms of entailment in childhood, from which are proposed three modes of attachment: secure, anxious and avoidant. As the relationship with the attachment figure the first form of affect regulation that the child learns, it will affect the relationships and sexual satisfaction in adulthood. The research aimed to understand the relationship between attachment styles and sexual satisfaction in male partners through a qualitative study. Three couples between 20 and 40 years were selected, with a minimum year of relationship to those it were administered the Scale of sexual satisfaction for homosexuals by Anacleiro Orozco (2012) and the Scale of attachment to romantic relationships and not romantic of Casullo and Fernandez (2004). Depth interview each participant and the couple was made. The content of the speech analysis by dimensions, categories and subcategories found that attachment style of participants is mostly anxious, avoidant and one only two insurance. All participants perceive their sexual experiences as satisfactory as the predictive effect of addiction in sexual satisfaction is not found. It was observed as attachment patterns affect the dynamics and conflicts of the couple.

***Keywords:*** *attachment styles, satisfaction, sex, homosexuality, relationships couples*

## I Introducción

La presente investigación se fundamenta en una de las teorías más importantes sobre la relación madre e hijo y el desarrollo socioemocional humano, la teoría del apego propuesta por John Bowlby en 1969. Es una de las teorías psicoanalíticas más sólidas que existen sobre este tema. Esta teoría propone una relación entre la capacidad de dar atención de las necesidades alimenticias, afectivas y de contacto del bebé y las respuestas y conductas que se generarán en éste a partir de esa vinculación. El apego constituye una serie de conductas que se ponen en marcha con el fin de restituir la cercanía con la madre o figura cuidadora, con quien se creó el vínculo afectivo ante la sensación de peligro o amenaza que pudiera sentir el niño (Delgado, 2004).

Ainsworth partiendo de la propuesta teórica de Bowlby propone tres categorías de apego: el apego seguro que corresponde aquellos niños que son capaces de explorar y desarrollarse en el entorno ante la presencia de su madre y buscan el contacto cuando sienten su ausencia. El apego inseguro-evitativo son niños bastante independientes que rechazan el contacto con la madre y el apego inseguro-ambivalente que atañe a niños que lloran constantemente tanto en presencia como en ausencia de las madres, puede buscar el contacto o rechazarlo, no tienen un patrón estable de respuesta ante la madre. Estas conductas se instauran como modelos comportamentales y de relación con el otro que se proyectan hasta la adultez e influyen en la forma como nos relacionamos con los otros (c.p.Delgado, 2004).

Esta investigación se fundamenta en que dentro de estas formas de vincularse con otro encontramos las relaciones de pareja donde se tiende a repetir las formas como nos relacionamos o aprendimos a vinculamos en la relación con nuestro padres. En tal sentido, es plausible creer que los estilos de apego tienen una gran influencia en el éxito o fracaso de estas relaciones, en especial en el ámbito sexual, ya que es precisamente en los primeros años y en interacción con nuestros padres cuando se inicia el desarrollo psicosexual y tenemos las primeras experiencias de caricias y contacto afectivo con el otro.

En nuestros días, estudiar únicamente las formas de vinculación de las parejas heterosexuales puede resultar discriminatorio. Las parejas homosexuales han existido desde tiempos antiguos, sin embargo, las investigaciones sobre éstas se han visto limitadas debido a los prejuicios sociales y religiosos. No obstante, los cambios sociopolíticos que han ocurrido en los últimos tiempos han permitido que esta población consienta participar en estudios lo que favorece la presente investigación que propone explorar las formas de vinculación y satisfacción sexual que alcanzan las parejas homosexuales, basándose en la teoría del apego

En tal sentido en esta investigación se pretende construir conocimientos por medio del análisis de los resultados obtenidos en la administración de la Escala de apego para relaciones románticas y no románticas de Casullo y Fernández, (2004), la Escala de satisfacción sexual para homosexuales de Orozco, y Anacleiro, (2012) y el análisis del discurso de la entrevista a profundidad individual y en parejas de la cual se desprenden dimensiones, categorías y subcategorías que permiten describir y comprender la influencia que las modalidades de relación aprendidas durante la infancia tienen en los vínculos emocionales que establecemos con la pareja y en el desarrollo de las experiencias sexuales con esta.

Se espera que los aportes en conocimiento aquí generados sirvan para conocer como son las relaciones entre los estilos de apego y la satisfacción sexual en las parejas masculinas. Esperando que promueva interés y sea una contribución para los profesionales de la psicología en su comprensión de los vínculos afectivos, la dinámica relacional y los conflictos de parejas en las personas homosexuales.

## II Marco conceptual

Este capítulo comprende una revisión bibliográfica relacionada con las concepciones teóricas sobre el apego y la vinculación emocional durante la infancia que permite sustentar la investigación sobre la forma en que el Estilo de Apego repercute en la adultez. También se abordan los aportes teóricos de diferentes autores sobre el desarrollo psicosexual y la influencia de este en la expresión de la sexualidad y la satisfacción en las experiencias sexuales. Igualmente se desarrollan los conceptos y las nociones sobre la homosexualidad que permitirán un mayor conocimiento de esta población y las investigaciones previas relacionadas con estos planteamientos.

### 2.1 Concepciones teóricas sobre el apego.

La teoría del Apego se erige como una de las construcciones teóricas más sólidas en cuanto al desarrollo socioemocional se refiere. John Bowlby alejándose de los planteamientos psicoanalíticos que concebía la relación madre-hijo como un vínculo afectivo que surgía a partir de la experiencia de alimentación, se suscribió al marco de la etología al considerar el apego como una conducta instintiva y adaptativa, diseñó su teoría sobre este dispositivo genético afectivo al que denominó *Teoría del apego* (Bowlby,1969). En 1969 Bowlby planteó que la conducta instintiva no es un patrón fijo de comportamiento que se repite siempre de la misma forma ante un determinado estímulo, sino un plan programado de corrección de objetivos en función de la retroalimentación, que se adapta y modifica de acuerdo a las condiciones ambientales.

El modelo propuesto por este autor se basa en la existencia de cuatro sistemas de conducta relacionados entre sí: el sistema de conductas de apego, el sistema de exploración, el sistema de miedo a los extraños y el sistema afiliativo. Estos sistemas tienen una estrecha relación entre sí. El sistema de conductas de apego lo constituyen todas las conductas que procuran la proximidad y el contacto con las figuras de apego (sonrisas, llantos, caricias, etc.); se activan cuando la distancia con la figura de apego aumenta o percibe señales de amenazas, poniéndose en marcha para restablecer la proximidad. Al activarse las conductas de apego, por amenaza o estrés disminuyen las de exploración del entorno, asimismo, el sistema de miedo a los extraños también provoca la disminución de la exploración aumentando las conductas de apego (Delgado, 2004).

Partiendo de este modelo, Mary Ainsworth, observó por un largo tiempo a los Ganda en Uganda. Encontró información importante sobre la interacción entre madre e hijo y su influencia sobre la formación del apego. Halló tres patrones principales de apego: niños de apego seguro que se

mostraban contentos al explorar en presencia de la madre y de poco llanto, en contraste niños de apego inseguro de llanto frecuente incluso en brazos de la madre y niños que parecían no mostrar apego ni conductas diferenciales hacia sus madres. En tal sentido diseña una situación experimental, la “Situación del Extraño” (Ainsworth y Bell, 1970), con la finalidad de examinar el equilibrio entre las conductas de apego y la de exploración, bajo condiciones de alto estrés. Consistía es una situación de laboratorio de unos veinte minutos de duración con ocho episodios. La madre y el niño son introducidos en una sala de juego en la que se ingresa una persona desconocida. Mientras ésta juega con el niño, la madre sale de la habitación dejando al niño con la persona extraña. La madre regresa y vuelve a salir, esta vez con la desconocida, dejando al niño completamente solo. Finalmente regresan la madre y la extraña. Encontró que los niños exploraban y jugaban más en presencia de sus madres y menos cuando se encontraban con la desconocida, conducta que disminuía aún más cuando la madre salía. En tal sentido, se discernía que los niños utilizaban a la madre como base segura para explorar y ante la percepción de cualquier amenaza activaban las conductas de apego desapareciendo las de exploración. Percibió diferencias individuales en el comportamiento de los niños en esta situación, lo que le permitió describir tres patrones conductuales representativos de los distintos tipos de apego establecidos:

- *Apego seguro:* estos niños usaban a sus madres como base segura para la exploración cuando ésta salía la conducta disminuía y se mostraban afectados; a su regreso se alegraban y se acercaban buscando contacto físico con ella y luego continuaban con la exploración. En las observaciones dentro de los hogares estas madres habían sido calificadas como muy sensibles y responsivas a las llamadas del niño mostrándose disponibles cuando sus hijos las necesitaban. Estos niños lloraban poco en casa y usaban a la madre como base segura para la exploración. La autora presumía que estos niños mostraban un patrón saludable en sus conductas de apego, la capacidad de respuesta constante y continua de las madres les había dado confianza en ellas como protección por lo que su presencia en la Situación del extraño los animaba a explorar los alrededores. Asimismo, sus respuestas ante su ausencia revelaba la fuerte necesidad de proximidad que sentían de ella.
- *Apego inseguro-avoidante:* estos niños se mostraban independientes en la Situación del extraño, exploraban y jugaban sin utilizar a su madre como base segura, no la miraban para comprobar su presencia sino que la ignoraban. No se veían afectados cuando la madre abandonaba la habitación y tampoco la buscaban físicamente a su regreso; si la madre buscaba el contacto los niños la rechazaban. Aunque podría considerarse una conducta saludable, su desapego era similar al observado en niños que habían sufrido dolorosas

separaciones. Las observaciones en el hogar de estos niños evidenciaban madres relativamente insensibles y rechazantes ante las peticiones del niño. En estos hogares los niños se mostraban inseguros y muy preocupados por la proximidad de la madre llorando intensamente cuando abandonaba la habitación. Ainsworth consideraba que en la Situación del extraño estos niños comprendían que no podían contar con el apoyo de su madre y reaccionaban de manera defensiva, adoptando una postura de indiferencia. Al haber sufrido muchos rechazos en el pasado intentaban negar la necesidad de su madre para evitar más frustraciones.

- *Apego inseguro-ambivalente*: estos niños se mostraban tan preocupados por sus madres que no exploraban, se evidenciaba su malestar cuando la madre salía y cuando ésta regresaba se mostraban ambivalentes, se debatían entre la irritación, la resistencia al contacto, el acercamiento y el mantenimiento del contacto. En estos hogares sus madres tenían un comportamiento inconsistente, en ocasiones eran sensibles y cálidas y en otras frías e insensibles. Este patrón de comportamiento llevaba al niño a sentir inseguridad sobre la disponibilidad de su madre cuando éste la necesitase (Delgado, 2004).

En tal sentido y a partir de su planteamiento teórico sobre el apego, Bowlby plantea la existencia de un modelo interno activo representacional, que constituye una representación mental de sí mismo y de las relaciones con el otro. Este modelo se construye a partir de las relaciones con las figuras de apego y le permite percibir, interpretar las acciones e intenciones de los demás para dirigir su conducta y responder. Incluye componentes tanto afectivos como cognitivos e información sobre sí mismo; la noción de las figuras de apego, quienes son, dónde se encuentran y qué se espera de ellas es un elemento clave en estos modelos. Todos estos elementos constituyen la base de la propia identidad y de la autoestima. De manera que, el aspecto determinante de la relación con el cuidador es su reacción ante las necesidades del niño de proximidad y contacto. Estas respuestas del padre o del cuidador pueden clasificarse en tres tipos: puede mostrarse sensible a las llamadas del niño y permitir su acceso lo que derivaría en un modelo de apego seguro, pueden manifestarse insensible y negar el acceso del niño lo que supondría un modelo de apego inseguro-avoidante o pueden atender y permitir la proximidad de manera impredecible lo que forjaría un modelo de apego inseguro-ambivalente. Estos modelos representacionales también pueden construirse en ausencia de interacción con la figura de apego puesto que, lo importante sería la falta de respuesta del cuidador ante las necesidades del niño. (Delgado, 2004).

Estos modelos determinarán de manera importante las relaciones sociales del sujeto a futuro, si tuvo un apego seguro durante su infancia confiarán y se mostrarán sensibles, consistentes y responsivos ante las personas con las que establezcan una relación. Si por el contrario las experiencias con las figuras de apego fueron negativas tenderán a esperar rechazos o falta de respuesta en sus relaciones (Delgado, 2004). Según los estudios realizados por Feeney y Noller en 1990, las personas con una mejor historia de apego tenderán a tener relaciones amorosas más satisfactorias, estables y de mayor confianza hasta con sus parejas. Ya que, es precisamente en la infancia y en relación con las figuras de apego que se aprende a tocar y ser tocados, a comunicarse de manera íntima y lúdica comportamiento que será esencial en las relaciones sexuales y amorosas (López, 1993).

## **2.2 El apego adulto**

Como se menciona anteriormente, el apego constituye una serie de conductas que se desarrollan cuando el malestar y el miedo invaden al infante buscando protección, consuelo y apoyo. Esta teoría considera la tendencia a establecer lazos emocionales con individuos determinados (madre, padre o cuidador), como un componente básico de la naturaleza humana y que prosigue a lo largo de la vida adulta y la vejez (Bowlby, 1995).

Esta necesidad de vínculos afectivos está presente en todos los seres humanos y no se subyuga a otras necesidades o montos pulsionales como lo son la autoconservación y la alimentación. Este vínculo permite el desarrollo y la supervivencia del individuo en un mundo hostil donde la madre además de satisfacer las necesidades alimenticias debe satisfacer también las de afecto que el niño precisa (Bowlby, 1969, 1980, 1995, 2003). Esta necesidad primaria de relacionarse se explica como parte constitutiva de diversos sistemas de satisfacción de necesidades básicas del ser humano, llamados por Bowlby *sistemas conductuales* entre los cuales se encuentran:

- Sistema de apego
- Sistema de afiliación
- Sistema de alimentación
- Sistema sexual, y
- Sistema exploratorio

Cada sistema puede activarse en respuesta a estímulos interno o externos y traducirse en una conducta concreta y observable. Algunos sistemas pueden activarse al mismo tiempo y en

concordancia, por ejemplo el sistema de apego y el sexual en la relación de pareja. Mientras que otros son mutuamente excluyentes como el sistema de apego y exploratorio como en la Situación del extraño (Marrone, 2001).

Dentro de este marco encontramos dos líneas de investigación, la primera iniciada por psicólogos del desarrollo como Ainsworth con sus observaciones de las relaciones de los padres o cuidadores e hijos, continuada por psicólogos clínicos (Main, Kaplan & Cassidy, 1985; cp Silverman, 2001) quienes diseñaron entrevistas para estudiar los sistemas representacionales de los padres con respecto al apego que evaluaba los recuerdos del adulto de su relación con sus figuras de apego. De la codificación de los datos obtenidos surge una clasificación de los individuos en cuatro categorías que serían equivalentes a las propuestas por Ainsworth:

- *Seguro-autónomo*: estos sujetos tienden a apreciar las relaciones de apego y a describir coherentemente sus experiencias de apego tanto positivas como negativas considerándolas importantes para su propia personalidad.
- *Evitativo*: describen a sus padres como normales o excelentes pero algunos recuerdos contradicen estas descripciones. Niegan estar afectados por las experiencias negativas, minimizan la importancia del apego en sus vidas e idealizan sus experiencias de la infancia sin ser capaces de proporcionar ejemplos concretos.
- *Preocupado*: se revelan preocupados, enfadados, confusos, pasivos o miedosos por sus experiencias infantiles. El apego tiene una gran importancia, están aún ligados y preocupados por sus experiencias pasadas y son incapaces de describirlas coherente y razonablemente.
- *Desorganizado*: presentan signos de no haber superado alguna experiencia traumática, normalmente debido a la pérdida de alguna figura de apego. Pueden hablar con elogios o no hablar de la figura de apego perdida. En sus relaciones de apego infantil hay indicadores de conflicto desamparo o conducta impredecible para con ellos (Martinez y Santelices, 2005).

La segunda línea de investigación fue iniciada por psicólogos sociales (Hazan & Shaver, 1987) emplearon los planteamientos de Bowlby y Ainsworth en el estudio de relaciones amorosas. Encontraron coincidencias entre las cualidades de apego infantil y los patrones de conducta y sentimientos en relaciones de pareja de adolescentes y adultos. Los individuos seguros se sienten tranquilos y confortables dependiendo afectivamente de sus parejas y no se sienten incómodos de que otros dependan afectivamente de ellos. En contraste las personas evitativas valoran su autonomía y

se sienten poco confortables ante la relaciones cercanas. Los individuos que ocupan la categoría de preocupados se presentan ansiosos, inseguros, lábiles y excesivamente apegados en sus relaciones afectivas (Martinez y Santelices, 2005).

Ambas líneas de investigación plantean y sustentan, teórica y empíricamente la influencia de los estilos de apego de la infancia que se internalizan hasta la adultez, como patrones de comportamiento y de relacionarse con el otro que afectarán y predispondrán las relaciones de pareja. Más aún teniendo en cuenta, que no necesariamente ambos deben coincidir en el estilo de apego en que se desarrollaron y que indudablemente afectará el progreso y mantenimiento de la relación. Afectará todos los ámbitos de la misma, desde las demostraciones de afecto, el contacto íntimo hasta la satisfacción sexual. En tal sentido, Ortiz, Zapiani y Apodaca (2002) plantean que las experiencias emocionales, las conductas asociadas a enamorarse y la separación-pérdida del compañero son compatibles con lo planteado por Bowlby. A diferencia de los niños la relación entre adultos es recíproca, ambos dan y reciben cuidados, buscan seguridad y afecto; el sistema sexual se integra al de apego, el adulto puede sobrellevar mejor la angustia que genera la pérdida o separación y la interacción, es mejor entre los sistemas de apego y exploratorio. No obstante, se podría afirmar que el amor romántico es semejante al apego del niño hacia el cuidador principal en lo que se refiere a mantenimiento de la proximidad, la percepción de la figura de apego como base segura y la ansiedad ante la separación.

Magai, Distel y Liker (1995) analizando la organización emocional en adultos en relación a sus patrones de apego evidenciaron que la seguridad del apego se vinculaba con emocionalidad positiva y con la capacidad de identificar e interpretar las emociones de los demás. En los de apego ambivalente habría una tendencia a experimentar tristeza, cólera, vergüenza y deformaciones de la interpretación de los demás tendiendo a ser hipervigilantes, sintiendo cólera hacia los que lo rodean, indefensos tienden a tener expresiones de miedo y rabia como estrategia para solicitar contacto; como expresiones que generan ansiedad y angustia (Koback y Sceery, 1988 cp. Ortiz, Zapiani y Apodaca, 2002). En el apego evitativo existe una dificultad para identificar sus propias emociones y sentimientos, suelen ser inseguros y no conscientes de su propia hostilidad (Brennan y Shaver, 1995; Koback y Sceery, 1988 cp. Ortiz, Zapiani y Apodaca ,2002)

En tal sentido autores como Brennan y Shaver, 1995, Fenney, Noller y Patty (1993) (c.p. Ortiz, Zapiani y Apodaca ,2002) y Hazan y Zeifmar (1994) hallaron que los personas con un apego evitativo buscan relaciones en las que no tengan que comprometerse, con poca intimidad, en lo posible que sean relaciones de sexo sin amor y por lo general manifiestan menor satisfacción con el contacto físico. Según un estudio realizado por Kirkpatrick y Davis (1994) (c.p. Ortiz, Zapiani y

Apodaca ,2002) los varones evitativos puntuaron bajo en una escala que medía el deseo sexual (fascinación y exclusividad). Los de apego seguro tendían menos a las relaciones sexuales fuera de la pareja y preferían iniciar las relaciones sexuales mutuamente y disfrutar del contacto físico con o sin sexo explícito. Mientras que los de apego ansioso-ambivalente disfrutaban más con la expectativa de una relación sexual y con las caricias que con comportamientos sexuales más explícitos

### **2.3 Revisión histórica del concepto de sexualidad**

La concepción de sexualidad varía de acuerdo al contexto socio-histórico, de una cultura a otra. En tal sentido, durante la prehistoria la vida sexual estaba regulada por los periodos de acoplamiento asemejándose a los animales. En el antiguo testamento se indican normas para la regulación de la conducta sexual. Durante la época del judaísmo la finalidad del matrimonio era la procreación, la esposa hebrea tenía la “fortuna” de compartir su marido con otras esposas, no considerándose esta conducta como infidelidad, sin embargo, si la mujer era infiel era apedreada como castigo. En Egipto el incesto era permitido y la circuncisión en la adolescencia tenía carácter de ritual. En Grecia la homosexualidad masculina entre adultos y adolescentes era tolerada dentro de contextos educativos. En Atenas las mujeres no tenían permitido andar solas a excepción de las *hetairas* que eran consideradas prostitutas finas. Posteriormente, en la edad Media la Iglesia aprueba el matrimonio monógamo y declara al instinto sexual como demoniaco. A finales del siglo XV aparecen en Europa las enfermedades de transmisión sexual que se consideraron un castigo celestial. Durante la época victoriana la masturbación entre otras conductas sexuales eran consideradas inapropiadas (Vera-Gamboa, 1998).

Sigmund Freud mostró la importancia de la sexualidad, como concepto amplio, en los individuos. Su teoría se sustenta en el desarrollo sexual, introduciendo el término de libido como la energía de la que emanan las actividades vitales del individuo. Sus planteamientos escandalizaron a la sociedad victoriana afirmando que el niño tenía sexualidad y que la mayoría de las fobias y neurosis tenían su origen en las frustraciones sexuales. Realizó estudios con adultos y niños estableciendo que desde los primeros años de edad, los niños son seres sexuados. Entre sus contribuciones más importantes se encuentra la descripción del complejo de Edipo en el que afirmaba que la mayor parte de las veces los niños tienen como objeto amoroso a uno de los padres y lo manifiestan con toda la caracterización de la vida erótica aunque no teniendo la posibilidad del acto sexual. En la misma época Havellock Ellis publicó su obra *Psychology of Sex*, en la que describe que el deseo sexual es igual para hombres y mujeres y rechaza que la masturbación cause locura. Alfred Kinsey inició el estudio sistemático de la sexualidad, en 1966 Masters y Johnson publicaron el libro “Respuesta Sexual Humana”, sugiriendo que tanto hombres como mujeres tienen la misma capacidad de

respuesta sexual. En tal sentido, el análisis histórico demuestra que el comportamiento sexual no es algo simple, puesto que éste dependerá del contexto socio-histórico y cultural en que se desarrolla el sujeto (c.p.Vera-Gamboa, 1998)

Teniendo en cuenta esto se puede decir que el estudio de la sexualidad se ha visto influenciado y restringido por los mitos, tabúes, diversas creencias religiosas, prejuicios sociales y culturales a lo largo de la historia de la humanidad. Esta carencia de conocimiento, estudios y educación sobre la sexualidad han repercutido negativamente en el desempeño y disfrute sexual de las personas. En la antigüedad los roles de la mujer y del hombre estaban plenamente establecidos, el hombre era el que iniciaba la actividad sexual y el único que podía alcanzar el goce sexual. La mujer por las normas sociales y religiosas era pasiva, no podía experimentar placer y debía sólo limitarse a la procreación. Con el avance de los años se ha procurado que los beneficios y el disfrute alcance un equilibrio entre ambos.

Según Carrera Damas (1981) la opresión de la manifestación o expresión de la naturaleza sexual ejercida durante siglos ha dejado una gran huella al atentar contra el desarrollo holístico del ser humano y permitiendo el surgimiento de la insatisfacción sexual. Si la relación sexual nace del amor entre dos personas y es satisfactoria reafirmará la unión, de no ser así generará rabia, molestia, baja autoestima entre otros malestares y sentimientos negativos, por lo que se puede considerar la satisfacción sexual un testimonio vivo de la armonía dentro de la relación (Martínez, 2008).

En tal sentido, la evolución a lo largo de la historia del concepto de sexualidad se ha realizado en su mayoría partiendo y enfocándose en el punto de vista biológico. Lo que circunscribe su comprensión y estudio sólo a la función genital y reproductiva del ser humano limitando sus potencialidades transformadoras y creativas (Fernández y Jiménez, 1975). Freud en sus Tres Ensayos para una Teoría Sexual (1976) sugiere que en un primer momento el infante expresa su sexualidad a través del autoerotismo, su sexualidad se caracteriza por ser perverso polimorfa, sus conductas están orientadas a la estimulación de las zonas erógenas para la obtención de placer; estas conductas que tienen por objetivo la satisfacción de los impulsos sexuales varía a lo largo de las etapas del desarrollo psicosexual (fases oral, anal, fálica, de latencia y genital) y cambian de objeto sexual. Estos impulsos responden a lo que Freud denominó libido, energía sexual que tiene como meta la búsqueda de un objeto adecuado de satisfacción para alcanzar la descarga sexual. En un inicio la obtención de esta satisfacción es auto erótica por lo que el objeto es el propio cuerpo del infante posteriormente esa libido es dirigida hacia un objeto exterior, esta elección de objeto varía y puede ser del tipo narcisista si se busca un objeto con características semejantes a sí mismo o puede ser de tipo objetal si se busca un objeto parecido a la primera figura maternante o de cuidado. Lo que amplía la concepción de

sexualidad limitada a la mera satisfacción biológica derivada del acto sexual sino que también interviene la subjetivación de las experiencias primarias con las personas de su entorno, y la estructuración de la personalidad del individuo, es decir, la sexualidad no sólo se limita al acto sexual sino que está presente en nuestra personalidad y en cada una de las conductas que realizamos.

#### **2.4 Definición de sexualidad**

La sexualidad como se mencionó anteriormente, incluye el erotismo más no lo agota, no es lo único presente en la sexualidad. Puede ser definida como el conjunto de experiencias humanas atribuidas al sexo y definidas por éste. Es un complejo cultural históricamente determinado. Está presente en la forma de actuar, de sentir, en las capacidades intelectuales afectivas y vitales asociadas al sexo y al género de las personas. Consiste también en los papeles, las funciones y las actividades económicas y sociales asignadas en función al sexo en los grupos sociales, en el erotismo y en todas las experiencias humanas. En nuestra cultura es identificada con el erotismo. (Lagarde, 1990).

De acuerdo a Laplanche y Pontalis (1977) en la teoría psicoanalítica la sexualidad no se refiere solo a la actividad y el placer dependiente del funcionamiento del aparato genital, sino que incluye los placeres preliminares que están fijados en las zonas erógenas cuya excitación aumenta la fuerza del coito.

#### **2.5 Definición de satisfacción sexual.**

Para Freud la satisfacción sexual supone la descarga de la tensión, si esta descarga se produce con el objeto amado hay una mayor entrega por parte del sujeto (Freud, 1905). De acuerdo a Carrera Damas (1981) la satisfacción sexual supone una forma de expresión del afecto, definida como la sensación agradable, placentera y de disfrute, de pleno bienestar y equilibrio psicofísico consecuencia del acto sexual. (Martínez, 2008). Asimismo, Hurlbert y Apt (1994, cp. Offman y Matheson, 2005) alegan que la satisfacción sexual es la respuesta afectiva que surge de las evaluaciones del individuo de la relación sexual a partir de la percepción de la consecución de necesidades y expectativas sexuales tanto propias como de la pareja. Por su parte Ortiz, R. y Ortiz H. (2003) la definen como el cumplimiento de un deseo erótico, de haber satisfecho una pasión, aplacar un sentimiento o el sentirse amado, en tal sentido se podría dividir la satisfacción sexual en física cuando se refiere a la interacción erótica placentera y emocional cuando hace referencia a la alegría por la estabilidad de la relación (Haavio-Mannila y Kontula, 1997 cp. Jimenez, 2010).

Por su parte Orozco, y Anacleiro (2012) en su investigación sobre las propiedades psicométricas de una escala de satisfacción sexual para homosexuales, consideran que la satisfacción

sexual no se limita solo al acto sexual, por lo que consideran para su medición aspectos relacionados con lo afectivo como el bienestar, erotismo, respeto y responsabilidad, estímulos sensoriales y comunicación.

En tal sentido, la satisfacción sexual no puede reducirse solo al acto sexual, McCary y otros (1996) plantean el concepto de satisfacción sexual psicógena que supone una serie de sensaciones placenteras relacionadas con la satisfacción emocional y el aspecto mental del individuo que es tomado en cuenta para hallar confianza y seguridad en sí mismo lo que contribuye a la conformación de la personalidad. Desde una perspectiva evolutiva la experiencia erótica está estrechamente relacionada con el vínculo afectivo. De acuerdo con López (1993) es en la relación con las figuras de apego que el niño aprende a comunicarse con los otros, a mantener formas de contacto íntimo que posteriormente mediaran todas sus relaciones afectivas y sexuales.

Siendo las madres por lo general las principales figuras de apego del niño, su capacidad de autorregular su propia sexualidad y satisfacer sus necesidades eróticas con los objetos adecuados determinará la relación con el niño y cómo su insatisfacción afectará la sexualidad de éste a futuro. Por lo que, si la madre sobreestimula al niño, lo inducirá a que se incline prematuramente a la autorregulación que termina siendo una solución narcisista, convirtiéndolo en un adulto con una necesidad de estimularse a sí mismo asumiendo riesgos. Estas personas negarán la necesidad de otro como fuente de placer objetal conduciendo probablemente hacia una sexualidad perversa y agresiva a través de la cual se ponen en acto los sentimientos traumáticos. La necesidad de contacto bajo estas condiciones se expresa solamente en experiencias sexuales que pueden llegar a ser muy numerosas. En el otro extremo, una madre hipoestimuladora que no proporciona cuidados ni estimulación pueden vivir la propia sexualidad como problema; los hijos cuando adulto pueden buscar la estimulación que en ocasiones encuentran en prácticas sexuales patológicas (Silverman, 2001).

Para efecto de la presente investigación la satisfacción sexual será entendida como todas aquellas sensaciones placenteras derivadas del acto físico y que están estrechamente relacionadas con la satisfacción emocional subjetiva del individuo que a su vez son tomadas en cuenta de manera personal para hallar así confianza y seguridad en sí mismo (Romero,2000). En otras palabras, estas sensaciones placenteras están muy relacionadas con la subjetivación que tiene cada integrante de su sexualidad y en el modo de lograr la satisfacción.

## 2.6 Revisión histórica de la homosexualidad

La homosexualidad existe desde la aparición de la especie humana en el mundo. Está presente en muchas culturas aunque la actitud hacia la misma ha variado con los años, desde su aceptación como alternativa válida de vida hasta el repudio y la persecución abierta contra los homosexuales. En Grecia la homosexualidad fue practicada abiertamente, incluso el amor entre personas del mismo sexo era considerado más intelectual que entre las personas de sexo diverso. Fueron los homosexuales los principales pensadores de la Antigua Grecia como por ejemplo Sócrates, Aristóteles y Platón. Por el contrario en la cultura judeocristiana la práctica homosexual era condenada severamente, a pesar de existir referencias de relaciones homosexuales en importantes personajes de la cultura judía, entre la que podemos mencionar al Rey David. Condenación que se extendió por todos los países de tradición cristiana a lo largo del tiempo aun en nuestros días, por considerarla un peligro para la sociedad, la preservación de los valores familiares y las buenas costumbres. Ha sido castigada con prisión, torturas, castración e incluso con la muerte como en los tiempos de la Inquisición donde quemaban a los homosexuales en la hoguera (Ardila, 1998)

Fue a finales del siglo XIX que en Europa y los Estados Unidos se inician los primeros movimientos de liberación homosexual, quienes consideraron que era una alternativa válida para vivir y que no era ni mejor ni peor que la heterosexualidad. Estos movimientos de liberación gay cobraron importancia en los 60' junto con la liberación femenina, los hippies y la búsqueda de la igualdad entre razas, géneros y culturas. El 28 de junio de 1969 en Stonewall un bar de NY donde los homosexuales se opusieron al hostigamiento practicado por los policías a los clientes que lo frecuentaban fue lo que detonó el movimiento de liberación gay a nivel mundial. En esos años dejó de considerarse un delito y pasó a ser una enfermedad que debía curarse, es más éstos querían ser curados. Las terapias fueron muy variadas, psicoanálisis, reflexología, terapia de conducta, re-condicionamiento incluso se recurría a la terapia electro-compulsiva. Evelyn Hooker psicóloga estadounidense, quien a través de investigaciones desmiente la concepción de enfermedad de la homosexualidad, concluyó que no existe relación entre homosexualidad y salud mental y que no difieren de los heterosexuales en este sentido. En el DSM-IV no aparece como una enfermedad ni se menciona. Hoy en día la mayoría de los homosexuales que acuden a un psicólogo o psiquiatra lo hacen para que los ayuden a aceptarse y a convivir en armonía con las personas que no son de su misma orientación y no para cambiar su orientación sexual (Ardila, 1998). Por otra parte desde 1999 en Venezuela se han propuesto nuevos artículos de ley para procurar disminuir la discriminación por orientación sexual en el país (Orozco y Anacleiro, 2012)

## **2.7 Definición de homosexualidad**

La persona homosexual es definida por Ardila (1998) como aquella cuyas atracciones afectivo-eróticas son con personas del mismo sexo. Por su parte McCary y otros (1996) plantean que se refiere a una preferencia de una persona para relacionarse tanto afectiva como sexualmente con personas del mismo sexo, considerando esta preferencia como algo natural y no un proceso voluntario.

Hay una gran cantidad de definiciones de homosexualidad diversas entre sí, algunas se restringen a la descripción del contacto sexual entre personas del mismo sexo, mientras que otros la amplían incluyendo fantasías, deseos o apertura social. Este concepto debe ser usado para describir el comportamiento y la preferencia sexual de estas personas, puesto que no difieren en educación, estilos de vida, trabajos, apariencias físicas o características de personalidad de los heterosexuales (Martínez, 2008).

## **2.8 Sexualidad y homosexualidad**

Durante la infancia y la adolescencia se desarrolla uno de los ejes principales del desarrollo psicosexual, que incluye todas sus posibles variaciones según si la fuente pulsional sea genital o pregenital, el objeto de atracción sea homo o heterosexual o el fin pulsional esté más o menos ligado a la agresividad; lo que sugiere que la sexualidad puede tomar muchas y diversas expresiones. Diversas teorías psicoanalíticas proponen que la elección de objeto homosexual está directamente relacionada con la dinámica vincular con el primer objeto de amor y de apego que es la figura maternante. En tal sentido, Lacan expone el triple mecanismo de la homosexualidad masculina, que consiste por una parte en una fijación afectiva a la madre, fijación que determine la exclusión de toda otra mujer; la ambivalencia narcisista con la cual el sujeto identifica al objeto de amor con su propia imagen especular y por último, el trasfondo del psiquismo, la canalización de una madre realmente castradora. Una de las formas o expresiones de la homosexualidad es el vínculo inconsciente establecido entre la madre con el infante donde predomina la identificación con ésta; se caracteriza porque el hijo es vivido como lo que completa a la madre, es un objeto que le pertenece a la madre para su satisfacción narcisista, y es un hijo que se le dificulta renunciar al objeto edípico por lo que se identifica con ésta, de ese modo la madre lo es todo para él; también puede ocurrir la elección homosexual cuando la madre es una figura agresora de la masculinidad y sexo del varón y al mismo tiempo existe la presencia de un padre amenazante, temido y castrante, o por el contrario la presencia de un padre descalificado, menospreciado o castrado donde la ley de la madre seductora se impone. En el niño suelen estar presentes estas dobles imagos. A pesar de que suele predominar alguna de

ellas, estas imagos amenazan su narcicismo, lo que lo empuja a elegir su imagen propia como objeto de amor (García, 2003).

El tema de la sexualidad en parejas homosexuales ha sido poco estudiado. Los estudios se han limitado a la explicación de la homosexualidad desde la escogencia del objeto homoerótico durante el desarrollo psicosexual en la infancia, hay muy pocos estudios que profundicen en la sexualidad y menos aún en las emociones, sentimientos y afectos vinculados a éstas en la población homosexual.

Vale destacar que al igual que los heterosexuales, los homosexuales pueden mantener una interacción sexual, sentimental, emotiva y afectiva con una pareja con la única diferencia es que dicha pareja es del mismo sexo. Por lo que los conflictos que presentan son muy similares a los observados en las parejas heterosexuales (Orozco, 2010 cp. Orozco y Anacleiro, 2012).

## **2.9 Algunas conceptualizaciones sobre las relaciones románticas**

El Diccionario de la Real Academia Española en su 22º Edición define a la pareja como un conjunto de dos personas, animales o cosas que tienen entre sí alguna correlación o semejanza, especialmente la formada por macho y hembra. Lo que resulta una definición que discrimina notablemente a las parejas homosexuales. Por su parte Díaz-Loving y Sánchez en el 2004 (c.p. Díaz-Loving, Valdez y Pérez, 2005), la definen como la unión de dos seres humanos que viven una serie de experiencias a través del tiempo, que determinarán el grado de intimidad y acercamiento que cada miembro percibe del otro. Tomando en cuenta estas definiciones y para efectos de la investigación definiremos a la pareja como un par de personas que tienen entre sí una relación y que comparten un nivel de intimidad, afectividad y compromiso que se verá influido por las experiencias previas y las expectativas de cada miembro de la pareja.

Este vínculo afectivo que se genera dentro de la pareja está relacionado con diferentes emociones propias de una relación de pareja entre las que se encuentra el amor. El amor ha sido definido de diferentes formas por múltiples pensadores, filósofos y psicólogos. El filósofo y teólogo Martin Buber (1970) define el amor como, la relación Yo-Tú que supone una experiencia plena de la otra persona es algo más que un yo tratando de relacionarse con otro. Para Fromm (1974) el amor productivo implica interesarse por una persona, conocerla, respetarla, sentirse responsable por su vida y su realización, tanto la soledad como la sexualidad fomentan la capacidad o la necesidad de enamorarse. Freud, en *Psicología de las Masas* (1921) señala, que el núcleo de lo que llamamos amor lo forma lo que comúnmente cantan los poetas, cuya meta es la unión sexual. Por su parte, para Rubin

(1973; cp. Melero, 2008) el amor se diferencia de otros sentimientos como el cariño. El amor implica apego, intimidad y cuidado. El apego entendido como el deseo de estar con el otro buscando su contacto físico y apoyo emocional, la intimidad entendida como la comunicación cercana y confidencial entre dos personas y el cuidado como la preocupación por el bienestar del otro. Sternberg (1989; cp. Yela, 1996) por su parte propone tres pares de factores básicos del amor: Compañía-intimidad, Emoción-pasión y Decisión-compromiso; el equilibrio entre estos elementos supondría la estabilidad de la relación de pareja. Son precisamente estos elementos los que una persona busca en una relación de pareja.

En la elección de pareja se ponen expectativas idealizadas de placer y bienestar que tienden a obviar aspectos de la realidad propios de la convivencia y de las relaciones humanas. Tanto consciente como inconscientemente se aspira a que esa persona llene carencias y solucione las dificultades que se tienen, proyectando en ella deseos, necesidades y aspectos tanto positivos como negativos de sí mismos. El ser humano va a vincularse o se va a sentir atraído según el tipo de relación de apego que haya tenido con los padres desde el nacimiento, las características de estas relaciones determinarán el atractivo por el otro (Restrepo, s.f.)

Relacionando la teoría del apego y las relaciones de pareja Shaver, Hazan y Bradshaw (1988), conceptualizan el amor romántico como la integración de tres sistemas conductuales, el de apego, el de cuidado y el sexual/reproductivo. El sistema de apego pone en marcha los modelos representacionales construidos en la infancia. Estos modelos también influirán en la forma en que los sistemas de cuidado y sexual se manifiestan. El sistema sexual implica una mayor intimidad y acercamiento que puede facilitar la relación de apego. El sistema de apego va a influir en la forma en que el sistema sexual se manifiesta (Cassidy, 1999). El sistema de cuidado contribuye al mantenimiento del sistema de apego, sirviendo como refugio emocional y base de seguridad (Kunze y Shaver, 1994). En tal sentido, las experiencias infantiles y la forma en que desarrollemos los modelos vinculares durante esta etapa influirán en la elección de pareja a futuro, la relación que tengamos con ésta y con el mundo y la forma en que manifestamos la sexualidad. De igual manera el apego que tengan ambos miembros de la pareja influirá en la mayor o menor conflictividad, en la estabilidad y en la duración de una relación romántica que desarrollemos con la pareja.

## **2.10 Antecedentes investigativos**

Los estudios realizados en el área evidencian que existe una relación entre los estilos de apego, el desarrollo psicosexual y posterior ejercicio de la sexualidad con la capacidad de disfrute y obtención de satisfacción a partir de ésta. En tal sentido, Silverman (2001) explora las demandas de la sexualidad

focalizándose en la compleja relación entre el deseo libidinal y el sistema de apego especialmente en su función reguladora del afecto y su posible entrelazamiento con lo sexual y el desarrollo psicosexual. El trabajo se fundamenta en los sistemas de apego descrito por Bowlby, como algo natural que sucede durante el primer año de vida, ocurre cuando el malestar y el miedo invaden al niño, que se activa el sistema de apego para proporcionar un sentimiento de seguridad. Las experiencias de seducción y sentimientos eróticos cuando niño –dentro de márgenes afectivos razonables- le permite, sentirse seducido por lo que el cuerpo de la madre y sus misterios aportan a la intensidad de su gratificación y el placer que proporciona. La ocasión para el desarrollo eventual y el total progreso de una sexualidad erótica, sincera, lujuriosa y carnal, se puede observar en estos estados incipientes. Estos infantes pueden llegar a depender excesivamente de un modelo autorregulador debido a experiencias problemáticas en las interacciones tempranas. Estos patrones de autorregulación tienen un efecto en la sexualidad.

Ortiz, Zapiain y Apodaca en el 2002 elaboraron un trabajo en el que se analizó la capacidad predictiva de la historia afectiva de la persona en la seguridad del apego en la etapa adulta y cómo se relacionan los patrones de apego, la satisfacción sexual, la expresión emocional y el ajuste dual en las relaciones de pareja. Los datos obtenidos en esta investigación evidenciaron la capacidad predictiva y la importancia de la relación establecida en la infancia con los cuidadores primarios. El recuerdo de una madre afectuosa y sensible a las necesidades del infante se asoció significativamente con un estilo de apego adulto caracterizado por la confianza y la seguridad mientras que por el contrario una madre distante y fría se relaciona con la inseguridad en las relaciones afectivas. En cuanto a la satisfacción sexual y contrario a los estereotipos de género sobre la sexualidad en los hombres, se comprobó que el nivel de satisfacción sexual en su relación sexual, la frecuencia, el acuerdo y la calidad de la actividad sexual está dado en función del grado de seguridad afectiva de su pareja.

Por su parte, Gómez-Zapiain, Ortiz y Gómez-López en una investigación realizada en el 2012, buscaron comprobar la influencia que ejercen los aprendizajes de los cuidados en las relaciones de apego durante la infancia en la satisfacción en las relaciones sexuales. Analizaron las conexiones entre el sistema de apego y el sistema sexual en hombres y mujeres teniendo en cuenta no sólo la satisfacción respecto a las relaciones sexuales sino también, la satisfacción referida al deseo sexual, la frecuencia del deseo en general, deseo hacia la pareja y la frecuencia de las relaciones sexuales. Encontraron que existía una concordancia con la teoría, que las personas con apego seguro poseen mayor capacidad para ofrecer cuidados sensibles y tienden a estar más satisfechas con su vida sexual. Los sujetos con apego inseguro tendentes a la ansiedad evitativa en contraste con los de apego seguro

proporcionan más cuidados compulsivos, en especial las mujeres que también refieren un elevado cuidado sensible que pudiera estar relacionado con la ansiedad. Una sobreimplicación afectiva no parece generar una preocupación egoísta que reduzca el cuidado sensible, el que está vinculado al rol de cuidadora socialmente impuesto a las mujeres. Además de eso muestran mayor conflicto con el deseo erótico y menor grado de satisfacción sexual. En síntesis, esta investigación afirma la existencia de una relación entre los estilos de apego presentes en el individuo y su satisfacción en relación con las relaciones sexuales. De acuerdo a este trabajo, las personas de apego seguro tienden a una mayor satisfacción sexual y menos conflictos con el deseo erótico en contraste con aquellas de apego evitativo o ambivalente donde la ansiedad influye y promueve los conflictos con lo erótico.

Otra investigación que muestra la relación entre los estilos de apego y la satisfacción sexual, además de tomar en cuenta la diferencia de estilos de apego entre los miembros de la pareja es la realizada en el 2012 por Guzmán y Contreras, quienes encontraron que no existían diferencias entre hombres y mujeres que participaron en el estudio en relación a la satisfacción dentro de la pareja. Aquellas personas con altos niveles de satisfacción marital fueron aquellas con un estilo de apego seguro mientras que aquellas con niveles más bajos fueron aquellos con un apego inseguro, siendo esto coherente con las teorías que sugieren que un mayor bienestar y más satisfacción marital está asociado a un apego seguro. En el caso de los estilos inseguros, evitativos se percibe a la pareja como menos capaz de brindar apoyo y se tiende a una evaluación más negativa respecto a la intimidad, el compromiso y el amor del otro. Los niveles bajos de satisfacción en los apegos inseguros podrían estar relacionados a las estrategias de desactivación de las necesidades de apoyo propias de estas personas, en las que las necesidades emocionales y la evitación de la intimidad formarían un terreno menos favorable para obtener gratificación en sus relaciones de pareja.

En cuanto al estudio de la satisfacción sexual en homosexuales encontramos el realizado por Martínez (2008) quien por medio de entrevistar a un homosexual masculino encontró que la satisfacción sexual se daba cuando se involucraba emocionalmente con la pareja, donde se toma en cuenta el apetito sexual. Este autor concluyó que para lograr la satisfacción sexual se combinaba la dimensión psicógena con la reflexogénica (estimulación física). En relación a la influencia del elemento social en la expresión y disfrute sexual se encontró que la restricción que la sociedad impone en relación a lo sexual lo hace más atrayente, lo que genera la promiscuidad en el sujeto.

En Venezuela y motivados por la ausencia de un instrumento que permitiera la medición de la satisfacción en homosexuales Orozco y Anacleiro en el 2012 realizan una investigación cuyo propósito fue determinar las propiedades psicométricas de un instrumento de medición de la

satisfacción sexual en sujetos homosexuales. El estudio arrojó una alta validez y confiabilidad lo que justifica su utilización para los fines de la presente investigación

Estas investigaciones afirman la existencia de una relación entre los estilos de apego y la capacidad de obtener y proporcionar satisfacción sexual a la pareja. También plantean los factores que influyen en la satisfacción sexual en homosexuales sin embargo, no se encontraron investigaciones que relacionan el apego y la satisfacción sexual en parejas de homosexuales hombres, lo que motiva la realización de la presente investigación.

### III Planteamiento del problema

La modalidad de relación afectiva que la persona establece durante su vida se origina en el primer vínculo con la madre o cuidadora en la infancia. Es la primera forma de regulación del afecto que el infante conoce y que se prolonga a lo largo de la vida en las formas de relación con quienes lo rodean. Esta primera relación es explicada por Bowlby a través de su teoría sobre el Apego. Este sistema al servicio del mantenimiento de la proximidad y el contacto con las personas de interés constituye un dispositivo genético de búsqueda de los objetos adecuados para la sobrevivencia del individuo. En tal sentido, el bebé desde su nacimiento está dotado de la capacidad para buscar aquellos objetos que sean adecuados para satisfacer sus necesidades y aprenderá a diferenciar las respuestas de este objeto en función a la satisfacción o no de estas necesidades. Cada vez que la madre o cuidadora responde a sus necesidades el niño retribuirá con gestos y reacciones de su cuerpo entero (Trevarthen 1980).

Schaffer y Emerson (1964) realizaron en Escocia observaciones a sesenta bebés y sus familias durante los dos primeros años de su vida, en los que se puso de manifiesto que los niños establecían con sus padres un tipo de vínculo que dependía fundamentalmente de la sensibilidad y capacidad de respuesta de los padres ante las necesidades del bebé. A partir de este modelo Ainsworth y Bell (1970) desarrolla la situación experimental del extraño, a partir de la cual plantea tres estilos de comportamiento en el niño: el apego seguro, el apego inseguro-avoidante y el apego inseguro-ambivalente. Los niños con apego seguro eran capaces de utilizar a sus madres como una base de exploración cuando el estrés es mínimo, y trabajan activamente para reconectarse con ella después de breves períodos de separación. Los niños con apego inseguro-ambivalente lloraban con frecuencia cuando la madre se alejaba de ellos y cuando regresaba. Aquellos con apego avoidante tendían a ser hostiles aunque no hubieran sido provocados, agrediendo también a la madre. Main y Solomon en 1986 plantearon la existencia de un tipo de apego denominado desorganizado-desorientado, refiriéndose a aquellos niños que muestran comportamientos contradictorios, buscando e inmediatamente rechazando a sus figuras de apego, a menudo están muy asustados y confusos y exhiben un comportamiento apático.

Por su parte, Feeney y Noller (1990), realizaron estudios en las que comprobaron la importancia del apego para el establecimiento de las relaciones amorosas en la vida adulta. Concluyendo que las personas que tuvieron en su infancia una relación con sus figuras de apego constante, confiable, tendían a establecer relaciones amorosas más estables, más satisfactorias y con mayor confianza en la pareja. Esto tiene su justificación en que es precisamente en la relación con las

figuras de apego con quienes se aprende a tocar y ser tocados, con quienes se aprende a comunicarse íntimamente lo cual es esencial en las relaciones amorosas y sexuales (López, 1993).

Estas formas de regulación del afecto tienen efecto en el despertar y desarrollo de la sensualidad y la sexualidad placentera. En este aspecto, la madre o cuidadora ejerce gran influencia en el cómo experimenta la sexualidad el infante, y luego el adulto. Si la madre inhibe sus propios deseos sublimando sus necesidades eróticas, mientras percibe la gratificación que el contacto en la higiene, amamantamiento proporcionan a ambos durante la crianza, la madre es capaz de disfrutar las expresiones seductoras de su hijo dentro del campo de la sensualidad (Freud, 1905). Sin embargo, si la madre es sobreestimuladora, es decir, es una madre incapaz de regular su propia sexualidad para que lo que le transmite al hijo no sea traumático para él. La madre viéndose imposibilitada para tramitar la excitabilidad despertada puede cometer abusos que en ocasiones pueden ser sexuales o físicos, conduciendo al niño a una precoz autorregulación o a inhibir la excitabilidad; lo que para Sander (1983) puede desembocar en una potencial solución narcisista. Estas experiencias pueden ser fácilmente distorsionadas, necesitando de grandes recursos defensivos para lograr atenuarlas (Shengold, 1999), transformando al infante en un adulto con un sentimiento de no existencia, con una necesidad de estimularse exponiéndose a situaciones riesgosas, utilizando al otro como un objeto utilitario, negando la necesidad afectiva, de seguridad y de dependencia de otra persona. Lo que pudiera conducir a desarrollar una personalidad perversa a través de la cual se expresan los sentimientos traumáticos. El contacto con el otro se limita solamente a la descarga física del impulso sexual que puede ser frecuente e indiscriminado. Los individuos que tuvieron durante la infancia una madre hipoestimuladora que no proporcionó ni los cuidados ni la estimulación afectiva y sensual; tienden a buscar compulsivamente experiencias que sean para ellos estimulantes, conduciendo a experiencias sexuales violentas, como las prácticas sadomasoquistas, (Silverman, 2001).

En tal sentido, siendo la satisfacción sexual una forma de expresión del afecto, ésta puede definirse como la sensación agradable, placentera y de disfrute orgásmico, pleno bienestar y equilibrio psíquico y físico que se alcanza con el acto sexual (Carrera Damas, 1985); en otras palabras, es entendida como todas aquellas sensaciones placenteras derivadas del acto físico, que está estrechamente relacionado con la satisfacción emocional del individuo y la percepción subjetiva que tiene de ésta, para hallar así confianza y seguridad en sí mismo (Romero, 2000). McCary y otros (1996) plantean el concepto de satisfacción sexual psicógena que se refiere a una serie de sensaciones placenteras relacionadas con la satisfacción emocional y el aspecto mental del individuo convirtiéndose en confianza y seguridad en sí mismo, que contribuye a la conformación de la personalidad. Desde una perspectiva evolutiva, Bowlby (2003), plantea que la experiencia erótica

está estrechamente relacionada con el vínculo afectivo, es decir, la atracción que un individuo siente por otro individuo, donde ambos tienden a permanecer en mutua proximidad.

Asimismo, Gómez-Zapiain, Ortiz y Gómez-López (2012), relacionaron el sistema de apego y el sexual en hombres y mujeres teniendo en cuenta que los cuidados aprendidos en las relaciones de apego durante la infancia influyen en la forma en la que se desarrollará la vida en pareja. Los resultados obtenidos confirman que las personas con apego seguro poseen mayor capacidad para vincularse afectivamente y tienden a estar más satisfechas con su vida sexual que los sujetos con apego inseguro, quienes tienden a sentir mayor ansiedad ante la intimidad evitándola, proporcionando cuidados compulsivos a la pareja algo que probablemente sea generado por el rol de cuidadora que socialmente es impuesto a las mujeres. Mostrando mayor conflicto con el deseo erótico y menor grado de satisfacción sexual. Para Guzmán y Contreras (2012), elaboraron un estudio en el que evalúan las diferencias en la satisfacción marital de las parejas en función de los estilos de apego propios y de la pareja; encontraron que las personas con altos niveles de satisfacción marital manifiestan un estilo de apego seguro, a diferencia de aquellas con un apego desentendido.

Es importante resaltar que la mayoría de las investigaciones encontradas sobre los estilos de apego y la satisfacción sexual están orientadas a las parejas heterosexuales, dejando de lado las problemáticas que estos estilos de relación puedan generar en las parejas homosexuales. Dentro de las pocas investigaciones realizadas con esta población destaca la de Martínez (2008), quien realizó un estudio de caso. Concluyó que los elementos de la satisfacción sexual son muy similares en las relaciones tanto homosexuales como heterosexuales. Entre ellos está la búsqueda de compañía, amor y satisfacción sexual a través de una relación con otra persona. Encontró que el sujeto lograba la satisfacción sexual cuando se involucraba emocionalmente con la pareja, considerando el apetito sexual que sentía combinado con la dimensión psicógena como la estimulación de los órganos sexuales para lograr su satisfacción sexual.

Desde el punto de vista del efecto de lo social en la expresión de la sexualidad, la sociedad influye en la directriz de los roles de género como en lo jurídico pues también impone restricciones tanto en la elección de pareja como en los derechos y deberes en la relación. Estas normas que impone hace más atrayente la transgresión por la consecución del deseo, lo que genera la promiscuidad en el sujeto. Orozco y Anacieto en el 2012 plantean, que cierto tipo de homosexuales al igual que los heterosexuales pueden mantener una interacción sexual, emocional, sentimental y afectiva con una pareja, con la única diferencia que dicha atracción va dirigida, hacia sujetos del mismo sexo. En ese sentido, los conflictos presentes en el área de la sexualidad en parejas homosexuales son muy similares a los encontrados en parejas heterosexuales.

Tanto los estilos de apego como la satisfacción sexual son temas que han sido muy poco estudiados en la población homosexual, ya sea por la falta de interés de los investigadores, por el prejuicio social que aún hoy en día se mantienen con de este grupo, o por la negativa de éstos a participar por temor a ser expuestos; no encontrándose conocimientos suficientes para solventar los diversos conflictos que se pudieran suscitar dentro de sus relaciones. En tal sentido, para muchos terapeutas y demás profesionales de la salud mental es un tema de interés y preocupación por saber sobre la satisfacción sexual en las parejas homosexuales, los estilos de apego presentes en estos sujetos, que influyen en el desarrollo y desenvolvimiento afectivo, social y sexual de los mismos, así como la dinámica y los conflictos dentro de la pareja que generan consecuencias emocionales y psicológicas en estas personas. Por lo que este estudio pretende generar conocimiento que permita comprender mejor la sexualidad de este grupo de personas. De tal manera que la investigación busca responder a la siguiente pregunta: ¿Cuáles son los estilos de apego y la satisfacción sexual en parejas de hombres homosexuales?

#### **IV Objetivos de investigación**

##### **4.1 Objetivo general**

Conocer los estilos de apego y la satisfacción sexual en parejas masculinas.

##### **4.2. Objetivos específicos**

- Describir los estilos de apego en parejas homosexuales hombres.
- Establecer los estilos de apego de los miembros de la pareja
- Describir la satisfacción sexual de cada miembro de la pareja homosexual.
- Describir la satisfacción sexual en parejas homosexuales hombres.
- Identificar las características del estilo de apego que pudiesen afectar las relaciones de pareja de cada participante y de la pareja: confianza versus desconfianza en sí mismo y en el otro, tipo de convivencia y compromiso que comprende la relación de pareja
- Comparar la relación entre los estilos de apego y la satisfacción sexual en las parejas homosexuales hombres

## **V. Marco metodológico**

Este capítulo describe en detalle cómo se llevó a cabo la investigación. Contiene la definición conceptual y operacional de las variables, el tipo de investigación, las escalas empleadas y el proceso de selección de los participantes, que permitió obtener la información necesaria para dar respuesta a los objetivos planteados.

La presente investigación tiene un abordaje predominantemente cualitativo, en tal sentido la información aportada por las parejas participantes se aborda tomando en cuenta los datos obtenidos tanto en la administración de las escalas las Escalas de apego para relaciones románticas y no románticas de Casullo y Fernández, (2004) y la Escala de satisfacción sexual para homosexuales de Orozco y Anacleiro, (2012) y el análisis del discurso de los participantes en la entrevista realizada.

### **5. 1 Abordaje de la información aportada por los participantes a través de las escalas.**

#### **5.1.1 Sistema de variables**

##### **5.1.1.1 Estilos de apego**

###### **5.1.1.1.1 Definición conceptual.**

- El sistema de apego se refiere a todas aquellas conductas que están al servicio del mantenimiento de la proximidad y el contacto con las figuras de apego (contactos físicos, sonrisas, llanto, etc.). Son conductas que se activan cuando aumenta la distancia con la figura de apego o se perciben señales de amenazas de pérdida para restablecer la proximidad (Delgado y Delgado, 2004).

###### **5.1.1.1.2 Definición operacional**

- Los estilos de apego fue determinada por las Escalas de apego para relaciones románticas y no románticas de Casullo y Fernández, (2004). Se tomaron en cuenta las diferencias de estilos de apego presentes en los miembros de la pareja. la variable fue medida en relación a 3 categorías: apego seguro, apego ansioso y apego evitativo. También, fue evaluado por las dimensiones y categorías extraídas de la entrevista a profundidad

##### **5.1.1.2 Satisfacción sexual**

###### **5.1.1.2.1 Definición conceptual.**

- La satisfacción sexual, es entendida como todas aquellas sensaciones placenteras derivadas del acto físico y que están estrechamente relacionadas con la satisfacción emocional del individuo y a su vez éstas son tomadas en cuenta de manera personal para hallar así confianza y seguridad en sí mismo (Romero,2000).

#### 5.1.1.2.2 Definición operacional

- La satisfacción sexual fue medida a través de la administración de la Escala de satisfacción sexual para homosexuales de Orozco y Anacleiro, (2012), que mide la satisfacción sexual desde el punto de vista afectivo, bienestar, erotismo, respeto y responsabilidad, estímulos sensoriales y comunicación. También fue medida por medio de las entrevistas en profundidad tanto individuales como en pareja cuyo contenido fue analizado por dimensiones, categorías y subcategorías.

### 5. 2 Abordaje de la información aportada por los participantes a través de las entrevistas a profundidad

A continuación se presenta un cuadro contentivo de las dimensiones empleadas para analizar la información aportada por los participantes a través de su discurso. Estas serán descritas con mayor detalle posteriormente en el análisis y discusión de resultados.

<b>Dimensión</b>	<b>Descripción</b>
<b>Relaciones familiares</b>	Contiene las categorías y subcategorías referentes a las formas de relacionarse y vínculos afectivos desarrollados con las figuras familiares representativas desde la infancia a la actualidad (madre, padre, abuelos, hermanos, tíos, etc.)
<b>Aspectos de la personalidad</b>	Incluye las categorías que describen las actitudes, sentimientos y conductas que describen a una persona y que se manifiestan en las experiencias de la vida
<b>Satisfacción sexual</b>	Está constituida por las categorías que hacen referencia a la percepción de la satisfacción sexual que tienen los participantes en sus experiencias sexuales previas y actuales
<b>Conflictos asociados a la orientación sexual</b>	Engloba todas las categorías que describen los conflictos, temores y ansiedades percibidos por los participantes ante el descubrimiento y aceptación de la homosexualidad
<b>Relaciones de pareja</b>	Abarca las categorías que se refieren a las dinámicas relacionales y conflictos presentes con las parejas anteriores y con la pareja actual.

*Figura 1: Dimensiones empleadas en la investigación.*

### **5.3 Tipo de investigación**

Hernández, Fernández y Baptista (2010), hacen una clasificación de las investigaciones de acuerdo a su alcance en: Estudios exploratorios, Estudios descriptivos, Estudios correlacionales y Estudios explicativos. En tal sentido el tipo de investigación realizada es de tipo Descriptiva. Este se define como el estudio que tiene como finalidad conocer las propiedades, características y rasgos importantes de las categorías o variables en un contexto particular. La investigación a realizada es de tipo descriptiva cualitativa ya que se pretende describir los estilos de apego y la satisfacción sexual en parejas homosexuales hombres. Los resultados de las escalas utilizadas sirven como referencia para sustentar los resultados obtenidos mediante la entrevista a profundidad en la investigación.

### **5.4 Diseño de investigación**

El plan o diseño de investigación está referido a las estrategias a través de las cuales se obtiene la información que se requiere de una investigación. Ya que, la investigación se realizará sin manipulación deliberada de variables y la recolección de datos se hará en su ambiente natural, se trata de una investigación no experimental, estudio de campo. El diseño de investigación a emplear será un diseño transversal descriptivo, que busca indagar la incidencia de una o más categorías o variables en una población (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

### **5.5 Participantes**

En la investigación participaron 3 parejas de homosexuales hombres con edades comprendidas entre 20 y 40 años de edad, residentes de la Gran Caracas y con mínimo un año de relación. Fueron seleccionados por un muestreo no probabilístico tipo bola de nieve, que consiste en que cada pareja participante de la investigación propuso a otra pareja de homosexuales hombres hasta obtener el número de parejas necesarias para la realización de la investigación. A continuación se expondrá una descripción breve de las parejas participantes. Para preservar la confidencialidad sus nombres fueron sustituidos por iniciales:

- Pareja N° 1: son una pareja con aproximadamente 3 años de relación. Cohabitan desde hace dos años. Esta pareja está constituida por T.G. de 28 años de edad, de profesión ingeniero. Sus abuelos maternos asumieron la responsabilidad de crianza, no tiene hermanos pero considera a sus tíos como sus hermanos puesto que se criaron juntos. Su padre tiene trastorno afectivo bipolar, diagnóstico que el participante tiene desde hace siete años, cumple su tratamiento farmacológico y asiste a terapia regularmente. Todas las parejas hombres que ha tenido han sido mucho mayores que

él. Se inicia sexualmente a los 15 años con una pareja hombre 20 años mayor. Nunca tuvo experiencias sexuales con mujeres. D.R. 36 años de edad, de profesión ingeniero, de origen colombiano y se viene a vivir a Venezuela luego de culminar sus estudios universitarios. Sus abuelos también asumen la responsabilidad de crianza cuando sus padres deciden emigrar a Venezuela junto con sus cinco hermanos. Durante su proceso de descubrimiento y aceptación de la homosexualidad tuvo algunas experiencias sexuales con mujeres.

- Pareja N° 2: está integrada por J.J.A. y J.A. pareja desde hace dos años aproximadamente, no cohabitan pero están en planes para hacerlo. J.J.A. de 25 años de edad, profesional de la salud mental. Tiene un hermano y dos hermanas. Vive con su madre y hermanos. Tuvo tres parejas anteriores, sin embargo se inició sexualmente con su pareja actual. J.A. 27 años de edad estudiante universitario. Actualmente vive con su madre. Tiene un hermano pero nunca tuvo contacto con él. No tuvo ninguna pareja estable antes, pero si encuentros sexuales, reporta que nunca tuvo contacto sexual con mujeres.
- Pareja N° 3: son una pareja estable desde hace un año, no cohabitan. F.P. tiene 20 años de edad, es estudiante del área de la salud. Tiene un hermano menor. Vive con sus padres, hermanos y abuela materna. Tuvo dos relaciones estables antes de esta. Durante su adolescencia tuvo algunos noviazgos con mujeres pero no hubo experiencias sexuales con ellas. D.P. tiene 21 años de edad, estudiante. Tiene un hermano menor con quien tiene una relación muy conflictiva. Actualmente vive con su madre y hermano. No tuvo relaciones estables antes de la actual.

## **5.6 Técnicas de recolección de datos**

- Entrevista diseñada a profundidad. (Ver anexo: Apéndice B): Se trata de una entrevista semi-estructurada, basada en un guion diseñado con preguntas globales o disparadores de los temas de interés para la investigación (estilos de apego, relaciones familiares, satisfacción sexual, relaciones de pareja y homosexualidad). Durante las entrevistas se realizaron preguntas más específicas que permitieron obtener información adicional pertinente para los objetivos de la investigación (Hernández, Fernández y Baptista, 2010). Una vez alcanzada la saturación donde ya no es posible obtener información nueva a la investigación se elaboraron cinco dimensiones:
  - Relaciones familiares: consta de seis categorías: *1) Relaciones con la madre durante la infancia* que contiene dos subcategorías: rol de crianza de la

madre y justificación de la forma de relación con la madre durante la infancia.,2) *Relaciones con el padre durante la infancia* que contiene dos subcategorías: rol de crianza del padre y justificación de la forma de relación con el padre durante la infancia, 3) *Relación con otras figuras familiares representativa en la infancia* que contiene dos subcategorías: rol de crianza que estas figuras pudieron tener durante la infancia y justificación de la forma de relación con esas figuras representativas durante la infancia, 4) *Relación con la madre en la actualidad*, 5) *Relación con el padre en la actualidad* y 6) *Relación con otras figuras familiares representativas en la actualidad*

- Aspectos de la personalidad: contiene cinco categorías: 1) *Como se percibe a sí mismo*, 2) *Actitudes frente a las emociones no amorosas*, 3) *Forma de afrontamiento ante los conflictos*, 4) *Vivencias traumáticas*,5) *Aspectos de la personalidad que influyen en la/s relación/es de pareja previa y relación de pareja actual*.
- Satisfacción sexual: de esta dimensión se desprenden cinco categorías: 1) *Satisfacción sexual en las primeras experiencias sexuales*, 2) *Satisfacción sexual en las experiencias sexuales con las parejas anteriores*, 3) *Satisfacción sexual en las experiencias sexuales con la pareja actual*, 4) *Satisfacción sexual en las experiencias sexuales con personas del sexo opuesto*, 5) *Concepto o definición de satisfacción sexual*
- Conflictos asociados a la orientación sexual: comprende cinco categorías: 1) *Proceso de descubrimiento y aceptación de la homosexualidad*, 2) *Reacción de la madre ante la homosexualidad*, 3) *Reacción de la madre ante la homosexualidad*, 4) *Reacción de las otras figuras familiares representativas ante la homosexualidad*, 5) *Relación de la madre, el padre y otras figuras familiares representativas con la pareja actual*.
- Relaciones de pareja. Consta de cuatro categorías: 1) *Dinámica relacional con la/s pareja/s anteriores*, 2) *Dinámica relacional con la pareja actual*, 3) *Conflictos presentes en la/s relación/es anterior/es*, 4) *Conflictos presentes dentro de la relación de pareja actual*

- Escala de satisfacción sexual para homosexuales de Orozco, E. y Anacleiro, V, 2012. (Ver Anexos: Apéndice D). Es una escala tipo likert está conformado por 27 ítems que miden la satisfacción sexual desde el punto de vista afectivo, bienestar, erotismo, respeto y responsabilidad, estímulos sensoriales y comunicación. Tiene cinco alternativas de respuesta: Siempre, casi siempre, pocas veces, casi nunca y nunca. Para hacer la corrección de la escala se suman los puntajes de todos los ítems para el total y posteriormente se suman los ítems por dimensión. A continuación se presenta una tabla para la corrección de la escala:

<b>Dimensión</b>	<b>Ítems</b>	<b>Puntaje Máximo</b>
<b>Factor Afectivo</b>	1-2-3-4-5-6-7-8	32
<b>Factor Bienestar</b>	9-10-11-12-13	20
<b>Factor Erotismo</b>	14-15-16-17-18	20
<b>Factor Respeto y Responsabilidad</b>	19-20-21	12
<b>Factor Estímulos Sensoriales</b>	22-23-24-25	16
<b>Factor Comunicación</b>	26-27	8

*Figura 2: Tabla para la corrección de las Escalas de Apego Romántico y No Romántico de Casullo y Fernández (2004).*

- Escalas de apego para relaciones románticas y no románticas de Casullo, M y Fernández, M. 2004. (Ver Anexos: Apéndice C) Este instrumento mide estilos de apego en adultos. Consta de dos partes independientes: relaciones románticas (pareja) y relaciones no románticas (amigos y familia). Es una escala tipo likert donde los valores se hallan ordenados de menor a mayor en términos de frecuencia, uno equivale a casi nunca, dos es la opción a veces, tres corresponde a con frecuencia y cuatro a casi siempre. Para la obtención de los puntajes se considera el valor otorgado por el sujeto al ítem y se suman los correspondientes por factor, obteniendo un valor total para cada uno de los diferentes estilos de apego. Tiene un total de 20 ítems, distribuidos de la siguiente forma:

<b>TIPO DE RELACION</b>	<b>Estilos de Apego</b>	<b>Ítems</b>	<b>Puntaje Máximo</b>
<b>Relaciones no románticas</b>	Seguro	7-11	8
	Ansioso	2-5-9	12
	Evitativo	1-3-4-6-8-10	25
<b>Relaciones románticas</b>	Seguro	6-9	8
	Ansioso	2-4	8
	Evitativo	1-3-5-7-8	20

*Figura 3: Tabla para la corrección de las Escalas de Apego Romántico y No Romántico de Casullo y Fernández (2004)*

### **5.7 Procedimiento**

Se realizó una revisión teórica que fundamentara la investigación, a partir de la cual se plantea el marco teórico y planteamiento del problema. Los participantes fueron contactados luego de solicitar la colaboración a personas cercanas a la investigadora que conocían y se relacionaban con parejas masculinas. Una vez hecho el contacto vía telefónica y correo electrónico con uno de los miembros de las parejas y que ambos accedieran a participar voluntariamente en la investigación (Consentimiento informado Ver Anexos: Apéndice A) se concretó las citas para realizar las entrevistas individuales y en pareja y para posteriormente administrar la Escala de satisfacción sexual para homosexuales de Estrella, R. Orozco, C. y Anacleiro, V, (2012) y las Escalas de apego para relaciones románticas y no románticas de Casullo, M. y Fernández, M. (2004). Seguidamente se realizó la transcripción de las entrevistas tomando en cuenta los elementos no verbales (los silencios, risas, interrupciones, etc). Luego de leer repetidas veces las entrevistas y de varias reuniones con la tutora se establecieron las dimensiones, categorías y subcategorías a partir de las cuales se analizó el discurso de los participantes.

Posteriormente se definieron las dimensiones, categorías y subcategorías propuestas y se organizó los fragmentos del discurso de acuerdo a estas dimensiones y categorías, contrastando los datos obtenidos con la teoría planteada en el marco teórico y con los resultados obtenidos en la Escala de satisfacción sexual para homosexuales de Estrella, R. Orozco, C. y Anacleiro, V, (2012) y las Escalas de apego para relaciones románticas y no románticas de Casullo, M. y Fernández, M. (2004). Lo que aportó la información necesaria para dar respuesta a los objetivos planteados en esta investigación.

## VI. Análisis y discusión de los resultados

El análisis y discusión de los resultados obtenidos en la investigación se orientan en describir la relación entre los estilos de apego y la satisfacción sexual en parejas homosexuales hombres. Este se enfocará inicialmente en la información aportada individualmente por los participantes obtenida por medio de la entrevista para luego comparar los datos aportados por pareja. Se presentara un segundo análisis comparativo de los resultados obtenidos en las escalas con la información aportada por el análisis del discurso organizado en dimensiones, categorías y subcategorías de la entrevista. A continuación se presenta un cuadro con una breve descripción de las parejas participantes:

PAREJAS PARTICIPANTES						
	Participante	Edad	Profesión	Tiempo de relación	Contexto familiar	Descripción
Pareja N° 1	T.G.	28 años	Ingeniero	Tres años aprox.	Sus abuelos maternos asumieron la responsabilidad de crianza, no tiene hermanos pero considera a sus tíos como sus hermanos puesto que se criaron juntos.	Diagnóstico de trastorno afectivo bipolar, desde hace siete años, cumple su tratamiento farmacológico y asiste a terapia regularmente. Se inicia sexualmente a los 15 años con una pareja hombre 20 años mayor. Nunca tuvo experiencias sexuales con mujeres Todas las parejas hombres que ha tenido han sido mucho mayores que él. Cohabita con su pareja desde hace dos años
	D.R.	36 años	Ingeniero	Tres años aprox.	Sus abuelos asumen la responsabilidad de crianza. Tiene seis hermanos	Durante su proceso de descubrimiento y aceptación de la homosexualidad tuvo algunas experiencias sexuales con mujeres Cohabita con su pareja desde hace dos años
Pareja N°2	J.J.A	25 años	Profesional de la salud mental	Dos años aprox.	Tiene un hermano y dos hermanas. Vive con su madre y hermanos	Tuvo tres parejas anteriores, sin embargo se inició sexualmente con su pareja actual. No cohabita con su pareja
	J.A	27 años	Estudiante universitario	Dos años aprox.	Actualmente vive con su madre. Tiene un hermano pero nunca tuvo contacto con él.	No tuvo ninguna pareja estable antes, pero si encuentros sexuales, nunca tuvo contacto sexual con mujeres. No cohabita con su pareja
Pareja N°3	F.P	20 años	Estudiante universitario	Dos años aprox.	Vive con sus padres, hermano menor y abuela materna	Tuvo dos relaciones estables antes de esta. Durante su adolescencia tuvo algunos noviazgos con mujeres pero no hubo experiencias sexuales con ellas. No cohabita con su pareja
	D.P.	21 años	Estudiante universitario	Dos años aprox.	Actualmente vive con su madre y hermano menor con quienes tiene una relación muy conflictiva	No tuvo relaciones estables antes de la actual. No cohabita con su pareja

Figura 4: Tabla de contextualización de los participantes

Las tres parejas son contemporáneas en edad, mantienen una relación de pareja estable entre 2 a 3 años; la diferencia de edad entre ellas oscila entre 1 y 6 años. En la pareja 1, ambos son ingenieros y trabajan. En la pareja 2, uno es profesional de la salud mental mientras el otro es estudiante universitario. En la pareja 3, ambos son estudiantes universitarios. Solo la pareja uno cohabita. En cuanto a las relaciones familiares en la pareja 1, ambos fueron criados por sus abuelos en la pareja 2, solo uno de ellos fue criado por ambos padres (J.J.A) mientras que el otro proviene de un hogar monoparental (J.A). Por su parte la pareja 3, uno de ellos proviene de una familia monoparental (D.P), mientras el otro fue criado por ambos padres y aún vive con ellos (F.P). Todos los participantes tuvieron experiencias sexuales previas a la relación actual a excepción de uno de ellos (J.J.A). Solo D.R tuvo experiencias sexuales con mujeres.

Para el análisis y discusión de los resultados se tomará en cuenta el análisis del discurso de las entrevistas realizadas a las tres parejas participantes y a cada integrante de la pareja en torno al tema de las relaciones familiares durante la infancia, el amor romántico, la satisfacción sexual y el resultado obtenido en las escalas empleadas.

A continuación se presenta una tabla donde se muestra los resultados obtenidos en las Escalas de Apego Romántico y No Romántico de Casullo y Fernández (2004) administradas a los participantes. Para facilitar la comprensión del análisis y discusión de los resultados a cada pareja se le ha asignado un color que permitirá distinguir los participantes que conforman la pareja: Pareja N° 1 (azul); Pareja N°2 (rosado); Pareja N°3 (verde).

Participantes	Tipo de relación	Estilo de apego	Puntaje	Puntaje Máximo
<b>T.G</b>	Relaciones No románticas	<b>Seguro</b>	5	8
		<b>Ansioso</b>	6	12
		<b>Evitativo</b>	16	25
	Relaciones románticas	<b>Seguro</b>	4	8
		<b>Ansioso</b>	4	8
		<b>Evitativo</b>	13	20
<b>D.R</b>	Relaciones No románticas	<b>Seguro</b>	6	8
		<b>Ansioso</b>	5	12
		<b>Evitativo</b>	9	25
	Relaciones románticas	<b>Seguro</b>	6	8
		<b>Ansioso</b>	2	8
		<b>Evitativo</b>	7	20
<b>J.J.A</b>	Relaciones No románticas	<b>Seguro</b>	3	8
		<b>Ansioso</b>	5	12
		<b>Evitativo</b>	11	25
	Relaciones románticas	<b>Seguro</b>	5	8
		<b>Ansioso</b>	4	8
		<b>Evitativo</b>	10	20
<b>J.A</b>	Relaciones No románticas	<b>Seguro</b>	5	8
		<b>Ansioso</b>	7	12
		<b>Evitativo</b>	10	25

	Relaciones románticas	Seguro	4	8
		<b>Ansioso</b>	4	8
		Evitativo	5	20
<b>F.P</b>	Relaciones No románticas	<b>Seguro</b>	4	8
		Ansioso	4	12
		Evitativo	7	25
	Relaciones románticas	<b>Seguro</b>	4	8
		Ansioso	2	8
		Evitativo	6	20
<b>D.P</b>	Relaciones No románticas	<b>Seguro</b>	4	8
		Ansioso	4	12
		Evitativo	7	25
	Relaciones románticas	<b>Seguro</b>	4	8
		Ansioso	2	8
		Evitativo	6	20

Figura 5: Resultados las Escalas de Apego Romántico y No Romántico de Casullo y Fernández (2004).

En los resultados de esta escala se puede apreciar que en sus relaciones románticas y no románticas la modalidad de apego de T.G es evitativo, mientras que su pareja D.R despliega un apego seguro. En la pareja dos J.J.A, manifiesta una modalidad apego seguro sin embargo, como se observará más adelante en este apartado, en su discurso se evidencia un apego ansioso al igual que el que manifiesta su pareja J.A. Por su parte F.P. es posible apreciar un estilo de apego seguro al igual que su pareja D.P. Es necesario acotar que D.P copio las respuestas de su pareja en esta escala, en su discurso y conducta durante la entrevista se observa una modalidad de apego ansioso.

Los resultados obtenidos en la Escala de Satisfacción sexual para homosexuales de Orozco y Anacleiro (2012) serán presentados a continuación:

Participante	Dimensión	Puntaje	Puntaje Máximo
<b>T.G</b>	<b>Factor Afectivo</b>	31	32
	<b>Factor Bienestar</b>	18	20
	<b>Factor Erotismo</b>	17	20
	<b>Factor Respeto y Responsabilidad</b>	12	12
	<b>Factor Estímulos Sensoriales</b>	11	16
	<b>Factor Comunicación</b>	3	8
<b>D.R</b>	<b>Factor Afectivo</b>	32	32
	<b>Factor Bienestar</b>	19	20
	<b>Factor Erotismo</b>	15	20
	<b>Factor Respeto y Responsabilidad</b>	12	12
	<b>Factor Estímulos Sensoriales</b>	14	16
	<b>Factor Comunicación</b>	6	8
<b>J.J.A</b>	<b>Factor Afectivo</b>	31	32
	<b>Factor Bienestar</b>	18	20
	<b>Factor Erotismo</b>	17	20
	<b>Factor Respeto y Responsabilidad</b>	12	12
	<b>Factor Estímulos Sensoriales</b>	16	16
	<b>Factor Comunicación</b>	7	8
<b>J.A</b>	<b>Factor Afectivo</b>	32	32
	<b>Factor Bienestar</b>	15	20
	<b>Factor Erotismo</b>	15	20

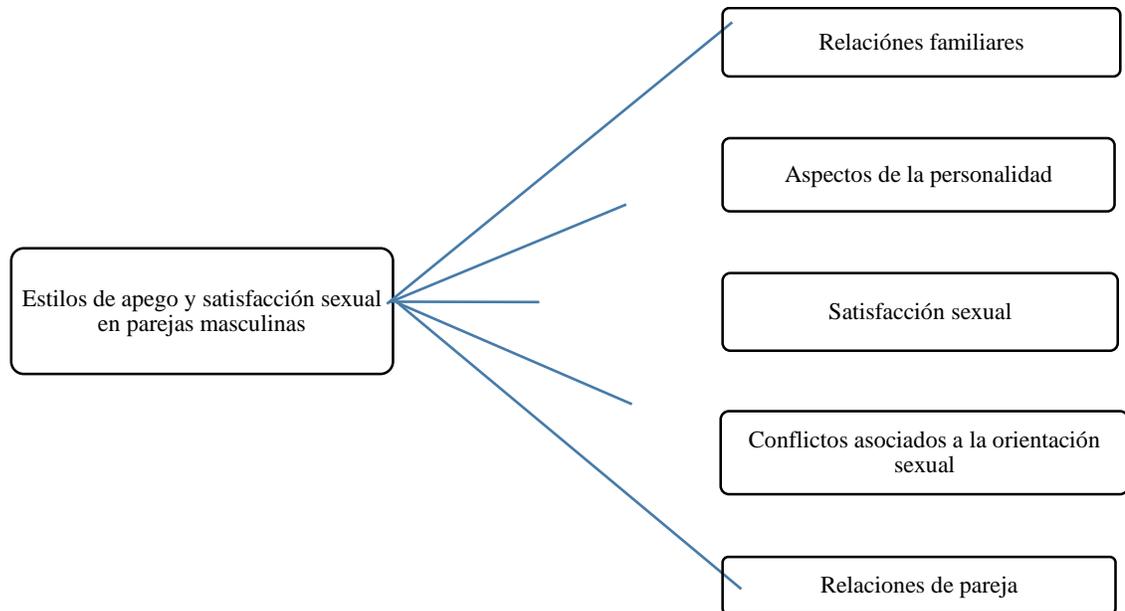
	<b>Factor Respeto y Responsabilidad</b>	9	12
	<b>Factor Estímulos Sensoriales</b>	15	16
	<b>Factor Comunicación</b>	6	8
<b>F.P</b>	<b>Factor Afectivo</b>	30	32
	<b>Factor Bienestar</b>	20	20
	<b>Factor Erotismo</b>	18	20
	<b>Factor Respeto y Responsabilidad</b>	12	12
	<b>Factor Estímulos Sensoriales</b>	8	16
	<b>Factor Comunicación</b>	6	8
<b>D.P</b>	<b>Factor Afectivo</b>	31	32
	<b>Factor Bienestar</b>	18	20
	<b>Factor Erotismo</b>	19	20
	<b>Factor Respeto y Responsabilidad</b>	9	12
	<b>Factor Estímulos Sensoriales</b>	11	16
	<b>Factor Comunicación</b>	5	8

Figura 6: Resultados las Escalas de Apego Romántico y No Romántico de Casullo y Fernández (2004).

Para Orozco y Anacleiro (2012) la satisfacción sexual no se limita únicamente al acto sexual sino a la conjunción de lo afectivo, el bienestar, erotismo, respeto y responsabilidad, estímulos sensoriales y comunicación. En esta escala es posible observar que todos los participantes evidenciaron puntajes cercanos a la puntuación máxima en todos estos factores lo que apunta a una alta satisfacción sexual en sus experiencias sexuales con sus actuales parejas.

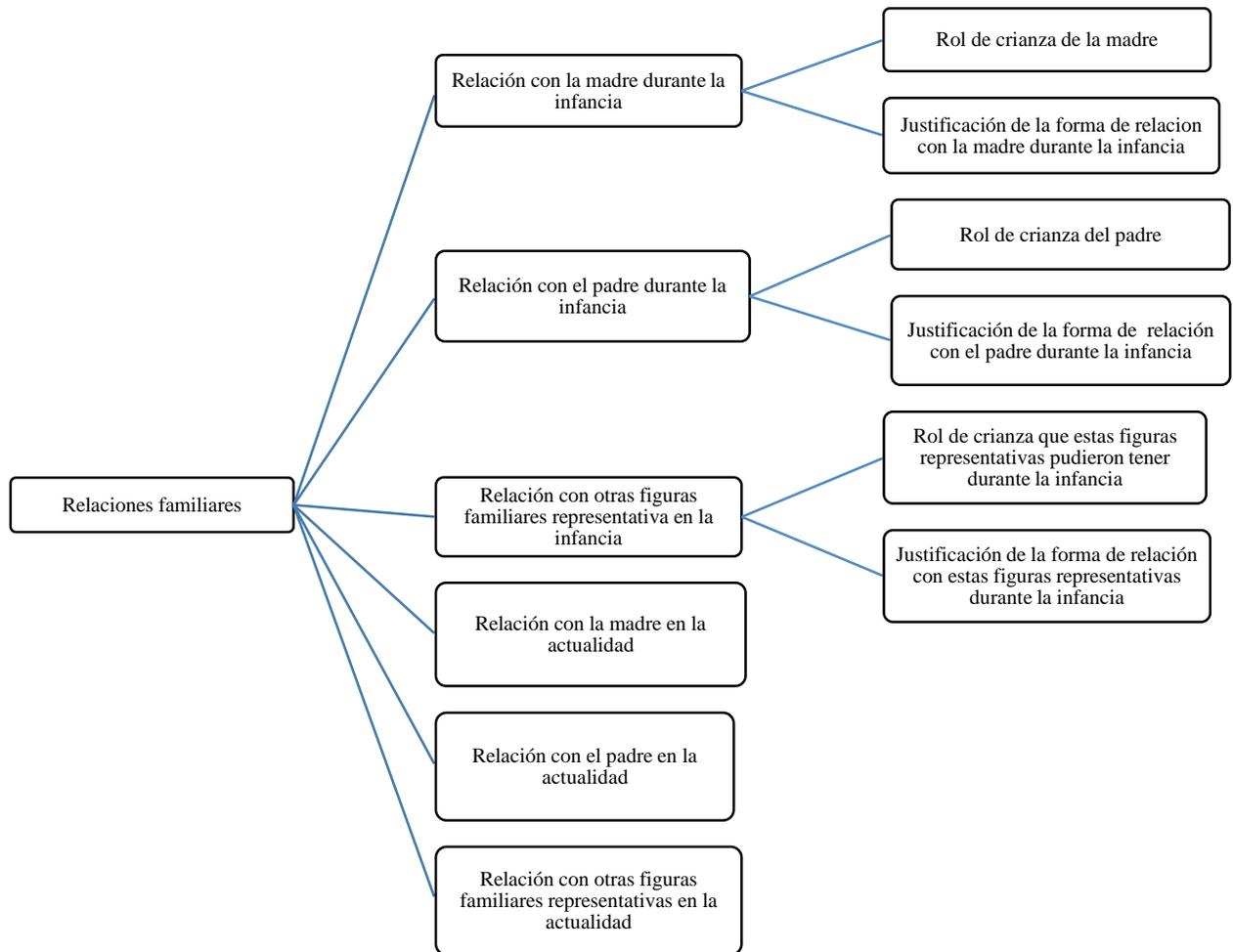
Con respecto a las dimensiones y sus respectivas categorías y subcategorías que se obtuvieron por el análisis de la entrevista han sido el punto de partida para comprender como los vínculos afectivos establecidos durante la infancia influyen en cómo se establecen y desarrollan estos vínculos dentro de la relación de pareja y la satisfacción sexual que se puedan alcanzar en las relaciones sexuales.

El objetivo de esta investigación es conocer los estilos de apego y satisfacción sexual en parejas masculinas. Para ello se elabora una entrevista a profundidad de la cual derivan cinco dimensiones: Relaciones Familiares, Aspectos de Personalidad, Satisfacción Sexual, Conflictos asociados a la Orientación Sexual, Relaciones de Pareja a través de las cuales se analizaron las variables en estudio. A continuación se muestra una gráfica que contiene las *Dimensiones*



*Figura 7: Dimensiones.*

**6.1 Relaciones familiares:** Esta dimensión incluye todas aquellas categorías y subcategorías que hacen referencia a los diferentes estilos de relacionarse que tiene una persona desde los primeros años de infancia hasta la época actual. Contiene las formas en que se desarrollan los vínculos afectivos con las personas de interés, sean estos la madre, el padre, los hermanos, los abuelos o cualquier persona con la que se estableció un vínculo afectivo y cómo los participantes lo perciben y expresan por medio de su discurso.



*Figura 8: Dimensión: Relaciones familiares*

**6.1.1 Relaciones con la madre durante la infancia:** esta categoría hace referencia a la descripción que los participantes hacen de la forma en que recuerdan se estableció el vínculo afectivo con sus madres durante la infancia. Algunos participantes definen la relación con sus madres como positiva para su desenvolvimiento personal, donde se desarrolló un vínculo amoroso, de protección y respeto hacia ellos, contribuyendo a un adecuado desarrollo socioemocional, lo que se puede evidenciar en el discurso de JJA al señalar que:

*“En líneas generales debo decirte que la relación con mis padres fue muy bonita, nunca me faltó nada yo creo que ellos hicieron el mayor esfuerzo para que yo tuviera una infancia muy bonita, muy llevadera.” (p. 15)*

FP por su parte comenta que:

*“...fue buena, fue buena. Mis papás fueron siempre unos padres preocupados de que yo realizara actividades recreativas. A que estuviese estudiando cultura, a que tocara instrumentos musicales, a deportes, a bailar, a muchas cosas que, sabes siempre estuvieron preocupados por ello, me acompañaron a mis torneos, a mis cosas, estuvieron siempre pendientes de mis estudios, de salir, nos recreábamos muchísimo” (p. 2)*

Desde una perspectiva totalmente opuesta una relación con la madre en la que se estableció un vínculo que podría calificarse como distante, de poco apoyo o contención emocional un vínculo en el que la agresión hacia ellos estuvo presente. Como JA manifiesta en el siguiente fragmento de su discurso:

*“Con mi mamá ella estaba muy depresiva en esa época se sentía muy mal muy triste. Hubo una época que inclusive me pegó durante dos o tres meses consecutivos cuando era niño tendría 5 o 6 años.” (p. 25)*

D.P. manifestó:

*“... y sabes todas esas cosas influyeron como en yo no sentir ese apego o ese arraigo por mi mamá, esa compenetración, esa confianza que yo envidio. Porque aunque uno no lo crea uno siente así como esa envidia cuando tú ves a un hijo y a su madre tan compenetrados en donde existe esa confianza y esa relación, es bonito.” (p. 23)*

*“me acuerdo cuando (breve silencio) cuando no quería comer vegetales y mi mamá me metió una cachetada... si, tenía como nueve años. Tú sabes que a los niños no le gustan prácticamente los vegetales, eso es uno ahorita que pasa hambre aquí en la universidad y come lo que sea. Y con mi mamá a los 15 años yo quería salir porque tenía unos amigos que me estaban esperando allá en Valencia y después de que me picaron la torta lo que hizo fue caerme a cachetadas (breve silencio). No, mentira lo peor fue cuando me corrió de mi casa” (p. 29)*

En estos fragmentos se pone de manifiesto el afecto predominante que los participantes recuerdan que marcó la relación que se estableció con sus madres cuando pequeños y cómo esta modalidad de vínculo repercutió junto con otros factores que se discutirán a lo largo de este apartado, en el

desarrollo socioemocional de los participantes y en las maneras en que se relacionan con su pareja y quienes los rodean.

**6.1.1.1 Rol de crianza de la madre:** en esta subcategoría se engloba la descripción de las funciones asociadas al cuidado no sólo físico sino emocional y afectivo que la madre ejerce sobre el infante. Describe la capacidad de respuesta y sensibilidad de la madre ante las necesidades del niño. En relación a esto JJA revela que:

*“mi mama es una persona muy amorosa, me ha enseñado bastante, muchas cosas. Es una mujer muy luchadora, es una persona que se ha esforzado bastante por mantenernos, por siempre querer nuestro bienestar. Es una persona que siempre me deja elegir” (p. 13)*

FD manifiesta que:

*“siento que es la figura más cercana en este momento y no en un segundo plano como tal, pero la persona que ha estado siempre es mi mamá. Siento que la figura femenina en mi casa, la materna como tal ha tenido siempre un mayor peso, aunque no considere que mi papá ha sido un mal padre o que no esté pendiente de mí, ni ninguna de esas cosas, sino que siempre he tenido como más afinidad a tener mejores relaciones con mi mama” (p. 2)*

*“Mi mamá es como la que toma la decisión ante esas cosas, aunque me acercara a mi papá, mira papá sabes que hice tal cosa, no le digas a mi mamá, pero siempre mi mamá fue la figura más cercana en todo mi desenvolvimiento familiar” (p. 3)*

Estos fragmentos permiten ejemplificar la significación subjetiva que tiene la madre para los participantes, como teniendo un rol activo, de dominio en el hogar; combinado con una respuesta amorosa a las necesidades de nutrición, de cuidado y de afecto del niño. Siendo esta la forma en que los participantes describen el rol de crianza materno. Por otra parte T.G. declara:

*“mi mamá se centraba mucho más en mi papá que en mí, bueno ellos hicieron su vida a parte y yo crecí con mis abuelos como te dije” (p. 2)*

D.R. manifiesta:

*“yo crecí con mi abuela, mis papás me dejaron desde pequeño en Colombia cuando ellos decidieron venirse para acá... mantuvimos un contacto económico hasta cierto tiempo,*

*ellos pasaron por unas dificultades aquí por reverses y por la gran cantidad de hermanos que somos, somos 6.”(p. 10)*

D.P. por su parte comenta:

*“Mi mamá es enfermera y enfermera que trabaja en la noche y ella trabaja en dos hospitales, entonces ella tenía que trabajar las dos noches seguidas. Nunca veíamos a nuestra mamá. Porque en la mañana yo me paraba, temprano, yo tenía en ese entonces 8 años y cocinaba (breve silencio) tenía que cocinar para mí y para mi hermano, cuando nuestra nana no nos cuidaba. Porque cuando teníamos de 6 a 9 nosotros teníamos una nana que nos cuidaba, pero después se mudó y broma y tuve yo que asumir la responsabilidad, estaba yo en primer grado, yo me iba solo de mi casa al colegio, y del colegio a mi casa. Entonces con mi mamá estuvo como que esa separación tan grande del trabajo” (p. 24)*

Participantes como T.G. recuerdan el abandono afectivo de la madre y el sentimiento de exclusión asociado a anteponer la preocupación por la pareja antes que por el hijo. DP por su parte debió asumir desde muy temprana edad responsabilidades de autocuidado y cuidado de otros, percibiendo al rol de crianza de la madre como un rol pasivo. En el discurso de estos participantes se señala al rol de crianza de la madre como un rol secundario, puesto que la madre no poseía la suficiente capacidad de respuesta y sensibilidad para satisfacer las necesidades nutricionales y afectivas hacia sus hijos

**6.1.1.2 Justificación de la forma de relación con la madre durante la infancia:** esta subcategoría pone de manifiesto como los participantes explican las razones por las cuales el vínculo establecido con sus madres se dio de esa forma. Lo que les permite justificarlo en especial cuando el vínculo establecido fue distante y poco amoroso como lo manifiesta TG:

*“pero por cuestiones, bueno de que mi mamá era muy joven, yo crecí con muy abuelos.”(p. 1)*

*“Entonces claro como ellos tenían como su unión a mí no me gustaba como que intervenir entonces yo prefería irme para la casa de mis abuelos” (p. 3)*

J.A revela que:

*“Con mi mamá ella estaba muy depresiva en esa época se sentía muy mal muy triste. Hubo una época que inclusive me pegó durante dos o tres meses consecutivos cuando era niño tendría 5 o 6 años. No sabía drenar sus arrecheras estaba frustrada, la presión*

*de la familia por ser una buena madre, sus conflictos emocionales. Ella no tuvo un buen camino guiado para saber que tenía qué hacer y aun no lo tiene.”(p.25)*

Por su parte en relación a este punto D.P. justifica la forma de relación con la madre de la infancia de esta manera:

*“Entonces yo también entiendo la carga de responsabilidades que cayó sobre mi madre, porque, sabes, tuvo que doblar su trabajo, tenía que hacer dos turnos inclusive tarde noche en ambos hospitales. Sé que se la vio ruda con nosotros.”(p.25)*

*“Porque así como se ve en mi núcleo familiar, que es muy pequeño, que es papá, mamá, hermanos se ve generalizado en el resto de mi familia. Porque todos han sido así y viene desde algo de cultura. Porque mi mamá tiene el mismo carácter y la misma personalidad que mi abuela y mi abuela fue una persona mala, que todas mis tías se casaron a los 15 para poderse ir (breve pausa) entonces es algo que viene de raíz (breve pausa). Y es algo que yo he hablado mucho con mi mamá y ella ha cambiado muchas cosas, ha mejorado muchas cosas, porque lo ha hecho. Pero indiferentemente de esa mejoría no deja de haber error, que son normales, pero hacen ver a la familia destrozada” (p.25)*

El vínculo que estos participantes establecieron subjetivamente con sus madres durante la infancia fueron de poca cercanía, poca satisfacción de sus necesidades emocionales y poca contribución positiva al desarrollo socioemocional de estos. Justificar la forma en que las madres se relacionaron con ellos les permite a través de la racionalización desplegar una forma de mecanismo de defensa que le permita tramitar la rabia y la angustia que le produce que la madre no tuviera la sensibilidad suficiente para satisfacer las necesidades de protección y afecto que requerían.

**6.1.2 Relaciones con el padre durante la infancia:** esta categoría describe la forma en que se estableció el vínculo emocional con el padre durante la infancia. Para algunos participantes esta relación es descrita como positiva puesto que se basó en la protección y satisfacción de sus necesidades afectivas como es el caso de J.J.A.:

*“Mi papá era el tipo de persona de que si yo necesitaba un lápiz y tenía que ir a comprarlo él iba a la calle y me lo compraba el lápiz, la cartulina, el cuaderno todo. Mi papá era una persona muy atenta. Sin embargo, esa característica de él de ser muy rígido y cerrado evidentemente afectaba mucho la comunicación, más sus creencias y un poco también ese desconocimiento de algunas cosas de esa apertura al mundo que tenía mi papá también un poco lo cerraban como abrirse a otras cosas”(p.15)*

J.J.A. a pesar de considerar que la relación con su padre durante la infancia estuvo enmarcada en un ambiente de protección y satisfacción de necesidades. Reconoce que por los rasgos de carácter del padre no se desarrolló la cercanía afectiva que el demandaba. No idealiza la figura del padre y es capaz de reconocer los defectos del mismo, lo cual ha contribuido a un desarrollo socioemocional adecuado.

En el mismo tono F.P. comenta:

*“Mi papá si es un poquito más pacífico, más sin embargo siempre participa en todo esto que como que le da vitalidad a la familia como tal que es el compartir, el cenar juntos, ver películas.”(p. 3)*

Por otra parte J.A considera esta relación como innecesaria o vacía, en su discurso se aprecia que el vínculo con el padre no se estableció puesto que este no estuvo presente durante la infancia ni brindó la protección y el afecto que éste demandaba. Sin embargo, se evidencia resentimiento y rencor contra la figura paterna ausente:

*“la relación con él ha sido muy estúpida. A mí no me interesa hablar realmente con mi padre. La figura masculina la he medio tenido por lo menos con mis tíos y ahí me satisfago con eso” (p.29)*

**6.1.2.1 Rol de crianza del padre:** esta subcategoría describe la capacidad del padre para cumplir las funciones de protección y de cuidado afectivo ligadas al rol paterno. Este rol puede ser descrito por los participantes como un rol activo en el que se cumplieron estas funciones. Como es el caso de J.J.A, no obstante la satisfacción de estas necesidades de protección y vinculación afectiva, el padre se evidencia como una figura paterna amorosa pero ansiosa y temerosa de los peligros que pudiese acechar a su hijo protegiéndolo excesivamente:

*“Mi papá y yo en la infancia, mi papá era muy sobreprotector conmigo ¿sabes? Era el tipo de persona que no quería que nadie me tratara que nadie me agarrara era una persona muy preocupada, yo creo que sobre preocupada. Y se y eso me consta porque la vida me lo demostró así, que mi papá siempre quería lo mejor para mí. Siempre se preocupaba por mí, me compraba todo y nunca me faltó nada con mi papá” (p.15)*

Para F.P. también describe el rol de crianza del padre como activo a pesar de que el tiempo compartido con el padre durante su infancia no fue constante. Este padre pudo suplir las necesidades afectivas de su hijo no obstante sus ausencias. Esto se refleja en el siguiente fragmento de discurso:

*“Mi papá trabaja en cine, por ende por ejemplo si el rodaje de una película son seis meses se grababan cuatro meses en caracas, pero si se necesitaban grabar escenas en el llano, la playa, en la montaña y entonces él tenía que viajar una o dos semanas. Tuve la oportunidad de irme con él hacer eso, una experiencia fenomenal, ya cuando estaba grande, estaba adolescentes trece – catorce años, muy bueno de verdad el aprendizaje, o sea no es algo que le tenga recelo de que mi papá se iba y nos dejaba. La comunicación fue siempre de todos los días, buenas noches hijo y tal ¿qué hicieron hoy?, ¿cómo te fue en el colegio?, yo estoy trabajando hice tal cosa, siempre fue muy, muy directa referente a eso.”(p. 3)*

*“Aunque recalco la relación con mi papá no es que sea mala, si existe ningún tipo de recelo o que no haya compartido con nosotros, simplemente que por cuestiones de tiempo y de cercanía mi mamá ha sido más cercana” (p. 4)*

Por otra parte algunos participantes consideran el rol de crianza de su padre como pasivo en el que sus necesidades de protección y afecto paterno no fueron llenadas como lo describen T.G.:

*“yo siempre he sentido que realmente nuestra relación nunca fue buena porque estaba él y realmente nunca he sentido así como ese nexo o quizás esa cercanía de padre-hijo con él. Ahí hay como una especie de dominio vacío, como se dice en matemáticas, no hay nada. Realmente yo no siento ni siquiera cariño, a veces me pregunto ¿será malo? Pero bueno es que yo creo que, o sea, bueno nadie se pude forzar a mentirse en el sentimiento con alguien” (p. 3)*

y D.P. en su discurso:

*“mi papá fue como que él intento estar pendiente de nosotros, pero nunca, sabes, nunca llenó ese espacio o esa figura paterna que yo creo que todo hijo necesita y todo apoyo paterno, porque yo creo que también sabes tú debes, tú debes tener el apoyo de ambas partes, tú no naciste solamente uno, tú naciste de dos”(p. 24)*

Para estos participantes la figura paterna estuvo ausente, por lo que esas necesidades de protección y afecto que demandaban del padre no pudieron ser cubiertas. Sin embargo, como mecanismo de defensa ante la rabia producto del sentimiento de abandono, niegan u omiten la necesidad del vínculo afectivo con el padre en su infancia.

**6.1.2.2 Justificación de la forma de relación con el padre durante la infancia:** esta subcategoría constituye la racionalización que los participantes hacen de la forma en que se desarrolló el vínculo

con su padre. Este mecanismo le permitió a J.J.A. justificar la forma de relación que se estableció en especial cuando no se logró satisfacer las necesidades de comunicación que el participante demandaba:

*“Bueno mi papá era una persona muy cerrada, una persona muy dedicada al trabajo, este mi papa y yo casi no hablábamos. No nos comunicábamos mucho así abiertamente como yo en un momento hubiese querido como que conocerlo. Sin embargo, no se dio la oportunidad porque él era muy cerrado y quizás en ese momento yo también era muy adolescente, era muy adolescente.”(p. 14)*

**6.1.3 Relaciones con otras figuras familiares representativas en la infancia:** esta categoría comprende la descripción del vínculo afectivo que los participantes establecieron con sus hermanos, abuelos y tíos durante su infancia lo que tuvo importancia para el desarrollo socioemocional de estos. Para algunos de ellos quienes ejercieron el papel de figuras paternas que satisficieron sus necesidades nutricionales, afectivas y de protección fueron sus abuelos como comenta T.G.:

*“mi abuela era muy rígida con esas cosas de los permisos mi abuelo no, mi abuelo era como que no vamos a ver, hablamos los dos y bueno yo la convenzo para que diga que si entonces puedas salir, por lo menos cuando yo estaba adolescente los primeros permisos yo se los pedía a mi abuelo para que él fuera el intermediario. Por lo menos cuando yo quería dinero iba con mi abuela para que le dijera a mi abuelo que yo necesitaba dinero, jajajaja. Dependiendo de la situación, con ambos yo aunque se veía un poco como interesado por que yo centraba mi principal atención a lo que me convenía, pero con los dos siempre tuve muy buena relación, aún tengo muy buena relación.” (p.2)*

Sin embargo para D.R. la relación con sus abuelos fue de poca cercanía y afecto lo que manifiesta en el siguiente fragmento:

*“realmente nunca me sentí cercano a mi familia, yo me sentía que era diferente. Vivía con mi abuela y con unos primos y yo sentía que era diferente”*

Para alguno de los participantes la relación establecida con sus hermanos fue de apoyo y confraternidad como se observa en la relación de J.J.A. con sus hermanos:

*“yo con mis hermanos he hecho de todo, o sea mis hermanos y yo somos más unidos. Creo que unidos no es la palabra para describir el lazo no te sé decir, no te podría explicar. Es más allá que unión, es como una alianza, más profundo que una alianza*

*¿sabes? No se te decir la palabra, no creo que allá una palabra para describir, el, el... ¿será apego? jaja pero creo que apego tampoco sería la palabra. Pero más allá de la semántica cotidiana me llevo muy bien, es maravilloso” (p.16)*

Por su parte F.P lo manifiesta en estos fragmentos:

*“Desde que nació mi hermanito siento que mejoro, nunca fui un hermano, y de eso si me acuerdo porque cuando él nació yo ya estaba grande, que sintiera celos por eso. Sino que siempre, como tengo un hermanito, puedo jugar con mi hermanito, puedo pelear con mi hermanito, compartimos cuarto en un momento, luego ya no. Sin embargo, cuando no compartíamos cuarto, yo a veces me quedaba durmiendo en su cuarto o lo invitaba al mío” (p.3)*

*“Pero así que me haya sentido desplazado alguna vez por él creo que no. Realmente en mi casa siempre como dice el dicho cuándo van a llevar coñazo, llevan coñazo los dos. O sea que si pasaba cualquier cosa no era que el favoritismo porque él está pequeño no, a uds hicieron tal cosa a uds los van a regañar por igual, los vamos a castigar por igual o los vamos a premiar en el caso de que eso sea, si vamos a salir a comer no es que a mí me obligaron a comer algo a mi hermanito no, no, cada quien decidía que quería comer, cada quien propone donde quiere ir, íbamos al cine por ejemplo a ver las películas de mi edad y lo llevaban como yo también iba a ver las películas de su edad. Son cuestiones de que mis papás siempre trataron de hacer eso muy equitativo” (p, 4)*

En un tono totalmente opuesto D.P comenta:

*“yo creo que nuestra relación conflictiva viene desde que éramos niños y nos caímos a golpes. Entonces lógicamente cuando yo me fui a Valencia a vivir tres años yo me separe totalmente de él. Entonces existió como que también ese desapego ese desarraigo conmigo y cuando yo regrese él era una persona totalmente distinta y yo era una persona totalmente distinta que no compaginábamos en nada” (p.28)*

En estos participantes es posible observar cómo estos establecieron con sus hermanos vínculos de complicidad y apoyo entre ellos, lo que evito que de alguna manera su trato estuviera fundamentado en la rivalidad o los celos. De igual manera, en ausencia de las figuras paternas, formaron alianzas con sus abuelos, en ocasiones con fines egoístas sin embargo, la relación afectiva fue positiva como en el caso de T.G. Por otra parte D.P. estableció una relación hostil con su hermano desde sus años de infancia, carente de cercanía o soporte afectivo.

**6.1.3.1 Rol de crianza que estas figuras familiares representativas pudieron tener durante la infancia:** esta subcategoría hace descripción del rol de crianza que los abuelos, tíos, o hermanos tuvieron. Para T.G. sus abuelos ejercieron un rol de crianza activo en el que sus necesidades fueron satisfechas:

*“pero con mis abuelos si fue una formación de, ellos fueron mis papás pues y fue una formación muy integral” (p.2)*

*“porque mi abuela era que a las 7 de la noche tu tenías estar bañando, arropado y requeté dormido. En mi casa con mi abuela, desayuno, el almuerzo y la cena tenían una hora, ver televisión tenía una hora, hacer las tareas tenía una hora. El leer el diario los sábados y los domingos tenía una hora para eso. Tú tenías no solo que hacer tus asignaciones de las escuelas sino también mejorar tú caligrafía, tu matemática” (p.4)*

Sin embargo, D.R. considera que su abuela no logró satisfacer sus necesidades afectivas que demandaba. La figura materna por medio de la cual pudo llenar esas carencias afectivas fue la madre de su mejor amigo, una persona que no estaba dentro del núcleo familiar y a quien considera su madre adoptiva, como lo expresa en el siguiente fragmento:

*“Mi vínculo maternal me lo dio esa mamá adoptiva, con mi abuela casi no tuve ese vínculo maternal y con mi mama pues casi nunca viví con ella entonces tampoco lo tuve. El afecto que recibí, lo recibí a partir de los 18 años que fue que sentí que pertenecía a un núcleo familiar fijo” (p. 10)*

*“con mi abuela un momento desagradable es porque a veces se sentía obligada a darme las cosas, el dinero de la escuela y era como muy desagradable pedirle” (p. 11)*

**6.1.3.2 Justificación de la forma de relación con estas figuras familiares representativas durante la infancia:** dentro de esta subcategoría se engloban las explicaciones que los participantes dan al vínculo establecido con sus abuelos, tíos o hermanos durante la infancia, lo que permite justificar la forma en que estas figuras se relacionaron con ellos. A través de ese mecanismo D. P. tramita la relación hostil que tiene con su hermano y su madre:

*“Mi hermano siempre fue, mi mamá siempre fue más apegada con mi hermano ya que mi hermano sufrió un leve retraso de aprendizaje, que fue mentira, que lo utilizaba para manipular a mi mamá, porque lo evaluaron en un psicólogo y él dijo sí, que yo le dije a mi mamá que estoy enfermo como para que me de todo lo que quiero.” (p.25)*

**6.1.4 Relación con la madre en la actualidad:** esta categoría hace una descripción del vínculo afectivo que actualmente mantiene con sus madres. Para algunos participantes como es el caso de T.G. la relación es de mayor cercanía afectiva que durante su infancia, lo que manifiesta de esta manera:

*“nos llevamos bien y por lo general cuando peleamos es por mi papá pues, siempre que tenemos discusiones es por él, pero claro nuestra relación es así como más de amistad. Si existe ese respeto pero hay confianza” (p. 3)*

Esta mejoría en la relación también se da en la relación de J.A. con su madre:

*“Ha sido mejor que la convivencia de cuando yo viví con ella desde cuando era pequeño hasta que me fui de la casa en el 2006” (p. 25)*

Para D.P. a pesar del intento de la madre de reconstruir el vínculo afectivo y fomentar la cercanía entre ellos esto no ha podido ser reconstituido debido a los efectos traumáticos que trajo la relación para el participante:

*“Entonces mi mamá es más comprensiva, como te dije anteriormente ella ha estado tratando de mejorar varios aspectos, de no ser tan represiva, de no ser tan agresiva, de no ser tan volátil, de no ser tan ofensiva, ha tratado de disminuir esos, esas cualidades que tiene ella. Pero mi relación siempre ha sido distante, de yo llegar me baño, como y me acuesto a dormir, me paro a las seis y media de la mañana me paro me voy y llego a las 9 de la noche otra vez y así. No me siento cómodo.”(p.28)*

Para otros participantes la relación actual con sus madres es cercana y amorosa al igual a como fue durante su infancia como lo expresa J.J.A en su discurso para quien su madre sigue siendo una fuente de protección y afecto, a quien acude en los momentos en que se siente más vulnerable

*“me da mami cuando yo estoy enfermo jajajj. Mi mamá evidentemente, mi mamá es enfermera por eso acudo a ella... respondiéndote la pregunta siempre es a mi mamá” (p.23).*

**6.1.5 Relación con el padre en la actualidad:** en esta categoría se engloban las descripciones que los participantes hacen de la forma de relación que actualmente mantiene con sus padres. Para J.A., la ausencia de una relación con el padre, de un vínculo distante, de poca protección y afecto aún se mantiene como lo refleja en la siguiente frase:

*“bueno con mi padre yo no tengo ningún contacto hace bastantes años” (p.25)*

**6.1.6 Relación con otras figuras familiares representativas en la actualidad:** la siguiente categoría comprende la forma de relación de los participantes con sus abuelos, hermanos y tíos actualmente. Para T.G. La relación de cercanía, protección y afecto que tenía con sus abuelos se mantiene hoy en día:

*“Pero como la relación con mi abuela ha sido siempre como muy intuitiva nos llamamos siempre cuando ella me llama cuando siente que yo estoy mal o algo así entonces nos ha ido bien” (p. 2)*

*“buenísima, siempre nos comunicamos, (con los abuelos) bueno yo no viajo mucho a Mérida pero siempre que puedo voy para la casa o ellos vienen para acá” (p. 3)*

Lo mismo se repite en la relación J.J.A. con sus hermanos, con quien mantiene una relación de apoyo y confraternidad:

*“con mis hermanos, con mi hermano gemelo me llevo muy bien yo creo que él es como mi otro yo en otro tiempo y espacio. Hace lo mismo que yo piensa, siente lo mismo que yo. Es una persona que está muy hilada conmigo, es mi hermano es mi gemelo con eso creo que lo digo todo mi otra mita, es como mi otro cerebro, como la mitad de mi cuerpo estás hablando conmigo y estás hablando con otro mitad que es A mi hermano. Mi hermano es mi gran apoyo, mi hermana es hermosísima. Mis hermanas son unas personas hermosísimas, sentimentales, muy abierta. Evidentemente si dentro de mi núcleo familiar ha habido muchas diferencias, en comportamientos, en creencias; pero yo creo que eso no ha, siento yo que eso no ha destruido ese amor, esa dedicación que tenemos nosotros como familia que a la hora de estar ante un problema estamos juntas. Eso yo lo rescato porque es muy importante para mí” (p. 14)*

Para D.P. con quien la relación con su hermano siempre fue siempre conflictiva, donde predomina la hostilidad y la rivalidad no se evidencia cambio alguno en la relación que mantiene actualmente:

*“yo creo que hay veces que no se puede, no se debe actuar de ciertas maneras, porque sabes eso trae consecuencias en la vida y yo actué de formas similares en las que mi hermano actuó y ahorita es que yo estoy viendo las repercusiones. Entonces yo he intentado n cantidad de veces hablar con él, he tratado n cantidad de veces de ayudarlo de aconsejarlo. Y son cosas donde, yo entiendo que es la edad porque yo también fui así, pero (breve silencio) que rara es la vida cuando tú en ese momento no lo escuchaste y cuando tú estés en la posición de hablar tampoco te escuchan, es algo, es algo extraño. Entonces eso como que me ha causado también mucho desapego, mi hermano ya no vive*

*en la casa, mi hermano se fue a casa de mi abuela ¿ves? Un ciclo, volvió a caer donde caí yo y ahorita es que yo estoy viendo las consecuencias de todo eso.”(p. 23)*

En esta *Dimensión: Relaciones Familiares* es posible observar como la mayoría de los participantes desarrolló una relación de poca cercanía con la madre en sus primeros años de infancia. Perciben una madre poco sensible y poco responsiva a sus demandas de nutrición, protección y contención afectiva emocional, lo que repercutió en el establecimiento de un vínculo hostil y de poca cercanía. Llama la atención, algunos discursos que expresan haberse sentido excluido, abandonado afectivamente donde la madre los colocaba en un segundo lugar respecto a la pareja que tenían, como es el caso de T.G. Por su parte, J.J.A manifestó una cercanía amorosa con la madre, al punto de idealizarla, lo que sugiere de alguna manera un sentimiento de culpa hacia ella. Esta modalidad de vínculo que algunos (D.P) lo subjetivan como hostil, otros (J.A) ambivalente, (J.J.A) y otros idealizado, sigue siendo similar en la actualidad. Al comparar estas respuestas de los participantes con las respuestas a la *Escala de apego romántico y no romántico* de Casullo y Fernández (2004), (ver *figura 3*) se encontró que los participantes con madres poco sensibles tendieron a desarrollar apegos ansiosos y evitativos en sus relaciones amorosas, como es el caso de J.A y de T.G respectivamente.

Ainsworth y Bell (1970) con su estudio sobre Apego a través del escenario experimental en la “Situación del extraño”, encontró que los niños cuyas madres eran insensibles y rechazantes ante sus solicitudes, negaban la necesidad de satisfacer sus demandas nutricionales, de protección y afectivas de la figura materna para evitar la frustración por la ausencia de la respuesta materna, influyendo esto en el desarrollo de un estilo de apego evitativo. Esta negación constituye también un mecanismo de defensa que se despliega ante el rechazo materno, lo que les permite a algunos participantes (T.G, J.A, D.P) justificar la modalidad de relación con la madre, lo que le permite tramitar las emociones negativas que este rechazo generó. Es importante destacar que el participante D.P desarrolla en sus relaciones un tipo de apego ansioso, lo que pareciera deberse a que subjetivo la relación con la madre durante la infancia como poco consistente en sus respuestas, siendo en ocasiones sensible y cercana y en otras hostil y rechazante; provocándole inseguridades y ansiedades ya que no podía predecir cuándo la madre estaría dispuesta a satisfacer sus necesidades.

Participantes como F.P subjetivaron la relación de apego con la madre de tipo seguro planteando que sus madres fueron sensibles y respondieron satisfactoriamente a sus necesidades (Delgado y Delgado 2004). En el caso de J.J.A desarrolló una modalidad de apego ansioso de acuerdo a los resultados de la *Escala de apego romántico y no romántico* de Casullo y Fernández (2004) (ver *figura 3*) que evalúa conciencia, lo que coincide con lo expuesto en su discurso, la idealización y la culpa que pareciera tener por la madre dan la impresión de que su modalidad de apego es ansioso, sin

embargo, en la escala manifiesta una modalidad de apego segura que pudiera ser una expresión del mecanismo de defensa. Es importante destacar que debido a la profesión del participante (ver *figura 1*) los resultados de la escala pudiesen haber sido manipuladas lo que sustenta la hipótesis de que esta modalidad de apego seguro manifieste ser una defensa. De igual forma es relevante comentar que en D.P., de acuerdo a su discurso y lenguaje corporal durante la realización de la entrevista mostró confusión y temer, se le dificultó describir sus experiencias infantiles, generándole ansiedad las preguntas, lo que sugiere una modalidad de apego ansiosa. No obstante, el estilo de apego no pudo ser comprobado por medio de la escala ya que D.P. copió las respuestas de su pareja F.P.

En cuanto a la relación con sus padres, los participantes subjetivaron una modalidad de vínculo de exclusión (T.G., D.R.), de rencor y resentimiento (J.A), distante (D.P) se mantiene en la actualidad. Por otra parte, J.J.A subjetiva el vínculo con el padre de sobreprotección, pero de poco acercamiento afectivo. Es relevante comentar que precisamente aquellos participantes que establecieron un apego seguro o vinculación positiva con la madre, (J.J.A, F.P) tuvieron una relación de cercanía y cofraternidad con sus hermanos, a diferencia de aquellos que establecieron apegos evitativos (T.G) o ansiosos (D.P). Estas formas de relación con los miembros de la familia se mantienen en la actualidad. Lo que sugiere según la Teoría del Apego (Bowlby, 1969; 1980; 1995; 1997; 2003) que la calidad del vínculo afectivo que se instala mediante la interacción con la madre se desplegará hacia el resto de los integrantes de la familia nuclear y extensiva.

Para algunos participantes quienes ejercieron el rol de crianza fueron sus abuelos. T.G. percibe subjetivamente que la forma de vinculación fue positiva, de satisfacción de necesidades nutricionales, de protección y afectiva. Por el contrario, D.R subjetivo su relación como distante y poco afectiva, encontrando la figura materna en su madre adoptiva; logrando encontrar en esta madre adoptiva una vinculación afectiva que le permitió desarrollar las características de un apego seguro como se evidencia en su discurso y en los resultados obtenidos en *Escala de apego romántico y no romántico* de Casullo y Fernández (2004) (ver *figura 3*).

**6.2 Aspectos de la personalidad:** Esta dimensión contiene aquellas categorías que describen las actitudes, sentimientos y conductas que caracterizan a una persona, se ponen de manifiesto en las experiencias de la vida. Hace referencia a la percepción que tienen los participantes de sí mismos, de cómo responden ante las emociones no amorosas, qué mecanismos de defensa despliegan ante las vivencias que pudieran ser traumáticas y cómo estas afectaron el desarrollo de su personalidad.

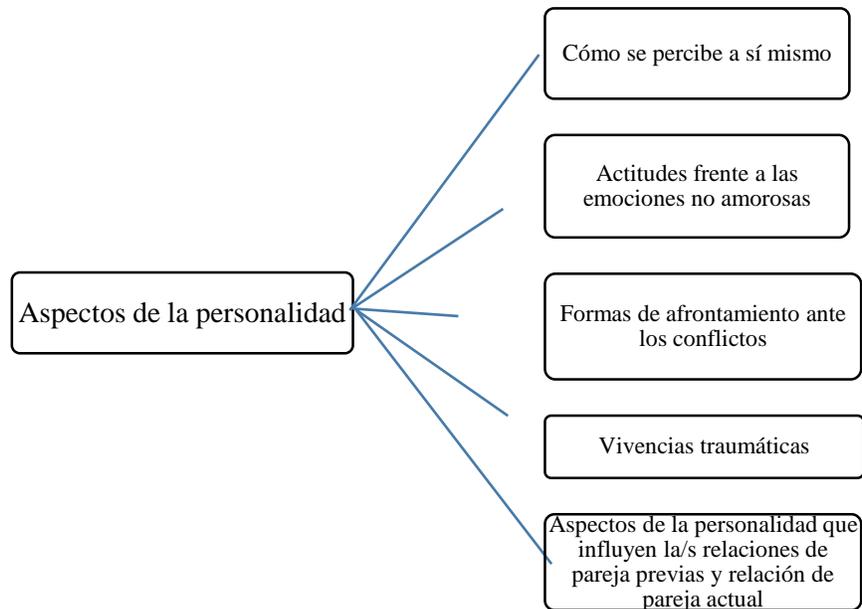


Figura 9: Dimensión: Aspectos de la personalidad

**6.2.1 Cómo se percibe a sí mismo:** esta categoría hace referencia a la descripción que los participantes hacen de sí mismos. Describe la percepción que estos tienen de sus actitudes y respuesta ante las diferentes experiencias de vida. T.G. se describe a sí mismo como alguien impaciente ante la satisfacción de sus necesidades:

*“Yo soy una persona poco paciente” (p.1)*

Por su parte D.R. se percibe como una persona sociable y empática. Se describe a sí mismo como impulsivo ante las situaciones. Sin embargo, es capaz de identificar, interpretar y responder a las emociones del otro como se observa en el siguiente fragmento:

*“Soy bastante abierto, muy espontáneo, suelo ser muy abierto, muy sociable, me gusta conocer gente, socializar con la gente, me gusta ser empático con la gente. Me gusta mucho mi trabajo, lo que hago, me gusta dirigir personas. Suelo ser criticado a veces porque soy un poco imprudente. Soy muy directo, muy franco también, esas son las cosas que me caracterizan” (p.9)*

J.J.A. por su parte se describe a sí mismo como una persona capaz de reconocer sus defectos y virtudes, manifiesta que en ocasiones es impulsivo, tiene una alta autoestima y es capaz de reconocer las emociones y necesidades de los otros respondiendo ante estas. Lo que se evidencia en su discurso:

*“yo me describo como una persona muy sociable, un poco extrovertida, habladora, me gusta conversar mucho con la gente. Me considero una persona muy comprometida con*

*lo que hago. A nivel de personalidad soy una persona un poco temperamental, un poco bastante” (p.12)*

*“no soy una persona que la paga con el otro. Soy una persona que soy muy buen amigo, muy amigable me gusta el trato con las personas, me gusta mucho escuchar a las personas... Creo que he crecido bastante, siento que tengo una autoestima muy alta. Me gusta ser muy apegado a mi familia, soy una persona muy apegada a mi familia aunque no comparto actualmente mucho con ellos, soy muy apegado a mi familia, soy muy familiar. Y cada vez que comparto con ellos es genial es chévere. En ese sentido de mis defectos a veces suelo ser muy orgulloso, sin embargo le he bajado dos. Orgulloso en el sentido en que a veces siento que me cierro mucho a la opinión del otro cuando estoy muy molesto. Sin embargo, por el otro lado no es tan extremo porque me considero una persona muy flexible también. Me gusta mediar, me gusta también, como te digo escuchar al otro, este dejar que el otro hable.” (p. 13)*

J.A. por su parte se percibe como alguien que es ambivalente en sus conductas oscilando entre comportamientos infantiles o inmaduros y comportamientos más maduros o adultos. No obstante reconoce es capaz de reconocer sus defectos:

*“bueno yo me considero una persona que a mis 27 años me falta mucho por madurar y crecer... Siempre tengo esa disociación, niño- adulto, niño- adulto todavía no he terminado de salir de esa etapa” (p.24)*

F. P. se considera una persona que responde racionalmente a los conflictos que se le presentan, puede ser autocrítico y reconocer tanto sus defectos como sus virtudes como la manifiesta en el siguiente fragmento:

*“Me describo como una persona extrovertida con un gran sentido de liderazgo, una persona responsable, consciente, respetuosa. En muchos casos amable, en otros muy exigente ante las situaciones. Soy una persona con un gran espíritu crítico, tolerante y sobretodo me gusta incluir a todos los demás, dependiendo de la situación en la que me encuentre ya puede ser en trabajos como tal, en relaciones laborales, en relaciones sociales como tal.”(p.1)*

D.P. tiene una percepción de sí mismo inestable y ambivalente en sus respuestas, oscilando de la extraversión a la introversión, de la impulsividad al control, patrón que es característico de las personas ansiosas que no piensa antes de actuar, que es inconstante e inseguro en su respuesta a las demandas del medio.

*“... tengo 21 años de edad, cosa que no me gusta decir mi edad, pero como es una conversación en confianza. Soy una persona totalmente tranquila, algunas veces un poquito volátil, otras veces un poquito controlado, todo depende de mi estado de ánimo (silencio breve) No me gusta el calor, no me gusta el metro, no me gusta estar rodeado de tanta gente, siento como un pavor así un poquito hacia las personas, soy un poquito introvertido. Soy muy extrovertido, pero sabes está como esa ambigüedad en las cosas, hay veces en que soy reprimido conmigo mismo y otras donde soy como soy y ya.”(p.21)*

**6.2.2 Actitudes frente a las emociones no amorosas:** esta categoría describe las respuestas que las personas tienen ante situaciones de posible abandono, separación o pérdida de las personas con las que se estableció algún vínculo afectivo y que le generan emociones como la rabia, la tristeza o el rechazo.

J.J.A manifiesta ser capaz de reconocer, aceptar y afrontar las emociones no amorosas que la pérdida o separación de una figura de interés le pueda generar como se evidencia en los siguientes fragmentos:

*“A veces siento que pierdo el hilo del temperamento y hay cosas como que me hacen perder el control, no llega al trastorno bipolar, sino que hay situaciones que me generan cierta irritabilidad y me siento irritable. Sin embargo, también me considero una persona muy congruente a la hora de mostrarlo pues, de expresarlo ¿sabes? me siento muy irritado en este momento no puedo hablar contigo porque me siento molesto, de verbalizarlo” (p.12)*

*“... Momento desagradable también cuando fallece mi papá yo creo que eso fue un momento bastante desagradable para mi yo creo que fue como muy rápido y ocurrieron muchas cosas en cuanto a esa enfermedad, discusiones, sentimiento encontrados, impotencia fue un año muy difícil. Momentos desagradables también cuando a veces mis padres discutían por diferencias y como que todo se exaltaba un poco. Nosotros entendíamos que los padres tenían diferencias. De hecho mis padres hacia el final del ciclo de vida de mi papá, antes de que le diagnosticaran la enfermedad, había muchos problemas en la relación. Mi papá y mi mamá tuvieron que separarse, no se fueron de la casa, pero si hubo como una separación de cuerpos y eso te puedo decir que fue un momento que por lo menos para mí no fue agradable aunque comprendía la situación”(p. 18)*

**6.2.3 Formas de afrontamiento ante los conflictos:** esta categoría plantea la disposición de los participantes a afrontar los conflictos. Engloba las estrategias de las que hacen uso para protegerse de la ansiedad o estrés que una situación amenazante genere. Hace referencia a los mecanismos de defensa que despliegan para conservar el equilibrio psíquico. Participantes como T.G. evitan por lo general apoyarse en su pareja u otra persona con la que establece un vínculo afectivo, negando la necesidad de apoyo o contención del otro ante los conflictos:

*“... a nadie. Si no tiene que ver con D se lo cuento a él, pero si tiene que ver con él no se lo cuento a nadie. Por lo general a mí no me gusta conversar de mis cosas” (p. 9)*

Por su parte D. R. Por medio del llanto se libera de la angustia que los conflictos familiares, laborales o de pareja le generan. Asimismo hace uso de mecanismos adaptativos para descargar estas emociones, por ejemplo practica ejercicio físico lo que le permite liberar la tensión y mantener el equilibrio psíquico. Sin embargo, llama la atención que no se observa una reflexión ante los conflictos, sino que los evacúa como se observa en su discurso:

*“Hay días que como que se acumulan cosas de problemas de familia, de problemas de trabajo que se juntan con eso y se acumulan y simplemente. Por lo general lo que me da resultado es que lloro de estrés, el gimnasio o el llorar por lo general me liberan a mis las cargas. Al día siguiente para mí es otro día y todo lo que quedó el día anterior ya se acabó. No me gusta acarrear conflictos yo trato de hablar todo lo que puedo del conflicto o solventar la situación porque cargar con eso me parece que es agotador. Mis días comienzan desde cero” (p. 16)*

J.J.A. tiende a afrontar las situaciones conflictivas negándose a reconocer los aspectos amenazantes provenientes de las experiencias reales o subjetivas. Evita intencionalmente enfrentarse a experiencias que le generen displacer como se observa en el siguiente fragmento:

*“A veces no me gusta ser rencoroso, no soy una persona rencorosa, me gusta mucho evitar el conflicto, yo voy en el metro y una persona me quiere empujar, me quiere hablar golpeado por qué me empujó, yo digo mira tranquilo. Siempre trato de evitar el conflicto no soy una persona que pelea” (p. 13)*

J.A. por su parte procura mantener su equilibrio psíquico desplegando conductas infantiles, sin embargo es capaz de reconocer dichas conductas y apoyarse en las personas indicadas para afrontar sus conflictos:

*“bueno yo me considero una persona que a mis 27 años me falta mucho por madurar y crecer. Ahorita estoy yendo a terapia justamente para tratar de resolver estos asuntos... Como persona siempre trato de solucionar los problemas de alguna forma. A veces cuando me enfrento a los problemas a veces me da algo actuó como un niño no lo resuelvo así como adulto pero al fin al cabo me calmo y soluciono” (p. 24)*

D.P. evita afrontar las situaciones que le generan malestar, ya sea alejándose del ambiente productor de ansiedad o evadiéndose con prolongados períodos de sueño como lo manifiesta en su discurso:

*“Yo soy una persona que prácticamente no se pasa en su casa, de paso no me gusta. No me gusta estar en mi casa porque me siento encerrado, entraba en crisis en mi propia casa, porque me siento agobiado porque los tengo a todos encima, que es algo que de frente tengo a mi mamá y arriba tengo a mi hermano entonces yo no puedo tener un espacio para yo poder pensar y mi escape es la calle. Es, no sé, irme a un lugar amplio a un lugar abierto donde yo sé que la brisa me pueda dar en la cara y poder pensar” (p. 24)*

*“Estar cayendo reiteradas veces en un hueco, entonces es hacerme sentir vacío me hacía sentir más vacío y más culpable cuando se unía con el problema mío y se unía a eso y caía en huecos depresivos horribles, horribles. Nunca intente cortarme ni nada de eso yo solamente lo que hacía era no comer y me acostaba y dormía porque yo siento que esa es como mi espacio, dormir, y bueno cuando me desenvuelvo con mis amigos en la calle.” (p. 32)*

**6.2.4 Vivencias traumáticas:** en esta categoría se describen las experiencias traumáticas que han influido en la modalidad de vinculación de los participantes. Experiencias ante las que el individuo no ha podido responder adecuadamente y que perturbaron su estabilidad psíquica.

Efectos que en J.A se evidencian en que debido a la dificultad de relacionarse con sus pares en la infancia buscó siempre la compañía de personas mayores, que le dieran protección como lo manifiesta en su discurso:

*“Cuando luego yo me mudé a la casa de mi abuela de segundo grado en adelante hasta el 2006 eso fue una situación muy incómoda en el edificio no habían niños tan chamos como yo, eran dos tres cuatro años más grande que yo y siempre había esa chocancia conmigo de que yo era como un niño gajo o un aguevoniado yo era un niño inocente que no tenía mucha interacción humana. Entonces no sabía bien como involucrarme con el mundo, tampoco sabía manejar bicicleta bueno aun no lo sé, entre otras cosas.*

*Entonces hubo muchos conflictos, hubo mucho bullying en esa época de los chamos del edificio inclusive en el colegio hubo mucho bullying, empezando en tercero o cuarta hasta octavo, hasta noveno. Así qué fue una infancia muy, muy difícil para mí” (p. 26)*

*“Me la pasaba siempre era buscando adultos no sólo para protección, sino que me sentía mejor hablando con ellos que con un chamo de mi edad” (p. 26)*

D. P. vivenció situaciones traumáticas durante su infancia que le generan un desapego a sus figuras parentales y el trauma generado por los dos intentos de violación sufridos por parte de aquellas personas que debieron de protegerlo le impiden establecer relaciones en las que pueda confiar en el otro y vincularse afectivamente, como lo manifiesta en los siguientes fragmentos de su discurso:

*“yo sé que aunque te parezca extraño yo sé que todo lo que te he dicho pareciera estar como que apartado del que de verdad quisiera como que tocar exactamente, pero yo siento que hay cosas de ese pasado que todavía me, me arrastran, me empujan hacia atrás, que no me dejan como que salir adelante. Yo no sé si es que tengo que perdonar o es que me tengo que perdonar a mí mismo, no lo sé. O sea yo estoy perdido, en mi mente por allá atrás me quedé encerrado y no; hay veces donde sabes, me siento totalmente estancado, es una cosa que no puedo, es algo que me oprime, que me presiona, no sé, de verdad que no sé. Hay veces que siento ese tipo de cosas y me quedo como que sabes, que chimbo sentirte tan impotente de querer hacer algo y entonces, y que algo pase o que te recuerde algo o que sea un patrón que ya tu viste en el pasado y que te haga como que frenarte de tus acciones, entonces eso todavía me afecta” (p. 26)*

*“Pero existe esa cosa oscura allá dentro que me frustra la vida y no sé cómo hacer para que se vaya. Y me da rabia que hay veces donde yo me frustró, donde yo me molesto por recordar esas cosas y (hace gesto con las manos de encerrar algo) y él se da cuenta y aunque yo no lo quiera demostrar es mi actitud repelente. ¿Qué te pasa? Nada y a mí no puede ser que me pase algo con él, pero es que es algo que. A mí me intentaron violar dos veces (breve silencio) Una vez un primo y otra vez otra persona que me estaba cuidando. Son cosas que como me torturan la mente, hay momentos por lo menos cuando voy a dormir que duro horas pensando en eso y echándome la culpa y echándome la culpa” (p. 34)*

**6.2.5 Aspectos de la personalidad que influyen en la/s relación/es de pareja previa/s y relación de pareja actual:** esta categoría engloba todas aquellas características de la personalidad de los

participantes que han tenido alguna influencia en los conflictos dentro de las relaciones de pareja previas y la relación con su pareja actual.

T.G. reconoce que su necesidad de buscar una figura paterna, ausente durante su infancia, en su pareja influyó en la dinámica relacional con la pareja actual. Lo que expresa en el siguiente fragmento:

*“... yo me acuerdo que yo le confesé a mi abuelo a los 9 años que a mí me gustaban los niños nosotros fuimos al psicólogo varias veces. El me preguntó que si yo estaba seguro y yo le dije que sí que o creí que sí, entonces él me dijo que fuéramos al psicólogo y fuimos como a 4 psicólogos y uno de ellos le dijo bueno claro que él me contó eso después, que esa cuestión de que claro, yo crecí consciente de que mi abuelo era mi abuelo y no mi papá hubo como ese vacío afectivo del padre y por eso de que a mí me iban a buscar siempre las personas mayores y siempre fue así pues, D es mayor que yo, mi antigua pareja era mayor que yo, tuve otra pareja que era mucho mayor que yo. Y era porque de esa manera me iba a sentir protegido, ósea no me iba a sentir solo era algo así pues. Tal vez ahora no lo sienta tanto porque he trabajado en eso pues. En mi actual relación, cuando nosotros comenzamos yo continué con ese patrón de conducta pues, de creer que mi novio tenía que cargar conmigo como mí papá. (p.6)*

En el caso de J.J.A que en ocasiones puede expresar sus emociones sin considerar los efectos que esto pueda generar en su pareja. El ser reservado en las demostraciones de afecto en público también ha generado conflictos en la relación, como lo manifiesta en su discurso:

*“Hay momentos que me pongo orgulloso, si es verdad, hay momentos que me cierro a la escucha bastante... claro yo me calmo, pero hay momentos como que necesito expresar mis emociones y zas suelto las emociones como tenga que soltarlas. Así muy congruentemente y se lo digo estoy arrecho no quiero nada. Y a veces suena un poco inmaduro, pero sabes que uno tiene esas regresiones a veces. Después que me calmo llamo hablamos nos tomamos un café tranquilos y resolvemos el asunto” (p. 5)*

*“Lo que pasa es que por lo menos J es una persona mucho más abierta que yo a nivel de mostrarse, de expresar libremente su orientación. Yo lo reconozco, sin embargo tengo cierta reserva, sobre cosas puntuales como agarrarme la mano por mucho tiempo, darse besitos en la calle. Eso tiene dos raíces importantes, o sea, en primera instancia un poco porque no estoy acostumbrado hacerlo y segundo un poco también por una cuestión más profesional de tratar de guardar un perfil como tal, estoy trabajando y como sabes tenemos una profesión que tiene su público y un poco para” (p 8)*

J.A. es capaz de reconocer que su tendencia a desplegar conductas que pueden ser consideradas como infantiles ha generado conflictos en su relación de pareja actual:

*“Me considero que en ciertas veces mi edad mental oscila en un promedio de entre los 17 y los 21 años, mi comportamiento oscila más o menos así a veces. A veces mi comportamiento puede llegar a mi edad adulta como tal y trato de superar eso en terapia y eso me afecta si un poco en mi relación.” (p. 24)*

D.P. manifiesta que las experiencias traumáticas vividas en la infancia influyen en la forma en que se vincula con sus parejas, en tal sentido la angustia y culpabilidad han dificultado el establecimiento de un vínculo donde la confianza y apego a la pareja estén presentes:

*“Si salía con personas y, pero no sé nunca, esas cosas que me pasaban a mí, ese círculo de culpabilidad o de presión que tenía del pasado influían demasiado, eh, ha influido en algunas discusiones que he tenido con F, pero es algo de mí. Entonces yo no sé si es que yo soy el culpable de, obviamente yo soy el culpable porque yo soy el que se siente aturdido, pero no sé, no sé cómo yo mismo volver a ser hermético de todo ese problema y actuar normal cuando es algo que me está perturbando. Es algo que es una voz que me perturba y me perturba y me perturba y me perturba y es una culpa y es un sentido así de que hiciste, ¿por qué lo hiciste? y eso me ha reprimido muchísimo y eso ha afectado mis otras relaciones.” (p 31)*

A través de la información proporcionada por los participantes en esta dimensión es posible visualizar como los vínculos establecidos en la infancia junto con las experiencias vividas y las condiciones de vida influyen en la modalidad de relación y en especial en las formas en que se desarrollan las relaciones con la pareja. En tal sentido, las experiencias infantiles de abandono paterno como la experimentada por T.G. condujeron tanto a que buscara la figura paterna ausente en su pareja como a que evitara demandar la contención emocional y afectiva de ésta. Patrones de conducta que le generaron conflictos en su relación de pareja actual. Así mismo, su tendencia a evitar o negar la necesidad de apoyo emocional es consistente con las características de un apego evitativo planteado por Ainsworth y Bell (1970). Por su parte D.P también experimentó el abandono de las figuras paternales además de padecer vivencias traumáticas como lo fueron la separación de los padres y los intentos de violación situaciones que mediaron en el desarrollo de un modo de funcionamiento ansioso-desconfiado que despliega conductas que podrían definirse como ambivalente ante los conflictos, comportamientos que pueden oscilar de la introversión a la extroversión. Evitando en la

medida de lo posible confiar en las personas con las que estableció un vínculo afectivo como lo es su pareja lo que genera conflictos dentro de la relación actual.

Siendo estas conductas coincidentes con las investigaciones de Magai, Distel y Liker (1995) donde plantean que en los patrones de apego ansioso como el observado en D.P. tienden a experimentar tristeza, culpabilidad y a sentirse indefensos ante las situaciones que le generan ansiedad. En el caso de J.J.A y F.P se observa algunas de las características de los apegos seguros, la capacidad de identificar e interpretar las emociones propias y del otro. Los otros participantes algunos evitan afrontar los conflictos (J.J.A), otros los evaden ya que le generan culpa y depresión (D.P.), los descargan (D.R) o tienen actitudes infantiles ante las situaciones conflictivas.

**6.3 Satisfacción sexual:** en esta dimensión se engloban todas aquellas categorías en las que se hace referencia a la forma en que los participantes describen las experiencias sexuales con sus parejas anteriores, con su pareja actual o con personas del sexo opuesto en caso de que estas se produjeran y la satisfacción sexual obtenida en estas. De igual modo se exponen los elementos que para ellos son necesarios para una experiencia sexual satisfactoria. También se define el concepto que cada participante tiene de lo que es la satisfacción sexual dentro de sus experiencias sexuales como forma de expresión del afecto.

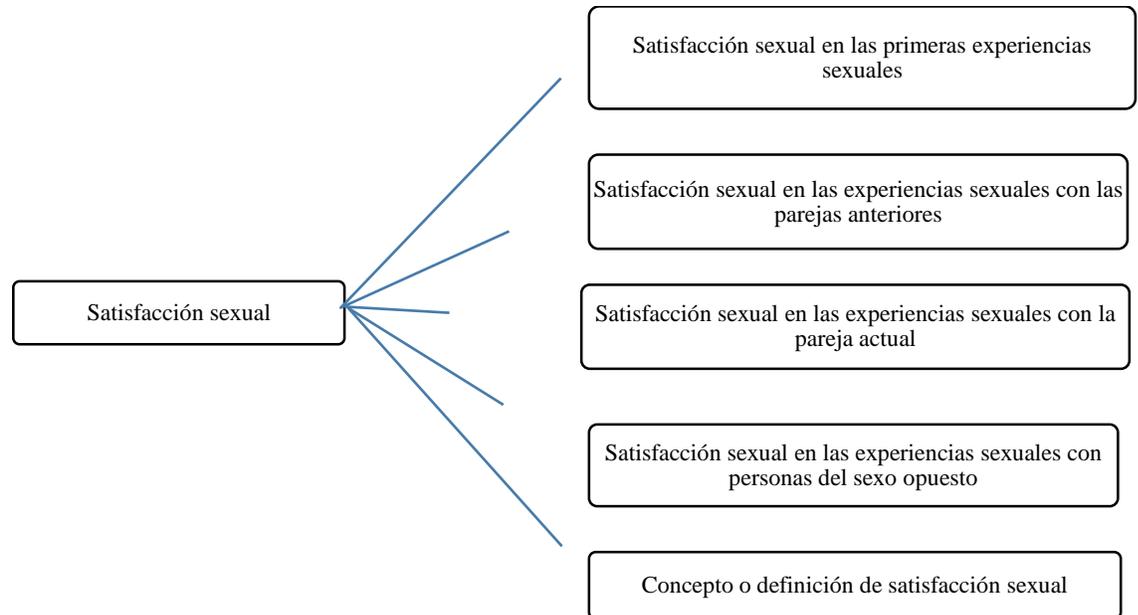


Figura 10: Dimensión: Satisfacción Sexual.

**6.3.1 Satisfacción sexual en las primeras experiencias sexuales:** esta categoría hace referencia la descripción que los participantes hacen de sus primeras experiencias sexuales, definiéndolas como satisfactorias o no satisfactorias.

Para D.R. las primeras experiencias sexuales fueron satisfactorias sin embargo, estuvieron cargadas de sentimientos de culpa por el placer obtenido en relaciones sexuales con una pareja homosexual como lo manifiesta en su discurso:

*“fueron buenas, con un poco de temor, con expectativas si... No las primeras fueron con mucha culpa con mucho asco, con una sensación de estar mal, de estar enfermo, con una sensación desesperada de no poderme curar de lo que supuestamente tengo. Esas primeras experiencias fueron traumáticas... las sentía placenteras el acto sexual. Posterior a todo venia la culpa el peso, la angustia” (p. 13)*

Por su parte J.J.A tuvo sus primeras experiencias sexuales con su pareja actual, no las describe como satisfactorias debido a su inexperiencia en el ámbito sexual sin embargo, califica de “cariñosa” la experiencia como lo que expresa en el siguiente fragmento:

*“... fue extraño, no fue satisfactorio la verdad jajaja yo era como la mujer en la relación jajajaja... Pero fue bonito porque ya había cariño, no es esa cosa de que tú tienes un pana y vas y lo contactaste y vas y tiras con él, tienes relaciones sexuales con él y ya listo no pasó nada, no. Fue muy bonito la verdad, de verdad que J me respetó bastante en el sentido de que, de que él sabía, bueno él no sabía que era mi primera vez, yo no se lo dije yo incurrí en el error de no decírselo yo se lo dije fue después... Pero a pesar de que él no sabía que era mi primera vez, en ese momento yo de verdad creo que él se comportó como un caballero, me respetó bastante. Hubo un momento que yo me sentía tan asustado, que ni siquiera una erección tuve, o sea una erección muy momentánea pero tampoco le decía a él cual era mi miedo, se lo dije después de ese momento salimos y yo se lo dije. El me abrazó me dijo porque no me lo habías dicho, pero es que yo tampoco tenía la intención de establecer una relación romántica con J, porque yo estaba en esa de ligar, experimentar y salir, no tenía esa intención con él.” (p. 21)*

**6.3.2 Satisfacción sexual en las experiencias sexuales con las parejas anteriores:** en esta categoría se describen las experiencias sexuales de las participantes con sus parejas anteriores. En tal sentido, T.G considera que las relaciones sexuales con sus parejas anteriores eran más que una elección una

obligación para mantener la relación por lo que no las considera satisfactorias como le manifiesta en el siguiente fragmento:

*“no creo que las haya sentido, a pesar que tuve relaciones desde muy joven, mi primera relación sexual fue a los 15 años, creo que hasta que conocí a D no supe lo bonito de lo que era tener sexo o bueno lo que en mi caso sería hacer el amor. Pero antes si eran relaciones sexuales pues. Era como la tarea del colegio, o sea tenías que hacerlo, yo creo que esas parejas no me daban tiempo de que o quisiera, querer estar con esa pareja, querer estar con él sino que era obligado, había que hacerlo” (p. 7)*

Para D.R las experiencias sexuales vividas con sus parejas anteriores las describe como satisfactorias en gran medida debido a la aceptación de su preferencia sexual dejando de lado la culpabilidad asociada a la sexualidad homosexual, lo que se evidencia en su discurso:

*“bueno una vez empecé a superar el tema de la culpa fueron buenas. Los encuentros sexuales en general han sido buenos, han sido con personas que me atraían, que me parecían sexualmente atractivas, me generaban química.” (p. 13)*

J.A. por su parte considera que sus encuentros sexuales anteriores eran apresurados que no le permitían un pleno disfrute por lo que no los describe como satisfactorios:

*“como la mayoría de esas eran rapiditos, o no tenía tiempo o no tenía los recursos, o me sentía muy expuesto o con mucho temor llegaban a ser rapiditos no duraban ni cuatro horas todo el ajeteo de la relación sexual desde los besos y la desnudadera hasta báñese vístase y vámonos, lo más largo eran cuatro horas. Pocas veces me quedé a dormir, pasé la noche con alguna pareja o alguna persona con quien estaba saliendo y eso me afectó un poco porque terminé transformando todas mis relaciones sexuales en un apuro, un apuro, no terminé disfrutando plenamente” (p. 30)*

Para F.P. el establecimiento de un vínculo afectivo con su pareja es un requisito necesario para que las experiencias sexuales puedan ser placenteras y satisfactorias para él:

*“podría describir la primera como no placentera, no había ningún vínculo afectivo. Siento que fue algo así como bueno sí que se dé, vamos a llevarlo a cabo. De hecho la persona con la que mantuve la relación no fue una, fue prolongada en el tiempo como unos cuatro meses. Si era una persona, mira yo tengo novia y todas esas cosas, respetable, pero no siento que era algo en donde yo sentía algún vínculo afectivo, alguna satisfacción, que me llenaba plenamente, que me gustaba hacerlo, de hecho llegó*

*a su momento, no le paré, no vale tranquilo cada quien por su espacio porque no era lo que buscaba” (p. 15)*

*“luego conocí a otra persona también de la universidad, súper chévere ahí si había un vínculo afectivo mucho mayor, estuvimos juntos en varias oportunidades, yo me sentía cómodo” (p. 16)*

En el caso de su pareja D.P. la construcción de un vínculo afectivo es un elemento necesario para que la satisfacción sexual sea alcanzada como lo expresa en su discurso:

*“eran vacías, creo que esa es la palabra correcta, eran vacías, porque después del acto ¿Qué quedaba?... En cambio anteriormente, nada. Era vacío era hueco, que me sentía inclusive utilizado y sabes era así como que sabes que chimbo donde siempre está ese dicho de siempre va a llegar alguien para ti.” (p. 32)*

**6.3.3 Satisfacción sexual en las experiencias sexuales con la pareja actual:** esta categoría hace referencia a la descripción de la satisfacción sexual que los participantes alcanzan con su pareja actual. Puntualiza las diferencias que estos perciben entre la satisfacción sexual obtenida en las experiencias sexuales con las parejas anteriores y la satisfacción que obtiene con la pareja actual. T.G. plantea que sus experiencias sexuales tanto en sus estados eufímicos como en los hipomaniacos con su pareja actual son satisfactorias comparándolas con las experiencias anteriores reconoce que éstas no fueron satisfactorias para él cómo lo manifiesta en estos fragmentos:

*“creo que hasta que conocí a D no supe lo bonito de lo que era tener sexo o bueno lo que en mi caso sería hacer el amor” (p. 7)*

*“cuando yo estoy en mis estados normales, eufímicos son maravillosos es que yo quiero y él quiere. Cuando yo estoy hipomaniaco no es que sean malos, sólo que como mi libido está muy alto yo espero más y es que realmente no soy yo quien está valorando, no es mi conciencia natural quien está valorando esa satisfacción. Si no que está hablando la bipolaridad a través de mí y así lo hagamos toda la noche a mí me va a parecer poco. Pero cuando yo estoy en mis cuatro cabales me parece excelente y no tengo que envidiar, ni comparar, porque o sea bueno con los patrones que tengo que comparar no son nada agradables y siento que con él encuentro ese equilibrio” (p. 8)*

D.R. las describe como satisfactorias y las considera tan satisfactorias como las experiencias sexuales que tuvo con mujeres, a diferencia de las parejas homosexuales donde se le dificultaba alcanzar la

satisfacción debido a la culpa por sentirse homosexual, y a la ausencia de un vínculo afectivo con estas personas lo que puede observarse en su discurso:

*“es como una mezcla de sexualidad y afecto. Eso que siento con él no lo había experimentado previamente con hombres solamente con mujeres, que estuvieran más allá del sexo que hubiera un vínculo afectivo. Las relaciones anteriores no habían tenido tiempo de darse de esa manera” (p. 14)*

Para J.J.A. quien se inicia sexualmente con su pareja actual, describe las experiencias sexuales como apresurada, de poca planificación y con limitaciones situacionales pero que a pesar de esto fueron satisfactorias para él:

*“yo si la describiría como satisfactoria. A veces hay momentos de por lo menos, hay limitaciones por lo menos físicas o situacionales que no nos permiten evidentemente estar juntos como queremos” (p. 9)*

*“Las primeras relaciones sexuales con J fueron como muy apresuradas, fueron muy poco planeadas, a veces no podíamos como que cuadrar el tiempo a veces yo tenía como que mucha necesidad de eso, entonces él no estaba siempre a tiempo” (p. 21)*

*“Ya después las otras relaciones sexuales fueron más fluidas. Obviamente había tiempo entre encuentros por cómo te dije, no fue una cuestión de ahí todos los días todos los días. Pero esas primeras veces fueron muy bonitas a nivel romántico. Obviamente yo no conocía mi cuerpo del todo, no sabía que me gustaba entonces estaba como en un ciclo de aprendizaje e iba despacio. Ahora a un año de relación obviamente todavía sigo en esa exploración pero ya me conozco mejor” (p. 22)*

J.A. reconoce que actualmente es capaz de realizar prácticas sexuales que anteriormente no se permitía realizar. No describe sus experiencias sexuales como totalmente satisfactorias debido a la disfunción eréctil de su pareja. Sin embargo, califica positivamente la satisfacción sexual obtenida en las experiencias sexuales con su pareja lo que se manifiesta en su discurso:

*“... inclusive llega un momento, por lo menos en mi caso de que cosas que no me gustaba hacer con otras personas por lo menos con él me gustan o me llaman la atención o me atrevo a hacerlas y las disfruto con él sin ningún problema. No me siento como que, a veces me siento cohibido de hacerlas, pero cuando las hago yo me siento bien, siento que estoy en confianza, estoy abierto con mi pareja. Siento que podemos disfrutar los dos. Si hay algo que no nos gusta lo decimos en el momento o luego nos sentamos y*

*hablamos, oye mira no me gusta. Hay cosas que él hace que no me gustan a él le gustan pero llegamos a un punto como que de acuerdo a esta forma, a esta medida o con esta cantidad de tiempo” (p. 10)*

*“... poco a poco han ido mejorando. Él y yo ahorita tenemos una situación que él está tratando de resolver, que es el problema de su erección, no sé si lo habló contigo pero por lo menos eso está ahí, él y yo estamos claros en eso... Y cuando estoy con él, cuando no tenemos erección cuando no me puede penetrar yo trato de, no de pensar en el sexo como tal, sino buscar otros mecanismos. Que él no se sienta mal, buscar otras formas para hacerlo sentir bien, para hacerlo excitar... Así que mi relación sexual con él ha sido medio satisfactoria elevándose a satisfactoria, pero no hay una satisfacción plena como tal, él y yo estamos conscientes de eso, pero no me importa porque yo sé que eso va a mejorar” (p. 31)*

Por su parte F.P. considera sus experiencias sexuales con D.P. como muy satisfactorias gracias al vínculo afectivo y de confianza que considera se ha establecido entre ellos:

*“Hay una diferencia entre estar por estarlo y querer estarlo ¿sabes? Es diferente con mi pareja actual, yo quiero estar con él, de hecho buscamos la manera de que se dé, casi que si se puede 100 veces al día 100 veces al día, donde sea ¿sabes?, estar juntos... Más allá de lo que pase en la intimidad es el apoyo que nos hemos dado mutuamente a lo largo de toda la relación y de cómo nos hemos desarrollado, desenvuelto. Y yo siento que eso se complementa al momento de estar juntos y aparte de tener confianza, de estar con una persona y bueno puedo hacer lo que quiera porque tienes confianza con esa persona. Y es diferente al hecho de estar con alguien y luego levántate y vete a estar con una persona y dormir juntos y quedarse juntos. O a veces dormir juntos y que no suceda nada y capaz los dos están cansados o a uno le duele la cabeza y entenderlo. Creo que esas son cosas que hacen la diferencia.” (p. 17)*

*“muy satisfactorias” (p. 18)*

De igual manera su pareja D.P. describe sus experiencias sexuales como satisfactorias ya que satisface su necesidad de descarga fisiológica y de vinculación afectiva como lo expresa en el siguiente fragmento:

*“(silencio breve) yo las definirías completas y satisfactorias. Porque no sólo me cubre en mi necesidad fisiológica que es el sexo, sino que me cubre en mi parte afectiva, me cubre en mi parte de apoyo personal, me cubre en mi parte de complementación como*

*persona, porque si me siento complementado y sabes esos 4 factores como que se unen y crean esa relación tan bonita o tan sólida que yo siento que tengo con F. Bueno que yo sé que tengo con F.” (p. 33)*

**6.3.4 Satisfacción sexual en las experiencias sexuales con personas del sexo opuesto:** esta categoría hace referencia a la descripción que los participantes hacen de las experiencias sexuales que tuvieron con mujeres, calificándolas como satisfactorias o no satisfactorias. El único de los participantes que tuvo relaciones sexuales con una mujer fue D.R. quien la describe como satisfactorias y las compara con las experiencias sexuales con su pareja actual, considerándolas igual de satisfactorias:

*“si fueron buenas. En medio de unas y otras fueron muy buenas también” (p.13)*

*“Eso que siento con él no lo había experimentado previamente con hombres, solamente con mujeres, que estuvieran más allá del sexo que hubiera un vínculo afectivo.” (p. 14)*

**6.3.5 Concepto o definición de satisfacción sexual:** en esta categoría se plantean las diferentes definiciones o conceptos que los participantes tienen de lo que es para ellos la satisfacción sexual. Para T.G. la satisfacción sexual es:

*“nunca me habían preguntado eso, tal vez hasta tenga un concepto errado. Es ese acto que te deja pleno pues. Por mi trastorno bipolar yo presento estados de hipomanía en momentos eso incrementa el apetito sexual pero no como una satisfacción, es como un acto carnal de tener sexo, una descarga, es un acto de tener sexo con cualquier persona sin importar quien sea. Sin embargo, cuando lo comparo con las relaciones sexuales con mi pareja son, es ese estado en el que te sientes bien sabes, te sientes pleno evidentemente caes en cuenta de que lo disfrutas y que no tiene nada que ver con la periodicidad, sino que ese momento es el momento y lo disfrutaste y lo pasaste súper bien y no se quedaste como, no sé, dichoso en un estado así como de felicidad, así como que wow me gusto.”(p. 7)*

Para D.R. la satisfacción sexual depende del interés que se tenga en la persona, si se mantiene aun después del acto sexual como lo manifiesta en el siguiente fragmento:

*“satisfacción sexual es cuando es placentero el acto sexual y después del quedo exhausto pero que también que la persona que tengo al lado no quiero que se desprenda de mí en ningún momento, ni porque terminó el sexo o así como terminó el sexo también terminó el interés hacia la persona creo que ahí hay satisfacción sexual. Si tengo sexo*

*con alguien pero si terminó el sexo y luego no tengo ningún interés en esa persona me parece que ese sexo no fue del todo satisfactorio, fue incompleto.” (p. 13)*

Por su parte J.J.A la define como una conexión más que física espiritual, donde la confianza y el respeto por la persona estén presentes:

*“oye, el concepto que yo tengo de una satisfacción sexual yo creo que deviene más de una conexión más que física espiritual que tienes con la otra persona, o sea más allá de sentir el orgasmo que tú sientes con otro y ya quedes satisfecho sexualmente no, sino que va más allá. De esa satisfacción de que tienes al lado una persona que te respeta, tienes al lado una persona que te ama, de una persona que respeta tú tiempo, que es capaz de ser flexible inclusive con sus deseos y con los tuyos. Es decir si él quiere hacer algo en este momento pero tú no le puedes colaborar la satisfacción no se corre sino que hay otros juegos la creatividad me entiendes. Entonces yo creo que mi concepto de satisfacción sexual para resumir un poco es conexión, conocimiento de la pareja y la creatividad que tengan que tener de satisfacerse sexualmente, no necesariamente tiene que ser en una cama yo creo que el acto sexual puede ser un momento, no se estamos debajo de un árbol y tuvimos sexo oral me entiendes, es mas allá de la satisfacción del sexo oral. A mí me encanta estar con una persona con la cual yo no solamente me pueda conectar sexualmente sino que yo también la pueda conocer” (p. 22)*

J.A. considera que la verdadera satisfacción sexual no depende solo del coito sino del amor presente entre la pareja, lo que manifiesta en su discurso:

*“dependiendo del caso si es con una persona x en la vida, seria disfrutar el morbo sexual de la persona, el físico el deseo que te nace si es atrevido, le gusta hacer cosas atrevidas y ya, sentir un grado de satisfacción plena así que ah! todo loco. No lo podía catalogar como una especie de orgasmo, podemos decir que en ese sentido que el orgasmo seria como una vez que la persona eyacula siente un buen placer y dice que tiré tan genial, ese es un tiré cualquiera. Cuando es con la pareja, la satisfacción sexual cambia, porque ya no es simplemente algo externo, una penetración, penetrar sexo oral cambia algo más íntimo tú sientes con la persona que vas conectándote poco a poco en lo emocional, en lo físico, en lo transcendental. Tal vez tú pareja no te penetre o tú no penetres, no haya penetración de ningún tipo ni siquiera sexo oral, pero el toqueteo los besos, las caricias, la intensidad con que lo hagas puede inclusive darte un placer igual o mayor que cogerte un tipo que este súper buenísimo. Por eso yo digo que la mayor satisfacción*

*sexual que uno puede tener es con una pareja que te amé y tú lo ames de manera equitativa.” (p. 31)*

F.P considera que la satisfacción sexual es saber que ambos disfrutan de lo que están haciendo juntos, sea el acto sexual u otra cosa:

*“yo siento que satisfacción sexual no es llegar al orgasmo como tal ni hacer la posición más erótica, ninguna de esas cosas. Es poder estar con la persona e indiferentemente lo que sea que hagan, si hay coito, si no hay coito, si hay sexo oral, si hay masturbación, lo que sea que hagan así sea simplemente el frotarse, el darse besos, el morderse, reírse, estar juntos, que tu realmente sientas que eso te está llenando. Que tú al terminar dentro de lo que acabes, te sientas satisfecho, te sientas feliz, pleno. O sea, no es que me hubiese gustado hacer algo que me cohibí y no hice o me hubiese gustado que hubiese tomado en cuenta lo que le dije la vez anterior de que capaz hubiese querido que me besara de tal forma y no lo hizo, ¿sabes? si no de que sientas que aparte de que le puedes decir, mira quisiera que hicieras esto y lo haga y que tu sientas que, por ejemplo la próxima vez, coye está haciendo lo que le dije, de verdad lo considera, para él es importante esto y que para ti sea importante la otra persona, el saber que no solamente tú sino que la otra persona se siente bien, se siente satisfecho, siente mira de verdad hice lo que quería, de la forma en la que quería.” (p. 18)*

D.P. considera que para que una relación sexual sea satisfactoria debe complementarse con el factor emocional como lo expresa en el siguiente fragmento:

*“bueno eso que te dije, que no sea solamente la necesidad fisiológica, que no sea solamente el éxtasis del placer. Sino que exista esa complementación de apoyo emocional, que exista esa complementación de amistad, esa complementación de risas, de afecto. O sea que eso factores se complementan y definen eso que es placer, esa satisfacción sexual. Eso para mí es una, como que correcta de cómo yo siento mi intimidad con F” (p. 33)*

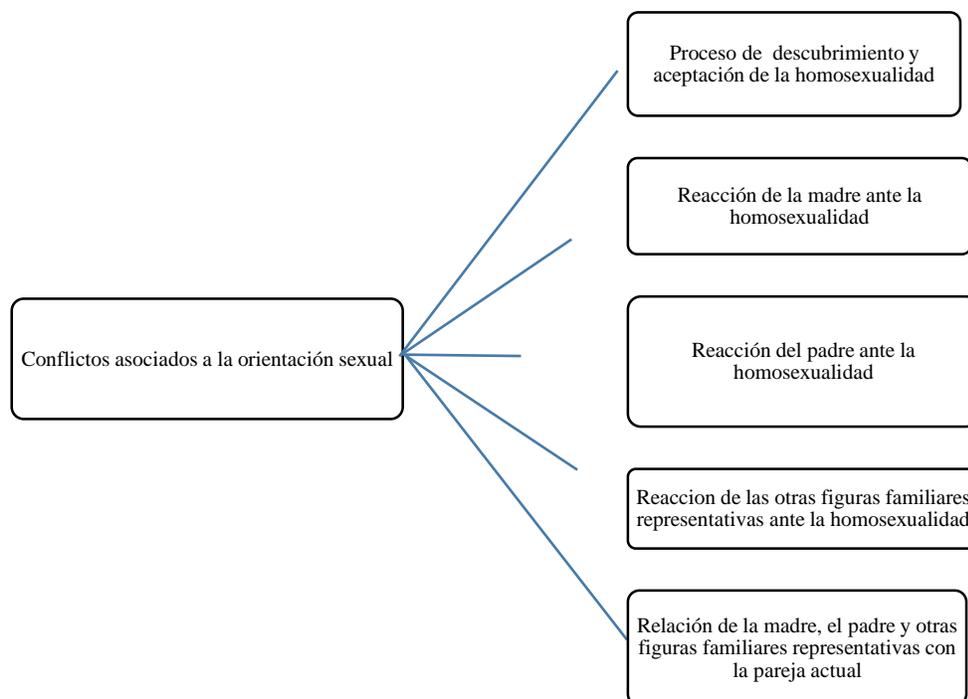
En esta dimensión es posible apreciar cómo han subjetivado los participantes su satisfacción sexual a lo largo de las experiencias sexuales vividas en su vida. Se observó en su discurso que para la mayoría de los participantes las relaciones sexuales con su pareja actual son satisfactorias. Lo que coincidió con los resultados de la Escala de satisfacción sexual para homosexuales de Orozco y Anacleiro (2012) (ver figura 5). Para la totalidad de los participantes el elemento afectivo, de búsqueda de bienestar y el erotismo es de vital relevancia para el logro de una experiencia sexual

satisfactoria. El establecimiento de un vínculo afectivo con su pareja es necesario para la satisfacción sexual, lo que también corresponde con lo planteado por Martínez en el estudio de caso realizado a un hombre homosexual en el 2008, donde el sujeto alcanza la satisfacción sexual cuando se involucra emocionalmente con la pareja.

El considerar las experiencias sexuales con sus parejas como satisfactorias tiene que ver con cómo conceptualizan los participantes la satisfacción sexual. Para la mayoría de ellos la satisfacción sexual se obtiene del acto físico donde no sólo hay una descarga fisiológica sino una vinculación emocional con la pareja, donde la confianza y el respeto son fundamentales. Descripción que es compartida por Romero (2002) para quien la satisfacción sexual comprende aquellas sensaciones placenteras obtenidas no sólo por el acto físico sino que están relacionadas con la satisfacción que provee el vínculo emocional.

Los autores, Gómez-Zapiain, Ortiz y Gómez-López realizaron una investigación el 2011 que arrojó que las personas con un apego seguro tienden a una mayor satisfacción sexual que aquellas con un apego evitativo o ansioso. Sin embargo, en el caso de la presente investigación no se observaron diferencias en la satisfacción sexual percibida por los participantes y estilo de apego predominante. Todos los participante consideran sus experiencias sexuales con su pareja actual satisfactorias porque existe un compromiso vincular entre ellos, lo que se confirma por las altas puntuaciones que obtuvieron en la Escala de satisfacción sexual para homosexuales de Orozco y Anacleiro (2012) (ver *figura 5*). De tal manera que en los participantes de esta investigación no se evidenció un efecto predictivo de los estilos de apego en el ejercicio de la sexualidad adulta.

**6.4 Conflictos asociados a la orientación sexual:** en esta dimensión se engloban todas las categorías que hacen referencia a los conflictos, temores y ansiedades percibidos por los participantes ante el descubrimiento y aceptación de la homosexualidad. Incluye la reacción de la madre, el padre y otras figuras representativas para ellos, como lo son abuelos, hermanos o tíos cuando conocieron la orientación sexual del participante. Se describe la relación de afecto con estas personas luego de conocer la orientación sexual y como se relacionan con la pareja actual de los participantes.



*Figura 11: Dimensión: Conflictos asociados a la orientación sexual*

**6.4.1 Proceso de descubrimiento y aceptación de la homosexualidad:** esta categoría describe como los participantes subjetivan el proceso de descubrimiento y aceptación de la propia homosexualidad y los temores y angustias asociados a ésta. Hace descripción de como las presiones sociales y prejuicios propios y familiares influyeron en la aceptación de la misma. Participantes como T.G reconoce que desde la infancia conocía su orientación sexual, además manifiesta no haber presentado conflictos para aceptarla, lo que revela en el siguiente fragmento:

*“si desde pequeño, no tanto como consciente porque se supone que tú naces y la sociedad te dice que existen las cosas de niño y las cosas de niña y que los niños le gustan las niñas o sea desde pequeño te están diciendo eso. Pero yo desde que tenía como tres años yo era un niño muy odioso, mi abuela me dice que yo no me llevaba con nadie sólo con ella, pero yo tenía un primo que él es una persona muy buenamoza, muy, muy buenmozo y yo con él era una cosa y me le sentaba en las piernas, lo abrazaba. Era la única persona con quien yo aparte de mis abuelos podía darme pues ser agradable, el resto de las personas no, o les montaba un cañón y no me gustaba que me agarraran. Después yo empecé a asistir a natación y claro era algo inocente, pero yo me acuerdo de que yo me entretenía viendo a los muchachos grandes... tendría como 5 años cuando yo comencé a nadar a nivel de competencia y siempre a mí los chamos los que en ese entonces eran adolescentes a mí me llamaban mucho la atención” (p. 6)*

D.R. declara que el proceso de descubrimiento y aceptación de su homosexualidad fue vivido con un gran monto de angustia y sentimientos depresivos derivados de los prejuicios propios, familiares y sociales asociados a esta orientación sexual. Lo que lo impulsó a buscar ayuda psicológica para poder elaborar estos, prejuicios, temores y angustias. Permitiéndole expresar y vivir su sexualidad abiertamente, como lo manifiesta en su discurso:

*“fue confusa, muy confusa. (Adolescencia) No me sentía bien conmigo mismo no tenía una buena imagen de mí mismo. No estaba seguro de sí era gay o no, trataba de pensar que no lo era. No sabía si me gustaban las mujeres o no. A veces creía que sí, otras veces creía que no... lo que más me dificultaba era que cuando creía tener claro que mi atracción tanto afectiva como sexual era hacia los hombres descubría que las mujeres no me eran indiferentes, había mujeres que me despertaban muchas cosas. Entonces decidí tomar la decisión de buscar ayuda, porque estaba pasando por etapas depresivas muy constantes y busqué ayuda en un psicólogo, comencé a hablar con él y dejar salir la persona que yo era y empecé a darme cuenta de que era feliz siendo quien realmente era. Empecé a darme cuenta de que la persona que era a mí me gustaba, que no había forma de que no me gustara quien soy. Entonces empecé a involucrarme en actividades para ayudar a otras personas a que se sintieran tan bien como me siento yo con mi orientación. Entonces soy muy abierto con mi sexualidad por eso, no acepto que nadie me quite el derecho a ser quien soy, como soy donde quiera que esté y eso me ha servido como un abanderado de una actividad política, pasiva porque reto a la gente a que piense si de verdad es tan malo ser como soy, si es tan malo como dicen o si les parece de que si soy como soy no soy normal cuando me conoce... Me han dicho que se sorprenden no por el tema de que yo sea gay tanto como por el tema que lo trato tan tranquilamente, tan abiertamente, de manera tan espontánea. Hay personas que me han dicho que le ha generado impacto que le ha ayudado a quitarle lo hostil a los tabú” (p. 12)*

J.J.A manifiesta que él vivió el proceso de aceptar su homosexualidad como lleno de angustia y culpa lo que lo llevó a tener un comportamiento hostil con quienes lo rodeaban. Reconoce que el negarse a aceptar su sexualidad se debía en su mayoría a los prejuicios morales y sociales:

*“Mi adolescencia fue inestable en ese sentido, un poco por el descubrimiento de lo que a mí me gustaba que después lo fui como, estuve luchando contra eso para no, como para que eso no fuera posible, no lo quería aceptar. Eso si te soy honesto, al principio no lo quería aceptar fue muy fuerte para mí, no te lo voy a negar. Actualmente tengo la*

*confianza como para decirlo porque he madurado bastante esa parte. Fue muy fuerte para mí aceptarlo, estaba con esa parte de estimulación con mi primo pero al mismo tiempo no podía aceptarlo, y caí como en esa amargura. . Yo era muy amargado, cuando yo era más adolescente 13, 14, 15 años yo era una persona muy amargada, me amargaba por todo era una persona que quería hablar, que quería expresar, que quería hacer muchas cosas. Hacia lo último de mi adolescencia pude hacerlo porque me empecé como que hacer conciencia de que no lo podía cambiar, la acepte pero no lo verbalice. Tuve una relación, lo reprimí por un momento porque no te voy a negar que hubo una edad que lo reprimí bastante. Después que hubo esa represión de la sexualidad por cosas quizás morales. Hubo un momento que yo llegué incluso hasta pedirle perdón a Dios por eso, no lo voy a volver hacer, he intentaba cambiar algo que a lo mejor era parte de mi naturaleza y llegó un momento que terminé como aceptándolo y empecé como a buscar la manera de ir verbalizándolo. En ese momento yo había empezado mi carrera 18-19 años empecé como que a buscar maneras de poder verbalizarlo. Porque ya entendía que como ya socializaba más, ya se notaba ja ja entonces pues por eso mismo mis amigos ya lo sabían antes de yo decirlo, obviamente yo lo negaba a muerte pero ya lo sabían. Hasta cuando estaba en 6to semestre y ya no podía más con esta angustia y dije ya para qué coño tengo que seguir mi vida. Yo creo que después de que yo acepté estos y se lo dije a mi mamá yo me quedé muy tranquilo, yo creo que las cosas han fluido y es eso yo hago mi vida” (p.19)*

Por su parte J.A. reconoce que desde la infancia se sintió sexualmente atraído por personas de su mismo género. Se catalogó como bisexual para poder por un lado aceptar su homosexualidad y por el otro calmar la culpa y angustia que le generaban los conflictos sociales y familiares vinculados a su orientación sexual, como lo manifiesta en el siguiente fragmento de su discurso:

*“eso fue muy divertido. Yo terminando de darme cuenta de que me atraían los hombres pero no lo catalogaba como gay o algo ahí y ya punto más nada. Hasta que conozco un chamo por internet y me dice tu eres muy lindo que no sé qué, él es bisexual, ¿y eso que es? bueno me gustan los chicos y las chicas, a ok, fue una relación así. Luego conocí a otro amigo así por un foro de Anime que era gay y empezamos a tener conversaciones medio picantosas. Y yo bueno sabía que había algo ahí que me llamaba la atención. Entonces empecé poco a poco a armar algunas piezas muy efímeras en el pasado por ejemplo, cuando yo era chico me fantaseaban los pies de los chicos de menudo por ejemplo me gustaban los chicos de Menudo pero me gustan los pies de ellos una vaina*

*así. Inclusive fantaseaba varias veces con chicos cuando me masturbaba cuando era niño así que yo me di cuenta poco a poco si me atraían, al principio yo me catalogaba como una persona bisexual. Yo siento que lo hice fue como quien dice para intentar satisfacer un poco si mi familia no le gustaba mi orientación, la sociedad tenía un cierto conflicto. Yo más bien me guarde todo eso hasta que me gradué del liceo. Nadie sabía hasta que yo me gradué, terminamos las clases entramos en las clases de ir y venir en el liceo de las reparaciones y eso y se lo dije a una amiga se lo dije a varias amigas y se quedaron si, wow. Algunos decían pero a ti te gustaba S, si S una amiga me gusto, muy linda muy chévere pero no pasó nada y antes me había enamorado de una chama pero tampoco pasó nada, no se dio nunca nada. Luego me fui filtrando y a lo largo de los años me di cuenta a mí me gustan más los chicos que las chicas, entonces terminé aceptando que realmente soy una persona homosexual” (p. 27)*

F. P. expresa que una primera etapa de su adolescencia y debido a la presión de grupo y para evitar afrontar su homosexualidad inicio algunas relaciones con mujeres. A finales de su adolescencia decide afrontar su preferencia sexual y definirse como homosexual:

*“Cuando llega el momento de que ya todo el mundo tiene novia, yo trataba también de tener novias, pero yo estaba consciente de que me gustaba algo más, entonces era una cuestión de como ese encontronazo que tiene uno mismo que voy hacer. Luego ya cuando estaba más grandecito, ya quinto año, ya si sabía que me gustaban los hombre también y era algo definido y entonces mis amigos decían, eso si mis amigos siempre me han apoyado en todo, siempre, siempre es un tema que en realidad siempre los traté primero con mis amigos, que con mi familia, sé que fue un gravísimo error, pero en ese momento era como: coño si yo le digo esto a mi mamá como va a ser su reacción, la reacción de mi papá, de mi abuela. Tantas cosas que uno ve, que golpean a los homosexuales, que los botan de su casa, sabes qué voy hacer con mi vida, realmente no me puedo sostener por mí mismo. Entonces en ese momento, yo ya sabía lo que quería y mis amigos me decían tranquilo, te apoyamos y tal, me decían: no marico tranquilo, tú eres bisexual, no hay peo puedes tener tu novia y después puedes tener un novio. Y yo ciertamente siento que viví esa etapa, no lo veo tanto como un proceso transitorio como lo dice todo el mundo... Era algo de comodidad, de no tener que definir nada, porque aunque la gente si me decía si bueno eres bisexual, más allá de eso, si yo me identificaba con eso o no, no tenía una relación una relación con nadie, ni mantenía relaciones sexuales con nadie, era algo que estaba yo y solamente yo. Más allá de quien me gusta,*

*puedo sentirme muy cómodo con una persona o con otra, pero no había nada que demostrara eso como tal. Ya después al comenzar la universidad como tal, sentí que llegó un momento que ya es tipo novela y tal, que me senté y me puse a pensar. Porque ciertamente cuando uno llega a la universidad ya conoce otro tipo de mentalidades, conoce a gente mayor que tú, ya no son las mismas personas, no es la burbuja social donde me desenvolví del colegio, mis amigos que todos viven cerca, sino gente que viene del interior del país, gente que ha cursado otra carreras, gente mucho mayores que yo, personas mucho menores y personas que tenían visión, sabes yo me quiero casar, yo quiero hacer tal cosa. Y yo me preguntaba aja ¿yo me quiero casar? Sí, yo me quiero casar es algo de lo que yo estoy seguro yo me quiero casar. ¿Yo quiero tener hijos? Sí, yo quiero tener hijos, quiero establecer una familia. Aja ¿Qué quiero hacer? ¿Realmente quiero tener una relación con una mujer, me quiero casar con una mujer y tener hijos y todo aquello? Siento es algo no me vi así, a futuro no me vi así, me vi acompañado de una figura masculina y siento que ahí definí... yo soy homosexual, soy gay, me gustan los hombres, mi identidad de género es masculina. Yo soy un hombre que se identifica como hombre, pero no me veo casado con una mujer realmente...” (p. 10)*

D.P piensa que su homosexualidad se originó en su ambiente familiar por provenir de un núcleo familiar disfuncional; considera que aceptar su homosexualidad fue un proceso de mucha culpa y angustia por causar un daño a una madre que considera se ha sacrificado por él, como lo manifiesta en su discurso:

*“bueno no sé yo creo que eso sería más que todo mi contexto familiar. Y yo creo que es algo, es un factor común o un común denominador que tienen varias de las personas que tienen tendencias homosexuales, porque la mayoría de sus núcleos familiares son dispersos o son herran..., o son todos trasgiversados, están descontextualizados. Entonces yo creo que en mí no ha sido la excepción y yo he tratado y he puesto de mi parte, la mayor parte que he tenido para que, todas mis buenas intenciones para que eso se acomode, pero (breve silencio) imposible” (p. 24)*

*“ Solamente es que a mí me da como, y yo creo que es eso, es esa responsabilidad moral de que yo hice pasar mucho trabajo a mi mamá en mi adolescencia y qué difícil es seguir dándole golpes ahora que yo soy ya un adulto. Porque a pesar de todo, la homosexualidad para las personas, por lo menos para las que son católicas radicales es un golpe sabes, porque está el, el, el dogma de la iglesia entonces los mandamientos*

*que si del hombre, la familia, el hombre la mujer, los hijos. Entonces para mí eso es un poquito complicado” (p. 31)*

**6.4.2 Reacción de la madre ante la homosexualidad:** esta categoría hace referencia a la reacción de aceptación, reconocimiento, respeto o de rechazo, desprecio o denigración que la madre manifestó ante la homosexualidad del hijo y como la relación entre ellos se vio afectada luego de que esta conociera su orientación sexual. Para las madres de los participantes que tuvieron un vínculo de cercanía, protección y respeto, reaccionaron positivamente ante la homosexualidad, aceptando y manifestando su apoyo hacia ellos. F.P manifiesta que su madre a pesar de sus arraigadas creencias religiosas reaccionó positivamente y apoya su actual relación de pareja, como lo manifiesta en su discurso:

*“... ahora que mi mamá sabe de mi homosexualidad, ella lo ha entendido, conoce a mi pareja, nos apoya es como otro tipo de relación como tal.” (p. 5)*

*“... mi mamá también es súper católica, pero lo entendió” (p. 11)*

Asimismo J.J.A reconoce que en un inicio para su madre fue difícil aceptar su preferencia sexual debido a las creencias morales y religiosas sin embargo, actualmente la relación entre ellos no se vio afectada por el conocimiento de la homosexualidad, lo que manifiesta en el siguiente fragmento:

*“Bueno después de eso que yo conozco a J el año pasado, que ya tenemos un año, que yo comienzo a integrarlo como a ese proceso de aceptación, a ella le costó bastante, evidentemente, porque ella venía con unas creencias muy arraigadas Sin embargo, yo creo que hoy día debo decir que mi mamá ha hecho el intento, de verdad por minimizar esos prejuicios y de verdad llevársela bien.” (p. 14)*

Aquella madre que el participante subjetivo diciendo que el vínculo con ésta era distante, de poco apoyo o contención emocional en la realidad reaccionó despreciando, denigrando e incluso agrediendo al participante por su condición de homosexual, como fue el caso de la madre de J.A quien vivió la homosexualidad de su hijo como una ofensa al honor familiar:

*“...luego se lo cuento a mi mamá aunque nunca debí yo le dije esto, esto, esto se quedó tranquila. Conociendo a mi mamá yo sabía que iba a caer en el error de que se lo digo hoy si no explota hoy explota mañana. Efectivamente explotó al día siguiente a la 5 de la mañana y esa fue una discusión hasta la 7 y media de la mañana. Me dejó de hablar por dos semanas. La tercera vez también fue más o menos así ya sabía que yo ya lo era y cuando yo me fui de la casa, porque ese día ella se sentía mal yo me sentía mal, pero*

*porque una pareja me había terminado y yo iba a ir a su casa a buscar algunas cosas que tenía. Entonces ella quería que yo me quedara a hacerle cariñito.... Entonces bueno yo me arreché tuvimos una pelea de que tu no me quieres ella rompió una foto mía de cuando era chiquito yo no te quiero... fue una situación muy conflictiva, rompió la foto, yo me fui a la casa de mi pareja a, le conté que me fui de la casa él no me dio asilo en ese momento, me fui a la casa de mi mejor amiga por un día luego me fui a la casa de mi ex ahí me dieron asilo por casi dos semanas para yo irme a México por un mes y luego yo quedarme a vivir aquí. En ese trajín de dos semanas yo fui a la casa y casi nos matamos a golpes ella tenía una llave inglesa y nunca supe si quería usarla o no. Casi me mata porque sentía que yo había ofendido el nombre de su papa y el nombre de su hermano porque me llamo J como ellos que ya fallecieron. Fue una etapa muy difícil incluso cuando vivíamos juntos entre comillas lo acepta aunque es difícil pero lo acepta pero ahí va.” (p. 28)*

De igual manera la madre de D.P rechazo la orientación sexual del hijo, alejándolo del hogar lo que fracturó aún más la relación distante y conflictiva entre ellos, lo que se observa en los siguientes fragmentos de su discurso:

*“cuando yo era joven mi mama me corrió de la casa cuando yo le dije que era homosexual.” (p. 22)*

*“yo le dije que era homosexual, si yo creo que ese fue el peor (breve silencio) puedo contar ese y cuando me ignoraba después de eso, del problema... sí de que me pasaba por el lado y se me sentaba al lado y (hace gesto de indiferencia)” (p. 29)*

*“Lo que pasa es que mi mamá es católica y homofóbica. Pero ahorita ella está viendo programas de las personas transexuales, de las personas homosexuales, de los bisexuales y ella como que lo ha estado captando un poquito más y lo está viendo desde otra perspectiva” (p. 31)*

**6.4.3 Reacción del padre ante la homosexualidad:** esta categoría al igual que la anterior hace referencia a la reacción del padre ante el conocimiento de la homosexualidad de los participantes y como esto modificó o no la relación entre ellos. Los padres que tuvieron una relación distante durante la infancia con sus hijos, reaccionaron negativamente ante la homosexualidad de su hijo. Como fue el caso de J.A cuyo padre, quien es mormón rechazó la orientación sexual de su hijo por sus prejuicios y creencias de que la homosexualidad está condenada por Dios, lo que expresa en su discurso:

*“Mi padre un día vino para hablar conmigo me estaba haciendo preguntas normal y de repente me hace una pregunta ¿te gustan las mujeres? y yo eh ¿te gustan los hombre? Sí, no bueno hijo yo te acepto te quiero. Luego después de eso me fui para mi casa y él me manda un mensaje al día siguiente, no es que después que tú te fuiste me monté en el carro no pude me bajé a llorar, porque cómo es posible, él es mormón, mormón mentiroso para toda broma así que no le creí mucho el drama. Y siempre ha sido así, inclusive antes de irme de mi casa tuve una pelea con él por mensaje muy fuerte, me arreché bastante con él porque me insistía que yo estaba en el camino incorrecto, porque Dios condenaba eso bla, bla, bla, me molesté lo ofendí le dije de todo... ” (p. 28)*

De igual forma, en el caso de D.R, su padre reaccionó negativamente ante la orientación sexual de su hijo, manifestando hostilidad y desprecio, por lo que el participante tomó la decisión de alejarse de ellos para evitar la confrontación:

*“Mi mamá y mi papá no me apoyaron y fueron muy hostiles conmigo y me distancié de ellos durante dos años para darles espacio y fueron evolucionando. Mi mamá ya lo lleva bien, a mi papá le cuesta un poco, pero me respetan. Les enseñé que el respeto es lo más importante. No lo aceptan pero lo respetan” (p. 12)*

A diferencia de los participantes anteriores, el padre de D.P con quien desarrolló un vínculo distante de poca contención y apoyo reaccionó positivamente ante el conocimiento de la orientación sexual de su hijo, aceptando y respetando su homosexualidad, lo que se evidencia en el siguiente fragmento:

*“eso se lo dije a mi papá primero, a los 15, se lo dije a mi papá primero. Sabes que siempre dicen que cuando un hijo se lo dice a su padre, el padre es el que se siente más indignado porque el orgullo machista, su hijo primogénito. Entonces él lo aceptó, muy bien y todo eso” (p. 30)*

Para J.J.A la figura del padre se encuentra fuertemente instaurada en él, a pesar de su fallecimiento afirma que éste hubiese reaccionado negativamente ante su orientación sexual:

*“Mi papá por lo menos te digo una cosa mi papá se hubiese enterado que yo era gay, mi papá iba a pegar el grito al cielo. Mi papá jamás se enteró de que yo era gay. Jamás tuve la oportunidad, lamentablemente la vida no dio ese chance como para hablar de ese tema, bueno pero por algo pasan las cosas.” (p. 15)*

**6.4.4 Reacción de las otras figuras familiares representativas ante la homosexualidad:** en esta categoría se describen las reacciones positivas de respeto y aceptación, o negativas de rechazo, desprecio que las otras figuras familiares representativas, como son hermanos, tíos, y abuelos y como la relación entre ellos se vio afectada. Para T.G cuyos abuelos desempeñaron el papel de figuras parentales, conocieron de su homosexualidad desde la infancia, reconociendo, respetando y aceptando su orientación sexual, lo que se expresa en el siguiente fragmento de su discurso:

*“.. A pesar de que eran mis abuelos y mi abuela es andina, mi abuela supo de que yo era homosexual desde muy pequeño y pues ella lo único que hacía era preguntar mi opinión y siempre me manifestaba si estaba consciente de las consecuencias que traería esas cosas estridentes que a mí me gustaba hacer de niño. Porque de cierta manera a mí me gustaban mucho las cosas de niña, que si yo tenía una lonchera de Antony el de Candy, me encantaba Hello Kitty, todavía me encanta Hello Kitty. Y esas eran cosas que mi abuela me preguntaba pero ¿te gusta? ¿De verdad quieres llevarte un cuaderno así? Y yo le decía si básicamente lo que me hacía era como que preguntarme si estaba seguro de lo que iba hacer y si sabía perfectamente cuál iba a ser la reacción de las personas. Si yo le decía que estaba consciente, bueno ella me compraba lo que yo quería” (p. 2)*

J.A manifiesta que su abuela paterna quien fue para él una figura materna con un vínculo afectivo de apoyo y contención emocional, aceptó y respetó su homosexualidad, evidenciado en su discurso:

*“si yo se lo conté. No reaccionó mal, sabía que esas cosas pasan. Lo único que si me recomendó fue, cuidado como se lo dices a tu papá, tú sabes cómo es L, tú sabes cómo puede reaccionar. No abue ya lo sabe puso todo un drama tanto que me dijo que mis hermanos no se enteren. Ya se enteraron pero no por mi boca.”(p.33)*

F.P. manifiesta que su hermano menor reaccionó con aceptación, además considera importante que éste tenga una concepción positiva de la homosexualidad, que acepte, respete y reconozca la orientación sexual de su hermano mayor y que tenga los recursos y herramientas para enfrentar las presiones sociales que esto acarrea:

*“a mi hermanito lo estoy tratando de formar como una persona que entienda lo que es la libertad como tal lo que son los derechos de las personas, la inclusión, la discriminación, lo malo que es el bullying, todas esas cosas porque cuando él, porque eso también sucede, cuando él lo tenga que enfrentar con sus amiguitos del colegio, o su novia o la familia de su novia, su esposa lo que sea le pregunten ¿mira tu hermano*

*es homosexual?, que él no vaya a sentir vergüenza ni miedo, ni lo vaya a negar ni lo vaya a ocultar. Sino que tenga una base para explicar, si eso es algo aceptable, ¿Por qué no?, no es una enfermedad, no es que a juro tienes que ser promiscuo, ni tienes que tener VIH, ni se droga, ni ninguna de esas cosas, sino que es una cuestión que él sepa cómo abordar el tema” (p. 11)*

#### **6.4.5 Relación de la madre, el padre y otras figuras familiares representativas con la pareja**

**actual:** en esta categoría se hace una descripción de los aspectos de rechazo y desprecio o aspectos de aceptación y respeto por la pareja actual de los participantes. Aquellas madres que tuvieron una reacción positiva ante la homosexualidad desarrollaron una dinámica relacional de cordialidad y respeto con las parejas actuales de sus hijos, como se evidencia en el caso de J.J.A. Reconociendo que a pesar de los prejuicios arraigados en ella, ha logrado respetar la relación y relacionarse cordialmente con J.A, lo que expresa en el siguiente párrafo:

*“Ella actualmente conoce a J, lo quiere lo acepta, hemos salido. En esa parte la relación es muy, muy hermosa...Sin embargo, yo creo que hoy día debo decir que mi mamá ha hecho el intento, de verdad por minimizar esos prejuicios y de verdad llevársela bien. Mira por ejemplo mi novio y yo somos muy prudentes con nuestras madres, no nos damos besitos ni nada de eso, si nos despedimos con un abrazo, nos decimos que nos amamos algo así. Nunca nos llegamos a exceder para no incomodarlas a ninguna de las dos, porque entendemos, tanto J como yo entendemos que hay personas que no lo aceptan que se sienten incómodas” (p. 13)*

En esta dimensión se puede evidenciar como los prejuicios sociales, familiares y creencias religiosas sobre la homosexualidad fueron el origen de los conflictos, ansiedades, temores a la exclusión, al desprecio familiar y social que retrasó y obstaculizó, el proceso de descubrimiento y aceptación de la homosexualidad en los participantes. Descubrir y aceptar la propia homosexualidad puede darse en diferentes etapas del desarrollo psicosexual de un individuo; algunos comenzaron su descubrimiento en la infancia, otros en la adolescencia, otros solo pudieron enfrentar este proceso en la adultez o incluso en la adultez tardía (Martínez, 2000). Lo que se evidencia en algunos participante como los son J.A, T.G y J.J.A, quienes manifestaron que descubrieron su homosexualidad durante la infancia y adolescencia temprana. En tal sentido, la mayoría de los participantes expresaron en su discurso que los prejuicios, morales, sociales y religiosos contra la homosexualidad dificultó que pudieran aceptar su orientación sexual y darla a conocer en su entorno. Particularmente en el caso de D.P quien siente culpa por su condición homosexual al considerarla una agresión hacia su madre, debido a que el subjetiva a la madre como alguien que se ha sacrificado por él, a pesar de que entre

ellos se estableció un vínculo distante y poco afectivo, esta madre se convierte en un objeto acusatorio para él.

En el mismo orden de ideas, los participantes que subjetivan el vínculo afectivo libidinal con la madre de la infancia como positivo, pues sienten que éstas lograron satisfacer sus demandas nutricionales, emocionales y afectivas, reaccionaron aceptando la homosexualidad de sus hijos, logrando superar los prejuicios, sociales y religiosos que poseen. A diferencia de aquellos participantes que subjetivan el vínculo con la madre infantil carente de contención emocional o afectiva, manifestaron una reacción de desprecio y maltrato ante la orientación sexual de sus hijos.

La reacción positiva o negativa ante la homosexualidad, medió la forma en que la madre y el padre se relacionan con la pareja actual de los participantes. Aquellos padres que respetaron la orientación sexual de sus hijos aceptaron y respetan la relación de pareja actual de estos. A diferencia de aquellos padres que desarrollaron un vínculo distante, depresivo durante la infancia no los facultó para aceptar y reaccionar positivamente a la homosexualidad de sus hijos y aceptar a la pareja actual de este en el hogar.

**6.5 Relaciones de pareja:** en esta dimensión están contenidas todas aquellas categorías que describen las dinámicas relacionales de las anteriores relaciones de pareja y de la pareja actual. Se hace referencia a los conflictos desplegados con las parejas anteriores, que se repiten o no con la pareja actual. Detalla los vínculos afectivos que se desarrollan dentro de la pareja y cómo éstos están mediados por los estilos de apego que se ponen de manifiesto dentro de la relación de pareja.

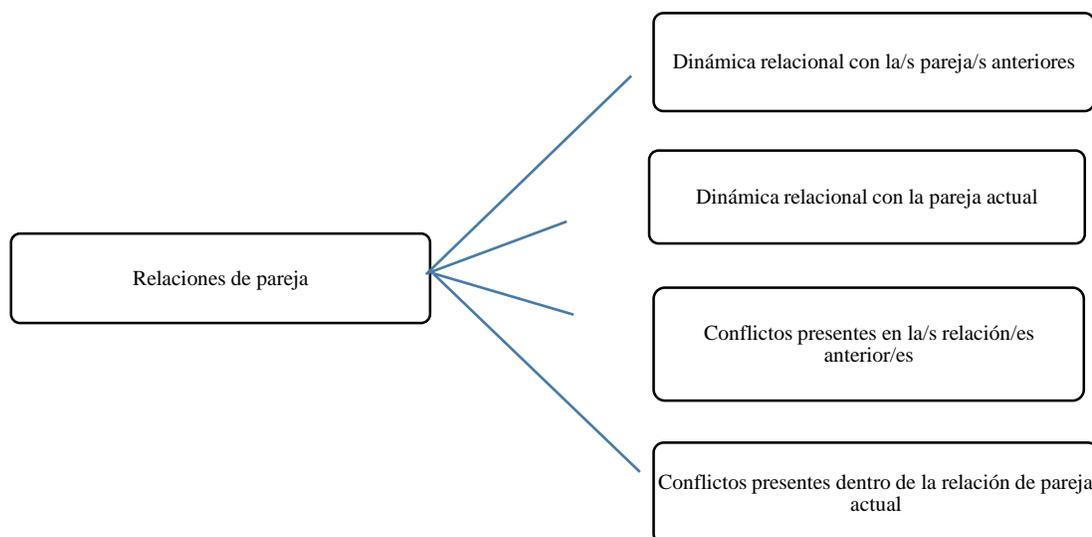


Figura 12: Dimensión: Relaciones de pareja

**6.5.1 Dinámica relacional con la/s pareja/s anteriores:** Esta categoría hace referencia a la descripción que los participantes hacen de las dinámicas relacionales que se desplegaron con sus pareja/s anteriores. Puntualiza los aspectos positivos de cercanía y apoyo emocional y aspectos negativos de evitación de la proximidad y de la vinculación emocional. Se detallan los vínculos afectivos que se dieron dentro de las relaciones anteriores. J.J. A expresa que a pesar del poco tiempo disponible para compartir con su anterior pareja y el no haber aceptado abiertamente su homosexualidad, describe la relación con S como positiva donde se satisficieron sus necesidades de apoyo y contención emocional, lo que manifiesta en su discurso:

*“Fíjate mi pareja, la que yo podría decir mi primera pareja con la que yo dure 5 meses, yo lo conocí a él cerca de mi casa hablamos bastante, fue una relación muy hermosa. S porque se llamaba así fue una persona que me enseñó bastante, me enseñó bastante en madurar... Sin embargo, yo con S tenía conciencia de lo que estaba haciendo. Porque si bien él y yo no pudimos materializar una relación yo sinceramente te digo que era una relación que yo creía que podríamos haber llegado muy lejos” (p. 20)*

*“...oye mira con S nunca tuve conflicto pero sabes por qué nunca tuve conflicto, porque es que nunca se dio la oportunidad. Porque él estaba en sus estudios, en su trabajo yo estaba en mi carrera y yo siempre me la pasaba todo el día en la universidad y era muy poco el tiempo que nos veíamos. Conflictos con él de pana nunca S y yo fuimos una relación reservada y tranquila.” (p.21)*

F.P también describe como positivas sus anteriores relaciones de pareja ya que se desarrolló un vínculo afectivo de cercanía física y emocional sin la presencia del acto sexual, lo que no representó un conflicto para la dinámica relacional:

*“luego conocí a otra persona que siento ha sido, dos personas más, tres realmente, que han sido los vínculos afectivos como tal, porque los otros ya no cuentan son personas que un día te vi y más nunca te vi. Pero los vínculos afectivos si fueron, primero con una persona que bueno me caía súper bien, compartíamos capaz temas de interés común. Yo solía ir a su casa, siento que algo que me gustaba muchísimo es que yo me quedaba en su casa, él vivía solo y no teníamos sexo, sino que hablábamos, compartíamos, jugábamos juegos de mesa, cocinábamos, era como otro tipo de vínculo. Eso no llegó a nada, preferimos como que dejarlo, mira vamos a seguir con la amistad. Fue súper bueno realmente Y luego la segunda persona, una persona mucho mayor que yo, tenía 10 años más. Estábamos saliendo, súper chévere... duró como dos meses. Fue una*

*cuestión de vamos a salir, sí. Era una persona que le gustaba mucha la vida nocturna, capaz porque era alguien mayor que yo y vamos y yo te busco y salimos y todo. Por un momento fue chévere, sin embargo cuando llegó el momento del contacto sexual como tal yo le dije que no.” (p. 15)*

Desde un punto de vista opuesto, J.A describe sus anteriores relaciones como de poca vinculación afectiva, carente de proximidad y apoyo emocional, lo que se refleja en el siguiente fragmento:

*“yo lo llamo lo que es el factor uno, dos, tres. El primer día nos conocimos y nos besamos, en menos de dos semanas ya tendríamos que haber tenido relaciones o empatarnos y en menos de tres meses ya deberíamos haber terminado por que el tiempo que teníamos que habernos tomado para conocernos para compartir y todo eso lo hicimos en el tiempo de una relación que sabíamos que se iba a caer tarde o temprano. Yo lo llamo factor uno, dos, tres y a mí me ha pasado mucho.” (p. 29)*

**6.5.2 Dinámica relacional con la pareja actual:** en esta categoría se describe la percepción subjetiva que los participantes tienen de la dinámica relacional, los aspectos positivos y negativos y los vínculos afectivos desarrollados con la pareja actual. T.G considera que la dinámica relacional con su pareja influyó en que se desarrollara un vínculo afectivo de cercanía donde se complementa y satisfacen sus necesidades de cercanía, protección y contención emocional, lo que manifiesta en el siguiente fragmento:

*“bueno yo siempre lo he pensado que para mí es, ahorita básicamente él se ha convertido para mí en mi familia. A pesar de que yo tengo mi familia, es la persona con la que yo me veo un futuro, envejecer, es la persona que yo siento que realmente amo y que si llegáramos de cierta manera a terminar por esta cruz que es la bipolaridad tal vez no me vuelva a enamorar de alguien porque me parece que es una persona súper excepcional es un ser humano excepcional y que solamente no es bueno conmigo, sino que es una buena persona con todo el mundo y eso lo valoro aparte de que es un excelente profesional, es un hombre muy organizado a nivel económico, sabe llevar la economía de la casa, es precavido. Tiene su cosas de niño porque a veces es como un niño grande, pero eso también es divertido a mí me gusta. Y él siempre espera lo mejor de las personas y creo que espero cosas tan buenas de los demás que él ve cosas buenas en mí que yo ni si quiera yo noto. Supongo que a veces me hace creer que son ciertas” (p. 9.)*

De la misma manera D.R su pareja describe la dinámica de su relación como positiva ya que, hay una vinculación afectiva donde predomina la búsqueda de cercanía, la protección y el apoyo emocional a la pareja a la que considera debe proteger tanto del medio externo como de sí mismo debido al trastorno afectivo bipolar que tiene:

*“mi pareja es mi compañero de la vida, la persona más cercana que tengo, a la que cuido mucho, con la que tengo una gran estima. A la que cuido del mundo y la cuido de él mismo. Alguien con quien quiero estar, con quien me gusta compartir cosas, con quien encuentro razones para sacarle el buen humor, eso es” (p. 14)*

Para J.JA considera que la dinámica de su relación se basa en la comunicación lo que le ha permitido desarrollar un vínculo en el que predomina el apoyo emocional, la búsqueda constante de cercanía física y afectiva, lo que se observa en su discurso:

*“nuestra relación en general, o sea como te lo explico. Es como una balanza hay momentos turbios hay momentos bien, pero hay más momentos bien que mal... Pero creo, siento yo que en este año que tenemos de relación como que hemos tratado de aprender a conocernos bien y aceptar como que esas cosas. Hay algunas que evidentemente no se pueden aceptar, pero tratamos de que conversando se puedan sobrellevar, siempre hablándolo.”(p.2)*

*“¿Qué es mi pareja para mí?, mi pareja no lo es todo, pero es algo muy importante. O sea mi pareja es un apoyo para mí, tanto material como espiritual. J.A ha estado conmigo en las buenas y en las malas, es una persona que se preocupa demasiado por el otro. Es muy buena gente, si tiene cosas inmaduras que no me gustan. Mi pareja para mí representa un apoyo muy importante, yo creo que en este momento de mi vida J.A es muy imprescindible para mí” (p. 23)*

Por su parte J.A ha desarrollado un vínculo afectivo en el que percibe gran apoyo y contención emocional. Sin embargo, esta vinculación afectiva puede haber derivado en una dependencia emocional que ante la posibilidad de separación o pérdida desata un gran monto de angustia, lo que se evidencia en los siguientes fragmentos:

*“Todo, para mi JJ lo es todo. Tiene toda la capacidad para volverme arrecho, pero tiene toda la capacidad para volverme amoroso. Es una persona que me ha comprendido me ha aceptado me conoce mejor que nadie. Yo me di la oportunidad de que él lo hiciera... me ha ayudado a soltar inclusive muchas rabias, mucho llanto, muchas cosas acumuladas. Ha sido una persona con la que yo realmente puedo contar, sabe que puede*

*contar conmigo. Me enamoré completamente de él, y es difícil ver la vida sin él. Cuando la veo, cuando la pienso, cuando tenemos esas peleas, ese miedo de terminar, me pone mal. No es que diría me voy a morir sin él, no. Yo estoy claro que esa palabra común, estúpida; pero puedo decir que ciertamente sin él mi vida no sería la misma, sería muy difícil buscar a alguien similar a él o que lo supere, no buscaría alguien igual pero sería muy difícil conseguir alguien que lo supere. Me vuelvo muy celosamente cuando él me dice que me va a dejar me vuelvo todo obsesivo, no tu no me vas a dejar, no quiero que me dejes, igual le pasa a él.”(p. 32)*

*“ahorita en la actualidad cuento es con mi pareja con JJ. La única persona con quien puedo contar ahorita.... Y por lo menos sé que yo puedo decirle mira tengo esta arrechera, tengo este temor, tengo esta frustración tengo esta alegría, sé que está ahí. Sé que me va a entender, me va a ayudar, me va hacer comprender. Yo también lo he hecho con él en su graduación, con su tesis, con las cosas de su trabajo. No sólo ayudarlo en materia económica, sino en lo emocional, hacerlo sentir bien, cuando él se siente frustrado decirle mi amor tienes que seguir adelante tienes que luchar, esto es una cosa que se puede vencer inclusive con nuestro problema de pareja yo tengo fe de que podemos lograrlo incluso el me lo dice que tú tienes demasiada fe, muchas ganas en esto. Yo quiero salir adelante yo quiero lograrlo con él. Por eso te digo que la primera persona con la que yo puedo contar ahorita, ya ni siquiera son mis amigos es él, es la persona más apegada más cercana que tengo es él” (p. 33)*

F.P manifiesta que en la dinámica de su relación actual prevalece la confianza en la pareja, él apoyo emocional y la contención afectiva. Considera que su pareja lo complementa, lo que para el nutre y fortalece la estabilidad de su relación, expresado en su discurso:

*“... yo siento que mi pareja para mi es el apoyo que tengo ante muchas situaciones. Es, es, hay una diferencia entre por ejemplo el apoyo que me pueda dar mi familia, el apoyo que me puedan dar mis amigos y el apoyo que me puedan dar mis compañeros, diferente a lo que me pueda dar mi pareja. Mi pareja, es alguien diferente, es alguien al que yo le puedo contar desde el problema más grande hasta el más pequeño y yo decido qué le cuento y qué no y es una persona que me puede apoyar y me puede apoyar ya sea moralmente que creo que eso es algo, lo más importante que tu sepas que hay alguien que te está apoyando en tus decisiones, en lo que tú estás haciendo, como puede ir y ayudarte, mira si hay que construir una pared, yo voy a poner los bloques contigo o yo te escribo constantemente o yo te escribo o yo te aviso o yo te digo al final del día como*

*te fue en la construcción, que bueno que lo estás haciendo, ese apoyo moral yo creo que es importante. Siento que la relación como tal, la pareja debe ser un apoyo y sentir que o también lo estoy apoyando, que si quiero realizar algo, un proyecto, lo que sea, hacer las clases, acostarse temprano, lo que sea. Sentir que tú eres útil para esa persona, siento que es complementarse...” (p. 19)*

D.P por su parte también describe su relación como positiva ya que su relación con F.P se fundamenta en la confianza, el respeto y el apoyo afectivo. Considera que su pareja complementa y satisface aquellas carencias emocionales originadas desde su infancia. Lo que se observa en los siguientes fragmentos de su discurso:

*“¿mi pareja? (breve silencio) yo lo veo algo más que mi pareja, yo lo veo como un compañero. (Breve silencio) Donde radica la confianza, donde radica el respeto, la tolerancia. Donde radique la solidaridad y el cariño. Por lo menos yo soy una persona totalmente afectiva, apoyo, entiendo, ayudo y yo siempre lo desemboco al bienestar de nosotros como relación. Y por eso yo veo que pareja es confianza, respeto y cariño, eso sería como los tres pilares de una pareja que llevaría una relación.” (p. 33)*

*“Me siento (breve silencio) ¿Cómo sería la palabra correcta? (breve silencio) me siento agradecido, porque por cierta coyuntura social vivida aquí en Venezuela yo pude conocer a F y me ha apoyado en n cantidad de maneras y n cantidad de veces, lo he visto a él más que un novio lo he visto como un amigo, lo he visto como un compañero, lo he visto como un miembro de equipo, lo he visto de múltiples formas y eso me hace sentir sólido y complementado. Son múltiples factores que de verdad me hacen sentir seguro en mi relación y que me hacen sentir que tome la decisión correcta al estar con F E.” (p. 39)*

**6.5.3 Conflictos presentes en la/s relación/es anterior/es:** esta categoría hace referencia a los conflictos que se presentaron en las relaciones de pareja anteriores. Describe como los conflictos asociados a la orientación sexual y los aspectos de la personalidad de los participantes influyeron en estos. T.G manifiesta que la marcada diferencia de edad entre su primera pareja y los prejuicios sociales asociados a la homosexualidad permearon en esta relación, lo cual expresa en su discurso:

*“Y claro había muchos inconveniente sobretudo en el liceo. Claro yo dejé que mis abuelos me fueran a buscar para que esta persona me fuera a buscar y eso causó conmoción pública, si ese no es el representante de él porque lo busca porque lo trae*

*porque él entra en el colegio a traerle cosas. Y bueno y nada las cosas que decía la gente, los profesores, los orientadores, el psicólogo del liceo” (p. 5)*

J.J.A reconoce que la falta de tiempo, y la dificultad para demostrar abiertamente su orientación sexual pudo haber afectado negativamente la relación de pareja anterior:

*“..., lamentablemente S no tenía tiempo para dedicarme no. Era una persona muy como yo porque también estaba en esa etapa pues de salir de identificar, éramos dos enclosetados chama..., él se tuvo que ir, le salió una oportunidad de estudiar en Argentina y él se fue para allá, aunado a eso él estaba realizando sus estudios de ingeniería él no quería estudiar ingeniería él estaba ahí sobrellevándola obviamente no había tiempo porque él estudiaba y trabajaba y en ese sentido él estaba muy inestable. Yo no estaba tan inestable porque para ese entonces porque mi mamá no sabía nada y yo vivía así como en un vaivén.” (p. 20)*

**6.5.4 Conflictos presentes dentro de la pareja actual:** esta categoría hace referencia a como los conflictos asociados a la orientación sexual, los aspectos de la personalidad, las vivencias traumáticas y los conflictos presentes en las relaciones de pareja anteriores, han influido en la a los conflictos que se presentan dentro de la relación de pareja actual. T.G considera que su tendencia a buscar en sus parejas la figura del padre ausente se convirtió en un conflicto con su pareja actual. De igual manera, su concepción de que el afecto por su pareja sólo podía ser manifestado por medio del acto sexual favoreció los conflictos en su relación actual:

*“En mi actual relación, cuando nosotros comenzamos yo continúe con ese patrón de conducta pues, de creer que mi novio tenía que cargar conmigo como mi papá. Pero creo que esta vez si ya la cuestión es con más seriedad y he buscado trabajar eso de que D sea no mi papá sino mi pareja” (p. 6)*

*“si básicamente y aparte de que claro que no se si eso me dejó como algún residuo porque inicialmente cuando yo comencé con D yo seguía ese patrón de tenemos que hacerlo todos los días y él me decía pero no hay necesidad de hacerlo todos los días yo por lo menos hoy no quiero hacerlo. Claro yo al principio estaba confundido pensaba él no me quiere porque si no quiere estar conmigo es porque no me quiere, pero era porque yo había generado un mal concepto con mis antiguas parejas. Porque yo creía que por que quieren acostarse conmigo todos los días es porque me quieren mucho’ y será qué yo no los quiero tanto? Claro porque a mí no me nacía, no eran las personas indicadas” (p. 7)*

Para su pareja D.R la mayoría de los conflictos presentes dentro de su relación están vinculados al diagnóstico de trastorno afectivo bipolar de su pareja. Como lo expresa en su discurso:

*“pues básicamente la dificultad de su, es la dificultad con la que se vive con alguien que es, que tiene diagnóstico bipolar pues. Puede tener estado de ánimo variable, percibir las cosas de una manera muy particular, entonces he aprendido y he desarrollado la habilidad de ver en su expresión si de pronto él está sacando conclusiones que de pronto están un poco fuera de la realidad. A veces, bueno puedo por lo general yo recuerdo su circunstancia y no personalizo lo que él hace o está diciendo porque es parte de esa conducta no, pero hay días que en los que simplemente no puedo y te afecta y reacciono violento o me afecto o me siento que estoy agotado”*  
(p. 15)

J.J.A considera que los conflictos dentro de su relación se asocian principalmente a la falta de tiempo para convivir con su pareja y a su dificultad para manifestar en público el afecto, debido a los prejuicios sociales sobre la homosexualidad, lo que se evidencia en su discurso:

*“porque sabes que a veces tú tienes un tiempo para la pareja y es para la pareja y a veces sabes que te voy a ver pero te voy a ver en medio de una diligencia sabes y no hay tiempo de contar las cosas simplemente de hacer la diligencia, a veces como que sabes quizás es algo que me molesta pero no es algo que me lo callo”* (p. 4)

*“hay momentos como que J si quiere hacer muchas cosas en público porque cuando uno está enamorado como que quiere demostrar el amor a todo el mundo y no me importa lo que piense todo el mundo yo estoy enamorado. Si yo como que a veces incurro en ese error inconsciente de como que prudencia, ya”* (p. 8)

Su pareja J.A considera que los celos y la resistencia a las demostraciones públicas de afecto que su pareja manifiesta y la ausencia de un espacio físico donde puedan desplegar su intimidad como pareja y demostrar afecto, afectan la dinámica de la relación. Lo que expresa en su discurso

*“a mí me molesta mucho cuando se pone medio celoso. Los celos es cuando él se pone ay que fulanito que no sé qué, que no sé qué más. Este, cuando se pone con sus juegos pesado, también eso que llega un momento que fastidia la relación o puede lentamente de alguna u otra forma hacer una fractura en lo que es la parte de la confianza. En lo personal eso me afecta bastante y me molesta que entre en la relación. Qué otra cosa en la relación que está molesta, bueno mi mamá la interacción con ella afecta la relación.”* (p. 4)

*“... a veces es difícil abrazarlo, mimarlo, hacerle cariñito en público entonces a veces es muy chocante. Ejemplo casi que lo hacemos en la escalera de mi edificio, a veces no me siento cómodo ahí pero me dejo fluir y vivo mis ratos porque yo no voy a cercenar el poco tiempo que tengo para disfrutarlo con él. Trato de fluir de estar con él de abrazarlo de darle amor.” (p.7)*

F.P por su parte expresa que son las inseguridades de su pareja y las diferencias de personalidad que han influido en los conflictos presentes en su relación, lo que expresa en el siguiente fragmento:

*“Y precisamente que como cada persona tiene una personalidad distinta capaz yo soy mucho más confiado y mucho más dado y capaz no tengo problemas de inseguridad ante diversas situaciones y D sí, pero eso no quiere decir de que no funcione, es cuestión de seguirlo comunicando y seguir trabajando ante las cosas para que se den. Pero creo que básicamente los problemas han sido en base a eso, comunicacionales o a base de una inseguridad ante una situación específica que se ha resuelto.” (p. 38)*

De igual manera D.P manifiesta que sus inseguridades, ansiedades y vivencias traumáticas han determinado el desarrollo de una modalidad ansiosa de relacionarse que le impiden y vincularse con su pareja, lo que se evidencia en el siguiente fragmento de discurso:

*“conflictos como tal yo diría más que todo el tema que te comente allá, arriba algunas veces me siento inseguro, desconfiado y esas cosas molestan yo sé que molestan. Pero siempre hemos tratado como lo dijo F anteriormente trabajar sobre la marcha y en pro a resolverlos. Y la mayoría de las veces se solucionan, la mayoría de las veces, prácticamente todas. Que hayamos tenido un problema serio alguna vez es por tema de comunicación e indiferentemente como te lo mencioné antes trabajamos en pro a eso y siempre se resuelve. Siempre tratamos de llevar la relación a un mejor nivel que ese.” (p. 38)*

A partir del análisis de esta dimensión se evidencia que, los participantes como T.G quien desarrolló un estilo de apego evitativo, J.A y D.P que despliegan un apego ansioso, consideran a sus parejas como objetos que le permiten complementar sus vacíos afectivos y satisfacer las necesidades de protección y contención emocional que no pudieron ser satisfechas en la infancia con sus figuras de apego y que buscan hoy en día en su pareja actual. Esto corresponde con lo propuesto por Schachner, Shaver y Mikulincer en el 2005, para estos autores las personas con un apego ansioso viven la relación de pareja con mucha más ansiedad que aquellos con un apego seguro, incluso pueden

tener un estilo de relación más dependiente como se evidenció en algunos de los participantes (J.A; D.P). Por otra parte los conflictos asociados a los prejuicios sociales y concepciones negativas sobre la homosexualidad influyen notablemente en los conflictos que pueden presentarse dentro de la relación de pareja anteriores y de la relación de pareja actual lo que se observó más claramente en la pareja de J.J.A y J.A.

En esta dimensión es posible observar como las formas de vinculación afectiva desarrollada en la infancia, los aspectos de la personalidad, las vivencias traumáticas y los conflictos asociados a la orientación sexual influyen en la modalidad que se establecen en las relaciones de pareja. Se evidenció que los participantes que poseen un Apego Ansioso Evitativo tienen una percepción subjetiva de rechazo, establecer vínculos distantes con sus parejas anteriores, de poca involucración, en algunos de predominio de la amistad más que de ejercer la vida sexual a diferencia de aquellos que se involucran afectivamente con su pareja.

Shaver, Hazan y Bradshaw (1988) en una aproximación al estudio de las relaciones de pareja desde la Teoría del apego (Bowlby, 1969; 1980; 1995; 1997; 2003) proponen que dentro de las relaciones de pareja se ponen de manifiesto tres sistemas conductuales, el sistema de apego, el sistema de cuidado y el sistema sexual o reproductivo. Por medio de la modalidad de apego se pone en funcionamiento los modelos mentales representacionales construidos durante la infancia. En tal sentido, es relevante para esta investigación tener en cuenta las dinámicas de relación de acuerdo a los emparejamientos en función del apego de cada uno de los miembros de la pareja, las conductas resultado de la modalidad de apego de uno repercutirá en las conductas del otro. Lo que se puede observar en las parejas que participaron en la investigación. En la dinámica relacional de la pareja conformada por T.G que despliega conductas propias de un apego evitativo y D.R. que muestra características de un apego seguro, es posible observar como T.G intenta negar la necesidad afectiva por el otro para evitar un posible rechazo, lo que dificulta su vinculación amorosa afectiva con D.R., quien por su parte es capaz de vincularse afectivamente, proveyendo cuidados amorosos a su pareja. Lo que es consistente con lo planteado por Clulow, (2003) según lo cual el apego seguro dentro de una pareja permite moverse de manera flexible y apropiada entre la posición de dependencia hacia la pareja y que está dependa de él como se evidencia en el discurso de D.P.

En contraste, las personas con un apego ansioso experimentan un gran monto de ansiedad en sus relaciones de pareja y tienden a demostrar conductas obsesivas y dependientes hacia sus parejas (Schachner, Shaver y Mikulincer, 2005) como pudo observarse en el caso de la pareja conformada por J.J.A y J.A que en la *Escala de apego romántico y no romántico* de Casullo y Fernández (2004) (ver *figura 3*) y en su discurso se evidencian como un apego ansioso.

En la pareja conformada por F.P (apego seguro) y D.P (apego ansioso) también se evidencia una dinámica relacional en la que la mayoría de los conflictos radican es la inconsistencia en los comportamientos que pueden ir de la introversión a la extroversión y en la imposibilidad de confiar y apoyarse emocionalmente, como consecuencia probablemente de las experiencias traumáticas de la infancia de D.P, lo que le imposibilita vincularse afectivamente con la pareja. A diferencia de F. P quien es capaz de reconocer e interpretar las emociones propias y de apoyarse y dejar que el otro se apoye emocionalmente en él.

El sistema sexual que según Shaver, Hazan y Bradshaw (1988) se ve mediado por los estilos de apego no pudo ser confirmado en las parejas de la investigación ya que todas las parejas reportan sus experiencias sexuales con su pareja actual como satisfactorias pues existe un vínculo afectivo positivo entre ellos. Lo que indica que en esta investigación no se evidenció el efecto predictivo de la modalidad de apego en la satisfacción sexual.

## VII. Conclusiones.

Luego del análisis de los datos obtenidos en las Escalas de Apego Romántico y No Romántico de Casullo y Fernández (2004), la Escala de satisfacción sexual para homosexuales de Orozco y Anacleiro (2012) y del análisis del discurso de las tres parejas participantes se encontró que los vínculos que han establecido como adultos están influenciados por la forma como subjetivaron la relación con la madre y el padre en la infancia. Sin embargo, el tipo de vínculo ha ido modificándose con las experiencias de relación que han tenido en su desarrollo con personas significativas y con las anteriores parejas y la actual.

A continuación se detalla cada sujeto en lo individual y en su relación con su pareja homosexual en cuanto a Estilo de Apego y Satisfacción sexual. Es importante destacar que:

- El estilo de apego en lo individual se caracteriza por Ansioso-Evitativo en el caso de T.G.; ansioso en J.A, J.J.A, y D.P seguro en F.P y D.R.
- El estilo de apego en la pareja es combinado porque uno de los miembros es un Apego Evitativo T.G. y su pareja es un Apego Seguro D.R. F.P es un Apego Seguro y su pareja D.P un Apego Ansioso. En el caso de J.J.A y J.A. ambos tienen un Apego Ansioso.
- Se encontró que el estilo de Apego adulto se corresponde con la relación que recuerda o subjetiva el sujeto con su madre. T.G, la describe como poco rechazante y excluyente; D.P, como hostil; J.A, como ambivalente; J.J.A de mucha cercanía idealizando la figura de la madre y F.P. sensible y cercana afectivamente.
- Se pudo establecer que en los seis sujetos estudiados el Estilo de Apego que activan ante situaciones estresantes afecta la relación de pareja en sus dinámicas y conflictos. En tal sentido, T.G con su tendencia a negar la necesidad de apoyo afectivo dificulta la vinculación afectiva en la pareja. J.A por su inseguridad tiende a desarrollar conductas obsesivas y dependientes hacia la pareja. D.P. es inseguro e incapaz de vincularse afectivamente y confiar en su pareja.
- No se pudo comprobar una relación entre el Estilo de apego predominante en lo individual con el tipo de satisfacción sexual que reportaron en lo individual, que permitiera confirmar lo encontrado por Gómez-Zapiain, Ortiz y Gómez-López (2011) en su investigación, según la cual las personas con Apego Seguro tienden a una mayor satisfacción sexual en contraste con aquella de Apego Evitativo o Ambivalente donde la ansiedad influye y promueve los conflictos con lo erótico.

Asimismo, se pudo comprobar lo planteado por Ainsworth y Bell (1970), los vínculos establecidos en la infancia y la subjetivación que hicieron de sus madres influyó en la modalidad de apego que los participantes han desarrollado. Madres poco sensibles a las necesidades de sus hijos, inconsistentes en sus respuestas, hostiles y rechazantes mediaron en el desarrollo de modalidades de apego ansioso como en el caso de J.A y D.P; apegos ansioso evitativos en el caso de T.G. Madres sensibles y constante en la satisfacción de las necesidades emocionales de sus hijos contribuyeron en una modalidad de apego seguro como el manifestado por F.P. Es importante destacar en particular que J.J.A a pesar de subjetivar a su madre como cercana, sensible y consistente en la satisfacción de sus necesidades, desarrolló un apego ansioso que está relacionado con la idealización y sentimientos de culpa hacia la figura materna. D.R. quien tuvo una relación distante con sus padres y con sus abuelos quienes lo criaron encontró en su madre adoptiva la figura materna afectiva, cercana y sensible antes sus necesidades, lo que le permitió tener las características de una modalidad de apego seguro en sus relaciones.

Se pudo apreciar también cómo las modalidades de apego influyen en la dinámica relacional de los participantes. En la pareja conformada por T.G (apego evitativo) y D.R. (apego seguro), se observó cómo la tendencia de T.G. a negar la necesidad de apoyo emocional y afectivo del otro característico del apego evitativo (Ainsworth y Bell, 1970) y su tendencia a buscar la figura paterna ausente en su infancia en sus parejas ha influido en la vinculación afectiva y en los conflictos presentes en la relación. Por su parte, la capacidad de proveer cuidados amorosos y de vincularse afectivamente de D.R. tiene un efecto mediador en los conflictos de la pareja, lo que de alguna manera ha permitido la estabilidad de la relación. En contraste, en la pareja conformada por J.J.A y J.A ambos con un apego ansioso es posible apreciar como el gran monto de ansiedad en sus relaciones propio de este estilo de apego afectan la relación debido a las inseguridades y al temor a perder a la pareja que conduce a conductas obsesivas y dependientes (Schachner, Shaver y Mikulincer, 2005), como se evidenció especialmente en J.A es el origen de los principales conflictos en la relación. En la pareja constituida por F.P (apego seguro) capaz de reconocer e interpretar las emociones propias y de apoyarse y dejar que su pareja se apoye emocionalmente en él y D.P (apego ansioso) incapaz de vincularse afectivamente y apoyarse emocionalmente en su pareja debido a las experiencias traumáticas infantiles que influyeron en el desarrollo de un apego ansioso, se muestra como la imposibilidad de D.P para desarrollar un vínculo afectivo emocional y de confianza con su pareja F.P. es el principal conflicto que se evidencio dentro de la dinámica relacional entre ellos. Estos hallazgos que permitieron comprender como las diferentes combinaciones de las modalidades de apego que los participantes despliegan en sus relaciones de pareja modulan las dinámicas relacionales de las mismas.

Siendo a través de las relaciones y vinculación afectiva- libidinal con las figuras de apego que se aprende a tocar y a comunicarse de manera íntima lo que es indispensable en las relaciones de pareja y relaciones sexuales (López, 1993). De acuerdo a lo planteado por Gómez-Zapiain, Ortiz y Gómez-López en una investigación realizada en el 2012, es posible pensar en un efecto predictivo de los estilos de apego en la satisfacción sexual. Para todos los participantes la afectividad, el bienestar y el erotismo son elementos importantes en el logro de la satisfacción en las experiencias sexuales. Consideran que la percepción subjetiva de una vinculación afectiva con la pareja es el factor que determina que estas experiencias sean satisfactorias para ellos. Este efecto predictivo de los estilos de apego en la satisfacción sexual no pudo comprobarse en la investigación ya que todos los participantes consideran las experiencias sexuales con su pareja actual satisfactorias independientemente de los estilos de apego que despliegan en sus relaciones de pareja actual.

La forma en la que se estableció el vínculo afectivo con las figuras de apego no sólo influyó en la modalidad de apego, sino también en el proceso de descubrimiento y aceptación de la homosexualidad. Esto intervino junto con los prejuicios sociales y religiosos en la aceptación o rechazo de sus figuras de apego de la homosexualidad de los participantes. Aquellos cuyas madres desarrollaron una vinculación afectiva cercana y sensible con ellos reaccionaron positivamente a su condición sexual y respetan la relación de pareja que tiene estos, a diferencia de aquellas madres con un vínculo distante y rechazante con los integrantes de la muestra

Los mecanismos de defensas que los participantes despliegan ante los sentimientos de rabia, tristeza, rechazo, abandono están relacionados con la modalidad de apego que desarrollaron. Como se observó en T.G, quien niega la necesidad de acercamiento y apoyo afectivo para evitar hacer frente a los sentimientos de rabia, tristeza y abandono. Racionalizar le permite tramitar las emociones negativas a J.J.A de igual manera negar los aspectos amenazantes de las experiencias reales o subjetivas le evitan tener que enfrentarse al displacer que éstas le generan. Se observa cómo la modalidad de apego modula los mecanismos de defensa que los participantes ponen de manifiesto para lograr mantener el equilibrio psíquico ante los conflictos y ansiedades que se le presentan, pudiendo ser estos mecanismo eficaces o no en su tarea.

Teniendo en cuenta todo lo antes mencionado es posible comprender como se relacionan los estilos de apego y la satisfacción sexual en las parejas homosexuales. Siendo el vínculo afectivo con las figuras de apego la primera modalidad de relación afectiva que la persona conoce, es posible inferir que esta modalidad se repetirá en las relaciones que se tendrán en la edad adulta. Como se pudo observar en la presente investigación los estilos de apego influyen en la dinámica relacional de la pareja y en los conflictos que se desarrollan dentro de ésta. De igual manera se pudo establecer

que, no obstante el estilo de apego que los participantes desarrollaron, describen sus relaciones sexuales como satisfactoria, de manera tal que no puede confirmarse el efecto predictivo de los estilos de apego en la satisfacción sexual que plantean Gómez-Zapiain, Ortiz y Gómez-López, (2012).

Para finalizar es importante destacar que la modalidad de vinculación afectiva que se desarrolla en la infancia no es el único factor que interviene en la elección de pareja y en la forma que se desarrollan los vínculos afectivos y las dinámicas dentro de la relación de pareja.; también influyen las experiencias familiares y personales, las vivencias traumáticas, las formas en que se subjetivan las experiencias, el desarrollo la personalidad tomando en cuenta las series complementarias, los mecanismos de defensa y las presiones sociales influyen en estabilidad de las relaciones de pareja

## VIII. Limitaciones y Recomendaciones

En relación a las limitaciones y recomendaciones de la presente investigación se considera que los conocimientos sobre el área de la salud mental medió en las respuestas dadas en la *Escala de apego romántico y no romántico* de Casullo y Fernández (2004) del participante J.J.A, de igual manera, la personalidad insegura de D.P, lo llevó a copiar las respuesta de la escala de su pareja por lo cual la escala no pudo ser usada para comprobar la modalidad de apego de estos participantes. Considerando estos aspectos es necesario a futuro tomar previsiones en la escogencia de los participantes para que sus conocimientos en el área no afecten los resultados de la escala en el caso de J.JA o las características de personalidad en el caso de D.P.

Las escalas utilizadas en la investigación *Escala de apego romántico y no romántico* de Casullo y Fernández (2004) y *Escala de satisfacción sexual para homosexuales* de Orozco y Anacleiro (2012) son escalas likert que evalúan los estilos de apego y la satisfacción sexual sólo a nivel de consciencia. Sería recomendable y muy enriquecedor para próximas investigaciones incluir alguna prueba proyectiva que permita evaluar las modalidades de apego a mayor profundidad.

Otra limitación encontrada durante la realización del estudio fue la inestabilidad en el lugar y ambiente en que se dieron los encuentros con los participantes. No obstante se procuró que el lugar y ambiente donde se administraron las escalas y se realizó la entrevista individual y la entrevista en pareja fuera tranquilo con poco ruido ambiental u otros elementos distractores que entorpecieran el desarrollo de las entrevistas y la aplicación de las escalas.

Por otra parte la motivación de los participantes, el temor a exponerse públicamente y en ocasiones la dificultad para hablar de su propia sexualidad o vivencias traumáticas pudo dificultar el desarrollo de la investigación. Por lo que para lograr que los participantes accedieran a participar en la investigación se les comunicó los aportes a la generación de conocimientos que permitan la erradicación de la discriminación contra los homosexuales, también se les aseguró a los participantes que los datos aportados por ellos eran estrictamente confidenciales y solo serían empleados únicamente con fines investigativos y que en ningún momento serían expuestos al escarnio público generando así un ambiente en que los participantes se sintieran cómodos para hablar libremente de su sexualidad, experiencias personales, relaciones familiares o vivencias traumáticas.

Una de las mayores limitaciones encontradas en el desarrollo de la investigación estuvo en la obtención de la muestra. Encontrar parejas homosexuales hombres que estuvieran en una relación estable desde hace aproximadamente un año, dispuestas a participar en la investigación se dificultó

principalmente por el temor de las parejas homosexuales a que su orientación sexual sea expuesta debiendo enfrentar los prejuicios sociales. De igual manera, el conflicto que presentan algunas personas para hablar abiertamente sobre su sexualidad, sus experiencias sexuales y la satisfacción ligada a esta no permite que las personas estén dispuestas a participar en este tipo de estudios.

Por último, ampliar la muestra incluyendo parejas homosexuales femeninas podría permitir una perspectiva más amplia del estilo de apego y la satisfacción sexual en las personas homosexuales. Aportando conocimientos que permitan comprender tanto la dinámica relacional y los conflictos asociados a las experiencias sexuales que se puedan presentar dentro de la relación de parejas y que generan consecuencias emocionales y psicológicas en este grupo de personas. La construcción del conocimiento obtenido por la limitada muestra empleada no es posible generalizar, por lo que se requiere mayor número de investigaciones en el área.

## IX. Referencias

- Ainsworth, M. y Bell, S. (1970). Apego, exploración y separación, ilustrados a través de la conducta de niños de un año en una situación extraña. En J. Delval (Comp.), *Lecturas de psicología del niño*, Vol. 1, 1978. Madrid: Alianza.
- Ardila, R. (1998) *Homosexualidad y Psicología*. Bogotá: Ed. Manual Moderno
- Bowlby, J. (1969). *El vínculo afectivo*. Buenos Aires: Paidós.
- Bowlby, J. (1980). *La pérdida afectiva*. Buenos Aires: Paidós.
- Bowlby, J. (1995). *Una base segura*. España: Paidós.
- Bowlby, J. (1997). *El vínculo afectivo*. España: Paidós.
- Bowlby, J. (2003). *Vínculos afectivos: Formación, desarrollo y pérdida*. Madrid: Morata.
- Buber, M. (1970). *I and Thou*. New York: Scribner
- Clulow, C. (2003). An attachment perspective on reunions in couple psychoanalytic psychotherapy. *Journal of Applied Psychoanalytic Studies*, 5 (3), 269-281.
- Carrera Damas, F. (1981). *La Medicina de la Felicidad. Cumaná: Ed. Cielomar*.
- Cassidy, J. (1999). The nature of the child's ties. En J. Cassidy y P. Shaver (Eds.), *Handbook of attachment: Theory, research and clinical applications* (pp. 3-20). New York: Guilford Press.
- Casullo, M. M., & Fernandez, M. (2004). Evaluación de los estilos de apego en adultos. *Facultad de Psicología-UBA/Secretaría de investigación/ XII Anuario de investigaciones*, 183-19. Recuperado el 2 de febrero de <http://www.scielo.org.ar/pdf/anuinv/v12/v12a18.pdf>
- Delgado, A. O. (2004). Estado actual de la teoría del apego. *Revista de Psiquiatría y Psicología del Niño y del Adolescente*, 4(1), 65-81. Recuperado el 3 de diciembre de 2013 de <http://chitita.uta.cl/cursos/2012-1/0000636/recursos/r-9.pdf>
- Díaz-Loving, R., Valdez, J. & Pérez, M. (2005). *Los hombres y las mujeres en México: Dos mundos distantes y complementarios*. México: Porrúa.
- R.A.E. (2001). *Diccionario de la RAE*. Castalia. Recuperado el 8 de diciembre de 2013 de <http://lema.rae.es/drae/?val=pareja>

- Feeney, J.A. y Noller, P. (1990). Attachment style as a predictor of adult romantic relationships. *Journal of Personality and Social Psychology*, 58, 281-291.
- Fernández, H. y Jiménez, E. (1975). Sexualidad y Educación sexual. Cuadernos de Educación.
- Freud, S. (1905). Obras Completas: Tres ensayos para una teoría sexual (1976). *Buenos Aires*: Amorrortu Editores.
- Freud, S. (1921). *Más allá del principio de placer: Psicología de las Masas y Análisis del yo y otras obras* (1993). *Buenos Aires*: Amorrortu Editores.
- Fromm, E. (1974). *El arte de amar*. Paidós contextos.
- Jiménez, O. R. R. (2010). Relación entre satisfacción sexual, ansiedad y prácticas sexuales. *Pensamiento psicológico*, 7(14) Recuperado el 3 de diciembre de 2013 de <http://revistas.javerianacali.edu.co/index.php/pensamientopsicologico/article/view/130>
- García, A. (2003) Conflictos de la identidad sexual en la infancia. *Revista de la Asociación Española de Neuropsiquiatría*, núm. 86, junio, pp. 31-46 Recuperado 15 de enero de 2014 de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=265019667004>
- Gómez-Zapiain, J., Ortiz, M. J. & Gómez-Lope, J. (2012). Capacidad para aportar y solicitar apoyo emocional en las relaciones de pareja en relación con los perfiles de apego. *Anales de Psicología*, 28(1) 303-312. Recuperado el 3 de diciembre de 2013 de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=16723161032>
- Guzmán, M. & Contreras, P. (2012). Estilos de Apego en Relaciones de Pareja y su Asociación con la Satisfacción Marital. *Psyche*, 21(1) 69-82. Recuperado el 3 de diciembre de 2013 de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=96722718005>
- Hazan, C. & Shaver, P. R. (1987). Romantic love conceptualized as an attachment process. *Journal of Personality and Social Psychology*, 52, 511-524.
- Hazan, C. y Zeifman, D. (1999). Pair bonds as attachments: Evaluating the evidence. En J. Cassidy y P.R. Shaver (Eds.), *Handbook of attachment: Theory, research and clinical applications* (pp. 336-354). New York: Guilford Press.
- Hernández, R., Fernández C. & Baptista L. (2010). *Metodología de la investigación*. 5a Ed. México DF, Mc Graw Hill/Interamericana editores.

- Kunce, L.J. y Shaver, P.R (1994). An attachment-theoretical approach to caregiving in romantic relationships. En K. Bartholomew y D. Perlman (Eds.), *Advances in Personal relationships* (pp. 205-237). London: Jessica Kingsley Publishers.
- Lagarde, M. (1990). *Los cautiverios de las mujeres: madresposas, monjas, putas, presas y locas*. México: Universidad Nacional Autónoma de México. Recuperado 25 de febrero de 2014 de [http://www.creatividadfeminista.org/articulos/sex\\_2003\\_lagarde.htm#introduccion](http://www.creatividadfeminista.org/articulos/sex_2003_lagarde.htm#introduccion)
- Laplanche, J. y Pontalis (1977). *Diccionario de psicoanálisis*. Madrid: Labor. revisar
- López, F. (1993). El apego a lo largo del ciclo vital, En M.J.Ortiz y S. Yarnoz (Eds.) *Teoría del apego y relaciones afectivas*. Bilbao: Universidad del País Vasco.
- Magai, C., Distel, N. y Liker, R. (1995). Emotion, socialization, attachment, and patterns of adult emotional traits. *Cognition and Emotion*, 9, 461-481.
- Main, M. y Solomon, J. (1986). Discovery of a new, insecure-disorganized/disoriented attachment pattern. En T.B. Brazelton y M. Yogman (Eds.), *Affective development in infancy*. Norwood, NJ: Ablex.
- Martínez, M. (2008) Satisfacción sexual de un homosexual masculino con vida sexual activa. Universidad Rafael Urdaneta. Maracaibo- Venezuela Recuperado el 15 de enero de 2014 de <http://200.35.84.131/portal/bases/marc/texto/3201-08-02371.pdf>
- Martínez, C., & Santelices, M. P. (2005). Evaluación del apego en el adulto: Una revisión. *Psykhé (Santiago)*, 14(1), 181-191. Recuperado el 15 de febrero de 2014 de [http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-22282005000100014](http://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-22282005000100014)
- Martínez, M. E. (2000). *Desarrollo de la orientación sexual en un grupo de adolescentes heterosexuales y homosexuales de Puerto Rico*. Disertación doctoral no publicada, Universidad Carlos Albizu: San Juan.
- Marrone, M. (2001). *La teoría del apego. Un enfoque actual*. Madrid: Psimática.
- McCary, J. otros. (1996). *Sexualidad Humana*. Quinta Edición. Editorial El Manual Moderno. México.
- Melero, R. (2008). *La relación de pareja. Apego, dinámicas de interacción y actitudes amorosas: consecuencias sobre la calidad de la relación* (Tesis de Doctorado, Universidad de Valencia) Recuperado 15 enero, 2010 de <http://tdcat.cesca.es/bitstream/handle/10803/10234/melero.pdf?sequence=1>

- Offman, A. y Matheson, K. (2005). Sexual compatibility and sexual functioning en intimate relationships. *The Canadian Journal of Human Sexuality*, 14, 31-39.
- Orozco, E. y Anacleiro, V. (2012) Propiedades psicométricas de una escala de satisfacción sexual para homosexuales. *Revista de sexología*, vol XVIII, núm 1, pp. 5-18 Caracas-Venezuela
- Ortiz, R. M. y Ortiz, H. (2003). ¿La cultura determina la satisfacción sexual? Un estudio comparativo en mujeres y varones maduros desde la perspectiva de género. Universidad de Oriente. Santiago de Cuba. Recuperado 15 enero, 2010 de <http://www.uo.edu.cu/ojs/index.php/stgo/article/viewFile/1079/749>
- Ortiz, M. J., Zapiain, J., & Apodaca, P. (2002). *Apego y satisfacción afectivo-sexual en la pareja*. *Psicothema*, 14(2), 469-475. Recuperado el 3 de diciembre de 2013 de <http://www.psicothema.com/pdf/750.pdf>
- Pinedo, J. y Santelices, M. (2006) Apego adulto: Los modelos operantes internos y la teoría de la mente. *Pontificia Universidad Católica de Chile Terapia psicológica*, 24(2), 201-210. Recuperado 25 de febrero de 2014 de [http://www.unicef.org.gt/1\\_recursos\\_unicefgua/paquetesdecom/paquete\\_ternura/pdf/documentos\\_d\\_e\\_apoyo/la\\_terapia\\_del\\_apego.pdf](http://www.unicef.org.gt/1_recursos_unicefgua/paquetesdecom/paquete_ternura/pdf/documentos_d_e_apoyo/la_terapia_del_apego.pdf)
- Restrepo, L. (s.f.). El amor Humano: estructura, dinámica y crisis. 1st ed. [ebook] Caldas Colombia: Universidad de Caldas. Recuperado el 27 de febrero de 2014: [http://www.umanizales.edu.co/publicaciones/campos/sociales/perspectivas\\_psicologia/html/revistas\\_contenido/revista1/elamorhumano.pdf](http://www.umanizales.edu.co/publicaciones/campos/sociales/perspectivas_psicologia/html/revistas_contenido/revista1/elamorhumano.pdf).
- Rodríguez Jiménez, O. R. (2010). Relación entre satisfacción sexual, ansiedad y prácticas sexuales. *Pensamiento psicológico*, 7(14). Recuperado 25 de febrero de 2014 de <http://revistas.javerianacali.edu.co/index.php/pensamientopsicologico/article/view/130>
- Romero, J. (2000). Escala de satisfacción sexual y sus propiedades psicométricas. *Universidad Rafael Urdaneta. Maracaibo-Venezuela*.
- Sampieri, R. H., Collado, C. F., Lucio, P. B., & Pérez, M. D. L. L. C. (2010). *Metodología de la investigación* (5th ed.). México: McGraw-Hill.
- Scarano, A., & de Psicoanálisis, A. V. (2005). Las huellas del Edipo en la elección de pareja. *VITAE*, 23

- Sander, L. W. (1983). Toward a logic of organization in psychobiological development. In *Biological Response Styles: Clinical Implications*, ed. H. Klar & L. Siever. Washington, D. C.: Amer. Psychiat. Assn., pp. 20-36.
- Silverman, D. K. (2001). Sexualidad y apego: ¿ Una relación apasionada o un matrimonio de conveniencia?. *Aperturas psicoanalíticas: Revista de psicoanálisis*, (9), 1.
- Schaffer, H.R. y Emerson, P.E. (1964). The development of social attachments in infancy. *Monographs of the Society for Research in Child Development*, 29.
- Schachner, D.A., Shaver, P.R. y Mikulincer, M. (2005). Adult attachment theory, psychodynamics, and couple relationships: an overview. En S.M. Johnson y V.E. Whiffen (Eds.), *Attachment processes in couple and family therapy* (págs. 18-42). Nueva York: Guilford.
- Shaver, P.R., Hazan, C. y Bradshaw, D. (1988). Love as attachment: The integration of three behavioural systems. En R.J. Sternberg y M. Barnes (Eds.), *The psychology of love* (pp. 68-99). New Haven, CT: Yale University Press.
- Shengold, L. (1999). *Soul Murder Revisited*. New Haven: Yale Univ. Press.
- Trevarthen, C. (1980). The foundations of intersubjectivity: development of interpersonal and cooperative understanding in infants. In *The Social Foundations of Language and Thought*, ed. D. R. Olsen. New York: Norton, pp. 316-342
- Valcuende del Rio, J. M. (2010). Sexo entre hombres: Los límites de la masculinidad. *Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades, SOCIOTAM*, XX (1) 11-37. Recuperado 15 de enero de 2014 de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=65415127002>
- Vera-Gamboa, L. (1998). Historia de la sexualidad. *Rev Biomed*, 9, 116-121. Recuperado 25 de febrero de 2014 de [http://www2.udec.cl/~erhetz/privada/sexualidad/unidad\\_01/historia\\_sexualidad.pdf](http://www2.udec.cl/~erhetz/privada/sexualidad/unidad_01/historia_sexualidad.pdf)
- Yela, C. (1996). Componentes básicos del amor: algunas matizaciones al modelo de Sternberg. *Revista de Psicología Social*, 11(2), 185-201.

## **X. Anexos**

### **Apéndice A: Consentimiento informado**

#### **CONSENTIMIENTO INFORMADO**

**Caracas, \_\_\_ de \_\_\_\_\_ del 2015.**

Por medio de la presente hago constar que participaré voluntariamente en una investigación que trata sobre Estilos de Apego y Satisfacción Sexual en parejas masculinas, llevada a cabo por la Bachillere Mariangela Provenza C.I. 17.401191, con la consideración de que los datos aportados por mi persona serán manejados con estricta confidencialidad, según lo pautado por el Código de ética de Psicología y que serán empleados únicamente con fines investigativos.

Atentamente,

Nombre y Apellido:

C.I.:

Teléfono:

## **Apéndice B: Guion de Entrevista diseñada a profundidad**

### **GUIÓN DE ENTREVISTA**

Se está realizando una investigación en la que se pretende conocer la relación que existe entre los estilos de apego, es decir, la relación que existe entre el vínculo que establecieron con la madre o cuidador durante la infancia y la satisfacción sexual que se alcanza con la pareja. *{Para efectos de la investigación, la satisfacción sexual es entendida como todas aquellas sensaciones placenteras derivadas del acto físico y que están estrechamente relacionadas con la satisfacción emocional del individuo y a su vez estas son tomadas en cuenta de manera personal para hallar así confianza y seguridad en sí mismo (Romero,2002 cp Martínez, 2008) }*. La información que se genere a partir de esta investigación servirá para ayudar a otras parejas homosexuales y a los profesionales de la salud mental que trabajan con ellos a solucionar los diferentes conflictos que se generen dentro de la pareja con el fin de generar soluciones y restituir el bienestar de las mismas. Esto es una conversación, escucharé atentamente lo que me cuenten y eventualmente les pediré que me amplíen la información sobre determinados aspectos. Voy a entrevistar a cada uno por separado y me gustaría que me permitieran grabar la conversación para facilitar el registro y la conversación se dé fluidamente

#### ***Para la pareja en conjunto***

Me gustaría que para empezar me hablaran de Uds. Cuéntenme de su relación ¿Cómo se conocieron?, ¿Cuán abierta es su relación? ¿Qué comparten? Si conviven cómo se reparten las funciones del diario vivir (quehacer del hogar, arreglos...) ¿Qué les produce placer? O ¿cómo describirían su satisfacción sexual?

¿Cómo es su relación de pareja?, ¿cuánto tiempo tienen juntos, cohabitan? ¿Qué conflictos o problemas se han dado en su relación?

¿Cómo son esas relaciones con su pareja? ¿Qué le incomoda o que conflictos se dan dentro de estas relaciones?

#### ***Para cada integrante***

¿Quién eres? ¿Qué haces? ¿Cómo te describes?, etc.

#### ***Su familia, padres y hermanos o con quienes vivió***

Cuénteme de su familia, con quien vive, quienes son sus parientes más cercanos.

Como fue la relación de sus padres en su infancia con quien se sentía más cercano, ¿Por qué?

¿Alguna vez sintió rechazo de alguno de ellos o hermanos (si los tuviera)? O Usted sintió rechazo hacia uno de ellos o hermanos? Puede explicármelo para hacerme la idea?

¿Cómo es actualmente su relación con sus padres?

Podría relatarme un momento agradable y desagradable que recuerde con ellos o uno de ellos?

### **Etapas del desarrollo**

Recuerda ¿cómo fue su infancia?

¿Cómo fue su adolescencia?

¿Cómo fue el proceso de descubrir su homosexualidad?, Cuénteme como fue el proceso de asumirse homosexual para sí, para los demás?

¿Cómo fue la reacción de sus padres?

¿Tuvo alguna pareja antes de esta? De ser así ¿Cómo fue esa relación? ¿Cuánto tiempo estuvieron juntos, cohabitan? ¿Qué conflictos o problemas se presentaron en esa relación?

¿Qué entiende por satisfacción sexual?

¿Cómo fueron sus primeras relaciones sexuales? ¿Tuvo experiencias con personas del sexo opuesto alguna vez? ¿Podría contarme su experiencia?

¿Cómo ha sido la satisfacción sexual con las anteriores parejas? ¿Cómo es con la actual?

En relación a su pareja actual ¿Qué es su pareja para usted?

### **Cierre**

Para finalizar; En momentos críticos a quién recurre?, (enfermedad física, sentirse frustrado?, triste, pasar por duelos?

¿Hay algo que quiera agregar, comentar o preguntar?

**Apéndice C: Escala de Apego Romántico y No Romántico de Casullo y Fernández (2004)**

**Escalas de apego para relaciones románticas y no románticas de Casullo, M. y Fernández, M. 2004**

**TIPOS DE APEGO NO ROMÁNTICOS**

**Nombre y Apellido** \_\_\_\_\_ **Edad** \_\_\_\_\_ **Profesión** \_\_\_\_\_

Lea las siguientes frases. Marque su respuesta pensando en su forma de ser y sentir. No hay respuestas correctas o incorrectas. Sea sincera/o al responder. Coloque los números correspondientes (1,2,3,4) al lado de cada frase sobre la base de las puntuaciones siguientes:

**1.** Casi nunca. **2.** A veces. **3.** Con frecuencia. **4.** Casi siempre.

**RESPONDA PENSANDO EN SUS AMIGOS, PARIENTES, O RELACIONES NO ROMANTICAS**

1. Aunque quiera, es difícil para mí confiar en otras personas	
2. Deseo relacionarme afectivamente con alguien, pero en general me siento rechazado.	
3. Me siento bien cuando evito compromisos emocionales con otra persona.	
4. Pienso que las relaciones afectivas pueden lastimarme.	
5. Siento que los demás no me valoran como yo los valoro a ellos.	
6. Necesito sentirme independiente, sin compromisos afectivos.	
7. Me preocupa poco estar sola/o, sin relaciones sentimentales estables.	
8. Comprometerme en relaciones afectivas me da miedo.	
9. Me siento mal cuando no tengo relaciones afectivas duraderas.	
10. Me incomoda depender emocionalmente de otra persona y que dependan de mí.	
11. Me preocupa poco sentirme rechazado/a por otra persona.	

## TIPOS DE APEGO ROMÁNTICOS

Lea las siguientes frases. Marque su respuesta pensando en su forma de ser y sentir. No hay respuestas correctas o incorrectas. Sea sincera/o al responder. Coloque los números correspondientes (1,2,3,4,) al lado de cada frase sobre la base de las puntuaciones siguientes:

1. Casi nunca .2. A veces. 3. Con frecuencia. 4. Casi siempre.

**RESPONDA PENSANDO EN UNA RELACION ROMANTICA QUE TENGA, HAYA TENIDO O DESEE**

1. Aunque quiera, es difícil para mí confiar en mi pareja	
2. Deseo relacionarme románticamente con alguien, pero en general me siento rechazado.	
3. Me siento bien cuando evito compromisos emocionales románticos con otra persona.	
4. Siento que mis parejas no me valoran como yo las valoro a ellas.	
5. Necesito sentirme independiente, sin compromisos afectivos.	
6. Me preocupa poco estar sola/o, sin relaciones sentimentales estables.	
7. Comprometerme en relaciones románticas afectivas me da miedo.	
8. Me incomoda depender emocionalmente de mi pareja y que esta dependa de mi.	
9. Me preocupa poco sentirme rechazado/a por mi pareja.	

**Apéndice D: Escala de Satisfacción sexual para homosexuales de Orozco y Anacleiro (2012)**

**Escala de satisfacción sexual para homosexuales de Estrella, R. Orozco, C. y Anaclerio, V, 2012**

Nombre y Apellido \_\_\_\_\_ Edad \_\_\_\_\_ Profesión \_\_\_\_\_

A continuación se presenta una serie de afirmaciones con cinco opciones de respuesta. Marca con un a X la respuesta que prefieras:

S= Siempre; C.S. = Casi Siempre; P.V = Pocas veces; C.N.= Casi Nunca; N= Nunca

Ítem	S	C.S.	P.V.	C.N.	N.
1. Durante la relación sexual doy y me dan besos					
2. Recibo y doy muchas caricias durante mis relaciones sexuales					
3. Disfruto mucho el acariciar mi pareja durante la relación sexual					
4. Siento mucho cariño por parte de mi parte de mi pareja durante la relación sexual					
5. Disfruto mucho el recibir caricias de mi pareja durante la relacion sexual.					
6. En mis relaciones sexuales tengo muchos pensamientos positivos hacia mi pareja y los recibo también					
7. Siento y tengo mucha confianza con mi pareja					
8. En mis relaciones sexuales siento que me importa mucho la otra persona y que yo le importo a él					
9. En mis relaciones sexuales tengo orgasmos					
10. Tenemos tiempo suficiente para nuestras relaciones sexuales					
11. La frecuencia con la que tengo relaciones sexuales me satisface					
12. Me siento satisfecho después de tener relaciones sexuales					
13. En mis relaciones sexuales me siento libre					
14. Las relaciones sexuales que tengo son apasionadas					
15. En mis relaciones sexuales siento erotismo propio					
16. En mis relaciones sexuales me siento seducido					
17. Mis relaciones sexuales son placenteras					

18. En mis relaciones siento erotismo en mi pareja					
19. En mis relaciones sexuales se da el respeto					
20. Siento respeto mutuo en las relaciones sexuales					
21. Me parece que mi pareja actúa en forma responsable en las relaciones sexuales					
22. Son importantes los olores durante mis relaciones sexuales					
23. Son importantes en mis relaciones sexuales los sabores					
24. La masturbación contribuye a mi satisfacción sexual					
25. Ver a mi pareja desnuda y yo estarlo es importante para disfrutar de una relación sexual					
26. Planeamos nuestras relaciones sexuales					
27. En mis relaciones sexuales expreso lo que me gusta y no durante la relación sexual					