



UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA
FACULTAD DE HUMANIDADES Y EDUCACIÓN
ESCUELA DE EDUCACIÓN

**CONCEPCIONES DE LOS DOCENTES SOBRE LA EVALUACIÓN DE LOS
APRENDIZAJES DE LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL
DE EDUCACIÓN MEDIA**

Tutor:
Jorge Altuve

Autora:
Piña Mahuampy C.I:16.795.281

Barquisimeto, Febrero 2015



UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA
FACULTAD DE HUMANIDADES Y EDUCACIÓN
ESCUELA DE EDUCACIÓN
ESTUDIOS UNIVERSITARIOS SUPERVISADOS
NÚCLEO REGIÓN CENTRO OCCIDENTAL



**CONCEPCIONES DE LOS DOCENTES SOBRE LA EVALUACIÓN DE LOS
APRENDIZAJES DE LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL
DE EDUCACIÓN MEDIA**

Trabajo de grado presentado ante la Universidad Central de Venezuela para
optar al título de licenciado en Educación

Barquisimeto, Febrero 2015



**DEFENSA DE TRABAJOS DE LICENCIATURA
VEREDICTO**



Quiénes suscriben, miembros del jurado designado por el Consejo de la Escuela de Educación en su sesión 1556 de fecha 04/02/2015 para evaluar el Trabajo de Licenciatura presentado por MAHUAMPY PIÑA, C.I. 16.795.281, bajo el Título: **CONCEPCIONES DE LOS DOCENTES SOBRE LA EVALUACION DE LOS APRENDIZAJES DE LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL DE EDUCACION MEDIA.** Para optar al Título de LICENCIADO EN EDUCACIÓN, dejan constancia de lo siguiente:

1.- Hoy 21/02/2015, nos reunimos en la sede de la Escuela de Educación para que su(s) autor(es) lo defendiera(n) en forma pública.

2.- Culminada la Defensa Pública del referido Trabajo de Licenciatura, conforme a lo dispuesto en el Art. 14 del "Reglamento de Trabajos de Licenciatura de las Escuelas de la Facultad de Humanidades y Educación": adoptando como **criterios para otorgar la calificación:** rigurosidad en el razonamiento, coherencia en la exposición, claridad y pertinencia en los procesos metodológicos empleados, adecuación del sustento teórico, así como la calidad de la exposición oral y de las respuestas dadas a las preguntas formuladas por el jurado, **acordamos calificarlo como:**

APLAZADO APROBADO otorgándole la mención:

SUFICIENTE DISTINGUIDO SOBRESALIENTE

3.- Las razones que justifican la calificación otorgada son las siguientes: Claridad y coherencia entre los objetivos propuestos y los logros de la investigación. Adecuación, coherencia y cohesión. La exposición oral evidenció dominio del tema, haber realizado una investigación en el contexto real y directamente vinculada con el quehacer profesional del docente.


Profa. ADDA RODRIGUEZ

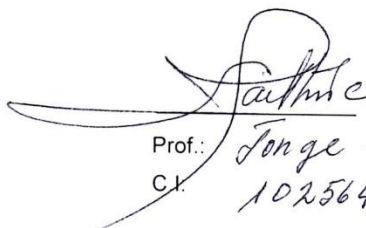

Tutor
Prof. JORGE ALTUVE



APROBACIÓN DEL TUTOR

Quien suscribe, Profesor Jorge L. Altuve, de la Universidad Central de Venezuela, adscrito a la Escuela de Educación, en mi carácter de tutor del trabajo de grado titulado: **CONCEPCIONES DE LOS DOCENTES SOBRE LA EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES DE LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL DE EDUCACIÓN MEDIA**, realizado por la ciudadana Mahuampy Y. Piña C.I: 16 795 281, manifiesto que he revisado en su totalidad la versión definitiva de los ejemplares de este trabajo y certifico que se le incorporaron las observaciones y modificaciones indicadas por el jurado evaluador durante la discusión del mismo.

En la ciudad de Barquisimeto a los 21 días del mes de Febrero del año 2015


Prof.: *Jorge L. Altuve*
C.I. *10256464*

**UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA
FACULTAD DE HUMANIDADES Y EDUCACIÓN
ESCUELA DE EDUCACIÓN
ESTUDIOS UNIVERSITARIOS SUPERVISADOS
NÚCLEO REGIÓN CENTROCCIDENTAL**

**CONCEPCIONES DE LOS DOCENTES SOBRE LA EVALUACIÓN DE LOS
APRENDIZAJES DE LOS ESTUDIANTES DEL NIVEL
DE EDUCACIÓN MEDIA**

Tutor: Jorge Altuve

Autora: Piña Mahuampy
Fecha: Febrero 2015

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo analizar las concepciones de los docentes sobre la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes de educación media de la Escuela Básica Media Jornada "Totumillo", Municipio Peña, Estado Yaracuy. La misma se enmarcó en el paradigma cualitativo, estudio de campo, nivel descriptivo, utilizando la entrevista como técnica de recolección de datos. Las fuentes principales fueron ocho (08) docentes seleccionados de manera intencional por los años de experiencia en el mismo nivel. El instrumento aplicado fue un (01) guion de entrevista, réplica del estudio de Buendía, Carmona, González, y López (1996), adaptado por la investigadora. Una vez analizados los resultados de la investigación, se concluyó que la concepción predominante entre los docentes es la de sinónimo de medición, asimismo se enfocan en un solo propósito como finalidad de la evaluación, sin reflejar teóricos utilizados para su praxis evaluativa, por otra parte, los docentes hacen uso exclusivo de un criterio en particular durante todo el proceso de evaluación, lo que denota falta de conocimiento sobre la valoración basada en criterios preestablecidos. De igual manera, se constató que las técnicas predominan en el desarrollo del proceso de enseñanza para buscar la información sobre el aprendizaje del estudiante, donde el procedimiento más destacado es el de la prueba. Por último, para mejorar dicho proceso los docentes piden más formación y actualización. A partir de allí, la evaluación debe ser asumida como el punto clave de repercusión directa en la educación y evolución de la misma, por lo tanto, el acompañamiento y constante preparación es de suma importancia.

Descriptor: Concepciones, evaluación, concepciones de evaluación de los aprendizajes.

**CENTRAL UNIVERSITY OF VENEZUELA
FACULTY OF HUMANITIES AND EDUCATION
SCHOOL OF EDUCATION
COLLEGE SUPERVISED
CENTROCCIDENTAL CORE REGION**

**CONCEPTIONS OF TEACHERS ON ASSESSING THE LEARNING OF
MIDDLE SCHOOL STUDENTS FROM THE MIDDLE BASIC SCHOOL DAY
"TOTUMILLO"**

Tutor: Jorge Altuve

Author: Piña Mahuampy
Date: February 2015

ABSTRACT

This research aimed to analyze the conceptions of teachers on assessing the learning of middle school students from the Middle Basic School Day "Totumillo" Peña municipality, Yaracuy. It was framed in the qualitative paradigm, field study, descriptive level, using the interview as a technique for data collection. The main sources were eight (08) intentionally selected teachers by years of experience in the same level. The instrument was applied (01) interview script replica Buendía, Carmona, González, y López (1996) study, adapted by the researcher. After analyzing the results of the investigation, it was concluded that the prevailing view among teachers is synonymous measurement also focus on a single purpose and aim of the evaluation, without reflecting theoretical used for evaluative praxis, moreover , teachers make exclusive use of a particular criterion throughout the evaluation process, indicating lack of knowledge about assessment based on predetermined criteria. Similarly, it was found that the techniques predominate in the development of teaching to seek information on student learning, where the highlight procedure is the test. Finally, to improve the process teachers do more training and updating. From there, the assessment should be taken as the key point of direct impact on the education and development of the same, therefore, support and constant preparation is paramount.

Descriptors: Conceptions, evaluation, conceptions of learning assessment.

DEDICATORIA

Los triunfos de la vida nunca han estado aislados, ni llegan solos, necesitan constancia, esfuerzo, confianza, claridad de metas y sobre todo amor y fé. Culminar esta fase es motivo de satisfacción, de alegría, de éxito, por ello quiero compartirlo con todos aquellos que de una u otra manera, a veces quizás sin saberlo, impulsaron la realización de este proyecto:

A Dios Todopoderoso primeramente, quien siempre esta en vida iluminándome y palpitando en mi corazón guiando cada paso que doy, llenándome de fe y esperanza, protegiéndome, dándome sabiduría e inspiración para alcanzar mis metas y bendecirme con todo lo que tengo y no dejarme caer nunca.

A mis maravillosos padres por estar siempre a mi lado en todos los momentos de la vida brindándome su apoyo incondicional, siempre bendiciendo mi vida cada día y ayudándome a vencer las dificultades que se presentan. Dios les bendiga donde quiera que estén porque sin ustedes y sus enseñanzas no estaría aquí ni sería quien soy ahora. A ellos les dedico esta memoria. ¡Los amo!

A mi abuela Adelfa y a mis hermanas Johana y América, a mis sobrinos Julio, Barbarita y Cami, porque sé que mi triunfos son motivos de alegría y de orgullo para ellos. Dios los bendiga siempre.

Mahuampy Piña

“EL hablar de gratitud es cortés y placentero; el provocar gratitud es generoso y noble; pero el vivir la gratitud es tocar el Cielo”. Johannes A. Gaertner

AGRADECIMIENTO

A Dios creador del universo y dueño de mi vida que me permite construir otros mundos mentales posibles.

A mis padres por su apoyo todos estos años por su infinito amor, comprensión y por ayudarme a que este momento llegara. Este logro no lo hubiese alcanzado sin sus sacrificios, sin el apoyo de ustedes en todo momento y gracias por los consejos necesarios que me brindan para no decaer y seguir en este camino. ¡Gracias mis viejitos lindos, los adoro!

A mis hermanas Johana y América. Ustedes forman parte de mi vida y siempre han estado ahí para todo lo que necesito y se lo orgullosos que están de mi por todo esto. ¡Las Amo!

A mi familia en especial a mi prima Lilieth, Jabin y mi tío Iván. No puedo estar más agradecida con Dios por haberme dado la familia que tengo. ¡Los quiero mucho!

A la familia Pérez Medina. Gracias por su hospitalidad y haberme hecho sentir como parte de su familia. ¡Los quiero mucho!

A mi gran amigo y hermano: Stevenson. Gracias por tu ayuda, apoyo incondicional y amistad sincera, amistad que no se consigue a la vuelta de la esquina de no ser así este trabajo hubiese sido muy duro. Nunca olvidare tu mano amiga brindada durante mi carrera siempre apoyándome y diciéndome que no me rindiera que si podía, y gracias feo: Si pude. ¡Se te quiere!. Estoy segura que esta amistad será por siempre. ¡Dios te bendiga siempre!
A Mis Sobrinitos Julio, Barbarita y Cami que con sus ocurrencias y picardías siempre me sacan sonrisas en los momentos duros. ¡Los amo!

A mi tutor Altuve gracias por su apoyo y enseñanzas. Gracias por siempre brindar su ayuda y por confiar en mí para realizar este trabajo. ¡Se le quiere! Que Dios le de muchas bendiciones.

A mi jefa Naylet Cordero, a Lucy, a Dulce y mi compañera de la coordinación Adri, por permitirme conocerlas y ser parte de mi vida. Por apoyarme y estar conmigo a lo largo de la carrera, y aun después... ¡Gracias, las quiero mucho!

A todos los profesores que estuvieron presente durante mi formación académica y aquellas personas que de una u otra manera colaboraron conmigo para alcanzar este logro. ¡Muchísimas gracias!

Mahuampy Piña

"El agradecimiento es la memoria del corazón." Lao-tse

ÍNDICE GENERAL

	pp.
DEDICATORIA.....	i
AGRADECIMIENTO.....	ii
ÍNDICE DE CUADROS.....	vi
ÍNDICE DE GRÁFICOS.....	vii
INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO	
I EL PROBLEMA.....	3
Planteamiento del problema.....	3
Objetivos de la Investigación.....	8
Objetivo General.....	8
Objetivos Específicos.....	8
Justificación de la investigación.....	9
II MARCO REFERENCIAL.....	11
Antecedentes.....	11
Bases Teóricas.....	16
III MARCO METODOLÓGICO.....	56
Nivel de la Investigación.....	56
Tipo de la Investigación.....	56
Enfoque de la Investigación.....	57
Fuentes de la Información.....	57
Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos.....	58
Técnica de Análisis de los Datos.....	60
IV PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS.....	62
Concepción de la evaluación de los docentes de la E.B.M.J	
“Totumillo”.....	62
Criterios de evaluación utilizados por los docentes de la E.B.M.J	
“Totumillo” para validar el aprendizaje de los estudiantes.....	66
Aspectos que los docentes de la E.B.M.J “Totumillo” creen que deben	

evaluar en los estudiantes.....	72
Finalidad de la evaluación para los docentes de la E.B.M.J “Totumillo”.....	77
Momentos en que los docentes de la E.B.M.J “Totumillo” consideran que se debe evaluar.....	82
Técnicas e instrumentos de evaluación empleados por los docentes de E.B.M.J. “Totumillo”.....	86
Aspectos que los docentes de la E.B.M.J. “Totumillo” consideran necesarios para mejorar la práctica evaluativa.....	92
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	98
Conclusiones.....	98
Recomendaciones.....	101
REFERENCIAS DOCUMENTALES.....	103
ANEXOS.....	108
A.- Guión de entrevista dirigido a los docentes.....	109
B.- Entrevista (textos parciales).....	111

ÍNDICE DE CUADROS

CUADRO		pp.
1	Ventajas y Desventajas de la evaluación por criterios preestablecidos...	42
2	Procedimientos e instrumentos de evaluación.....	53
3	Códigos establecidos para la categoría “¿Qué es la evaluación?”.....	63
4	Códigos establecidos para la categoría “Criterios de la evaluación”.....	66
5	Códigos establecidos para la categoría “Objeto de la Evaluación”.....	72
6	Códigos establecidos para la categoría “Finalidad de la evaluación”.....	77
7	Códigos establecidos para la categoría “Momentos de la Evaluación”...	82
8	Códigos establecidos para la categoría “Técnicas e instrumentos de evaluación”.....	87
9	Códigos establecidos para la categoría “Cómo mejorar la evaluación”...	92

ÍNDICE DE GRÁFICOS

GRÁFICO		pp.
1	Esquemas de los componentes que estructuran los objetivos programáticos.....	39
2	Evaluación de contenidos conceptuales.....	45
3	Evaluación de contenidos procedimentales.....	46
4	Evaluación de contenidos actitudinales.....	47
5	Representación de la respuesta del ítem N° 1.....	63
6	Representación de la respuesta del ítem N° 2.....	68
7	Representación de la respuesta del ítem N° 3.....	73
8	Representación de la respuesta del ítem N° 4.....	78
9	Representación de la respuesta del ítem N° 5.....	83
10	Representación de la respuesta del ítem N° 6.....	88
11	Representación de la respuesta del ítem N° 7.....	94

INTRODUCCIÓN

En la presente investigación se plantean las concepciones que poseen los docentes en torno a la evaluación del aprendizaje escolar. Cabe señalar que la evaluación no es solo un desempeño para el coordinador de evaluación, éste es un proceso importante en la labor docente y que distingue a la profesión puesto que se aplica el conocimiento especializado sobre enfoques y estrategias. Son los docentes los protagonistas de la práctica evaluadora, ya que son los agentes encargados de certificar los logros de los estudiantes y de orientar el proceso de evaluación para llevar a los estudiantes a niveles más elevados de rendimiento académico. Tal reconocimiento, conduce a reflexionar y reconsiderar nuevas perspectivas de la evaluación hacia una nueva cultura evaluativa orientada a solucionar problemas de la praxis y promover el dialogo entre los implicados.

Por tanto, si se puntualizan los aspectos conceptuales de la evaluación se permitirá tener más prudencia y consideración en la praxis. En efecto se encontraría a un educador ejerciendo el rol de investigador reflexivo y crítico, que imparta concepciones evaluativas con los demás miembros de la institución, que permita conocer a sus estudiantes los criterios de evaluación, técnicas e instrumentos, y una vez que atendiendo éstas consideraciones continúe en el proceso de reflexión así como culturizándose sobre el tema de evaluación para la mejora de la misma.

Por eso, es necesario profundizar las concepciones de los docentes sobre la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes del nivel de educación media; comprender la manera en que los mismos conciben la evaluación, con la finalidad de analizar aquellos puntos claves que llevarán a la perspectiva que tiene el profesorado de la institución y que darán cuenta cabal a las demandas de una educación de calidad.

La investigación que se presenta, se circunscribe analizar las concepciones de los docentes sobre la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes de educación media de la E.B.M.J “Totumillo”, Municipio Peña, Estado Yaracuy.

El estudio se encuentra estructurado en cinco (5) capítulos a saber. El Capítulo “El Problema”, que contempla el planteamiento, el objetivo general así como los específicos y, la justificación de la investigación. Mientras que en el Capítulo II, el “Marco Teórico”, donde se desarrollan los antecedentes del estudio y las respectivas bases teóricas.

Seguidamente, en el Capítulo III “Marco Metodológico”, esta constituido por el nivel, tipo y enfoque de la investigación, fuentes de la información, técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y, técnica de análisis de datos. Por otra parte, el Capítulo IV presenta el análisis de los resultados.

Posteriormente, el Capítulo V contiene las conclusiones y recomendaciones derivadas de la investigación y, finalmente, se presenta la sección de referencias documentales y anexos correspondientes.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

Planteamiento del Problema

A nivel mundial, los sistemas escolares deben ser el pilar fundamental en la formación integral de las personas para la promoción del desarrollo económico, político y social de los países. En este contexto, la Comisión Internacional sobre Educación para el siglo XXI de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) (2003) sostiene que “(...) la educación como un proceso favorece la autonomía del individuo, mejora su calidad de vida y aumenta su capacidad para participar en los procesos de decisiones(...)”. (Pág. 1).

Con base en lo anterior, la educación tiene que fortalecer la formación integral del individuo, con la finalidad de que éste desarrolle sus capacidades cognitivas, intelectuales, motrices y afectivas. Por tanto, ésta debe ser el eje central de las experiencias previas y nuevas para la consolidación futura de unas ciudadanas y ciudadanos críticos y participativos capaces de responder apropiadamente a las necesidades que el contexto les demanda.

Para lograr este propósito, la actuación de los profesionales de la docencia debe ser protagónico y fundamental para el desarrollo de dichos sujetos. Puesto que en su accionar educativo deben aplicar una serie de métodos, técnicas, procedimientos y recursos pedagógicos por medio de las cuales estos administran el proceso de enseñanza en el aula. Entre los que cabe mencionar el de evaluación de los aprendizajes, debido que esta es parte del mismo proceso de instrucción sobre todo en el aspecto formativo.

La evaluación busca apoyar y mejorar los aprendizajes de los estudiantes y, a su vez, la formación durante el proceso de enseñanza que realizan los docentes para ayudar a los individuos a lograr las competencias pretendidas en la planificación didáctica y educativa en general. De modo, que la acción de los docentes y más en específico en la manera cómo aplican la evaluación de los aprendizajes es determinante y fundamental para que éstos alcancen los objetivos instruccionales.

Por consiguiente, los docentes al evaluar deben tener presente que este proceso dentro de la instrucción guarda una intencionalidad y un rol, el cual remite a una tendencia que se enmarca en las concepciones de la evaluación de los aprendizajes. Las cuales son las que establecen la función que le otorga el sujeto evaluador(a) en un proceso de enseñanza para tomar decisiones con respecto a las competencias adquiridas por los estudiantes.

Para efectos de la presente investigación, las concepciones de evaluación de los aprendizajes la conformarán las siguientes: la de juicio de experto, la de sinónimo de medición, como congruencia entre logros y objetivos, la de toma de decisiones y la constructivista. Desde esta perspectiva, para este estudio se asumirá conceptualmente las concepciones de los docentes sobre la evaluación tal como Palacios (1995) explica que “se expresan no sólo en conductas dirigidas directamente hacia las actividades de evaluación, sino también en todas aquellas que tienen que ver con la forma de estructurar el proceso instructivo dentro de la propia aula”. (Pág. 134).

A juicio del autor, las concepciones de los docentes sobre la evaluación son las orientaciones teóricas y prácticas que cada uno tiene al evaluar y la manera general de planificar, administrar el proceso de enseñanza y el de evaluación de los aprendizajes. En este sentido, la actuación de los docentes en dicho proceso es determinante para poder identificar las concepciones

que tienen los docentes sobre la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes.

En el contexto educativo mundial, para Domínguez y Diez (1996) “se pueden encontrar muchas y diferentes concepciones de evaluación en función de la perspectiva o paradigma explicativo de la realidad en que nos situemos” (Pág.354). Como se puede observar, en las instituciones educativas se pudieran encontrar entre los docentes diversidad y pluralidad de ideas en torno a la función otorgada a la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes y en específico a las concepciones que adoptan para evaluar los aprendizajes en el aula.

Por su parte, L'Ecuyer (citado por Bolsegui y Fuguet, 2006) dice que “en América Latina ha predominado una evaluación de corte tecnicista y controlador, centrada en la medición”. (Pág. 80). Lo expuesto por el autor, permite identificar la concepción de la evaluación que predomina en los sistemas escolares en los países latinoamericanos. Evidenciándose así con ello una idea general del papel que le asignan los docentes al proceso de evaluación de los aprendizajes en las instituciones educativas.

Este tipo de evaluación pudiera traer consecuencias para los estudiantes puesto que el docente la utiliza como un instrumento para controlar las calificaciones y conductas. Por tanto, olvidar que ésta representa un punto crucial para valorar las producciones intelectuales, actividades y competencias de los mismos y más aún la oportunidad para conocerlos e impulsarlos hacia niveles de desarrollo académicos más elevados.

En Venezuela, según Bolsegui y Fuguet (ob. cit.), la referencia que se tenía sobre evaluación educativa se circunscribía exclusivamente al aprendizaje a través de la presentación de un examen final asociándosele así con un resultado o producto. (Pág. 81). Esta cita destaca que la evaluación en las instituciones educativas del país se había convertido en sinónimo de examen. Donde los docentes buscaban la comprobación de los

aprendizajes mediante la asignación de calificaciones que sirve de referencia de aprobación o reprobación de los estudiantes.

En consecuencia, este tipo de práctica evaluativa por parte de los docentes, pudiera ser nociva para los estudiantes por causarles incapacidad tanto para potenciar y maximizar sus fortalezas como para minimizar y disminuir sus debilidades. Por lo que se les dificultaría demostrarlas en el proceso de enseñanza-aprendizaje, situación que no permitiría ayudar a los evaluados a formarse de manera integral.

La situación antes descrita se evidencia en Venezuela cuando las concepciones de la evaluación de los aprendizajes de los docentes han sido investigadas de tal manera de estudiar cómo se manifiestan en el ámbito educativo. En este sentido, en la tesis doctoral de García (2002), incluye el estudio de la concepción de enseñanza, aprendizaje y evaluación de un grupo de docentes de la UPEL- Instituto Pedagógico de Caracas. Los resultados de esta investigación reportan el predominio de la idea de la evaluación como medición, propia del enfoque tradicional de corte conductista, una categoría miscelánea de la heterogeneidad de ideas que tienen los profesores en cuanto a la evaluación. (Pág. 82).

Estos resultados demuestran que en las escuelas venezolanas los docentes además de poseer diversas posturas frente a la evaluación, todavía mantienen y adoptan una concepción sobre la evaluación de los aprendizajes de corte medicionista. La cual es propia del modelo pedagógico tradicional y por lo que dificulta tomar en cuenta aspectos importantes como la correspondencia entre los conocimientos y competencias alcanzadas por los estudiantes con los objetivos del proceso de aprendizaje. Además, de no analizar críticamente la realidad del aula, la institucional, cultural y la contextual a la hora de realizar el proceso de evaluación.

Los hechos antes descritos, pudieran estar manifestándose en instituciones educativas de la región Yaracuyana. Por lo que para constatar

estos hechos se realizaron entrevistas informales de tipo incidental durante dos (02) días en el año escolar 2011-2012 a un total de diez (10) de docentes de la Escuela Básica “Totumillo” ubicada en el Municipio Peña del Estado Yaracuy.

A los docentes se les preguntó: ¿Usted qué evalúa?, ¿Para qué evalúa a los estudiantes? Y ¿Con qué evalúa? Los resultados arrojaron que los docentes en un 60% evalúan los contenidos y, las habilidades en un 30%. Asimismo, evalúan con la finalidad sumativa en un 80%, mientras que los exámenes representaron el 45% del instrumento que más utilizan los docentes al evaluar.

A partir de las respuestas dadas por los docentes, se pudiera inferir que existen evidencias para asumir que las concepciones y los procesos de evaluación que llevan a cabo los docentes de educación media en su mayoría, no dan cuenta cabalmente de los procesos cognitivos y metacognitivos que manifiestan los estudiantes en el aula.

Lo antes expuesto, remite que no hay evidencia empírica, sino solo algunos indicadores de que algo está pasando con respecto a los procedimientos, técnicas e instrumentos en las practicas evaluativas que aplican los docentes de educación media. Es por ello, que esta investigación desde la realidad que se vive con los docentes en torno a la evaluación de los aprendizajes que aplican en las aulas de clase, de la presente investigación se desprenden las siguientes interrogantes:

¿Qué nivel de conocimiento teórico sobre la evaluación de los aprendizajes poseen los docentes de educación media de la E.B.M.J “Totumillo”?, ¿Cuáles son las características de los criterios de evaluación que aplican los docentes de educación media al validar los aprendizajes de los estudiantes?, ¿Cuáles son los procedimientos de evaluación que aplican los docentes para validar los aprendizajes de los estudiantes de educación media? Y ¿Qué acciones se pueden sugerir para optimizar el proceso de

evaluación de los aprendizajes que aplican los docentes de educación media?

Objetivos de la Investigación

Objetivo General

Analizar las concepciones de los docentes sobre la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes de educación media de la E.B.M.J “Totumillo”.

Objetivos Específicos

Determinar el nivel de conocimiento teórico en torno a la evaluación de los aprendizajes que poseen los docentes de educación media de la E.B.M.J “Totumillo”.

Caracterizar los criterios de evaluación que aplican los docentes para validar los aprendizajes de los estudiantes de educación media de la E.B.M.J “Totumillo”.

Determinar los procedimientos de evaluación que aplican los docentes para validar los aprendizajes de los estudiantes de educación media de la E.B.M.J “Totumillo”.

Proponer lineamientos, con base en los resultados, que orienten a la optimización del proceso de evaluación de los aprendizajes que aplican los docentes de educación media de la E.B.M.J “Totumillo”.

Justificación de la Investigación

La evaluación constituye un proceso fundamental en el campo educativo debido que representa uno de los elementos claves del proceso de enseñanza-aprendizaje, esto en virtud de lo que Rodríguez (2002) plantea: “el volumen de información que facilita [la evaluación] al profesor y por las consecuencias que tiene para el docente, el alumnado, el sistema educativo en que está integrado y la sociedad”. (Pág.161).

Por su parte, Pérez (2007), señala “la evaluación de los aprendizajes ha de hacer de esta actividad un proceso formativo y no quedarse en un proceso administrativo normativo”. (Pág. 21). Con lo referido por el autor, se infiere que la evaluación debe centrarse en contribuir en el desarrollo y competencias de los estudiantes, mejorar la práctica educativa de los propios docentes más allá que sea un requisito estricto de la administración de las instituciones educativas.

De allí, que la pertinencia social como resultado de la realización del presente estudio es su valioso carácter informativo que permitirá a la E.B.M.J “Totumillo” afrontarlo como una fortaleza para el diseño, aplicación de un plan conducente a minimizar los efectos negativos y a maximizar los efectos positivos en los procesos evaluativos que aplican los profesores de educación media producen en los educandos.

En relación a la relevancia científica, la investigación se sustenta en que la misma contribuirá en ampliar el conocimiento sobre cuáles son las concepciones de los docentes y los niveles de conocimiento teórico, los criterios y los procedimientos de evaluación de los aprendizajes que fundamentan la práctica docente. Esto con la finalidad de que adecuen dichos procesos evaluativos en aras de actualizar los conocimientos que tienen en torno al tema de la evaluación.

En cuanto a la relevancia social, con la realización de la investigación servirá de referencia a una gran cantidad de instituciones educativas ya que permitirá dar a conocer cómo los procesos de evaluación de los aprendizajes se relacionan con diversas concepciones teóricas explicativas y descriptivas formuladas en la literatura especializada. Por tanto, con este conocimiento permitirá identificar las diversas concepciones y maneras de llevar a cabo las evaluaciones los docentes en el proceso de enseñanza.

De similar manera, el presente estudio establece la importancia que tiene la evaluación en los aprendizajes que requieren adquirir los estudiantes para su formación integral en las instituciones educativas. De tal forma, con dicho conocimiento, permitirá a los docentes mejorar el manejo, aplicación de las técnicas, tipos, criterios e instrumentos de recolección de información pertinentes para ayudar a desarrollar las habilidades y destrezas de los estudiantes para afrontar las demandas de su entorno social.

CAPÍTULO II

MARCO REFERENCIAL

Antecedentes de la Investigación

Para abordar las concepciones de la evaluación, temática central de la presente investigación, fue necesario explorar la mayor cantidad de información documental posible acerca de trabajos relacionados con el área objeto de estudio. En este sentido, se citan algunos estudios previos relacionados con la temática que sirvieron como fuente de referencias, fundamentos teóricos y metodológicos válidos para el desarrollo de la actual investigación, los cuales a continuación se presentan y especifican desde el ámbito internacional al nacional.

En el ámbito internacional, Beltrán, M. y Torquemada, A. (2008), presentaron un proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto ante la Universidad Autónoma Metropolitana-Xochimilco Distrito Federal México, la metodología empleada en esta investigación correspondió a un enfoque metodológico cuantitativo. La investigación se tituló “Las concepciones sobre “evaluación” de profesores y estudiantes: Repercusiones en la evaluación del desempeño docente.” El objetivo general consistió en abordar la evaluación de los aprendizajes desde la perspectiva de los profesores y estudiantes, en aras de reflexionar sobre sus repercusiones en los procesos de evaluación docente en la universidad.

La metodología empleada se llevó a cabo mediante la ejecución de un taller impartido a 108 profesores de una universidad pública estatal. En cuanto a la técnica de recolección de información, fue una encuesta, donde

se aplicaron a los docentes participantes en el taller en el ciclo escolar del año 2007, donde 53.7% de ellos eran hombres y 41.6% mujeres; un 4.6% no contestaron este rubro. Los docentes pertenecían a una variedad de áreas académicas, entre las que se identificaron: TIC y Gestión de la información; aprendizaje de la lengua extranjera; aprendizaje de turismo; derecho; contaduría; veterinaria y zoología; ciencias e ingenierías; lenguaje y pensamiento matemático.

En cuanto a la opinión de los profesores sobre la concepción de la evaluación del aprendizaje, un alto porcentaje de docentes (48.5%) asocian la evaluación a cuestiones de medición y retención del conocimiento, así como la aplicación de instrumentos de evaluación o exámenes hacia el alumno al finalizar su proceso de aprendizaje. En un segundo bloque, enfatizan una serie de problemáticas (20.9%) en el proceso de la evaluación de los aprendizajes. Por otro lado, se reportan aspectos negativos (9.7%) y positivos (8.2%) de la evaluación de los aprendizajes. Asimismo, se aprecia que un 6.7% de los docentes encuestados destacan la periodicidad del proceso de evaluación. Únicamente un 5.9% de los docentes señalan comentarios genéricos relativos a la evaluación como un elemento útil que enfatiza el trabajo individual del alumno.

Por su parte, en el caso de la recolección de la opinión de los estudiantes se consideró interesante tener un acercamiento a un contexto de formación en el que la evaluación educativa pudiera estar claramente presente en el plan de estudios de una carrera profesional en una universidad pública. Para ello, se aplicaron 175 cuestionarios a los estudiantes inscritos en el ciclo escolar del año 2006; 91% de ellos eran mujeres; los estudiantes cursaban los semestres segundo (50%), cuarto (28%) y octavo (23%) de la carrera ya mencionada.

Los cuestionarios estaban compuestos por catorce ítems de corte mixto con preguntas abiertas y cerradas diseñados originalmente para conocer el

punto de vista de un grupo de estudiantes franceses sobre el tema. Se hizo la traducción del cuestionario y se adaptaron algunos términos para su aplicación en el contexto mexicano.

Entre las conclusiones a las cuales se llegó con esa investigación está que la evaluación de los aprendizajes es un proceso complejo y se enfatizó la necesidad de profundizar en un abordaje sistemático, a partir de investigaciones que contrasten opiniones de docentes y alumnos, con el análisis de instrumentos de evaluación, lo cual permitiría desarrollar alternativas de mejora hacia los programas de evaluación docente.

El trabajo de investigación anteriormente citado, aportó a este estudio elementos importantes para la construcción del planteamiento del problema en lo concerniente a la actuación de los docentes como sujetos evaluadores y como responsables de los logros que puedan alcanzar los estudiantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Asimismo, sirvió de aporte en cuanto a conceptos referentes a la evaluación y sus diferentes concepciones.

De igual manera Vergara, C. (2011), presentó un proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto ante la Universidad de Costa Rica, la investigación se tituló “Concepciones de la evaluación del aprendizaje de docentes destacados de educación básica”. El objetivo general fue abordar la temática de la evaluación del aprendizaje y su relevancia para el proceso educativo, tomando tres temas centrales como lo son: concepciones de los profesores, evaluación del aprendizaje escolar, y la evaluación de desempeño docente.

La metodología empleada en esta investigación fue la siguiente: en relación con la naturaleza fenomenológica del estudio, correspondió a un enfoque metodológico cualitativo, adoptando un diseño de investigación de casos múltiples tomando como base categorías apriorísticas. La población fue de cuatro (04) docentes destacados según el Sistema de Evaluación Docente (S.E.D) de la comuna de Curicó evaluados en el año 2007.

Mientras que las técnicas de recolección de datos se ejecutaron mediante los siguientes procedimientos de investigación: entrevistas semi-estructuradas, observaciones no participantes y análisis de documentos para efectos de triangulación de la información. Los instrumentos utilizados surgieron del proceso de categorización apriorística, es decir, de las categorías que fueron preestablecidas por el investigador en fase documental, o sea, las preguntas determinadas para la entrevista, los comportamientos contemplados en la observación, y los aspectos considerados para el análisis de los documentos.

Las conclusiones que arrojó el precitado estudio fueron las siguientes: los hallazgos dan cuenta de concepciones con un rudimentario sustento teórico, con aspectos que se enmarcan bajo la línea de la evaluación para el aprendizaje, lo cual es coherente con la reforma educativa. En relación con las funciones y propósitos de la evaluación, se pone énfasis en su naturaleza formativa, la cual está dada en su contribución al desarrollo integral de los estudiantes. No obstante, la función sumativa o certificadora se hace evidente en la práctica, debido a la carga administrativa que ésta significa para el docente. Asimismo, se señalan discrepancias entre la teoría de la evaluación y la práctica evaluativa del grupo de profesores.

Esta investigación representa un aporte significativo que orienta el desarrollo del presente trabajo, en virtud de que sirvió para la elaboración del segundo capítulo en lo relacionado a los conceptos de evaluación. Asimismo, para el marco metodológico en cuanto a las técnicas e instrumentos de recolección de la información necesaria para desarrollar el presente estudio.

En el ámbito nacional, Arias, S. (2007), presentó ante la Universidad de los Andes, una investigación titulada: "Estudio comparativo sobre la evaluación de los aprendizajes que utilizan los docentes de la carrera de educación de la ULA Táchira, con la evaluación que practican sus egresados". El objetivo general fue determinar las diversas concepciones

sobre la evaluación de los aprendizajes que poseen los docentes y egresados de la Carrera de Educación de la Universidad de los Andes-Táchira.

Para este estudio, desde el punto de vista metodológico se diseñó una investigación de carácter cualitativo, de campo, descriptiva, apoyada en la teoría de la acción y complementada con un análisis cuantitativo. Para identificar las concepciones de evaluación de los aprendizajes que poseen los docentes y los egresados activos de la Carrera de Educación de la ULA-Táchira, se tomó parte de la población de los egresados de los últimos cinco (5) años, empleando muestras intencionales de docentes, la cantidad de nueve (9) y veinticuatro (24) egresados. A estos se les aplicó un cuestionario donde la técnica de análisis de los datos fue cuantitativa, y de éstos se tomó a su vez, en menor cantidad informantes claves para entrevistarlos abiertamente y con detenimiento donde se empleó el análisis cualitativo.

La entrevista, se hizo en forma abierta no estructurada, con detenimiento, como un diálogo coloquial con informantes claves y grabaciones sonoras. Los entrevistados fueron tres (3) docentes y tres (3) egresados de la Carrera de Educación de la ULA-Táchira, la cual fue validada mediante el juicio de expertos y para la confiabilidad, se emplearon los métodos de Alpha de Cronbach para los ítems de escala de actitudes, y el de Kuder-Richarson para los ítems dicotómicos.

En la investigación se concluyó que: a) tanto docentes como egresados manejan diversas concepciones sobre evaluación, pero en la práctica, al evaluar los aprendizajes lo hacen como medición; b) las pruebas pedagógicas, en especial las pruebas escritas, constituyen el instrumento más utilizado por docentes y egresados cuando evalúan el aprendizaje de sus alumnos.

De acuerdo a estos estudios previos, prevalece la concepción de evaluación como sinónimo de medición, eso ocurre independientemente del

nivel, pues se reporta en educación básica y en universitaria. Sin embargo, estas investigaciones no estudian las concepciones de evaluación de los aprendizajes en el nivel de educación media, no obstante, constituyen aportes significativos para desarrollar la presente investigación desde el punto de vista teórico y metodológico que a su vez sirvieron para alcanzar y dar respuestas a los objetivos formulados en la misma.

Cabe mencionar que los aportes teóricos y metodológicos presentes en los antecedentes señalados, permiten conocer el grado de conocimiento tanto teórico como práctico de la evaluación de los aprendizajes e identificar cuáles son las concepciones que manejan, aplican los docentes en su quehacer diario educativo. Además, de las acciones que se pueden sugerir para el mejoramiento de la práctica evaluativa de los aprendizajes en pro de la formación integral de los estudiantes.

En el siguiente apartado se detallarán los fundamentos teóricos referidos a las concepciones y a lo que respecta a las corrientes de la evaluación de los aprendizajes, conceptos, tipos, características, técnicas e instrumentos de evaluación entre otros aspectos relevantes para el desarrollo teórico de la presente investigación.

Bases Teóricas

En este apartado se exponen las bases teóricas que sirvieron de sustento a la presente investigación.

Concepciones

En términos generales las concepciones han sido consideradas por Buendía, Carmona, González y López (1996), “como un constructo que engloba el conocimiento personal que los seres humanos poseen. Este término no es exclusivo, en el campo educativo el término concepción

coexiste con términos tales como representación, creencias, ideas, teorías personales, actitudes, perspectivas” (...). (Pág. 152). Estas primeras ideas y nociones permiten orientar al presente estudio a reconocer los distintos factores que interactúan junto con las concepciones en el ámbito educativo.

En este sentido, para Palacios (citado por Buendía, Carmona, González y López, 1996), las concepciones de los profesores “se expresan no sólo en conductas dirigidas directamente hacia las actividades de evaluación, sino también en todas aquéllas que tienen que ver con la forma de estructurar el proceso instructivo dentro de la propia aula”. (Pág. 134). Con base en este planteamiento las concepciones de los profesores se reflejan en otras actividades curriculares a parte de la práctica evaluativa, con esto se puede inferir que las concepciones están presentes en todo el proceso de enseñanza-aprendizaje, por lo que la práctica educativa estaría determinada por el conjunto de conocimientos, ideas, teorías y creencias que poseen los docentes.

Cuando se revisan los fundamentos y concepciones que están detrás de las valoraciones sobre la evaluación educativa, se encuentra la percepción teórica del docente que sobre el conocimiento tiene otorgándole un significado y sentido global al proceso de hacer una evaluación y, como sustrato el de la educación. En este sentido, Álvarez (citado por Rivera y Piñero, 2010) refiere que “según se entienda el conocimiento, la evaluación va [debe ir] por unos caminos o por otros. (...) La evaluación está estrechamente ligada a la naturaleza del conocimiento”. (Pág. 114).

Para Rivera y Piñero (ob. cit.), “es posible encontrar en la evaluación diferentes orientaciones teóricas y prácticas que se configuran desde variadas tendencias, enfoques, concepciones o modelos de concebir la evaluación de los aprendizajes”. (Pág. 114). Bajo este marco, el actual estudio se enfoca en la existencia de una serie concepciones en lo que a evaluación de los aprendizajes se refiere, las cuales orientan los

procedimientos evaluativos y determinan los instrumentos a aplicar en dichos procesos.

Por lo tanto, las concepciones de evaluación de los aprendizajes se originan a partir de los modelos de pensamiento, creencias, ideas y teorías que se han construido a lo largo del tiempo en los individuos en razón a diversos paradigmas y/o concepciones curriculares. En este sentido, es reconocible la orientación que perfila las concepciones de evaluación a través de los procedimientos, criterios, conocimientos e instrumentos que en el proceso utiliza el sujeto evaluador.

Es importante mencionar que para efectos de esta investigación sólo se estudian las concepciones que poseen los profesores de educación media entendiéndose por ésta como los conocimientos, ideas, formas de ver y explicar que los docentes tienen acerca de la evaluación de los aprendizajes. Así como también los criterios y procedimientos evaluativos utilizados en el proceso de enseñanza.

Evaluación

Como se ha podido detallar a lo largo de la revisión documental, el término “Evaluación” guarda una amplia variedad de conceptualizaciones. Sin embargo, es apropiado la explicación de Villarroel (1974), del término “evaluar, en términos corrientes, es sinónimo de valorar, entendiéndose por tal, el acto mediante el cual comparamos un hecho, persona, cosa, fenómeno, etc., con un patrón previamente determinado.” (Pág. 13).

Así mismo, Pophan (citado por Camperos, 1996) resalta el rol valorativo de la evaluación, al indicar que: “compete a la evaluación determinar el valor de las cosas. El evaluador esta obligado a valorar un fenómeno educativo para poder tomar decisiones (...) Dado que el evaluador se centra

fundamentalmente en la toma de decisiones, no puede eludir la necesidad de incorporar juicios de valor a los fenómenos educativos”. (Pág. 6)

Por otro lado, Castillo y Cabrerizo (2007), estructuran el concepto de evaluación de la siguiente manera:

En primer lugar, hay que considerar a la evaluación como un proceso dinámico, abierto y contextualizado que se desarrolla a lo largo de un periodo de tiempo; no es una acción puntual o aislada. En segundo lugar, se han de cumplir varios pasos sucesivos durante dicho proceso para que se puedan dar las tres características esenciales e irrenunciables de toda evaluación: Obtener información, Formular juicios de valor y por ultimo tomar decisiones. (Pág. 10)

Sobre la base de los conceptos antes expuestos, la esencia de la evaluación es valorar y además cumplir con ciertos atributos para concebir una autentica evaluación, es necesario abordar la evaluación que concierne e interesa en el presente estudio, que es aquella que se lleva a cabo en el ámbito educativo y, más en particular la que está dirigida a evaluar los aprendizajes de los estudiantes dentro de los planteles escolares en el nivel de educación media.

Al respecto, Rosales (citado por Blanco, 2004), indica “que la evaluación forma parte indisociable de la enseñanza... y actúa como un instrumento de autorregulación y perfeccionamiento dentro del proceso instructivo” (Pág. 119). Por su parte, Román y Diez (citado por Blanco, ob. cit) añaden que en la evaluación se “valora tanto los procesos como los productos y será preferentemente formativa y criterial.” (Pág.120).

Mientras que Villarroel (ob. cit.), define la Evaluación escolar “como el proceso mediante el cual se comparan los objetivos previstos en un curso con los logros (aprendizajes) alcanzados en el alumno. En otras palabras, es juzgar la extensión o grado en que fueron logrados los objetivos.” (Pág. 13)

Como se puede notar, las distintas definiciones indican que la evaluación forma parte del proceso de enseñanza- aprendizaje y que los resultados de la misma deben servir para tomar decisiones para mejorar dicho proceso. Por lo que la evaluación debe configurar ciertos atributos o características para cumplir eficazmente su función, por tal motivo, a continuación se exponen dichos aspectos que la deben caracterizar.

Características de la Evaluación

Entre los atributos que debe presentar la evaluación de los aprendizajes según Roger (citado por Castillo y Cabrerizo, ob. cit.), son los siguientes:

Integradora en el diseño y en el desarrollo del curriculum.

Formativa, de modo que sirva para perfeccionar, tanto el proceso como el resultado de la acción educativa.

Continua, a lo largo de todo el proceso.

Recurrente, en la medida en que constituye un recurso didáctico de utilización sistemática.

Criterial, esto es, referida a los criterios establecidos para todos y cada uno de los alumnos.

Decisoria, de forma que permita establecer juicios sobre los objetivos a evaluar y, por lo tanto, adoptar decisiones.

Cooperativa, de modo que permita la participación de todos los intervinientes.

Por su parte, Villarroel (ob. cit.), destaca como esenciales las siguientes características de la evaluación:

Válido, entendiendo por evaluación valida, aquella que logra evaluar lo que se pretende.

Continuo, la evaluación será continua en la medida en que cubra todas y cada una de las etapas previstas para la consecución de los objetivos. Si un objetivo o conjunto de objetivos se evalúan solo en sus resultados, el profesor podrá decir si el alumno ha alcanzado o no el objetivo; pero no podrá ofrecer un informe diagnóstico en relación a las fallas o dificultades que haya evidenciado el alumno en el proceso de consecución del objetivo.

Acumulativo, la evaluación acumulativa puede realizarse atendiendo a dos criterios:

- ✓ La acumulación de los contenidos a ser evaluados: Desde este punto de vista, la evaluación acumulativa es aquella que contempla en la evaluación de cada etapa, la o las etapas precedentes.
- ✓ La acumulación de las evaluaciones de cada uno de los objetivos: En este caso no se considera necesario volver a evaluar los objetivos ya evaluados.

Otras características de la evaluación de los aprendizajes según el precitado autor son las siguientes:

➤ Evaluación integral.

Hay tres formas o maneras de concebirla:

- ✓ La integración de los aspectos a ser evaluados. Aspira la evaluación integral a conocer los resultados obtenidos por la enseñanza, no sólo a nivel de los factores objetivos del rendimiento, sino además en aspectos subjetivos del educando que tienen que ver con los ajustes emocionales y sociales, hábitos, actitudes, capacidad y otros factores, cuando ello sea posible.
- ✓ Integración de las técnicas de evaluación. Se argumenta en este sentido que en cada evaluación debe utilizarse la mayor variedad de técnicas conocidas.
- ✓ Integración de los juicios de los distintos profesores que realizan la evaluación en un mismo curso.

- Evaluación objetiva. El término objetividad traduce generalmente el deseo de que la naturaleza del juicio emitido en todo proceso de evaluación sea independiente de los intereses, pareceres o puntos de vista de quien lo emite. Desde este punto de vista, la objetividad de la evaluación dependería de la objetividad de los instrumentos utilizados.
- Evaluación Científica. El elemento común en todas las definiciones de evaluación científica revisadas por este autor es el de la utilización de la Estadística como auxiliar de la evaluación. Si el cientificismo que se pretende en la evaluación se circunscribe a las características fundamentales de sus instrumentos: validez y confiabilidad, no causará mayor daño, pues no habrá ido más allá de calificar como ciencia lo que en realidad es un aspecto técnico; pero en todo en caso es imprescindible en todo proceso de evaluación. Pero sí ciencia en evaluación es sinónimo de utilización de la Estadística, entonces estaremos incurriendo en un grave error que puede acarrear lamentables consecuencias.
- Evaluación Cooperativa y evaluación válida. La evaluación cooperativa, se define como aquella que demanda la participación integrada de todas las personas que intervienen en el proceso de enseñanza-aprendizaje, sin lo cual no es posible llegar a una definición unitaria del alumno. Mientras que la evaluación diferenciada o variada (como también se llama) se refiere a la necesidad de aplicar diferentes tipos de procedimientos de evaluación a lo largo del curso.

De las características antes mencionadas, la evaluación debe cumplir con tales atributos para que realmente evalúe las verdaderas y auténticas competencias de los estudiantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje. De tal manera, que la información producto de la evaluación sea de utilidad para potenciar las habilidades y destrezas de los estudiantes para que sean utilizadas de manera efectiva ante las demandas que el medio le presenta.

Para ello los docentes deben valerse de varios tipos de evaluación que se desarrollaron en párrafos posteriores.

Concepciones de Evaluación de los Aprendizajes

Concepciones y Evaluación

Las corrientes evaluativas que han prevalecido en el ámbito escolar, y que de una forma u otra, han estado presentes para juzgar los logros instruccionales, según los evaluadores; Chadwick (1974), Nilo (1975), Salcedo (1979), Popham (1980), Villarroel (1980), (citado por Camperos, 1996), han sido sistematizadas, descritas y clasificadas en cinco corrientes, estas son: “Evaluación como juicio de expertos, Evaluación como sinónimo de medición, Evaluación como congruencias entre logros con objetivos, Evaluación para facilitar la toma de decisiones y Evaluación constructivista”. (Pág. 2).

De estas ideas se desprenden que las prácticas de evaluación de los aprendizajes se ubican en corrientes teóricas que han prevalecido a través del tiempo en el ámbito educacional, las cuales se traducen en cinco (5) concepciones que han estado presentes para juzgar los logros instruccionales, que serán abordadas en el desarrollo del presente trabajo.

Cabe destacar que estas concepciones, según la misma autora han tenido marcada influencia en la evaluación del aprendizaje escolar y representan en cierta medida la postura ideológica de los grupos dominantes en el ámbito educacional para determinados momentos socio histórico. Es decir, cada corriente evaluativa trata de ser consecuente con la concepción educacional e instruccional a la cual responde y justifica.

En cuanto a las concepciones evaluativas que se señalaron y que se han originado en la evaluación educacional, existe numerosa bibliografía que

describe y explica cada una de ellas, en este caso, se tratará de exponer desde el punto de vista conceptual cada concepción enfatizando su aplicabilidad en la evaluación del aprendizaje.

La Evaluación como Juicio de Expertos

En su acepción clásica, esta corriente se caracteriza por la presencia del “experto”, un profesional con conocimiento y experiencia sobre el objeto o sujeto a evaluar. En este sentido, es el experto quien juzga la situación objeto evaluación y según Villarroel (citado por Camperos, ob. cit.), Lo hace bajo “sus propios criterios y en función de sus propios propósitos.” (Pág. 3). De lo antes referido, en este tipo de concepción se recurre a un sujeto con dominio y conocimiento profundo del tema u objeto bajo estudio para efectos de evaluar desde ciertos criterios el o los instrumentos a aplicar.

Por otro lado, Camperos (ob. cit.), considera que en el ámbito de la evaluación del aprendizaje “ésta concepción, puede indicarse como la que ha tenido mayor influencia por su permanencia histórica. Pese a que se han desarrollado otras perspectivas evaluativas el docente sigue teniendo el rol fundamental de “experto” (...). (Pág. 4). Esta idea de la autora permite dilucidar que este tipo de concepción se ha mantenido como la más usada a través del tiempo y la que ha caracterizado la práctica de los docentes en el proceso de evaluación de los aprendizajes de los estudiantes.

Con base en los planteamientos que Villarroel (citado por Camperos, ob. cit.) expone, se deducen las siguientes características de la evaluación como juicio de expertos:

La principal característica de esta concepción es la presencia de un experto, un profesional con experiencia y conocimientos acerca de lo que se desea evaluar.

Está concepción es arbitraria. Los distintos y posibles criterios que puede crear el experto para juzgar, son en su mayoría arbitrarios.

El experto juzga la situación objeto de la evaluación con sus propios criterios y en función de sus propios propósitos.

El maestro es el único que concibe y desarrolla la enseñanza, y por ende, bajo sus criterios decide qué evaluar y cómo.

Cada alumno/a es evaluado verticalmente por el docente, y según se aproxime o se aleje de su ideal de rendimiento en el aprendizaje, así será calificado.

La Evaluación sinónimos de Medición

Siguiendo las ideas de Camperos (ob. cit.), está concepción “se ubica históricamente paralela al desarrollo de la psicometría, surge como una reacción contra el subjetivismo desplegado por los juicios de expertos y en consecuencia preconiza la necesidad de evaluar sólo aquellos aspectos que pueden ser cuantificables y objetivamente observables”. (Pág. 9). De los antes mencionado, esta corriente evaluativa surge de la necesidad de demostrar la objetividad que debería implicar dicho proceso, por tal motivo, las conductas observables son mensurables y la idea central de esta concepción.

Asimismo, en palabras de la misma autora “Su aparición está fuertemente apoyada por la concepción positivista de las ciencias en especial las ciencias naturales y la incorporación de la matemática y la estadística a las mediciones exactas de estas ciencias”. (Pág. 9). Bajo esta perspectiva, se denota la influencia que la evaluación ha tenido de diversos campos de las ciencias.

En este orden de ideas, la evaluación bajo esta concepción, según Camperos (ob. cit.), “emplea como referente básico para la comparación del

sujeto evaluado con normas preestablecidas, las cuales constituyen unidades mensurables obtenidas por procedimientos estadísticos en base a mediciones de grupos de sujetos”. (Pág. 9). Esto significa que la evaluación bajo esta concepción se desarrolla con la utilización de referentes básicos para comparar los resultados obtenidos en el proceso por medio de herramientas y fórmulas estadísticas para procesar la información recabada.

Citando a la misma autora, esta afirma que:

Una manifestación de esta corriente en la evaluación del aprendizaje, se hace evidentemente en la clásica jerarquización de los resultados de las evaluaciones de los óptimos a los pésimos. La base de comparación que se emplea es el grupo, de este modo la nota que se otorga a los estudiantes se obtiene por la comparación de cada estudiante, con el resto del grupo y no con el criterio ideal del experto como es el caso de la corriente anterior, ni tampoco con los objetivos como lo veremos posteriormente. (Págs. 10).

Lo descrito permite deducir que el individuo que pone en práctica este tipo de evaluación busca generar a partir de los resultados obtenidos categorías y jerarquías de los sujetos u objetos evaluados. De esta manera, con esto se convertiría en el rubro necesario para proceder con el proceso de comparación entre los implicados en la evaluación.

Continuando con las ideas de Camperos (ob. cit.), “Otras de la forma de evidenciarse la influencia de esta corriente en la evaluación del aprendizaje, es el uso de los promedios como procedimientos para otorgar las calificaciones”. (Pág.11). En definitiva, con la asignación de promedios al asignar las calificaciones se pudiera identificar en la práctica este tipo de concepción de la evaluación de los aprendizajes en el ámbito escolar.

Por último, con base en los planteamientos que Villarroel (citado por Camperos, ob. cit.) expone, se deducen las siguientes características de la

evaluación como sinónimo de medición:

Emplea como referente básico para la comparación del sujeto evaluado, normas preestablecidas, las cuales constituyen unidades mensurables, obtenidas por procedimientos estadísticos con base en mediciones de grupos de sujetos.

Se requiere de datos matemáticamente manipulables que puedan organizarse en distribuciones de frecuencia para ser analizados bajo los criterios de la curva normal de probabilidades.

Esta concepción supone obtener resultados donde exista un grupo brillante (mejores calificaciones), un grupo mayoritario con notas por encima y por debajo de la media y un grupo necesariamente deficiente.

Se presta a la clasificación, a la comparación y a la selección.

Estimula la competitividad.

Simplifica la evaluación a notas o calificaciones.

La Evaluación como Congruencias entre los Logros y Objetivos

El origen de esta concepción, según Popham (1980), Salcedo (1979) y Villarroel (1980), (citado por Camperos, ob. cit.), “se remonta a los trabajo de Ralph W. Tayler (1950), quien concibe la evaluación básicamente como la determinación del grado en que se alcanzan los objetivos de un programa instruccional”. (Pág. 13). Con esto se entiende que la base de la aplicación de este tipo de evaluación es comprobar los logros en función de las metas de una instrucción, institución, y programa social o educativo entre otros.

Por su parte, Camperos (ob. cit.), considera que “el elemento esencial de esta corriente, está en que el referente de comparación es externo al evaluador y al sujeto o ente evaluado son los objetivos y metas preestablecidas”. (Pág. 13). La cita expresa que los criterios que son las

bases de comparación son externos al evaluador y al evaluado, en tal sentido los resultados producto de las técnicas e instrumentos de evaluación se compararan con el deber ser que se postulan en los documentos oficiales destinados para regir el comportamiento de cualquier variable bajo procedimiento de evaluación.

En cuanto a la selección y análisis de los objetivos deseados dentro de este tipo de evaluación, según las recomendaciones de Tayler (1950), reseñadas por Popham (1980) (citado por Camperos, ob. cit.), se centran en lo siguiente:

El enfoque general recomendado por Tayler implica la cuidadosa formulación de metas (el estudiante, la sociedad y el contenido) y los marcos en que se sitúan esas metas (una psicología del aprendizaje y una filosofía de la educación). Las metas resultantes se transforman en objetivos medibles... Al final de un programa de enseñanza se miden los resultados obtenidos por los alumnos con el fin de ver el grado en que se alcanzaron las metas previamente establecidas, las no conseguidas su éxito. (Pág.13).

La evaluación bajo esta perspectiva, se desarrolla estableciendo rigurosamente metas que se manifiestan al final del proceso en conductas observables las cuales le permite al sujeto evaluador medirlas, establecer los aciertos y desaciertos del estudiante, una vez convertidas las mismas metas en objetivos medibles.

En este sentido, la aplicación de la concepción evaluativa como congruencias entre logros con objetivos, en toda su extensión y significado, para Camperos (ob. cit.), “exige de una sólida capacitación de los docentes y sobre todo hace eminente una revisión de la planificación tanto curricular como instruccional, para cribar los objetivos a lograr, establecer de antemano los “méritos” de las metas educativas en sí mismas”. (Pág. 16). Esta concepción requiere que los ejecutores tengan claro las macro metas que se

postulan al nivel del sistema escolar para que puedan establecerse los objetivos de la instrucción que se da en aula, de tal manera de que puedan ser comparados los resultados y los logros al final del proceso de enseñanza aprendizaje.

Por lo tanto, la finalidad de este tipo de evaluación según Camperos (ob. cit.), “es visualizar los logros alcanzados y delimitar posibles desviaciones a fin de sugerir correctivos o recomendaciones para mejorar el proceso (...)”. (Pág. 16). Como se puede observar la importancia que emana de esta concepción es la posibilidad de proponer correctivos y recomendaciones de acuerdo a la necesidad para mejorar el procedimiento de evaluación.

Por su parte, Bloom y otros (citado por Blanco, 2004), indican:

Los datos de evaluación se utilizan para formular juicios al finalizar el curso, la evaluación tiene en gran medida una naturaleza sumativa: se hace énfasis en la calificación, selección y certificación de los estudiantes, y en la determinación de la eficacia del currículum. (Pág. 116).

A partir de la cita precedente, la evaluación desde esta concepción es vista como aquella que a partir de la información obtenida y procesada serán formuladas unas decisiones en cuanto a los sujetos u objetos evaluados para la asignación de una calificación, la aprobación o desaprobación, a través de la modalidad sumativa.

Por último, con base en los planteamientos de Villarroel (citado por Camperos, ob. cit.), se deducen las siguientes características de la evaluación como congruencia entre los logros y los objetivos:

Concebida como una comparación entre lo propuesto y lo logrado.

Este tipo de evaluación es que el criterio utilizado (los objetivos) es externo a los entes que intervienen en el proceso evaluativo. Esta tendencia

concibe la evaluación como la determinación del grado en que se alcanzan los objetivos de un programa instruccional.

Las posiciones críticas sobre este enfoque han señalado algunos riesgos que implica la aplicación de los criterios que plantea esta concepción:

Excesivo énfasis en el logro de los objetivos del programa, descuidando calidad o importancia de los mismos.

Atención sólo a los objetivos del programa, con descuido de efectos no previstos, los cuales pueden representar importantes cambios en la enseñanza.

La formulación de un número excesivo de objetivos a lograr, lo que puede conducir a objetivos triviales o sin importancia.

Atender estas críticas conduciría a mejorar su práctica sin cuestionar su esencia, de allí que sumemos otras observaciones, tales como:

Se orienta hacia la evaluación de productos (logros) y no de procesos.

El exceso de prescripción y la tendencia a plantearse objetivos en términos de conductas observables, limita y desnaturaliza la acción educativa, por cuanto la reduce a una realidad instrumental incapaz de apreciar la riqueza y complejidad del proceso en estudio.

El docente se convierte en un técnico que debe dominar el diseño de instrumentos y el uso de las taxonomías de manera mecánica, antes que la concepción pedagógica que se tenga. El docente que es un buen técnico suele ser considerado un buen pedagogo.

La cantidad de objetivos que proliferan para reducir la unidad orgánica a evaluar, no sólo conduce a la trivialidad, sino que desintegra las estructuras naturales del conocimiento. Esta atomización crea una secuenciación artificial que niega la realidad integrada del proceso de aprendizaje.

La Evaluación como Toma de Decisiones

Esta corriente según Camperos (ob. cit.), concibe la evaluación educacional “como un proceso de toma de decisiones y al evaluador como un técnico procesador de información para proveer alternativas al ejecutivo o administrador”. (pág. 17). Desde esta conceptualización, se entiende que la toma de decisiones es la base fundamental, que además ofrece al sujeto evaluador obtener variedad de información y proponer opciones de solución para abordar la situación o fenómeno en estudio.

Según algunos autores de esta corriente como Guba (1969), Stufflebeam (1967) y Alkin (1969) (citado por Camperos, ob. cit.), coinciden que:

El proceso evaluativo debe estar encaminado a determinar por múltiples vías información útil a fin de conocer los problemas y darles atención. Para esta concepción la evaluación recobra significación, en la medida en que no sólo juzga los problemas, sino que propone las acciones y las implementa para superarlos. (Pág. 17).

La cita anterior, permite considerar que este tipo de evaluación promueve más allá de obtener por diversas vías de información alternativas para aproximarse a conocer y abordar el objeto en cuestión, sino que además también sugiere decisiones para tratarlo y solventarlo adecuadamente.

Por su parte, Salcedo (citado por Camperos, ob. cit.), señala que la toma de decisiones requiere de varios tipos de evaluación asociadas a las decisiones que cada una requiere; al respecto indica:

Decisiones relacionadas con planificación, orientada a la determinación de objetos.

Decisión relacionada con la estructuración y diseño de procedimientos.

Decisiones relacionadas con la implementación o el uso, control y mejoramiento de estos procedimientos.

Decisiones relacionadas con el reciclaje, orientadas a juzgar los resultados para cada uno de estos tipos de decisiones, existe un tipo de evaluación de entrada o “inputs”, evaluación de procesos y evaluación de productos.

Los planteamientos anteriores, permiten reconocer que cada proceso de toma de decisiones requiere de un tipo de evaluación ya que depende de la naturaleza de cada una de las metas que se quieran alcanzar al aplicar bajo esta concepción la evaluación como toma decisiones.

Sin embargo, Camperos (ob. cit.), continua explicando que “el modelo de evaluación para la toma de decisiones en su funcionamiento, supera las limitaciones de las corrientes anteriores, “sin excluirlas”, sino que conjuga los aportes de cada una de estas para delimitar, procesar y suministrar información” (Pág.18). Esta idea permite evidenciar que este tipo de evaluación se nutre y se sirve de las concepciones expuestas anteriormente para recabar adecuadamente la información que requiere el sujeto evaluador. De esta manera, se coincide con Camperos (ob. cit.), cuando expresa que “dependiendo de la instancia y situación objeto de evaluación, la información requerida, puede ser obtenida bien recurriendo a expertos, comparando logros con metas a e incluso por procesos medicionales” (...). (Pág. 18).

Ahora bien, Camperos (ob. cit.), asume que el rol del evaluador bajo esta concepción es:

De “simple técnico”, quizás es la principal limitación de esta corriente evaluativa. Obsérvese que en la toma de decisiones la función de juzgar y decidir sobre los entes evaluados, escapa el evaluador, mientras que en las otras tres concepciones, el evaluador juzga y decide sobre el objeto

evaluado, independientemente que emplee como referente de comparación: el grupo, los objetivos o un ideal. (Pág. 18).

De la cita antes expuesta, se puede considerar que el evaluador en esta concepción se encarga sólo de recopilar los datos a través de las técnicas e instrumentos para tal función, de tal manera que de la información obtenida este no asume el proceso de toma de decisiones sino que le corresponde a las personas encargadas de administrar la evaluación.

Por último, con base en los planteamientos de Villarroel (citado por Camperos, ob. cit.), se deducen las siguientes características de la evaluación como toma de decisiones:

Esta concepción enfatiza la acción correctiva como elemento clave de la evaluación. Es decir, enfatiza la idea del acto evaluativo como proceso de mejoramiento o de solución de problemas.

La evaluación recobra significación, en la medida en que no sólo juzga los problemas, sino que propone las acciones y las implementa para superarlos.

El rol del evaluador bajo esta concepción es de “simple técnico procesador de información para proveer alternativas al ejecutivo o administrador. El recoge y suministra información a las personas que juzgan y deben tomar decisiones.

Esta concepción centra la evaluación en el aprendizaje del estudiante y en los productos terminales.

La Evaluación desde la perspectiva constructivista

Desde la perspectiva constructivista, Segura (2007), asume que:

Evaluar se refiere a construir significados. También, realidades en torno a determinados contenidos culturales, experiencias y fenómenos naturales. En otros términos, es reconstruir los conceptos que en un momento dado, un grupo de personas o una persona tienen con base a cualquier campo del conocimiento humano. (Pág. 12).

Vista de esta manera, la evaluación bajo esta concepción es un proceso constante de construcción social que se da entre un conjunto de sujetos para alcanzar ciertos aprendizajes con respecto a un hecho o fenómeno. Esto se logra por medio de la dialógica o confrontación como modo de conocer la realidad que se estudia.

Para el mismo autor, la evaluación con una visión constructivista del aprendizaje abre posibilidades para superar los rituales y limitaciones de la evaluación orientada a la simple medición en el proceso educativo. Se acerca a la vida cotidiana, donde, en la resolución de un problema, se va construyendo el conocimiento, o madurando las percepciones a partir del ensayo y el error; y se hace sin pensar en una calificación determinada, sino que más bien se aprovechan las críticas de otros sujetos para lograr el objetivo buscado. (Pág. 13).

De lo anterior, se considera que esta corriente constructivista de la evaluación va más allá donde las otras concepciones llegan, permitiendo así tomar en cuenta elementos como los cognitivos, afectivos entre otros que son importantes para evaluar a los educandos de una manera integral.

Para lograr lo antes mencionado, en la evaluación constructivista, el papel del docente es replanteado en la medida que el docente cumple una función mediadora en el aprendizaje en donde debe según Segura (ob. cit.):

Diagnosticar las dificultades y facilidades que tiene el alumno para desarrollar procesos.

Orientar al estudiante para lograr un mayor aprendizaje ofreciendo una

fuente de información en donde se reafirman los aciertos y se corrijan los errores.

Realimentar el proceso educativo.

Cualificar los resultados antes de cuantificar.

De las funciones antes nombradas, el docente que adopta esta corriente evaluativa debe tomar en cuenta esta serie de lineamientos para conocer las fortalezas y debilidades que presentan los estudiantes de tal manera de hacer de este un procedimiento significativo para obtener información relevante y evaluar de manera efectiva a cada sujeto.

Con base en los planteamientos de Segura (ob. cit.) la evaluación desde la perspectiva constructivista cumple las siguientes características:

Es un proceso que incluye distintas actividades, técnicas e instrumentos frente a los cuales el educando actúa espontáneamente y por lo tanto, el proceso evaluativo deberá tomar en cuenta disposiciones, actitudes y valores que surgen mediante el diálogo y la convivencia entre la interacción de los padres, con los docentes y frente los materiales didácticos donde se lleva a cabo el proceso de aprendizaje.

En la evaluación con un enfoque constructivista, se evalúa para la comprensión e internalización de la información, habilidades y destrezas, su aplicación en ejercicios pertinentes, el desarrollo de las estructuras mentales, los significados de las palabras dentro de los horizontes de significación, el estado de maduración de las potencialidades del educando, su capacidad para descubrir y articular nuevas relaciones, el enriquecimiento personal logrado a través de las experiencias escolares, los problemas y limitantes internas y externas, los factores concomitantes, entre otros aspectos.

Las mediciones deben ser utilizadas en el proceso educativo con un valor relativo mínimo. El sentido ético de la evaluación busca reconstruir y analizar las realidades de los casos en estudio.

El evaluador entiende que las experiencias de aprendizaje tienen para cada educando una significación individual, dentro del horizonte de significación de cada persona. Cada sujeto es un mundo aparte y debe ser respetado y conocido en su individualidad.

El propósito básico del evaluador es definido como una tarea necesaria para reorientar procesos, llamar la atención sobre casos excepcionales, dinamizar el proceso de formación integral, buscar estrategias más conducentes y operativas.

Cabe señalar, que Segura (ob. cit.) considera que la evaluación bajo el enfoque constructivista permitirá lograr la equidad desde la diversidad cuando se consideren entre otros, los siguientes aspectos:

Los estilos de aprendizaje de cada estudiante.

Los niveles de aprendizaje deben tomar en cuenta los conocimientos previos, habilidades destrezas que se diagnostican en cada uno de los estudiantes.

Los ritmos de aprendizaje se adecuan a los tiempos y eventos de aprendizajes significativos para cada estudiante.

Se toma en cuenta la individualidad de cada estudiante a la hora de planificar y durante el desarrollo de la lección, así como las diferencias y cooperación que debe de existir entre el hombre y la mujer.

La interculturalidad es parte inherente de los procesos de enseñanza y aprendizaje. La población autónoma y las poblaciones migrantes que han llegado a enriquecer el acervo cultural de la escuela.

De acuerdo con lo anterior, se considera pues, que una orientación constructivista de la evaluación permite que cada actividad realizada en clase por los estudiantes constituye una ocasión para el seguimiento de su trabajo, la detección de las dificultades que se presentan, los progresos realizados, entre otros.

Por tal motivo, un elemento importante en la evaluación constructivista, es tomar en cuenta en el proceso de aprendizaje de los estudiantes los procesos de metacognición, es decir, la posibilidad de mantener interés en el aprendizaje e interpretar destrezas y estrategias auto motivadas. Esto requiere que los estudiantes se conozcan a sí mismos, conozcan los logros que son importantes para ellos, sus estados afectivos, sus temores y deseos, sus competencias y habilidades en el aprendizaje; permite la interrelación de conocimientos y la estilización de los mismos en su cotidianidad.

En este sentido, según Klinger (citado por Segura, ob. cit.): define a la metacognición como:

La consciencia mental y regulación del pensamiento propio, incluyendo actividad mental de los tipos cognitivo, afectivo y psicomotor. La metacognición también se conceptúa "como un hábito mental que incluye la tendencia a pensar sobre el pensamiento propio, a planear, a estar consciente de los recursos necesarios, a ser sensible a la retroalimentación y a evaluar la efectividad de las acciones propias. (Pág. 17).

De acuerdo con esta cita, desde el punto de vista de la evaluación constructivista, los docentes deben aplicar estrategias conducentes a la resolución de conflictos, así como para el desarrollo de destrezas para que el estudiante sea capaz de tomar decisiones en el proceso de aprendizaje, valorar su autoestima, y la actitud crítica. Para cumplir con este propósito, el proceso de evaluación debe tomar en cuenta una serie de criterios que son importantes en toda concepción evaluativa, lo cual permite al sujeto evaluador tomar decisiones sobre el objeto evaluado al respecto.

Criterios de Evaluación

Es importante definir los criterios de evaluación, ya que la evaluación para convalidar o comparar el aprendizaje alcanzado por los estudiantes requiere establecer criterios para determinar las actitudes, competencias y

habilidades demostradas por el sujeto evaluado. En este sentido, con la ayuda de los mismos se ahondaría con eficacia lo que el evaluador desea apreciar al aplicar alguna técnica y con la ayuda de los instrumentos.

A tal efecto, Simonovis y Contreras (2009) indican que “El criterio hace referencia a una condición, norma o recurso establecidos para que el docente pueda convalidar el alcance de competencias por parte del alumno”. (Pág. 8). Según estos autores, el criterio es el recurso que utiliza el docente para comparar las competencias del estudiante durante el proceso de evaluación, es decir, son los referentes que constituyen la base de comparación de lo que se está evaluando.

Por su parte, Camperos (1992), considera que “en la programación el objetivo se convierte en el principal criterio a considerar al decir sobre qué contenidos, qué estrategias son las pertinentes, es decir, qué debe hacerse para lograr lo establecido en el objetivo, con indicación de qué hará el docente y qué el alumno.” (Pág. 246). Para esta autora, el objetivo constituye el criterio principal por el cual el sujeto evaluador debe comparar y emitir los juicios valorativos con respecto al objeto evaluado. Así mismo, el precitado autor indica los componentes que estructuran los objetivos programáticos:

El carácter bidimensional, con el cual connotó Tyler al objetivo, pero esa bidimensionalidad se amplía en el aspecto conductual. El primero, comportamental, que se manifiesta tanto en los procesos y productos inherentes al sujeto que aprende, y el segundo, íntimamente adherido a ese primero, que está dado por las situaciones del contexto socio-histórico a que corresponden o se refieren dichos comportamientos, que son los contenidos (valores en la acepción más amplia del término, que la sociedad establece como deseables, de acuerdo con los momentos socio-históricos, para la formación del hombre y que permita tanto su crecimiento personal como social). (Pág. 253).

En síntesis, los componentes que convergen en los objetivos programáticos se ilustran a continuación.

Esquemas de los componentes que estructuran los objetivos programáticos

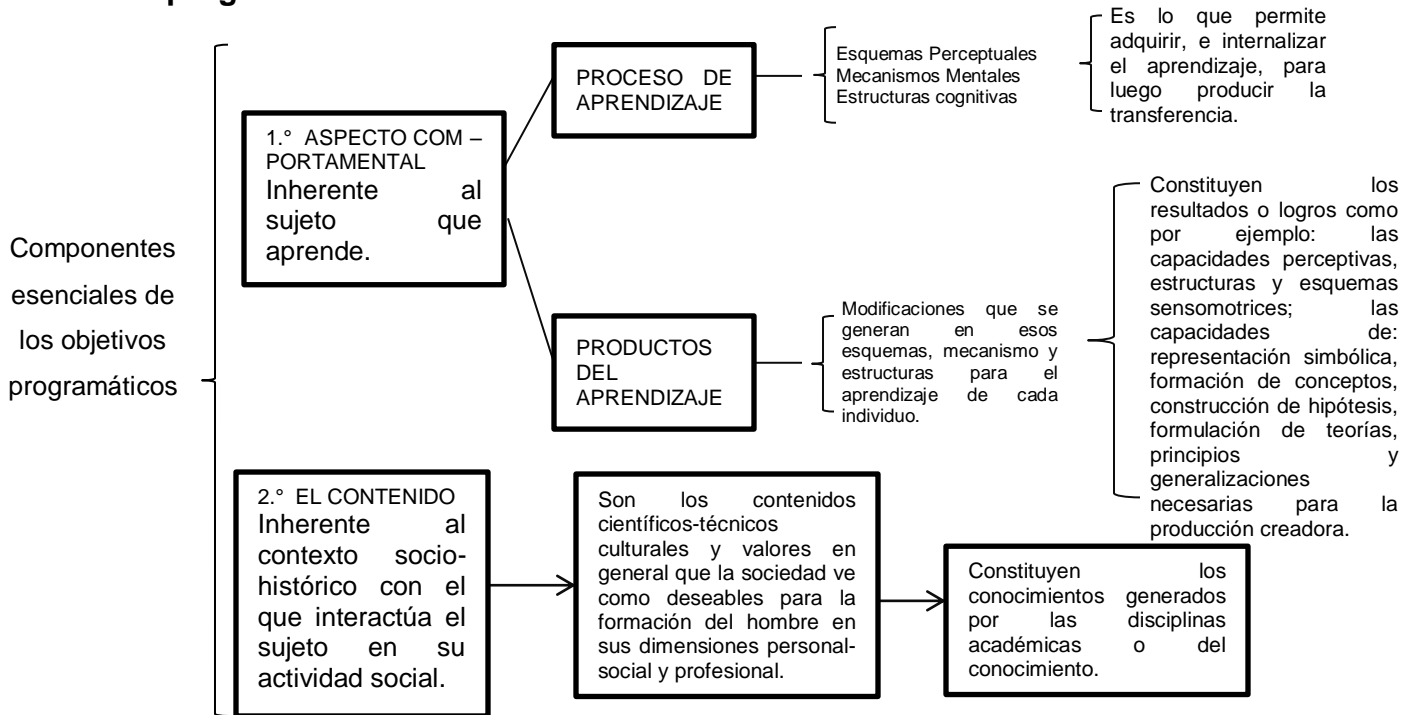


Gráfico Nº. 1
Fuente: Camperos (1992).

Criterios o Base de Comparación

En relación a los criterios o base de comparación, Camperos (2012), plantea que se han determinado cuatro (4) bases de comparación a emplear en las evaluaciones educativas, “los ideales, los objetivos, las situaciones o entes similares y una situación previa o anterior; dos de estas bases son absolutas: los ideales y los objetivos y dos son relativas: entes similares y situación anterior.” (Pág. 132).

Además Camperos (ob. cit), indica:

las bases de comparación con objetivos y con ideales son absolutas, porque el elemento o elementos que permiten decidir si la característica de la situación, ente o sujeto evaluado, se aleja o se aproxima a lo que se esperaba y deseaba en ese ideal u objetivos están fijas, ancladas en un sitio o entre unos límites, bien demarcados, los cuales no pueden ser movidos por el objeto, sujeto o ente evaluado. Los objetivos, vistos como aprendizajes a lograr por los estudiantes están explícitos, bien en los planes, programas o proyectos y por lo general los establecen el Estado, los organismos públicos, las instituciones, las comunidades educativas, grupos organizados, incluso puede darse el caso que en alguna ocasión sean los propios docentes quienes los formulen, pero los objetivos están ahí explícitos en forma escrita, son externos al evaluador y a los sujetos que se van a evaluar. (Págs. 134).

Lo descrito por el autor refleja que los objetivos y los ideales absolutos son factores externos al evaluador, mientras que las bases de comparación con una situación previa o anterior y los entes similares, indica que son relativas, porque el elemento o elementos que permiten efectuar la comparación para valorar la característica o propiedad de la situación ente o sujeto a evaluar es movable, no está fija ni anclada, la pautan y la mueve o mueven los sujetos, entes u objetos que se están evaluando, puesto que son los que evidencian o ponen en manifiesto sus características, condiciones, sus desempeños, y ello ocurre así, sea que se utilice una comparación con situación anterior o con entes similares.

En cuanto a los principios de evaluación basados en criterios preestablecidos, el Ministerio de Educación de la República de Chile (2006) toma como propio los siguientes. (Pág.40):

El aprendizaje de los alumnos y alumnas es un proceso de interacción entre estos y el profesor o profesora. En este proceso los estudiantes deben

comprender y tener la oportunidad para adueñarse de los objetivos con los cuales estarán trabajando.

Los alumnos y alumnas deben conocer y comprender las expectativas del profesor o profesora a través de información que este provea acerca de los criterios que utilizará para juzgar su desempeño.

Los criterios de evaluación definen niveles de logro y su uso debe servir como desafío a los alumnos y alumnas para que aumenten y mejoren sus conocimientos, habilidades y destrezas. El nivel de logro más alto debe definir un estándar de excelencia.

Los estudiantes deben obtener información acerca de su desempeño a través de instancias de evaluación de carácter formativa y sumativa.

Luego de realizar una evaluación, el docente debe proveer a los alumnos y alumnas información acerca de su desempeño en términos de los criterios previamente establecidos y conocidos por ellos.

Es a través de la interacción con los alumnos y alumnas acerca de los logros de aprendizaje evidenciados en las tareas evaluativas que los profesores y profesoras monitorean y mejoran el aprendizaje de ellos. Estas mismas evidencias deben servir para adecuar y ajustar las estrategias de enseñanza, siendo utilizadas por el docente en el aula.

De igual manera el Ministerio de Educación de la República de Chile (ob. cit.) nombra una serie de ventajas y desventajas de la evaluación basada en criterios preestablecidos (Pág. 41). En el siguiente cuadro se podrán observar:

Cuadro 1

Ventajas y Desventajas de la evaluación por criterios preestablecidos

Ventajas	Desventajas
<ul style="list-style-type: none">➤ Establecer objetivos claros para la evaluación contribuye a la validez de esta misma y fomenta responsabilidad en los alumnos y alumnas.➤ Tener criterios de evaluación preestablecidos contribuye a que la evaluación sea confiable.➤ Cuando hay comprensión sobre lo que se requiere para obtener logros de aprendizaje y buenas notas, aumenta la motivación de los alumnos y alumnas para alcanzarlas. (Sobre todo si los estándares son altos aunque posibles de ser logrados).➤ El tiempo invertido en los preparativos para la evaluación generalmente conduce a disminuir el tiempo que se requiere para establecer notas exactas que se consideran fidedignas y justas.➤ La información detallada que se obtiene a través de la evaluación sirve para ayudar al profesor o profesora en la elección de estrategias de enseñanza posteriores.	<ul style="list-style-type: none">➤ La formulación de criterios toma tiempo y requiere experticias teóricas y prácticas específicas.➤ La formulación y posterior aplicación de criterios de evaluación no es una ciencia exacta.➤ Siempre estará presente el papel del juicio profesional. El reconocimiento del papel del juicio en la evaluación asusta a algunos profesores y profesoras, porque creen que “juicio” equivale a “subjetividad”.

Fuente: Ministerio de Educación de la República de Chile. (2006)

De acuerdo a los criterios referidos por los autores, los docentes deben considerarlos como el tema central en el proceso de evaluación, así como también manejar las distintas modalidades que tiene la valoración de los aprendizajes, aspectos y objeto de estudio que son descritos en el presente trabajo de investigación.

Modalidades de la Evaluación

La evaluación como un proceso dinámico hace a la valoración de su propósito, a las formas y el papel en el proceso educativo; esto es, qué, cuánto, cómo y para qué se evalúa lo aprendido en el proceso educativo. De esta manera, se desarrolla cada uno de los aspectos mencionados referidos a los elementos de la modalidad de evaluación.

¿Qué evaluar?

El ¿Qué evaluar? manifiesta el interés por conocer el objeto de la evaluación del aprendizaje en el proceso de enseñanza. Desde esta perspectiva, para Serrano (2002), la evaluación de los aprendizajes debe considerar las “competencias” a desarrollar en los estudiantes en el área de conocimiento que se evalúa. Asimismo, Bogoya (2000) indica:

La competencia es la actuación idónea, realizada por el estudiante frente a una tarea concreta, utilizando conocimientos o saberes estudiados en las diferentes disciplinas. Supone entonces, la utilización de un conocimiento asimilado con propiedad, aplicado a una situación determinada, de manera suficientemente flexible como para proporcionar soluciones variadas y pertinentes. (Pág. 10).

Según lo planteado por este autor, la competencia es entre tanto uno de los objetos de la evaluación de los aprendizajes. Por tanto, es la conducta que debe manifestar el estudiante como producto de la enseñanza recibida

con base en unos objetivos pedagógicos formulados, los cuales deben ser suficientemente flexibles para ajustarlos o adaptarlos a la situación.

Por su parte Castillo y Cabrerizo (ob. cit.), indican “para evaluar el proceso de aprendizaje de alumnos de etapas y niveles obligatorios, es necesario evaluar los contenidos de cada materia concreta, para comprobar en que medida contribuyen al logro de capacidades explicitadas en los objetivos de la etapa.” (Pág. 64). Los contenidos de que el autor habla son unas modalidades que adquieren un valor didáctico. A continuación se abordan las modalidades de evaluación del aprendizaje de contenidos según el precitado autor.

Evaluación del aprendizaje de contenidos conceptuales

Los contenidos conceptuales representan las áreas del saber, en el cual los estudiantes pueden adquirir el conocimiento de hechos, fenómenos, definiciones específicas de acuerdo al área y temática que son pautadas para el estudiante, generalmente se parte del conocimiento previo, para organizar un reforzamiento e interrelacionarlos con los otros tipos de contenidos.

Al respecto Castillo y Cabrerizo (ob. cit.), consideran la evaluación del aprendizaje de contenidos conceptuales (conocimientos) es sin duda el ámbito de evaluación mejor conocido por todos los docentes, ya que es el ámbito sobre el que tradicionalmente han desplegado la actividad evaluadora, por otra parte, el hecho de que los contenidos conceptuales (conceptos) formen una buena parte de los bloques temáticos que constituyen el currículum oficial de algunas etapas educativas de escolarización obligatoria como es el caso de la Educación Secundaria Obligatoria, hace que sea necesario enfocar su evaluación con un sentido educativo y formativo.

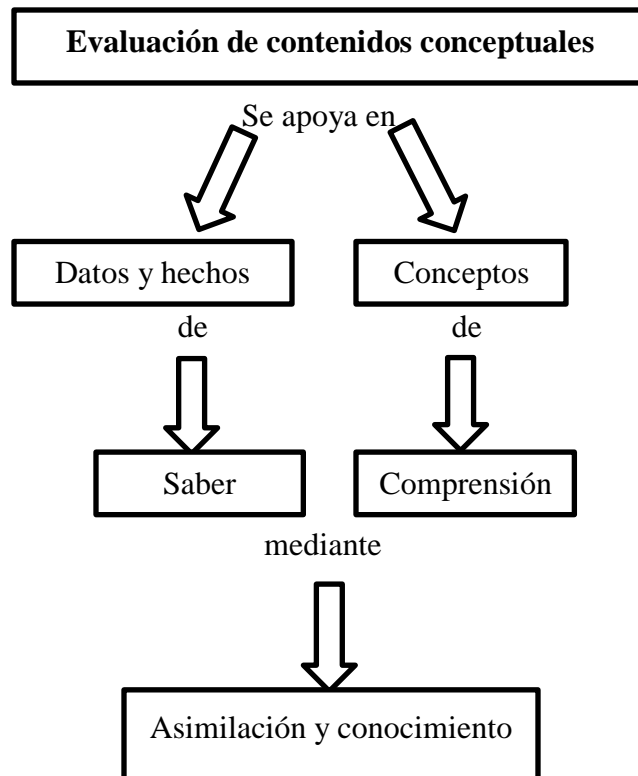


Gráfico N°. 2
Fuente: Castillo y Cabrerizo (2007)

Evaluación del aprendizaje de contenidos procedimentales

Los contenidos procedimentales, constituyen una serie de actividades que favorecen el logro de un objeto propuesto, en tal sentido, los estudiantes serán los protagonistas en la realización de los procedimientos que demandan los contenidos, desarrollarán su capacidad “saber hacer”.

Con el aprendizaje de contenidos procedimentales, Castillo y Cabrerizo (ob. cit.), refieren “se pretende proporcionar al alumno herramientas y habilidades que le permitan construir su propio bagaje cultural y saber desarrollar el trabajo intelectual”. (Pág. 67)

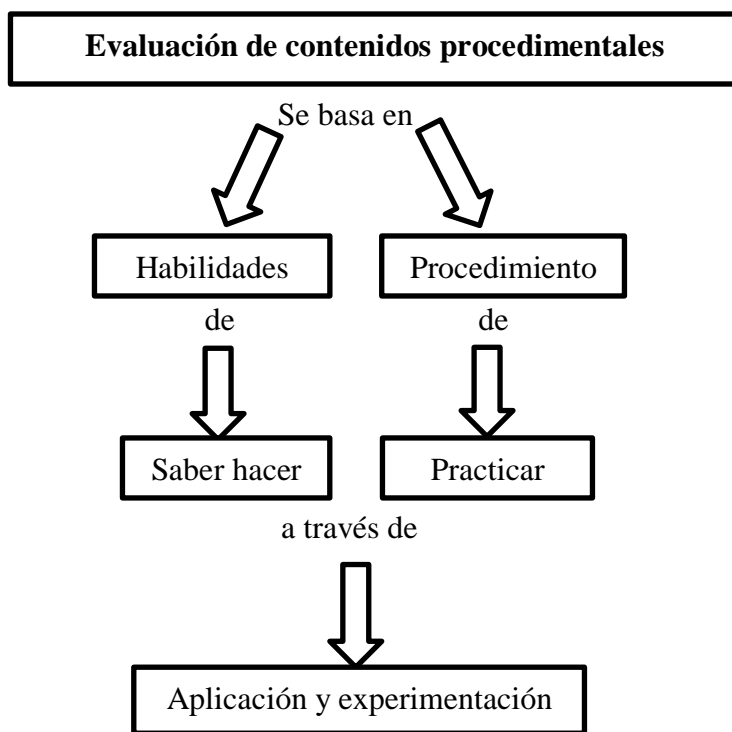


Gráfico Nº. 3
Fuente: Castillo y Cabrerizo (2007)

Evaluación del aprendizaje de contenidos actitudinales

La evaluación de los contenidos actitudinales para Castillo y Cabrerizo (ob. cit.), debe hacerse junto a la de los conceptuales y procedimentales a lo largo de todo el proceso de aprendizaje de los alumnos. Conceptos como: buena disposición, interés, esfuerzo, curiosidad intelectual, responsabilidad, constancia, creatividad, entre otros. Son términos que forman parte de lo que se reconoce como actitud global frente al proceso de aprendizaje, identificándose por tanto con los contenidos actitudinales. Estos contenidos actitudinales se relacionan con otro concepto que desde el sistema educativo se transmite con la pretensión de que lo adquiera el alumnado: los valores.

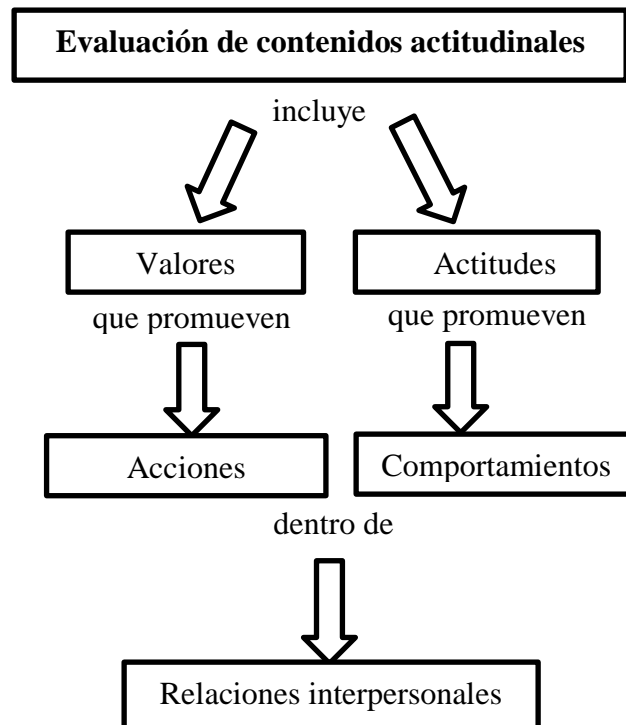


Gráfico Nº. 4
Fuente: Castillo y Cabrerizo (2007)

En general, el ¿qué? de la evaluación está inmerso en el logro de los objetivos, los contenidos, las estrategias de enseñanza, las actividades y actitudes del docente, los materiales y recursos que se utilizan, así como los sistemas de evaluación que se adoptan.

¿Para qué y por qué evaluar?

El ¿Para qué y por qué evaluar? consiste en conocer con qué finalidad se evalúa. Según Castillo y Cabrerizo (ob. cit), pueden establecerse gran cantidad de clasificaciones sobre distintos tipos de evaluación, según: el momento, su finalidad, su extensión, sus agentes y su normotipo. Para responder esta pregunta interesa saber cual es el tipo de evaluación según su finalidad.

Centrándose en la finalidad de la evaluación, Castillo y Cabrerizo (ob. cit.) explican los tipos de evaluación inmersas en la misma:

Evaluación diagnóstica: su finalidad es que el profesor inicie el proceso educativo con un conocimiento real de las características de sus alumnos, tanto en lo personal como en lo académico. Ese conocimiento es fundamental, ya que permitirá al profesor diseñar sus estrategias didácticas y acomodar su práctica docente a la realidad de todos y cada uno de sus alumnos. La evaluación diagnóstica debe tener lugar al comienzo del curso.

Evaluación formativa: Es la evaluación que sirve como estrategia de mejora para ajustar y regular sobre la marcha los procesos educativos, de cara a conseguir las metas u objetivos previstos. Es la más adecuada para la evaluación de los procesos y suele relacionarse con la evaluación continua.

Evaluación sumativa: Se aplica esta evaluación al final de un periodo de tiempo determinado como comprobación de los logros alcanzados en ese periodo... Es la evaluación final que determina la consecución de los objetivos planteados al término de un proceso o de un periodo instructivo y tiene una función sancionadora en la medida en que permite decidir el aprobado o no-aprobado de una asignatura; la promoción o no al siguiente curso; o la obtención o no de una determinada titulación.

Así mismo Ballester, Batalloso y otros (2000), consideran que la evaluación según su finalidad debe ser:

La evaluación diagnóstica inicial. La evaluación predictiva, también llamada inicial o evaluación diagnóstica inicial, tiene por objetivo fundamental determinar la situación de cada alumno antes de iniciar un determinado proceso de enseñanza aprendizaje, para poderlo adaptar a sus necesidades.

Evaluación formativa. La evaluación formativa persigue los siguientes objetivos: la regulación pedagógica, la gestión de los errores y consolidación de los éxitos. Este tipo de evaluación tiene como finalidad fundamental, una

función reguladora del proceso de enseñanza-aprendizaje para posibilitar que los medios de formación respondan a las características de los estudiantes. A través de los errores, se puede diagnosticar qué tipo de dificultades tienen los estudiantes para realizar las tareas que se les proponen, y de esta manera poder arbitrar los mecanismos necesarios para ayudarles a superarlos. Pero también interesa remarcar aquellos aspectos del aprendizaje en los que los alumnos han tenido éxito, pues así se refuerza este aprendizaje.

Evaluación Sumativa. La evaluación sumativa tiene por objeto establecer balances fiables de los resultados obtenidos al final de un proceso de enseñanza-aprendizaje. Pone el acento en la recogida de información y en la elaboración de instrumentos que posibiliten medidas fiables de los conocimientos a evaluar.

¿Cuándo se evalúa?

El ¿Cuándo evaluar? Conciernen al momento o momentos por medio de los cuales el sujeto evaluador llevará a cabo la acción evaluativa. Es así como Rodríguez y Beltrán (1994) distinguen tres tipos de evaluación, según el momento de su ejecución, estos son: inicial, continua y final.

En este sentido según Nirenberg, Brawerman y Ruiz (citado por García, Nicolás y Gómez, 2013):

La evaluación inicial, es la que implica el diseño; mientras en la continua es donde se generan las evaluaciones formativas, y el final, donde se aplican evaluaciones sumativas en las que se puede reflexionar en torno a los resultados. Estos tres momentos de la evaluación pueden aplicarse de acuerdo al foco de atención: la actividad de un proyecto, un proyecto, un bloque, un bimestre o el ciclo escolar. (Pág. 32).

Por su parte, Castillo y Cabrerizo (ob. cit.), explican los tipos de evaluación según el momento:

Evaluación inicial: La evaluación inicial es la que se realiza al comienzo de un curso académico, de una etapa educativa, de la implantación de un programa educativo concreto, etc.

Evaluación procesual: en su función formativa consiste en la valoración, a través de la recogida continua y sistemática de datos, del funcionamiento de un centro, de un programa educativo, del proceso educativo de un alumno, etc. La evaluación procesual sirve como estrategia de mejora para ajustar y regular sobre la marcha los procesos educativos (de ahí su nombre). Por ello se le relaciona con la evaluación formativa y con la evaluación continua, hasta el punto de llegar a identificar a todas ellas como un mismo tipo de evaluación.

Evaluación final: consiste en la recogida y valoración de datos al finalizar un periodo de tiempo previsto para la realización de un aprendizaje, un programa, un trabajo, un curso escolar, etc. como constatación de la consecuencia de los objetivos esperados.

A partir de lo antes citado la evaluación inicial, procesual o continua y final constituyen el periodo o periodos en el que se puede evaluar ya sea con un diagnóstico al principio, formativamente en el proceso para ayudar y apoyar en el progreso y avance de los aprendizajes del estudiante y sumativamente al final de todas las evaluaciones.

¿Cómo evaluar?

Al momento de evaluar, el docente para determinar los resultados ya sea cuantitativos o cualitativos debe aplicar procedimientos de evaluación que permitan obtener la información deseada, por lo tanto, requiere del uso de

técnicas e instrumentos evaluativos para recabar los datos de un objeto o de los aprendizajes de los estudiantes.

En este orden de ideas, los procedimientos de evaluación representan la forma en el que el sujeto evaluador actúa para recabar la información para alcanzar los fines educativos.

Al respecto, para Herrero (2006), “técnicamente los mecanismos para obtener información reciben el nombre de procedimientos. Los procedimientos de búsqueda de información son el conjunto de acciones que se emplean para indagar y recolectar datos referidos a un determinado fenómeno que se desea conocer”. (Pág. 8). Para Díaz y Hernández (2002) las técnicas pueden ser de tres tipos:

Técnicas no formales, de práctica común en el aula (observaciones espontáneas, las conversaciones y diálogos y las preguntas exploración).

Técnicas semiformales, ejercicios y prácticas que realizan los estudiantes como parte de las actividades de aprendizaje (ejercicios y prácticas realizadas en clase y las tareas realizadas fuera de clase).

Técnicas formales, se realizan al finalizar una unidad o periodo determinado (observación sistemática, las pruebas o exámenes tipo test y las pruebas de ejecución).

Para los autores precitados, los instrumentos son recursos que se emplean para recolectar y registrar la información y deben poseer ciertas condiciones para que se garantice la validez, la confiabilidad, la practicidad y otros elementos típicos de una evaluación de calidad. Entre los instrumentos más utilizados se destacan la prueba, los mapas, la hoja de registro y el cuestionario. La prueba escrita puede considerarse un procedimiento y un instrumento a la vez, por cuanto se extrae la información y se registra en el mismo recurso. Los demás procedimientos requieren de un instrumento especial para cada efecto.

Asimismo Díaz y Hernández (ob. cit.), consideran “A pesar de los inconvenientes y las fuertes críticas que se le han hecho, las pruebas de lápiz y papel, continúan siendo los instrumentos más utilizados en la evaluación escolar” (Pág. 379). Cada técnica conlleva al diseño y aplicación de un tipo de instrumento a usar y coadyuva como guía del docente al momento de seleccionar el o los procedimientos e instrumentos evaluativos. En este sentido, Herrero (ob. cit.) establece que:

Todo proceso de evaluación de aprendizaje implica una búsqueda sistémica de información acerca de los procesos y resultados de los aprendizajes gestados en los estudiantes. Esto con el fin de determinar logros, fallas y causas explicativas de las mismas; propiciar la solución y superación de errores, dificultades y problemas detectados para mejorar y reorientar el aprendizaje esperado. Igualmente reforzar en forma oportuna los aprendizajes logrados; todo ello en función de los requerimientos de aprendizaje preestablecido. (Pág. 45).

Los procedimientos e instrumentos de evaluación sirven para determinar logros, fallas y causas explicativas y a su vez ayudan y aportan información fundamental al docente para mejorar y guiar el aprendizaje esperado. Asimismo tomar decisiones durante el proceso de evaluación que contribuya al fortalecimiento y enriquecimiento de las competencias que se desea el estudiante alcance; para lograr tal propósito se deben utilizar procedimientos apropiados, en este sentido Herrero (ob. cit.) menciona que entre los procedimientos están: la entrevista, el análisis documental, la observación, encuesta, las pruebas, las asignaciones o tareas, el portafolio, la autoevaluación, la coevaluación y las técnicas socio-métricas.

A continuación se presenta un cuadro basado en Herrero (ob. cit.) correspondiente a los procedimientos e instrumentos de evaluación.

Cuadro 2
Procedimientos e instrumentos de evaluación

Procedimientos		Instrumentos			
Pruebas	Escritas	Pruebas tipo suministro			
		Pruebas tipo selección			
		Pruebas tipo mixtas			
	Orales	Hojas de registro	Cerradas	Listas de cotejo	
				Escalares	Numéricas
					Gráficas
			Descriptivas		
	Prácticas		Abiertas	Registros anecdóticos	
Registros descriptivos					
Observación	Mixtas	Escalares con final abierto			
Entrevista		Cédula de entrevista			
		Guión de entrevista			
Encuesta	Cuestionario				
Técnicas Sociométricas	Sociograma				

Fuente: Herrero (2006)

A partir del cuadro anterior, puede observarse que, las pruebas cumplen la función tanto de técnica como de instrumento en todo proceso de evaluación. Además, las técnicas las conforman la observación, la entrevista, la encuesta y las técnicas sociométricas, los instrumentos están compuestos por las hojas de registro, la cédula de entrevista, el guion de entrevista, el cuestionario y el sociograma.

Como se ha visto las modalidades de la evaluación constituyen para el presente trabajo de investigación las fuentes conceptuales que permitieron a la investigadora alcanzar el segundo y tercer objetivo específico, sin embargo otro punto importante para este estudio lo representan lo referido a la

evaluación de los aprendizajes como herramienta en la formación de los docentes, a continuación se abordará ese punto.

¿Cómo mejorar la evaluación?

El ¿Cómo mejorar la evaluación? concierne a la evaluación de los aprendizajes como herramienta en la formación de los docentes. Es así como Zabalza (citado por Villardon, 2006), refiere que: la evaluación de los aprendizajes además de determinar el logro del alumno, lleva a determinar la razón de ser de la práctica docente, pues según los resultados de los aprendizajes adquirido por los estudiantes, el docente podrá minimizar debilidades y aumentar sus fortalezas. “Siendo la evaluación tan importante para el aprendizaje, lo debe ser también para la actividad docente. Hay que considerarla como un recurso para mejorar la calidad de la enseñanza y de los aprendizajes.” (Pág. 18).

En este sentido, Villardon (2006) comenta que: “el cambio de la cultura evaluativa de la institución es un requisito “sine qua non” para la modificación de las prácticas evaluativas. La capacitación para el desarrollo de esta función tiene importantes implicaciones para la formación.” (Pág. 18):

Partir de la propia práctica. El contexto en el que cada docente desarrolla su evaluación y la forma en que la realiza debe ser el punto de partida para la mejora de la evaluación.

El objetivo fundamental de la propuesta formativa para el profesorado universitario es la mejora de la evaluación de los aprendizajes, incorporando a su planificación los principios que favorecen una evaluación ajustada a los objetivos formativos y que favorezca el aprendizaje.

La reflexión sobre la práctica, las dificultades encontradas, etc., conciencian de la necesidad del cambio en las prácticas evaluativas y promueven un hábito fundamental en la mejora profesional continua.

La metaevaluación, o evaluación del propio sistema de evaluación es un proceso de reflexión sistemática basada en los principios o normas que debe cumplir la evaluación.

Colaboración. Promover en la formación del profesorado el intercambio entre compañeros facilita el aprendizaje de técnicas de evaluación a través de experiencias y opiniones compartidas.

Proceso. Establecer espacios formativos para el seguimiento del proceso evaluativo permite la mejora continua y el desarrollo progresivo de este aprendizaje por parte del profesor.

Por último es importante destacar que la evaluación de los aprendizajes constituye una herramienta fundamental tanto para los estudiantes como para los docentes puesto que conlleva a aplicar los principios de la práctica evaluativa que favorecen el desarrollo de competencias.

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

Nivel de la Investigación

El estudio se ubica en el nivel descriptivo por lo que a juicio de Hernández, Fernández y Baptista (2003) estas investigaciones “buscan especificar las propiedades, las características y los perfiles importantes de personas, comunidades o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis” (Pág.117). Desde esta perspectiva, el estudio es descriptivo porque la información recolectada se estudió con el objetivo de analizar la situación actual en torno a las concepciones de la evaluación de los aprendizajes, a partir de la descripción y caracterización del conocimiento teórico y práctico, los criterios, procedimientos y concepción teórica de la evaluación de los aprendizajes que aplican los docentes de educación media en la E.B.M.J “Totumillo”.

Tipo de la Investigación

El presente estudio es de campo, según Arias (2006), ésta “consiste en la recolección de datos directamente de la realidad donde ocurren los hechos, sin manipular o controlar variable alguna”. (Pág.19). De acuerdo al autor precitado, la investigación es de campo porque los datos se recopilaban directamente en la E.B.M.J “Totumillo” y de los sujetos implicados en el estudio, con el propósito de estudiar los hechos en su estado natural tal cual como suceden, es decir, recopilar la información de los docentes de educación media que laboran en dicha institución.

Enfoque de la investigación

Para enfocar el objeto de las concepciones de los docentes en torno a la evaluación de los aprendizajes se empleó una metodología acorde con el tema en estudio. En este sentido, por la naturaleza del problema a investigar se trabajó con una metodología cualitativa que según Taylor y Bogdan (1986), la definen “como aquella que produce datos descriptivos: las propias palabras de las personas, habladas o escritas, y la conducta observable”. (Pág. 20).

La información recopilada y analizada se obtuvo de fuentes primarias, es decir, de las propias palabras de los docentes y fueron analizadas posteriormente, cabe destacar que las bondades del enfoque permite un encuentro abierto con estos actores sociales; ya que el encuentro es dialógico y abierto, lo que permitió profundizar en el tema objeto de estudio, considerándose el contexto y las palabras claves de los docentes, principales fuentes de la investigación.

Además permitió conocer más profundamente las opiniones del grupo objetivo y posibilitar a la investigadora ser más espontánea al momento de acercarse de una manera más personal a los informantes.

Fuentes de la Información

La información se obtuvo a través de ocho (08) docentes de la E.B.M.J “Totumillo” que fueron las primordiales fuentes, los mismos se seleccionaron de manera intencional según los años de experiencia en la docencia en el nivel de educación media y se entrevistaron de acuerdo a su disponibilidad de tiempo. Los docentes pertenecían a una variedad de áreas académicas, entre las que se identificaron: Dibujo técnico, Educación familiar y ciudadana, Castellano, Ciencias Físicas, Matemática, Inglés y Biología (se entrevistaron dos profesores de esta área).

De los ocho (08) docentes entrevistados, cinco (05) eran hombres y tres (03) mujeres. Es importante mencionar que los docentes entrevistados con menos años de experiencia laboral tienen ocho (08), mientras que el de mayor experiencia tiene veintitrés (23) años en el ejercicio de la profesión docente.

Las entrevistas se realizaron en el mes de julio del año 2014, en época de reparación, momento en que la investigación comenzó a llevarse a cabo. El personal directivo permitió de manera muy cortés la realización de la misma después de explicar lo que se pretendía con ésta. Además, la directora condujo a la investigadora al área de trabajo de los docentes que serían entrevistados, los cuales accedieron a la entrevista en horas de receso en las aulas donde imparten sus clases, las mismas fueron grabadas a través de un dispositivo móvil. Las respuestas fueron breves y duraron un promedio de 5 minutos cada una, por lo que no fue necesario reentrevistar ya que el guion de entrevista fue breve para ser contestado por los docentes. Para mayores detalles de las entrevistas, estas se ubican en el Anexo B del presente estudio.

Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

La técnica de recolección de datos que fue usada en el presente estudio, fue la entrevista, la cual se empleó como la forma de obtener la información de los sujetos que conformaron la muestra del estudio. En este sentido, la entrevista para Arias (ob. cit.) es:

Más que un simple interrogatorio, es una técnica basada en un diálogo o conversación “cara a cara”, entre el entrevistador y el entrevistado acerca de un tema previamente determinado, de tal manera que el entrevistador pueda obtener la información requerida. (Pág. 73).

Con base en lo planteado, mediante la técnica de la entrevista se obtuvo la información directamente de los docentes de educación media de la E.B.M.J. "Totumillo" en torno a la concepción de la evaluación de los aprendizajes con la finalidad de alcanzar los objetivos formulados en el estudio.

Con respecto al instrumento de recolección de datos, se aplicó el guion de entrevista el cual se consideró el más adecuado porque se obtiene información directamente desde la óptica de los informantes a través de un dispositivo material con preguntas formuladas por el investigador con base en los objetivos de la investigación. Cabe destacar, que el guion de la entrevista aplicado fue utilizado anteriormente en una investigación realizada por Buendía, Carmona, González y López (1996), y dado que este instrumento ha sido validado por el mencionado autor, para la recolección de los datos de esta investigación las preguntas se hicieron de forma más explícitas, adaptadas para responder los objetivos del estudio, además se adicionó al mismo instrumento una pregunta para alcanzar el segundo objetivo de la investigación.

Cabe recalcar que la investigadora hizo uso de un (01) guion de entrevista para la recolección de los datos, en la presente investigación, el cual está compuesto por el título del trabajo, una serie de instrucciones y por último siete (07) preguntas abiertas para ser contestadas por los docentes. (Ver anexo A). Por consiguiente, en virtud de que la fuente de información son solo docentes de educación media, el instrumento fue aplicado a los mismos pero con propósitos diferentes a saber, es decir, diferentes interrogantes por cada objetivo específico del estudio tal como se detalla a continuación.

Las interrogantes #1, 3, 4, 5 y 7 se diseñaron con el propósito de recabar información respecto al nivel de conocimiento teórico sobre la evaluación de los aprendizajes. De esta manera, por medio de la entrevista semi

estructurada se recopiló los datos necesarios directamente de los docentes del nivel de media para dar respuesta al primer objetivo específico de la investigación en el cual se buscó Determinar el nivel de conocimiento teórico en torno a la evaluación de los aprendizajes que poseen los docentes de educación media de la E.B.M.J “Totumillo”.

Por su parte, la interrogante #2 se elaboró con el propósito de obtener datos relacionados con los criterios de evaluación que aplican los docentes para validar los aprendizajes. En este sentido, mediante la técnica de la entrevista se obtuvo la información de los docentes con la finalidad de lograr el segundo objetivo específico del estudio, por medio del cual se buscó Caracterizar los criterios de evaluación que aplican los docentes para validar los aprendizajes de los estudiantes de educación media de la E.B.M.J “Totumillo”.

Asimismo, mediante la entrevista y con el apoyo de la interrogante #6, se recabó la información relacionada con los procedimientos de evaluación de los aprendizajes. Para de esta manera lograr el tercer objetivo específico de la investigación formulado para Determinar los procedimientos de evaluación que aplican los docentes para validar los aprendizajes de los estudiantes de educación media de la E.B.M.J “Totumillo”.

Técnica de Análisis de los Datos

Este apartado tiene el propósito de describir la forma como se llevó a cabo el análisis de los datos que se recopilaron producto de la aplicación del instrumento diseñado en la investigación. En este sentido, la técnica de análisis de la información, se empleó el análisis de entrevista puesto que una vez que se recabó la información producto de las mismas, las 08 entrevistas fueron transcritas en un formato interlineado y enumerado, basado en Martínez (1998), el cual está compuesto por tres columnas (Categoría, N° de Líneas, Descripción) para llevar a cabo el proceso de categorización se

subrayaron las descripciones para determinar categorías más relevantes y pertinentes para el estudio, esto con el objetivo de analizar las concepciones de los docentes sobre la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes de educación media de la E.B.M.J “Totumillo”. (Ver anexo B).

Además, se realizaron cuadros compuestos por tres columnas (Código, Definición breve, definición amplia) con el objetivo de contrastar la teoría con las respuestas dadas por los entrevistados en la investigación. Los códigos que se asignaron a las categorías son palabras claves que se evidencian en las respuestas de los entrevistados y que llevan a determinar si se relacionan o no con la teoría de la evaluación. (Ver capítulo IV).

CAPÍTULO IV

PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE LOS RESULTADOS

En este capítulo se presenta la descripción, análisis e interpretación de los resultados, los cuales se recolectaron a través de las entrevistas realizadas a ocho (08) docentes de educación media de E.B.M.J “Totumillo”. Dichas entrevistas constan de siete (07) preguntas donde cada una de las respuestas dadas por los docentes se describe gráficamente. Seguidamente se realizó el proceso de triangulación: respuestas del docentes-teoría-análisis interpretativo de la investigadora.

También, se realizó un análisis general por cada interrogante de la entrevista realizada a los docentes, para así tener una perspectiva general de las concepciones sobre evaluación de los aprendizajes de los ocho (08) docentes tomados como muestra en la investigación.

Concepción de la evaluación de los docentes de la E.B.M.J “Totumillo”

➤ Conceptualización de la Evaluación. (¿Qué es la evaluación?)

Las respuestas dadas a la interrogante “¿Qué es la evaluación?”, fueron agrupadas en la categoría “Conceptualización de la Evaluación”. En el Anexo B se contempla de manera detallada los comentarios realizados a cada uno de los códigos asignados a esta categoría, lo cual permitió el análisis exhaustivo de cada una de las entrevistas. En el cuadro N° 3 se hizo referencia únicamente a la descripción breve y amplia formulada para cada código, revelado a partir de las respuestas de los entrevistados.

Cuadro 3

Códigos establecidos para la categoría “¿Qué es la evaluación?”

Definición Código	Definición breve	Definición Amplia
Medición	“Evalúa sólo aquellos aspectos que pueden ser cuantificables y objetivamente observables”. Camperos (ob. cit.). (Pág. 9).	“Emplea como referente básico para la comparación del sujeto evaluado con normas preestablecidas, las cuales constituyen unidades mensurables obtenidas por procedimientos estadísticos en base a mediciones de grupos de sujetos”. Camperos (ob. cit.). (Pág. 9).
Juicio	“Es el experto quien juzga la situación objeto evaluación”. Camperos (ob. cit.). (Pág. 3).	“El rol del evaluador es bastante activo. No solo juzga, sino que en la mayoría de los casos toma o propone las decisiones a tomar”. Camperos (ob. cit.). (Pág. 7).

Fuente: Camperos (ob. cit.)

En cuanto a las concepciones de evaluación de los aprendizajes que poseen los docentes entrevistados se pueden diferenciar dos dimensiones: medición y juicio, de acuerdo las generaciones identificadas por Camperos (1996). A continuación se representan gráficamente las respuestas dadas por los docentes entrevistados a la interrogante “¿Qué es la Evaluación?”.

Representación de la respuesta del ítem N° 1

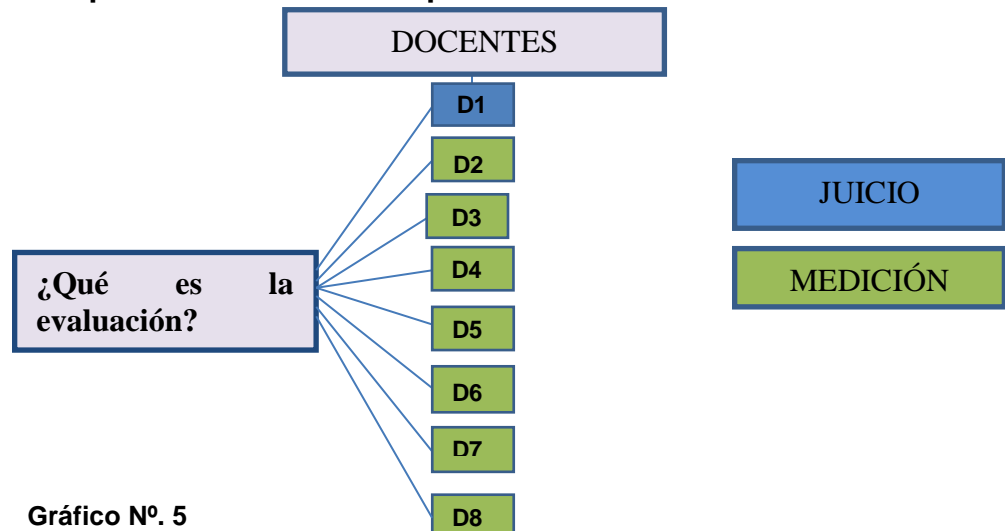


Gráfico N°. 5
Fuente: Docentes entrevistados.

Tal como se refleja en el gráfico anterior, la respuesta que más destacan los entrevistados fue la evaluación como sinónimo de medición. A tal efecto, la evaluación como medición, “emplea como referente básico para la comparación del sujeto evaluado con normas preestablecidas, las cuales constituyen unidades mensurables obtenidas por procedimientos estadísticos en base a mediciones de grupos de sujetos”. Camperos (ob. cit.). (Pág. 9).

Las informaciones que aportan las categorías bajo interpretación, permiten deducir que las palabras claves que llevan a determinar que el código más destacado es la concepción sinónimo de medición son: medir, puntuación, ponderación, presentes en las respuestas dadas por los docentes, las cuales se presentan como características de este tipo de evaluación. Un ejemplo de ello lo constituyen los siguientes comentarios:

(D: (Docente entrevistado), N° Pág., N° líneas) (Ir al anexo B)

D2: [¿Qué es evaluar?]

La evaluación es la que va a medir el conocimiento que tiene el estudiante, asignándoles una puntuación. (D2, 4, (6-7))

D3: [¿Qué es evaluar?]

Es hacer un registro diario o mensual de los estudiantes sobre lo que se de en clase para atribuirle una ponderación. (D3, 7, (17-19))

D4: [¿Qué es evaluar?]

La evaluación es lo que el docente puede percibir a la hora de dar las clases, cuando uno da la clase, a la mitad de la clase y al final de clase, uno evalúa desde el primer momento de la clase, si, no digamos que la evaluación es lo que uno mide al final de clase, no, sino que se mide desde el inicio de la clase, a la mitad de la clase y al final de clase. (D4, 9, (16-22))

D5: [¿Qué es evaluar?]

La evaluación es un mecanismo para medir el rendimiento cualitativo y cuantitativo de los estudiantes. (D5, 12, (6-7))

D6: [¿Qué es evaluar?]

La evaluación es la medida que uno como profesor tiene en sus manos para poder de una u otra manera tener como resultado lo aprendido del estudiante como tal, donde tu como profesor, como ente evaluador, busca la manera de conseguir resultados, respuestas, si los muchachos entendieron, si los muchachos aprendieron, si los muchachos llegaron al resultado que es el aprendizaje. (D6, 13-14, (24-26, 1-5))

D7: [¿Qué es evaluar?]

La evaluación para mí, significa medir conocimiento, calidad educativa, vivencia y cada uno de los aprendizajes, dependiendo de diversos enfoques psicológicos que pueden tener las personas, los estudiantes como tal. (D7, 18, (23-26))

D8: [¿Qué es evaluar?]

La evaluación es una medición de cuan ha aprendido o ha hecho suyo los conocimientos que se han impartido. (D8, 9, (16-22))

Por su parte, la evaluación como juicio de experto también fue significativa entre las respuestas de los docentes. A este respecto, la evaluación como Juicio es donde es el experto quien juzga la situación objeto evaluación y según Villarroel (citado por Camperos, ob. cit.) Lo hace bajo “sus propios criterios y en función de sus propios propósitos.” (Pág. 3). Tal como lo demuestran las siguientes respuestas.

D1: [¿Qué es evaluar?]

Integrar todo completo, desde su forma de expresarse, su forma de vestirse y sobre todo tocan su aprendizaje, por eso te digo integrar completo, todo esto me ayuda ver la calidad de estudiante en formación y cuánto ha aprendido que es lo que se busca. (D1, 1, (20-24))

A partir de esta respuesta se puede constatar que es el docente quien impone con detalles lo que busca en el estudiante, además la respuesta

dada y en contraste con la teoría, aquí es el docente que concibe y desarrolla la enseñanza, y por ende, bajo sus criterios decide qué evaluar y cómo.

Criterios de evaluación utilizados por los docentes de la E.B.M.J “Totumillo” para validar el aprendizaje de los estudiantes

➤ **Criterios de evaluación. (¿Qué o cuales criterios utiliza para validar el aprendizaje de los estudiantes?)**

Las respuestas dadas a la interrogante “¿Qué o cuales criterios utiliza para validar el aprendizaje de los estudiantes?”, fueron agrupadas en la categoría “Criterios de evaluación”. En el Anexo B se contempla de manera detallada los códigos que se asignaron a esta categoría de acuerdo a las respuestas de los entrevistados, lo cual permitió el análisis exhaustivo de cada una de las entrevistas. En el cuadro N° 4 se hará referencia únicamente a la descripción breve y amplia formulada para cada código.

Cuadro 4

Códigos establecidos para la categoría “Criterios de la evaluación”.

Definición Código	Definición breve	Definición Amplia
Participación.	“Proceso de comunicación, decisión y ejecución”. Murcia (citado por Prieto, 2005). (Pág. 28)	“Proceso de comunicación, decisión y ejecución que permite el intercambio permanente de conocimientos y experiencias y clarifica el proceso de toma de decisiones y compromiso de la comunidad en la gestación y desarrollo de acciones conjuntas“. Murcia (citado por Prieto, 2005). (Pág. 28)

Continuación Cuadro 4

Definición Código	Definición breve	Definición Amplia
Valores.	Principios éticos que juzgan las conductas.	“Principios éticos con respecto a los cuales las personas sienten un fuerte compromiso emocional y que emplean para juzgar las conductas”. Vander Zanden (citado por Coll, pozo y otros, 1994) (Pág. 7)
Creatividad.	“capacidad de producir cosas nuevas y valiosas”. Rodríguez (citado por Esquivias, 2004). (Pág. 6)	“Es un estilo que tiene la mente para procesar la información, manifestándose mediante la producción y generación de situaciones, ideas u objetos con cierto grado de originalidad; dicho estilo de la mente pretende de alguna manera impactar o transformar la realidad presente del individuo”. López y Recio (citado por Esquivias, 2004). (Pág. 6)
Ortografía	“Conjunto de normas que regulan la escritura de una lengua”. Real Academia Española (RAE) (citado por Morales y Hernández, 2004). (Pág. 3)	“Conjunto de normas que regulan la escritura de una lengua. Dicho conjunto de normas contempla: la utilización de las distintas letras, la puntuación, la acentuación y el uso de mayúsculas. Real Academia Española (RAE) (citado por Morales y Hernández, 2004). (Pág. 3)

Fuente: Murcia (citado por Prieto, 2005) y otros.

En el Gráfico 6 se presentan las respuestas dadas por los docentes entrevistados a la interrogante “¿Qué o cuáles criterios utiliza para validar el aprendizaje de los estudiantes?”.

Representación de la respuesta del ítem N° 2

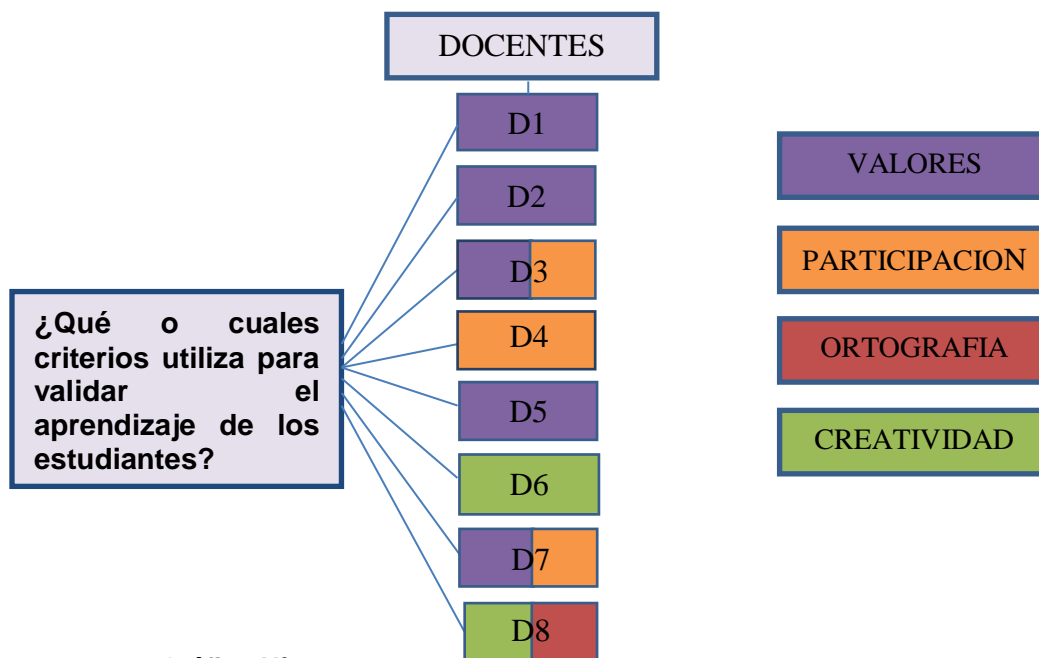


Gráfico N°. 6
Fuente: Docentes entrevistados.

Tal como se refleja en el gráfico anterior, la respuesta que más destacan los entrevistados y que consideran como criterios de evaluación fue el código valores. Con respecto a ello, los valores son para Vander Zanden (citado por Coll, pozo y otros, 1994) “Principios éticos con respecto a los cuales las personas sienten un fuerte compromiso emocional y que emplean para juzgar las conductas”. (Pág.7) Un ejemplo de ello lo constituyen los siguientes comentarios:

(D: (Docente entrevistado), N° Pág., N° líneas) (Ir al anexo B)

D1: [¿Qué o cuales criterios utiliza para validar el aprendizaje de los estudiantes?]

Como te estoy diciendo mi materia es dibujo técnico, es a través de los formatos, por eso exijo a mis alumnos que sean responsables y puntuales a la hora de venir a clase traigan las herramientas necesarias para trabajar todo en el aula, yo manejo mucho los valores sobre todo responsabilidad y puntualidad. (D1, 2, (2-7))

D2: [¿Qué o cuales criterios utiliza para validar el aprendizaje de los estudiantes?]

Utilizo como criterio los valores, que deben ser tomado en cuenta en todo momento, el estudiante desde que se presente al liceo hasta que salga debe ser puntual, responsable, dirigirse siempre con respeto y que me va arrojar a mi como docente darne cuenta si el estudiante aplica todo lo que se cultiva en ellos. (D2, 4, (10-15))

D3: [¿Qué o cuales criterios utiliza para validar el aprendizaje de los estudiantes?]

Las competencias, cooperación, ayuda a los demás, participación, compañerismo. Yo siempre tomo mucho en cuenta los valores. (D3, 7, (22-26))

D5: [¿Qué o cuales criterios utiliza para validar el aprendizaje de los estudiantes?]

Se utilizan criterios como lo dije anteriormente cualitativos, cuantitativos; como por ejemplo los valores y los demás que son emanados pues por el ministerio de educación. (D5, 12, (10-13))

D7: [¿Qué o cuales criterios utiliza para validar el aprendizaje de los estudiantes?]

Para validar aprendizajes utilizo la escala de estimación y la lista de cotejo, donde se evidencie si los estudiantes cooperan a la hora de la realización de actividades y se involucran en las actividades tanto en el aula como el laboratorio. (D7, 19, (3-7))

Por su lado, la participación vista como criterio de evaluación por parte de las docentes fue representativa entre las respuestas, así como se evidencia a continuación.

D3: [¿Qué o cuales criterios utiliza para validar el aprendizaje de los estudiantes?]

Las competencias, cooperación, ayuda a los demás, participación, compañerismo. Yo siempre tomo mucho en cuenta los valores. (D3, 7, (22-26))

D4: [¿Qué o cuales criterios utiliza para validar el aprendizaje de los estudiantes?]

Bueno, para validar el aprendizaje de los estudiantes los conocimientos que ellos puedan comentar a la hora de la clase mediante la participación constante en el salón, cuando estoy dando un tema y cuando haya exposiciones. (D4, 9, (25-28))

D7: [¿Qué o cuales criterios utiliza para validar el aprendizaje de los estudiantes?]

Para validar aprendizajes utilizo la escala de estimación y la lista de cotejo, donde se evidencie si los estudiantes cooperan a la hora de la realización de actividades y se involucran en las actividades tanto en el aula como el laboratorio. (D7, 19, (3-7))

Los docentes entrevistados consideran como criterios para evaluar el aprendizaje de los estudiantes: la participación, los valores, la creatividad y la ortografía. Siendo los códigos más destacados: los valores y la participación. Sin embargo, estas respuestas están lejos de lo que habla la teoría ya que

ninguna respuesta arroja el código objetivo, tal como indica Camperos (1992), considerando que “en la programación el objetivo se convierte en el principal criterio a considerar al decir sobre qué contenidos, qué estrategias son las pertinentes, es decir, qué debe hacerse para lograr lo establecido en el objetivo, con indicación de qué hará el docente y qué el alumno.” (Pág. 246).

En el nivel de educación media la corriente criterial es la presente, puesto que esta normada por programas de estudios y que para Pophan (citado por Camperos, ob. cit.) dicha corriente “introduce los objetivos explícitos en los programas y planes de formación.” (Pág. 133)

Sin embargo las respuestas más destacadas por parte de los docentes, llevandolas al carácter bidimensional que tienen los objetivos programáticos, se enfocan más en el aspecto comportamental en el proceso de aprendizaje donde el docente evidencia si el alumno logra adquirir, e internalizar el aprendizaje, para luego producir la transferencia, mediante los valores y participación durante el proceso de formación.

Por otra parte, a partir los códigos emitidos por los profesores, se puede decir que los mismos emplean los ideales como base de comparación en las evaluaciones; que según Camperos (2012), “generalmente los ideales no están explícitos, sino que los tienen en su mente y en los deseos del que los propone, por tanto pueden ser manipulados por los evaluadores.” (Pág. 135). De allí que existe una debilidad en la institución estudiada porque los docentes no manejan la teoría desde los términos adecuados para responder este ítem, reflejando así que utilizan criterios basados en lo que desean mientras que hoy en día prevalece la base de comparación por objetivos puesto que es lo que indican los programas educativos.

Aspectos que los docentes de la E.B.M.J “Totumillo” creen que deben evaluar en los estudiantes

➤ Objeto de la Evaluación (¿Qué Evaluar?)

Las respuestas dadas a la interrogante “¿Qué cree que se debe evaluar en los alumnos?”, fueron agrupadas en la categoría “Objeto de la Evaluación”. En el Anexo B se contempla de manera detallada los comentarios realizados a cada uno de los códigos asignados a esta categoría, lo cual permitió el análisis exhaustivo de cada una de las entrevistas. En el cuadro N° 5 se hará referencia únicamente a la descripción breve y amplia formulada para cada código.

Cuadro 5

Códigos establecidos para la categoría “Objeto de la Evaluación”.

Definición Código	Definición breve	Definición Amplia
Conocimientos	“Evaluación es el conocimiento sistemático de como los alumnos estén aprendiendo conocimientos” . Alfaro (2000). (Pág. 35)	“Evaluación es el conocimiento sistemático de como los alumnos estén aprendiendo conocimientos, actitudes a lo largo de una secuencia de enseñanza-aprendizaje con el fin de fomentar la reflexión de los sujetos involucrados sobre logros, progresos, limitaciones, fallas, para buscar cooperativamente las soluciones pertinentes que permitan mejorar la calidad del proceso enseñanza-aprendizaje”. Alfaro (2000). (Pág. 35)
Valores	Principios éticos que juzgan las conductas.	“Principios éticos con respecto a los cuales las personas sienten un fuerte compromiso emocional y que emplean para juzgar las conductas”. Vander Zanden (citado por Coll, pozo y otros, ob. cit.) (Pág. 7)

Continuación Cuadro 5

Contenidos	Es lo que debe aprender el educando.	“Conjunto de conocimientos científicos, habilidades, destrezas, actitudes y valores que deben aprender los educandos y que los maestros deben estimular para cognitiva incorporarlos en la estructura del estudiante”. Miranda, X. (2010). (Pág. 4)
Actitudes	Tendencia o predisposición en el actuar de una persona.	“Tendencia o predisposición aprendida, más o menos generalizada y de tono afectivo, a responder de un modo bastante persistente y característico, por lo común positiva o negativamente (a favor o en contra), con referencia a una situación, idea, valor, objeto o clase de objetos materiales, o a una persona o grupo de personas”. Young, K. (citado por Minga y Guaman, 2011). (Pág. 7)

Fuente: Alfaro (2000) y otros autores.

En el Gráfico 7 se presentan las diversas respuestas dadas por los docentes entrevistados a la categoría “Objeto de la Evaluación”.

Representación de la respuesta del ítem N° 3

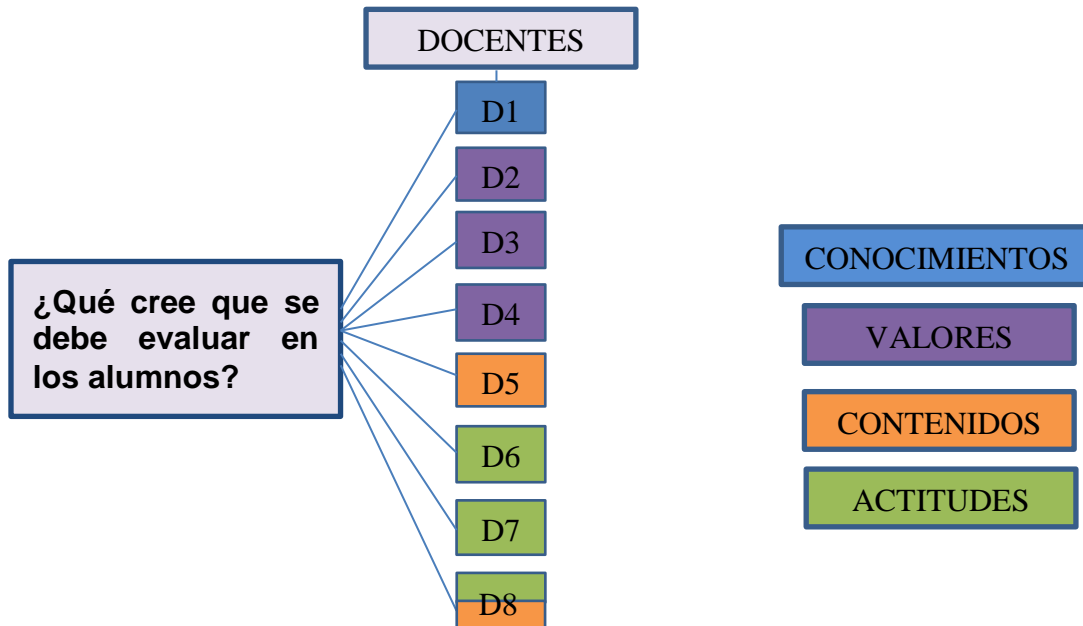


Gráfico N° 7
Fuente: Docentes entrevistados.

El objeto de evaluación puede ser muy variado, en función con qué se busca evaluar. En este caso particular se hace referencia a la actividad de evaluación que pueden repercutir en el aprendizaje logrado por los alumnos, los distintos factores presentes en las situaciones educativas y que determinan los contextos de aprendizaje. En este sentido, los docentes entrevistados evalúan los conocimientos, valores, contenidos y actitudes.

En este sentido, Castillo y Cabrerizo (ob. cit.), indican que, “para evaluar el proceso de aprendizaje de alumnos de etapas y niveles obligatorios, es necesario evaluar los contenidos de cada materia concreta, para comprobar en qué medida contribuyen al logro de las capacidades explicitadas en los objetivos de la etapa.” (Pág. 64). De acuerdo a ello, los contenidos se puede clasificar en: conceptuales, procedimentales y actitudinales, sin embargo, las respuestas sobre evaluar contenido de forma general no fue muy frecuente en la respuestas dadas por los docentes, aunque está presente en la respuesta de un docente, a continuación se presenta:

(D: (Docente entrevistado), N° Pág., N° líneas) (Ir al anexo B)

D5: [¿Qué evaluar?]

La evaluación debe ser integral, donde se midan los aspectos académicos, los aspectos metodológicos e inclusive aspectos pedagógicos y contenidos. (D5, 12, (15-17)).

Mientras que las respuestas más destacables por parte de los profesores son los valores y las actitudes, tal como puede observarse en el gráfico 7, considerando pertinente ubicar estas respuestas dentro de los contenidos actitudinales, ya que según Castillo y Cabrerizo (ob. cit.), “la evaluación de los contenidos actitudinales incluyen valores que promueven acciones y actitudes que promueven comportamientos, dentro de las relaciones interpersonales” (Pág.73). A partir de las respuestas emitidas por los entrevistados, se puede inferir que sí han incluido en su léxico los contenidos actitudinales, representados por los valores, aunque de una forma muy

general. A continuación se muestran los códigos más destacados en esta categoría:

D2: [¿Qué evaluar?]

Como te dije anteriormente es primordial, los valores, los valores que lamentablemente se están perdiendo, yo pienso que antes de comenzar una clase y culminar una clase, debemos siempre incentivar a los estudiantes que tengan los valores presentes como es el respeto, responsabilidad, puntualidad y trabajo, que esos son los valores primordiales para su formación. (D2, 4, (17-23))

D3: [¿Qué evaluar?]

No solo el conocimiento, sino aspectos cualitativos como el valor honestidad y en términos de competencia como la responsabilidad, compañerismo, valores que traen del hogar. (D3,7-8 , (28-29,1-2))

D4: [¿Qué evaluar?]

La parte cualitativa, la parte podríamos llamarlo así de los valores, que ellos tienen a la hora de un contenido y la parte cuantitativa la nota que ellos saquen, si es una escala de estimación por ejemplo se pueda medir a los estudiantes. (D4, 10, (2-6))

D6: [¿Qué evaluar?]

Primeramente para evaluar a un estudiante hay que tener la iniciativa, evaluarle la iniciativa y las actitudes que tenga el muchacho, ese es como el punto de entrada para que tu puedas entrar en ese camino, tratar de enamorarlo, de envolverlo para poder así de una u otra manera tratar de que cause efecto y así evaluarlo con otros puntos como lo es las actividades, la ejecución de las actividades, lo que es el interés propio del estudiante, lo que es la parte analítica. (D6, 14, (20-28))

D7: [¿Qué evaluar?]

Principalmente la actitud física y la actitud con respeto al conocimiento como tal, para eso estamos aquí, porque se requiere formar personas que puedan resolver problemas de la vida diaria según la UNESCO debemos formar personas que respondan a esos criterio dentro de una sociedad, que no solo sea conocimiento sino que estén adaptados al cambio y a las realidades que nos exige el mundo y la Venezuela de hoy en día. (D7, 19, (9-16))

D8: [¿Qué evaluar?]

Para mí una evaluación debe consistir en abarcar todo, no solo conocimientos, porque yo siempre he dicho que los conocimientos están en los libros, se debe evaluar el interés, el empeño que ha hecho, también se debe evaluar si ha adquirido ese contenido, si no lo ha adquirido, debe el mismo alumno reconsiderar, reestructurar, regresar para hacer un feedback de lo que no aprendió, por qué no se aprendió y ver ese detalle, cual fue la causa para que el no adquiriera ese conocimiento y lo hiciera suyo. (D8, 22, (1-9))

Finalmente, se puede decir que los docentes de E.B.M.J “Totumillo”, han incluido en su lenguaje lo que se debe evaluar en los estudiantes, lo que lleva a concluir que esta categoría está acorde con la teoría de una forma implícita, así que al evaluar cada docente un contenido particular, se nota que no esta presente la integralidad de los aspectos a ser evaluados en la institución, característica importante que se contradice con lo planteado por Villarroel (1974), quien señala que se deben conocer los resultados obtenidos por la enseñanza, como el rendimiento, también lo que tiene que ver los ajustes emocionales, sociales, hábitos y actitudes, entre otras cosas, que sea posible. Por lo tanto, es importante que los docentes consideren los tres tipos de contenidos a la hora de evaluar.

Finalidad de la evaluación para los docentes de la E.B.M.J “Totumillo”.

➤ Finalidad de la Evaluación (¿Para qué Evaluar?)

Las respuestas dadas a la interrogante “¿Qué finalidad cree que debería tener la evaluación?”, fueron agrupadas en la categoría “Finalidad de la Evaluación”, referente a los propósitos de la evaluación. En el Anexo B se contempla de manera detallada los comentarios realizados a cada uno de los códigos asignados a esta categoría, lo cual permitió el análisis exhaustivo de cada una de las entrevistas. En el cuadro N° 6 se hará referencia únicamente a la descripción breve y amplia formulada para cada código revelado a partir de las respuestas de los entrevistados.

Cuadro 6

Códigos establecidos para la categoría “Finalidad de la evaluación”.

Definición Código	Definición breve	Definición amplia
Diagnostica.	“su finalidad es que el profesor inicie el proceso educativo con un conocimiento real de las características de sus alumnos, tanto en lo personal como en lo académico.” Castillo y Cabrerizo (ob. cit). (Pág. 27)	Su finalidad es que el profesor inicie el proceso educativo con un conocimiento real de las características de sus alumnos, tanto en lo personal como en lo académico. Ese conocimiento es fundamental, ya que permitirá al profesor diseñar sus estrategias didácticas y acomodar su práctica docente a la realidad de todos y cada uno de sus alumnos. Castillo y Cabrerizo (ob. cit). (Pág. 27)
Formativa.	“La evaluación de los procesos y suele relacionarse con la evaluación continua”. Castillo y Cabrerizo (ob. cit). (Pág. 27)	Es la evaluación que sirve como estrategia de mejora para ajustar y regular sobre la marcha los procesos educativos, de cara a conseguir las metas u objetivos previstos. Es la más adecuada para la evaluación de los procesos y suele relacionarse con la evaluación continua. Castillo y Cabrerizo (ob. cit). (Pág. 27)

Continuación cuadro 6

Definición Código	Definición breve	Definición amplia
Sumativa.	“evaluación al final de un periodo de tiempo determinado como comprobación de los logros alcanzados en ese periodo”. Castillo y Cabrerizo (ob. cit). (Pág. 27)	Se aplica esta evaluación al final de un periodo de tiempo determinado como comprobación de los logros alcanzados en ese periodo... Es la evaluación final que determina la consecución de los objetivos planteados al término de un proceso o de un periodo instructivo y tiene una función sancionadora en la medida en que permite decidir el aprobado o no-aprobado de una asignatura; la promoción o no al siguiente curso; o la obtención o no de una determinada titulación. Castillo y Cabrerizo (ob. cit). (Pág. 27)

Fuente: Castillo y Cabrerizo (2007).

En el Gráfico 8 se presentan las diversas respuestas dadas por los docentes entrevistados a la categoría “Finalidad de la Evaluación”.

Representación de la respuesta del ítem N°4

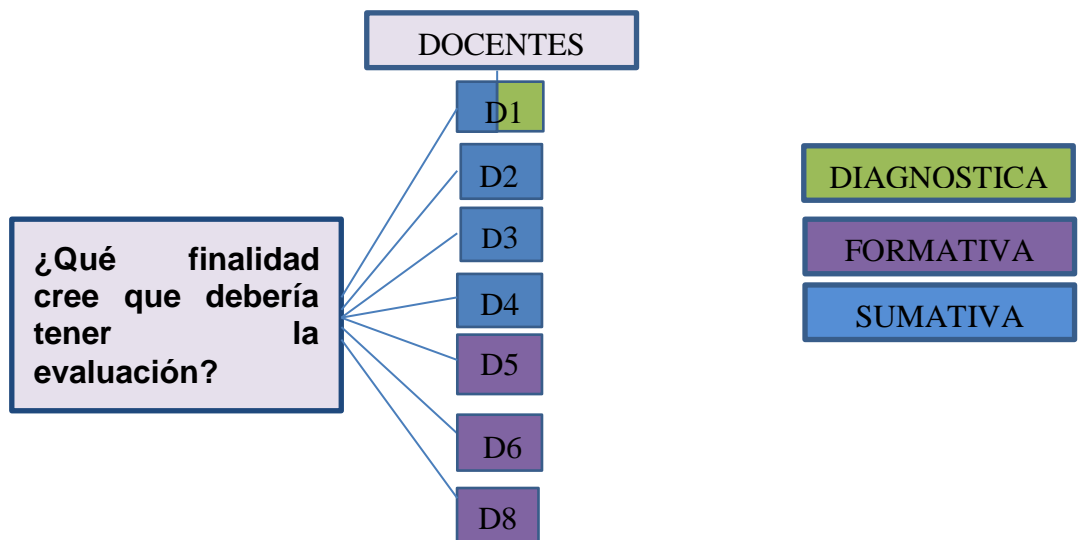


Gráfico N° 8

Fuente: Docentes entrevistados.

La finalidad de la evaluación es valorar y criticar en función de los objetivos con el propósito de mejorar la calidad educativa. Al hablar de la finalidad se debe distinguir entre la evaluación diagnóstica, la formativa y la sumativa.

En el presente estudio, tanto la evaluación sumativa como la formativa tienen gran importancia en los docentes de la E.B.M.J “Totumillo”, ya que fueron datos destacables en las respuestas dadas. En este sentido se pueden apreciar los siguientes comentarios:

(D: (Docente entrevistado), N° Pág., N° líneas) (Ir al anexo B)

D1: [¿Para qué evaluar?]

Mira la finalidad debería ser tanto sumativa e informativa, informativa porque ellos tienen que expresarnos y decirnos que ellos sienten, expresarse pues, porque uno nada más colocando números y evaluando nada más el conocimiento de lo que ellos hacen pero uno tampoco los escucha a ellos que es lo que realmente quieren, por eso digo las dos cosas. (D1, 2, (13-19))

Cabe resaltar que los tres tipos de evaluación según su propósito informan, pero la respuesta de este docente apunta hacia el tipo de evaluación sumativa y también hacia la evaluación diagnóstica que según Ballester, Bataloso y otros (ob. cit.), “tiene por objetivo fundamental determinar la situación de cada alumno antes de iniciar un determinado proceso de enseñanza aprendizaje, para poderlo adaptar a sus necesidades.” (Pág. 25), pues como se puede apreciar busca además de colocar números lo que los estudiantes quieren y necesitan, lo que no se puede apreciar para que busca esa información.

Otros docentes entrevistados le confieren a la evaluación la finalidad sumativa, a continuación se pueden apreciar en sus respuestas:

D2: [¿Para qué evaluar?]

...debe ser sumativa, por ejemplo si son 20 puntos yo lo distribuyo, siempre tenemos que tomar en cuenta el rasgo personal, si viene con el uniforme, si traen sus materiales para la clase, si tienen buena actitud en comportamiento, la conducta es evaluada, eso le daría por ejemplo 2 puntos, los otros 2 puntos más se los daría a lo que es el recurso didáctico y los otros puntos divididos entre lo que es dominio de contenido si es una exposición y la participación en clase ahí se contribuiría a lo que es esa evaluación. Hay que sumar para llegar a los 20. (D2, 4-5, (29,1-10))

D3: [¿Para qué evaluar?]

La finalidad que le doy es sumativa. Por ejemplo en rasgos personales solo doy Diez puntos. Siempre reforzando los valores en el salón de clase. Si trabajan en clase, las normas las cumplen, el horario, te respeta, en lo cualitativo diez puntos. (D3, 28 (4-8))

D4: [¿Para qué evaluar?]

... que al final de la clase el docente pueda percibir eso pues y si el estudiante lo logro es porque hubo una educación eficaz. (D4, 10 (9-11))

La finalidad que más sobresale es la evaluación de tipo sumativa para los docentes de la E.B.M.J. "Totumillo" ya que estos docentes aplican esta evaluación asignando puntos para el final sumar el logro que obtuvieron los alumnos, tal como menciona Castillo y Cabrerizo (ob. cit). Se aplica esta evaluación al final de un periodo de tiempo determinado como comprobación de los logros alcanzados en ese periodo... Es la evaluación final que determina la consecución de los objetivos planteados al término de un proceso o de un periodo instructivo y tiene una función sancionadora en la medida en que permite decidir el aprobado o no-aprobado de una asignatura; la promoción o no al siguiente curso; o la obtención o no de una determinada titulación. (Pág. 27)

Por otra parte, la finalidad formativa también es tomada en cuenta en la institución donde se realizó la investigación. A continuación las respuestas donde resalta este tipo de evaluación:

D5: [¿Para qué evaluar?]

La evaluación tiene como principal propósito formar el grado de aprendizaje de los estudiantes. (D5, 12, (19-20))

D6: [¿Para qué evaluar?]

...buscamos un muchacho que busque, que ese resultado sea formativo, de que ese muchacho sea más ser humano y de que la matemática la lleve a la realidad porque es muy pragmática. (D6, 15, (13-16))

D8: [¿Para qué evaluar?]

...puede ser formativa, puede ser a nivel de que yo esté dando la clase, les pregunto, ahí ya los estoy evaluando, si están entendiendo la clase me van dando respuestas afirmativas a lo que yo les estoy transmitiendo; si se ve alguna duda, es allí donde se debe corregir. (D8, 22, (12-17))

Es necesario resaltar que los tres tipos de evaluación son muy importantes en el proceso de formación, en función de los propósitos permiten informar sobre el rendimiento del estudiante, sin embargo, se puede constatar en las respuestas de los docentes, que se enfocan más hacia la evaluación sumativa coincidiendo con el primer ítem, la concepción sinónimo de medición, en otros casos los docentes responden que la finalidad debería ser formativa.

En definitiva, en los comentarios de los docentes se puede notar que no aplican las tres evaluaciones o por lo menos, le dan más importancia a una sobre otra por su nivel de aplicación en el aula. Todo lo anterior lleva a inferir que en la institución no hay continuidad en los propósitos evaluativos, lo que incumple con tal principio de la evaluación, presente entre las características de Villarroel (1974).

Momentos en que los docentes de la E.B.M.J “Totumillo” consideran que se debe evaluar

➤ **Momentos de la Evaluación (¿Cuándo Evaluar?)**

Las respuestas dadas a la interrogante “¿En qué momento o momentos considera que se debe evaluar?”, fueron agrupadas en la categoría “Momentos de la Evaluación”. En el Anexo B se contempla de manera detallada los comentarios realizados a cada uno de los códigos asignados a esta categoría, lo cual permitió el análisis exhaustivo de cada una de las entrevistas. En el cuadro N° 7 se hará referencia únicamente a la descripción breve y amplia formulada para cada código de acuerdo a las respuestas de los entrevistados.

Cuadro 7
Códigos establecidos para la categoría “Momentos de la Evaluación”

Definición Código	Definición breve	Definición amplia
Procesual o continua	Sirve como estrategia de mejora para ajustar y regular sobre la marcha los procesos educativos.	En su función formativa consiste en la valoración, a través de la recogida continua y sistemática de datos, del funcionamiento de un centro, de un programa educativo, del proceso educativo de un alumno, etc. La evaluación procesual sirve como estrategia de mejora para ajustar y regular sobre la marcha los procesos educativos (de ahí su nombre). Por ello se le relaciona con la evaluación formativa y con la evaluación continua, hasta el punto de llegar a identificar a todas ellas como un mismo tipo de evaluación. (Pág. 25). Castillo y Cabrerizo (ob. cit.)
Final	La evaluación final es la valoración de toda la actividad desarrollada por el alumno como cierre	Evaluación final: consiste en la recogida y valoración de datos al finalizar un periodo de tiempo previsto para la realización de un aprendizaje, un programa, un trabajo, un curso escolar, etc. como constatación de la consecuencia de los objetivos esperados. (Pág. 26) Castillo y Cabrerizo (ob. cit.)

Fuente: Castillo y Cabrerizo (ob. cit.)

A continuación se muestra gráficamente las respuestas dadas por los docentes entrevistados a la categoría “Momentos de la Evaluación”.

Representación de la respuesta del ítem N°5

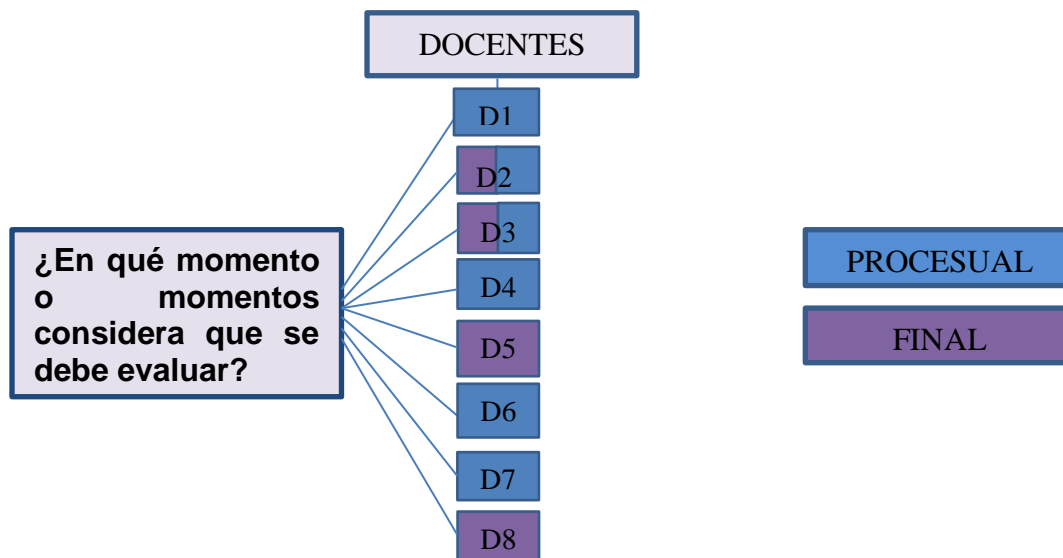


Gráfico N°. 9
Fuente: Docentes entrevistados.

Con respecto al cuándo evaluar (momento de la evaluación) concierne al momento o momentos por medio de los cuales el sujeto evaluador llevará a cabo la acción evaluativa. Es así como Rodríguez y Beltrán (ob. cit.) distinguen tres tipos de evaluación, según el momento de su ejecución, estos son: inicial, continua y final. De acuerdo al presente estudio, la evaluación continua y final fueron destacados en las respuestas dadas por los profesores. Para Nirenberg, Brawerman y Ruiz (citado por García, Nicolás y Gómez, ob. cit.) expresan que la evaluación continua es donde se generan las evaluaciones formativas, y el final, donde se aplican evaluaciones sumativas en las que se puede reflexionar en torno a los resultados. (Pág. 32).

Los docentes de la E.B.M.J “Totumillo” ven más la evaluación como parte del proceso, donde en las palabras claves para esta categoría que los docentes evalúan a diario, a cada momento, características de una evaluación continua. Sin embargo los docentes D1, D3 y D7 tienden a evaluar en el proceso, continuamente con propósito sumativa. A continuación se muestran los comentarios a la pregunta realizada.

(D: (Docente entrevistado), N° Pág., N° líneas) (Ir al anexo B)

D1: [¿Cuándo Evaluar?]

Diario, más por mi materia que es dibujo técnico que ello lo hacen en formatos, entonces ellos hacen sus líneas, hacen su dibujo, entonces estamos en contacto los días o evaluó los formatos que ellos hacen y no como muchas personas que lo hacen cada 15 días o cuando se acuerdan, no, lo mío es diariamente y tiene que hacerlo así. (D1, 2, (22-28))

D2: [¿Cuándo Evaluar?]

...comienzo la primera parte del objetivo y comienzo a asignarles a ellos investigaciones que ubiquen por internet, que ubiquen en otras fuentes informativas que ellos puedan indagar para que nos ahorremos tiempo, para que en la próxima clase tengan una retroalimentación, que han buscado en otras partes y aquí aclaremos dudas para que culminemos con el objetivo. Al finalizar es que viene la evaluación. (D2, 5-6, (22-28,1))

D3: [¿Cuándo Evaluar?]

Evaluó cuando culmino los contenidos y a diario los rasgos personales, utilizando un instrumento donde hago anotaciones con porcentajes de la nota. (D3, 8, (11-13))

D4: [¿Cuándo Evaluar?]

Como le dije al principio, al inicio de la clase, a la mitad de la clase y al final de la clase, se evalúa en todo momento pues. (D4, 10, (17-19))

D6: [¿Cuándo Evaluar?]

En todos los momentos, ahorita en este momento, en esta etapa de la pre- adolescencia hay que evaluarlos a cada momento, yo creo que desde el punto de vista enseñanza-aprendizaje nosotros como profesores tenemos como en la mano, tenemos los métodos para poder evaluar a los muchachos de una u otra manera a cada segundo... D6, 15, (24-29))

De una u otra manera nosotros como profesores tenemos un tema y una materia muy importante que dar ya que estamos en ese proceso con los muchachos de la mano en ese proceso de que los muchachos sean mejores hombres y mejores mujeres para el futuro del mañana. (D6, 16, (7-11))

D7: [¿Cuándo Evaluar?]

Yo por lo menos evaluó a cada momento, toda unidad de clase evaluó al estudiante para que evitar inconvenientes, que si el estudiante nunca viene a clase y viene después quiere ser evaluado de una manera más fácil. (D7, 19, (25-29))

Por otra parte, es importante mencionar que también las respuestas estuvieron dadas en torno a la evaluación como producto, pues unos docentes de dicha institución ven solo el momento oportuno de evaluar al finalizar la realización de un aprendizaje. A continuación se muestran los comentarios referentes a este momento de evaluación.

D2: [¿Cuándo Evaluar?]

Al finalizar es que viene la evaluación. (D2, 5-6, (28,1))

D3: [¿Cuándo Evaluar?]

Evaluó cuando culmino los contenidos y a diario los rasgos personales, utilizando un instrumento donde hago anotaciones con porcentajes de la nota. (D3, 8, (11-13))

D5: [¿Cuándo Evaluar?]

El momento oportuno es cuando se termina pues, por cada objetivo terminado o dado, debe ser objetivo evaluado. (D5, 12, (23-25))

D8: [¿Cuándo Evaluar?]

Yo creo que se puede evaluar en este caso como estamos hablando de inglés, después de dado el tema. (D8, 22, (20-21))

Al igual que el ítem anterior, en los comentarios de los docentes se refleja el incumplimiento del principio de continuidad en la aplicación de los tres (3) momentos en el cual los docentes deben evaluar. Los docentes ven al finalizar el período apropiado para realizar la evaluación, omitiendo así los otros momentos, esencialmente el inicial, que es acercamiento del docente al estudiante, con lo que la evaluaciones pierden validez, tanto la continuidad como la validez principios presentes en las características de la evaluación de Villarroel (1974).

Técnicas e instrumentos de evaluación empleados por los docentes de E.B.M.J. “Totumillo”.

➤ Técnicas e Instrumentos de la Evaluación (¿Cómo Evaluar?)

Las respuestas dadas a la interrogante “¿Cómo evalúa?”, fueron agrupadas en la categoría “Técnicas e Instrumentos de la Evaluación”. En el Anexo B se contempla de manera detallada los comentarios realizados por los profesores a dicha pregunta lo cual permitió el análisis exhaustivo de cada una de las entrevistas. En el cuadro N° 8 se hará referencia únicamente a la descripción breve y amplia formulada para cada código.

Cuadro 8

Códigos establecidos para la categoría “Técnicas e instrumentos de evaluación”

Definición Código	Definición breve	Definición amplia
Técnicas o procedimientos	“Mecanismos para obtener información”.Herrero (ob. cit.). (Pág. 8)	“Son el conjunto de acciones que se emplean para indagar y recolectar datos referidos a un determinado fenómeno que se desea conocer”. Herrero (ob. cit.). (Pág. 8)
Instrumentos	“Recursos que se emplean para recolectar y registrar la información”. Herrero (ob. cit.). (Pág. 12)	“Los recursos que se emplean para recolectar y registrar la información reciben el nombre técnico de instrumentos. Todo instrumento que pretenda recabar información a ser empleada para evaluar el aprendizaje del estudiante debe poseer ciertas condiciones al respecto”. Herrero (ob. cit.).(Pág. 12)

Fuente: Herrero (ob. cit.).

El Gráfico 10 representa las diversas respuestas dadas por los docentes entrevistados a la categoría “Técnicas e instrumentos de evaluación”.

Representación de la respuesta del ítem N° 6

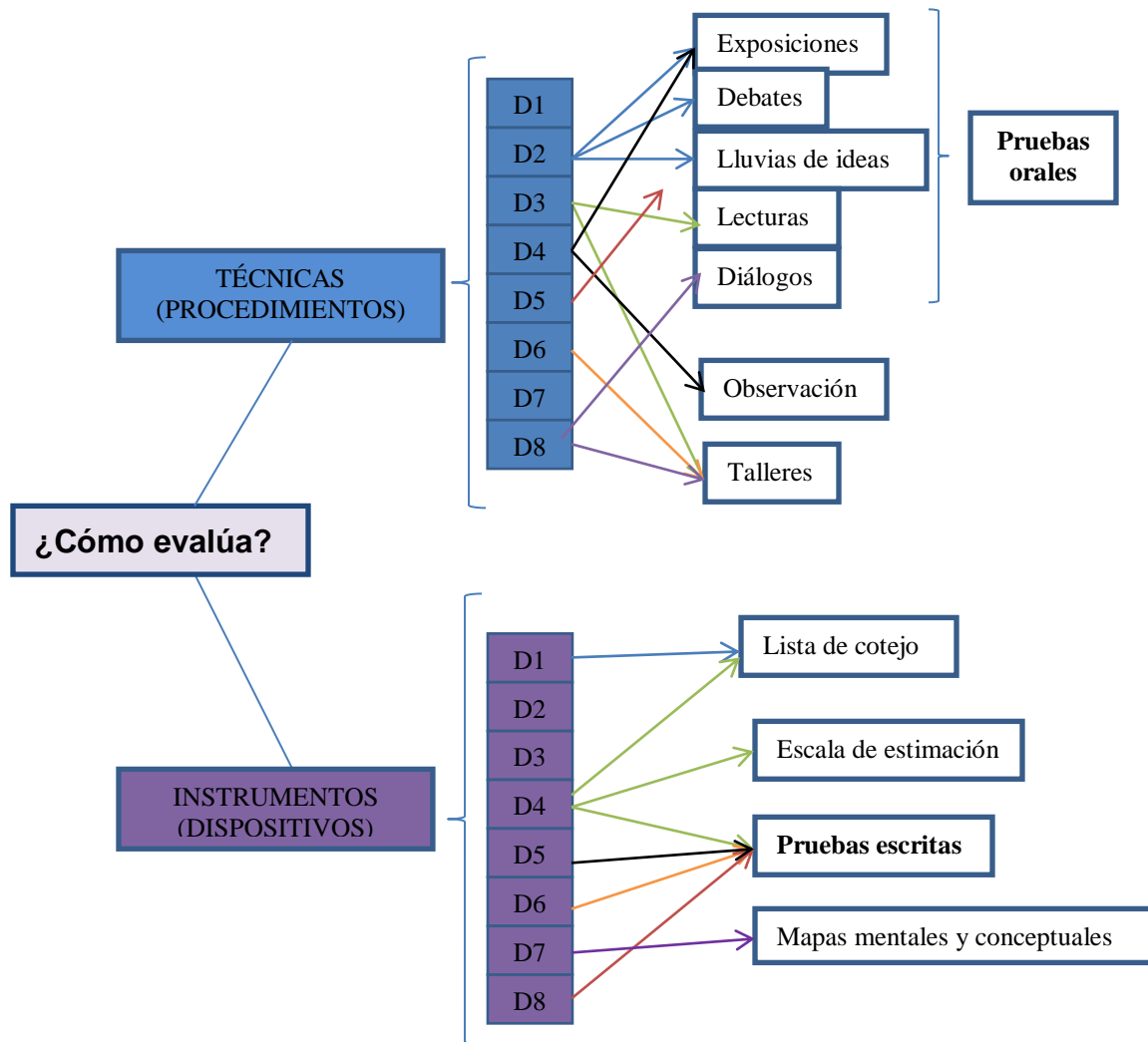


Gráfico N°. 10
Fuente: Docentes entrevistados.

En cuanto a la Categoría “Técnicas e instrumentos de evaluación”, Las técnicas fue el dato más destacable por parte de los profesores, utilizando como mecanismos para obtener la información a través de la observación, talleres y pruebas orales (Exposiciones, debates, lluvias de ideas, lecturas y

diálogos), siendo esta última las más destacadas dentro de los procedimientos. Al respecto, se muestran los siguientes comentarios:

(D: (Docente entrevistado), N° Pág., N° líneas) (Ir al anexo B)

D2: [¿Cómo evalúa?]

Evalúo, más que todo con **talleres expositivos**, donde el estudiante, donde uno el docente da el objetivo, vuelvo y repito, uno el docente da el objetivo luego uno los manda a ellos a investigar unas preguntas, las traen resueltas de su casa, aquí las discutimos, terminamos el objetivo y ya para la próxima clase tiene que venir preparado para una **exposición, un debate, lluvias de ideas**, o sea buscar las estrategias para ese objetivo que se da, para que pueda quedarle el conocimiento a los estudiantes de manera que no se le olvide. (D2, 6, (3-12))

D3: [¿Cómo evalúa?]

Una planificación no debe ser cerrada porque en castellano se evalúan **lecturas, talleres en grupo**, se cambia de técnicas dependiendo de los grupos. No debe ser tan rígido. Evaluó según la necesidad del estudiante. (D3, 8, (15-18))

D4: [¿Cómo evalúa?]

Bueno evalúo, mi asignatura que es biología que es una materia teórico-práctica, evaluó con muchas alternativas, puede ser una **exposición**, una escala de estimación, lista de cotejo o una prueba escrita organizada, semi-estructurada o también puede ser **practica de laboratorio que se hacen a manera de demostraciones en el laboratorio** o los materiales de laboratorio que trae el estudiante o maneras de debates que se dan en clase donde el estudiante pueda hablar lo que aprendió, lo que entienda sobre el tema. (D4, 10-11, (21-28,1-2))

D5: [¿Cómo evalúa?]

Las evaluaciones que yo siempre hago por lo general son pruebas objetivas, escritas, orales e inclusive prácticas. (D5, 12, (27-29))

D6: [¿Cómo evalúa?]

Mayormente trabajo con pruebas escritas, también con talleres, trabajo con un método nuevo que se llama papers que es un estilo de revista digital que el muchacho va indagando poco a poco en la computadora, en lo que es el proceso de informática, así ellos van empapándose de lo que es la informática con la matemática, se van enamorando un poco más. Aparte de eso que también la informática para ellos es un boom para ellos, es algo que en realidad lo sienten, y que uno por medio de la informática trata de enamorarlos un poquito más. (D6, 17, (10-19))

D8: [¿Cómo evalúa?]

Puede ser una prueba escrita, puede ser un taller, puede ser un dialogo oral, eso depende del objetivo. (D8, 22, (23-24))

También es importante mencionar que los docentes (D4, D6 y D8) llevan a cabo la evaluación tanto con técnicas como con instrumentos, en su práctica evaluativa, aspecto que es de suma importancia, tal como expresa Herrero (ob. cit.) “Los procedimientos e instrumentos de evaluación sirven para determinar logros, fallas y causas explicativas y a su vez ayudan y aportan información fundamental al docente para mejorar y guiar el aprendizaje esperado”. (Pág. 13).

Por su parte, los docentes recolectan información a través de los siguientes instrumentos: lista de lista cotejo, escala de estimación, mapas mentales y pruebas escritas, al igual que las técnicas la prueba es la más utilizada pero en este caso como instrumento. Coincidiendo así con Díaz y Hernández (ob. cit.). al expresar que “A pesar de los inconvenientes y las fuertes críticas que se le han hecho, las pruebas de lápiz y papel, continúan siendo los instrumentos más utilizados en la evaluación escolar” (Pág. 379), pues en la presente institución este dispositivo se destaca en las

evaluaciones. A continuación se podrá apreciar en los siguientes comentarios.

D1: [¿Cómo evalúa?]

Lista de cotejo. (D1, 3, (2))

D4: [¿Cómo evalúa?]

Bueno evaluó, mi asignatura que es biología que es una materia teórico-práctica, evaluó con muchas alternativas, puede ser una exposición, una escala de estimación, lista de cotejo o **una prueba escrita organizada, semi-estructurada o también puede ser practica de laboratorio que se hacen a manera de demostraciones en el laboratorio** o los materiales de laboratorio que trae el estudiante o maneras de debates que se dan en clase donde el estudiante pueda hablar lo que aprendió, lo que entienda sobre el tema. (D4, 10-11, (21-28,1-2))

D5: [¿Cómo evalúa?]

Las evaluaciones que yo siempre hago por lo general son **pruebas objetivas, escritas, orales e inclusive prácticas**. (D5, 12, (27-29))

D6: [¿Cómo evalúa?]

Mayormente trabajo con **pruebas escritas**, también con talleres, trabajo con un método nuevo que se llama papers que es un estilo de revista digital que el muchacho va indagando poco a poco en la computadora, en lo que es el proceso de informática, así ellos van empapándose de lo que es la informática con la matemática, se van enamorando un poco más. Aparte de eso que también la informática para ellos es un boom para ellos, es algo que en realidad lo sienten, y que uno por medio de la informática trata de enamorarlos un poquito más. (D6, 17, (10-19))

D7: [¿Cómo evalúa?]

Evaluó a través de trabajos diarios en clase, traer materiales, traer las actividades, hacer las investigaciones, **mapas mentales, mapas conceptuales** y uno que otro examen de vez en cuando. (D7, 20, (2-5))

D8: [¿Cómo evalúa?]

Puede ser una **prueba escrita, puede ser un taller, puede ser un dialogo oral**, eso depende del objetivo. (D8, 22, (23-24))

Aspectos que los docentes de la E.B.M.J. “Totumillo” consideran necesarios para mejorar la practica evaluativa

- **Cómo mejorar la evaluación. ¿Qué cree usted que necesita para mejorar su práctica de evaluación?**

Las respuestas dadas a la interrogante “¿Qué cree usted que necesita para mejorar su práctica de evaluación?”, fueron agrupadas en la categoría “Cómo mejorar la evaluación” En el Anexo B se contempla de manera detallada los comentarios realizados por los docentes, lo cual permitió el análisis exhaustivo de cada una de las entrevistas. En el cuadro N° 9 se hará referencia únicamente a la descripción breve y amplia formulada para cada código de acuerdo a las respuestas de los entrevistados.

Cuadro 9

Códigos establecidos para la categoría “Cómo mejorar la evaluación”

Definición Código	Definición breve	Definición amplia
Formación del docente.	“Continua capacitación...tant o de los estilos de aprendizaje como de los avances tecnológicos”. Alvidrez (2009) (Pág. 27)	“La profesión docente es esencialmente intelectual, encaminada a indagar la naturaleza del conocimiento y a su difusión y aprendizaje. El maestro es un profesional del conocimiento, obligado a estar atento a su continua capacitación y acorde a la vanguardia tanto de los estilos de aprendizaje como de los avances tecnológicos”. Alvidrez (2009) (Pág. 27)

Continuación del Cuadro 9

Definición Código	Definición breve	Definición amplia
Mayor organización administrativa.	<p>“La organización de la educación debe señalar el camino a seguir para desempeñar la labor de cada día, a fin de propiciar el trabajo en equipo”. Viloría y Casal (2004) (Pág.102)</p>	<p>“La organización es una función pre ejecutiva del administración y se complementa con la dirección, para lograr los objetivos organizacionales con la finalidad de unir los esfuerzos y crear la estructura adecuada de acuerdo con los objetivos (Melinkoff, 1977). La organización de la educación debe señalar el camino a seguir para desempeñar la labor de cada día, a fin de propiciar el trabajo en equipo, identificar los procesos y objetivos comunes, la responsabilidad y expectativas de educadores, educandos y usuarios de las instituciones, con la finalidad de lograr un resultado educativo de alto nivel. Viloría y Casal (2004) (Pág.102)</p>
Participación de los representantes.	<p>“Actividad realizada por las madres, padres y docentes...en el hogar y en la escuela”.</p>	<p>“Articulación familia-escuela, correspondería a la actividad realizada por las madres, padres y docentes para hacer coherentes las intencionalidades y acciones educativas que se realizan en el hogar y en la escuela para mejorar los aprendizajes de los niños y niñas y potenciar adecuadamente su desarrollo”. Reveco (2004). (Pág. 29)</p>

Fuente: Alvidrez (ob. cit.) y otros autores.

El Gráfico 11 representa las diversas respuestas dadas por los docentes entrevistados a la categoría “Cómo mejorar la Evaluación”.

Representación de la respuesta del ítem N° 7

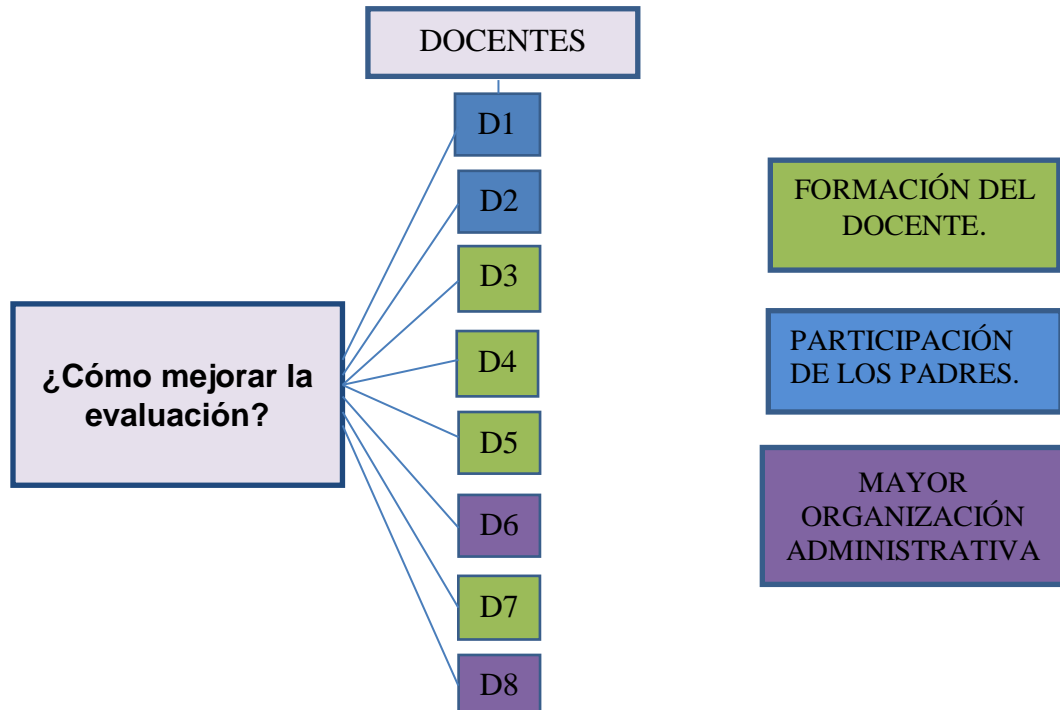


Gráfico N°. 11
Fuente: Docentes entrevistados.

La formación del docente fue el dato más destacable por parte de los profesores, lo que evidencia que los docentes están acorde con la teoría, ya que esta categoría se refiere a su mejora para difundir con calidad la enseñanza, al respecto Alvidrez (ob. cit.) considera que “La profesión docente es esencialmente intelectual, encaminada a indagar la naturaleza del conocimiento y a su difusión y aprendizaje (...). (Pág. 27). Desde esta perspectiva, se pueden apreciar los siguientes comentarios:

D3: [¿Qué cree usted que necesita para mejorar su práctica de evaluación?]

Siempre se debe perfeccionar. Talleres de capacitación, yo los haría con gusto. (D3, 8, (21-22))

D4: [¿Qué cree usted que necesita para mejorar su práctica de evaluación?]

Bueno primero que nada que el ministerio de educación, que es el ente que nos rige a nosotros que nos actualice año a año en cuanto a las maneras de evaluar, que eso puede ayudar la calidad de la educación, a mi parecer a disminuido la calidad de la educación con tantas oportunidades de manera de evaluación que se le da al estudiante, entonces me parecería que debería haber una reforma en cuanto a la manera de evaluar para que aumente el nivel de educación de los estudiantes. (D4, 11, (5-13))

D5: [¿Qué cree usted que necesita para mejorar su práctica de evaluación?]

Para mejorar la evaluación, deben mejorar varios aspectos, los aspectos académicos, las políticas educativas del gobierno, entre otros. (D5, 13, (3-5))

D7: [¿Qué cree usted que necesita para mejorar su práctica de evaluación?]

Me actualizo por mi parte, sin embargo pienso que todavía falta un poco más de actualización por lo menos que se venga a dar de parte del Ministerio curso, talleres a los docentes sobre como evaluar y que evaluar. (D7, 20, (19-22))

Por otra parte, los docentes entrevistados consideran otros puntos clave para mejorar su práctica, que no depende de ellos sino más bien de la organización administrativa, con el fin de dotar la institución. Según sus comentarios esto puede contribuir con las mejoras de su evaluación, que también resulta importante para contribuir a la formación de los estudiantes.

No obstante, el contexto también representa una herramienta importante para el docente en pro de mejorar la practica evaluativa, en torno a ello Zabalza (citado por Villardon, 2006) considera que “El contexto en el que cada docente desarrolla su evaluación y la forma en que la realiza debe ser el punto de partida para la mejora de la evaluación”. (Pág. 18).

En este sentido, se pueden apreciar los siguientes comentarios:

D6: [¿Qué cree usted que necesita para mejorar su práctica de evaluación?]

Algunas veces nosotros estamos muy limitados como profesores en lo que son los instrumentos, no los instrumentos de evaluación sino lo que son las herramientas como tal, tener a disposición aulas en condiciones actas, en condiciones óptimas para poder dar una clase de matemática como tiene que ser, tratar de dar clase a nivel audio visual, esas serian para mi desde el punto de vista administrativo el dotar a la institución, para desarrollarse uno como profesor es tener las herramientas suficientes para poder uno implementar una mejor clase, por mi parte es una de las flaquezas que en este momento podría decir que tengo registrada. (D6, 17-18, (22-29,1-4))

D8: [¿Qué cree usted que necesita para mejorar su práctica de evaluación?]

En este caso en inglés, necesitamos lo que es importante, un laboratorio de idioma, en los liceos no los hay y en la universidad donde se estudia para ser docente en la especialidad de inglés, usted cuenta con ese laboratorio, pero lo que es en los liceos y escuelas, no lo hay; eso es importante porque tu allí puedes colocar a los alumnos hacerles grabaciones, ponerles repeticiones, diálogos, ponerles inclusive dependiendo del nivel, puede ser un texto del grado de complejidad acorde al que están, si es niño se les pueden poner canciones, dibujos; si son adolescentes ya, se pueden ir adentrando un poco más compleja. Pero es eso, para que ellos se vayan a

acostumbrando a escuchar no solo al docente, sino también a otras personas de habla inglés. (D8, 23, (12-25))

También otros docentes consideran importante la participación de los padres en el proceso educativo para conseguir la mejora de su práctica evaluativa, donde ellos se integren y motiven para conseguir eficacia en su práctica. Al respecto puede apreciarse los siguientes comentarios:

D1: [¿Qué cree usted que necesita para mejorar su práctica de evaluación?]

Bueno, fíjate que yo considero que no me faltaría nada, todo está bien estipulado como se está haciendo porque como mi materia es práctica, no necesita tanto, tantos instrumentos, tantas cosas para evaluar, todo se hace en clase. Aunque me gustaría ver a los padres algún día integrándose en alguna clase para que motiven a sus hijos en su educación. (D1, 3, (5-11))

D2: [¿Qué cree usted que necesita para mejorar su práctica de evaluación?]

Se necesita apoyo, tanto del representante como digamos de la parte gubernamental con respecto a lo que son los recursos de las instituciones porque necesitamos por ejemplo materiales, instrumentos donde el estudiante pueda ir a la par con la tecnología, en este caso computadoras, pizarrones acrílicos, televisores. Dotar, eso sería una ayuda para nosotros los docentes para poder contar, para poder llegar hasta donde nosotros queremos en la formación del estudiante. (D2, 6, (15-23))

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Una vez presentados los resultados obtenidos a través de las entrevistas realizadas a ocho (08) docentes de la E.B.M.J “Totumillo”, y de acuerdo a las concepciones de los docentes sobre la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes de educación media, se ha alcanzado metodológicamente elementos suficientes para establecer las conclusiones y recomendaciones generadas para el presente estudio.

Conclusiones

En función del análisis de datos, los planteamientos teóricos y los objetivos propuestos en el presente trabajo, se formularon las siguientes conclusiones:

En lo referente al primer objetivo, se determinó que los docentes utilizan la concepción denominada evaluación como sinónimo de medición, se puede evidenciar cuando los docentes hablan de medir conocimientos mediante el otorgamiento de calificaciones y puntuaciones, en su esencia no tiene bien establecido el concepto, pues evaluar no es medir conocimientos, en su esencia es valorar, tal como lo puntualiza Villarroel (1974), “evaluar, en términos corrientes, es sinónimo de valorar, entendiéndose por tal, el acto mediante el cual comparamos un hecho, persona, cosa, fenómeno, etc., con un patrón previamente determinado.” (Pág.13), coincidiendo otros autores con este atributo de la evaluación.

En relación a lo que evalúan los docentes, en su léxico integran muchas palabras en lo que corresponde a la teoría en general como son: los conocimientos, valores, contenidos y actitudes. Pero la teoría particularmente puntualiza que deben ser los contenidos. En este sentido, Castillo y Cabrerizo (ob. cit.), indican “para evaluar el proceso de aprendizaje de alumnos de etapas y niveles obligatorios, es necesario evaluar los

contenidos de cada materia concreta, para comprobar qué medida contribuye al logro de las capacidades explicitadas en los objetivos de la etapa.” (Pág. 64), por lo que se concluye que tales contenidos (conceptuales, procedimentales y actitudinales) no los explicitan los docentes en las entrevistas realizadas.

Por otro lado, los docentes evalúan con propósito más que todo sumativo y en otro caso formativa, en sus comentarios reflejan que no aplican las tres evaluaciones durante el proceso, cuestión que es muy importante considerar, porque la puesta en práctica de las mismas llevaría a una información complementaria sobre los estudiantes.

Asimismo se concluye que los docentes consideran el momento oportuno para evaluar durante el proceso y al finalizar, pero sobre todo tienden a evaluar continuamente con propósito sumativo. Por lo que es importante saber que todo momento es oportuno para evaluar, así como el propósito por la cual se realiza.

En lo que se refiere al segundo objetivo, se concluyó que los docentes consideran como criterios: valores, participación, ortografía y creatividad, Siendo los códigos más destacados: los valores y la participación. Sin embargo, estas respuestas están lejos de lo que habla la teoría porque ninguna respuesta arroja el código objetivo, tal como indica Camperos (1992), considerando que “en la programación el objetivo se convierte en el principal criterio a considerar al decir sobre qué contenidos, qué estrategias son las pertinentes, es decir, qué debe hacerse para lograr lo establecido en el objetivo, con indicación de qué hará el docente y qué el alumno.” (Pág.246).

Esto denota falta de conocimiento sobre la evaluación basada en criterios preestablecidos, transmitiendo así un desconocimiento de la auténtica realidad que la teoría expresa, pues esta corriente criterial aún sigue vigente en los programas de estudios tal como lo expresa Pophan (citado por

Camperos, ob. cit.), dicha corriente “introduce los objetivos explícitos en los programas y planes de formación.” (Pág. 133)

Por su parte, para el tercer objetivo se concluyó que la observación, debates, lluvias de ideas, lecturas, talleres, los diálogos y exposiciones constituyen los procedimientos empleados en la E.B.M.J “Totumillo”, predominando el más empleado, las pruebas orales, mientras que los instrumentos empleados por parte de los profesores son: lista de lista cotejo, mapas mentales y pruebas escritas, al igual que las técnicas la prueba es la más utilizada pero en este caso como instrumento. Por lo que esta realidad se corresponde a lo expuesto por Díaz y Hernández (ob. cit.). Al referir que “A pesar de los inconvenientes y las fuertes críticas que se le han hecho, las pruebas de lápiz y papel, continúan siendo los instrumentos más utilizados en la evaluación escolar” (Pág. 379), a tal efecto, en la institución escenario del estudio este dispositivo se destaca más en las evaluaciones.

También es importante destacar que los docentes aplican indistintamente la evaluación, tanto con técnicas como con instrumentos, en su práctica evaluativa, aspecto que es de suma importancia, tal como dice Herrero (ob. cit.) “Los procedimientos e instrumentos de evaluación sirven para determinar logros, fallas y causas explicativas, ayudan y aportan información fundamental al docente para mejorar y guiar el aprendizaje”. (Pág. 13).

En general se puede señalar que existe una concepción errada sobre la evaluación de los aprendizajes por parte de los docentes de la institución, por no tratarse de medir conocimientos y con instrumentos tradicionales como las pruebas, sino una valoración general de actuación del estudiante en todos los momentos de clases, para buscar mejoras al proceso.

Recomendaciones

Algunas de las recomendaciones originadas en la presente investigación se mencionan a continuación:

Al Equipo Directivo

Crear comunidades de prácticas y aprendizaje, donde los propios docentes, desde la acción reflexión de sus prácticas, intercambien experiencias, vivencias, aprendizajes, con la participación de especialistas, como parte de esa comunidad.

Incluir en el acompañamiento pedagógico docente, revisión a los procesos, planes evaluativos para ajustar los mismos a la verdadera concepción que se quiere de la evaluación en sus momentos adecuados y el estilo de su aplicación.

Promover la participación familiar de la Comunidad Educativa de la E.B.M.J. “Totumillo”, donde se informe sobre las fallas y los logros adquiridos por sus representados en el proceso de evaluación, de manera que sean participes para solventar lo negativo, fortaleciendo lo positivo encontrado en sus hijos, dando así cumplimiento con el propósito amplio de la educación participativa, porque la familia es corresponsable del proceso educativo.

A la Coordinación de Evaluación

Fijar políticas, objetivos, actividades y estrategias en el P.E.I.C. dirigidas a optimizar el plan de evaluación de la institución, mediante la operacionalización de acciones, en la promoción de una cultura de auto, coevaluación sobre la práctica evaluativa a nivel de profesores, estudiantes y personal directivo.

Supervisar los planes de evaluación presentados por los docentes y verificar con los estudiantes si surgió a través de un proceso de negociación, al mismo tiempo de estar presto para su correcta implementación.

Considerar los resultados del presente estudio y aquellos aportes que sean significativos para el fortalecimiento de la misión, actuación pedagógica en las instituciones educativas y específicamente en la E.B. M. J. “Totumillo”.

A los Docentes

Crear comunidades de prácticas y de aprendizaje, donde los docentes de la institución hagan un tratamiento sistemático sobre la evaluación de los aprendizajes reconociendo sus orientaciones y recuperando el sentido mismo de la evaluación.

Experimentar estrategias didácticas basadas en el modelo constructivista de evaluación, con el fin de favorecer un cambio en las concepciones y prácticas evaluativas presentes.

Desarrollarse líneas de investigación sobre las concepciones de evaluación, a fin de lograr una interrelación entre las estrategias para facilitar el aprendizaje y las estrategias de evaluación de los aprendizajes, de esa manera lograr la eficiencia.

Por último, se deben producir materiales educativos que favorezcan la reflexión y la puesta en escena de actividades de evaluación, dichas actividades deberían integrarse al proceso global de enseñanza, de aprendizaje en el programa de formación de profesores. Experimentar dichos materiales con profesores de las escuelas aledañas que favorezca el cambio en sus concepciones y prácticas sobre evaluación.

REFERENCIAS DOCUMENTALES

- Alfaro, M. (2000). **Fundamentación conceptual de la evaluación.** (Capítulo I del libro evaluación del aprendizaje. Caracas. Serie Azul. FEDUPEL.)
- Alvidrez, S. (2009). **La actualización docente en el modelo basado en competencias.** Centro Chihuahuense de Estudios de Posgrado. México. Extraído el 3 de Junio de 2014 desde <http://www.cchep.edu.mx/docspdf/cc/073.pdf>
- Arias, F. (2006). **El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica.** 5ta. Ed. Episteme. Caracas
- Arias, S. (2007). **Estudio comparativo sobre la evaluación de los aprendizajes que utilizan los docentes de la carrera de educación de la ULA Táchira, con la evaluación que practican sus egresados.** Revista de Evaluación e Investigación No. 001, Vol. 001. San Cristóbal- Venezuela. Extraído el 10 de Julio de 2011 desde <http://www.saber.ula.ve/handle/123456789/24056>
- Ballester, M. y Batalloso, J, y otros. (2000). **Evaluación como ayuda al aprendizaje. Editorial laboratorio educativo.** España.
- Beltrán, M. y Torquemada, A. (2008). **Repercusiones en la evaluación del desempeño docente.** Revista Reencuentro. No. 53, pp. 97-112. México. Extraído el 5 de junio de 2011 desde <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=34005309>
- Blanco, O. (2004). **Tendencias en la evaluación de los aprendizajes.** Revista de Teoría y Didáctica de las Ciencias Sociales. Enero-Diciembre. No. 9, pp. 111-130. Mérida-Venezuela. Extraído el 6 de julio de 2011 desde http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/24007/1/oscar_blanco.pdf
- Bogoya, D. (2000). **Una prueba de evaluación de competencias académicas como proyecto.** En D. Bogoya, M. Vinent y G. Restrepo, Competencias y proyecto pedagógico. Bogotá: Unilibros.
- Bolseguí, M. y Fuguet, A. (2006). **Cultura de evaluación: una aproximación conceptual.** Revista Investigación y postgrado No. 001, pp. 77-98. Vol. 21. Caracas-Venezuela. UPEL.

- Buendía, L., Carmona, M., González, D. y López, R. (1996). **Concepciones de los profesores de educación secundaria sobre evaluación.** Facultad de Ciencias de la Educación Universidad de Granada.
- Camperos, M. (1992). **De los fines Educativos a los Objetivos Instruccionales.** C.D.C.H., U.C.V., Caracas.
- Camperos, M. (1996). **Connotación de la evaluación y corrientes evaluativas en el aprendizaje.** Escuela de Educación. Material instruccional. (Mimeo). UCV. Caracas. pp. 1-19. Extraído el 20 de junio de 2011 desde <http://www.postgrado.una.edu.ve/evaluaciónaprendizajes/paginas/campero.pdf>
- Camperos, M. (2012). **El proyecto de evaluación e investigación evaluativa, sus componentes básicos.** 1era edición. Caracas.
- Castillo, S. y Cabrerizo, J. (2007). **Evaluación educativa y promoción escolar.** Pearson Educación, S.A. España
- Coll, C., Pozo, J., y otros. (1994). **Los contenidos de la Reforma. Enseñanza y aprendizaje de conceptos, procedimientos y actitudes.** Ediciones Santillana S.A. Extraído el 7 de Enero de 2012 desde <http://www.terras.edu.ar/aula/cursos/15/biblio/15COLL-Cesar-POZO-Ignacio-y-Otros-Las-Actitudes-conceptualizaciones-y-su-inclusion-en-los-nuevos-curriculos.pdf>
- Díaz, F. y Hernández, G. (2002). **Estrategias Docentes para un aprendizaje significativo. Una interpretación constructivista.** McGraw-Hill. México.
- Domínguez, G. y Diez, G. (1996). **La Evaluación del Funcionamiento de un Centro a través del análisis de su Cultura Organizativa como Instrumento para la Mejora y la Innovación.**Madrid. Escuela Española.
- Elola, N. y Toranzos, L. (2000). **Evaluación Educativa: una aproximación conceptual.** Buenos Aires.Extraído el 22 de Septiembre de 2013 desde <http://www.oei.es/calidad2/luis2.pdf>
- Esquivias, M. (2004). **Creatividad: definiciones, antecedentes y aportaciones.** Revista Digital Universitaria. UNAM. Volumen 5 Número 1.Extraído el 12 de Agosto de 2014 desde http://www.revista.unam.mx/vol.5/num1/art4/ene_art4.pdf

- García, M. (2002). **Concepciones epistemológicas y profesionales de un grupo de profesores de la UPEL**. Tesis doctoral no publicada, Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Instituto pedagógico de Caracas. Caracas.
- García, N., Nicolás, R., y Gómez, I. (2013). **El enfoque formativo de la evaluación**.(SEP) Secretaría de educación pública.1era edición. México, D.F.
- Hernández, S., Fernández, C. y Batista, P. (2003). **Metodología de la Investigación**. McGraw-Hill. México.
- Herrero, A. (2006). Sulbaran, I. y Altuve, J. (revisión y actualización). Guía de aprendizaje NRO. 02 (Adaptación de la guía N° 02 de 1997). Material Instruccional de Evaluación Escolar de la U.C.V. Caracas
- Martínez, M. (1998). **La investigación cualitativa y etnográfica en educación**. Manual teórico-práctico. 3ra edic. México: Trillas. Cap. 5
- Minga, L., y Guamán, C. (2011). **La actitud del docente en el proceso de enseñanza aprendizaje, e incidencia en el rendimiento de los alumnos del 4to y 5to años de educación básica en las áreas de: lenguaje, sociales y ciencias naturales, en la escuela bilingüe “Carlos Manuel espinosa”, del cantón Saraguro, comunidad Gurudel. Período 2009-2010”**. Loja–Ecuador. Extraído el 25 de Noviembre de 2014 desde <http://dspace.unl.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/2931/1/MINGA%20LUZ-%20GUAM%C3%81N%20CARMEN.pdf>
- Ministerio de Educación. (2006). **Evaluación para el aprendizaje: Enfoque y materiales prácticos para lograr que sus estudiantes aprendan más y mejor**. Unidad de Currículum y Evaluación. República de Chile
- Miranda, X. (2010).**La internacionalización del currículo: una herramienta fundamental para la transformación institucional**. Bogotá. Extraído el 13 de Agosto de 2014 desde http://www.colombiaaprende.edu.co/html/estudiantesuperior/1608/articles-231231_archivo_pdf1.pdf
- Morales, O. y Hernández, L. (2004). **Estudio descriptivo del uso de la ortografía de los estudiantes universitarios de nuevo ingreso (1) (2)**.Universidad de Los Andes, Mérida, Venezuela. Extraído el 25 de Noviembre de 2014

desde <http://webdelprofesor.ula.ve/odontologia/oscarula/publicaciones/articulo24.pdf>

Palacios, J. (1995). **Parents, cultural belief Systems**. Harknessy Super (Eds.). Nueva York: Guilford Press.

Pérez, G. (2007). **La evaluación de los aprendizajes**. Revista Reencuentro. Abril. No. 048. Pp. 20-26. Distrito federal-México. UAM.

Prieto, M. (2005). **La participación de los estudiantes: ¿un camino hacia su emancipación?**. Theoria, Vol. 14 (1): 27-36. Instituto de Educación, Pontificia Universidad Católica de Valparaíso. Chile. Extraído el 18 de Noviembre de 2013 desde <http://www.ubiobio.cl/theoria/v/v14/a3.pdf>

Reveco, O. (2004). **Participación de las familias en la educación infantil latinoamericana**. Santiago, Chile: Trineo ediciones.

Rivera, M., y Piñero, M. (2010). **Contextos paradigmáticos de las concepciones de evaluación de los aprendizajes**. Revista electrónica de Humanidades, de Educación y Comunicación Social. No. 8, pp. 111-125. Maracaibo-Venezuela. Universidad Rafael Bellosillo Chacín. Extraído el 20 de Junio de 2011 desde http://www.urbe.edu/publicaciones/redhecs/historico/pdf/edicion_8/2.2-contextos-paradigmaticos-de-las-concepciones.pdf

Rodríguez, J. (2002). **La evaluación en la Universidad. La evaluación del aprendizaje de los alumnos universitarios**. Barcelona: Octaedro.

Rodríguez J. y Beltrán R. (1994). **Evaluación del curriculum**. En O. Sáenz (Dir.) Didáctica General: un enfoque curricular. Pp.197-220. España: Marfil.

Segura, M. (2007). **La perspectiva ética de la evaluación de los aprendizajes desde un enfoque constructivista**. Revista electrónica "Actualidades investigativas en educación". Vol. 7. No. 001, pp. 1-21. Costa Rica. Extraído el 08 de Junio de 2011 desde <http://www.google.co.ve/search?hl=es&source=hp&q=La+perspectiva+%C3%A9tica+de+la+evaluaci%C3%B3n+de+los+aprendizajes+desde+un+enfoque+constructivista.+redalyc&meta=&aq=f&aql=&oq=>

Serrano, S. (2002) **La evaluación del aprendizaje dimensiones y prácticas innovadoras**. EDUCERE, 6, (19), 247- 257. Extraído el 10 de Junio de 2012 desde <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/356/35601902.pdf>

- Simonovis, J. y Contreras, L. (2009). **Las Competencias Educativas. Red de investigadores en Educación De América y El Caribe.** Extraído el 14 de Mayo de 2014 desde http://www.riec.com/documents_riec/articulos/art_ligia_compe.pdf
- Taylor, S. y Bogdan, R. (1986). **Introducción a los métodos cualitativos.** Ed. Paidós, Barcelona.
- UNESCO (2003). **UNESCO y Educación para los derechos humanos.** Extraído el 05 de Junio de 2011 desde <http://es.ask.com/web?q=la+ense%C3%B1anza+como+un+proceso+favorece+la+autonom%C3%ADa+del+individuo%2C+mejora+su+calidad+de+vida+y+aumenta+su+capacidad+para+participar+en+los+procesos+de+decisiones&qsrc=0&o=0&l=dir>
- Vergara, C. (2011). **Concepciones de la evaluación del aprendizaje de docentes destacados de educación básica.** Revista electrónica "Actualidades investigativas en educación". No. 1, Vol. 11, pp. 1-30. Costa Rica. Extraído el 10 de Julio de 2011 desde <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=44718060011>
- Viloria, N. y Casal, R. (2004). **Las Ciencias de la Educación a través del Proceso Administrativo. Actualidad Contable FACES Año 7 N° 8 (96-107).** Mérida. Venezuela. Extraído el 23 de Noviembre de 2014 desde http://www.saber.ula.ve/bitstream/123456789/17311/1/norka_viloria.pdf
- Villardón, L. (2006). **Evaluación del aprendizaje para promover el desarrollo de competencias.** *Universidad de Deusto. Educatio siglo XXI*, pp. 57 – 76. Extraído el 3 de Febrero de 2015 desde <http://revistas.um.es/index.php/educatio/article/viewFile/153/136>
- Villaruel, C. (1974). **Evaluación de los aprendizajes en la educación superior.** Contexto editores. Caracas

ANEXOS

ANEXO A



UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA
FACULTAD DE HUMANIDADES Y EDUCACIÓN
ESCUELA DE EDUCACIÓN
ESTUDIOS UNIVERSITARIOS SUPERVISADOS
NÚCLEO: REGIÓN CENTRO OCCIDENTAL



GUIÓN DE ENTREVISTA DIRIGIDO A LOS DOCENTES

Datos del entrevistado sobre el trabajo de grado titulado “**Concepciones de los Docentes sobre la Evaluación de los Aprendizajes de Los Estudiantes del Nivel de Educación Media**”.

Fecha: / / /

Hora de Inicio:

Hora de Finalización:

Lugar: _____

Entrevistado: _____

Entrevistadora: _____

INSTRUCCIONES

Me dirijo a usted en la oportunidad de solicitar su valiosa colaboración para desarrollar un trabajo de grado que tiene como objetivo: Analizar las concepciones de los docentes sobre la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes de educación media de la E.B.M.J “Totumillo”.

A continuación le formularé una serie de preguntas vinculadas con esa temática. La información acá recabada será utilizada solo con propósitos investigativos, en ningún momento se le dará otro uso. La entrevista tiene un tiempo aproximado de 30 minutos. Le pregunto si es posible grabar esta conversación, eso para facilitar el registro de la información por usted suministrada, en caso que no lo considere, tomaré nota de sus respuesta, eso puede que alargue un poco el tiempo de entrevista- ¿Está usted de acuerdo con que se grabe esta conversación?

Preguntas:

1. ¿Qué es la evaluación?
2. ¿Qué o cuales criterios utiliza para validar el aprendizaje de los estudiantes?
3. ¿Qué cree que se debe evaluar en los estudiantes? **¿Qué Evaluar?**
4. ¿Qué finalidad cree que debería tener la evaluación? **¿Para qué Evaluar?**
5. ¿En qué momento o momentos considera que se debe evaluar?
¿Cuándo Evaluar?
6. ¿Cómo evalúa? **¿Cómo Evaluar?**

7. ¿Qué cree usted que necesita para mejorar su práctica de evaluación?
¿Cómo mejorar la evaluación?

GRACIAS POR SU VALIOSA COLABORACIÓN!!

ANEXO B

ENTREVISTA

(Textos parciales)

Categorización	Texto	Pág. 1
<p style="text-align: center;">Conceptualización de la evaluación</p> <p style="text-align: center;"><u>-Juicio</u></p>	<p style="text-align: center;">Docente 1 Dibujo técnico (15 años de experiencia) E.B.M.J “Totumillo”.</p> <p>1 Investigadora. Buenos tardes me dirijo a usted en la 2 oportunidad de solicitar su valiosa colaboración para 3 desarrollar un trabajo de grado que tiene como objetivo: 4 Analizar las concepciones de los docentes sobre la 5 evaluación de los aprendizajes de los estudiantes de 6 educación media de la E.B.M.J “Totumillo”.</p> <p>7 A continuación le formularé una serie de preguntas 8 vinculadas con esa temática. La información acá recabada 9 será utilizada solo con propósitos investigativos, en ningún 10 momento se le dará otro uso. La entrevista tiene un tiempo 11 aproximado de 30 minutos. Le pregunto si es posible 12 grabar esta conversación, eso para facilitar el registro de la 13 información por usted suministrada, en caso que no lo 14 considere, tomaré nota de sus respuesta, eso puede que 15 alargue un poco el tiempo de entrevista- ¿Está usted de 16 acuerdo con que se grabe esta conversación?</p> <p>17 Docente 1. Buenos tardes, si estoy de acuerdo.</p> <p>18 Investigadora. A continuación le hare las preguntas 19 I.¿Qué cree que es la evaluación? 20 D1. Integrar todo completo, desde su forma de expresarse, 21 su forma de vestirse y sobre todo tocan su aprendizaje, por 22 eso te digo integrar completo, todo esto <u>me ayuda ver la</u> 23 <u>calidad de estudiante en formación y cuanto ha aprendido</u> 24 <u>que es lo que se busca.</u></p> <p>25 I.¿Qué o cuales criterios utiliza para validar el aprendizaje</p>	

ENTREVISTA

(Continuación)

Categorización		Texto	Pág. 2
Criterios de evaluación <u>-Valores</u> Objeto de la Evaluación <u>-Conocimientos</u> Finalidad de la Evaluación <u>-Sumativa</u> <u>-Formativa</u> Momentos de la Evaluación <u>-Procesual</u>	1	<i>de los estudiantes?</i>	
	2	D1. Como te estoy diciendo mi materia es dibujo técnico,	
	3	es a través de los formatos, por eso exijo a mis alumnos	
	4	que sean responsables y puntuales a la hora de venir a	
	5	clase traigan las herramientas necesarias para trabajar	
	6	todo en el aula, yo manejo mucho los <u>valores</u> sobre todo	
	7	responsabilidad y puntualidad.	
	8	I. <i>¿Qué evalúa?</i>	
	9	D1. Bueno la evaluación para mi es todo, allí es a donde se	
	10	van a manejar los criterios y también los <u>conocimientos</u> de	
	11	cada alumno.	
	12	I. <i>¿Qué finalidad cree que debería tener la evaluación?</i>	
	13	D1. Mira la finalidad debería ser tanto sumativa e	
	14	informativa, informativa porque ellos tienen que	
	15	<u>expresarnos y decirnos que ellos sienten, expresarse pues,</u>	
	16	<u>porque uno nada más colocando números y evaluando</u>	
	17	<u>nada más el conocimiento de lo que ellos hacen pero uno</u>	
	18	<u>tampoco los escucha a ellos que es lo que realmente</u>	
	19	<u>quieren, por eso digo las dos cosas.</u>	
	20	I. <i>¿En qué momento o momentos considera que se debe</i>	
	21	<i>evaluar?</i>	
	22	D1. <u>Diario</u> , más por mi materia que es dibujo técnico que	
	23	ello lo hacen en formatos, entonces ellos hacen sus líneas,	
	24	hacen su dibujo, entonces estamos en contacto los días o	
	25	evaluó los formatos que ellos hacen y no como muchas	
	26	personas que lo hacen cada 15 días o cuando se	
	27	acuerdan, no, lo mío es diariamente y tiene que hacerlo	
	28	así.	

ENTREVISTA

(Continuación)

Categorización		Texto	Pág. 3	
<p style="text-align: center;">Técnicas e Instrumentos de la Evaluación</p> <p style="text-align: center;"><u>-Técnicas</u></p> <p style="text-align: center;">Cómo mejorar la evaluación</p> <p style="text-align: center;">-Participación de los padres</p>	1	I. <i>¿Cómo evalúa usted?</i>		
	2	D1. <u>Lista de cotejo.</u>		
	3	I. <i>¿Qué cree usted que necesita para mejorar su práctica de evaluación?</i>		
	4			
	5	D1. Bueno, fijate que yo considero que no me faltaría nada, todo está bien estipulado como se está haciendo porque como mi materia es práctica, no necesita tanto, tantos instrumentos, tantas cosas para evaluar, todo se hace en clase. Aunque <u>me gustaría ver a los padres algún día integrándose en alguna clase para que motiven a sus hijos en su educación.</u>		
	6			
	7			
	8			
	9			
	10			
	11			
	12		Docente 2 Educación familiar, geografía de Venezuela, cátedra bolivariana, historia de Venezuela y geografía general (8 años de experiencia) E.B.M.J “Totumillo”.	
	13			
	14			
	15			
	16			
	17			
	18			
	19			
	20			
	21			
	22			
	23			
	24			

ENTREVISTA

(Continuación)

Categorización	Texto	Pág. 4
Conceptualización de la evaluación <u>-Medición</u>	1	considere, tomaré nota de sus respuesta, eso puede que
	2	alargue un poco el tiempo de entrevista- ¿Está usted de
	3	acuerdo con que se grabe esta conversación?
	4	Docente 2. Estoy de acuerdo.
Criterios de evaluación <u>-Valores</u>	5	I. ¿Qué es la evaluación?
	6	D2. La evaluación es la que va a <u>medir</u> el conocimiento
	7	que tiene el estudiante, asignándoles una <u>puntuación.</u>
	8	I. ¿Qué o cuales criterios utiliza para validar el aprendizaje
Objeto de la Evaluación <u>-Valores</u>	9	de los estudiantes?
	10	D2. Utilizo como criterio los <u>valores</u> , que deben ser tomado
	11	en cuenta en todo momento, el estudiante desde que se
	12	presente al liceo hasta que salga debe ser puntual,
Finalidad de la Evaluación <u>-Sumativa</u>	13	responsable, dirigirse siempre con respeto y que me va
	14	arrojar a mi como docente darme cuenta si el estudiante
	15	aplica todo lo que se cultiva en ellos.
	16	I. ¿Qué cree que se debe evaluar en los estudiantes?
	17	D2. Como te dije anteriormente es primordial, <u>los valores,</u>
	18	los valores que lamentablemente se están perdiendo, yo
	19	pienso que antes de comenzar una clase y culminar una
	20	clase, debemos siempre incentivar a los estudiantes que
	21	tengan los <u>valores presentes como es el respeto,</u>
	22	<u>responsabilidad, puntualidad y trabajo, que esos son los</u>
	23	<u>valores primordiales para su formación.</u>
	24	I. ¿Qué finalidad cree que debería tener la evaluación?
	25	D2. La finalidad de la evaluación tiene que ser que el
	26	estudiante le llegue el conocimiento, <u>que el estudiante</u>
	27	<u> pueda resolver, que el estudiante sea capaz de contestar</u>
	28	<u>cualquier tipo de preguntas que se le pueda hacer en</u>
	29	<u>determinado tiempo.</u> Por otro lado debe ser sumativa, por

ENTREVISTA

(Continuación)

Categorización	Texto	Pág. 5
<p style="text-align: center;">Momentos de la Evaluación</p> <p style="color: green;">-Procesual</p> <p style="color: blue; text-decoration: underline;">-Al final</p>	<p>1 ejemplo si son 20 puntos yo lo distribuyo, siempre tenemos</p> <p>2 que tomar en cuenta el rasgo personal, si viene con el</p> <p>3 uniforme, si traen sus materiales para la clase, si tienen</p> <p>4 buena actitud en comportamiento, la conducta es</p> <p>5 evaluada, eso le daría por ejemplo 2 puntos, los otros 2</p> <p>6 puntos más se los daría a lo que es el recurso didáctico y</p> <p>7 los otros puntos divididos entre lo que es dominio de</p> <p>8 contenido si es una exposición y la participación en clase</p> <p>9 ahí se contribuiría a lo que es esa evaluación.</p> <p>10 Hay que sumar para llegar a los 20.</p> <p>11 I. ¿En qué momento o momentos considera que se debe</p> <p>12 evaluar?</p> <p>13 D2. Cuando por ejemplo yo llevo, depende del objetivo,</p> <p>14 hay objetivos que son muy largos, largos en qué sentido,</p> <p>15 que necesitan hasta tres semana para culminar el objetivo,</p> <p>16 comienzo el objetivo y duro hasta dos o tres semanas pero</p> <p>17 como a veces el tiempo esta muy accidentado de repente</p> <p>18 suspenden las clases, entonces a veces yo tomo en</p> <p>19 cuenta, lo que hago es que trato de buscar los puntos más</p> <p>20 importantes, más relevantes de ese objetivo para</p> <p>21 terminarlos en dos semanas, pero en una semana</p> <p>22 <u>comienzo la primera parte del objetivo y comienzo a</u></p> <p>23 <u>asignarles a ellos investigaciones que ubiquen por internet,</u></p> <p>24 <u>que ubiquen en otras fuentes informativas que ellos</u></p> <p>25 <u> puedan indagar para que nos ahorremos tiempo, para que</u></p> <p>26 <u> en la próxima clase tengan una retroalimentación, que han</u></p> <p>27 <u> buscado en otras partes y aquí aclaremos dudas para que</u></p> <p>28 <u> culminemos con el objetivo. Al finalizar es que viene la</u></p>	

ENTREVISTA

(Continuación)

		<i>Texto</i>	<i>Pág. 6</i>
<p>Técnicas e Instrumentos de la Evaluación <u>-Instrumentos</u></p>	<p>1</p> <p>2</p> <p>3</p> <p>4</p> <p>5</p> <p>6</p> <p>7</p> <p>8</p> <p>9</p> <p>10</p> <p>11</p> <p>12</p>	<p><u>evaluación.</u></p> <p>I.¿Cómo evalúa?</p> <p>D2. Evalúo, más que todo con <u>talleres expositivos</u>, donde el estudiante, donde uno el docente da el objetivo, vuelvo y repito, uno el docente da el objetivo luego uno los manda a ellos a investigar unas preguntas, las traen resueltas de su casa, aquí las discutimos, terminamos el objetivo y ya para la próxima clase tiene que venir preparado para una <u>exposición, un debate, lluvias de ideas</u>, o sea buscar las estrategias para ese objetivo que se da para que pueda quedarle el conocimiento a los estudiantes de manera que no se le olvide.</p>	
<p>Cómo mejorar la evaluación</p> <p>-Participación de los padres</p>	<p>13</p> <p>14</p> <p>15</p> <p>16</p> <p>17</p> <p>18</p> <p>19</p> <p>20</p> <p>21</p> <p>22</p> <p>23</p> <p>24</p> <p>25</p>	<p>I.¿Qué cree usted que necesita para mejorar su práctica de evaluación?</p> <p>D2. Se necesita <u>apoyo, tanto del representante</u> como digamos de la parte gubernamental con respecto a lo que son los recursos de las instituciones porque necesitamos por ejemplo materiales, instrumentos donde el estudiante pueda ir a la par con la tecnología, en este caso computadoras, pizarrones acrílicos, televisores. Dotar, eso sería una ayuda para nosotros los docentes para poder contar, para poder llegar hasta donde nosotros queremos en la formación del estudiante.</p> <p>Docente 3 Castellano (12 años de experiencia) E.B.M.J “Totumillo”.</p> <p>Investigadora. Buenos tardes me dirijo a usted en la oportunidad de solicitar su valiosa colaboración para</p>	

ENTREVISTA

(Continuación)

		Texto	Pág. 7
	1	desarrollar un trabajo de grado que tiene como objetivo:	
	2	Analizar las concepciones de los docentes sobre la	
	3	evaluación de los aprendizajes de los estudiantes de	
	4	educación media de la E.B.M.J “Totumillo”.	
	5	A continuación le formularé una serie de preguntas	
	6	vinculadas con esa temática. La información acá recabada	
	7	será utilizada solo con propósitos investigativos, en ningún	
	8	momento se le dará otro uso. La entrevista tiene un tiempo	
	9	aproximado de 30 minutos. Le pregunto si es posible	
	10	grabar esta conversación, eso para facilitar el registro de la	
	11	información por usted suministrada, en caso que no lo	
	12	considere, tomaré nota de sus respuesta, eso puede que	
	13	alargue un poco el tiempo de entrevista- ¿Está usted de	
	14	acuerdo con que se grabe esta conversación?	
	15	Docente 3. No hay ningún problema, grabeme.	
	16	<i>I.¿Qué es la evaluación para usted?</i>	
Conceptualización de la evaluación <u>-Medición</u>	17	D3. Es hacer un registro diario o mensual de los	
	18	estudiantes sobre lo que se de en clase para <u>al finalizar</u>	
	19	<u>decidir</u> con una <u>ponderación</u> .	
Criterios de evaluación <u>-Valores</u> <u>-Participación</u>	20	<i>I.¿Qué o cuales criterios utiliza para validar el aprendizaje</i>	
	21	de los estudiantes?	
	22	D3. Las competencias, ortografía, redacción, <u>cooperación,</u>	
	23	<u>ayuda a los demás, participación, compañerismo.</u> Las	
	24	competencias, <u>cooperación, ayuda a los</u>	
	25	<u>demás,participación,compañerismo.</u> Yo siempre tomo	
	26	mucho en cuenta los <u>valores</u> .	
Objeto de la Evaluación <u>-Valores</u>	27	<i>I.¿Qué cree que se debe evaluar en los estudiantes?</i>	
	28	D3. No solo el conocimiento, sino aspectos cualitativos	
	29	como el <u>valor honestidad</u> y en términos de competencia	

ENTREVISTA

(Continuación)

		<i>Texto</i>	<i>Pág. 8</i>
	1	como la <u>responsabilidad, compañerismo, valores que</u>	
	2	<u>traen del hogar.</u>	
Finalidad de la Evaluación	3	I.¿Qué finalidad cree que debería tener la evaluación?	
-Sumativa	4	D3. La finalidad que le doy es sumativa. Por ejemplo en	
	5	rasgos personales solo doy Diez puntos. Siempre	
	6	reforzando los valores en el salón de clase.	
	7	Si trabajan en clase, las normas las cumplen, el horario, te	
	8	respetas, en lo cualitativo diez puntos.	
Momentos de la Evaluación	9	I.¿En qué momento o momentos considera que se debe	
	10	evaluar?	
-Al final	11	D3. Evaluó cuando <u>culmino los contenidos y a diario los</u>	
-Procesual	12	<u>rasgos personales, utilizando un instrumento donde hago</u>	
	13	<u>anotaciones con porcentajes de la nota.</u>	
Técnicas e Instrumentos de la Evaluación	14	<i>¿Cómo evalúa?</i>	
	15	D3. Una planificación no debe ser cerrada porque en	
-Técnicas	16	castellano se evalúan <u>lecturas, talleres en grupo,</u> se	
	17	cambia de técnicas dependiendo de los grupos. No debe	
	18	ser tan rígido. Evaluó según la necesidad del estudiante.	
Cómo mejorar la evaluación	19	I.¿Qué cree usted que necesita para mejorar su práctica de	
	20	evaluación?	
Formación del docente	21	D3. Siempre se debe perfeccionar. <u>Talleres de</u>	
	22	<u>capacitación, yo los haría con gusto.</u>	
		Docente 4 Biología, 11 años de experiencia E.B.M.J	
		“Totumillo”.	
	23	Investigadora. Buenos tardes me dirijo a usted en la	
	24	oportunidad de solicitar su valiosa colaboración para	
	25	desarrollar un trabajo de grado que tiene como objetivo:	

ENTREVISTA

(Continuación)

		<i>Texto</i>	<i>Pág. 9</i>
	1	Analizar las concepciones de los docentes sobre la	
	2	evaluación de los aprendizajes de los estudiantes de	
	3	educación media de la E.B.M.J “Totumillo”.	
	4	A continuación le formularé una serie de preguntas	
	5	vinculadas con esa temática. La información acá recabada	
	6	será utilizada solo con propósitos investigativos, en ningún	
	7	momento se le dará otro uso. La entrevista tiene un tiempo	
	8	aproximado de 30 minutos. Le pregunto si es posible	
	9	grabar esta conversación, eso para facilitar el registro de la	
	10	información por usted suministrada, en caso que no lo	
	11	considere, tomaré nota de sus respuesta, eso puede que	
	12	alargue un poco el tiempo de entrevista- ¿Está usted de	
	13	acuerdo con que se grabe esta conversación?	
	14	Docente 4. Si, grabe.	
Conceptualización de la evaluación	15	I. ¿Qué es la evaluación?	
	16	D4. La evaluación es lo que el docente puede percibir a la	
	17	hora de dar las clases, cuando uno da la clase, a la mitad	
<u>-Medición</u>	18	de la clase y al final de clase, uno evalúa desde el primer	
	19	momento de la clase, si, no digamos que la evaluación es	
	20	lo que uno mide al final de clase, no, sino que <u>se mide</u>	
	21	desde el inicio de la clase, a la mitad de la clase y al final	
	22	de clase.	
Criterios de evaluación	23	I. ¿Qué o cuales criterios utiliza para validar el aprendizaje	
	24	de los estudiantes?	
<u>-Participación</u>	25	D4. Bueno, para validar el aprendizaje de los estudiantes	
	26	los conocimientos que ellos puedan comentar a la hora de	
	27	la clase mediante <u>la participación</u> constante en el salón,	
	28	cuando estoy dando un tema y cuando haya exposiciones.	

ENTREVISTA

(Continuación)

		<i>Texto</i>	<i>Pág. 10</i>
Objeto de la Evaluación -Valores	1	I.¿Qué cree que se debe evaluar en los estudiantes?	
	2	D4. La parte cualitativa, la parte podríamos llamarlo así de	
	3	<u>los valores</u> , que ellos tienen a la hora de un contenido y la	
	4	parte cuantitativa la nota que ellos saquen, si es una	
	5	escala de estimación por ejemplo se pueda medir a los	
	6	estudiantes.	
Finalidad de la Evaluación -Sumativa	7	I.¿Qué finalidad cree que debería tener la evaluación?	
	8	D4. La finalidad de la evaluación es que el estudiante haya	
	9	alcanzado el aprendizaje significativo, que <u>al final de la</u>	
	10	<u>clase el docente pueda percibir eso pues y si el estudiante</u>	
	11	<u>lo logro es porque hubo una educación eficaz</u> , en caso si	
	12	no lo logro es porque el estudiante no le dio importancia al	
	13	contenido y yo debo buscar otras estrategias para	
	14	motivarlo.	
Momentos de la Evaluación -Procesual	15	I.¿En qué momento o momentos considera que se debe	
	16	evaluar?	
	17	D4. Como le dije al principio, al inicio de la clase, a la mitad	
	18	de la clase y al final de la clase, se evalúa <u>en todo</u>	
	19	<u>momento</u> pues.	
Técnicas e Instrumentos de la Evaluación -Técnicas -Instrumentos	20	I.¿Cómo evalúa?	
	21	D4. Bueno evaluó, mi asignatura que es biología que es	
	22	una materia teórico-práctica, evaluó con muchas	
	23	alternativas, puede ser una <u>exposición</u> , una <u>escala de</u>	
	24	<u>estimación, lista de cotejo o una prueba escrita</u>	
	25	<u>organizada, semi-estructurada</u> o también puede ser	
	26	práctica de laboratorio que se hacen a manera de	
	27	demonstraciones en el laboratorio o los materiales de	
	28	laboratorio que trae el estudiante o maneras de debates	

ENTREVISTA

(Continuación)

		<i>Texto</i>	<i>Pág. 11</i>
Cómo mejorar la evaluación	1	que se dan en clase donde el estudiante pueda hablar lo	
	2	que aprendió, lo que entienda sobre el tema.	
	3	I. ¿Qué cree usted que necesita para mejorar su práctica de	
	4	evaluación?	
Formación del docente	5	D4. Bueno primero que nada que el ministerio de	
	6	educación, que es el ente que nos rige a nosotros <u>que nos</u>	
	7	<u>actualice año a año en cuanto a las maneras de evaluar,</u>	
	8	<u>que eso puede ayudar la calidad de la educación,</u> a mi	
	9	parecer a disminuido la calidad de la educación con tantas	
	10	oportunidades de manera de evaluación que se le da al	
	11	estudiante, entonces me parecería que debería haber una	
	12	reforma en cuanto a la manera de evaluar para que	
	13	aumente el nivel de educación de los estudiantes.	
		Docente 5 Ciencias Físicas, 23 años de experiencia	
		E.B.M.J “Totumillo”.	
	14	Investigadora. Buenos tardes me dirijo a usted en la	
	15	desarrollar un trabajo de grado que tiene como objetivo:	
	16	Analizar las concepciones de los docentes sobre la	
	17	evaluación de los aprendizajes de los estudiantes de	
	18	educación media de la E.B.M.J “Totumillo”.	
	19	A continuación le formularé una serie de preguntas	
	20	vinculadas con esa temática. La información acá recabada	
	21	será utilizada solo con propósitos investigativos, en ningún	
	22	momento se le dará otro uso. La entrevista tiene un tiempo	
	23	aproximado de 30 minutos. Le pregunto si es posible	
	24	grabar esta conversación, eso para facilitar el registro de la	
	25	información por usted suministrada, en caso que no lo	

ENTREVISTA

(Continuación)

		Texto	Pág. 12
	1	considere, tomaré nota de sus respuesta, eso puede que	
	2	alargue un poco el tiempo de entrevista- ¿Está usted de	
	3	acuerdo con que se grabe esta conversación?	
	4	D5. Estoy de acuerdo.	
	5	<i>I.¿Qué es la evaluación para usted?</i>	
Conceptualización de la evaluación	6	D5. La evaluación es un mecanismo para <u>medir</u> el	
-Medición	7	rendimiento cualitativo y cuantitativo de los estudiantes.	
Criterios de evaluación	8	<i>I.¿Qué o cuales criterios utiliza para validar el aprendizaje</i>	
-Valores	9	<i>de los estudiantes?</i>	
	10	D5. Se utilizan criterios como lo dije anteriormente	
	11	cualitativos, cuantitativos; como por ejemplo <u>los valores</u> y	
	12	los demás que son emanados pues por el ministerio de	
	13	educación.	
Objeto de la Evaluación	14	<i>I.¿Qué cree que se debe evaluar en los estudiantes?</i>	
-Contenidos	15	D5. La evaluación debe ser integral, donde se midan los	
	16	aspectos académicos, los aspectos metodológicos e	
	17	inclusive aspectos pedagógicos y <u>contenidos</u> .	
Finalidad de la Evaluación	18	<i>I.¿Qué finalidad cree que debería tener la evaluación?</i>	
-Formativa	19	D5. La evaluación tiene como principal propósito <u>formar</u> y	
	20	medir el grado de aprendizaje de los estudiantes.	
Momentos de la Evaluación	21	<i>I.¿En qué momento o momentos considera que se debe</i>	
	22	<i>evaluar?</i>	
	23	D5. El momento oportuno es <u>cuando se termina</u> pues, por	
-Al final	24	cada objetivo terminado o dado, debe ser objetivo	
	25	evaluado.	
Técnicas e Instrumentos de la Evaluación	26	<i>I.¿Cómo evalúa?</i>	
-Técnicas	27	D5. Las evaluaciones que yo siempre hago por lo general	
	28	son <u>pruebas objetivas, escritas, orales e inclusive</u>	
	29	<u>prácticas</u> .	

ENTREVISTA

(Continuación)

		Texto	Pág. 13
Cómo mejorar la evaluación Formación del docente	1 2 3 4 5	<p>I. ¿Qué cree usted que necesita para mejorar su práctica de evaluación?</p> <p>D5. Para mejorar la evaluación, deben mejorar varios aspectos, los aspectos académicos, las <u>políticas educativas</u> del gobierno, entre otros.</p>	
		<p>Docente 6 de Matemática, 8 años de experiencia E.B.M.J “Totumillo”.</p>	
	6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21 22	<p>Investigadora. Buenos tardes me dirijo a usted en la oportunidad de solicitar su valiosa colaboración para desarrollar un trabajo de grado que tiene como objetivo: Analizar las concepciones de los docentes sobre la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes de educación media de la E.B.M.J “Totumillo”.</p> <p>A continuación le formularé una serie de preguntas vinculadas con esa temática. La información acá recabada será utilizada solo con propósitos investigativos, en ningún momento se le dará otro uso. La entrevista tiene un tiempo aproximado de 30 minutos. Le pregunto si es posible grabar esta conversación, eso para facilitar el registro de la información por usted suministrada, en caso que no lo considere, tomaré nota de sus respuesta, eso puede que alargue un poco el tiempo de entrevista- ¿Está usted de acuerdo con que se grabe esta conversación?</p> <p>D6.No hay problema, proceda a grabarme.</p>	
Conceptualización de la evaluación -Medición	23 24 25 26	<p>I. ¿Qué es la evaluación?</p> <p>D6. La evaluación es la <u>medida</u> que uno como profesor tiene en sus manos para poder de una u otra manera tener como resultado lo aprendido del estudiante como tal,</p>	

ENTREVISTA

(Continuación)

		<i>Texto</i>	<i>Pág. 14</i>
Criterios de evaluación	1 2 3 4 5 6 7	son procedimientos pedagógicos, donde tu como profesor, como ente evaluador, busca la manera de conseguir resultados, respuestas, si los muchachos entendieron, si los muchachos aprendieron, si los muchachos llegaron al resultado que es el aprendizaje.	
-Creatividad	8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18	D6. Uno de los criterios fundamentales es primeramente la <u>creatividad</u> , ahorita en estos momentos, en esta etapa de post-modernidad, en esta etapa de globalización uno de los criterios fundamentales para poder llegarle a los muchachos a lo que es la materia como matemática es la creatividad, hay mucha apatía por parte de los estudiantes es esa es una de las maneras de romper ese paradigma en el momento de dar la clase como es la parte visual, como es la parte de la programación neurolingüística ya que te dan base, te dan instrumentos, te dan herramientas para poder llegarle al muchacho como tal.	
Objeto de la Evaluación	19 20 21 22 23 24 25 26 27 28 29	D6. Primeramente para evaluar a un estudiante hay que tener la iniciativa, evaluarle la iniciativa y <u>las actitudes</u> que tenga el muchacho, ese es como el punto de entrada para que tu puedas entrar en ese camino, tratar de enamorarlo, de envolverlo para poder así de una u otra manera tratar de que cause efecto y así evaluarlo con otros puntos como lo es las actividades, la ejecución de las actividades, lo que es el interés propio del estudiante, lo que es la parte analítica.	
-Actitudes		Tratar de que el muchacho busque respuestas, no nada	

ENTREVISTA

(Continuación)

		<i>Texto</i>	<i>Pág. 15</i>
Finalidad de la Evaluación	1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 11 12 13 14 15 16 17 18 19 20 21	más una computadora sino respuestas a nivel empírico, de experiencia, donde el conozca si esta errado o no esta errado, que se arriesgue hacer las cosas, que se arriesgue a prender por si mismo.	
<u>-Formativa</u>	22 23 24 25 26 27 28 29	<i>I. ¿Qué finalidad cree que debería tener la evaluación?</i> D6. Ahorita en este momento la evaluación esta sufriendo metamorfosis con respecto a lo que en realidad nosotros hemos conocido, la evaluación en este momento, en el siglo veintiuno buscamos la manera de que sea integral, buscamos de que sea humanista, de que el muchacho busque respuesta de si mismo como ser humano, no solamente un muchacho que tenga el titulo y a la final no tengamos resultados en un futuro, buscamos un muchacho que busque, que ese resultado sea <u>formativo</u> , de <u>que ese muchacho sea mas ser humano y de que la matemática la lleve a la realidad</u> porque es muy pragmática. Aunque es muy pragmática, buscamos nosotros los profesores de matemática de que el estudiante se enamore de todos estos ejemplos que nosotros les colocamos sean también <u>para el bien de él en el futuro y para lo que es la vida diaria.</u>	
Momentos de la Evaluación	<u>-Procesual</u>		

ENTREVISTA

(Continuación)

		<i>Texto</i>	<i>Pág. 16</i>
Técnicas e Instrumentos de la Evaluación	1	porque aquí no solo se evalúa la parte analítica, no solo se	
	2	evalúa el coeficiente intelectual, aquí también se evalúa la	
	3	parte humana, se evalúa también la parte social, se evalúa	
	4	también cada desarrollo del muchacho, cada minuto que	
	5	esta en el salón cada momento cuando esta exponiendo,	
	6	cada momento cuando esta realizando un examen.	
	7	De una u otra manera nosotros como profesores tenemos	
	8	un tema y una materia muy importante que dar ya que	
	9	estamos en ese proceso con los muchachos de la mano en	
	10	ese proceso de que los muchachos sean mejores hombres	
	11	y mejores mujeres para el futuro del mañana.	
	12	<i>I. ¿Cómo evalúa usted?</i>	
	13	D6. Primeramente me voy por la programación	
	14	neurolingüística como te comente anteriormente yo trabajo	
	15	mucho con la parte quinestésica, trabajo mucho con la	
	16	parte visual, la parte auditiva. Busco la manera de que	
	17	estos tres canales de comunicación lleguen a los	
	18	estudiantes, trato de que los ejercicios sean por medio de	
	19	estos tres canales, lo hago a través de ejercicios, pero no	
	20	ejercicios entre papel y lápiz, lo hago a la vida diaria, trato	
	21	de buscar implementos que están dentro del aula como la	
	22	mesa, la puerta, la ventana, los cuaderno, lápices, el	
	23	pizarrón, un ladrillo tales como un pupitre, un pote	
	24	debasura para lo que son las partes practicas, para que el	
	25	muchacho vea de que las matemáticas no solo esta	
	26	impregnada en un pizarrón sino que también puede	
	27	realizarse dentro de ejercicios que están y que en la vida	
	28	diaria podemos ver.	
	29	A nivel visual trato de buscar ejemplos que sean coloridos,	

ENTREVISTA

(Continuación)

		<i>Texto</i>	<i>Pág. 17</i>
	1	ejemplos que sean detallistas, ejemplos que enamoren al	
	2	muchacho, de manera de envolverlo, de que no nada mas	
	3	el lápiz y el cuaderno son sus instrumentos de trabajo sino	
	4	que también la vista como tal la desarrolle, la vean y así de	
	5	una vez analicen en el momento de ese proceso método	
	6	de enseñanza-aprendizaje, hay donde esta la clave y lo	
	7	que es la parte visual trato mucho de hablar con ellos, trato	
	8	mucho de darles ejemplos de la vida diaria, como es la	
	9	vida diaria.	
	10	Mayormente trabajo con <u>pruebas escritas, también con</u>	
	11	<u>talleres</u> , trabajo con un método nuevo que se llama papers	
	12	que es un estilo de revista digital que el muchacho va	
	13	indagando poco a poco en la computadora, en lo que es el	
	14	proceso de informática, así ellos van empapándose de lo	
	15	que es la informática con la matemática, se van	
	16	enamorando un poco mas. Aparte de eso que también la	
	117	informática para ellos es un boom para ellos, es algo que	
	18	en realidad lo sienten, y que uno por medio de la	
	19	informática trata de enamorarlos un poquito mas.	
	20	<i>I.¿Qué cree usted que necesita para mejorar su práctica</i>	
	21	<i>de evaluación?</i>	
	22	D6. Algunas veces nosotros estamos muy limitados como	
	23	profesores en lo que son los instrumentos, no los	
	24	instrumentos de evaluación sino lo que son	
	25	lasherramientas como tal, tener a disposición aulas en	
	26	condiciones actas, en condiciones optimas para poder dar	
	27	una clase de matemática como tiene que ser, tratar de dar	
	28	clase a nivel audio visual, esas serian para mi desde el	
	29	punto de vista administrativo <u>el dotar a la institución</u> , para	

-Técnicas

Cómo mejorar la
evaluación

Mayor organización
administrativa

ENTREVISTA

(Continuación)

		<i>Texto</i>	<i>Pág. 18</i>
	1	desarrollarse uno como profesor es tener las herramientas	
	2	suficientes para poder uno implementar una mejor clase,	
	3	por mi parte es una de las flaquezas que en este momento	
	4	podría decir que tengo registrada.	
		Docente 7 Docente de Biología, 9 años de experiencia	
		E.B.M.J “Totumillo”.	
	5	Investigadora. Buenos tardes me dirijo a usted en la	
	6	oportunidad de solicitar su valiosa colaboración para	
	7	desarrollar un trabajo de grado que tiene como objetivo:	
	8	Analizar las concepciones de los docentes sobre la	
	9	evaluación de los aprendizajes de los estudiantes de	
	10	educación media de la E.B.M.J “Totumillo”.	
	11	A continuación le formularé una serie de preguntas	
	12	vinculadas con esa temática. La información acá recabada	
	13	será utilizada solo con propósitos investigativos, en ningún	
	14	momento se le dará otro uso. La entrevista tiene un tiempo	
	15	aproximado de 30 minutos. Le pregunto si es posible	
	16	grabar esta conversación, eso para facilitar el registro de la	
	17	información por usted suministrada, en caso que no lo	
	18	considere, tomaré nota de sus respuesta, eso puede que	
	19	alargue un poco el tiempo de entrevista- ¿Está usted de	
	20	acuerdo con que se grabe esta conversación?	
	21	D7. Si, puede grabar. No hay ningún problema	
Conceptualización de la evaluación <u>-Medición</u>	22	I. ¿Para usted que es la evaluación?	
	23	La evaluación para mi, significa <u>medir conocimiento</u> ,	
	24	calidad educativa, vivencia y cada uno de los aprendizajes,	
	25	dependiendo de diversos enfoques psicológicos que	
	26	pueden tener las personas, los estudiantes como tal.	

ENTREVISTA

(Continuación)

		Texto	Pág. 19
Criterios de evaluación	1	<i>¿Qué o cuales criterios utiliza para validar el aprendizaje</i>	
	2	<i>de los estudiantes?</i>	
<u>-Valores</u>	3	D7. Para validar aprendizajes utilizo la escala de	
<u>-Participación</u>	4	estimación y la lista de cotejo, donde se evidencie si los	
	5	estudiantes <u>cooperan</u> a la hora de la realización de	
	6	actividades y se <u>involucran en las actividades</u> tanto en el	
	7	aula como el laboratorio.	
Objeto de la Evaluación	8	<i>¿Qué cree que se debe evaluar en los estudiantes?</i>	
-Actitudes	9	D7. Principalmente la <u>actitud física y la actitud con respeto</u>	
	10	al conocimiento como tal, para eso estamos aquí, porque	
	11	se requiere formar personas que puedan resolver	
	12	problemas de la vida diaria según la UNESCO debemos	
	13	formar personas que respondan a esos criterio dentro de	
	14	una sociedad, que no solo sea conocimiento sino que	
	15	estén adaptados al cambio y a las realidades que nos	
	16	exige el mundo y la Venezuela de hoy en día.	
	17	<i>¿Qué finalidad cree que debería tener la evaluación?</i>	
	18	D7. Bueno en la universidad, en la UPEL decía una	
	19	cartelera evaluar para que, para premiar ni castigar, la	
	20	evaluación se debe hacer para saber la actuación del	
	21	docente como tal. Principalmente para la actuación y	
	22	cambios del docente.	
Momentos de la Evaluación	23	<i>¿En qué momento o momentos considera que se debe</i>	
	24	<i>evaluar?</i>	
<u>-Procesual</u>	25	D7. Yo por lo menos evaluó <u>a cada momento,</u> toda unidad	
	26	de clase evaluó al estudiante para que evitar	
	27	inconvenientes, que si el estudiante nunca viene a clase y	
	28	viene después quiere ser evaluado de una manera más	
	29	fácil.	

ENTREVISTA

(Continuación)

		<i>Texto</i>	<i>Pág. 20</i>
Técnicas e Instrumentos de la Evaluación	1	<i>¿Cómo evalúa?</i>	
<u>-Técnicas</u>	2	D7. Evaluó a través de <u>trabajos</u> diarios en clase, traer	
	3	materiales, traer las actividades, hacer las <u>investigaciones</u> ,	
	4	<u>mapas mentales</u> , <u>mapas conceptuales</u> y uno que otro	
	5	<u>examen</u> de vez en cuando.	
Cómo mejorar la evaluación	6	<i>¿Qué cree usted que necesita para mejorar su práctica de</i>	
	7	<i>evaluación?</i>	
	8	D7. Siempre debemos mejorar, yo realizo un cuaderno	
	9	anecdótico sobre el acontecer anual y diario de mi clase,	
	10	desde mi punto de vista mas relevante, lo cual lo leo y	
	11	asumo ciertas directrices con respecto a ese proyecto,	
	12	digamos así, también a veces consulto unas normas APA	
Formación del docente	13	para ver que recomendaciones tiene acerca de la	
	14	psicología del aprendizaje, la evolución acerca de la	
	15	UNESCO, por ejemplo ellos pueden decir los estudiantes	
	16	de hoy en día como ven mucha televisión, los canales a	
	17	utilizar sean los auditivos y los visuales, bueno, entonces	
	18	trato de enfocarme en ese termino allí.	
	19	Me actualizo por mi parte, sin embargo pienso que todavía	
	20	falta un poco más de <u>actualización por lo menos que se</u>	
	21	<u>venga a dar de parte del Ministerio curso, talleres a los</u>	
	22	<u>docentes sobre como evaluar y que evaluar.</u>	
		Docente 8 Inglés, 14 años de experiencia E.B.M.J "Totumillo".	
	23	Investigadora. Buenos tardes me dirijo a usted en la	
	24	oportunidad de solicitar su valiosa colaboración	
	25	paradesarrollar un trabajo de grado que tiene como objetivo:	

ENTREVISTA

(Continuación)

		<i>Texto</i>	<i>Pág. 21</i>
	1	Analizar las concepciones de los docentes sobre la	
	2	evaluación de los aprendizajes de los estudiantes de	
	3	educación media de la E.B.M.J “Totumillo”.	
	4	A continuación le formularé una serie de preguntas	
	5	vinculadas con esa temática. La información acá recabada	
	6	será utilizada solo con propósitos investigativos, en ningún	
	7	momento se le dará otro uso. La entrevista tiene un tiempo	
	8	aproximado de 30 minutos. Le pregunto si es posible	
	9	grabar esta conversación, eso para facilitar el registro de la	
	10	información por usted suministrada, en caso que no lo	
	11	considere, tomaré nota de sus respuesta, eso puede que	
	12	alargue un poco el tiempo de entrevista- ¿Está usted de	
	13	acuerdo con que se grabe esta conversación?	
	14	D8. si grabame.	
Conceptualización de la evaluación	15	I. ¿Qué es la evaluación?	
<u>-Medición</u>	16	D8. La evaluación es una medición de cuan ha aprendido o	
	17	ha hecho suyo los conocimientos que se han impartido.	
Criterios de evaluación	18	I. ¿Qué o cuales criterios utiliza para validar el aprendizaje	
	19	de los estudiantes?	
	20	D8. Si está aplicando algunos patrones que se les dieron.	
<u>-Ortografía</u>	21	Utilizo una lista de cotejo donde le doy “lo logro, no lo	
<u>-Creatividad</u>	22	logro, esta en el proceso”, eso depende de la ponderación	
	23	que se le de en el instante, por ejemplo los patrones que	
	24	les doy puedo apreciarlos más que todo en exposiciones	
	25	donde evaluó el <u>trabajo manuscrito</u> por ser mi área inglés y	
	26	<u>el material de apoyo que utilizó</u> para presentar la defensa,	
	27	así veo la <u>creatividad</u> también.	
Objeto de la Evaluación	28	I. ¿Qué cree que se debe evaluar en los estudiantes?	

ENTREVISTA

(Continuación)

		<i>Texto</i>	<i>Pág. 22</i>	
-Actitudes	1	D8. Para mi una evaluación debe consistir en abarcar todo, no solo conocimientos, porque yo siempre he dicho que los conocimientos están en los libros, <u>se debe evaluar el interés, el empeño que ha hecho,</u> también <u>se debe evaluar si ha adquirido ese contenido,</u> si no lo ha adquirido, debe el mismo alumno reconsiderar, reestructurar, regresar para hacer un feedback de lo que no aprendió, por que no se aprendió y ver ese detalle, cual fue la causa para que el no adquiriera ese conocimiento y lo hiciera suyo.		
-Contenidos	2			
	3			
	4			
	5			
	6			
	7			
	8			
	9			
Finalidad de la Evaluación	10	I.¿Qué finalidad cree que debería tener la evaluación?		
-Formativa	11	D8. Eso depende de la evaluación, porque puede ser una observación directa y puede ser <u>formativa, puede ser a nivel de que yo este dando la clase, les pregunto, ahí ya los estoy evaluando, si están entendiendo la clase me van dando respuestas afirmativas a lo que yo les estoy transmitiendo; si se ve alguna duda, es allí donde se debe corregir.</u>		
	12			
	13			
	14			
	15			
	16			
	17			
Momentos de la Evaluación	18	I.¿En qué momento o momentos considera que se debe evaluar?		
-Al final	19	D8. Yo creo que se puede evaluar en este caso como estamos hablando de inglés, <u>después de dado el tema.</u>		
	20			
	21			
Técnicas e Instrumentos de la Evaluación	22	I.¿Cómo evalúa?		
-Técnicas	23	D8. Puede ser una <u>prueba escrita,</u> puede ser un <u>taller,</u> puede ser un <u>dialogo oral,</u> eso depende del objetivo.		
	24			
	25	I.¿Qué cree usted que necesita para mejorar su práctica de evaluación?		
	26			
Cómo mejorar la evaluación	27	D8. Bueno, hay muchas cosas que se deberían mejorar, sobre todo que el inglés a penas se ve desde el primer año		
	28			

ENTREVISTA

(Continuación)

		Texto	Pág. 23
	1	cuando debería de verse desde la escuela, porque los	
	2	niños van adquiriendo el idioma simultáneamente,	
	3	paraque en Venezuela de verdad haya una enseñanza	
	4	adecuada del inglés es importante que el alumno vaya al	
	5	nivel como se aprende el idioma materno. Porque tu	
	6	aprendes a fuerza de repetición, porque tu aprendes	
	7	porque tu mama te decía mesa, zapato, silla y te iba	
	8	reforzando, si tu decías papato, "no, no se dice papato. Se	
	9	dice zapato". En inglés debe ser lo mismo porque es un	
	10	idioma y todos los idiomas comparten una gramática igual,	
	11	un sujeto, un verbo y un predicado.	
	12	<u>En este caso en inglés, necesitamos lo que es importante,</u>	
	13	<u>un laboratorio de idioma,</u> en los liceos no los hay y en la	
	14	universidad donde se estudia para ser docente en la	
	15	especialidad de inglés, usted cuenta con ese laboratorio,	
	16	pero lo que es en los liceos y escuelas, no lo hay; eso es	
	17	importante porque tu allí puedes colocar a los alumnos	
	18	hacerles grabaciones, ponerles repeticiones, diálogos,	
	19	ponerles inclusive dependiendo del nivel, puede ser un	
	20	texto del grado de complejidad acorde al que están, si es	
	21	niño se les pueden poner canciones, dibujos; si son	
	22	adolescentes ya, se pueden ir adentrando un poco más	
	23	compleja. Pero es eso, para que ellos se vayan a	
	24	acostumbrando a escuchar no solo al docente, sino	
	25	también a otras personas de habla inglés.	

Mayor organización
administrativa