

SEMEJANZAS Y CONTRASTES EN EL PROCESO DE TRANSFORMACIÓN DE LA VIVIENDA UNIFAMILIAR FORMAL Y VIVIENDA UNIFAMILIAR INFORMAL

Maria Elena Hernández.

Universidad Central de Venezuela. Facultad de Arquitectura y Urbanismo. Centro de Estudios del Espacio Arquitectónico (CEEa), e-mail: malher.hernandez@gmail.com

RESUMEN

La casa como significado conjuga dos consideraciones, una referida a la estructura física o vivienda y otra referida a los valores y significados propios del hogar. El hogar lo construye un grupo familiar y la casa es la entidad física susceptible a modificaciones, surgidas en el natural proceso de adaptación a los modos de vida, y las identificamos como evidencias del conocimiento producido en la experiencia del espacio arquitectónico. Con la finalidad de comprender como interviene la experiencia del habitar en el proceso de modificación de viviendas, hemos seleccionado 3 casos a estudiar, la casa Los Aromos, la casa El Amarillo y la casa de la Sra. Petra Suárez, en el barrio Julián Blanco de Petare. Pretendemos registrar el estado original de cada vivienda e identificar las transformaciones ejecutadas luego de habitada la vivienda, para finalmente indagar en las causas que produjeron las adaptaciones y los procesos para ejecutarlas. Las características de lugar, forma, uso y materia explican que y como se modificó la vivienda, los aspectos subjetivos son fundamentales en nuestra investigación en tanto argumentan las razones por las cuales ejecutaron las modificaciones. Creemos en la posibilidad de construir un conocimiento de la arquitectura comprendiendo la experiencia de habitar de los otros, identificando sus preferencias, o demandas en la arquitectura residencial, y de este modo intentar acercarnos a una producción arquitectónica pertinente y apropiada.

Palabras clave: Arquitectura, transformación, experiencia y habitar.

INTRODUCCIÓN

Comprendemos los procesos de modificación de viviendas como efecto producido en la interacción de los habitantes con el espacio arquitectónico, es decir, desde la experiencia arquitectónica. Con la finalidad de estudiar este fenómeno de interacción-modificación hemos seleccionado 3 casos de estudio, la casa Los Aromos del arquitecto Oscar Tenreiro, la casa El Amarillo del arquitecto Jorge Castillo y la casa de la Sra. Petra Suárez, en el barrio Julián Blanco de Petare. Pretendemos registrar el estado original de cada vivienda e identificar las transformaciones ejecutadas luego de habitada la vivienda, para finalmente indagar en las causas que produjeron las adaptaciones y los procesos para ejecutarlas. Como metodología de estudio recurriremos a los métodos cualitativos de investigación para la interpretación de documentos y entrevistas semi-estructuradas, que revelen los modos en que los sujetos viven y redefinen los usos y formas de una edificación residencial.

Creemos en la posibilidad de construir un conocimiento de la arquitectura comprendiendo la experiencia de habitar de los otros, identificando sus preferencias, o demandas en la arquitectura residencial, y de este modo acercarnos a una producción arquitectónica pertinente y apropiada.

1. IDENTIFICACIÓN DEL PROBLEMA

El estudio de la casa exige la revisión de dos enfoques: la vivienda y el hogar. La vivienda como la estructura física y mensurable, y el hogar como un receptáculo de los valores simbólicos y afectivos (Wiesenfeld, 1996), la relación de las personas con el entorno es transaccional, es decir, sucede a partir de un proceso de ajustes, y añade una condición dinámica y dialéctica al concepto de hogar. Habitar una vivienda conlleva a un proceso de ajuste y es lo que hace que una vivienda se transforme en hogar.

La casa como recinto del hogar, es entonces un espacio de ajustes y cambios. El estudio de la casa abordará sin duda los cambios que en su estructura física se realicen sus habitantes, como evidencias de la comprensión del espacio edificado, en tal sentido se identifican 3 procesos que ilustran ésta práctica:

- Las modificaciones ejecutadas en las casas holandesas del siglo XVII.
- Las intervenciones en el conjunto de viviendas en Pessac de Le Corbusier.
- La densificación de los barrios caraqueños como resultado de las construcciones progresivas de las viviendas.

Sobre las casa holandesas del siglo XVII, W. Rybczynski (1997), aborda la formación de la ciudad holandesa del siglo XVII. Las condiciones sociales, culturales y políticas de la época permitieron la instauración de una clase burguesa de agricultores y comerciantes que vivían en la ciudad. Las casas eran hogar y recinto de trabajo, en la parte delantera de la estrecha planta, se encontraba una habitación donde se realizaban las actividades comerciales y al fondo una habitación trasera, para cocinar, dormir y comer. Precediendo la casa, ligeramente elevado del nivel de la calle, había un porche, protegido por un techo y servía de área de reunión al atardecer. Todas estas acciones configuraron y caracterizaron el perfil urbano de sectores residenciales de la ciudad.

Sobre el caso en Pessac de Le Corbusier, P. Boudon (1977), hace uso de la entrevista como método para comprender el fenómeno socio-arquitectónico de Pessac, urbanización proyectada y construida por Le Corbusier en 1927, donde se alteraron las plantas y fachadas de las viviendas. Destaca la importancia de entender el proceso de transformación de las viviendas desde una amplia óptica que permita visualizar la lógica del ensamble de las partes y menos el detalle de las intervenciones. Los habitantes consideran que sus intervenciones, lejos de ser imposiciones son oportunidades que genera la misma vivienda, es una posibilidad de adaptar la casa al habitante y no el habitante a la casa. El texto no solamente recoge testimonios y fotografías, sino que maneja una estrategia de estudio de las transformaciones, incluyendo distintas entrevistas que contrapuestas a los criterios que generaron la obra resultan elocuentes en significados.

Sobre los barrios de Caracas, T. Bolívar y otros autores en el texto *Densificación y Vivienda en los barrios caraqueños* (1992), reconocen que los barrios son conjuntos urbanos que responden a criterios de agrupación propios, su estudio está íntimamente ligado a la construcción progresiva de sus edificaciones de vivienda, las cuales pueden construirse en periodos no menores a 20 años. El estudio en los barrios El Carpintero y Santa Cruz en Caracas, considera que el 87% de lo edificado es vivienda. Uno de los aportes del trabajo es el intento de establecer una tipología de las agrupaciones de viviendas de barrio utilizadas para uso habitacional, las cuales expresan diversos grados de ocupación horizontal y vertical. Se identifican 8 tipos de edificaciones de viviendas, como son, la casa disgregada en torno a un patio, la casa torre en plano, la casa torre en pendiente, la casa quinta, la casa isla, la casa de vecindad, la casa enredada y el edificio multifamiliar ad hoc.

2. JUSTIFICACIÓN

Consideramos pertinente el presente trabajo de investigación en tanto aproxima la experiencia del habitar como medio para la comprensión de la arquitectura. Creemos que las experiencias espaciales descritas por las voces de los habitantes, son argumentos que sumados a una comprensión de la forma física construida, conducen a un conocimiento integral de la arquitectura.

3. OBJETIVOS

Como objetivo general nos propusimos comprender la experiencia del habitante en sus espacios residenciales, y como objetivos específicos, reconstruir el proceso de transformación de las viviendas de estudio, identificar las variables subjetivas que determinaron las transformaciones en los casos de estudio, y establecer contrastes y semejanzas en los procesos de transformación.

4. FUNDAMENTOS TEÓRICOS

4.1. El espacio arquitectónico.

Desde la antigüedad, la idea del espacio ha sido un tema fundamental para la filosofía y las ciencias naturales, sin embargo, solo después de la segunda mitad del siglo XIX se relacionan con la arquitectura. La idea de espacio imprime complejidad a la lectura de una edificación, agregando a la condición física y objetiva del espacio, otra subjetiva y percibida. .

La aceptación del concepto de espacio como una noción arquitectónica derivó en el estudio y formación de teorías basadas en los fenómenos de la percepción del espacio arquitectónico. Los títulos de algunos textos son elocuentes: Rudolf Arnheim, *Arte y percepción visual* (1954); Gaston Bachelard, *La Poética del Espacio* (1957); Frederick Bollnow, *Hombre y Espacio* (1969); Christian Norberg Schulz, *El significado en arquitectura* (1974) y Gyorgy Kepes, *El lenguaje de la visión* (1976).

Este enfoque reconoce que las características del espacio son producidas por la estructura física de la arquitectura y las condiciones psicológicas y afectivas de quién la aprecia.

4.2. El espacio habitado

El término “*espacio habitado*” intenta definir una característica del espacio arquitectónico, en la que interactúan el espacio edificado y sus habitantes. De estas relaciones han surgido numerosas teorías que abordan estos fenómenos desde la psicología, la arquitectura, la filosofía y la sociología e intentan explicar las complejas relaciones que los individuos desarrollan con el espacio.

C. Norberg Schulz, introduce al espacio arquitectónico en un plano “*existencial*”, lo considera como una concretización del hombre de “*su estar en el mundo*”, es decir, la relación espacio-hombre genera influencias mutuas, incorporando nuevos contenidos en los individuos, las cosas, las realidades abstractas y los significados.

O. F. Bollow identifica categorías espaciales basadas en la percepción y los significados del espacio físico desde el “habitar”. La casa espacio protegido y protector, vivenciado por la familia donde se concentra la acción de habitar y desde donde el hombre entabla su relación con el mundo.

G. Bachelard, recurre a la casa como centro de estudio para un estudio fenomenológico de los valores de la intimidad del espacio interior, por la poderosa carga de imágenes y significados.

4.3. La experiencia como fuente de conocimiento

La experiencia es el acto concluyente de la interacción entre la criatura viviente y las condiciones que la rodean. “*tenemos un experiencia cuando el material experimentado sigue su curso hasta su cumplimiento*” (Dewey, 2008). Las experiencias son historias con argumentos propios, en términos de Dewey, con principios y movimiento propio, dirigido a su propia terminación, a una conclusión que contiene un movimiento de *anticipación* y *acumulación* que finalmente llega a *completarse*, adquiriendo en consecuencia su propia cualidad estética, “*La materia de las bellas artes consiste en cualidades; la de la experiencia que lleva a una conclusión intelectual son signos o símbolos que no poseen una intrínseca cualidad propia, pero que sustituyen a cosas que pueden, en otra experiencia, ser experimentadas cualitativamente*” (Dewey, 2008).

Dewey, elabora un ejemplo¹⁰ a partir del cual identifica algunas condiciones para considerar una experiencia con cualidad estética, como son, la ubicación de una posición inicial, un

¹⁰ “Puede darse un ejemplo general, si imaginamos una piedra que rueda por una colina para tener una experiencia. Su actividad es con seguridad suficientemente “práctica”. La piedra arranca de alguna parte y se mueve, según las condiciones se lo permitan, hacia un lugar y estado donde pueda quedar inmóvil, es decir hacia un fin. Agreguemos, con la imaginación, a estos hechos externos que la piedra mira hacia delante con el deseo de un resultado final, que se interesa por las cosas que encuentra en su camino, las cuales son condiciones que aceleran o retardan su movimiento en relación a su término; que actúa y siente respecto a ellas según les atribuya la propiedad de impulsarla o detenerla y que, al llegar al final, relaciona éste con todo lo que sucedió antes, como la culminación de un movimiento continuo. Entonces la piedra tendría un experiencia dotada de cualidad estética” J. Dewey, 2008: 46.

movimiento hacia un objetivo, deseo de un resultado final, condiciones influyentes en el movimiento y una culminación que relaciona todo el proceso anterior.

4.4. Los otros factores que modelan la forma de una casa

Para explicar la forma de una casa se manejan teorías que argumentan sobre las razones como el clima y la necesidad de cubrirse, los materiales y la tecnología con la que se cuenta. Otras teorías recurren a argumentos que respaldan los hechos residenciales como acciones sociales donde la economía, la defensa y la religión, definen sus formas.

Rapoport, considera que *“La forma edificada manifiesta la compleja interacción de muchos factores y que esta selección de un solo factor y los cambios en los tipos de factores seleccionados en diferentes periodos son, en sí mismos fenómenos sociales de un gran interés”* (Rapoport, 1972). Es decir dentro la multiplicidad de posibilidad una cultura edifica en función del énfasis que hace sobre algunos de estos factores, colectivamente se produce una *elección*, que se transforma en un acuerdo tácito o explícito.

“Una vez comprendidos el carácter y la identidad de una cultura y obtenidas ciertas ideas de sus valores, se aclaran muchas de las elecciones entre las respuestas posibles a ambas variables físicas y culturales. Las características específicas de una cultura – el modo aceptado de hacer las cosas, los modos socialmente inaceptables y los ideales implícitos – necesitan ser consideradas puesto que afectan la forma de la vivienda y del asentamiento; esto incluye tanto las sutilezas como los rasgos más obvios y utilitarios” (Rapoport, 1972)

En tal sentido, ante la aparición de una forma de organización como un patio o un tipo de ventana, cabe indagar dentro de un amplio rango posibilidades, ya que los individuos seleccionan y asocian. El mismo autor identifica, por ejemplo que en América Latina la casa patio parece estar más relacionada con los factores culturales que con el clima *“Las soluciones o adaptaciones no tienen lugar solo porque son posibles. El marco físico ofrece las posibilidades, entre las cuales se hacen elecciones a través de tabú, costumbres y caminos tradicionales de una cultura”* (Rapoport, 1972)

Las personas tienen una percepción de la realidad y también una visión de la vida ideal y es lo que finalmente decide la forma de una vivienda y moldea sus espacios y relaciones. Rapoport identifica que el término “genre de vie” utilizado por Max Sorre, contiene todos los aspectos culturales, materiales, sociales y espirituales que afectan la forma. Insiste en que una casa es un hecho humano, y a pesar de las graves restricciones físicas y la tecnología más limitada, *“el hombre ha construido de maneras tan diversas que solo puede atribuirse a la elección, que comprende unos valores culturales”* (Rapoport, 1972)

5. METODOLOGÍA DE ESTUDIO

Se utilizan los procedimientos de la investigación cualitativa, para la interpretación de documentos como dibujos, planos y entrevistas semi-estructuradas, que suministran información sobre los modos en que los sujetos redefinen los usos y formas de una edificación residencial, desde la perspectiva de su experiencia en el espacio residencial.

Los casos de estudio se registran en dos tiempos, el primero u originario, referido al momento en que las edificaciones se proyectaron. El segundo tiempo o modificado, referido a los ajustes ocurridos en la edificación durante su construcción y/o al momento de ocupar la residencia. Se considera solapar ambos tiempos en cada caso y así identificar las causas que derivaron en las operaciones de ajuste. Los casos estudiados serán registrados a partir de 5 categorías para cada tiempo: aspectos morfológicos de la edificación construida, aspectos tectónicos de la forma construida, aspectos funcionales, identificación del lugar y aspectos percibidos en la experiencia del habitar. Procederemos a aislar esta última categoría de la experiencia para observarla en relación a los tiempos, el originario y el modificado.

El estudio se basa en la escogencia de tres casos de edificaciones residenciales unifamiliares, la casa El Amarillo, Los Aromos y Casa de la señora Petra Suarez. Las dos primeras viviendas proyectadas y habitadas por arquitectos, además de haberse registrado plenamente en dos trabajos de investigación publicados en la biblioteca de la Facultad de Arquitectura de la UCV. El tercer caso es una vivienda barrio, objeto de estudio, seguimiento y registro por el grupo de investigadores del Centro Ciudades de la Gente, centro de investigación adscrito a la misma facultad de arquitectura referida anteriormente. Los materiales se complementaron con las entrevistas personales realizadas a la propietaria de la vivienda El Amarillo, y al arquitecto que desarrollo el proyecto de mejoras de la casa de la señora Petra Suárez.

6. RESULTADOS

Los datos fundamentales de las casas se registraron a partir de 5 categorías, 4 de ellas fundamentadas en la cuaterna vitruviana y representan los aspectos físicos de los casos de estudio, y una quinta categoría referida a la experiencia de la arquitectura:

1. Forma, nos referiremos a la distribución de la materia, sus partes y estrategias de orden.
2. Materia, *“La dimensión tectónica de la arquitectura. Pone de relieve su condición táctil, auditiva y olfativa. La muestra afectada por el paso del tiempo y testigo de las operaciones constructivas que la llevaron a cabo. Significa también pensarla como estructura esto es como problema de equilibrio y resistencia; como acción de pesos y esfuerzos”*(Vitruvio, 1995)
3. Usos, se refiera a los recintos donde se desarrollan las actividades y sus relaciones, en otras palabras, al programa. Es una dimensión práctica de la arquitectura, es una actividad objetiva y medible, que está referida a las condiciones que el espacio requiere a fin de ejercer alguna actividad humana eficientemente.
4. Lugar, refiere las condiciones geográficas del sitio donde se implanta la obra arquitectónica afectan la producción de la misma. Las características del suelo, la topografía, el clima, el asoleamiento, la humedad, los vientos y todo lo edificado o preexistente colaboran en la configuración de un proyecto, y constituye la primera realidad interpretada por la arquitectura.
5. Los aspectos subjetivos, es la información suministrada en las entrevistas y/o textos que identifican la experiencia del habitar la arquitectura, sus expectativas y las emociones producidas en la etapa del proyecto, en el proceso de construcción y en el espacio habitado de la edificación.

Las características de lugar, forma, uso y materia explican que y como se modificó la vivienda, los aspectos subjetivos son fundamentales en nuestra investigación en tanto argumentan las razones por las cuales ejecutaron las modificaciones. En tal sentido, se registran dos tipos de interpretaciones, un registro conformado por el conjunto de argumentos que precisan datos cuantitativos de la forma, la ubicación en el lugar, programa de áreas e inventario de materiales, todo ello proporciona datos tangibles de la forma edificada. Otro registro que refiere la información suministrada por los habitantes proporcionando datos subjetivos derivados de las experiencias del habitar, de los modos en que se usa y se percibe el espacio, se identifican imágenes, adjetivos o asociaciones utilizados por las habitantes que agregan valor o significado a la forma construida.

6.1. Resultados del caso “El Amarillo”

En el tiempo originario de la forma construida identificamos los siguientes argumentos subjetivos:

1. La forma y uso se contemplan libres, en plena vinculación con el exterior, no se perciben los cerramientos como límite sino como componentes de relación.
2. Los procesos constructivos de la viviendas se reconocen participativos, los individuos técnicos integrados a grupos no especializados. El proceso constructivo como espacio de aprendizaje.
3. Los modos de vida son reflejo de una filosofía de vida, se trasladan y vinculan argumentos esenciales del ser y existir. La casa concebida como techo “madre”, estructura de protección que alberga la familia. La amplitud, flexibilidad, libertad y autonomía se entienden como formas de comprender los modos de vida y los modos de ser de este grupo familiar.

En el tiempo modificado de la forma construida identificamos los siguientes argumentos subjetivos:

1. El lugar se ha modificado, aumenta la densidad de habitantes y en tal sentido flujo vehicular se incrementa. Esta condición limita la accesibilidad del lugar y en consecuencia limita las posibilidades del libre uso del tiempo.
2. Una casa exige un compromiso en su mantenimiento, los gastos destinados a tal fin suelen ser constantes y en oportunidades costosas, esto conlleva a operaciones en etapas, razón por la que en oportunidades se percibe una casa como una estructura en pleno proceso constructivo.
3. La casa no muestra ampliaciones o modificaciones de su estructura funcional-espacial original. Al modificarse la estructura de sus ocupantes o simplemente desaparecer alguno de ellos, tiende a volver a sus espacios esenciales y abandonar temporalmente otros recintos.
4. La casa es el hogar y el hogar es una estructura psicológica afectiva, entonces la casa genera emociones y afectos familiares, se transforma por la huella de sus ocupantes. Esta casa fue construida como una aspiración personal de los padres para con sus hijos, un bien heredable, por lo que posee un trascendente valor intangible. El valor material de la construcción aunado al fragor del proceso inicial del hacer, se transforma en el transcurso del tiempo, en el un valor de significado subjetivo y más personal.

6.2. Resultados de la casa Los Aromos

En el tiempo originario de la forma construida identificamos los siguientes argumentos subjetivos:

1. El techo de la casa funciona como área de relación y encuentro y cumple una función indeterminada, es acceso, patio y techo simultáneamente.
2. La casa se ubica por debajo de la cota de la calle, se protege de la visión del visitante, se recorre una senda que comunica a la casa.
3. Exploración constructiva, se identifican diversidad de materiales en la construcción de la casa.
4. La casa se concibe desde un ideal arquitectónico, un modelo a interpretar, que debe adaptarse a condiciones programáticas personales, por lo que la casa se convierte desde su concepción en una adaptación, es decir en un modelo experimental.

En el tiempo modificado de la forma construida identificamos los siguientes argumentos subjetivos de valor:

1. Desde la perspectiva del habitar la casa se percibe y desde esta percepción se evalúan las relaciones y vínculos con el afuera.
2. Se identifican y ejecutan operaciones para perfeccionar la relación interior exterior, el techo elevado sobre la cota de acceso es el componente utilizado que además introduce espacios de gran valor como son los espacios intermedios o espacios multifuncionales.
3. Búsqueda del confort y comodidad.
4. Los materiales con los que se construye la casa cambian de aspecto, color y textura, al igual que el paisaje del lugar, todo ello contribuye a obtener una percepción diferente de la forma construida. La casa envejece.

6.3. La casa de la Sra. Petra Suarez

El presente caso es una casa ubicada en un barrio en Caracas, construida en un periodo de 40 años, según relatan sus habitantes. Inicia su habitabilidad en una acción de ocupación informal de un terreno, delimitando sus bordes a partir de materiales poco estables. No se conoce registro de este proceso.

Las actividades de investigación desarrolladas por el Centro Ciudades de la Gente en el barrio Julián Blanco, permitió que la casa de la señora Petra se incorporara en un plan de mejoras físicas como actividad prevista en las investigaciones sobre integración de saberes desarrollados de la profesora Teolinda Bolívar. La ejecución de estas acciones constructivas exigió un levantamiento del estado actual de la casa con la finalidad de planificar las mejoras de la misma, actividades en la que participaron habitantes y técnicos voluntarios.

A los efectos de nuestra investigación, el tiempo originario de la casa de la señora Petra se ubica en el estado actual de la casa y el tiempo modificado es el estado de la casa luego de las intervenciones de adecuación producto de la acción consensuada de habitantes y arquitecto. El registro del tiempo originario se produjo a partir de visitas hechas a la casa, de la interpretación de fotografías e informes suministrados por el Centro Ciudades de la Gente,

además de una entrevista personal realizada al arquitecto proyectista de la propuesta de adecuación de la vivienda.

En el tiempo originario de la forma construida identificamos los siguientes argumentos subjetivos:

1. Formalmente la casa se percibe como una figura geométrica sin aberturas, es decir una caja cerrada y oscura. Es importante destacar que esta percepción se elabora desde la experiencia del espacio interior, lo percibido en la especialidad interior se traduce en idea formal. Ambiente cerrado sin visuales al exterior, se traduce en “caja” y esta consideración afecta el desempeño funcional de la casa.
2. La materia de la casa está inconclusa o pobremente construida.
3. Los espacios internos no fluyen, permanecen estancos e interrumpidos por los desplazamientos, lucen incómodos e inapropiados.
4. Relación interdependiente entre las condiciones de ventilación y la calidad de vida, comodidad o confort.

En el tiempo modificado de la forma construida identificamos los siguientes argumentos subjetivos de valor:

1. La necesidad de luz y ventilación a partir de la incorporación de aberturas es la estrategia que genera los cambios formales más esenciales. El techo se libera de las paredes, se levanta. Nuevos materiales como bloques de ventilación, ventanas y la terraza, proporcionan vistas al jardín existente.
2. Apreciamos la incorporación de espacios que expanden los recintos existentes, sin usos determinados.
3. La relación con el habitante beneficia la propuesta arquitectónica, el proceso de proyecto es un proceso interactivo, donde el que habita define los problemas y las posibles soluciones desde su experiencia y el arquitecto propone alternativas específicas y eficientes.
4. El dibujo o la representación es una herramienta clave para entablar el diálogo desde el proyecto arquitectónico, es un documento que integra problemas y sus soluciones.

A MODO DE CONCLUSIÓN

Comprendemos la experiencia como el conocimiento que queda de habitar tu casa, lo que conlleva a identificar los beneficios y dificultades de la edificación en relación con los modos en que sus ocupantes la usan.

Reconocemos en los casos estudiados algunas características similares, son viviendas unifamiliares, pertenecientes a un mismo propietario desde su fundación en un periodo no menor a 40 años y en sus procesos de transformación o adaptación han intervenido arquitectos, lo que garantiza contar con los documentos propios de registro de la arquitectura, dibujos, planos y fotos. Estos documentos permitieron registrar un momento originario y un momento modificado, las entrevistas proporcionaron las voces que desde sus vivencias identificaban las razones que impulsaron estos cambios, estos dos registros se cruzaron y

proporcionaron 5 categorías finales que pretenden agrupar las razones generales por las que los habitantes modificaron las viviendas que sirvieron como caso de estudio y estas son :

- La casa comprendida como forma construida

Los procesos de construcción son participativos, se integran grupos especializados como arquitectos, ingenieros u obreros con sus habitantes, por lo que se considera un espacio de mutuo aprendizaje. Los procesos constructivos son costosos y complejos, requieren planificación para su ejecución e inversión y compromiso para su mantenimiento futuro. En oportunidades las acciones constructivas se ejecutan en función de las posibilidades económica, en oportunidades en etapas, por lo que una casa puede dar la impresión de estar en proceso de construcción durante largos periodos de tiempo.

- La casa comprendida como extensión de sus habitantes.

Los modos de vida son reflejo de nuestra filosofía de vida, de lo que creemos y profesamos, estos argumentos se trasladan a nuestros espacios residenciales. Una casa estructura sus espacios privados, colectivos y de relación con el exterior, en función de la visión del mundo del núcleo familiar. Al cambiar la estructura de sus ocupantes o simplemente desaparecer alguno de sus miembros, la casa se modifica, incorpora espacios o abandona otros.

La casa es el hogar y el hogar es una estructura psicológica afectiva, entonces la casa genera emociones y afectos, se transforma en huella sensible de sus ocupantes. El transcurrir del tiempo asienta el conocimiento que sobre el espacio habitado se tiene, una casa es un hogar al cabo de algunos años y en el tiempo la forma construida se adapta a las condiciones de una familia.

- La casa comprendida como una idea.

Una casa inicialmente es una idea, un pensamiento, un ideal que debe adaptarse a condiciones programáticas específicas, por lo que la casa es un modelo experimental, en constante proceso de adaptación.

- La casa comprendida como ámbito de relaciones.

La casa es una entidad funcional, debe ser eficiente y confortable para sus habitantes, por lo que constantemente se evalúan las relaciones que los espacios propician con quienes la habitan. En esa búsqueda hemos identificado que los casos de estudio reconocen la incorporación de espacios denominados intermedios o de funciones indeterminadas, áreas que expanden los usos convencionales de una casa, estos espacios se produjeron con la incorporación de balcones o terrazas de usos múltiples y patios semi-techados. Estos espacios garantizan cierta flexibilidad en el uso de determinados recintos.

La relación de una casa con el afuera es una compleja vinculación que se debe establecer, se comprende plenamente desde la experiencia de habitar, con el paso del tiempo y tiene que ver fundamentalmente con la manera en una casa responde a los factores climáticos como la lluvia o la insolación, con las visuales y espacio sonoro del lugar, entre otros vínculos. Consideramos que la configuración de esta relación es un cabal ejemplo de adaptación, de acomodo de la casa al lugar que la alberga y así corresponder a él.

- La casa como ambito disciplinar.

El estudio del caso de la señora Petra Suarez, una vivienda de barrio, favorece una esencial reflexión sobre el proyecto arquitectónico y los múltiples beneficios de incluir a los habitantes en sus procesos de elaboración. La relación con el habitante favorece la propuesta arquitectónica, el proceso de proyecto es un proceso interactivo, donde el que habita define los problemas y las posibles soluciones desde su experiencia y el arquitecto propone alternativas específicas y eficientes. El dibujo es una herramienta clave para entablar el diálogo desde el proyecto arquitectónico, es un documento que representa concretamente lo que se desea ser. En tal sentido, consideramos de interés para el campo de la arquitectura la generación de estrategias de proyecto que incluyan espacios de intercambio de representaciones o dibujos que expresen los deseos y aspiraciones de sus habitantes.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco al CDCH UCV por facilitar los recursos y disposición constante para el desarrollo y culminación de la presente investigación.

A Helia, Juan Carlos, Juan Pablo, Teolinda, Enrique, Petra y Eugenia.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

ALEXANDER, Christopher. (1980). *“Un Lenguaje de Patrones”*. Barcelona: Ed. Gustavo Gilli.

ARHEIM, Rudolf (1977) *“Arte y percepción visual”*. Editorial Universitaria de Buenos Aires.

ARHEIM, Rudolf (1975) *“La forma visual de la arquitectura”*. Ediciones GG, Barcelona.

BACHELARD, Gaston. (1980). *“La poética del Espacio”*. Mexico: Fondo de Cultura Económica.

BOLIVAR, Teolinda y otros. (1992). *“Densificación y Vivienda en los barrios caraqueños.”* Consejo Nacional de la Vivienda. Caracas.

BOLIVAR, Teolinda y otros. (1996). *“La cuestión de los barrios”*. Caracas, Monte Avila Editores.

BOLLNOW, Frederich (1969). *“Hombre y espacio”*. Editorial Labor, Barcelona

BOUDON, Philippe.(1980). *“Del espacio arquitectónico”*. Buenos Aires: Ed. Victor Lerú.

CILENTO, Alfredo. (1999). *“Cambio de paradigma del Hábitat”*. Caracas: CDCH. UCV.

DEWEY, John. (2008) *“El arte como experiencia”*. Editorial Paidós. Barcelona.

FERRATER M. J. (1994). *“Diccionario de Filosofía”*. Barcelona: Ariel Filosofía.

INSTITUTO DE ARQUITECTURA URBANA (1983) “Vivienda multifamiliar, Caracas 1940/1970. Fondur. Caracas.

GADAMER, Hans-Georg. (1999) “*Verdad y método I*” Ediciones Sígueme. Salamanca, España.

GADAMER, Hans-Georg. (1996). “*Estética y hermenéutica*” Revista de filosofía.

GASPARINI G. (1986) “*Arquitectura Popular de Venezuela*”. Caracas: Fundación Eugenio Mendoza.

GASPARINI, Graziano. (1985). “*La Arquitectura Colonial en Venezuela*”. Caracas: Armitano.

HALL, Edgard T. (1973) “*La dimensión oculta*”. Madrid. Colección Nuevo Urbanismo.

HERNANDEZ, R. (2007) “*Metodología de la Investigación*”. Mc Graw Hill.

MARTÍN, Y. (2002) “*Análisis y comprensión del lugar autoconstruido desde una perspectiva hermenéutica y dialógica.*” Trabajo presentado para ascender a la categoría de asistente en el escalafón de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Central de Venezuela. Caracas.

MARTINEZ, Miguel. (2009) “*Ciencia y arte en la metodología cualitativa*” Editorial Trillas, Mexico.

MEAD, George H. (2001) “*La naturaleza de la experiencia estética*”. Athenea Digital. N° 0- abril 2001.

NORBERG SCHULZ, C. (1975).”*Existencia, Espacio y Arquitectura*”. Barcelona: Edit. Blume.

ONTIVEROS, Teresa (1999) “*Memoria espacial y hábitat popular*” Fondo editorial Tropikos. Caracas.

POSANI, Juan (1969) “*Caracas a través de su arquitectura*” Edic. Fundación Fina Rojas. Caracas.

QUARONI, Ludovico, (1980). “*Proyectar un edificio: ocho lecciones de arquitectura*”. Edic. Xarait. Barcelona.

RAPOPORT, Amos, (1972). “*Vivienda y Cultura*”. Editorial, Gustavo Gili, S.A. Barcelona

ROTH, Leland, (1993) “*Entender la arquitectura*” Editorial GG, Barcelona.

RYBCZYNSKY, Wiltold. (1997). “*La casa. Historia de una Idea*”. Madrid: Edic. Nerea.

TATARKIEWICZ, Wladyslaw. (2006) *“Historia de seis ideas”* Alianza Editorial, Madrid 2006

VAN DE VEN, Cornelis. (1981) *“El Espacio en Arquitectura”*. Madrid: Edic. Cátedra, S.A.

VITRUVIO, (1997) *“Los diez libros de Arquitectura”* Edic. Alianza Forma, Madrid.

VILLANUEVA, Carlos Raúl. (1980) *“Textos escogidos”* Centro de Información y Documentación FAU-UCV. Caracas.

WIESENFELD, Esther. (1996). *La Autoconstrucción: un estudio psicosocial del significado de la vivienda*. Tesis de doctorado no publicado, Universidad Central de Venezuela. Facultad de Humanidades y Educación.

Entrevistas

Tenreiro, Oscar. (Premio Nacional de Arquitectura 2004, Arquitecto de la casa de estudio) Entrevista personal, noviembre, 26, 2004 y marzo, 11, 2005.

Trabajos de investigación Biblioteca FAU UCV

HERNANDEZ, Maria E. (2005) La metamorfosis del espacio habitado y su estudio en la casa Los Aromos. Trabajo de ascenso para optar a la categoría de asistente

CASTILLO, Juan C. (2004). Registro, reflexiones y análisis de una idea construida. Trabajo de ascenso para optar a la categoría de asistente.