



**Idalia Cornieles D. Y Elías
Haffar K.**



**La docencia compartida. Un enfoque sistémico e
interdisciplinario**

MARZO 2018



La docencia como fenómeno con efectos no solo en el ámbito socio_ político y cultural sino también ambiental, ha creado una suerte de alerta sobre la posibilidad de una enseñanza más creativa y participativa entre los individuos y el mundo que nos rodea. El desarrollo de la instrucción a través de sus diferentes modalidades requiere de un cambio en los supuestos del cómo se aprende y del cómo se toman las decisiones instruccionales, desde la actividad docente tradicional, presencial, hasta aquellas que implica el uso de las diferentes tecnologías. En este trabajo se plantea como a partir de la interdisciplinariedad, la cooperación entre docentes y el constructivismo se pueden promover ambientes instruccionales que incorporando la docencia compartida favorezca la creación de nuevas formas de aprender, centradas tanto en el docente como en el alumno, permitiéndole a unos y a otros un mayor grado de libertad que facilite una mejor retroalimentación , un aprendizaje motivante y colaborativo.

Idalia Cornieles D y Elías Haffar K



CONTENIDO



PRESENTACIÓN	6
DEDICATORIA.....	8
AGRADECIMIENTOS	9
INTRODUCCIÓN	10
CAPITULO I	16
UN ENFOQUE SISTÉMICO SOBRE LA DOCENCIA.....	16
El subsistema aula	19
• AULA DE CLASES COMO SUBSISTEMA Y LA DOCENCIA COMPARTIDA (DC)21	
• El docente	23
• El docente debe ayudar y generar el trabajo en equipos	26
Generar trabajos en equipo.....	27
• El docente y su autonomía dentro del subsistema.....	28
• El docente es un investigador dentro del subsistema	30
• El docente como intelectual dentro del subsistema	31

- El docente con competencia digital dentro del subsistema.....32
- Docentes trabajando online.....33
- El alumno dentro del subsistema.....34
- Instrumentos de mediación dentro de la propuesta37
- Papel de los padres o representantes y de la familia, como elementos dentro de la docencia compartida.....38
- Los padres son parte de la Docencia Compartida.....39
 - El curriculum dentro del subsistema.....41
 - El currículo no es una camisa de fuerza.....43
 - El programa y los contenidos curriculares dentro del subsistema.....45
- Figura representativo de la forma de organización de los conocimientos.....45
 - Aprendizaje significativo y la docencia compartida.....46
- La problematización dentro de la docencia compartida 50
- Problematización y problema dentro de la Docencia compartida. 51
- Lo interdisciplinario y transdisciplinario dentro del de la docencia compartida.... 52
- Los procesos metódicos en una docencia compartida 53
- La familia forma parte de la DC. cada quien participa desde lo que sabe y domina 58
- CAPITULO II 66
- MODERADORES DEL SUBSISTEMA AULA: LOS ELEMENTOS NO OBSERVABLES 66
- Historicidad institucional..... 67
 - La historicidad de la institución, y los poderes que subyacen en ella.69
- CAPITULO III 72
- LA PRÁCTICA DOCENTE EN LA DOCENCIA COMPARTIDA (DC)..... 72
- Docencia compartida y nivel de estudio 75
- Docencia compartida presencial (p) o virtual (v)..... 80

La docencia es compartida o se comparte la docencia	82
El aula de clase en un ente dinámico donde se debe compartir la docencia	87
Estrategias	89
Enfoque holístico.....	90
• Planificación de la actividad de aula.....	93
.....	94
• EVALUACIÓN.....	94
CAPITULO IV.....	97
EJEMPLO DE LA APLICACIÓN METÓDICA (DC) EN UNA INVESTIGACIÓN DE AULA.....	97
• PROYECTO_: LOS DOCENTES Y EL USO DE LAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN. Caso docentes de Educación Básica de la Región Capital-Venezuela 2015.....	97
• Problematización: El problema como parte del proyecto	103
• Los procesos interdisciplinarios y pluridisciplinarios y la solución del problema.....	104
• •	104
• Estrategia y metódica: Los núcleos de problematización en la enseñanza..	105
• La docencia compartida y la transdisciplinariedad	108
• Planificación del trabajo académico a través de la docencia compartida.....	110
• •	110
• El proceso interdisciplinario para el trabajo académico de aula. Intervención de las diversas disciplinas.....	112
• 112	
• Aprendizaje significativo.....	112
• El docente investigador.....	113
• El estudiante	114
• Plan de acción en el aula.	114

- Etapa del proceso del trabajo en el aula compartida 116
 - La primera etapa 116
- La segunda -etapa 117
- Tercera etapa..... 118
- Cuarta etapa Ejecución del Proyecto 120
- Cuarta etapa Ejecución del Proyecto 122
- Uso de recursos tecnológicos 122
 - Quinta etapa 123
 - Proceso de evaluación 125
- Procesamiento de data e Informe final 126
- Diagrama de Gantt..... 126
- Productos..... 127
- DIFICULTADES 128
- Referencias bibliográficas 130

PRESENTACIÓN

La docencia compartida o compartir la docencia es un texto que constituye una reflexión sobre la necesaria inserción de la práctica docente, o de la docencia dentro de un marco conceptual que le dé sentido y la ubique en el contexto contemporáneo. Sus autores hemos venido meditando y trabajando experiencialmente sobre esta idea desde hace algunos años, y este texto de alguna manera se recoge nuestras experiencias y nuestros planteamientos, en una temática a la que hemos dedicado más del 60% de nuestra vida como educadores.

Hemos venido trabajando con gran dedicación, reflexionando sobre lo que hacemos, meditando y corrigiendo a fin de poder asumir el abordaje de un objeto como es la docencia con mucho rigor y extraer un conjunto de conclusiones, que sean producto del trabajo consciente y meditado. En este proceso hemos venido trabajando en varias líneas que convergen; en un primer momento publicamos un conjunto de experiencias (2016) basadas en las experimentaciones llevadas a cabo durante varios años, donde confluyen una serie de ideas que se convierten en elementos generadores de los trabajos que luego hemos presentado en diferentes congresos y seminarios. Nuestro compromiso ideológico nos obliga a un compromiso con el sujeto que aprende, desde una dimensión humanista, donde nos interesa el hombre, y su lucha por ser un ser más acabado. Tratamos de incursionar más allá de lo meramente instruccional, para adentrarnos en un hombre mucho más humano, y donde la educación tiene un papel que jugar. Pensamos en que la educación tiene como meta, como objetivo final la educación del hombre, y en este caso pensamos en la educación del hombre por el hombre. Aquí el docente no puede estar ajeno a ese proceso, y mucho menos cuando pensamos que el hombre siempre ha tenido vocación de enseñar a sus congéneres. El hombre es un animal, pero de cultura, y eso lo diferencia de los otros animales. Si bien es cierto que el contexto histórico nos lleva a costumbres y hábitos distintos, no es menos cierto, que ese mismo contexto histórico enriquece la vida del hombre. Al introducirnos al campo de la docencia compartida, estamos hablando de la necesaria coparticipación de la formación de la heredad del hombre. Y cuando hablamos de hombre, no sólo hablamos del docente, sino también de la comunidad que lo educa y donde se educa. De la necesidad de ver a un mundo que es

diverso y único a la vez, y que la misma idea del ilimitado poder que se tiene para conocer nos obliga a compartir lo que sabemos, pero no como elementos aislados, sino como elementos interrelacionados, donde los conocimientos son complementos entre sí, y donde el hombre ha tenido que fragmentarlos para poderlos hacer observables. Esa fragmentación puede impedirnos pensar sistémicamente y determinar las profundas relaciones que existen entre las diversas disciplinas estudiadas por separado. Por ello en este trabajo abogamos por la necesaria interdisciplinariedad del conocimiento y por su enseñanza desde las diversas perspectivas. Se plantea como necesidad hoy un cambio de paradigma en el proceso de enseñar y aprender. Es decir abogamos por una forma diferente de ejercer la docencia, no de forma aislada y disciplinaria, sino interdisciplinariamente.

Donde cada disciplina sea vista como un elemento contribuidor para resolver un problema y no como elementos aislados donde cada especialista asume una respuesta acordonada. Se enseñan asignaturas desconectadas, aisladas y luego se pretende que al final el alumno integre. ¿Cómo integra, si no lo hemos enseñado a integrar? ¿Cómo pretender que el estudiante sea capaz de organizar el pensamiento con tanto conocimiento separado? . Nuestro interés se afianza no sólo en el mortal que puede llegar a dominar, integrar, cultivar, acrecentar su conocimiento, sino que hace énfasis en el individuo que se forma como persona, y en esa interrelación del conocimiento puede encontrar mejores soluciones a su vida social, intelectual, ética y moral. No se niega el especialismo, el cual puede ser fundamental en un momento dado, pero hacer un énfasis en el mismo, obviando la interdisciplinariedad, puede llevar a perder la noción de conjunto. En este sentido se teme a la generalización como al especialismo, y se ve en la docencia compartida una forma de abordar el aprendizaje desde ambas perspectivas, que sin perder la noción disciplinaria, pueda establecer vínculos con las ciencias que intervienen en la solución de un problema. Se parte entonces, de la noción de un hombre como un todo, quien al examinar un problema no lo aísla, sino que lo ubica y lo contextualiza, y si ello ocurre en la vida, con mucha más razón debe ocurrir en el aula, sea virtual o presencial. No se piensa en la Docencia Compartida (DC) como la ayuda de un maestro a otro, o que lo supla en un momento dado, sino como conjunto de docentes que trabajan interdisciplinariamente en la solución de un problema a través de un proyecto cuidadosamente planificado, donde todos son actores.

Los autores.

DEDICATORIA

A los maestros

Nosotros solo tenemos voz de maestros.

Una vez uno de los autores se encontró

Con dos viejos amigos y al saludar al primero, éste le dijo_ Hola maestra; y el saludado creyendo que era una deferencia le contestó igual, a lo que el saludante respondió

¡ maestro no;

, ¡doctor!

El segundo (con el cual se tenía como veinte años de amistad) regresaba a la institución después de doctorarse, así que al ser saludado por su nombre _ muy mal encarado expresó_ para la próxima Dr. Y agregó su nombre de pila completo. Desde entonces nos cuidamos de decirle maestro a ninguna persona dedicada a la docencia. Por ello los autores dedicamos ese trabajo sólo a aquellos que tenemos voz de maestro.

Los autores

AGRADECIMIENTOS

A nuestros alumnos por ayudarnos a trabajar la docencia , y a la Universidad Central de Venezuela que nos permite difundir nuestras ideas.

INTRODUCCIÓN

La práctica docente es un problema complejo cuya solución aún no se vislumbra totalmente, inclusive se llegó a considerar que con el uso del computador ya no hacía falta docentes. De hecho, ello delinea una serie de retos a las instituciones formadoras de los mismos. Diversos son los problemas planteados y diversas las soluciones. Inclusive, y en el caso de Venezuela, se eliminaron las escuelas normales, (Cornieles 1986) formadoras de maestros para la escuela Básica y dichos estudios a partir de 1983 se elevaron a nivel de las universidades. (Resolución N° 1 Ministerio de Educación. 1983).

Ahora bien, la formación docente tiene como propósito formar académicamente tanto teórica, como metodológica y didácticamente a los futuros docentes, transformadores de la práctica educativa. Hasta los momentos la mayoría de docentes son formados bajo una preparación básica y una formación especializada en una disciplina. Así tenemos el docente de preescolar, el de básica, y los docentes de educación media, y los docentes universitarios, los cuales en la mayoría de las veces son especializados en una disciplina. Al ejercer la docencia lo hacen desde esos parámetros. Cada uno se enfrenta desde diversos ángulos al proceso de aprendizaje y de enseñanza, inclusive desde sus propias formas de pensar el hecho educativo. A nuestro entender esta forma aislada de enfrentar este proceso no pareciera posibilitar la construcción del conocimiento como dice Zemelman (1987) a través de una lógica del descubrimiento y de procesos interdisciplinarios que ayuden a expresar diferentes formas y dimensiones de la realidad estudiada.

En este orden, desde hace algún tiempo se viene trabajando y reflexionando sobre esta temática, y así mismo los autores han desarrollado diversas experiencias, tanto a nivel de educación Básica como Universitaria con respecto a lo que llamamos docencia compartida, o compartir la docencia. Tuvimos oportunidad de presentar estas ideas en el curso postdoctoral (UCV- Facultad de Humanidades y Educación) y a nuestra colega y compañera Dra. Ruth Díaz Bello, le pareció interesante que profundizáramos al respecto, y nos incentivó a escribir sobre el particular, ello nos llevó a escribir este texto donde tratamos de cristalizar dicha idea. Aunque reconocemos trabajos que apuntan en este ámbito como es el que se presenta en la siguiente

dirección <http://conexiones.dgire.unam.mx/wp-content/uploads/2017/09/Orientaciones-para-desarrollar-un-proyecto-interdisciplinar.pdf> . Del cual los autores se desvían en cierta forma.

En este texto se parte de la premisa de la formación permanente del hombre y mucho más para el docente. En cuanto al docente por la necesidad de profundizar en la parte epistémica del propio objeto de estudio, y en cuanto al hombre, por la posibilidad de contribuir con su formación como ser humano. Se diría que es una urgencia del mundo de hoy, impulsar un tipo de formación del docente muy diferente a la que hasta el momento se ha tenido. Se hace necesario considerar el colectivo docente, ver sus carencias y necesidades, e incorporarlos a los nuevos desarrollos tecnológicos, sin olvidar su formación profesional y ética. No es intención de este texto discutir cómo han sido formado los docentes; en trabajos anteriores se trata el tema (Cornieles, *obcit* 1986). En este momento se plantea dar un vuelco a la práctica del docente en el aula (virtual o presencial) y superar la etapa individualizada en que se ha ejercido la docencia y avanzar hacia un cambio significativo, donde en el aula no hay un docente, sino equipos de docentes, trabajando en conjunto, colaborativamente, constructivamente e interdisciplinariamente. Posiblemente desde el punto de vista colaborativo y cooperativo pero es necesario adelantarse hacia procesos de conjunción más complejos como es trabajar multifocalmente, interdisciplinariamente y transdisciplinariamente. Tratar de comprender que la desintegración del saber impide analizar y estudiar la realidad y buscarle solución a los problemas sociales o naturales. Los currículos se desintegran en asignaturas y muchas veces se incluyen las llamadas asignaturas complementarias que no obedecen a ninguna necesidad, ni complementan nada. En este sentido la complejidad de la sociedad ha ido generando problemas cuyas soluciones no pueden ser parcializadas y mucho menos particularizadas, aunque los fundamentos teóricos sean de alta significación. Es por ello, que este texto recoge una de las experiencias que los autores han desarrollado en etapas y niveles diferentes del sistema educativo, pero cuya intención común está ligada al proceso de enseñar y aprender. Los documentos que se han leído hablan de docencia compartida en tanto un docente ayuda al otro atendiendo a los alumnos en el aula, asistiéndolos en sus necesidades (Oviedo , 2003). Los trabajos de Ennis (2014), Hattie (2013), y Reynolds y col. (2014), son claros ejemplos de ello. Más de tres décadas de investigación en esta línea, concluyen que las intervenciones pedagógicas deben estar adaptadas a las necesidades individuales de cada aprendiz, y deben buscar la creación de climas de aula que permitan disfrutar de una experiencia de aprendizaje motivante y efectiva (Hattie, Biggs, y Purdie, 1996; Silverman, 2005).

Calderón, Antonio, Martínez de Ojeda, Diego, Valverde, Juan José, Méndez-Giménez, Antonio, "Ahora nos ayudamos más": Docencia compartida y clima social de aula. Experiencia con el modelo de Educación Deportiva. RICYDE. Revista Internacional de Ciencias del Deporte [en línea] 2016, XII (Abril-Sin mes) : [Fecha de consulta: 17 de febrero de 2018] Disponible en:<<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=71044746004>> ISSN 1885-3137, realizaron un importante trabajo dentro de la llamada docencia compartida. Ellos no trabajaron con equipos, igual que los autores, pero establecemos una diferencia, y es el incluir la interdisciplinariedad. Varios docentes desde diversos ángulos trabajan en torno a un problema. Resuelven un problema.

Para 1994 un grupo de filósofos como Morín, Nicolaeuscu, de Freitas, planteaban la necesidad de una nueva visión de la naturaleza y la sociedad, que fuese más allá de la visión disciplinaria que ha caracterizado la formación de profesionales de nuestra época. Ahora bien, enseñar por asignaturas separadas, sin conexión, más que en el diseño curricular, ha ido disociando el saber, ha hecho más difícil el esfuerzo por comprender al mundo y ha obligado al hombre a buscar salidas individualizadas ante los problemas. Cada día se reclama una especialidad más aguda y se marcha hacia la hiperespecialidad, produciendo un hombre prácticamente enajenado, solitario y hasta egoísta con una excelente preparación individualizada, con mucha instrucción y poca educación y una gran pobreza cultural.

Maritain (1951: 103) aduce que “el hombre no existe simplemente. Posee una existencia más rica y más noble, la sobrexistencia espiritual propia del conocimiento y del amor” “El hombre no es un agregado, una yuxtaposición de dos sustancias; el hombre es un todo natural, un ser uno, una única sustancia”). Más aún, para él es imprescindible reafirmar el aspecto positivo de la individualidad. “Pero hay otros que comprenden mal la distinción entre el individuo y la persona; la toman como una separación, creen que en el hombre hay dos seres separados, el del individuo y el de la persona. Y entonces (según esta especie de educadores de hombres) ¡muera el individuo y viva la persona! .Sólo que al matar al individuo se mata con él a la persona” (obcit 1939: 140).

La unión indisoluble en un mismo ser del individuo y de la persona nos obliga a considerarlo como lo que es, una realidad compleja y unitaria a la vez. No se puede anular un aspecto del ser humano para resaltar el otro, no es posible el engrandecer uno de los polos de lo humano hundiendo el otro, menos cuando ambos son el fundamento constitutivo de la existencia humana. Pues el hombre conforma una

unidad, compuesta, tensa y desequilibrada, y sin embargo se trata de una auténtica unidad (Giró 1995: A, B).

En consecuencia se aborda la docencia compartida (DC) haciendo eco de Maritain (1968:44)

Por el mero hecho de ser yo una persona y de comunicarme a mí mismo, exijo comunicarme con el otro, y con los otros, en el orden del conocimiento y del amor...

El ser personal no se agota en su propia mismidad, exige salir de sí para ir al encuentro del otro, para encontrarse con otras personas y comunicar no sólo lo que piensa, sino también lo que siente y experimenta.

Se ha atomizado el conocimiento, y al decir Uslar Pietri parece “un océano de conocimientos con un centímetro de profundidad”. Se habla de dos tipos de seres humanos los humanistas y los científicos, como si en cada uno no hay un hombre, que vibra, que piensa, que siente. En este sentido, este trabajo se orienta a ver la posibilidad de proponer una nueva visión del docente, como un hombre más integral, que al estudiar y enseñar vea su docencia con una mente abierta, que sea capaz de ver las diversas disciplinas en tanto unas y otras pueden complementarse, interdisciplinariamente y transdisciplinariamente. Ello implica una actitud diferente ante la docencia, una mente abierta a la experimentación, una posibilidad de compartir con otros, reconocer las diferentes posturas epistemológicas y axiológicas. Es un proceso de ruptura con la vieja práctica docente y entender y abrirse hacia diferentes verdades por muy opuestas que sean a la nuestra.

Desde esta óptica habría que repensar la docencia, como fenómeno social, y a entender que la informática y las diferentes tecnologías han llevado a un crecimiento macro, pero ese crecimiento ha sido acompañado de efectos a veces perversos para la humanidad. En consecuencia se requiere de un acto docente como un acto interdisciplinario, donde enseñar implica ver el objeto de estudio en diferentes perspectivas, y puntos de vistas, donde los planes de estudios deben dirigirse hacia enfoques interdisciplinarios, y para ello es fundamental la docencia compartida. Donde el estudiante observa como un problema se puede atacar desde diversos enfoques, de manera integral. Donde el docente es un generalista – especialista, no un sábelo todo, pero que pone en juego toda su potencialidad en la solución del problema que enfrenta, y en conjunción con sus colegas con los cuales comparte y cada disciplina aporta su cuota para la solución del problema, como lo mostramos en el presente diagrama.

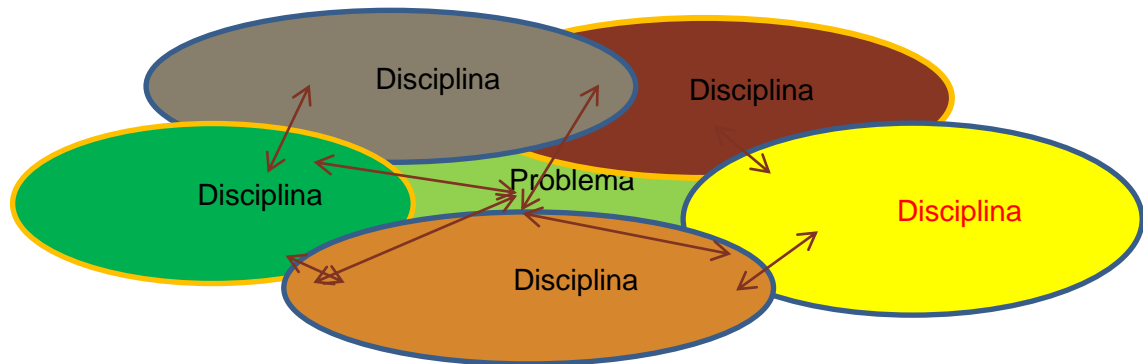


DIAGRAMA 1

En derivación:

Se reorganiza el programa en función del problema propuesto.

Se promueve la formación integral del alumno.

Se realiza un trabajo individual, en equipo o colectivo.

Se inicia una visión holística de la ciencia y de su necesidad de avanzar apoyándose en las diferentes disciplinas,

Se suscita la calidad y excelencia de una docencia asociándola a la pertinencia social.

El docente así, no trabaja aislado sino con sus congéneres en función de un aprendizaje más integral.

La estructura del trabajo tiene una cierta autonomía por parte de sus autores, pero nos anima un propósito y un objeto de estudio común: la docencia compartida. No ofrecemos recetas pedagógicas, nuestro trabajo es producto de la experiencia en el aula, de experimentar los mejores caminos en el proceso de enseñar y aprender. Nuestra reflexión teórica se nutre del trabajo académico y dinámico en el aula de clases, sea virtual o presencial. Es una propuesta que parte de la realidad.

Iniciamos nuestro trabajo con un primer capítulo destinado a la docencia compartida a la cual tratamos de conceptualizar y caracterizar. El segundo capítulo trabajamos el aula desde un enfoque sistémico. Un tercer capítulo donde colocamos varios ejemplos de la experiencia vivida en el aula de clases. El IV capítulo lo reservamos a un ejemplo concreto.

En síntesis este texto reúne nuestras ideas de hacer un tipo de docencia diferente, partiendo de la idea que la docencia es una actividad compleja y cuyo ejercicio va mucho más allá de tener una actitud vocacional o profesional.

La metódica de trabajo ha sido no solamente documental sino también basados en experiencias reales llevadas a cabo en los salones de clase que nos ha tocado atender. Trabajamos desde el enfoque sistémico y holístico. Hemos trabajado no solo como grupo interdisciplinario, sino que hemos solicitado la colaboración de padres y comunidad, aunque el trabajo que se muestra de ejemplo fue desarrollado a nivel universitario. No obstante, con toda la complejidad de la situación se inci

Los autores.

CAPITULO I

UN ENFOQUE SISTÉMICO SOBRE LA DOCENCIA

La razón que subyace en este capítulo se dirige a plantear la docencia como un subsistema dentro de sistemas y subsistemas de mayores proporciones (sistema sociopolítico-cultural ;sistema educativo, sistema escolar o académico entre otros) desde allí generar los lineamientos que definen la propuesta. Por supuesto, no es una tarea fácil y contrae dificultades. No obstante, y a pesar de las mismas se ofrece a la discusión. La formación del profesorado sigue siendo un objeto de discusión permanente, tanto desde el mismo contexto docente como de las investigaciones avenidas al respecto. En palabras de Diez Horcheleitner (1998) el profesorado es clave para alcanzar la calidad de la educación y así mismo traza la necesidad de la formulación de nuevas metas educativas que introduzcan la nueva tecnología, así como evaluar sus resultados y rendimientos.

La problemática aprendizaje y enseñanza en la actualidad “no ha sido acompañada de un progreso paralelo en la práctica, ni aún en la teoría didáctica como decía” Pérez (1982; 26).

Para los autores la docencia es un subsistema y la misma está conformada por un sinnúmero de elementos que la hacen cada vez más compleja, pero que la manifiestan como un subsistema que a la vez está integrada por diversos subsistemas que se interrelacionan. En consecuencia la docencia se inserta dentro de un subsistema mayor que recorre el plano educativo en sus diferentes acepciones y niveles. Pretender reducir su estudio a uno solo de sus elementos es harto difícil, y decir que es complejo el proceso pareciera una perogrullada.

Este proceso se genera como parte de un sistema mucho más complejo como es el sistema sociopolítico donde se inserta, el sistema educativo, el subsistema escolar (escuela, academia, institución), donde todos los elementos se interrelacionan y su vigencia obedece a esa interacción. Esa concepción sistémica ha estado presente en la historia de la docencia, y gracias a que se vea el proceso como algo único y diverso a la vez, podemos acercarnos a sus diversos elementos. “dice Bertalanffy (1976; 49) desde este punto de vista, la unidad de la ciencia adquiere un aspecto más realista...significa agrega el autor que el mundo, o sea la totalidad de los acontecimientos observables, exhibe uniformidades estructurales que se manifiestan por rastros isomorfos de orden en los diferentes niveles o ámbito.

Esto implica ver la docencia como un acto integral, indivisible, no separable de ninguno de sus elementos, los cuales debemos comprender para poderlos entender. No se pretende entonces, desarraigar la docencia (trabajo en aula u on line desde sus diversas acepciones), o verla como un elemento separado del resto del acto pedagógico, pues eso sería desarraigarla de la realidad y de todos los elementos que interactúan en ella. En este caso, docencia se refiere a ese acto de los docentes en el aula (real o virtual) donde la investigación y la interacción de los elementos involucrados se hacen fundamentales, pero que va más allá, involucra a otros.(padres, comunidad, sociedad)

Dentro de este planteamiento se sumergen diferentes compendios como son el trabajo docente y el contacto personal, la formación científica y permanente del docente, los roles que debe desempeñar y su preparación ante el reto de las nuevas tecnologías. Desde este punto de vista se asume la docencia con un enfoque sistémico y como un proceso complejo a la manera de Morín (2000). Al seguir de cerca el quehacer docente en sus diferentes manifestaciones en los distintos niveles del sistema educativo preocupa la necesidad de realizar cambios en dicha estructura en función no del futuro sino del presente, pues vivir pensando en el mañana sin tomar decisiones obstaculiza resolver el presente. El problema de la docencia se plantea en sus diferentes facetas, desde la gerencia del propio proceso hasta la creación de los cuadros docentes. Ello implica planificación, administración, presupuestos, mantenimiento y capacitación del docente, preparación informática, documentación y servicios de bibliotecas y redes de

investigación, desarrollo cultural del docente etc. En este sentido, es un sistema complejo y completo que requiere atención. La educación del futuro es hoy, y al decir de Morín (2000; 59.), “la educación del futuro deberá velar porque la idea de unidad de la especie humana no borre la de su diversidad, y que la de su diversidad no borre la unidad. Es la unidad de lo humano la que lleva en sí los principios de sus múltiples diversidades”.

Cuando se habla de enfoque sistémico la docencia es asociada al aula de clases, sea presencial o virtual, (P.V) como un subsistema integrado por diversos elementos y que intercambia información con el ambiente. El aula es un subsistema donde tiene cabida la docencia. La docencia es uno de los productos del trabajo en el aula. Es un elemento del trabajo de aula (P/V) y el cual se ve interrelacionado por el conjunto de los otros elementos que en ella coexisten.

En el aula (P/V) la docencia se comparte, no como una manera de atender grupos de estudiantes, sino como una manera de resolver los problemas de enseñanza y aprendizaje, dentro de cualquier proceso. Es una metódica de trabajo. Es una manera de entender que las ciencias no son trocitos de la realidad. El aula no es un lugar cerrado. Entonces el aula no tiene paredes (Maritain 1951: 103). Se aprenderá siempre y cuando haya uno que quiere enseñar y otro que quiere aprender.

El aula no se limita a un salón va mucho más allá que eso. En ella convergen :alumnos, docentes, comunidad, padres, autoridades educativas entre otros. El aula como subsistema intercambia relación con el ambiente del cual se nutre y nutre a la vez. Si se ve la docencia como subsistema se puede entender las relaciones que subyacen en el subsistema y que de alguna manera influyen en lo que sucede en dicho subsistema. Si entendemos esas relaciones, el subsistema docencia debe ser comprendido de una manera diferente a la que hasta el momento ha tenido.

El subsistema aula

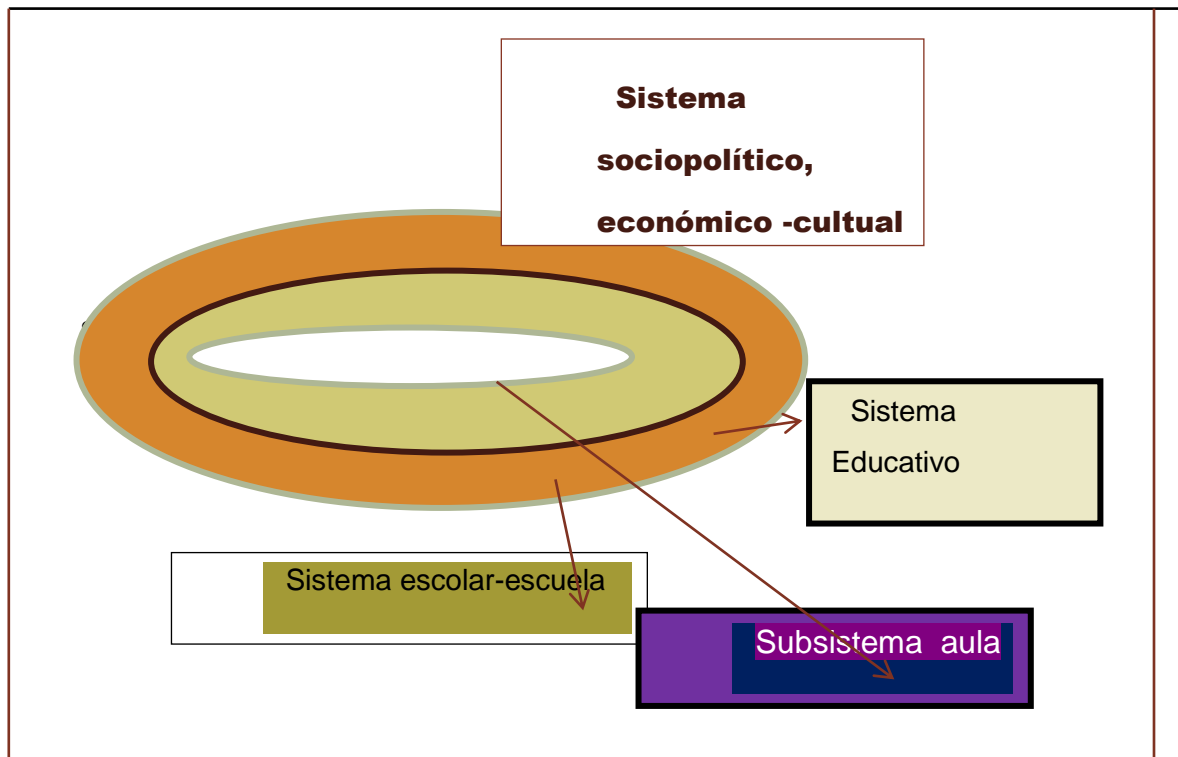


DIAGRAMA 2

EL AULA COMO SUBSISTEMA

El subsistema “el aula de clase (P/V)” es donde se produce el “encuentro-alumno-docente y docentes –alumnos, inclusive la comunidad“. Allí se manifiestan elementos observables, bien sea alumnos, representantes, comunidad, currículos, programas, textos, sociedad y en muchas ocasiones por razones de certificación del aprendizaje, todo el engranaje de administración y evaluación. Y elementos con muchas más dificultades para ser observados. De allí la necesidad de pensar en un cambio de paradigma del proceso educativo, como dice Sojo (2008) desde la perspectiva del que aprende. De esta manera están presentes elementos no observables a simple vista, como son la

historicidad institucional y los poderes en el aula o en la institución. Poderes que influyen y pueden determinar el proceso, acelerándolo o retardando sus acciones.

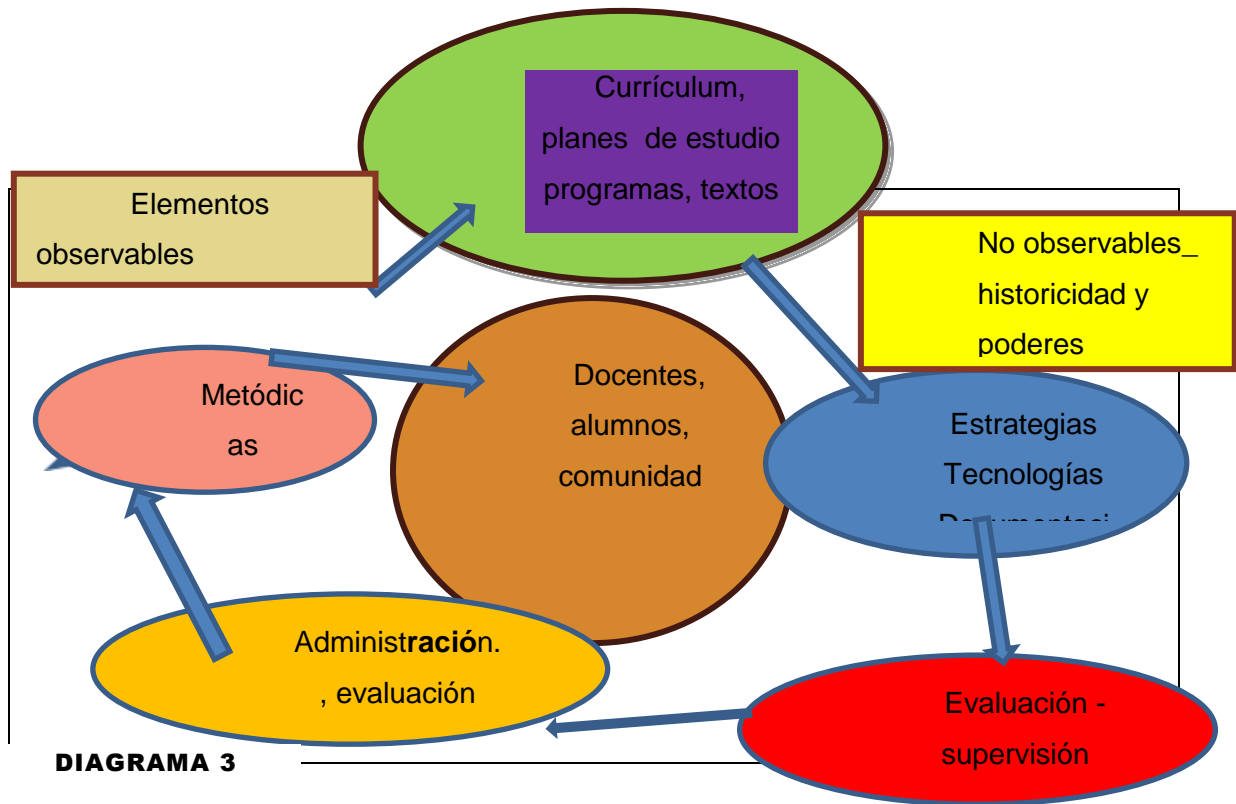
Presentación de una estudiantina en el Aula Magna. UCV 2017

Un auditorium donde convergen docentes, alumnos y comunidad, es un aula donde se comparte la docencia. .



FOTO 1.

**AULA DE CLASES COMO SUBSISTEMA Y LA DOCENCIA
COMPARTIDA (DC)**



SUBSISTEMA AULA DE CLASES (V/P)

El aula de clase (presencial o virtual) es definida entonces, como un subsistema. En este diagrama se puede apreciar los diferentes componentes (entre otros) que son inherentes al subsistema aula, los cuales se irán desentrañando a lo largo del trabajo. Este es un subsistema social dentro de esta concepción de docencia compartida. Subsistema abierto de bordes difusos e irregulares, por tanto puede tener características de presencialidad o de virtualidad. En ella se problematiza la enseñanza y el aprendizaje y ella debe contribuir en la búsqueda de soluciones a los diversos problemas de aprendizaje y enseñanza. Los elementos a considerar en dicha aula podrían ser observables y no observables con facilidad, como se expresó antes.

Son posibles de observar

Los docentes, la comunidad, los alumnos, el currículum, los Programas de estudio, los contenidos curriculares (escolares o académicos), los procesos metódicos, las estrategias, las técnicas de enseñanza, los procesos de evaluación así, el uso de diversos recursos tecnológicos, la supervisión, la evaluación, entre otros.

Los no observables son aquellos constituidos por los procesos históricos de la institución o sus tradiciones; los poderes dentro del aula. Estos últimos de no considerarse pudieran irrumpir cual efecto mariposa en todo el proceso. No necesariamente se pueden detectar a simple vista pero ellos subsisten allí.

Estos elementos no observables inciden en el proceso de enseñanza y aprendizaje, pero como dice Bode (et al., 1949) ya un hombre no puede cubrir un campo suficientemente amplio y que hay demasiada especialización limitada y que se hace necesario asumir un enfoque más sencillo y unificado de los problemas científicos, “necesitamos practicantes de la ciencia, no de una ciencia. Necesitamos Generalistas científicos (ídem)

Elementos observables dentro del subsistema aula

Si se conoce el total de las partes contenidas en un sistema y la relación que hay entre ellas, el comportamiento del sistema es derivable, a partir del comportamiento de la partes. En ningún momento se trata con una idea mecanicista, en Educación no es tan fácil hacer estas deducciones. Por ello estas s consideraciones son modestas y como dice Bertalanffy (1975) sólo ilustra algunos de los planteamientos de sus autores. Sí uno de los elementos es el currículum, el cual se considera como un componente asociado al subsistema aula, y el cual no es neutral; y por tanto su función en la de la escuela, y a través de sus maestros y sus planes curriculares es

darle al alumno metas y competencias instruccionales. La escuela es una micro sociedad, o una representación en micro de la sociedad donde está inserta, por ello, no se puede mirar aislada del contexto sociopolítico y cultural donde está sumida y mucho menos ver sin compromiso el proceso de escolarización que en ella se desarrolla; sus docentes, en consecuencia, son entes políticos, intelectuales, y ejes de la instrucción.

El docente

Sea cual sea el nombre con que se reconozca al docente (maestro, profesor, licenciado, tutor, facilitador etc.) él se convierte por su misma función en administrador del aprendizaje, y su actividad puede ser variada, desde enseñar como un chef (enseñanza no fácil) de cocina hasta las ciencias más sofisticadas. Como dice Savater “La función de la enseñanza está tan esencialmente enraizada en la condición humana que resulta obligado admitir que cualquiera puede enseñar; lo cual por cierto puede sulfurar a los pedantes de la pedagogía que se consideran al oírlo destituidos en la especialidad docente que creen monopolizar” (1997:41).



FOTO 2

DOCENTE

Bajo este planteamiento el docente es uno de los elementos importantes dentro del sistema aula, pero no puede ser el único dentro del subsistema, y su visión de lo que se aprende, no puede quedar reducida a él.. Carvajal (1998:127) plantea “si se evalúa lo que podría denominarse los rasgos endógenos del perfil docente en lo referente a su formación; su incorporación al trabajo; su remuneración; el control ideológico y administrativo de su actuación, se podría concluir que tales rasgos constituían (y constituyen) impedimentos para que los maestros jugasen (jueguen) roles políticos de significación”. Esto lo plantea para los años iniciales del siglo XX y dice a su vez, que si un hecho conspiraba contra los docentes era su aislamiento, su recargo de trabajo y su lejanía geográfica para organizarse gremialmente. En consecuencia, dentro de la docencia compartida no es posible el aislamiento docente. Las dificultades mayores se ubican en que es necesaria la coparticipación del docente en un trabajo de aula, por ello planteamos la necesidad de un docente con una altísima preparación, (que decida desde los últimos años de educación secundaria su selección de dicha carrera) que su formación continúe a nivel universitario, incluyendo las especialidades, maestrías y doctorados, y posdoctorados. Un docente que es capaz de ver su disciplina en relación con las otras, y no disciplinas aisladas, superespecializadas, que ven el árbol, pero no el bosque.

Un docente que debe ser formado dentro de un escalafón que le permita ascender progresivamente, y ello debe comprender desde el pre-escolar hasta el docente universitario. Que en sus primeros años sea guiado por docentes de mayor preparación, y a través de trabajos, participación y colaboración en equipos ascienda en su vida como académico. Ello implica asumir una responsabilidad, ser incorporado en equipos pedagógicos que van formando al futuro docente. Así el docente noble va asumiendo responsabilidades y conocimientos, y se involucra en un proceso de formación, donde si bien es cierto la especialidad es importante, la generalización le da una visión de conjunto. Pues de ellos deben surgir los trabajos de investigación. Es una forma conectar la investigación al aula, donde el maestro sabe lo que ocurre en su ambiente y lo investiga y da soluciones. El aula no es una

campana de cristal. El aula es parte de esa sociedad donde está inserta y recibe sus influjos. Ramírez y Bravo (1998)

Un docente plantea Cornieles (2001)

Que entienda la profesionalización docente como el medio a través del cual el personal docente adquiere una formación teórica metodológica e instrumental que le permita conocer y transformar su práctica académica y por supuesto la práctica investigativa.

Como profesional de la docencia él está inscrito en una práctica docente, en un proceso histórico determinado, cuya especificidad se concreta en la docencia que se realiza, por tanto ella tiene historia e historicidad. En consecuencia, ello permite ver la docencia como un proceso complejo, cuyo análisis y comprensión son fundamentales, en términos de una serie de categorías que permiten comprenderla y explicarla, pero además debe contribuir en la modificación permanente de los programas de estudio, con lo cual contribuiría a revisar permanentemente los objetivos del currículo, y permitiría el logro del principio de retroalimentación. Así mismo debería discutir con sus pares el cronograma de trabajo, el inicio y fechas de evaluación, discusión, control y evaluación y final de la actividad, a fin de mejorar el sistema. Es en suma, un docente que vive e investiga su accionar y toma decisiones. El docente debe estar preparado para trabajar en equipo interdisciplinariamente y transdisciplinariamente, ello no niega las disciplinas. Al trabajar estos términos se habla de la necesidad de abordar la realidad sistémicamente y no parceladamente. No es cada uno resolviendo un problema, es resolviéndolo desde las diferentes ópticas y perspectivas.

El docente debe ayudar y generar el trabajo en equipos



FOTO 3 UNA DOCENTE ENSEÑANDO A HACER HALLACAS -2014

El docente dentro de la DC (virtual o presencial) debe ser capaz de trabajar en equipo. Es el equipo quien coordinaría el trabajo en su totalidad, establecería y discutiría los objetivos, además, las correcciones previas discusiones. Ese equipo también es responsable de guiar el informe final de la acción emprendida. En consecuencia, no asume una secuencia lineal del programa escolar o académico sino que integra los conocimientos en tanto se requieren para enfrentar una situación problemática, pero cuidando no dar saltos ni colocar contenidos para los cuales quien aprende no está en capacidad de asimilar. Por ello lo secuencial, debe incluirse, sin que sea una camisa de fuerza. Ello implica una manera distinta de ver el currículo, la toma de decisiones, encontrar soluciones más certeras, la conformación de la pertinencia de la acción, la revisión de lo que se hace y cuando se hace, la revisión del trabajo docente, y el establecimiento de las bases necesarias para establecer las interrelaciones pertinentes.

Este profesional debe ser conocedor a profundidad de su área, pero ello no descarta su cultura sobre las otras áreas del currículum, sólo así se puede producir el trabajo interdisciplinario. Ello implica percibir la formación docente

como una experiencia educativa que le sea válida para la enseñanza de sus materias específicas y que no vean las asignaturas como elementos aislados del conocimiento científico en su totalidad, sino como una parte de él. Aquí la teoría de sistema tiene que ser metodológicamente , un importante medio de controlar y estimular la transferencia de principios de uno a otro campo, y ya no habrá que repetir o triplicar el descubrimiento de los mismos principios en diferentes terrenos aislados entre sí. Al mismo tiempo, formulando criterios exactos, la teoría general de los sistemas evitará analogías superficiales inútiles para la ciencia y perniciosas en las consecuencias prácticas (Ibídem, 83)

Generar trabajos en equipo



FOTO 4 EL DOCENTES EN EQUIPO

El docente es una persona cuyas competencias lo colocan en el centro de las decisiones educativas, y cuyo peso en las mismas son factores básicos y deberían ser apreciados como tales en términos de los valores éticos y en las decisiones de valoración social. La docencia va más allá del salón de cuatro paredes. Hoy subyace la necesidad de un docente con competencias además de las requeridas históricamente, debe tener competencias digitales. Por tanto, no se concibe al docente dentro de esta estructura como un hombre que no sea culto y estudioso. El ayuda a los sujetos que aprenden, los precisa a tomar consciencia de

su situación cultural y social y los conduce a formar su conciencia social. Por derivación allí se unen vínculos afectivos e intelectuales. Se produce una gran interacción personal y se busca la consecución de los objetivos perseguidos. En este sentido la organización y problematización del aprendizaje toma en cuenta la edad del sujeto, sus capacidades intelectuales, sus intereses y sus motivaciones para ayudarlo en su proceso de aprendizaje.

El docente no es un facilitador, sino un dificultador de las acciones, pero con conocimiento de causa, para desentrañarlas y resolverlas, que sabe lo que hace, que domina el conocimiento y las metódicas de enseñanza, por tanto puede ayudarlo a la solución de los problemas que le plantea el proceso de aprendizaje.

No es un sabelotodo, pero se sobrentiende que su nivel de preparación guía el proceso por ello: estudia, investiga y aprende. No se está hablando del profesor que construye en solitario los contenidos a aprender, por ello se alude a equipos, docencia compartida, problematización, y se ubica el proceso desde el preescolar hasta la universidad, donde el sujeto, sienta que participa en su aprendizaje, y a medida que asciende en el sistema de grados, también su pensamiento, sus experiencias, su conocimiento lo ayuda a interpretar al mundo que lo rodea y a tomar sus decisiones. De acuerdo con Gimeno Sacristán (1997) la mentalidad o epistemología implícita de los docentes se proyectaría en el conocimiento al que se le da prioridad, en la distribución del tiempo escolar, en la selección y ponderación de tareas académicas, en el tipo de conocimiento exigido, así como en las formas de evaluarlo.

El docente y su autonomía dentro del subsistema

Llevar a cabo la docencia compartida implica autonomía como docente en el trabajo académico, algo bien difícil de entender. Porque no es hacer lo que quiero,

sino lo que necesito hacer, en el momento preciso que debo hacerlo. Es tener la competencia para hacerlo. Considerar el trabajo con otros, analizar el problema con otros, asumir responsabilidades con otros y actuar con otros, es una competencia a adquirir en la práctica y la metódica propuesta. Planificar con otros, analizando una problemática en toda su complejidad y asumiendo los problemas susceptibles de resolver dependiendo del nivel educativo donde se produce el proceso de enseñanza como parte de este proceso. Aprender es difícil, cuánto más lo es enseñar, pero si todos nos disponemos, podemos dominar el proceso y ayudarnos unos a otros, aprendiendo unos de otros.

Según Delval (2002) en su obra *La escuela posible y hacia una Escuela Ciudadana*, ser autónomo no consiste en actuar o pensar con independencia de los demás, sino justamente hacerlo teniendo en cuenta las opiniones de los otros, y tras evaluarlas, aceptarlas o rechazarlas; es decir, una persona autónoma no funciona con independencia de los demás, sino que llega a tomar sus propias decisiones después de haber tenido en cuenta, de haber examinado, de haber evaluado, las opiniones ajenas. Desde este punto de vista, hay dos aspectos principales en la autonomía: la autonomía intelectual, que consiste en ser capaz de pensar sobre las cosas en el ámbito de la naturaleza o en el de la sociedad, analizando los problemas en toda su complejidad con independencia de juicio, pero teniendo en cuenta las opiniones de los otros. Y la autonomía moral, que radica en actuar y en evaluar las propias acciones y las de los otros respecto a los problemas de la libertad, la justicia, el bienestar y los derechos de los demás (lo que constituye el objeto de la moral), con independencia de juicio. Así pues, el individuo autónomo adopta una posición tras haber evaluado las de los otros y haber decidido cuál es la mejor

FOTO 5

Trabajando en aula



El docente es un investigador dentro del subsistema

El docente también es un investigador. Un observador, que a diario enfrenta problemas y los resuelve, lo cual es mucho más que tomar un curso de capacitación docente. Es tomar en consideración la función docente, lo que ocurre en el entorno, y que afecta la función docente y la función de aula. Un docente debe serlo a dedicación exclusiva a la docencia, pues ello une su trabajo pedagógico a la investigación, y a la realidad. Y cuando decimos dedicación exclusiva, es que ella debe formar parte también de la realidad de lo que enseña, de su práctica como docente y como profesional. Un hombre que va a la empresa, a la fábrica, a la industria, y de ella se nutre para reformular su acción

La idea es la formación de un sujeto crítico de su propio contexto, un participante activo dentro del mismo. Interesa primar la formación de un sujeto que debe aprender a ver al mundo de una manera sistémica y holística, y en sus múltiples determinaciones. Que le permita entender una disciplina pero también sus diversas interrelaciones. Entender que el mundo no es una suma de ciencias o asignaturas, sino que hay un mundo, único y diverso a la vez. Un mundo que se interrelaciona. El alumno y el docente deben aprender a reflexionar sobre la realidad, no sólo de manera individual sino también en conjunto, cuando ello sea

necesario y conveniente, así como también buscar formas de interpretación de la realidad en aras de transformarla, y ello debe nacer desde la escuela básica. Del aula deben salir las experiencias para mejorar el proceso pedagógico, no de las instituciones gubernamentales, que no tienen esa vivencia diaria, y esto sería imposición. De la escuela deben nacer las experiencias y del contacto de sus miembros con personal especializado las propuestas de mejoras del proceso e interactuar en el sistema educativo. El docente no debe ver el currículum como una camisa de fuerza. (véase Ramírez y Bravo, 1998)

El docente como intelectual dentro del subsistema

Dentro de este planteamiento un docente es un intelectual capaz de enfrentar el proceso del conocimiento, y además sabe hacer uso de los nuevos recursos tecnológicos. Por supuesto, al plantear esta situación se asume al docente como un hombre de prestigio social e intelectual, de probada solvencia. Un hombre que la comunidad admira y la sociedad le reconocen y paga sus servicios. Un docente que no necesita trabajar en diferentes instituciones para labrarse el sueldo. Un individuo por el que la misma sociedad se preocupa para mantenerlo al día, acreditado, solvente y como su digno representante. Él debe ser capaz de plantear un panorama amplio sobre su asignatura, de organizarla desde lo más sencillo a lo más complejo, observar que su asignatura es base para conocimientos ulteriores y actuales. Que dicha asignatura comparte fronteras con otras. No se puede olvidar que sus conocimientos junto a los de los demás docentes en el momento en que se discute deben contribuir a la solución de los problemas seleccionados en la escuela, academia o grado. Esto quiere decir que debe ser capaz de integrar conocimientos con otras asignaturas. Como puede delimitarse a manera de ejemplo hay conocimientos generales básicos, que disminuyen a medida que se asciende en la estructura del grado, pero hay conocimientos más complejos que se encuentran presentes en las estructuras básicas y que la unión entre ambos genera la posibilidad de tomar decisiones cada vez más complicadas y que son

respuestas que el sujeto da a problemas después que ha adquirido ciertos elementos en su proceso de aprendizaje, de conocimiento y de vida. Si el sujeto no puede resolver sencillos problemas es porque esas estructuras no se han logrado (y las razones pueden ser diversas)

Un profesional que pueda entender como dice Piaget (1976) que todo conocimiento supone una estructura previa, anterior a él, estructura en la cual y a partir de la cual se produce, por superación de dificultades o contradicciones. A su vez, generará nuevas contradicciones o problemas, a medida que, buscando el equilibrio, resuelve los precedentes. Todo conocimiento se convierte así, en una estructura productora de conocimiento. Esas relaciones deben generar problemas, preguntas, inquietudes al alumno y para ello debe tener las herramientas pertinentes. En este sentido consideramos, que el proceso de aprendizaje debería construirse sobre la base de ejes curriculares y que son hartamente conocidos. Ejes alrededor de los cuales se construye el proceso de enseñanza.

Por supuesto se reclama un docente con una alta formación, que sea un investigador, que sea capaz de organizar los problemas de aprendizaje dentro de un marco de referencia teórico que le dé la posibilidad de pensar y de crear dentro de su práctica pedagógica, dentro del contexto socio histórico donde se inscribe la escuela y su propia práctica. Ello implica que la práctica educativa no puede estar aislada del contexto histórico, pero debe servir para que el maestro encuentre sentido a su docencia y a sus relaciones con los alumnos y sus representantes y con sus compañeros.

El docente con competencia digital dentro del sistema.

La sociedad actual se ve sometida a cambios drásticos, donde no basta el acceso a la información sino el uso de esa información y el uso de los recursos tecnológicos que permiten ampliar dicha información. Donde el docente requiere de nuevas competencias para saber usar las herramientas, los recursos tecnológicos, las computadoras, pero también debe saber gestionar la información y tener una identidad digital. Un manejo de

habilidades, conocimientos, destrezas comunicacionales y tecnológicas. Pero que a su vez tenga alfabetización tecnológica. Ello implica reconocer, evaluar, organizar y transformar la información. Esta competencia digital lo prepara para vivir en un mundo digital, con valores, con ética, es decir lo prepara para hacerse y ser un ciudadano digital con identidad digital. Necesitamos un docente que sea un ciudadano con habilidades que no sólo sabe hacer sino que hace en el momento adecuado y en el momento determinado. En un individuo que hace un uso seguro y crítico de las Tic. Que usa y gestiona la información. Un ciudadano que vive en un mundo que cada vez se aprecia distinto, donde las competencias que se requieren cada día son más complejas. Donde la cooperación y la

Docentes trabajando online



colaboración, cada vez nos regresan a coyunturas más complejas, más difíciles, más escrupulosas, más comprensivas, más compartidas. Se requiere hoy de un docente que pueda usar las herramientas que la Web le ofrece y que les permite la comunicación a través de imágenes, sonidos y textos, de manera on line o diferida. Un docente que tiene ante si niños y jóvenes de una nueva generación que requieren otras competencias.

El alumno dentro del subsistema

El alumno que asiste al aula “es el que es”, con sus capacidades y discapacidades. No se analiza en este texto dicho detalle. Es el alumno, “es el que es”, y viene de un mundo con multiplicidad de problemas. En consecuencia, es necesario encontrarse con ese sujeto que se le ayude a ser capaz de pensar, valorar y actuar por sí mismo, como decía Merani “que “piensen y razonen con su propia cabeza”. Un individuo ético. Y como dice Guédez (2008:29) si se entiende que el ser humano es un ser que se hace rehaciéndose, entonces, hay que aceptar que la ética es la forma de hacer más humano al ser humano”. Lo que se plantea hoy en un hombre ético, inserto en un mundo donde la tecnología está presente en todos los instantes de vida, por tanto el docente como el alumno tendrá que saber usar los recursos tecnológicos, y aprovecharlos en su formación. Es un sujeto que busca aprender, que debe aprender y requiere ser enseñado.

El docente como organizador del aprendizaje deberá estar en capacidad y competencia de asumir la organización y dirección del proceso de enseñar y aprender y de atención a ese ser que lo requiere, sea cual sea su edad, nivel e intereses intelectuales, académicos o escolares.



FOTO 6



FOTO 7

Alumnos procesando información



foto 8

Hay una forma de vivir el tiempo en la contemporaneidad que está marcada por la instantaneidad y la simultaneidad. El docente debe estar a la vanguardia de ese proceso, cuyo desarrollo y avance ha generado en un mundo que cada vez más avanza hacia la digitalización, la miniaturización, la nanotecnología, la nano robotización, y hacia el uso de nuevos conceptos y categorías que cada vez son más invasivos, tanto en la vida privada como en la cultural y más aún, en el lenguaje en general. Pareciera que se esfuma el pasado o se mezcla con el presente y el futuro, se desaparece... y diríamos con una moralidad que pareciera diferente a la que hemos asumido hasta el momento. Ya casi nada no es extraño, se usa y abusa de la comunicación y de la información. Pareciera no haber tiempo y el espacio cada vez más es invadido por objetos, programas, juegos, y muchos de ellos dañan aunque parecieran incorpóreos, ellos penetran el tejido social y la dignidad, ésta, que es la que nos acerca más a la concepción divina de espiritualidad. No esto último como concepto religioso, sino como concepto ligado al “ser “ humano y que es lo que nos separa definitivamente del animal más avanzado. Un animal cualquiera es un concepto que se rige fundamentalmente por el instinto. La espiritualidad, la creación no son conceptos científicos, pero si humanos y culturales, y en esta era de la comunicación que es avasallante e invasiva, diríamos que pareciera construirse una moralidad que posiblemente sea diferente a la que hemos asumido hasta el momento. Ahora bien, si en una nueva moralidad subyace el respeto a las diferencias, a la consecución del conocimiento, el rechazo al fraude, al engaño etc., ella por sí misma, es parte del reconocerse el hombre, como ser “ humano, espiritual y digno”. Como parte de ese reconocimiento a una ética y a una moral que le son inherentes y lo diferencia del resto de los animales. El hombre vive en una sociedad en la que son dominantes la soledad, el aislamiento y la depresión. Reina la comida “chatarra”, el “chateo electrónico” el televisor, los celulares y cada vez nos aislamos más y somos menos afectuosos.

¿Qué ocurre si sobrepasa lo que históricamente ha sido nuestra ética y nuestra moralidad?, cosa que no debe extrañar. Cada día ofrece una nueva concepción del mundo, una nueva forma de mirarnos entre humanos, una nueva forma de apreciar el

contexto y nuestra forma de actuar ante él. Se ha impuesto una nueva lógica y a ella debe responderse, pero como seres espirituales, dotados de capacidad, inteligencia y raciocinio, no como vedettes. Es el mundo de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación, es la nueva era, con sus pro y sus contras. No se duda de la necesidad de la escuela de generar los tejidos necesarios para enfrentar el nuevo contexto histórico, y nuevas maneras de apreciarnos y apreciar a los demás, nuevas formas de utilizar la información y los beneficios que ofrece la rapidez y la instantaneidad. Se requiere entonces de una escuela distinta, de un docente distinto, de un proceso de enseñanza aprendizaje distinto, que aprenda a ver problemas, a detectar problemas a buscarle las mejores soluciones. Que se aproveche el conocimiento compartido, que haga más humano al ser, más amante del género humano. Que lo haga sentir cuánto daño puede causarle al otro. Que haga compartir a los hombres. Que lo aparte de la animalidad. Que lo haga amar las bellezas del mundo, el deporte, la música, las ciencias, las artes en general, que los devenga en seres creativos. De aquí, que se plantea una enseñanza fundada en problemas, una docencia compartida, que entienda que los cambios no son solamente de currículo y planes o formas de enseñar. Que entienda que el educador no es un apóstol sino un intelectual, un líder social. Y que el sujeto a formar debe tener ética y ser responsable socialmente de su vida y de la vida de su sociedad. Es urgente practicar la relación teoría_ práctica

Instrumentos de mediación dentro de la propuesta

En este proceso de internalización, los *instrumentos de mediación* son creados y proporcionados por el medio sociocultural. El más importante de ellos, desde la perspectiva de la teoría, (Vygotsky obcit) es el lenguaje (oral, escrito y el pensamiento) el cual asumimos como orientador del aprendizaje.

Dentro de este planteamiento se da importancia a los ejes guadores del aprendizaje, dentro del curriculum siendo uno de ellos el eje lógico simbólico. Los ejes permiten organizar el aprendizaje. Reunir a su alrededor aquellas asignaturas que conforman un área diversa pero única a la vez. Por ejemplo el eje lógico matemático, puede agrupar las matemáticas, las estadísticas, la lógica, los idiomas etc. Estos conocimientos deben ser estructurados de acuerdo a la simplicidad y

complejidad del mismo y en interrelación con las otras asignaturas integradas igualmente en ejes. Por supuesto esto depende del grado del estudiante. Por ejemplo el eje heurístico integraría metódicas de investigación, instrumentos, enfoques epistémicos, metodologías experimentales, etc. Un enfoque de esta naturaleza obliga a incorporar de manera continua y permanente a todos los involucrados en el acto docente.

Papel de los padres o representantes y de la familia, como elementos dentro de la docencia compartida.

Dentro de este contexto un elemento que no se debe descuidar lo constituyen los padres, la comunidad y/o representantes, los cuales juegan un papel preponderante, como parte del subsistema, y no solo en los primeros niveles del sistema.

A nivel universitario se desarrolló un trabajo donde los padres jugaron un papel de importancia (prestaron materiales como videos, cámaras, micrófonos).

Los padres, la comunidad debe ayudar a ventilar los conflictos y contradicciones sociales y discutirlos si tenemos realmente una escuela que aspire a formar ciudadanos. Si es así la escuela debe generar ciudadanía y abrir la posibilidad de una nueva concepción del docente y de la participación social de la comunidad, en tanto los representantes como de los estudiantes. Como dice Savater, “Enseñar es siempre enseñar al que no sabe” (1997:26)

Dentro de la concepción de la docencia compartida o compartir la docencia la familia, la escuela y los recursos socioculturales y tecnológicos, (bibliotecas, ludotecas, museos, parques, teatros son dispositivos importantes) deben funcionar de forma coordinada. (la ciudad pedagógica) Los padres son los primeros responsables de la educación de sus hijos, por delante, inclusive, de la escuela, la cual junto a sus maestros y la sociedad complementan el esfuerzo para educarlos, para hacerlos “seres humanos”. Y esto va desde el preescolar hasta la vida universitaria.



FOTO 9

Los padres son parte de la Docencia Compartida

Por tanto, cambiar la escuela pasa por el cambio de los padres y el cambio de los docentes. La sociedad no tiene cambios culturales nacidos de la nada. Cambia la sociedad porque cambian sus integrantes. Y hoy, más que nunca necesitamos cambiar. Rescatar valores, rescatar la familia, rescatar la juventud y rescatar la niñez. La familia debe ser parte en el proceso de educar al hijo, y el Estado necesita y debe velar por la formación e integración de la familia. Una familia feliz, forma hijos felices. Un niño cuyos padres son parte de su formación se cría sin trauma. En derivación la herencia cultural basada en la responsabilidad, la honestidad, la disciplina, el lenguaje, debe ser parte de este proceso de rescate, y ello incluye todos los niveles del sistema. La escuela en sus primeros niveles no es una guardería, ni un conservatorio, y los maestros no son ni guardianes ni el gendarme necesario. Esto debe privar siempre. La escuela ayuda a forjar el carácter, la ética, la responsabilidad, la honestidad etc. El estado debería proveer de los recursos socioculturales, seguridad a la familia, escuelas cercanas al domicilio, merienda escolar, comedor escolar, ropero escolar, asistencia médica al escolar, campos deportivos, profesores de deportes, de música, de baile, así como recursos tecnológicos como ciber centros de tecnologías, posibilidades de teleconferencias, de videotecas, etc., que permitan al estudiante gozar de los servicios de las Tic en toda su magnitud. La educación puede referirse como un proceso social,

de carácter complejo, particular, exhaustivo, a través del cual, los hombres se transforman así mismos y a la sociedad, en la relación con el medio, haciendo mayores sus niveles de inteligencia, apropiándose de la cultura y conformando la personalidad en todos sus aspectos, con el fin de adquirir los instrumentos que les permiten convivir con otras personas totalmente diferentes y emprender cambios, a través del desarrollo de actitudes creativas y transformadoras. La educación es un proceso complejo, en el que constantemente están inmersas todas las personas siendo parte de él.

Fernando Savater (1996), citando a Graham Greene, considera que "ser humano es también un deber". Es decir, "nacemos humanos, pero eso no basta. Además tenemos que llegar a serlo"; y la posibilidad de ser humano sólo se realiza efectivamente por medio de los demás, de los semejantes, es decir, "de aquellos a los que el niño hará todo lo posible por parecerse". Y así continúa Savater- como dice Jean Rostand, (en Savater, Fernando 1996) la cultura es lo que el hombre añade al hombre, la educación es el acunamiento de lo humano allí donde sólo existe como posibilidad. Y en la obra "La educación encierra un tesoro" Jacques Delors (1997)

Es necesario que la familia se involucre desde los primeros niveles educativos con lo que hace el hijo en la escuela. Y requiere ser informada de lo que se hace en la escuela y debe participar. Los padres deberían gozar de permisos obligatorios para participar de la vida del escolar. La escuela instruye, la familia educa. La escuela ayuda a la formación del sujeto, pero la familia ayuda a la formación del ser humano, lo aleja de la animalidad y lo hace un ser digno y honesto. La familia no es la mamá, no es el papá, no es la abuela o la tía. La familia es aquella que es responsable del ser que trajo al mundo. Si no hay capacidad para traerlos, la misma sociedad, la misma cultura, la misma familia, debe ser capaz de ser educada para traer al mundo el niño cuando las condiciones lo permitan. Por tanto, el estado debe preocuparse por la estabilidad familiar, su progreso y su información y formación. La familia es un ente de gran importancia en el sistema escolar y concretamente en la escuela básica. Si la familia supiera su poder influiría para que cada vez que se construya una urbanización se cumplan las leyes urbanísticas. (Se

obligue a la construcción de escuelas, sitios recreacionales, servicios públicos), conformaría una verdadera sociedad de padres. Compromiso que a nivel universitario se iría diluyendo.

El currículum dentro del subsistema

Alicia De Alba (1994) plantea que por currículum se entiende la síntesis de elementos culturales (conocimientos, valores, costumbres, creencias, hábitos) que conforman una propuesta político-educativa pensada e impulsada por diversos grupos y sectores sociales, cuyos intereses son diversos y contradictorios, aunque algunos tiendan a ser dominantes o hegemónicos y otros tiendan a oponerse y resistirse a tal denominación o hegemonía".

En consecuencia estos elementos forman parte del subsistema aula con todas sus características y propiedades. La misma autora en "Crisis, Mito y Perspectiva" (1995), explica que el campo del currículo se ha complejizado, y que esta complejidad funciona como un obstáculo para comprender los problemas en los que se encuentra dicho campo. Por otra parte destaca la importancia de incorporar la noción de sujeto social, dado que la noción de grupos o sectores resulta insuficiente. Para ella el sujeto social se caracteriza por poseer conciencia histórica, por saberse parte de un grupo o sector de determinado proyecto social. El sujeto social es tal, en tanto sus acciones se inscriban en una determinada direccionalidad social contenida en el proyecto social que sustenta.

Es fundamental y al igual que la autora se parte en este trabajo del currículum concebido mucho más allá de meros contenidos programáticos, así ella expresa: Y aunque comprendemos que existen los sujetos sociales que tienen un interés específico en relación a la orientación de cierto curricular.

El currículum dentro de la propuesta no es ni debe ser una camisa de fuerza.

Ej.: el estado, el sector empresarial, los sectores populares, la iglesia, partidos políticos, etc., entendemos también que ellos forman parte del proceso y debemos incorporarlos. En un sistema, todos los elementos son importantes. En consecuencia, al asumir la docencia compartida, cada uno de estos elementos son fundamentales y participan como entes dadores de aprendizaje. (Del Alba, obcit 2008)

Del Alba argumenta que los sujetos del proceso de estructuración formal del currículum: son aquellos que en el ámbito institucional escolar le otorgan forma y estructura al currículum de acuerdo a los rasgos centrales perfilados en el proceso de determinación curricular. Ej.: consejos técnicos, consejos escolares, las academias, equipos de evaluación y diseño curricular. Este proceso se concreta en la elaboración del plan de estudios. Los sujetos del desarrollo curricular: son aquellos que convierten en práctica cotidiana en currículum. Ej.: maestros y alumnos. Son los sujetos del desarrollo curricular los que retraducen, a través de la práctica, la determinación curricular, concretada en una forma y estructura curricular específica, imprimiéndole diversos significados y sentidos, impactando y transformando, de acuerdo a sus propios proyectos sociales, la estructura y determinación curricular iniciales.

<http://comunicacionculturayeducacion.blogspot.com/2008/07/el-curriculum.html>

El currículo está relacionado con las estructuras sociales y económicas de una sociedad, por tanto no es un contenido neutro, inocente y desinteresado de conocimientos, es el resultado de un proceso que refleja intereses particulares de clase y de grupos dominantes. Por tanto, muy posiblemente habrá que meditar no si un conocimiento es verdadero, sino qué conocimiento es considerado. En consecuencia, el docente debe participar con su visión de la realidad ante un problema, y graduar su participación en función del nivel del sistema donde labore. En este sentido se debe analizar el currículo oficial y explicitar aquello que es realmente transmitido y la forma en que es transmitido. Para ello se hace pertinente observar las regularidades de la vida de la escuela, las normas explícitas, los valores implícitos y explícitos, así como los presupuestos epistemológicos

de las disciplinas que constituyen el currículo oficial. Allí el docente es un elemento básico en la formación del sujeto, puesto que aprender no es recibir conocimientos como si fuésemos una vasija.

Por tanto dentro de la propuesta el maestro, o los maestros deben organizar el proceso de enseñanza en el aula. Sabiendo lo que es el currículum, pero sabiendo cuánto poder tiene el docente en el aula, situación que los sistemas políticos tienen claro. De allí que como elemento observable del subsistema aula debe ser considerado y supervisado dentro de la dialéctica del aprendizaje, y dentro del subsistema en estudio. Ello nos permite plantear que el currículum no es una camisa de fuerza.

El currículo no es una camisa de fuerza.

No se trata de las ideas generadas desde el escritorio si ellas no tienen relación con la realidad educativa. El docente no es una máquina repetidora. Los Currícula, los programas son ideas fuerzas de gran valor, pero son eso, sugerencias y no camisas de fuerza que nos obligan a seguirlo sin discusiones

Se educa al hombre para ser hombre, para ser más humano, para alejarlo de la animalidad y acercarlo a la espiritualidad como concepto cultural. Por tanto de los propios problemas del hombre deben salir sus correcciones y la toma de decisiones. El aula es un micro mundo pero es un subsistema abierto que recibe las influencias del mundo Sistema sociopolítico/económico y cultural donde se inserta, pero no como un ente pasivo, allí subyace y un grupo humano (alumnos, padres, maestros, comunidad en un acontecer diario. Es ese acontecer diario el que ayuda a formular propuestas. El mismo contexto político influye en las actividades que se hacen en el aula y muchas veces la determina. Es el docente quien debe ayudar a entender cómo aprende la gente, cómo puede aprovecharse de otras fuentes como las redes sociales. Es el docente quien debe ayudar a crear las condiciones para un marco de entendimiento mejor del proceso de enseñanza aprendizaje. Es él quien debe recuperar su espacio. Es él responsable y dirige el proceso en el aula, por más que existan reguladores foráneos.

El currículo no es un conjunto de asignaturas, ni asignaturas que se llaman complementarias y que a la larga no complementan nada. Un docente eficiente, debe ser fuente de consulta en la elaboración y discusión del currículum

EL docente ES UN NODO debe entender y observar los espacios donde tiene lugar su accionar pedagógico, curricular, tecnológico, de contenidos etc. él es el mejor nodo_ de una red pedagógica. Él es el mejor organizador del proceso. Puede participar en las discusiones con fuerza de voz, con conocimiento, pues lo vive y lo aplica. De allí, la gran importancia del aula de clase como el contexto donde se crea y recrea la vida. El docente debe ser el organizador del currículo. Esto implica los procesos organizativos, de control, evaluación y supervisión

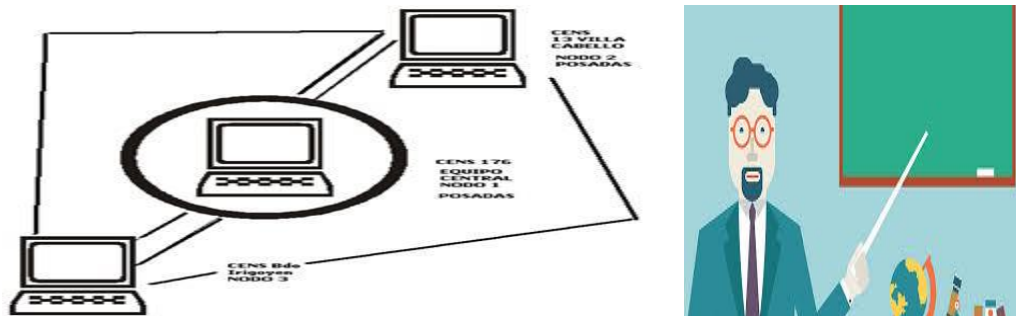


ILUSTRACIÓN 1

Bajado de la web.

04/09/17 https://www.google.co.ve/search?q=docentes&dcr=0&source=Inms&tbn=isch&sa=x&ved=0ahukewjr78dpxvjahxrq98khyifc-qq_aucigb&biw=1268&bih=903#imgrc=3cxylaty4dvo9m

El programa y los contenidos curriculares dentro del subsistema

Figura representativo de la forma de organización de los conocimientos.

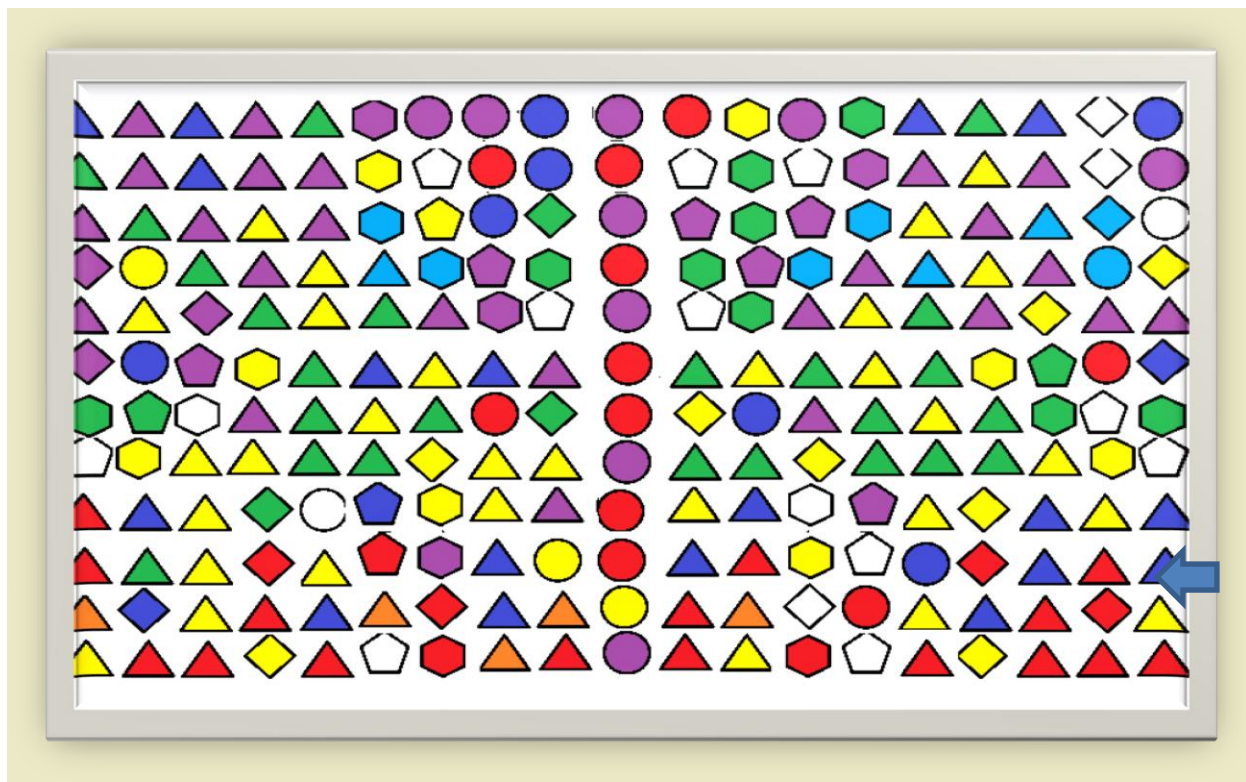


ILUSTRACIÓN 2

En ilustración N°2 se trata de representar los contenidos o conocimientos. Se han empleado los colores del arcoíris, desde el rojo al violeta como una forma de señalar las dificultades crescendo. En consecuencia, desde los conocimientos más sencillos, de menor complejidad, pero básicos parten conocimientos posteriores más complejos (se representan con el color rojo), en las diferentes asignaturas hasta los muy complejos (color violeta). El blanco representa los conocimientos de orden artístico, cultural, y ético etc. Su distribución

dentro del programa de la asignatura permite identificar los conocimientos que dentro de una determinada situación pueden ayudar a la solución de un problema

Las filas representan el grado, semestre o año escolar. De la misma manera las columnas representan, los contenidos o asignaturas dentro de los diversos grados y además ejes curriculares.

Las figuras simbolizan los ejes alrededor de los cuales se organiza el conocimiento. ***El eje heurístico***. Representado por el hexágono. Los conocimientos se distribuyen de acuerdo al grado o año académico o en concordancia a las exigencias ante la solución de un problema. Las figuras geométricas constituyen los conocimientos. Y la ilustración en su conjunto puede ser o una asignatura o el grado que se cursa. Teniendo claro el conjunto de conocimientos los docentes pueden seleccionar aquellos ligados al problema a resolver. El eje crítico histórico. Representado por el círculo. Tales como las ciencias sociales y las tecnologías. Por Ejemplo:

El eje lógico simbólico representado por el triángulo. Allí deben organizarse los conocimientos relacionados con las matemáticas, el lenguaje, los idiomas, es decir las disciplinas que requieren de la abstracción, de la lógica y de la práctica diaria.

En torno a estos ejes podrían planificarse las competencias que debe adquirir el estudiante, y ello redundaría en un aprendizaje significativo

Aprendizaje significativo y la docencia compartida

Es importante considerar el aprendizaje significativo planteado por Ausubel, Novak y Hanesian (1991:209), en tanto asimilación a través de la instrucción. Y a través de conceptos previamente formados o descubiertos por la persona. Como aspectos fundamentales está la organización del conocimiento en estructuras y las reestructuraciones que se producen en el sujeto debido a la interacción entre esas estructuras. Ausubel considera que para que ello se produzca se necesita de una instrucción formalmente establecida, que presente de manera organizada y precisa la información que debe desequilibrar las estructuras existentes. Aquí hay que diferenciar aprendizaje y enseñanza. El individuo construye su propio aprendizaje. Desde la estructura cognitiva como un todo, por tanto los materiales de estudio y la información externa se interrelacionan e interactúan con los esquemas de

conocimientos previos y las características del aprendiz, y le permiten darle significado a lo que aprende. El profesor ayuda a aprender, media, pero el alumno debe descubrir lo que aprende, y debe memorizar lo que debe memorizar. Trabajar en la experiencia vivida, tanto del alumno como del docente. Estas experiencias deben producir cambios, relaciones significativas, nuevos aprendizajes. Por otra parte, el alumno debe sentir predisposición para aprender, motivo para hacerlo y lo que aprende pueda ponerlo en práctica en otras situaciones de aprendizaje. (Ausubel, Novak, Hanesian, 1978. Citado por Pozo, 2010 p 218). Ello implica aprendizajes subordinado por: inclusión derivativa (nuevos criterios de información para el alumno, sin cambiar los que tenía), correlativa (información vinculada a la que tiene), supra ordenado, (nuevas ideas) combinatorio (combinación nuevas ideas son las preexistentes). Sobre estas ideas no se profundizará en esta oportunidad.

Los docentes ayudan al alumno para que relacione los diferentes contenidos que intervienen en su proceso de aprendizaje; más aquellos contenidos de las diferentes asignaturas del curriculum, que se asumen como colaterales o concomitantes. Esto implica, conocimientos básicos, conceptos, inferencias, deducciones, deducciones lógicas etc., y sólo se hace posible con la participación de cada docente desde su disciplina, cuando aporta el conocimiento de manera gradual y específica en la solución esperada. Esto obliga a ver los conocimientos de las asignaturas, como algo no lineal, por tanto, es enlazar una nueva manera de organizar y graduar los conocimientos que intervienen en la solución de un problema a resolver, y donde diferentes docentes comparten en un salón de clases la posibilidad de resolverlo. Y cada docente desde una perspectiva (negociada) genera la posible forma de intervenir, la cual se discute desde el punto de vista epistémico y se determina el mejor enfoque sin imposiciones (se busca ayudar al alumno a aprender) respetando al interlocutor y ello debe cubrirse a través de etapas en un plan de trabajo respetado, pero flexible. Por ello se amerita de docentes que investiguen y que creen un Plan de acción en el aula y para el aula.

La asignatura se organiza de acuerdo a sus objetivos y contenidos, atendiendo a la clasificación antes señalada (ilustración 2).

Una asignatura tiene diferentes conocimientos de acuerdo a su nivel de complejidad. Aquí representado por diferentes colores

1. Los ejes guidores estarán dados por la figura geométrica. Por ejemplo el triángulo representa los conocimientos lógico matemático. Un triángulo rojo representa, conocimientos lógico matemáticos sencillos o básicos. Pero Siempre esta figura representará este eje y su color definirá la complejidad del conocimiento.

2.- Cada docente estará en condiciones de generar un degradé de los conocimientos de su área desde los más fáciles hasta los más complejos.

3.- Teniendo todos los contenidos de un grado, podemos organizarlos en función de un eje problematizador, el cual debe conducirnos a plantear problemas y sus vías de solución. Y los contenidos pertinentes para solucionarlos.

4.- El núcleo problematizador debe nacer de la discusión en clase.

5.- Alrededor de los ejes se organizan los contenidos de las diferentes asignaturas, considerando los distintos contenidos, sus interrelaciones, sus complejidades, su complementariedad y sus dificultades.

6.- Los docentes deben estar en capacidad de generar una estructura similar para estructurar los contenidos de las asignaturas del grado, pues la interrelación de contenidos queda graficada en el cuadro, o los contenidos a utilizar también. En ella podrá detectarse qué contenidos son esenciales, qué contenidos complementan otro, cuáles son excluidos en ese momento, cuáles son básicos, cuáles se intersectan. etc.

En este sentido al organizar un contenido de aprendizaje, muchos autores y diseñadores, como Kemmis, Sacristán, Carr, consideran el currículum como el que se genera como producto de un proceso intencional y sistemático en el que se toman decisiones referidas tanto a los saberes culturales que se enseñarán y a su organización, como a las modalidades de transferencias y evaluación del currículum. Las decisiones curriculares se toman tanto a nivel social (nacional, local), institucional (unidad educativa), como de aula (profesores). El desarrollo curricular no es una tarea que se realice de manera arbitraria, neutra o desprovista de un norte

orientador. Esto se debe a que, en el proceso de desarrollo curricular, está en juego una concepción de hombre y de sociedad y por consiguiente un sistema valórico.

Vygotsky (1988, pp. 93-94)

Un adecuado desenvolvimiento en su quehacer como alumnos. Plantea que en gran medida un proceso de internalización.

Implica el paso de lo social a lo individual, del exterior al interior, de lo interpsicológico a lo intrapsicológico. En ese proceso el sujeto reconstruye los significados, asistido desde el exterior por la de manera adecuada en su medio, con la mediación de otros se apropia de las competencias necesarias para actuar según lo requerido. Los educandos van a lograr los saberes y prácticas, necesarias para mediación de “otros significativos”, que ayudan a construir el “sí mismo” del sujeto, y aprende a participar

Kemmis (1988) indica que “El Problema central de la teoría del currículum debe ser entendido como el doble problema de las relaciones entre la teoría y la práctica por un lado y el de las relaciones entre educación y sociedad por otro.

No se entiende aquí al ser que aprende como un ser aislado del mundo, todo lo contrario, en su proceso de aprendizaje juega papel importante el medio que lo rodea, su sociedad, su cultura, el desarrollo de la ciencia, sus docentes, sus padres, la sociedad en su conjunto etc. Por ello al organizar el proceso de aprendizaje se debe tomar en consideración la disciplina científica en toda su dimensión de lo sencillo a lo complejo, y ello implica maestros de una alta formación y padres altamente comprometidos. De la misma manera, se requiere romper la brecha entre teoría y práctica, es decir, de acercar las intenciones “curriculares a las realizaciones curriculares” ligadas a la práctica docente, no es nada fácil. En este sentido, se hace necesario que el maestro participe activamente en la elaboración del trabajo académico, que el padre sea responsable y que la escuela esté dirigida por docentes de una alta preparación. Stenhouse

Señala que el currículum es el medio por el cual el profesor puede aprender su arte; es el medio a través del cual puede adquirir conocimiento; es el medio gracias al que puede aprender sobre la naturaleza de la educación. Es recurso para poder penetrar en la

naturaleza del conocimiento. Durante el desarrollo de la experiencia con que se inicia esta reflexión¹

De esta manera destacamos que la problematización del conocimiento, ayuda a resolver situaciones interdisciplinariamente, o transdisciplinariamente. Donde una disciplina es coadyuvante de otra y no son guetos privados. Donde obligatoriamente debemos ponernos de acuerdo, para que las asignaturas puedan ser vistas como parte del conocimiento único y diverso a la vez, donde se vea que el todo existe y no solo es la suma de las partes. Donde el enfoque sistémico cobra sentido. Lahore, Idris. La madeja invisible. Los principios sistémicos.

Dhttp://constelacionesfamiliaresidrislahore.blogspot.com/2008/03/los-principios-sistemicos.html (bajado de Internet, mayo 2014)

La problematización dentro de la docencia compartida

La problematización persigue como fin último la selección, estructuración y delimitación de un problema de investigación. Se puede problematizar desde el preescolar para incitar al niño hacia la investigación. Un problema es además de una dificultad teórica, una dificultad práctica. Es un obstáculo o un vacío de información acerca de alguna realidad. Problema que también es, la confrontación entre lo que es y lo que debe ser. El problema hace referencia a un vacío de información por desconocimiento o falta de datos con respecto a una determinada situación. Un problema es algo que se puede solucionar pero no de manera inmediata y sin información, Bunge (1985:195) nos dice “que designa una dificultad que no puede resolverse automáticamente, sino que requiere una investigación, conceptual o empírica”.

En todos los niveles del sistema podemos asumir problematizar la situación en estudio, abordándola desde la perspectiva del nivel del estudiante. Lo importante es

¹ **Cornieles D .Idalia C, Caso de Estudio, escuela Artigas. Caracas. Venezuela. S/E**

irlo familiarizando con las situaciones problemáticas. Para abordar un problema, muchas veces los conocimientos que se poseen no bastan y para dar respuesta a un problema se hace necesario urdir ciertos procedimientos. Cuando se asume trabajar con problemas, también se asume lo que de ello se deriva y lo cual se complejiza de acuerdo al nivel del sistema educativo, llámese preescolar, básica, media o universitaria. Esto implica: tipo de problema, abordaje metodológico, contextualización, enfoque epistémico. En consecuencia, el docente debe tener la claridad del tipo de problema, y dentro de qué campo de conocimiento se asume el problema. Es abordado el conocimiento con base a lo concreto, por sus determinaciones históricas, y si ello se inicia desde el preescolar, se guía al sujeto a sentir la necesidad de interrogarse el mundo que le rodea, hasta alcanzar como adulto _estudiante los niveles del conocimiento que le permitan organizar su investigación sobre el problema de acuerdo a su nivel de complejidad.

Por supuesto, es necesario generar procesos de aprendizajes a partir de situaciones que le permitan al sujeto plantearse preguntas e interrogantes. En el caso de los niveles inferiores (básica y media) es el docente quien debe ayudar a guiar esas interrogantes. A pesar de que en estos niveles, el alumno no aborda una temática, o un problema científico dentro de un área de conocimiento coherente y fundamentado, que requiere y es eminentemente necesaria una revisión exhaustiva del área de conocimiento en que se formula la pregunta, de ellos pueden emerger sugerencias para soluciones creativas.

Problematización y problema dentro de la Docencia compartida.

Foucault (1999) ve la problematización como un medio de contextualizar y estructurar la realidad para su conocimiento. Foucault trata de conseguir que todo aquello que damos por evidente, todo aquello que damos por seguro, que se presenta como incuestionable, y que no suscita dudas, se torne precisamente problemático, y requiere ser cuestionado, repensado e interrogado, Lo que nos dice Foucault es que, cuanto mayor sea la obviedad, mayores razones hay para problematizarla. (...)

Problematizar no es, solamente, conseguir que lo que no es problemático se torne problemático, es algo aún más importante que esto, porque problematizar es también y sobre todo, lograr entender el cómo y el por qué algo ha adquirido su estatus de evidencia incuestionable (Ibáñez, 1996, p. 54).

Aquí es necesario trabajar con los ejes curriculares como “directores” de los contenidos de aprendizaje, como dice Fernández (2004) es una noción amplia del curriculum que tiene que ver con competencias, estilos de aprendizaje, valores culturales, expectativas, intereses y necesidades que pueden favorecer el desarrollo de los estudiantes. Sin embargo, el enfrentarse al “problema” lo ayuda a buscar soluciones, el ambiente que ayuda a organizar el docente y que lo ayuda en su aprendizaje. En este sentido, el docente ayuda a organizar y problematizar el aprendizaje, en consecuencia no hay “método tradicional” y método” moderno”, hay métodos. El método no determina el trabajo que se hace, es el trabajo lo que determina el método. Por ello, cuando los docentes planifican sus contenidos de aprendizaje, deben identificar en su disciplina el espectro que va de lo simple a lo complejo y viceversa dentro de la asignatura y en este acto sabe que debe enseñar dentro de lo básico y que debe ir introduciendo como elementos más complejos, y que posiblemente requiere considerar, aun cuando en el momento no sea prioritario.

Lo interdisciplinario y transdisciplinario dentro del de la docencia compartida

La cada vez más compleja y creciente sociedad humana ha ido produciendo una cuantiosa suma de problemas cuya solución no es posible con posiciones individualistas y disciplinarias, por muy complejas y completas que ellas sean. Su solución pareciera estar más cerca de la interdisciplinariedad y transdisciplinariedad o pluridisciplinariedad. En otras palabras se hacen necesarios enfoques científicos y técnicos a los cuales recurrir. En 1994 se lleva a efecto El

primer Congreso Mundial sobre Transdisciplinariedad, (Portugal) y este culminó con la llamada “Declaración Transdisciplinaria” lo cual dejó una lectura muy positiva acerca del enfoque que plantea una nueva “visión de la naturaleza y de la sociedad”. Por supuesto ello generó una serie de situaciones en tanto considerar que es lo que expresa esta nueva visión, (enfoque metodológico, epistemológico, o de una nueva ciencia etc.) Situación que no deja de plantear inquietudes. No obstante para los autores de este trabajo el esfuerzo por tratar de comprender al mundo no puede hacerse desde una visión individualista y disciplinaria, pues ello conlleva a desintegrar el saber y a volverlo más complejo. No podemos seguir enfocando un problema desde una disciplina, ello sería negar el carácter único y diverso de la ciencia. Abogamos entonces por la necesidad de formar un individuo que sea capaz de ver la complejidad, de estudiar los problemas desde diversas ciencias y perspectivas, y con una actitud abierta ante el conocimiento. Esos estudios disciplinarios aislados parecieran negar las fronteras de las diversas ciencias, Aquí se hace necesario, por supuesto el rigor científico, pero también la apertura y tolerancia hacia otras ideas, otros conocimientos, otras formas de ver las cosas y los objetos del conocimiento.

Los procesos metódicos en una docencia compartida

No resulta fácil plantearse las metodologías y estrategias de trabajo dentro de esta propuesta, pues no es trabajar con esquemas preestablecidos que obligan al alumno a seguirlos. El trabajo interdisciplinario que como su misma nominación señala es de interrelación, de relación entre saberes, y por supuesto implica construcción del mismo. En otras palabras, trabajar en función de integrar un cuerpo de conocimientos de manera lógica y conexa en términos de un proyecto o una propuesta. En consecuencia no es el método el que va a definir cómo se acerca el estudiante y los docentes al problema, es el problema quien define ese

acercamiento. En este sentido Morín (obcit) plantea que la educación deberá estar impregnada de un a enseñanza del universo y de la condición humana.... Que la educación tanto en el futuro como en el presente debe ser el producto de la interrelación de todos los conocimientos de las ciencias naturales ubicado el ser humano en el mundo de las resultantes de las ciencias humanas.

Esas metódicas deberían ayudar a fortalecer la abstracción, el análisis y la síntesis. Fortalecer la capacidad de aplicar conocimientos en la práctica. Generar las posibilidades para fortalecer el trabajo en grupos y planificación del tiempo. Desarrollo de la capacidad para comunicarse no sólo en su idioma sino en un segundo idioma, tanto oral como de forma escrita. Capacitar al estudiante y al docente para aprender de manera continuada. Motivarlos hacia el logro de metas comunes, amor a la humanidad, al planeta. Desarrollarle compromiso con su medio sociocultural y habilidades para y trabajar en forma disciplinada y autónoma cuando ello se precise. Dentro de este proceso, la cooperación y la colaboración forman parte del desempeño profesional y se convierten en elementos que son coherentes dentro de una política de docencia en beneficio del proceso de enseñar y aprender unos de otros. Se parte de entender que el hombre se distingue del resto de la "animalidad" por su capacidad de considerar y enmarcar sus aspiraciones dentro de principios teleológicos. En otras palabras la promoción de cuadros docentes para una sociedad que requiere innovar, mejorar sus condiciones de vida permanentemente, capaz de asumir la criticidad de lo que hace, y entender que sus acciones no pueden ser aisladas y unilaterales, sino que por el contrario, su accionar debe estar enmarcado en esfuerzos coherentes, convergentes, de ayuda mutua, que no haga frágiles sus acciones, que le permitan construir mejores escenarios de vida para él y para sus semejantes. Esto implica asumir los procesos interdisciplinarios, pluridisciplinarios, transdisciplinario y pandisciplinarios como procesos inherentes al acto de aprender y de enseñar, donde las actividades de aprender y enseñar vayan más allá de la responsabilidad individual y permita sensibilizar al otro, generar iniciativas, incorporar experiencias, innovaciones, y



FOTO 10

**DISCUSIONES POR EQUIPO
DURANTE UNA CLASE DE DOCENCIA**

donde cada acto sea un acto consciente tanto del docente como del estudiante. En un acto posible dentro de cualquier nivel del sistema educativo si el docente tiene clara la relación interdisciplinaria, pues estará en condiciones de graduarla en función del gradon o nivel académico donde ejerza. La idea es dejar atrás el enciclopedismo, y avanzar hacia una búsqueda permanente del saber problematizando la realidad, generando proyectos y condiciones para aprender a través de planes donde la práctica educativa cobre sentido; y tanto los docentes involucrados como los estudiantes participen en procesos de creación, de crecimiento como ser humano, y busquen la producción del conocimiento.

En este planteamiento se esboza la necesidad de formar un individuo con consciencia histórica, que comprenda que su vida no es un azar, sino que él puede construir su “destino” él hace su historia, él es consciente de su devenir y puede imponer condiciones, por tanto debe ser consciente de su responsabilidad histórica. Responsabilidad que no puede aislar de los otros, por tanto, su vida no es azarosa, va hacia un fin, hacia una meta que él debe definir. Al trabajar cooperativamente, interdisciplinariamente, no sólo asume su responsabilidad en la historia, sino que su actividad se transforma en estrategias, en proyectos de vida, que garantizan los logros tanto individuales como sociales. En consecuencia es capaz de organizar el conjunto planes, metódicas, lineamientos estratégicos, tareas, acciones que lo conduzcan a ese fin, para beneficio suyo y de su sociedad. La docencia compartida es formación permanente del profesorado. Es un acto donde descubrimos nuevas técnicas y competencias. Es una actividad que se traduce en hallazgos derivados

del propio proceso. Y un proceso que no es azaroso, es controlado en su totalidad por los planificadores, por los docentes y por los propios involucrados en la actividad. De acuerdo con ello la docencia de hoy no puede seguir siendo una docencia aislada, de un docente luchando con una disciplina y con unos estudiantes que “aprenden” presencial o virtualmente. Es necesario buscar una vinculación efectiva entre la transformación de la docencia y la calidad de la educación. En otras palabras, estrategias muy distintas han las que hemos estado utilizando. La docencia históricamente ha sido un compromiso por enseñar al otro, en función de ello, es una actividad comprometida y comprometedora, y donde su accionar es un elemento decisivo en la consolidación social.

La docencia compartida es una estrategia, que no puede construirse su conceptualización al margen de una intencionalidad. Difícil resulta la definición. En principio es ubicada dentro del sistema educativo en general, y dentro de una contextualidad histórica, cuya intencionalidad y dinámica se inscribe en la propia dinámica educativa de la sociedad. En función de ella ha sobrevivido y ha tenido diferentes características donde uno enseña y el otro es enseñado. Esta definición implica compromiso con una conceptualización histórica, dialéctica y dinámica que requiere ciertas precisiones, sin que ello signifique abandonar lo que ontológicamente ella ha significado.

En consecuencia, y a riesgo de no ser lo suficientemente explícito se destaca que la docencia es un acto asociado a la vida del hombre, a sus costumbres, a su cultura, a su tradición, a los actos que desean se produzcan en su entorno. El hombre desea ser enseñado y busca quien lo enseñe y ayuda en la enseñanza de sus hijos. La docencia se comparte y se reparte, y no sólo es responsabilidad del docente, sino de los padres, de la comunidad y del propio estado.



FOTO 11

La docencia está asociada a la vida del hombre desde sus etapas más primitivas, es precisamente ese acto de enseñar al otro lo que ha mantenido la unidad y diversidad en las culturas, y les mantiene su identidad singular y familiar. Cada uno participa desde lo que sabe y domina pero en función de la unidad y diversidad del saber, donde se complementa, se interrelaciona, se crea y se resuelven situaciones problemáticas. Cada ser humano trata de enseñar a sus congéneres sus conocimientos, valores y ética, y expresa su agrado por ello.



FOTO 12 UNA DOCENTE ENSEÑANDO A HACER HALLACAS

La familia forma parte de la DC. cada quien participa desde lo que sabe y domina

No obstante, es necesario extender el conocimiento de nuevas realidades y complejidades lo que obliga, a escudriñar en lo singular y lo múltiple, proveniente de otros hombres, de otras realidades, del cosmos, de la naturaleza etc. Ello se convierte en uno de los elementos fundamentales de la vida del hombre. En consecuencia la expresión “docencia compartida” está vinculada a los procesos de aprendizaje y a la manera como los hombres se enseñan. Es asumir un compromiso entre “tú y yo y entre ustedes y ustedes, y entre ustedes y los otros”. Entender que docencia compartida no es, una simple apreciación de los autores, o

una técnica, o una metodología; por encima de ello, es una actividad humana, orientadora, una estrategia, que posibilita la organización de una situación de aprendizaje, de procesos y recursos; donde está presente, no sólo el valor de educar, de compartir, de colaborar, de determinar los procesos intervinientes, de asumir que los conocimientos individuales y colectivos en la solución de un problema pueden ser determinantes. Es así, como conocimientos dispersos, aislados, individualizados, no pueden contribuir de manera eficiente en un proceso de aprendizaje, donde la toma de decisiones, la criticidad, el conocimiento se manifieste de manera más motivante y de crecimiento personal. Puede aludirse que así hemos aprendido siempre, y hemos progresado como humanidad. Hemos enseñando fragmentariamente, materias aisladas, a veces alguien hace alguna referencia al conocimiento de otra asignatura. Cuántos años nos lleva darnos cuenta de la complementariedad entre las asignaturas y las ciencias. (Nacimiento de la bioquímica, físico-química, biosicopedagogía.). Enseñamos asignaturas aisladas y después queremos que con la tesis el alumno integre.

La docencia compartida (DC) busca integrar conocimientos, que varios profesores de diferentes asignaturas puedan ante un problema, buscar soluciones desde su disciplina, interviniendo con capacidad y conocimiento de causa y no un alumno solo, aislado, luchando con sus propios demonios.

Cuando se asume la docencia compartida, se puede entender, la importancia de los elementos involucrados en un problema, la interdependencia entre ellos, los nexos existentes. La docencia compartida pone en el tapete la organización y reorganización del trabajo escolar, la libertad del docente de no trabajar con esquemas rígidos, y por supuesto, no ubica al docente por encima de su realidad sino dentro de ella y su necesaria transformación. Es un proceso de compromiso y de libertad. De tal manera que se asume la docencia compartida como un acto de creación pedagógica, que reivindica la docencia, sea presencial o virtual, que da una faz distinta a la actividad docente, que modifica su concepción como un acto aislado entre uno que aprende y uno que enseña. Permite al docente ocupar un puesto de administrador diferente, que lo compromete, lo orienta hacia una meta

deseada y deseable, que no vulnera su condición de docente sino que lo fortalece, y le da pertinencia histórica a su trabajo.

PROYECTOS A PARTIR DE PROBLEMAS REALES

En la docencia compartida un proyecto se crea a partir de problemas reales y concretos de la sociedad, susceptible de ser tratado por un grupo de docentes y un grupo de alumnos, donde cada uno interviene en el proceso y de su participación depende el avance y solución del problema. No hay cabida para que nadie se aísle, se impone la pertinencia al grupo, el sentido histórico de su trabajo, la fecundidad tanto teórica como práctica e histórica de su formación como hombre, como ciudadano, como ser humano. El sujeto (tanto educador como alumno) puede formularse preguntas ante la realidad estudiada, no importa la complejidad, pues allí estarían los diferentes docentes (especialistas de las áreas) para encarar y ayudar a buscar las respuestas.



FOTO 13

<https://www.google.co.ve/search?dcr=0&tbm=isch&q=problemas+de+>

Dependiendo del nivel así se complejizará el accionar y los esquemas teóricos asumir. Por supuesto, no se hace referencia como ello funciona en la escuela básica, pero ello es posible (Cornieles y Haffar 2017). En un sentido amplio, es necesario abordar lo concerniente a Docencia compartida, dentro de estos planteamientos y asumirlos luego dentro de la complejidad de cada nivel educativo. La intención es abordar los problemas con sentido sistémico, sin que cada ciencia pierda su particularidad.

Por otra parte, se plantea una metódica adecuada a fin de aproximarse a esa realidad, se ha trabajado desde la escuela básica hasta la universidad (Romero y otros, 2015) y la cual ha respondido a las siguientes preguntas:

¿Qué es ser docente y qué es la docencia?, ¿Cómo se entiende el acto de investigar?; ¿Qué se entiende por interdisciplinariedad, pluridisciplinariedad o de transdisciplinariedad dentro de la docencia compartida?; ¿Qué problemas surgen como consecuencia de abordar la docencia compartida? ¿Qué repercusiones puede tener estas consideraciones en el terreno de la docencia? Su respuesta nos lleva a diferentes aproximaciones.

En principio, existen diferentes modos de enfrentar el problema, desde la interdisciplinariedad, la formación del docente, la ética, los presupuestos teóricos que definen la docencia así como su desarrollo histórico. Es importante determinar las condiciones reales e históricas de la educación y la posibilidad real de generar

una propuesta válida y realizable. Este esfuerzo se encamina a una propuesta real, experimentada y experimentable, se estructura sobre esquemas de acción dinámicos, comprometidos con la acción del docente, donde hay varios elementos fundamentales: preparación docente, disponibilidad, sentido histórico, administrativo, tecnológico, teleológico, donde los involucrados se convierten en críticos y evaluadores de su actividad académica y educativa. No es una mera conceptualización, sino que se trata en sustantivar la docencia en su connotación ontológica y epistémica, que no sea la fuerza de la costumbre quien la defina, sino una perspectiva teórica-filosófica y metodológica, que ayude a su construcción conceptual.

Durante este proceso los docentes comparten y discuten frente los alumnos sobre una temática, los alumnos participan en la construcción del objeto de estudio, de manera individual, por equipo y colectivamente. Cada profesor es responsable de su asignatura y todos los profesores son responsables de que el trabajo se enfoque interdisciplinariamente. En uno de los trabajos desarrollado por los autores se partió de la necesidad de realizar un trabajo comunitario. Alumnos del séptimo semestre de ingeniería de sistema, debían asumir una comunidad de docentes y ayudarlos en el área de computación.



PROFESORES COMPARTIENDO

FOTO 14

<https://www.google.co.ve/imgres?imgurl=http%3A%2F%2Fwww.losprimeros.tv%2F>

2F

La asignatura Metodología de la Investigación liderizó el proyecto a nivel del séptimo semestre de la carrera donde se implementó una de las experiencias. Su contenido implica elaborar un proyecto de investigación, ejecutarlo y como elaborar el informe del proyecto ejecutado. Se estableció como condición que para investigar era necesario partir de lo conocido para enfrentar con ello lo desconocido. De hecho, al asumir el problema dentro de un enfoque sistémico y el aula como un subsistema fue necesario considerar otros elementos decisionales como el entorno del sistema, y los diversos elementos involucrados en su más amplio sentido: institución historicidad, poderes del aula, diseño curricular, contenido de asignaturas, recursos que se requieren en su solución; pertinencia de la propuesta dentro de lo que históricamente ha sido la docencia en educación superior, y el problema de que cualquier innovación se vea con recelo. Por tanto, la docencia debe verse inmersa dentro del subsistema Educación, que envuelve una praxis de aprendizaje y enseñanza, que se inscribe dentro de una dinámica y dentro de un diseño curricular que a su vez forma parte del sistema socio histórico donde se inserta. Por tanto, la propuesta no es una práctica aislada, es congruente con una visión de hombre, de ciudadano, de ser integral, que se aleja de la animalidad y de la bestialidad y es autor y motor de su propia transformación como ser humano consciente que persigue la transformación de su entorno natural y social.

Como dice Guédez (1987, 285) este significado social comprende lo propiamente histórico, ya que el hombre, además de tener una “existencia biológica” tiene una “existencia histórica”. Esto quiere decir que su destino no está encerrado en los patrones impuestos por sus aspiraciones conscientes... la historia no puede desarrollarse en el marco de una secuencia espontánea, sino como producto de una gestión intencional.

La docencia compartida tiene una intencionalidad: formar al hombre de manera integral, que vea la unidad y la diversidad de la ciencia y en ella la potencialidad de buscar nuevos horizontes y solución de los problemas, que lo ayude a organizar el aprendizaje, donde el hombre que aprende como el que enseña sienta suficiente

seguridad en sí mismo. Donde el docente es un valioso auxiliar para que el que aprende y además, comparte el aprendizaje y la enseñanza en tanto que ayuda a la interacción de cada sujeto con el objeto de conocimiento. La participación estimulada de cada uno (alumno, docente, comunidad, autoridades, especialistas etc.) es una actividad significativa, potencia el trabajo cooperativo. Todos los intervinientes en el proceso son importantes, y de acuerdo al problema uno se convierte en guía de la acción. En el ejemplo que se cita (Romero, J. 2016) un profesor guio la acción, para cohesionar el trabajo, para facilitar la integración del grupo, promover alternativas, descubrir obstáculos, mantener la relación escuela-comunidad; haciendo que si bien el trabajo era colectivo, también lo era individual, y donde la experiencia individual y colectiva era fundamental. De la misma manera la toma de decisiones, la elaboración de los proyectos de investigación en sus tres fases: individual, por equipo y colectivo. Por supuesto asumir la docencia compartida implica compromiso, un replanteamiento de la formación docente, una formación permanente, una posibilidad de replantearse nuevas demandas, la capacidad de trabajar en equipos diversos y en el marco de proyectos reales y factibles. Es considerar los elementos no observables a simple vista como elementos moderadores de la práctica educativa y observar su intervención en el proceso a fin de determinar los correctivos necesarios.

Significa partir de hechos susceptibles de ser observados por el alumno dentro de su realidad de estudio y nivel del sistema donde se encuentre.



FOTO 15

<://www.google.co.ve/search?dcr=0&tbn=isch&q=PROBLEMAS+>

FOTO 16

CAPITULO II

MODERADORES DEL SUBSISTEMA AULA: LOS ELEMENTOS NO OBSERVABLES

Esto plantea la complejidad del propio proceso de enseñanza y aprendizaje. Es aquí donde se evidenciarían las relaciones de poder “aula-escuela-comunidad”, y no se pueden obviar, pues muchos de los elementos integrantes del subsistema aula son observables, pero muchos otros se ocultan a la vista del docente, y se requeriría recrearlos para poder resolver los conflictos o posible “desorden” que ocurra durante el proceso de enseñanza y aprendizaje en aula. Este proceso ayuda al docente a mejorar sus metódicas y a reemplazarlas si ello es menester. Aquí parafraseamos a Morín (2001,p.27) en tanto señala que en diferentes dominios de manera cada vez más más instantánea es necesario concebir la noción de orden y la noción de desorden de manera complementaria y no antagónica a pesar de las dificultades lógicas que esto planeta. La idea de orden, desorden y organización tiene que ser planteado en conjunto.



FOTO 17

<https://movimientosdotco.wordpress.com/2014/09/24/el-inconformismo-estudiantil/>

Aquí se evidencia la historicidad institucional y la misma puede moderar la propia planificación del trabajo académico o de aula. Los nichos docentes, las tradiciones de la institución, la forma de evaluar, la organización profesoral pueden moderar la docencia compartida. Se ha planteado en trabajos anteriores (Cornieles y Haffar 2017) que en todo proceso de enseñanza que se desarrolla en el subsistema aula de clases (virtual o presencial) se mueven elementos moderadores del sistema. Dentro de esta perspectiva actúan como moderadores de la experiencia en aula, dos naturalezas fundamentales: historicidad de la institución y la manifestación de los poderes en el aula; los cuales pueden modificar la experiencia, positiva o negativamente, frenarla o auparla. Cuestiones que de no considerarlas pueden generar problemas derivados del efecto mariposa, de orden y caos, al no considerar, principios de autosimilaridad que pueden envolver el proceso en su totalidad y determinarlo. Generando situaciones más complejas.



FOTO 18

<https://www.google.co.ve/search?q=poder+de+los+padres+en+la>

Historicidad institucional

La historicidad es un concepto muy complejo. Consiste en darse cuenta de que toda la actividad del ser humano forma parte de la historia y de la historia particular de cada uno. Desde la perspectiva de la historicidad no interesa señalar qué cosas sucedieron en un momento específico, en una institución, con sus docentes, y sus

prácticas, que pone de relieve una característica genuina de su historia: su temporalidad. Y que la hace funcionar dentro de esas características. Entendemos que el sujeto “Es producto de la historia, es heredero de las condiciones de existencia de sus ancestros. Entonces, la historia permite comprender cómo cada individuo ha sido llamado a ocupar tal o cual posición social (De Gaulejac, 1991), desde la cual construye su entorno y se construye a sí mismo. El sujeto se construye en interacción dialéctica con el entorno donde tiene lugar su existencia. Entonces, sus condiciones de existencia son producto de las experiencias acumuladas por los grupos a través de la historia. Esto implica identificar la trayectoria de la institución, de tal manera que los cambios que se hagan no representen amenazas para la misma y puedan ser asimilados como parte del desarrollo institucional. La escuela tiene una historia de vida, una manera de ser que es propia de cada centro escolar y ella lo hace valer. Sus tradiciones, sus costumbres, su forma de hacer la vida escolar. Esa historia ha hecho que la escuela constituya poderes, (padres, alumnos, maestros, supervisores, directivos) cualquier cosa que consideren que amenaza su trayectoria será suficiente para impedir los cambios. En este sentido la historicidad de la escuela entendida como su manera de ser durante su existencia puede convertirse en un obstáculo para generar cambios. En esa historicidad están presentes: los nichos docentes, la supervisión y forma de hacerla. Los sistemas de evaluación, la administración escolar, las actividades de clase, la participación de los docentes y los padres en las actividades escolares, la organización escolar, la planificación de actividades, la forma de organizar las evaluaciones y la distribución de los alumnos de acuerdo a ciertas características, entre otras cosas. El sujeto no se construye de una vez y para siempre. El sujeto está en permanente interacción con el entorno en el cual existe. Entonces, mediado por el lenguaje, el sujeto aprehende la realidad, que es el producto de la actividad humana objetivada, y produce la realidad, como resultado de su permanente actividad (Aznar, 1992). En esta constante construcción, el individuo es producido por la historia. Su identidad se construye, por una parte, a partir de los acontecimientos personales que experimenta y que forman la trama de su biografía. Por otra parte, su identidad se nutre de los elementos comunes a su familia y a los colectivos a los cuales pertenece. Así se posiciona como un ser socio histórico. Sin

embargo, si bien la historia actúa sobre el sujeto, no lo determina, porque el sujeto es un ser activo que puede modificar sus prácticas y las estructuras en las cuales se encuentra inserto. Entre el sujeto y las estructuras existe un margen de libertad sobre el cual puede actuar para construir su propia historia. Sin embargo, para construir su propia historia el sujeto debe tomar conciencia de la forma en que la estructura social y la historia colectiva han actuado sobre sus opciones personales. De esta toma de conciencia podrá desarrollar la capacidad de construir historia. (Berger & Luckmann, 1989 en Aznar, 1992). Esa historicidad pesa en el trabajo académico (autonomía, nichos docentes, selección de docentes, selección de alumnos, experiencias, controles, sistemas de evaluación, controles administrativos) etc. Si desea cambiar uno de ellos, es necesario enfrentarlos y eso no es fácil.

La historicidad de la institución, y los poderes que subyacen en ella.

El sujeto “Es producto de la historia, es heredero de las condiciones de existencia de sus ancestros. Entonces, la historia permite comprender cómo cada individuo ha sido llamado a ocupar tal o cual posición social” (De Gaulejac, 1991), desde la cual construye su entorno y se construye a sí mismo. El sujeto se construye en interacción dialéctica con el entorno donde tiene lugar su existencia. Entonces, sus condiciones de existencia son producto de las experiencias acumuladas por los grupos a través de la historia (Berger & Luckmann, 1989 en Aznar, 1992). Esa historicidad pesa en el trabajo académico (autonomía, nichos docentes, selección de docentes, selección de alumnos, experiencias, controles, sistemas evaluación, controles administrativos) etc. Si desea cambiar uno de ellos, es necesario enfrentarlos y eso no es fácil. Siempre se impondrá aquel que exhiba mayor poder. El sólo hecho de llamar la atención de un menor puede convertirse en un poder para el alumno. El hecho de presentar innumerables evaluaciones hasta que el alumno apruebe es un poder. El promediar las calificaciones de diferentes asignaturas para asignar notas de aquellas no cursadas por el alumno (falta profesor de la asignatura) es un poder. El faltar a clase es un poder, el cuestionar a

un profesor y exigir su renuncia, es un poder. El poseer los recursos tecnológicos que el profesor no posee es un poder. Las presiones institucionales derivadas del uso de transporte, comedor, becas etc., constituyen un poder.



https://www.google.co.ve/search?q=movimientos+estudiantiles&dcr=0&source=lnms&tbn=isch&sa=X&ved=0ahUKEwjlioSpiqjZAhUC4VMKHfi5DNMQ_AUICigB&biw=1268&bih=903#imgrc=P9iApSFBmfYGyM:

FOTO 19



FOTO 20

<HTTPS://DIARIOCORREO.PE/CIUDAD/IES-DERROCHAN-PRESUPUESTO-DE-LOS-SERVICIOS-BASICOS-544079/>

Si la presión es institucional el problema deriva en otros de mayores proporciones, y puede darse el caso de instituciones que pueden mantener relaciones de poder y de dominación de sus sujetos sean alumno o comunidad en general. Es posible que existan otros sujetos y otros elementos dentro del ambiente escolar que se constituyen en poder y ello resulta relevante considerarlo. Partiendo de ello se observan las relaciones entre el maestro, el alumno, los padres, la comunidad y el Estado, constituyen un elemento de gran importancia dentro del aula de clase, y que ello tiene un gran efecto en el clima escolar, y más aún en las prácticas de clases. Existen otros sujetos y otros elementos dentro del ambiente escolar que se constituyen en poder y ello resulta relevante considerarlo. Se plantea entonces, no el poder como la violencia, sino como el medio por el cual se mantiene el poder mismo en el aula de clase o bien por alumnos, o por los maestros, o por los directivos, o por los supervisores o por el mismo Estado (a través de los programas, textos y diseños curriculares) y aquí también está presente la comunidad . Por diversas razones esa fuerza puede imponerse o bien, la del maestro con sus acciones, discursos y estrategias, o la de los alumnos como un recurso que toma para ejercer su resistencia, o por otro lado, las acciones de los directivos, supervisores o de los mismos padres y representantes. Esto puede observarse en muchas instituciones donde son selectivos a la hora de inscribir a los alumnos, aceptar docentes, permitir experiencias pedagógicas etc.ⁱ Freire (1994) plantea que el poder se percibe simultáneamente como una fuerza negativa y positiva; su carácter es dialéctico y su modo operativo es siempre algo más que simplemente represor.... Esto significa que la dominación resulta tan completa como para experimentar al poder como una fuerza negativa.... Significa que el poder se encuentra en la base de todas las formas de comportamiento que resistan, luchen o peleen por la imagen de un mundo mejor...”

CAPITULO III

LA PRÁCTICA DOCENTE EN LA DOCENCIA COMPARTIDA (DC)

La docencia por lo general tiene rasgos bien estructurados, sea presencial o virtual. Históricamente ha tenido un comportamiento similar. Una persona que da clases y un conjunto que la recibe. Posiblemente existe una más personal, un maestro un alumno, pero en la medida que la población aumentó y apareció la escuela esta también se transformó, hasta llegar al histórico salón de clases. Para los años 60 en Venezuela hubo salones que tenían hasta 65 alumnos, luego por demanda de los sindicatos docentes ésta se quedó en salones de 25 estudiantes. A nivel rural se puede aún observar numerosos alumnos asistiendo con un solo docente diferentes grados en el mismo salón. Esto no significa que no existan escuelas donde la cantidad de niños sea mayor o menor. En todo caso, la visión es la misma y la actividad es igual, con las diferencias del caso, sea presencial o virtual. Esta actividad dependiendo de la organización escolar, o de la institución se desarrolla de diferentes formas, desde instituciones apegadas a corrientes pedagógicas de avanzada hasta la de la rutina tradicional. Actividad que incluso se repite a lo largo del sistema educativo; muchas veces se puede observar a través de las diferentes ponencias presentadas en seminarios y congresos, experiencias en aula que tratan de superar el trabajo docente rutinario. No obstante, se sigue determinando y gestionado la rutina del proceso. Se sigue formalizando una actividad centrada en quien enseña y quien es enseñado. Poco a poco hemos visto como se deteriora la calidad de la educación, pero no tratamos de buscar culpables. Muchas veces tropezamos con muchachos que estando en niveles universitarios presentan serios problemas de lectura o de cálculo y con un deficiente razonar lógico. Muchos nos han confesado haber pasado un bachillerato sin haber visto determinadas asignaturas por falta de profesores. De la misma forma leíamos unos materiales de prensa donde se hablaba

de la poca cantidad de graduando en materia docente. Peor aún, cuando en otras épocas había problemas con el cupo universitario, ahora se ofrece becas para estudiar docencia. En consecuencia este trabajo, va tras la búsqueda de la calidad de este proceso y pretende posibilitar diferentes prácticas donde diferentes grupos de docentes discuten y analizan sus prácticas individuales. Y si se toma una decisión siempre está en función de mejorar esa práctica individual. Un cambio más amplio del proceso enseñanza-aprendizaje comporta una serie de dificultades a superar que admitan cambios organizacionales, no unilaterales, que den coherencia al trabajo desarrollado y que permita a partir de una concepción diferente de la docencia asumir cambios significativos.

Asumir la docencia compartida implica asumir un nuevo rol en la docencia, donde las características del docente tanto personales como profesionales requieren una nueva configuración de la docencia, la cual no es fácil de asumir. El educador de hoy, potenciado en el mañana necesita entender que no está solo, que su docencia no está aislada, que requiere enseñar y aprender con los demás y de los demás. No basta el dominio de una disciplina, pues esa disciplina está en función de un mundo que es diverso y único a la vez. Significa la evolución de la docencia, donde hay un docente que enseña y es enseñado, que requiere de habilidades básicas que le permitan construir con otros el aprendizaje de sus alumnos, de sus colegas y de él mismo. Dentro de la docencia compartida el docente en un momento dado guía y orienta el aprendizaje pero en función de la intervención de otros durante el proceso, por tanto, en otro momento dentro del proceso, otro educador estará en capacidad de guiar la actividad de aprendizaje. Aquí el educador es concebido como un ser que puede establecer relaciones interdisciplinarias, que conoce su disciplina y por conocerla sabe cómo se conecta con la realidad que se estudia y con otras disciplinas. Participa como educador en una concepción del aprendizaje compartido, que facilita la adquisición de conocimientos, de destrezas, de habilidades, desarrolla capacidades socio afectivo, (valores, actitudes, motivaciones, emociones entre otras cosas), desarrolla y promueve competencias. Un docente que trabaja dentro de la docencia compartida es un especialista –generalista, es interdisciplinario, es fuente de consulta, entiende

la integralidad de las ciencias. Este docente es capaz de enfrentarse al proceso de aprendizaje y enseñanza asumiendo que no tiene la verdad, pero sí parte de ella, y puede ayudar al alumno y estimularlo para dar respuestas a problemas que puedan presentárseles y a buscarle soluciones, donde la participación de los equipos de trabajo es fundamental, al igual que la participación de diferentes docentes. En el entendido que vemos el problema de la docencia como un sistema inscrito en otros sistemas de mayores proporciones con el cual mantiene estrecha interrelación (y de los cuales no nos ocuparemos por el momento).

Dentro de esta concepción se plantea al hombre:

Como un ser biológico con potencialidad creativa y capaz de superarse aún en el ambiente más rudimentario.

-Como un ser que:

Se cultiva en y por la cultura y ayuda al otro a cultivarse. Como dice Morín (2000) El hombre está dotado de un cerebro capaz de percibir, actuar, saber, aprender etc... No hay mente sin cultura.

_ aprende dentro de su red social, dentro de su ambiente y aunque sea rudimentariamente busca su transformación y aspira a crear y a compartir lo creado.

_ En una estrecha relación con sus semejantes y que colabora para que aprendan unos de otros. Si bien es cierto que existe la capacidad individual de aprender y diferentes mecanismos y modos de aprender dentro de esa individualidad, no es menos cierto, que el hombre trata de compartir lo que aprende, y ayuda al otro a que se le facilite el aprendizaje.

_ aprecia una manera diversa de aprender, propia de su condición de ser humano, y posiblemente se plantea diferentes formas de organizar lo que se ha de aprender, el fin último que persigue es aprender y allí estaría presente la unidad en la diversidad o la diversidad en la unidad. El énfasis no lo colocamos en lo que se aprende sino en la forma de aprenderlo. Los mismos sujetos que aprenden marcan las pautas de cómo aprender, como recrear lo que aprenden y qué sentido tiene lo que aprenden. Ello obliga a la reflexión del sujeto sobre sí mismo y sobre lo que aprende, piensa, actúa, reflexiona, comparte, discute. No es un mero dominio de

una disciplina, su aprendizaje es más vivo, más rico, a lo mejor más complejo pero mejor aprehensible. Su convivencia es rica, amplía sus fronteras en el contacto con el otro. Reproduce y crea desde materiales vulgares y simples hasta procesos más complejos como pensar, criticar, opinar, concluir.

Ese ser busca ampliar la posibilidad de incluir lo complejo y lo múltiple dentro de lo que aprende, por necesidad biológica busca conocer más. La idea es trascender hacia un sujeto capaz de convertirse en un hombre consciente que interpreta, crea y transforma, un sujeto, en otras palabras crítico, no sólo de las elaboraciones de los demás, sino de las de él mismo. Es un sujeto que aprende individualmente, pero se aprovecha del aprendizaje en grupo, lo cual utiliza como una valiosa herramienta, ampliando así el sentido de lo racional hacia lo complejo y múltiple. Se asume y plantea la necesidad de ser un sujeto ético que se arroga un grupo de valores universales, desarrolla su responsabilidad y es capaz de cuestionar sus actos a partir de las consecuencias que éstos generan.

Docencia compartida y nivel de estudio

Dependiendo del nivel donde la estrategia se configure hay una posibilidad de interrelación entre las diversas ciencias que se acometen para resolver un problema. En esta modalidad de trabajo, el estudiante goza de algunas herramientas para enfrentar los problemas, con una actitud crítica, reflexiva y compleja. Se supone que el alumno es responsable de su aprendizaje y debe tener responsabilidades sobre lo que aprende y cómo lo aprende. Debe sentirse promotor de su proceso de aprendizaje, pero no compartiendo ignorancia, sino en la búsqueda de soluciones de los problemas de conocimiento, donde el docente no puede abandonar su papel de director y guía del proceso. El conjunto de docentes que se reúnen en este sentido y comparten el trabajo docente deben asumir lo que significa la articulación interdisciplinaria, el ceder espacios, el buscar alternativas válidas, el procurar la interdisciplinaria y la transdisciplinaria, y la complementariedad entre los conocimientos.

En un mundo manejado por la tecnología y por las nuevas exigencias del ser humano en cuanto a sus procesos de aprendizaje y captación de conocimientos, el nuevo perfil del estudiante del siglo XXI pone en evidencia los paradigmas de la complejidad en el enfoque de un estudiante del mundo de hoy. Transitar por este concepto pone de manifiesto su historicidad. Desde esta perspectiva, apreciamos que la palabra estudiante, alumno, pupilo, discente es multifocal, y no puede reducirse a un concepto, sin perder riqueza. No obstante, ella nos va situando en la necesidad de tomar algunas conceptualizaciones, donde se aprecie una definición teórica y práctica de la misma. En este mundo globalizado, lleno de conflictos, étnicos, religiosos, raciales, financieros, ecológicos, bioéticos, geopolíticos y un eterno etc. el estudiante del siglo XXI se sumerge en grandes retos que enfrentar para lo cual debe ser preparado.

En consecuencia, requerimos de un concepto práctico sobre estudiante, alumno o discente, que permita asumir los criterios adecuados para su evaluación en el campo específico de su desempeño. Asumamos un primer concepto; el ser lo que se es: Un estudiante.

El mundo de hoy nos exige la construcción de un nuevo perfil del estudiante para este nuevo siglo, donde él debe ser capaz de convertirse en un ser activo que participa de su proceso de aprendizaje, donde su cuestionamiento al mundo donde se inserta lo haga protagonista de su aprendizaje, y donde él asume la responsabilidad de aprender. En este sentido, se construye como un ser ético, y comprende que requerimos de un fundamento teórico para nuestra ética y nuestra moral. Requerimos de una revolución en nuestras acciones y actitud de una época marcada por la tecnología, por el usufructo de la misma, por casi el utilitarismo del recurso tecnológico, el confort, la rapidez, la utilidad, la poca profundidad en el planteamiento, la creencia ciega en la tecnología, en el recurso tecnológico y el individualismo en toda su magnitud, los cuales se entremezclan en la solución de problemas diversos; la racionalidad establece la racionalidad suprema y justifica todo. De alguna manera ello nos lleva a la ética de nuestras acciones y a la normatividad de principios. Por supuesto la ética es diferente de la moral, porque la moral se basa en la obediencia a las normas, a las costumbres y

preceptos o mandamientos culturales, jerárquicos o religiosos, mientras que la ética busca fundamentar la manera de vivir. Un estudiante que es capaz de asumir riesgos, de trabajar en equipo sin que otros sean sus bastones, que exprese sus ideas con autonomía, que sea creativo, que sea capaz de trabajar en equipo, de asumir el respeto y la tolerancia hacia los demás.

Un estudiante que sienta motivación hacia la investigación, hacia la adquisición de nuevos conocimientos, hacia los nuevos materiales que comienzan a emerger, aplicaciones de una nueva forma de codificar la información o decodificarla (si es que lo hacemos o lo podemos hacer) textos, hipertextos, imágenes y sonidos digitalizados que podemos almacenar y reproducir indefinidamente de manera inequívoca, y podemos producirlos de inmediato y generarlos a voluntad. Un alumno que sea capaz de entender que una nueva forma de comunicarnos recorre al mundo, los multimedia, hipermedia, simulaciones, documentos dinámicos producto de consultas a bases de datos, los satélites, las redes terrestres de alta capacidad, los teléfonos conectados a dispositivos que pueden informarnos de inmediato sobre la salud de nuestro cuerpo y que permiten enviar y recibir información desde cualquier lugar de la tierra, o la medicina usada virtualmente como medio de proteger nuestra salud desde lugares remotos, o consultar a un médico vía internet, vía virtualidad con sus diferentes dispositivos. En otras palabras que sienta interés por las tecnologías pero que no sea presa de ellas. Quizás este es uno de los puntos más importantes que debemos considerar. En primer lugar porque ello introduce uno de los elementos más importante del sistema diseñado. En el contexto planteado se desarrolla un proceso de interacción alumno docente, como individuos históricamente condicionados y sus entornos más próximos, organizados culturalmente, entendiendo entorno o contexto o escenario como aquello que rodea a la actividad académica, pero que a la vez se entrecruza en ella, porque sólo desde él tienen sentido las metas de los individuos y los instrumentos que se manejan para alcanzarlas. En consecuencia retomamos a Vygotsky (1988, pp. 93-94), pues éste lo consideramos como un proceso de internalización, que implica el paso de lo social a lo individual, del exterior al interior, de lo interpsicológico a lo

intrapsicológico. En ese proceso el sujeto reconstruye los significados, asistido desde el exterior por la mediación del docente o de otros compañeros. Construyendo el mismo o aprendiendo a participar en la actividad que se realiza como sujeto que aprende.

El individuo se construye por medio de operaciones y habilidades cognitivas que se inducen en la interacción social. Vygotsky señala que el desarrollo intelectual del individuo no puede entenderse como independiente del medio social en el que está inmersa la persona. Para Vygotsky, el desarrollo de las funciones psicológicas superiores se da primero en el plano social y después en el nivel individual. La transmisión y adquisición de conocimientos y patrones culturales es posible cuando de la interacción – plano interpsicológico – se llega a la internalización – plano intrapsicológico - .

Allí está presente lo dicho por Piaget y Vygotsky,

Damos gran importancia a Vygotsky en cuanto al fenómeno psíquico de «internalización» del sujeto, cuyo proceso de autoformación se constituye a partir de la apropiación gradual y progresiva de una gran diversidad de operaciones de carácter socio-psicológico, conformado a partir de las interrelaciones sociales y en general de mediación cultural. En esta dinámica de operaciones, la cultura se va apropiando del mismo sujeto.

Este permanente proceso de internalización cultural, científica, tecnológica, valorativa, reorganiza la actividad psicológica de los sujetos sociales; la internalización que se manifiesta en un progresivo control, regulación y dominio de sí mismo, conducta que se evidencia en el ámbito sociocultural. De la misma manera se plantea la «*ley de la doble formación*» o «*ley genética general del desarrollo cultural*». Esta ley consiste en que «...en el desarrollo cultural del niño, toda función aparece dos veces: a nivel social, y más tarde, a nivel individual. Primero (entre) personas (*interpsicológico*) y, después, en el (interior) del niño (*intrapsicológico*). Esto puede aplicarse igualmente a la atención voluntaria, a la memoria lógica y a la formación de conceptos. Todas las funciones psicológicas se originan como relaciones entre seres humanos».

En este proceso de internalización, los *instrumentos de mediación* son creados y proporcionados por el medio sociocultural. El más importante de ellos, desde la perspectiva de su teoría, es el lenguaje (oral, escrito y el pensamiento) el cual asumimos como orientador del eje lógico simbólico.

Por internalización se entiende al proceso que implica la transformación de fenómenos sociales en fenómenos psicológicos, a través del uso de herramientas y signos. Esta serie de transformaciones psíquicas se sintetizan de la siguiente forma:

- una operación que inicialmente representa una actividad externa, se construye y comienza a suceder interiormente;
- un proceso interpersonal queda transformado en otro de carácter intrapersonal;
- la transformación de un proceso interpersonal en un proceso intrapersonal, es el resultado de una prolongada serie de sucesos evolutivos.

Vygotsky consideraba que la internalización hace referencia a un proceso de autoconstrucción y reconstrucción psíquica, a una serie de transformaciones progresivas internas, originadas en operaciones o actividades de orden externo, mediadas por signos y herramientas socialmente construidas. El desarrollo de este fenómeno de internalización se presenta en una primera etapa cuando el sujeto, a partir de su nacimiento, interactúa con sus congéneres en un medio familiar y escolar sociocultural específico. Experiencias que paulatinamente se van transformando en procesos mentales.

Es allí donde cobra sentido la problematización del conocimiento, el resolver situaciones interdisciplinariamente, o transdisciplinariamente. Donde una disciplina es coadyuvante de otra y no son guetos privados. Donde obligatoriamente debemos ponernos de acuerdo, para que las asignaturas puedan ser vistas como parte del conocimiento único y diverso a la vez, donde se vea que el todo existe y no es la suma de las partes. Donde el enfoque sistémico cobra sentido. Donde los sistemas interactúan y no pueden verse como entes aislados y cerrados. Y si existen los sistemas es porque existe un ser humano que para su comprensión los entiende de esa manera, pues ¿qué existe, sino es para el hombre? ¿Qué sentido tiene el sol, las estrellas, los puentes, los árboles, las edificaciones, la tecnología, sino hay un ser humano que está presente?

¿Cómo se forma en las personas la visión de la realidad? ¿Se forma individualmente o socialmente? ¿Cómo incide esta visión en sus conductas cotidianas?

Las personas crean su propia opinión y su visión particular, pero esto no significa que dicha elaboración constituya un proceso individual e idiosincrásico. Hay en la elaboración individual de la realidad social procesos compartidos, y esto es, precisamente, lo que genera visiones comunes de la realidad e interpretaciones similares de los acontecimientos.

La realidad de la vida cotidiana, por tanto, es una construcción intersubjetiva, un mundo compartido. Ello presupone procesos de interacción y comunicación mediante los cuales las personas comparten y experimentan a los otros y a las otras. En esta construcción, la posición social de las personas así como el lenguaje juegan un papel decisivo al posibilitar la acumulación o acopio social del conocimiento que se transmite de generación en generación.

Docencia compartida presencial (p) o virtual (v)

Una docencia compartida (Cornieles y Haffar: 2014), se sitúa más allá del salón de clases. Una docencia donde ya el docente aislado en un salón no tiene cabida. Dado el complejo mundo de hoy ya no es posible concebir a un docente en una actividad de clase reducida a él y a sus alumnos. Hoy se requiere de una docencia que comparte saberes. En otras palabras varios docentes en un mismo salón, donde se discute, se investiga, se pregunta, se comparte, se busca información. El hombre de hoy, requiere ser generalista y especialista a la vez. Analítico y sintético. Ello implica una situación problemática vista desde diferentes enfoques que se comparten, donde cada docente participa desde la unidad y diversidad de las ciencias.

El docente que requiere la educación de hoy, es el que realiza una docencia compartida y múltiple. Vamos hacia el trabajo eminentemente colaborativo y cooperativo, y hacia un docente generalista, además de especialista. Un salón de

clase, presencial o virtual, donde varios docentes trabajan en colaboración y cooperación. Esto implica que el conocimiento no descansa sobre un solo hombre. La docencia cooperativa implica a todos los involucrados: los alumnos, los profesores, los padres, los directivos y la sociedad en general. Pero ello forma parte de la dinámica de la vida y la escuela es parte de esa vida, y convivir con los demás también es parte de ella. A manera de ejemplo los padres con diversas profesiones pueden dictar charlas en la escuela sobre su profesión y ayudar en la generación de núcleos problematizadores alrededor de los cuales se organizaría el trabajo en el aula. Donde se incorporan profesionales o personas de la comunidad que forman parte del proceso de aprendizaje. No se trata de un caos, sino de un trabajo compartido y planificado. Pues el sentido es trabajar por áreas problemáticas y abordarlas desde diversas perspectivas, que el grupo de docentes involucrados y los demás miembros puedan favorecer su solución. Presentada la problemática, alumnos, docentes y representantes que se involucren determinan el problema a resolver, y cada uno desde su nivel aporta las posibilidades de solución. Las posibilidades de autorreflexión, donde por muy disparate que sea la formación cultural en el grupo, cada uno aporta desde sus posibilidades. Esto implica, recursos, materiales, compromisos, conocimientos que superen formas conservadoras de enseñanza. En otras palabras para Giroux (1999:70)

El salón de clases que reconoce la interacción dialéctica entre el interés social, el poder político, el poder económico y las prácticas escolares. Esto permite socavar los supuestos del docente único, que abastece al alumno de metas y objetivos. Al desarrollar una nueva posibilidad de generar una Docencia distinta abrimos un nuevo concepto de docencia. A una nueva forma de concebir la escuela como una institución pública.

La docencia dentro del contexto socioeconómico donde se inserta permite plantear que los aprendizajes y los conocimientos allí impartidos son construcciones sociales. El maestro en todo caso es una persona comprometida no sólo con la construcción de una sociedad más justa, sino con la formación de ciudadanos que conociendo su realidad puedan transformarla en beneficio de sus integrantes. Cuando pensamos en una docencia compartida, entendemos que el trabajo docente no es un trabajo aislado, que no se reduce al aula, que es parte del quehacer humano, y que es posible

su transformación. Que partan del análisis de sus propios casos como parte de problemáticas reales. Maestros altamente formados en las diversas áreas que se reúnen, discuten y planifican una actividad grupal, donde quien dirige la acción en el momento, es aquel que mayores conocimientos tiene sobre el problema planteado.

La docencia es compartida o se comparte la docencia

Para muchos compartir la docencia está fundamentada en un profesor o docente responsable y uno que lo apoya, o lo asiste, o se encarga de un número de niños del salón de clases. En esta modalidad se establecen dos grupos diferenciados en el aula, dos o más docentes, configurados según niveles de competencia curricular del alumnado. En este caso, el segundo docente se encarga del grupo de menor nivel y propone un trabajo paralelo a lo que los demás alumnos del aula están haciendo. Se generan categorías de alumnos en el aula y difícilmente se alcanza el modelo de participación y cooperación del alumnado.... Un modelo que, como mucho puede proponer situaciones de integración, alumnos junto a sus compañeros y no en un aula diferente a la ordinaria, aunque a efectos de aprendizaje y promoción no tendría diferencias significativas.

<http://siesporelmaestronuncaaprendo.blogspot.com/2016/09/la-docencia-compartida-estrategia-para.html>. Desde otra óptica,

<https://www.realinfluencers.es/2016/05/19/docencia-compartida-parte-dos/>

Solano (2016) plantea: las ventajas e inconvenientes de la docencia compartida y añade algunas actualizadas:

- Todas las decisiones que se toman en el aula han de ser consensuadas previamente, por lo que resulta difícil incurrir en fallos o cometer descuidos.

Se toma conciencia de los aciertos y errores de cada uno de los profesores y se complementan sus habilidades.

Se aceptan términos medios en metodologías dispares.

Se establecen criterios de evaluación mucho más precisos a la hora de calificar.

Se puede estar en varios sitios a la vez (uno se queda en el aula y el otro va a por material, por ejemplo)

Nunca se pierde clase por falta de un profesor.

Se pueden manejar materiales distintos o trabajar distintas tareas en una misma clase.

Se da respuesta inmediata a cualquier contingencia.

Hay una mayor atención a la diversidad; por ejemplo, uno de los docentes puede atender durante más tiempo a un alumno con problemas. mientras el otro sigue el ritmo normal.

Se pueden aplicar de manera inmediata y con mayor justicia las normas de convivencia; por ejemplo, no hay que parar la clase si hay un alumno disruptivo, pues un docente lo acompaña fuera y llama en el mismo momento a la familia si es preciso.

Hay menos liderazgo en las aulas y se ‘democratiza el espacio.

Se puede gestionar el aula como un taller de trabajo (ideal para el ABP)

Se puede dividir el aula en dos grupos separados si se necesita puntualmente.

. Lore Aretxaga José Manuel Palacios Asesores del Berritzegune Nagusia Desarrollado por Lurdes Uriarte e Ismael Redondo, (2014) han hecho algunos planteamientos sobre docencia compartida, de la cual somos partidarios, sin embargo nosotros, a pesar de tener algunos puntos de encuentro con los autores , sostenemos otros planteamientos, otra visión de la docencia compartida.

Se asume dentro de esta propuesta que no es el trabajo compartido, en tanto atender alumnos, o un equipo, donde cada uno desarrolla un punto; no son profesores atendiendo necesidades individuales, va más allá. Es partir de planteamientos interdisciplinarios, de la concepción de unidad y diversidad en el aprendizaje. Es el trabajo docente que partiendo de un proyecto común, de objetivos comunes genere no sólo cambios en el proceso sino que permita el trabajo con grupos, entre grupos, disciplinarios y pluridisciplinarios. Que partiendo de un problema, éste con ayuda de los docentes involucrados (grado, año, semestre) sea susceptible de resolverse. Donde el alumno, no vea las asignaturas como estancos, sino como parte de un universo que por necesidad hubo que fragmentar. Somos partidarios de la atención del alumno con

problemas, pero ello lo vemos como parte del docencia compartida y no como el centro de la misma.

Esta concepción permitiría que grupos de docentes laboren como un verdadero equipo, donde cada uno tiene una responsabilidad en la enseñanza y en el aprendizaje, y no se mantienen aislados en sus disciplinas. En la medida que cada docente interviene en el proceso se potencia la solución de la situación de aprendizaje, que puede ser un problema a resolver. El alumno puede integrar conocimientos, pues ve la problemática de manera integrada, toma consciencia de su aprendizaje. No se trata de estudiar 8 ó 10 asignaturas por separado, sino enfrentar un proyecto, a partir de ellas; y cuyo análisis del problema u objeto en estudio puede verse desde diferentes ángulos.

En la medida que el alumno se enfrenta a proyectos o a un objeto de conocimiento donde la intervención de sus docentes es fundamental para resolver un problema, su aprendizaje cobra significado. Se puede partir de un proyecto como estrategia general, el cual debe surgir de los alumnos y docentes, quienes discuten alrededor del mismo, asumen posiciones epistémicas, metódicas, en función de resolver el problema. En la medida que cada uno participa aporta con sus conocimientos elementos para resolver el problema. La solución del problema es producto de ese trabajo en equipo, de la participación interdisciplinaria, que sirve de referente para la solución del mismo. En los diversos ejercicios prácticos que hemos realizado en este ámbito, siempre hemos apuntado a una fundamentación epistémica de nuestro planteamiento, ello con el fin de explicarnos la realidad en la cual trabajamos, lo que nos ha conducido a laborar dentro de una problemática docente, interrogándonos nuestra realidad y donde partiendo de la unidad y diversidad de dicha práctica, en tanto que la unidad no es uniformidad y mucho menos un sistema único, nos permita reflexionar sobre ella. Unidad en tanto que ha sido la construcción de muchos, y donde cada elemento interrelaciona, interactúa, complementa o sirve de soporte a otros elementos dentro de dicha práctica, y permite ver dentro de su diversidad una unidad. Dentro de esta unidad que llamamos problemática docente, vemos a la docencia como parte del sistema educativo, que demanda gente con una formación amplia que le permita resolver los avatares de situaciones problemáticas que ocurren en el aula. No basta un

grupo de alumnos, virtual o presencial y un docente especialista. De esa relación se derivan multiplicidad de situaciones, necesidades y carencias que deben ser asumidas. Al final del capítulo se coloca un ejemplo del trabajo compartido. Romero Jesús otros., R. J. (2015.).

Sea cual sea el proceso que se opera durante la actividad docente en “aula” la docencia es un quehacer, cooperativo, colaborativo y para nosotros debe ser compartido. Bien apunta Rodríguez y otros (2001,) para la propia dignificación profesional – desde un planteamiento colaborativo sustentado en el análisis contrastado de la propia práctica–. No tenemos interés en este momento en trabajar la formación del docente, pero si apuntamos que una visión diferente de la práctica docente, implica formación de un docente distinto. A fin de explicar nuestra posición trabajaremos en primer lugar sobre la acción docente inscrita en un sistema del cual forma parte y mantiene interrelación y para la cual el sistema a través de sus instituciones se convierte en centro formador, Cornieles (2001). Desde la docencia compartida no existe un docente aislado en un aula, sino docentes que trabajan en un aula y comparten situaciones problemáticas que deben resolver en conjunto. Es aprender a enfocar un problema desde diferentes perspectivas (de acuerdo a las asignaturas del pensum) donde el conjunto de profesores intervienen en la solución de un problema. Donde no hay un solo profesor en un aula con un grupo de alumnos, sino grupos de alumnos con grupo de profesores resolviendo un problema. Donde un profesor asume la dirección del grupo, pero entre todos planifican el trabajo docente, y todos participan desde su disciplina en el proceso de aprendizaje y en la solución del problema planteado.

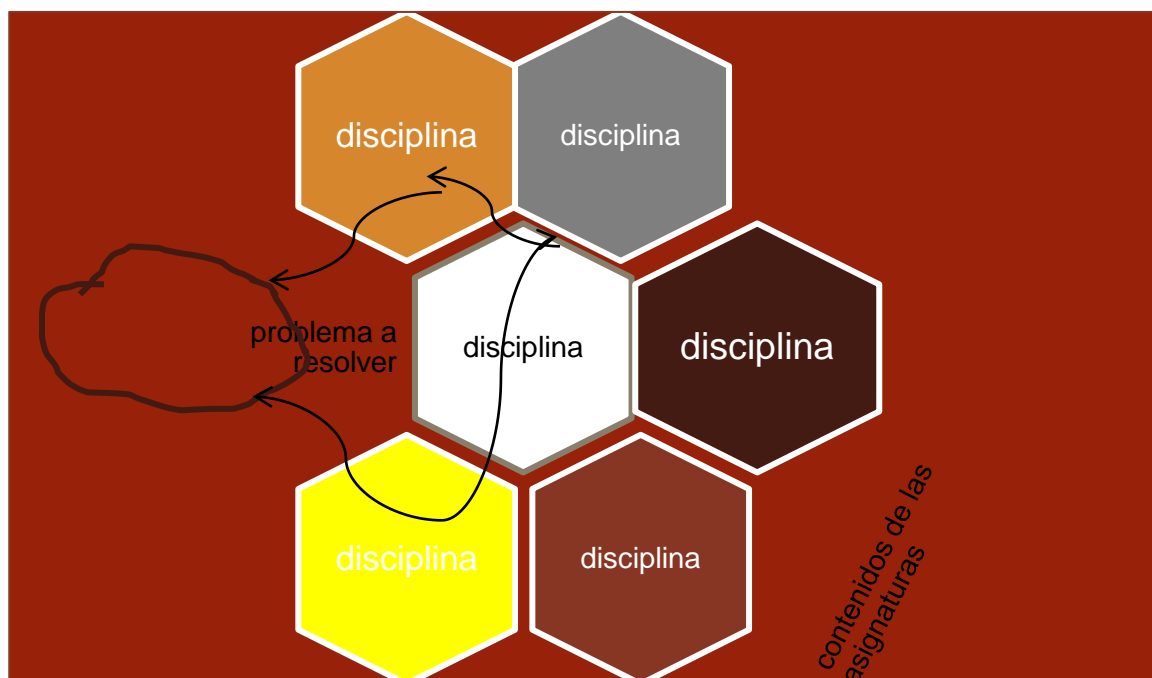


ILUSTRACIÓN 3 (uso de la forma con fines educativos)

La docencia ejercida de forma compartida, no sólo mejoraría las competencias del docente de forma individual, sino que le permitiría crecer con el otro y valorar su propia docencia. En consecuencia no son individuos aislados trabajando, sino cooperando mutuamente en el proceso. Es una actividad que va más allá del trabajo en equipo, para convertirse en una responsabilidad compartida. La idea no es producir por separado, es desarrollar tareas que apunten al trabajo interdisciplinario, donde cada actividad que se desarrolla tiene sentido en conjunto y particularmente. Donde el esfuerzo de uno se refleja en el esfuerzo de todos. El mundo de hoy avanza gracias a los cuadros interdisciplinarios que se han conformado donde cada uno asume un papel dinámico y crítico. Donde las decisiones se toman en grupo y se enfrentan los problemas en grupo.

Por supuesto ello implica, organización, planificación y determinación de metas y objetivos claros. Por supuesto es un cambio en lo que denominamos historicidad de la organización. Así mismo implica compromiso docente, no de manera formal sino también en términos de asumir una nueva forma del trabajo docente.

A ello debe agregarse el compromiso de la sociedad educativa y educadora. Si bien es cierto, que no somos partidarios de cambios impuestos, sí creemos que asumir la

docencia compartida implica un compromiso del estado, para que se operen los cambios necesarios en los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Cornieles y Haffar (2017) plantean que asumir la docencia compartida en aula implica necesariamente abordar los fundamentos teóricos sobre los cuales trabajamos, pues ellos serán los guadores del trabajo.

El aula de clase en un ente dinámico donde se debe compartir la docencia

El aula es el centro del debate actual, y para muchos es hoy una noción atrasada, o que requiere reingeniería. Hoy el aula no se cierra en cuatro paredes se convierte en un entorno abierto, en un subsistema social, inserto en otros subsistemas de mayores proporciones; es un subsistema cultural como dice Maturana (1998). El aula adquiere presencia dentro del contexto sociológico de hoy. Y el mismo dinamismo de las redes sociales, horizontales y verticales, generadas hoy por la Web 2.0 hacen que el entorno del aula varíe, y esos elementos tecnológicos hacen que el propósito educativo varíe mucho más. Ello obliga al docente a buscar un marco de entendimiento que le permita relacionar los contenidos de aprendizaje, la didáctica del proceso, y los necesarios conocimientos tecnológicos que se requieren en el mencionado proceso. Hoy se habla de nuevos entornos de enseñanza. Los llamados TPACK (Technological Pedagogical Content Knowledge) los PLE, (entornos personales de aprendizaje), los MOOC que ayudan a organizar dicho proceso. El entorno tecnológico en que se mueve hoy lleva a un aula con un aprendizaje más libre, más autónomo, donde crear, compartir, difundir es parte de dicho proceso. Es el aula con sus circunstancias, tecnológicas, virtuales, presenciales entre otras cosas, que va más allá de las cuatro paredes del salón. No hay respuestas allí definitivas, en tanto el trabajo que se propone puede correr el riesgo de una definición acabada, que genere una cripta. En este sentido, incursos en un mundo que se le ofrece hoy al ser humano incierto, plagado de incertidumbre, impredecible, se prefiere ir construyendo y enriqueciendo el concepto de enseñanza aprendizaje vinculado exactamente al trabajo de aula. Entendida esta última dentro de las

expresiones antes señaladas. El aula de hoy dejó de ser un espacio cerrado de cuatro paredes, para convertirse en un espacio abierto, donde el uso de los recursos tecnológicos ayudan a crear, publicar, compartir y difundir la información, pero también a aprovechar las informaciones de otros. Se ha pasado casi de manera irreversible al uso y aprovechamiento de los recursos que la Web ofrece. El aula se ha convertido en un verdadero taller de aprendizaje, y el docente ha tenido que correr ante estos procesos. Analizamos el aula de clase dentro de un enfoque sistémico, lo que nos permite observar los diferentes elementos que en ella convergen.

Según Stenhouse (1975) el desarrollo curricular es sinónimo de desarrollo profesional, interpretándose éste, como un proceso de investigación en que los profesores reflexionamos de forma sistemática sobre nuestra actividad y utilizamos los resultados de esta reflexión para mejorar nuestro propio proceso de enseñanza, nuestra forma de enseñar. En este contexto el aula de clases es un subsistema social de bordes difusos, cuyos elementos fundamentales están dados por: el entorno sociopolítico donde se inserta, la problematización de los aprendizajes, la docencia compartida, la interdisciplinariedad, pluridisciplinariedad y transdisciplinariedad, los procesos de evaluación, control, supervisión y seguimiento, las consideraciones a las teorías y estilos de aprendizajes, las tecnologías como elementos observables del subsistema. Además un conjunto de elementos que no son observables pero que están presentes en el aula. Todo ello moderado por la historicidad y los poderes establecidos en la escuela. Asumimos que la consideración de los mismos hace observables los elementos no observables, y que pueden generar un caos complejo y un posible efecto mariposa. Tomamos como base la necesidad de estudiar el fenómeno ya que el mismo por efectos de la autosimilaridad puede repetir la situación con ciertas características comunes pero uniéndoles nuevas características más complejas. El planteamiento en este trabajo se reduce al aula de clase, y se aspira a encuadrarlo en su más amplio sentido, donde ese concepto nuevo de compartir la docencia tiene cabida. Donde se abandona la docencia aislada, la cual pareciera caerse sola, para dar pie a una docencia compartida, más rica, más motivante, más ambiciosa, más abarcante. Donde varios docentes confluyen en el aula. Es decir, es el aula abierta a todas las circunstancias que la rodea, donde el entorno social, tecnológico, político, cultural tiene contenido.

Estrategias

La docencia compartida permite partir de un problema real (se coloca un ejemplo al final y el cual parte de un trabajo comunitario de un grupo de alumnos del séptimo semestre de Ingeniería de Sistemas). En consecuencia se trabaja en función de: proyectos individuales (alumnos) el cual es guiado por uno de los docentes. Luego con base en los trabajos individuales, se generaría un trabajo de equipo (cinco o seis equipos por salón, con un jefe y un relator). Con estos seis trabajos (equipos), se debería crear un solo proyecto o plan de trabajo de todo el salón. Esto conlleva, discusiones, foros de trabajo, chateo, correo electrónico, uso de moodle, uso del wapsat, asistir a conferencias. Entrevistar a expertos, asistir a clases teóricas presenciales o virtuales, trabajo de laboratorio, de campo, discusiones, lecturas, búsqueda de información, procesamiento de información. Asistencia a clase. (Presencial o virtual). Presentación de trabajos individuales y de equipos. Este solo proyecto se ejecutaría, pero cada alumno trabaja individualmente en un primer momento y en equipo en un segundo momento para construir el trabajo grupal del salón (En el tercer momento).

Durante cada fase los profesores en equipo participan de las discusiones de grupo e intervienen durante las discusiones de clase a partir de la contribución interdisciplinaria de su asignatura en la solución del problema. Es menester la planificación conjunta del cuerpo profesoral de las asignaturas que interviene a fin de no duplicar conocimientos y trabajar en función de los conocimientos que se aportan desde cada asignatura sin olvidar la relación entre las mismas. La relación interdisciplinaria debe verse como una estrategia en el abordaje del problema. Ello implica el conocimiento profundo que debe tener el docente de su disciplina y entender que el conocimiento es más que la suma de las diversas asignaturas intervinientes. Se debe partir de la construcción de lo propio y lo grupal en función del problema a resolver, hasta poder conseguir las estructuras conceptuales y discursivas que den razón al problema que se resuelve. Dentro de este marco la colaboración de los involucrados es fundamental, el trabajo en equipo es primordial. Los profesores participan como equipo de trabajo y cada uno aborda el problema desde su asignatura, interdisciplinariamente, considerándolas fronteras entre las asignaturas, comulgando los diferentes conocimientos que se interrelacionen,

articulando las competencias que se requieren para resolver el problema. Conservando las articulaciones e interacciones entre los fenómenos.

La evaluación se ejecuta durante los tres momentos. La interdisciplinariedad es medible por la actividad del trabajo grupal entre los involucrados.

Determinado el diseño de investigación más adecuado para resolver la situación problemática se indaga sobre los documentos, experiencias, se consulta a través de los instrumentos y técnicas para solucionar el problema. Aquí se asumirían responsabilidades y compromisos.

Elaborado un solo proyecto los alumnos por el salón, bajo la supervisión de los docentes, evaluado y aprobado se ejecutan.

Durante todo el proceso se graban las discusiones de alumnos y profesores.

Enfoque holístico

Al tratar de profundizar en estos planteamientos toma como un elemento importante algunos principios del holismo en tanto: complementariedad, continuidad, relaciones holisintéticas, evolución, el evento contiene al todo, el conocimiento fenomenológico, la integralidad y el principio de las posibilidades abiertas. En consecuencia, la base que sustenta parte de esta propuesta es la de ver la realidad como un todo y la cual ameritó (posiblemente) división para poderla estudiar y comprenderla. Este comprender se orienta hacia la necesidad de ver las diversas manifestaciones de la realidad e identificación de los conocimientos que nos permitan integrarlos en marcos gnoseológicos que puedan generar nuevos conocimientos acerca de esa realidad. Es un continuum, una posibilidad de indagar. Por otra parte, asumir el holismo nos puede ayudar a conciliar procesos investigatorios y epistémicos, y a la organización del conocimiento. Podemos centrarnos en la consecución de objetivos y logros como un proceso continuo. De esta manera, asumimos el principio bajo el cual se plantea la holística. En cuanto que la realidad más que estar constituida por cosas con límites propios, es una totalidad. Todo conocimiento es conocimiento de algo, e intenta aproximarse a lo que implica conocer. De la misma manera la continuidad es fundamental se puede concebir la posibilidad de comprender una realidad, de conocer de una manera gradual, simultánea o secuencialmente. Es decir podemos adquirir

conocimientos y aprender a través de acciones conjuntas, integradas, interrelacionadas etc. Igualmente en todo proceso holístico se hace énfasis en el todo, como algo más que la suma de sus partes y permite ver el proceso dentro de su contexto, más participativa, más colaborativa, más humana.

Los docentes planificación la actividad en función de las asignaturas y de los conocimientos implicados en la solución del problema. (Graduación de los mismos: sencillos, difíciles, complejos, concomitantes etc.). Preparación de las actividades: aula, campo, laboratorio.

Reuniones de grupo y asistencia entre los docentes. Compartir y discutir puntos de vista y organización de la actividad. Control y registro de los avances. Actividades de evaluación. Procesos formativos. Elaborado el proyecto de trabajo (alumnos y profesores y si es posible miembros de la comunidad) éste sería revisado, evaluado y supervisado por los docentes, los cuales autorizan y dirigen su ejecución, y lo apoyan desde el punto de vista de los contenidos curriculares, que son el andamio que recibe el alumno a través de sus horas de clase, ..

Planificación de actividades para la solución del problema

Por supuesto la planificación de actividades dentro de este planteamiento nos lleva a pensar cooperativamente. No es posible ya pensar en el docente único. La docencia compartida se impone. El salón de clase deja de ser de un docente, para convertirse en el trabajo colaborativo de varios docentes. Cada uno apuntando al mismo problema desde los ángulos que le son pertinentes.²

Ello implica el conocimiento del área, el conocimiento de estrategias, de habilidades, de recursos instruccionales y de la edad de quien aprende. Esa supuesta maraña que se forma, no es más que la conjunción de unos y otros conocimientos, donde unos necesitan

² En la experiencia desarrollada en el nivel básico, se planteaba un problema y cada docente lo trataba desde su área de conocimiento, pero no como algo separado sino como complementario de todo el proceso. Por ejemplo si el problema era de Ciencias Sociales, las demás áreas sin perder su identidad asumían el problema y desde sus contenidos colaboraban en la solución. Así el niño veía que todas las ciencias se interrelacionaban en la solución del problema. Ello no implicaba que se dejara la ciencia en cuestión de lado, sino que aquellos conocimientos no relacionados directamente con el problema los considerábamos concomitantes y necesarios y se daban.

a otros como fundamento. Pero el docente o los docentes involucrados son los organizadores y guías de la actividad.

Ahora bien, este proceso debe cumplirse con todas las áreas del conocimiento y en torno a lo que hemos llamado eje crítico, eje heurístico, eje lógico –simbólico y eje sociocultural y ético. Al final tendremos, el conocimiento o contenidos del grado en cuestión estructurado desde lo más simple a lo más complejo y en torno a ejes que deben generar posibilidades de problematizar la realidad del niño, o del joven. Ahora bien, en el trabajo de aula, el docente debe considerar al tratar un problema, sobre todo a nivel básico que estamos formando a un futuro ciudadano. En este aspecto, no es solucionar un problema por solucionarlo, es que en su solución va incluida la formación del sujeto. En este sentido en el abordaje de cada problema debe considerarse la presencia de los ejes involucrados.

El siguiente cuadro se construyó en el marco del proceso de la docencia compartida (alumnos y profesores)

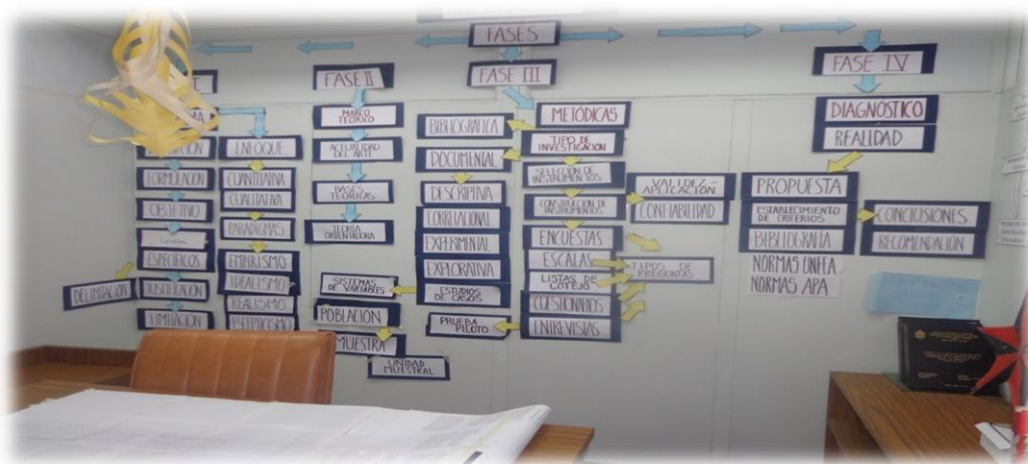


DIAGRAMA 4 proceso metódico

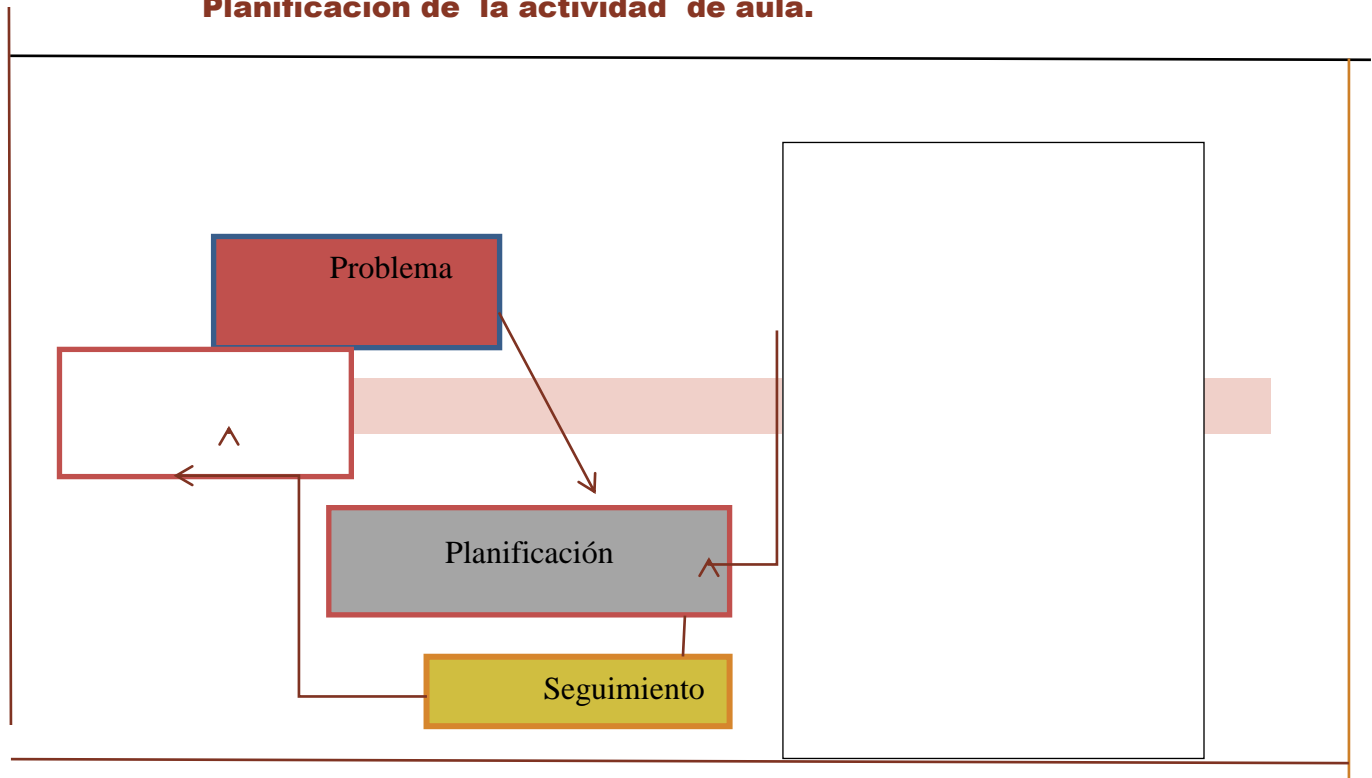
Se muestra desde el planteamiento del problema hasta la producción del informe final y lo cual se cumple por etapas de trabajo.

Los ejes ayudan en la organización del conocimiento alrededor de los cuales está presente el conocimiento requerido

En este sentido, Morín (1999) acota lo siguiente:

...situar un acontecimiento en su contexto, incita a ver cómo éste modifica al contexto o como le da una luz diferente. Un pensamiento de este tipo se vuelve inseparable del pensamiento de lo complejo, pues no basta con inscribir todas las cosas y hechos en un “marco” u horizonte. Se trata de buscar siempre las relaciones e inter-retro-acciones entre todo fenómeno y su contexto, las relaciones recíprocas entre el todo y las partes: cómo una modificación local repercute sobre el todo y cómo una modificación del todo

Planificación de la actividad de aula.



CUADRO 1

Ello lleva a preguntar

Aspecto 1.-

¿Qué elementos o conocimientos requiero del eje heurística?

¿Qué elementos o conocimientos requiero del eje crítico?

¿Qué elementos o conocimientos requiero del eje socio histórico?

¿Qué elementos valores requiero del eje ético?

¿Qué elementos o conocimientos requiero del eje lógico matemático?

¿Qué recursos tecnológicos puedo utilizar?

¿Qué actividades intra y extra cátedra requiero?

Aspecto 2.

¿Cómo organizar el trabajo partiendo los Ejes curriculares pertinentes?

Y ¿Cómo?

Organizar los conocimientos de acuerdo al problema (simples, complejos, concomitantes, interceptados por las diversas disciplinas, relacionados, etc.)

Determinar las metodías consecuentes.

Determinar los materiales y recursos.

Planificar las actividades a realizar

Generar el cuerpo de discusiones alrededor de la temática.

Determinar cómo cada área contribuye a la solución del problema

Determinar el tiempo

Determinar los procesos de evaluación.

Organizar desarrollo del trabajo.

EVALUACIÓN

Se asume el proceso de evaluación y control en las experiencias de acuerdo a Salcedo (1995) en tanto se considera un programa de trabajo, con objetivos claros y precisos fundamentado en la ejecución de los participantes (alumnos y docentes). Se orienta la evaluación hacia el éxito alcanzado por los alumnos en tanto solución del problema planteado, los objetivos cumplidos y las obligaciones que se derivaban de cada actividad a desarrollar y de los productos obtenidos tanto cualitativa como cuantitativamente.

El trabajo se desarrolla por etapas y en función de: objetivos a alcanzar, dominios de los aprendizajes propuestos logrados y alcanzados, verificados mediante los productos obtenidos. Participación en cada actividad de clase, bitácoras, análisis de los materiales utilizados, el compartir conocimientos con sus compañeros etc. Se evalúa de una forma integral atendiendo a las necesidades individuales y de grupo (alumnos y docentes y del propio contexto institucional y sociocultural donde se desarrollaron las experiencias). Ello permite evaluar al alumno y resolver sus dificultades. No se trata de aplazar a un alumno o aprobarlo, se trata de aprender pero asumiendo que mientras el alumno acciona, aprende. Se trata de determinar los avances de los alumnos y la intervención profesoral. Para ellos son los informes semanales, las bitácoras, las discusiones y debates en clase, la calidad de los datos recolectados y procesados, la cooperación entre compañeros. El uso eficientes de los recursos tecnológicos, técnicos o computacionales. En cuanto al control de la actividad se precisa de un instrumento de evaluación formal (previamente conocido). Aguilar (2013), y de una lista de cotejo en función de: los trabajos individuales, participación en los debates, aportes (para mejorar los procesos, autoevaluación, coevaluación).

En cuanto al control y seguimiento del proceso se efectúa a través de un diagrama de Gantt, la bitácora los eventos, los conceptos manejados por los alumnos, los procedimientos desarrollados, los registros que hace, las intervenciones, los objetivos logrados, el acercamiento a los docentes y la ayuda prestada. La calidad de los informes y del uso de los materiales, técnicos, instrumentales o tecnológicos.

La evaluación docente quizás sea uno de los procesos fundamentales pues ello conlleva determinar:

1.-Sin se alcanzaron los objetivos y competencias deseables y exigidas por cada asignatura. Si el alumno resolvió sus dificultades.

2. Si el docente fue flexible con su disciplina y con las otras disciplinas.

3.- Si aceptó las disidencias.

4.- Si respetó las áreas de competencias de cada miembro del equipo.

5- Si respetó los límites entre las disciplinas.

6.- Si se estuvo conscientes de las propias limitaciones.

7- Si se generaron consensos.

CAPITULO IV

EJEMPLO DE LA APLICACIÓN METÓDICA (DC) EN UNA INVESTIGACIÓN DE AULA.

**PROYECTO_: LOS DOCENTES Y EL USO DE LAS TECNOLOGÍAS
DE LA INFORMACIÓN Y LA COMUNICACIÓN. Caso docentes de
Educación Básica de la Región Capital-Venezuela 2015.**

COORDINADORES

Idalia Cornieles D

Elías Haffar K

Jefes de Equipo

Romero Jesús, Pulido Benjamín,
López Daniel, Ladino Roger, González Isis,
Gómez Daniel, Delgado Gloribel.



FOTO 21

DURANTE EL PROCESO DE EJECICIÓN Y DISCUSIÓN DEL PROYECTO.

Fue objetivo de esta experiencia con DC determinar en qué medida la docencia compartida desde un enfoque interdisciplinario, mejoraba el proceso de enseñanza de los procesos de investigación en la asignatura metodología de la investigación y la aplicación de conocimientos específicos desde las otras asignaturas participantes en la experiencia. Se trabajó con 40 alumnos de 7mo, semestre de ingeniería de sistemas y se fundamentó en las teorías del Aprendizaje sobre Constructivismo Social de Vygotsky (1978), el aprendizaje cooperativo en el aula de Johnson y otros (1999), el enfoque interdisciplinario de Visser (2002). La muestra estuvo conformada por 40 estudiantes del séptimo semestre diurno institución universitaria en la cual se trabajó. Los datos iniciales sobre las competencias de los alumnos (en las asignatura guía) se adquirieron mediante la aplicación de una pre prueba sobre los conocimientos que presentaba el grupo. Consistió en 10 preguntas y varios problemas estadísticos y de prueba de hipótesis. La confiabilidad fue 0.90. No se hizo post prueba, sino que se consideró como resultado de la experiencia, el proyecto acabado, ejecutado e informado sobre la investigación realizada como el elemento que ayudaría a observar

el rendimiento estudiantil. Las calificaciones obtenidas de la pre prueba y el trabajo final fueron analizadas a través de la t de Student, los promedios de calificaciones concluir que la aplicación de estrategias basadas en un docencia compartida, en el aprendizaje cooperativo desde un enfoque interdisciplinario, generó un buen desempeño por parte de los estudiantes involucrados.

En este trabajo participaron 40 alumnos dos docentes. Docentes colaboradores, especialistas, padres y representantes. Comunidad de maestros Distrito Capital (muestra de 300).

Los alumnos del séptimo semestre de Ingeniería de Sistema plantearon como problema la necesidad de llevar a cabo su trabajo comunitario, en el cual tendrían que asumir visitar una comunidad de maestros y escuela y ayudarlos en el área de informática. Este trabajo debía ser presentado a la profesora responsable del servicio comunitario. Visitaron a dicha comunidad (maestros Distrito Capital) y se encontraron una serie de problemas: uso deficiente de las computadoras, los docentes sólo la usaban para internet, los alumnos habían cambiado el sistema operativo. No se usaban con sentido pedagógico, por tanto ellos no sabían cómo iniciar un proceso de ayuda. Este planteamiento se hizo en la asignatura Metodología de la investigación, donde se discutía que para investigar es preciso conocer sobre lo que se investiga, para partiendo de lo conocido poder estudiar lo que no se conoce. En consecuencia, siendo ellos alumnos de Ingeniería de sistema, tendrían un conocimiento de la situación que observaban. Deben ser capaces de razonar la situación que observan y dentro del subsistema aula proponer responsablemente soluciones, a partir de la docencia compartida y no como simple obediencia a sus docentes o a aplicaciones esquematizantes de solución de problemas, parafraseando a Piera “nadie enseña algo vivo si no vive con ello y de ello” Piera). Porque nadie puede saber por ti. Nadie puede crecer por ti. Nadie puede buscar por ti. Nadie puede hacer por ti lo que tú mismo debes hacer. La existencia no admite representantes. Bucay http://www.mentesana.es/frases/frases-jorge-bucay_1008. Bajada febrero 2017.

Fue necesario para llevar a cabo el trabajo discutir sobre esta situación entre alumnos y profesores, pero esto implica tener claro varios puntos que incluye

Supuestos

1.- Es posible organizar el conocimiento de una asignatura desde los elementos más sencillos que la constituyen hasta los más complejos y en torno a ejes guadores del proceso de enseñanza aprendizaje y núcleos problematizadores que enfrenten al sujeto que aprende a situaciones, donde la búsqueda de soluciones lo motive a su logro. Si es así: el contenido programático no es estático ni lineal y se puede estructurar el conocimiento de las diversas asignaturas de un grado o nivel partiendo de lo más sencillo hasta lo más complejo, de manera no lineal. (Aquí se consideran las diversas asignaturas que cursa el alumno y las ya cursadas) para determinar los conocimientos que hacen falta trabajar para solucionar el problema.

2.- Determinar los ejes alrededor de los cuales se podría construir el proceso de aprendizaje: el lógico-simbólico; el crítico, el heurístico, el sociocultural y como muy indispensable el ético, dado que se puede trabajar con base en deducciones, inducciones, investigación crítica y entorno social y cultural. Basándonos precisamente en la experiencia que hemos venido desarrollado en nuestra vida académica, esbozamos la importancia de articular la enseñanza –aprendizaje en función de áreas de problematización y en torno a ejes curriculares guadores del proceso. Pero no como una forma mecánica sino como una vivencia directa.

3.- El problema se constituye en una necesidad a resolver pero que requiere la confluencia de las diversas asignaturas del plan de estudios para su solución. Así trabajamos en asignaturas concretas: en nuestra experiencia real lo más cercano que siempre hemos tenido son Las Estadística, las ciencias sociales, y las matemáticas, probabilidades, programación, informática, asignaturas del plan de estudios de ingeniería de sistemas. (Año 2016). Muchos contenidos tuvimos que asumirlos en la discusión porque no formaban parte del plan de estudios.

4._Sii se debía partir de un problema real entonces fue necesario trabajar un problemas que tenga relación con el entorno del estudiante, con sus asignaturas, con la sociedad donde vive, con sus deseos y sus necesidades. Confrontándolos con la realidad y mediante discusiones de profesores y alumnos involucrados comprometiendo a los padres también.

5.-Si el problema debe ser tratado interdisciplinariamente ello involucra asignaturas que deben considerarse en la solución de un problema, sea cual sea el área donde se inserte dicha asignatura, y asignaturas que posiblemente no entren en la solución del problema pero pueden coadyuvar a su solución indirecta o a la formación del ciudadano.

En este sentido los contenidos deben constituirse y se constituyeron dentro de un eje orientador (lógico, heurístico, crítico, ético, histórico, sociocultural etc.) dependiendo del problema a resolver.

De allí que es necesario organizar la actividad con las limitaciones del caso, y considerando varias premisa necesarias:

- 1.-Conformación de equipos de profesores interdisciplinaria y pluridisciplinariamente. Ello implica que cada docente tenga un cuadro lo más abarcante posible de la asignatura a su cargo y una visión del problema a resolver.
 2. Formar equipos de profesores que aborden el problema conjuntamente con los estudiantes y estén dispuestos a ver las ciencias como una unidad y diversidad a la vez. Es decir formación epistémica
 3. Desarrollar un diálogo académico entre los profesores de ese equipo sobre el problema seleccionado.
 4. Generar un liderazgo preferiblemente horizontal para que todos participen en el proceso, lo que no impide que uno liderase porque el problema seleccionado esté más relacionado con su campo o su especialidad.
 5. Organizar el conocimiento de las asignaturas (involucradas) desde los elementos más sencillos que la constituyen hasta los más complejos y en torno a ejes guiadores del proceso de enseñanza aprendizaje y núcleos problematizadores, en torno a problemas reales de su comunidad, de su escuela, de la sociedad o de una ciencia en particular.
- 6- Determinar los ejes alrededor de los cuales se podría construir el proceso de aprendizaje (el lógico-simbólico; el crítico, el heurístico, el sociocultural y el ético).
- 7.- Organiza los conocimientos de las asignaturas en tanto su complejidad, dentro del proceso de enseñanza -aprendizaje que complementen y/o, suplementen

dicho proceso y que permitan el planteamiento de problemas dependiendo del nivel del sistema.

8.-Asumir la conceptualización del mundo como único y diverso a la vez.

9. Considerar el trabajo de aula como producto de múltiples implicaciones, y no puede obviarse su relación con el sistema sociopolítico donde está inmerso.

10. Asumir la metódica de trabajo para resolver el problema de las mismas complicaciones del problema y no como una metódica impuesta, si no que variaría de acuerdo al problema seleccionado.

11 Introducir conocimientos de una asignatura con cierta complejidad al nivel donde trabajamos en tanto que ellos complementen , suplementen o relacionen dicho aprendizaje y permitan el planteamiento de problemas dependiendo del nivel del sistema y sus posibles soluciones.

12.-Plantear la conjunción de diversas asignaturas en la solución de un problema en la cual se asume la conceptualización del mundo como único y diverso a la vez.

13.-. Considerar el trabajo de aula producto de múltiples implicaciones y no obviamos su relación con el sistema sociopolítico donde está inmerso.

14- Cualquier actividad pedagógica y sobre todo el trabajo de aula debe verse inmerso en la totalidad social que le es pertinente.

**Problematización: El problema
como parte del proyecto**

Una vez formulado un posible problema tratamos de ubicarlo en el dominio de una temática o grupo de teorías competentes, ello aumenta sus probabilidades de ser científico. Por supuesto, estamos planteando trabajar con áreas de problematización y su complejidad. Donde el alumno al plantear una situación problemática lo vea inmerso en una totalidad que de alguna manera la determina. Veamos el siguiente diagrama

El problema debe ser abordado desde una totalidad, desde un contexto amplio que permita explicarlo y comprenderlo. La idea es que el alumno le encuentre sentido a lo que aprende y que no vea los conocimientos como cosas aisladas y sin sentido. En consecuencia los docentes y alumnos deben planificar las actividades para solucionar el problema en su conjunto y determinar los conocimientos involucrados.

Los procesos interdisciplinarios y pluridisciplinarios y la solución del

—
La metódica propuesta se inscribe dentro de la interdisciplinariedad, la pluridisciplinariedad, o transdisciplinariedad, las cuales modelan el funcionamiento del subsistema aula de clase, y fomentan la docencia compartida, la integración de los contenidos de aprendizajes y las metódicas de evaluación de los procesos, tanto de rendimiento como administrativos. Tomamos de Visser (2002) la interdisciplinariedad como la aplicación de métodos y Procedimientos de una disciplina a un problema definido dentro de otra área. La multidisciplinariedad como la aplicación de los conocimientos de múltiples ciencias a un determinado problema. La pluridisciplinariedad como una postura que no está asociada con ninguna disciplina en particular, de manera que se mira el problema desde un punto de vista que trasciende el nivel de las disciplinas individuales

Esta percepción permite ubicar un problema e integrarlo en una totalidad, a fin de realizar las acciones de aprendizaje y las operaciones que lleven a resolverlo o a modificar las primeras interpretaciones, a través de un proyecto viable para su solución. No existen modelos únicos y podemos crearlos en virtud de los hechos y de la realidad a la cual nos enfrentamos. Es decir el problema ayuda a generar el método, y no el método al problema. Aquí intervienen los alumnos y los profesores que participan en la planificación y solución del mismo. Ello significa abordar las teorías del aprendizaje, la gradualidad del conocimiento, los ejes guiadores del currículum, las metódicas y estrategias de aprendizaje, los materiales involucrados, las actividades, las metas del aprendizaje, las competencias, los objetivos a lograr,

los recursos, los procesos administrativos y de control y la evaluación, los cuales son elementos implícitos en el proceso. Y todo ello se ve moderado por la historicidad de la institución, y los poderes que subyacen en ella. En consecuencia, planificar el trabajo de aula, desde, la problematización, (Foucault) y la interdisciplinariedad, transdisciplinariedad, pluridisciplinariedad o pandisciplinariedad (según sea el nivel) permite trabajar con la participación de las diversas “asignaturas” del plan de estudio, implica razonar sobre la unidad y diversidad de las ciencias, la gradualidad para entender estos procesos, desde los más simples a los más complejos, guiados por ejes curriculares claros. Donde cada disciplina de la carrera (o del grado escolar) etc., aporta contenidos para enfrentar un problema determinado y ayudar a su solución. Se trata de que el alumno integre sus conocimientos en la solución de lo que aprende.

Planteado un problema, las diversas asignaturas deben participar en la solución. Ello implica planificación y organización de objetivos, racionalización de los contenidos, metódicas y estrategias que debe aportar cada asignatura desde un ángulo sistémico para la solución del problema, y por supuesto la disposición de los docentes, ya que su participación es esencial. Donde cada docente asume un rol de participación, y uno dependiendo del caso coordina la actividad según la complejidad y objetivos a lograr

Estrategia y metódica: Los núcleos de problematización en la enseñanza.

Es este Proyecto Problematizar se entiende como una forma de entender las múltiples relaciones que intervienen en un proceso y la posibilidad de analizarlo para poderlo contextualizar, racionalizar y resolver. (Foucault: 1999) Ello implica trabajar en función de núcleos de problematización generadores de posibles problemas a resolver, considerando no sólo diferentes asignaturas, sino niveles de conocimientos apropiados para dar solución al problema seleccionado, dentro de una problemática concreta y dentro del mundo de la información, o redes sociales

que nos ofrece diversas opciones para asumir ese conocimiento. Situaciones que fueron desarrollándose a partir de núcleos problematizadores. Partimos del planteamiento, que sin problema no hay investigación útil, ni docencia, ni crecimiento en el conocimiento. El problema es lo que nos permite explorar, ir más allá de nuestro propio pensar. Dilucidar sus implicaciones para definir el camino a seguir. Entender el entorno donde se sumerge el problema para poder construir su proceso de solución, su manera de describirlo, para buscar el conocimiento que nos permita resolverlo con autonomía y a base de saberes integrados.

Problematizamos nuestra vida y vamos quemando etapas para vivir y a veces sobrevivir. Cada vez que lo deseado es diferente de lo disponible surge un problema. Entender por problematizar, en el caso de la docencia, las etapas que va abordando el docente en su búsqueda para solucionar los problemas de su práctica pedagógica. Este es un proceso de clarificación para quien indaga, investiga o crea. Y se investiga, cada vez que se buscan nuevas alternativas para solucionar un problema y se logra. No se trata de minusvalorar el proceso investigativo, pensando que cualquier cosa es investigar. Es precisamente darle su puesto al acto de investigar. La problematización ubica el problema; al objeto de estudio lo contextualiza, lo interrelaciona con su contexto, le hace cobrar existencia dentro de una estructura problematizadora y problematizante. El problema determina el método. En este caso lo académico. Dentro de este planteamiento queda incluido el docente, el alumno, el contenido de aprendizaje, las estrategias didácticas, las disciplinas, el contexto sociocultural, la familia, la sociedad, las políticas educativas, los materiales, los recursos, la didáctica, las tecnologías educativas, y una compleja red de variables, que hacen posible el acto pedagógico. Evidenciándose así, la dinámica de ese proceso. En ese sentido dicho acto, no se reduce al salón de clases de las cuatro paredes. Aquí cobra sentido el trabajo académico, la responsabilidad del Estado, el trabajo de aula, el de los padres, el de la comunidad, pero también cobra sentido el trabajo cooperativo entre los docentes, iniciándose como equipos interdisciplinarios, y con el trabajo conjunto, la experiencia y el estudio, esos grupos van avanzando desde la interdisciplinariedad, luego evolucionando hacia la multidisciplinariedad, transdisciplinariedad y

posteriormente hacia pandisciplinaridad. Es un proceso académico organizado, estructurado, es un quehacer interactivo, interdisciplinario, multidisciplinario, transdisciplinario, pandisciplinarios, es todo un trabajo de hacer académico, de alto nivel, por tanto su remuneración, también debe ser de alto nivel. La educación no es la tierra de nadie y es la tierra de todos, donde cada quien tiene un lugar y debe ocuparlo. Donde cada quien tiene una responsabilidad. No es un favor que se hace, es un deber de quien la ejerce y un derecho de quien la recibe.

En este caso, es crucial la problematización en tanto se convierte en eje organizativo, que explica la diversidad de los hechos, su congruencia, su complementariedad, su organización, su dinamismo, su racionalidad y criticidad. Lo que permite fijar sus dimensiones conceptuales. Cada paso en nuestra experiencia personal, y en sentido estricto, incluyó el análisis de la problemática en que nos involucramos, así como los obstáculos y concepciones que de alguna manera incidieron en nuestro trabajo. La misma práctica fue motivo de reflexión.

De allí que es necesario observar las diversas variables relacionadas con la acción en el subsistema aula, con las acciones de los que se suponen son los responsables de dirigir y supervisar el acto pedagógico, donde quienes intervengan en el proceso de manera directa (directores, supervisores, padres) entiendan el acto pedagógico, con cultura pedagógica y tecnológica. No se trata de imposiciones sino de miradas pluralistas con estilos y sesgos diferentes, como corresponde a una sociedad democrática que debe vivirse.

En suma deben ser capaces de tomar decisiones y discutir sobre posibles acciones del curriculum, y que este se vea como producto de las necesidades sociales, académicas, culturales, políticas y psicológicas y no como imposiciones, modas, camisa de fuerza, o reformas de escritorio. Por tanto debe existir una estrecha relación entre ese contexto sociopolítico-educativo, cultural y tecnológico, y el mundo que rodea a la realidad del subsistema aula; pues allí confluyen relaciones observables y no observables. La primera se manifiesta en el poder y la historicidad de la institución, y frena o activa el proceso de enseñanza en el aula, y las segundas son más difíciles de percibir, y dependen de propio subsistema aula y sus relaciones con los otros subsistemas.

El aula como subsistema debe mantener interrelación con el subsistema donde se inscribe, desde diversos aspectos, bien sean: Sociopolíticos, culturales, religiosos, afectivos, tecnológicos, entre otras, pero dejando espacio para los intersticios, que permiten al docente ser un líder del proceso. La presente base teórico política apunta a la idea de una escuela en la democracia (Dewey, 1998) y por la democracia, por tanto los alumnos deberían ser educados en ese contexto y, dentro de esos valores cívicos, como principios éticos de su formación, por tanto, una forma genuina de democracia se resume con la práctica de la misma. (Y queda claro que no se trata de incorporar asignaturas electivas o no, dentro del curriculum para ese fin o para cualquier otro subyacente, se trata de incorporar asignaturas, con un fin determinado). La idea es formar a un ser humano, consciente de sus actos como ciudadano, y que actúa bajo principios éticos y morales, que es consecuente con su realidad, pero tiene la responsabilidad de tomar decisiones, ante la realidad que lo circunda si ello es necesario. Como subsistema el salón de clase no puede aislarse de la sociedad y de sus problemas, por ello la metódica desarrollada busca reconocer estas relaciones, y reconoce la autonomía del sujeto que enseña y del que aprende, y lo hace partícipe y responsable del sentido de su aprendizaje y de su accionar. Por tanto es el responsable de su aprendizaje y de sus decisiones. Hemos planteados entre los elementos del subsistema aula a la comunidad escolar. Ella debe constituirse por docentes, padres, y comunidad donde se inserta la escuela.

La docencia compartida y la transdisciplinariedad

Desde este punto incorporaríamos en la propuesta la docencia compartida, sobre la base de la necesidad del trabajo conjunto entre docentes (en un salón, o en una experiencia de salón virtual) compartiendo la docencia, en función de su necesaria participación en el momento adecuado, y en torno a esa subjetividad que presupone la coexistencia de múltiples realidades, buscando la verdad o la “realidad universal” en torno a la solución de un problema. Como hemos dicho antes esto involucra la planificación conjunta de las asignaturas implicadas de tal

manera que los contenidos se seleccionarían en función de tres variables: requerimientos del problema (contenidos necesarios), requerimientos de la asignatura. (Contenidos concomitantes), y características ligadas a los procesos interdisciplinarios. P. Cada contenido debería aportar elementos para resolver el problema, y el alumno debería encontrarle significado a lo que aprende, ver que son contenidos que se complementan, que son básicos e importantes, y que cada asignatura interviene en la solución del mismo. Cada profesor participaría, discutiría, y relacionaría su hacer académico. Para ello comparten clases, virtual o presencialmente, no repiten contenidos si no que los se relacionan. En este caso los profesores asistiríamos a las clases de unos y otros. Los alumnos observan a sus profesores no defendiendo parcelas de conocimiento, sino compartiendo sus conocimientos y sus interrelaciones. En este sentido planteamos la interdisciplinariedad en los procesos de aprendizaje, lo cual supone la existencia de un grupo de disciplinas relacionadas entre sí y con vínculos previamente establecidos (discutidos por los docentes), que evitan que se desarrollen acciones de forma aislada, dispersa o segmentada. Algunos autores incluyen dentro de la interdisciplinariedad la multidisciplinariedad y la transdisciplinariedad, otros prefieren elaborar por separado los tres conceptos. Estos últimos, aseguran que consisten en procesos absolutamente diferentes y que para ser comprendidos deben ser analizados de forma aislada. De todas maneras coinciden con los primeros en que todos estos conceptos se asemejan en una cosa, en que son indispensables para el aprendizaje, la práctica y el desarrollo de las habilidades.

La interdisciplinariedad se refiere a la habilidad para combinar varias disciplinas, es decir para interconectarlas y ampliar de este modo las ventajas que cada una ofrece. Se refiere no sólo a la aplicación de la teoría en la práctica, sino también a la integración de varios campos en un mismo trabajo. Desde el punto de vista educativo, se requiere el aprendizaje combinando varias áreas. De la misma forma ello supone la transdisciplinariedad en tanto el conjunto de prácticas holísticas que trascienden que tratan de comprender la naturaleza pluralista de las entidades y encarar los conocimientos enfocándose en el objeto de estudio, sin menospreciar las diferentes áreas y desde una óptica abierta e integradora. Ello sería una forma de

preparar al alumno para comprender los problemas y buscar soluciones desde diferentes ópticas. La palabra interdisciplinariedad relaciona disciplinas; más precisamente se trata de la cualidad de interdisciplinario, en tanto, por interdisciplinario se concibe a aquello que puede ser efectuado a través de la cooperación de varias disciplinas. La participación de varias ciencias podría explicar condiciones y también permitiría encontrar algunas soluciones a determinadas problemáticas, que una sola ciencia no podrían hallarse jamás, ya que el problema presenta diferentes ángulos. En la interdisciplinariedad, siempre, se privilegiaría la integración de diferentes teorías, datos, fórmulas e instrumentos para así arribar a un conocimiento multidimensional de los fenómenos en estudio. Maturana (2009), plantea la necesidad de construcción en el ámbito de la convivencia de los seres vivos, desde el respeto mutuo y la colaboración. Donde el alumno puede apreciar la unidad y la diversidad de las ciencias, los problemas que chocan entre sí, los problemas no resueltos, las posiciones docentes, la ayuda entre docentes, y que vea el conocimiento como una forma de dirimir problemas, de resolverlos y de confrontarlos desde diversas perspectivas. Donde el alumno ve la posibilidad de problematizar lo que aprende y las vinculaciones entre los diversos conocimientos que adquiere para enfocar y resolver un conflicto. Donde puede contextualizar el fenómeno sobre el cual trabaja. Contextualizar es reintegrar el objeto en su contexto, o sea, es verlo en el sistema. Y ampliando aún más el enfoque, “poniendo el foco en las interconexiones, viendo este sistema reintegrado con otros sistemas, o en una red de patrones interconectados o conexiones de los ecosistemas, o redes de redes o sistemas de sistemas (Vasconcellos.202.pp212). Aquí el docente crea e investiga junto al alumno, y, analiza el problema, su enfoque, su solución es parte del proceso de aprendizaje, cobra significado cada asignatura que participa en la solución del problema. En este sentido el docente es un investigador en aula.

Planificación del trabajo académico a través de la docencia compartida

• .

Todo lo expresado anteriormente condujo al trabajo académico, en tanto los objetivos a lograr, las competencias a adquirir, las actividades a ejecutar, y el chequeo de los mismos, en tanto las exigencias de la carrera, o de la sociedad o de los procesos interdisciplinarios. Esto implicó: planificación del trabajo, intervención de los procesos interdisciplinarios, plan de acción en el aula y planificar las etapas del proceso para la evaluación y control.

Desde ese contexto, la escuela amplía sus ramas hasta los propios contenidos curriculares, hasta el propio conocimiento pedagógico, y hasta la diversidad de ciencias que componen el currículum. Los cambios que pueda haber en los currículos o en los diseños instruccionales, no deben obedecer a modas, si no a necesidades que demanda la situación planteada. (Inclusive las metódicas, el diseño investigativo a abordar, nace del propio proceso y el alumno puede ver con claridad que no hay imposiciones de metódicas, sino necesidad de usar determinadas metódicas dependiendo del problema a solucionar). En este sentido esta planificación académica debería apoyarse en un proceso interdisciplinario. Interesa primar la formación del sujeto tanto el que aprende como el que hace función de enseñante, que debe aprender a ver al mundo de una manera sistémica y holística, y en sus múltiples determinaciones. Así puede entenderse una disciplina pero también sus diversas interrelaciones. Entenderse que el mundo no es una suma de ciencias o asignaturas, sino un mundo, único y diverso a la vez, interpretado desde diversas ciencias. Un mundo que se interrelaciona, y que nos obliga a aprender y a reflexionar sobre nuestra realidad, no solo de manera individual sino también en conjunto, cuando ello sea necesario y conveniente, así como también buscar formas de interpretación de la realidad en aras de transformarla. Estos docentes requerirían planificar el trabajo académico de aula.

El proceso interdisciplinario para el trabajo académico de aula. Intervención de las diversas disciplinas

Para llevar a cabo el proyecto se organizó el trabajo académico de aula desde las diversas disciplinas, pero no como fragmentos de la realidad, sino insistiendo en la posibilidad de ver la realidad desde el no aislamiento de las mismas. Así trabajaríamos desde los conceptos comunes, los esquemas interpretativos, los campos pluridisciplinarios, o mediante explicaciones que permitan abordar un problema desde un sistema teórico común (Sin imposiciones). Y en el aula entendida como un subsistema abierto, convergerían las diversas asignaturas, y recursos tecnológicos que ayuden a aprender, crear, publicar, compartir y difundir la información, pero también a aprovechar las informaciones de otros. Permitiría ello contextualizar el problema, determinar cómo en las diferentes disciplinas (que cursa el alumno) están presentes conocimientos comunes entre ellas, o complementarios, o suplementarios, o concomitantes, y a su vez, las diferentes complejidades (Cornieles y Haffar 2015), y que su consideración contribuyan a resolver problemas y dominios de aprendizajes. No fragmentando la realidad, sino estableciendo sus vinculaciones y que las pueda comprender, tanto el que enseña como quien aprende. Dentro del planteamiento anterior es necesario asumir el aprendizaje interdisciplinario y significativo.

Aprendizaje significativo

Se partió del aprendizaje significativo planteado por Ausubel, Novak y Hanesian (1991), pues como docentes es necesario ayudar al alumno para que relacione los diferentes contenidos que intervienen en su proceso de aprendizaje; más aquellos contenidos de las diferentes asignaturas del curriculum, que se asumen como colaterales o concomitantes. Esto implicaría, conocimientos básicos, conceptos, inferencias, deducciones, deducciones lógicas etc., que sólo se hace posible con la

participación de cada docente desde su disciplina, cuando aporta el conocimiento de manera gradual y específica en la solución esperada. Esto nos obliga a ver los conocimientos de las asignaturas, como algo no lineal, por tanto, es enlazar una nueva manera de organizar y graduar los conocimientos que intervienen en la solución de un problema a resolver, y donde diferentes docentes comparten en un salón de clases la posibilidad de resolverlo. Y cada docente desde una perspectiva (negociada) genera la posible forma de intervenir, la cual se discute desde el punto de vista epistémico y se determina el mejor enfoque sin imposiciones (se busca ayudar al alumno a aprender) respetando al interlocutor y ello debe cubrirse a través de etapas en un plan de trabajo respetado, pero flexible. Por ello se amerita de un docente que investiga y que crea y de un Plan de acción en el aula y para el aula.

El docente investigador

Como corolario al punto anterior los docentes involucrados en esta experiencia son investigadores en su aula. Individuos que a diario enfrenta problemas académicos y buscan su solución. Lo cual es muchos más que tomar un curso de capacitación docente. Es tomar en consideración su función docente, lo que ocurre en el entorno, y que afecta su trabajo. Esto implicaría la formación de un sujeto crítico de su propio contexto, y por supuesto un participante activo del mismo. Aludimos a Delval (1990) cuando alude al docente como una persona capaz de pensar, de tomar decisiones, de buscar información relevante que necesita, de relacionarse positivamente con los demás y cooperar con ellos, es mucho más polivalente y tiene más posibilidades de adaptación que el que sólo posee una formación específica. Dentro de este contexto alumno y docente investigan. Cabero (2006) plantea y lo consideramos pertinente que se trata de docentes y alumnos investigando directamente en el aula, la necesidad de crear entornos de aprendizajes, donde

habría la oportunidad de problematizar y contextualizar la realidad. Así que trabajando interdisciplinariamente o pluridisciplinariamente, se organizaría el aprendizaje a partir de ejes curriculares claros y definidos, que ameriten de contenidos que complementan el aprendizaje. Se trabajaría dentro de la contextualización de problemas que requieren ser resueltos. Ello implicaría, trabajo dentro de la investigación acción (Cornieles, 1973: 1999; Cornieles y Haffar 1997; 2015) no sólo para el docente sino también para el grupo de alumnos que intervienen.

Conocen el problema que los ocupa y buscan alternativas de solución, para ello planifican junto la actividad alumnos y docentes y si es posible la comunidad.

El estudiante

Dentro de este planteamiento el estudiante desarrolla un conjunto de actividades producto de las discusiones en sus diferentes facetas. Se documenta. Analiza materiales. Discute con su equipo. Realiza entrevistas. Se entrevista con sus docentes. Lleva una bitácora de sus trabajos. Genera portafolios. Elabora material gráfico. Graba sus clases. Elabora sus trípticos. Programa. Usa los recursos tecnológicos. Organiza videoconferencias. Trabaja con materiales de las redes. Asiste a clases y sostiene relaciones a través de chat o correo electrónico con sus compañeros y con los docentes. Presenta sus dificultades al grupo y genera respuestas a los problemas planteados.

Plan de acción en el aula.

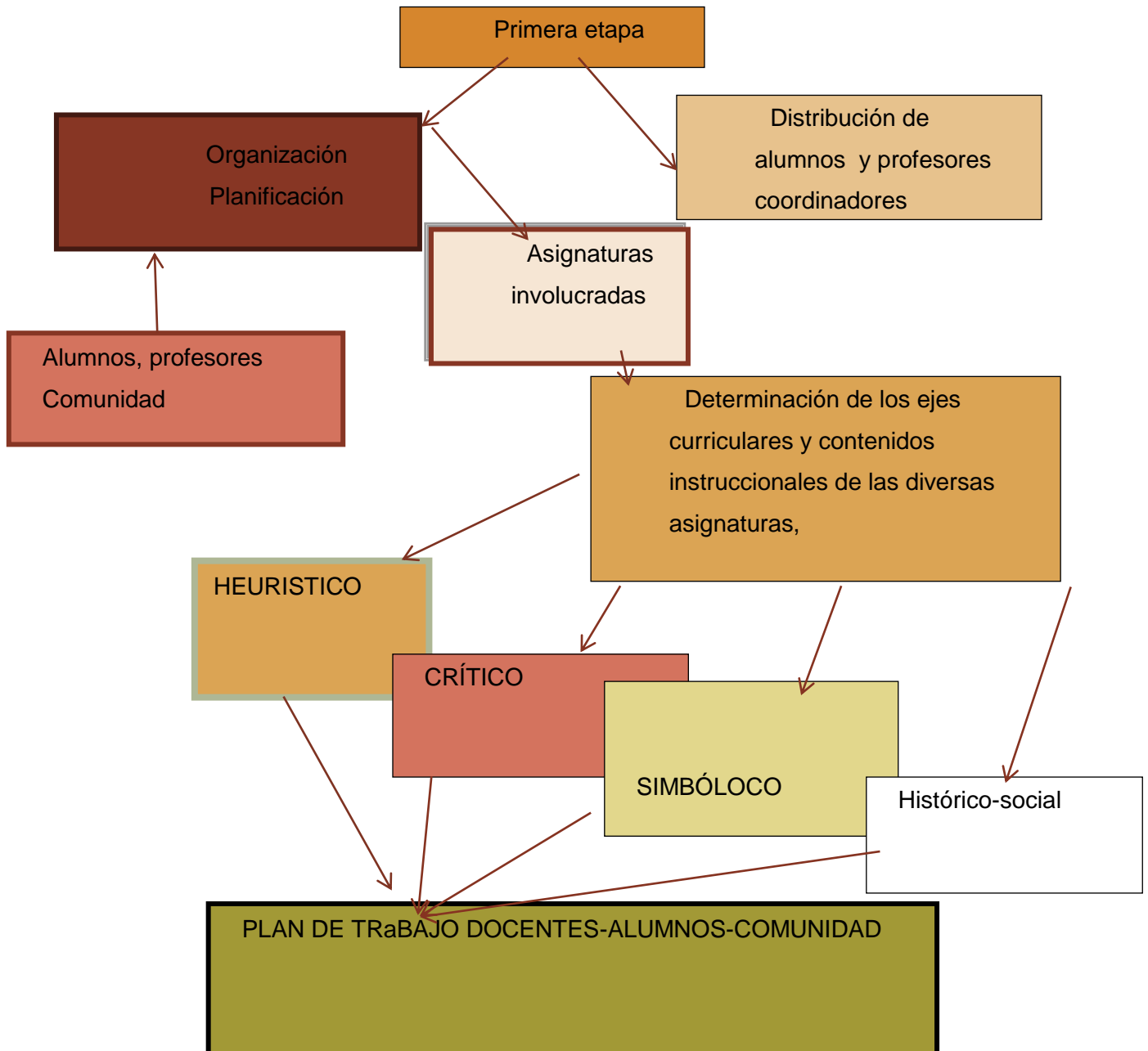
Este plan concibió la planificación del trabajo académico del aula. Dentro de este planteamiento, se hace necesario poner a prueba cada uno de los elementos anteriores. Entender que lo importante son los objetivos a alcanzar con el trabajo y las competencias a lograr por el estudiante y por el cuerpo de docentes. Un Plan que debe cumplirse por etapas de trabajo rigurosamente controlado pero no inflexible.

Donde dado el problema se discute la intervención de cada asignatura. Partiendo de la idea que en la solución de un problema deberían considerarse: contenidos fundamentales para resolverlo, complementarios, suplementarios y concomitantes. Cada asignatura debe generar el cuerpo de conocimientos que se requieren. En este sentido los contenidos se integran a la solución del problema no como contenidos lineales, sino como aquellos que se requieren para resolverlo. Y de hecho, se sobreentiende que cada asignatura a pesar de su participación conserva su independencia, en tanto existen objetivos concomitantes, que deberían cumplirse en el cierre de un conocimiento que no necesariamente podrían utilizarse en la solución del problema que se aspira a resolver, pero que es útil en la solución de próximos problemas. Este plan se cumpliría por etapas.

De acuerdo a lo antes señalado la enseñanza y el aprendizaje (en el aula,) debería partir de problemas reales, susceptibles de resolver, vinculados a lo que aprende el alumno, a su carrera, a las asignaturas que cursa. Contextualizando y racionalizando estos elementos dentro de una trama real y susceptible de abordar de acuerdo al nivel del alumno, y de las diversas asignaturas cursadas o cursantes. En este sentido Schoenfeld y Hermann (1982) Braune y Foshay (1983) señalan que cada esquema contenido en la memoria está constituido por un conocimiento declarativo, (principios, fórmulas conceptos referidos al problema); conocimientos situacionales que hacen referencia a la situación en que se produce el problema. Conocimientos procedimentales el cual hace referencia a las acciones para resolver el problema y los conocimientos estratégicos que permiten al sujeto conocer las etapas para resolver el problema. Las primeras considerarían la naturaleza del problema. Ahora bien si se parte del propósito de alcanzar un estado final previamente definido, ello implica un proceso mental un método, donde de acuerdo a los autores permite al sujeto que resuelve un problema seleccionar el conocimiento declarativo y procedimental que le ayuda en su solución. Todo ser humano puede asumir resolver problemas, aunque tengamos diferentes formas de hacerlo. En la propuesta que hacemos planteamos varias etapas:

Etapa del proceso del trabajo en el aula compartida

DIAGRAMA 6



La primera etapa

Determinados los objetivos y contenidos de las asignaturas involucradas en la solución del problema, el alumno debía tener claro lo que se esperaba de él, lo que aprendería en cada asignatura no como estancos irreconciliables, impuestos y sin conexión, y que lo hace dudar de lo significativo de lo que aprende. En este caso, el conjunto de conocimientos (del semestre que cursa y los cursados) formarían parte de las disciplinas involucradas para contextualizar el problema y para buscar su solución, de manera natural, cultural, ética y social. Donde cada asignatura estudiada en mayor o menor grado contribuya a la solución del mismo, y a la formación del sujeto que aprende, por tanto no son contenidos aislados. Si lo son carecen de significado.

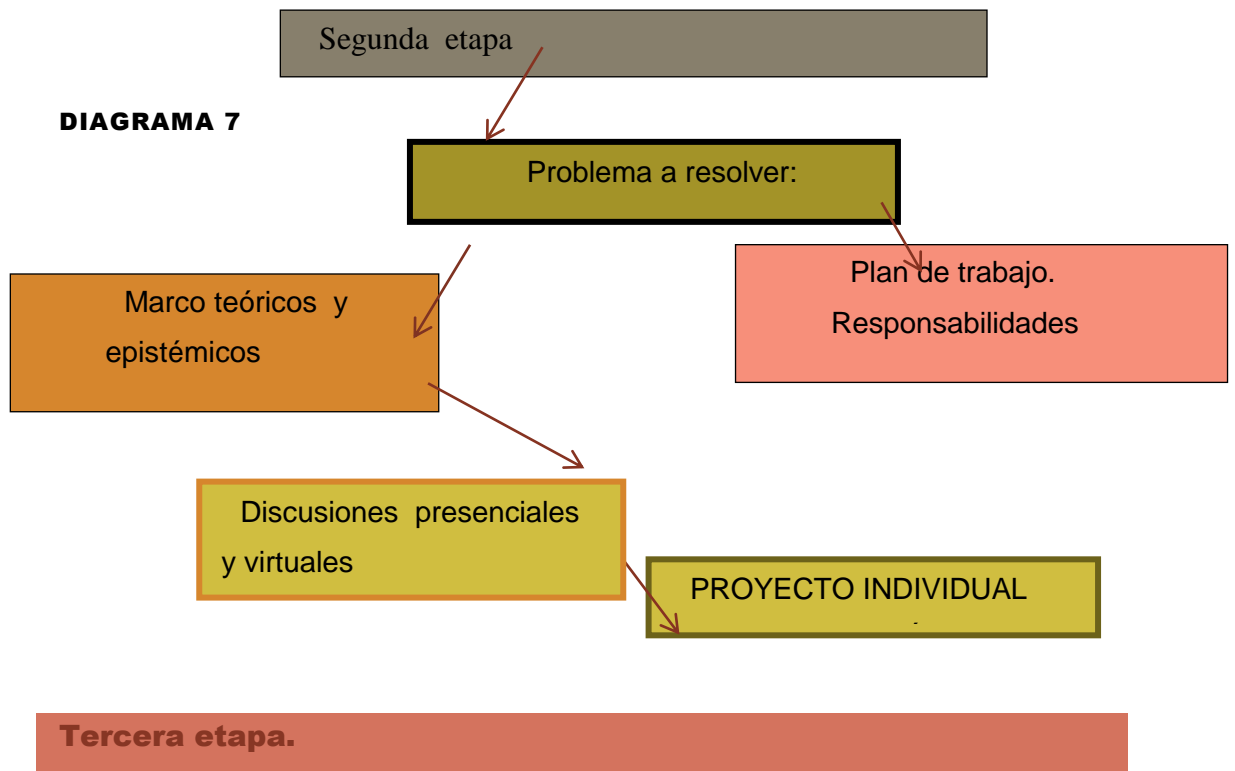
Desde esta perspectiva, razonaríamos e interpretaríamos la realidad en cuanto a problemas susceptibles de ser enfrentados por los alumnos (dependiendo de su nivel) problematizándolo, contextualizándolo y generando un proyecto para su solución, y que el alumno es ayudado por el docente en su construcción. Esta sub etapa permitiría determinar: los ejes_ lógico-matemático, heurístico, crítico, sociocultural y ético involucrados en la solución del problema y organizar los conocimientos pertinentes, los recursos y las necesidades.

La segunda -etapa

Concebiría la planificación de las actividades desde la observación, la racionalidad crítica y desde las discusiones con los actores involucrados sobre la problemática a resolver, a fin de representar mental y lógicamente el problema. La idea es que el alumno y el docente evidencien los factores intervinientes, explícitos o no en el problema, y que los contextualicen, y que generen el proyecto para solucionarlo. Ello plantearía un enfoque epistémico, heurístico, interdisciplinario, transdisciplinario y/o pluridisciplinario entre otros elementos, donde la problematización se tomaría como guía para detectar problemas reales que confrontan los alumnos y los docentes en el aula. No son términos fáciles de definir, pero lo abordaríamos en tanto en el proyecto de trabajo en cuanto a la

cooperación e interacción entre docentes y alumnos que intentan concebir un objeto de conocimiento dentro de un proyecto de trabajo a fin de confrontarlo y resolverlo, y donde cada conocimiento no se asumiría como estéril en la solución de un problema. Y donde la posición epistémica sería una guía de acción, una forma de entender la realidad, aunque a futuro el alumno pueda cambiarla.

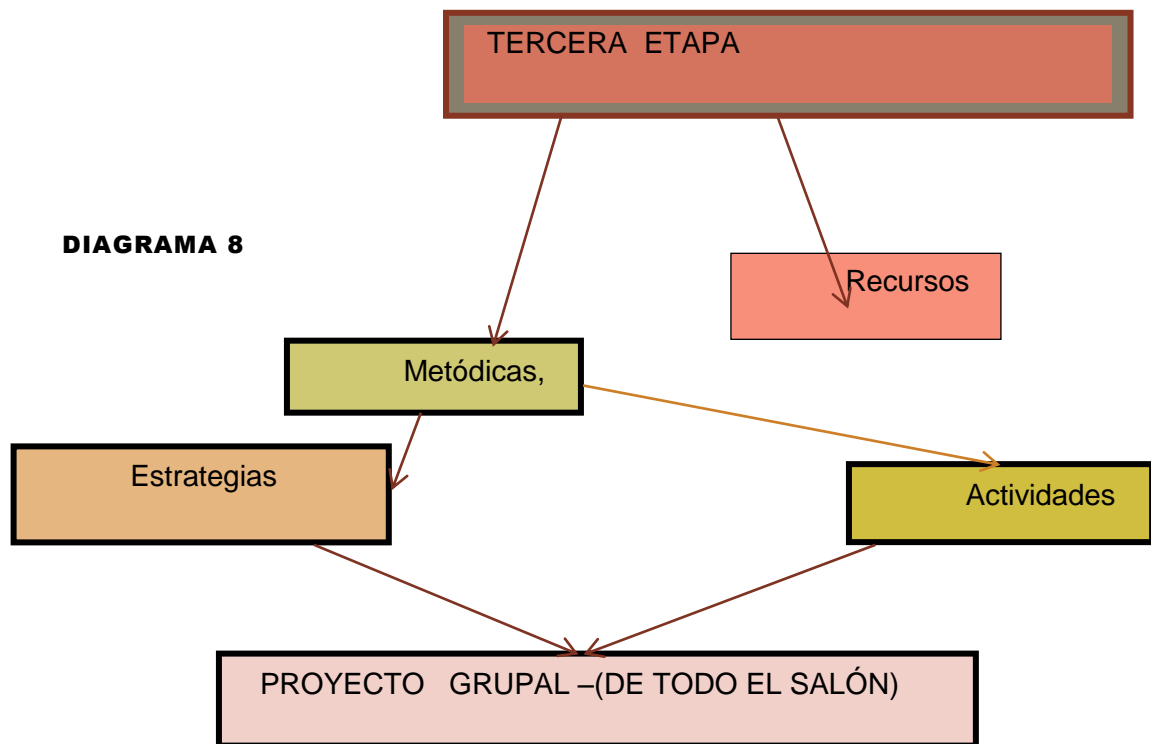
Por tanto, los docentes planificamos la intervención de cada asignatura y cómo hacerlo. Ello implicaría trabajar en las etapas propuestas, donde el conocimiento del todo y de las partes se hace fundamental. No hay recetas, hay que crear alternativas. Las recetas han hecho daño, y han obligado a encarar un problema valiéndose de ellas, y construyendo marcos teóricos universales. El enfoque epistémico incluye posición del docente y del alumno. No se pena la posición epistémica, se pena el no asumir ninguna. Este planteamiento nos llevaría a la tercera etapa para plantar el proyecto de trabajo y resolver la situación problemática y la cuarta etapa Ejecución del proyecto y quinta etapa informe del trabajo realizado.



La descripción del problema plantar el proyecto de trabajo y resolver la situación problemática.

Esta etapa ubicaría el problema y lo integraría en una totalidad, a fin de realizar las acciones de aprendizaje y las operaciones para resolverlo o modificar las primeras interpretaciones, a través de un proyecto viable para su solución.

No planteamos modelos únicos de solución de problemas, o esquemas tipos moldes para investigar, por tanto requeriríamos crear la metódica de solución, en virtud de los hechos y de la realidad a la cual nos enfrentamos. Es decir, el problema ayudaría a generar el método, y no el método al problema. Aquí intervendrían los alumnos y los profesores que participan en la planificación y solución del mismo. Ello significaría abordar las teorías del aprendizaje, la gradualidad del conocimiento, (edad de los alumnos) los ejes guidores del currículum, las metódicas y estrategias de aprendizaje, los estilos de aprendizaje, las teorías de aprendizaje, los materiales involucrados, las actividades, las metas del aprendizaje, las competencias, los objetivos a lograr, las metódicas de solución del problema; los recursos materiales y tecnológicos, los procesos administrativos y de control y la evaluación, los cuales son elementos implícitos en el proceso. Aquí se ejecutaría el plan de acción. Y el control de actividades para solucionar el problema. Seguimiento y control de los procesos. Ayuda efectiva a los alumnos y entre docentes. Orientación y seguimiento de cada actividad.



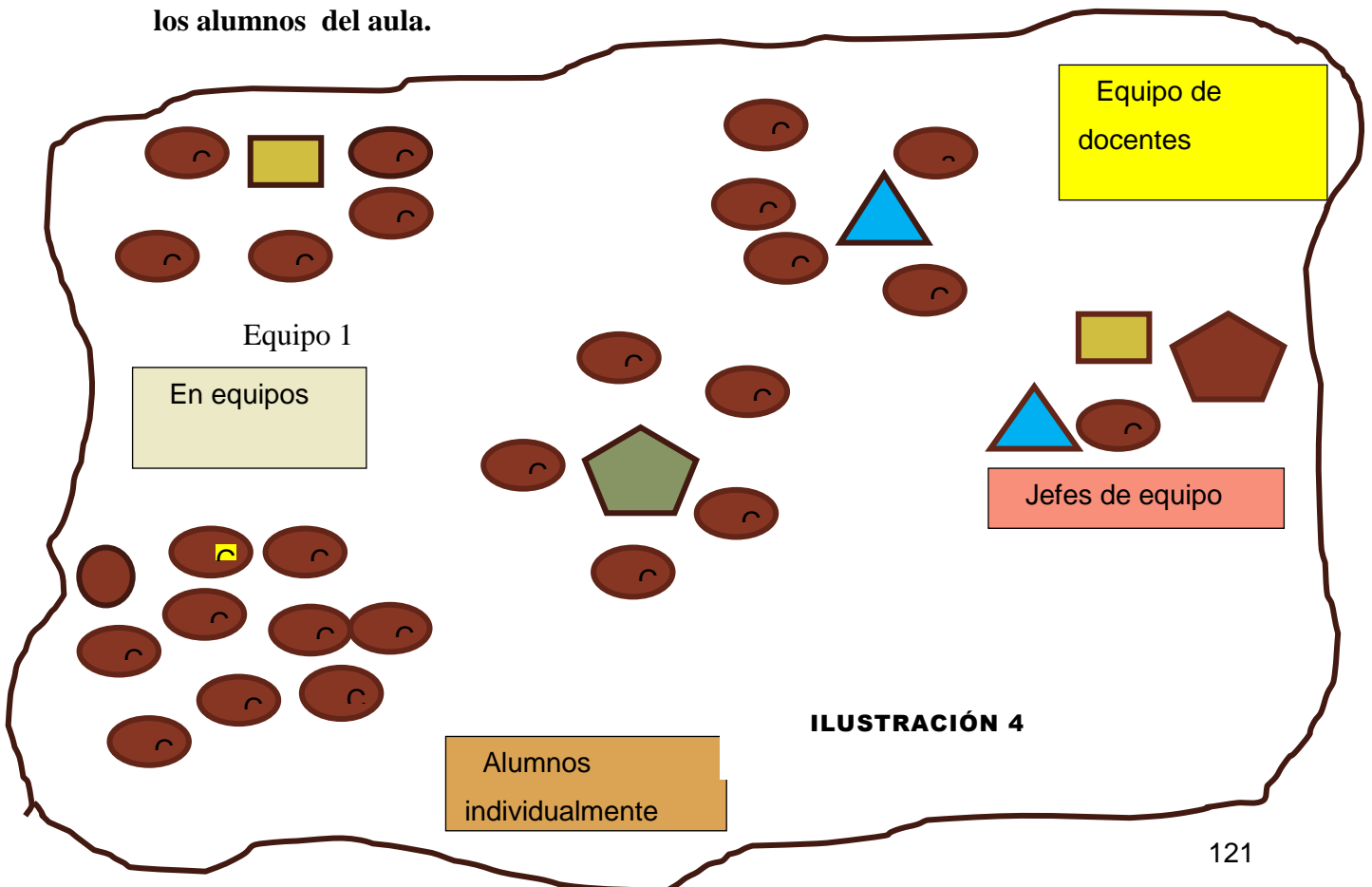
Cuarta etapa Ejecución del Proyecto

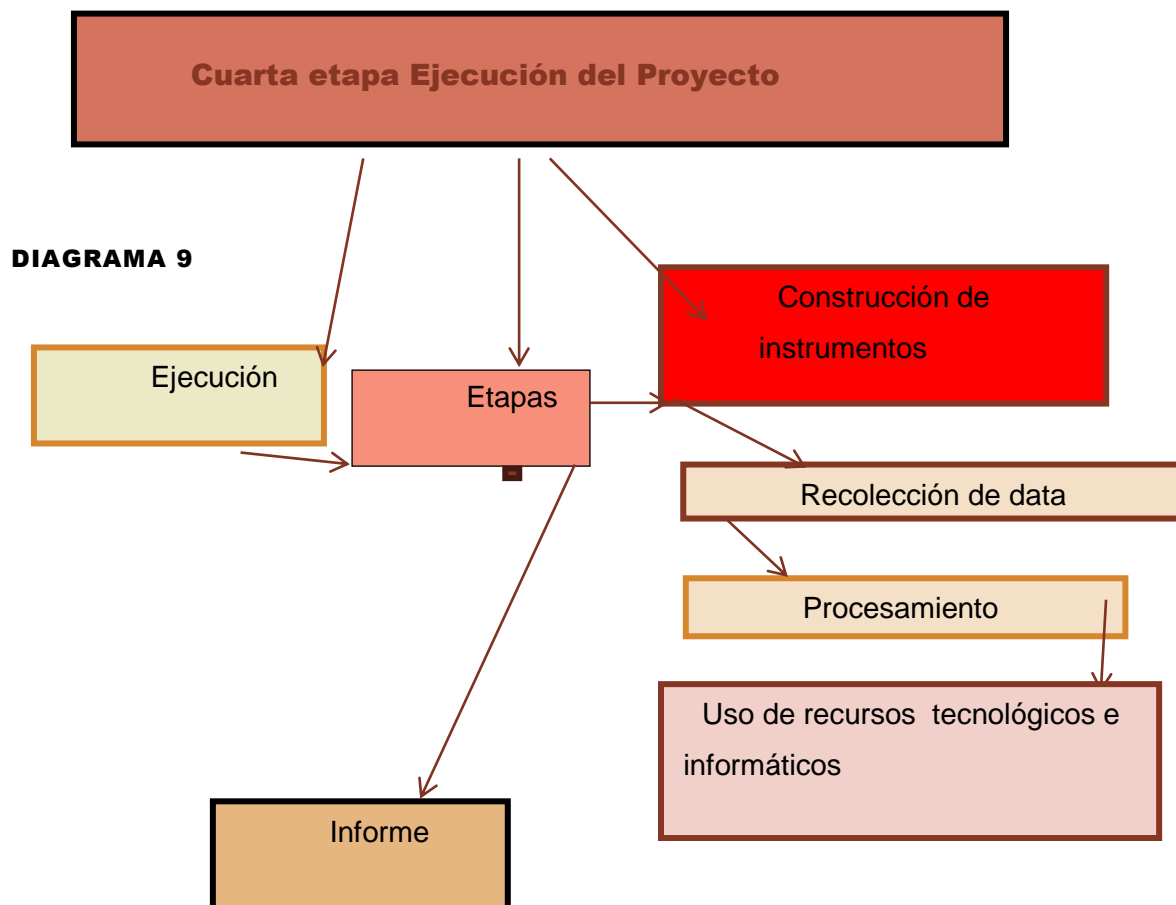
Definidos el problema, su contexto, su marco referencial, es necesario planificar las actividades y acciones para resolverlo. En otras palabras construcción total del plan, ejecución y evaluación de todo el proceso. Cada profesor asume las estrategias, las metódicas pertinentes, los tipos y profundidad del tratamiento a la disciplina. Aquí los profesores actuarían como investigadores, creando los elementos de análisis y las actividades pertinentes ante (cada) el problema, donde ellos guían la acción, sin perder de vista la totalidad de la realidad, y la docencia compartida. Ello implica tiempo y dedicación, guía de la acción. Someter el Proyecto del salón a discusión con todos los involucrados, alumnos y profesores que compartirían la docencia en aula. Implicaría trabajo en diversas facetas: campo, laboratorio, aula etc. Elaboración de instrumentos, procesamiento de data.

Discusiones, entrevistas, chateo, uso del correo electrónico. Apoyo en moodle o de programas estadísticos. Recolección de datos para resolver el problema

En este tipo de actividad, los problemas pueden resolverse de diversas formas: bien a través de documentos, discusiones de clases, temáticas de investigación, construcción de estereotipos, maquetas, organización de foros con especialistas o gentes de la comunidad. Trabajos de laboratorio, pasantías, trabajo de campo etc., En otros casos se requiere un instrumento para recoger información, y se puede hacer a través de encuestas, entrevistas, cuestionarios etc., sobre la base de metodías cuantitativas o cualitativas. Con ayuda de expertos (docencia compartida) o utilizando un instrumento ya existente (Guiándose por él para construir uno propio de la realidad o modificándolo con el permiso de sus autores). Así mismo puede hacerse a través de la investigación bibliográfica y documental, base de datos, experimentos, estudio de documentos, mapas, biografías, entrevistas, uso de internet, estudios de casos, diccionarios, correo electrónico, lecturas etc.

NOTA: todos los trabajos se realizan individual, por equipo y el conjunto de todos los alumnos del aula.





Durante esta etapa los profesores se involucraron en: Determinación de población muestreo, unidades muestrales, prueba de hipótesis. Construcción de instrumentos. Programas estadísticos para procesar data. Discusiones sobre la data. Informes estadísticos. Descripción objetiva y sistemática de los datos.

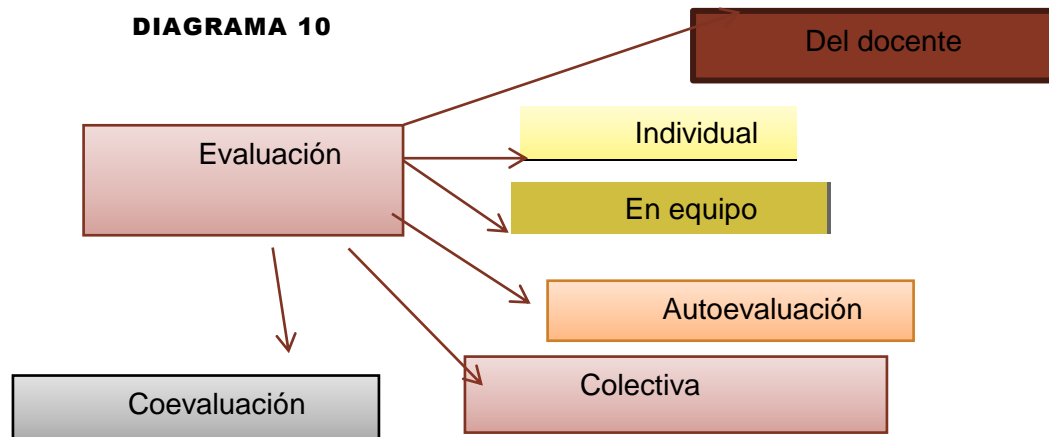
Uso de recursos tecnológicos

El uso eficiente de los recursos tecnológicos, técnicos o computacionales, apoya el proceso. Las listas de discusiones, el correo electrónico, el wapsat, los videos, las filmaciones, las grabaciones, ayudarían en cuanto al control de las actividades. Posteriormente en la ejecución del proyecto, se precisaría de un instrumento de evaluación formal (previamente conocido. Aguilar (2013), y de una lista de cotejo en función de los trabajos individuales, participación en los debates, aportes. Para mejorar los procesos, la autoevaluación, coevaluación, responsabilidad y trabajo

individual y se convertirían en líneas guías. El alumno identificaría que su no participación conlleva problemas al grupo, pues el trabajo es un trabajo que sale, porque existe la participación de cada miembro y de cada equipo. La responsabilidad individual, podría llevarnos a un efecto mariposa, o trabajamos todos, o descartamos al que no puede seguir, o lo ayudamos para que siga, o el grupo asume la responsabilidad del que se fue. Las autoevaluaciones y las evaluaciones entre pares (docentes –alumnos) y las participaciones online se registrarían y se observarían las reacciones del grupo.

Quinta etapa

etapa: La evaluación y el control del proceso



. Informe final

El informe aportó para la solución del problema, el cual se sometería a discusión por todo el salón en un foro delante de los docentes que compartieron el trabajo. Se practicarían los correctivos pertinentes y se promovería un foro de discusión con participación de los involucrados, de especialistas, de autoridades académica (si es posible) que quieran asistir y personas de la comunidad que les interese la discusión. Se generó una información donde se planteó la realidad en tanto

conocimientos de informática que tenía una muestra de 300 docentes de la región capital (Caracas) y la necesidad de resolver esas carencias si realmente se quería logara un programa de ayuda computacional a los docentes. (Romero, J y otros, 2015).



FOTO 22

Imágenes tomadas de la siguiente dirección con fines pedagógicos.

https://www.google.co.ve/search?q=conferencias+y+charlas&dcr=0&source=lnms&tbn=isch&sa=X&ved=0ahUKEwjh0Kuj1vPYAhVBT98KHTarA3UQ_AUICigB&biw=1268&bih=903#imgrc=a2ytVaVD7nCMCM:



FOTO 23

Proceso de evaluación

Se asume el proceso de evaluación y control en las experiencias de acuerdo a Salcedo (1995) en tanto se considera un programa de trabajo, con objetivos se orienta la evaluación hacia el éxito alcanzado por los alumnos en tanto solución del problema planteado, los objetivos cumplidos y las obligaciones que se derivaban de cada actividad a desarrollar. Se evalúa de una forma integral atendiendo a las necesidades individuales y de grupo (alumnos y docentes y del propio contexto institucional y sociocultural donde se desarrollaron las experiencias). Claros y precisos fundamentado en la ejecución de los participantes (alumnos y docentes). Los estudiantes tuvieron las evaluaciones individuales: participación en clase. Bitácora individual. Proyecto individual, aportes al trabajo. Documentación analizada. Participación en los procesos de recolección, procesamiento análisis de documentos. Asistencia a clase, visitas a los entrevistados). Evaluaciones escritas. Equipo: (participación, bitácora del equipo, proyecto de equipo). Colectiva (Proyecto final, trabajo en grupo, grabaciones, trípticos, participación on line, chateos, correos). Informe final. Preparación de foros. Etc. El trabajo se desarrolló por etapas y en función de: objetivos a alcanzar, dominios de los aprendizajes propuestos logrados y alcanzados, verificados mediante los productos obtenidos. Participación en cada actividad de clase, bitácoras, análisis de los materiales utilizados, el compartir conocimientos con sus compañeros etc.

Se trabajó con instrumento de evaluación formal (previamente conocido). Aguilar (2013), y de una lista de cotejo en función de: los trabajos individuales, participación en los debates, aportes (para mejorar los procesos, autoevaluación, coevaluación).

En cuanto al control y seguimiento del proceso se efectúa a través de un diagrama de Gantt, la bitácora los eventos, los conceptos manejados por los alumnos, los procedimientos desarrollados, los registros que hace, las intervenciones, los objetivos logrados. Se produjeron tres etapas de la evaluación: autoevaluación, coevaluación y evaluación de los docentes. Se determinaron los elementos a corregir.

Procesamiento de data e Informe final

De la misma manera y dependiendo de la data se puede trabajar con análisis de contenido, procesadores estadísticos entre otros. Ahora bien, una vez recogida la data (si es el caso) se procesa, se analiza y se toman decisiones. Ello puede generar análisis de contenidos, experiencias o experimentos, prueba de sistemas etc. Donde los profesores de las áreas lógico matemática deberían intervenir.

Diagrama de Gantt

En cuanto al control y seguimiento del proceso en cuanto al cumplimiento de sus etapas se efectuó a través de un diagrama de Gantt, o de una lista de chequeo, así como a través de la bitácora individual, y de equipo. Ello incluyó: las clases dadas por los docentes sobre los contenidos instruccionales, los conceptos manejados por los alumnos, los procedimientos desarrollados, los registros que hacen, las intervenciones en clase u online, los objetivos logrados, el acercamiento a los docentes y la ayuda prestada, la calidad de los informes y del uso de los materiales técnicos, instrumentales o tecnológicos.

Productos_ Informe final del trabajo emprendido.

40 Cd con copias del trabajo. Un video sobre el evento del foro final.

El informe final de los docentes coordinadores.

DIAGRAMA DE GANNT

Semana	Procesos	Hora teóricas	Horas prácticas	Resultados
1	Organización	2	3	Cumplido
2	Planificación			
3	Proyecto			
4	Proyecto			
5	Ejecución			
6	Clases	x	x	
7	Clases y discusiones		x	
8	Ejecución		x	
9	Clases	x		
10	Recolección		x	
11	Clases	x		
12	Procesamiento	x		
13	Discusiones	x	x	
15	Informes	x		
16	Foro con especialistas		x	FORO FINAL

OBSERVACIONES

1. Se requiere entrenar los docentes.
2. Debemos asumir conferencias no previstas como la discusión entre lo ontológico y lo epistémico.
3. Seleccionar especialistas de acuerdo al tema
4. Prever fotocopias, grabaciones y filmar las actividades de clase.
5. Considerar las lecturas de las bitácoras semanalmente.
6. Los alumnos se quejan del tiempo que consume las actividades y la necesidad de involucra a otros profesores.-
7. El tiempo de los profesores involucrados supera las horas de contratación.
8. Necesitamos tiempo de discusión sobre el proceso metódico y reflexionar sobre él.

9. Carecemos de computadoras con internet, esto dificulta la situación pues los alumnos deben consumir sus megas.

DIFICULTADES

Iniciar un proceso de esta naturaleza no es sencillo los factores no observables juegan un papel fundamental tanto para los alumnos como para los docentes. Implica un gran esfuerzo, tiempo, colaboración compromiso y trabajo. Implica considerar que no existen verdades absolutas; desarrollar el sentido de la humildad para reconocer al otro, tener consciencia de nuestras propias limitaciones. Ser flexible y tolerante, aceptar disidencias, ser democrático a la hora de discutir y planear soluciones. Entender que la interdisciplinariedad es una forma de abordar los problemas. De la misma forma el trabajo en equipo es fundamental. Si ello no está presente difícilmente se puede llevar un trabajo a cabo. El alumno y los docentes deben entender que trabajar en equipo no es repartirse tareas, y que la efectividad del trabajo grupal y sus logros es una forma de actuar interdisciplinariamente, y que ello genera liderazgo compartido. Mediante la docencia compartida sino se logra la colaboración, el cooperativismo en el trabajo, difícilmente podemos construir conocimientos. Si no se entiende que la docencia compartida es un esfuerzo entre los involucrados, el producto obtenido no ayudará a mejorar los procesos de aprendizaje. Por último la docencia compartida promueve la educación centrada en el aprendizaje y en quienes aprendemos, desde nuestro, punto de vista, interdisciplinarian y holísticamente, considerando la misma desde un enfoque sistémico. Insistimos no es solo trabajo en equipo, y ayuda entre docentes, ello envuelve elementos que van mucho más allá y son más complejos, pero no difíciles de lograr. Es un trabajo donde cada especialista vuelve a la generalidad para poder entender el enfoque sistémico del proceso.

Ahora bien, los docentes nos movemos como dice Ramírez (1998) en un abanico de opciones que puede ir desde el autoritarismo más acentuado hasta la permisividad más libertaria.... Y puede privilegiadamente imponer su manera muy particular de pensar no solo respecto al contenido, la materia académica, sino

hasta sobre valores y formas de comportamiento reflejos de sus propias convicciones y compromisos políticos. Esto puede convertirse en un obstáculo para la docencia compartida, y por diversas razones que van desde la no participación imposición de ideas, liderazgo etc.

Opinión de los alumnos.

“En alguna oportunidad me sentí presionado, pues debíamos cumplir con otras asignaturas y este trabajo nos consumía tiempo.”

Deberíamos gozar del servicio de Internet en la universidad.

“No es fácil el trabajo en equipo cuando debemos cumplir todos con todas las obligaciones y no abandonar al que se queda”.

“Es un trabajo bastante fuerte, pero al final sentimos que hemos aprendido y hemos visto como las disciplinas se inter relacionan unas con otra..

“Es una experiencia que nunca olvidaré!

Gracias profesores.

Opinión Docente

No es un trabajo fácil, requiere de mucha dedicación y colaboración entre los pares. Implica salir de la rutina y ello tampoco es fácil.

Las instituciones tiene sus reglas de evaluación y ello implica cumplirlas.

La cooperación es una forma de pensar y por ello es parte de la cultura del hombre, ello requiere participación, eliminación de prejuicios entre otras cosas.

Durante el proceso el docente se ve obligado a resolver situaciones y a actuar y los errores deben corregirse de inmediato. Implica más tiempo que el que cotidianamente es empleado. Se requiere de una constante reflexión compartida.

Sería interesante la realización de otras experiencias similares. Implica dominio de la disciplina para poder estructurarla entanto su intervención, la cual nunca es lineal.

Referencias bibliográficas

- Aznar, Pilar (1992). "El constructivismo en educación". En Aznar, Pilar (Ed.). *Constructivismo y educación*, pp. 13-50. Valencia, España.
- Alonso, E. Y otros. (2001). *La Formación del Profesorado*. Edit. Laboratorio. España.
- Calderón, Antonio; Martínez de Ojeda, Diego; Valverde, Juan José; Méndez-Giménez, Antonio "Ahora nos ayudamos más": Docencia compartida y clima social de aula. Experiencia con el modelo de Educación Deportiva RICYDE. Revista Internacional de Ciencias del Deporte, vol. XII, núm. 44, abril, 2016, pp. 121-136 Editorial Ramón Cantó Alcaraz Madrid, España
- Anaya. <http://conexiones.dgire.unam.mx/wp-content/uploads/2017/09/Orientaciones-para-desarrollar-un-proyecto-interdisciplinar.pdf> trabajo español. Orientaciones para desarrollar un proyecto interdisciplinario. Consultado .diciembre 2017.
- Ausubel-Novak-Hanesian (1983). *Psicología Educativa: Un punto de vista cognoscitivo*. 2º Ed. Trillas México.
- Barrera de Moncada Jacqueline. 2000. **Investigación holística**. Tercera edición. IUTC. Venezuela.
- Berger, Peter Y Thomas Luckman. **La construcción social de la realidad**. Impreso en los Talleres Gráficos Color Efe, Pasó 192, Avellaneda, provincia de Buenos Aires, en abril de 2003. Amorrortu editores.
- Bertalanffy Ludwig Von. **Teoría general de los sistemas**. (1975) Fondo de Cultura económica. México.
- Bode, H, Mosteller, F et al. **The Education of a Scientific Generalist**. *Science*, 109 (1949).
- Bucay Jorge. http://www.mentesana.es/frases/frases-jorge-bucay_1008. Bajada febrero 2017.
- Carvajal, Leonardo. **Educación y política en la Venezuela** Gomecista. En Historia de Educación Venezolana. Seis ensayos. Compiladora Nacarid Rodríguez. II Edición. 1998.

- Calderón, Antonio, Martínez de Ojeda, Diego, Valverde, Juan José, Méndez-Giménez, Antonio, "Ahora nos ayudamos más": **Docencia compartida y clima social de aula. Experiencia con el modelo de Educación Deportiva.** RICYDE. Revista Internacional de Ciencias del Deporte [en línea] 2016, XII (Abril-Sin mes) : [Fecha de consulta: 12 de febrero de 2018] Disponible en:<<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=71044746004>> ISSN 1885-3137
- Cornieles Idalia. (1986). La formación docente en Venezuela. Trabajo de ascenso. Escuela de Educación Universidad Central de Venezuela
- Cornieles Idalia, y Haffar, Elías. **Experiencias educativas. Una propuesta teórica-metodológica.** 2017. AEA. Madrid.
- Cornieles, Idalia. (2001). **Formación Docente.** Tesis doctoral. Universidad Simón Rodríguez.
- Dewey, J. (1973). **Mi credo pedagógico.** México. Guadalajara, Jalisco.
- , (1967). **Democracia y educación.** Buenos Aires. Losada.
- Docencia compartida. <http://siesporelmaestronuncaaprendo.blogspot.com/2016/09/la-docencia-compartida-estrategia-para.html>. Bajada, diciembre 2017,
- Docencia. <http://designificados.com/docente/>,
- Co-Teaching and Collaboration for Teachers of Ellas: **The Role of Administrators,**
- Cunniganham, D; Duffy, T y Knuth, R. (1993). **Textbook of the future.** En C. McKnigh (Ed). **Hypertext: psychological perpective.** Londres:Ellis Horowood Publications.
- Cook, L., &Friend, M. (1995). **Co-teaching: Guidelines for creating effective practices. Focus on Exceptional Children, 25-(3),**
16
- De Alba, A. (2007). **El peso de la incertidumbre, la fuerza de la imaginación.** ISSUE/PYV/UNAM México: Currículum- Sociedad.
- Delors, Jacques. (2015) **La educación encierra un tesoro.** Informe de la Unesco. Comisión Internacional sobre la Educación del siglo XXI. Ediciones Santillana.

- Duffy (2007) o Strogilos y Stefanidis (2015),
- Delval, J. (enero - junio, 2013) **La escuela para el siglo XXI. Sinéctica**, 40. Recuperado de http://www.sinectica.iteso.mx/?seccion=articulo&lang=es&id=562_la_escuela_para_el_siglo_xxi
- Docencia. <http://designificados.com/> Docencia compartida. <http://siesporelmaestronuncaaprendo.blogspot.com/2016/09/la-docencia-compartida-estrategia-para.html>docente/,
- Del conocer. Santiago .J. C. Sáez. Editor., 2004.
- Http://www.12manage.com/methods_mcclelland_theory_of_needs_es.html
- Diez Horcheleitner (1998). **Aprender para el futuro. Nuevo marco de la tarea docente**. Madrid Fundación Santillana.
- Duffy, T y Cunningham, D. (1996) **Constructivism: Implications for the design and delivery of instructions**. En D. Jonassen (Ed) Handbook of researac for educational communications nd technology. Nueva York: Mac Millan.
- Duffy, T y Jonassen, D. (1991). **Constructivism: new implications for instructional technology**. E Dunkin Michael J. and Bruce Biddle. The Study of Teaching New York: Holt, Rinehart and Winston, 1974. 490 ppm <http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/00131727509339083> Educational Technology. 31(3):7:12
- Driscoll, M.P (1994) **Psychology of learning for instruction**. Boston. MA.
- De Gaulejac Nicole Aubert, Vincent, **Le coût de l'excellence**, Paris, Seuil, 1991 <http://www.vincentdegaulejac.com/cout-de-lexcellence-1991/> Copnsultado. Diciembre 2017.
- Delors, Jacques (1997) "La educación encierra un tesoro"... Madrid. Magisterio Español.
- Dunkin, M., & Biddle, B. (1974). The study of teaching.. New York: Holt, Rinehart and Winston.

- Foucault, Michel (1999). **Estética, Ética y Hermenéutica**. Barcelona: Paidós.
- Freire, Paulo. (1994). **La naturaleza política de la educación**. Buenos Aires: Planeta_Agostini. Colección: Obras Maestras del Pensamiento Contemporáneo.
- Gimeno Sacristán, J. y Pérez Gómez, A.I. (1983) **La Enseñanza: su teoría y su práctica**. Madrid. Akal.
- Guédez, Víctor. (1987) **Educación y Proyecto Histórico-Pedagógico**. Kapelusz. Edit. UNA.
- Gimeno, S. J. (2009). **Educación por competencias ¿qué hay de nuevo?** Madrid: Morata.
- Giroux, H. (1999). **Teoría y resistencia en Educación**. España: IV edición.
<http://www.monografias.com/trabajos16/teorias-piaget/teorias-piaget.shtml#ixzz3199iHdpt>
- Giró, J. (1995), **El pensament polític de Carles Cardó i de Jacques Maritain**, Institut d'Estudis Catalans, Barcelona.
- _____ (1995), “**Tres eixos fonamentals de la reflexió sobre la persona en la filosofia de Jacques Maritain**”, *Ars Brevis*, vol. 1 (1995), Barcelona.
- Hanover Research. The effectiveness of the co-teaching model. *Literature Research*.
- Hattie, J.; Biggs, J., & Purdie, N. (1996). Effects of learning skill interventions on student learning: A meta-analysis. *Review of Educational Research*, 66(2), 99-136.
<http://dx.doi.org/10.3102/00346543066002099>
- (Hattie, Biggs, Purdie, 1996; Silverman, 2005 <http://www.redalyc.org/pdf/710/71044746004.pdf> necesidades individuales de cada aprendiz, y deben buscar la creación de climas de aula que permitan disfrutar de una experiencia de aprendizaje motivante y efectiva <https://www.ousd.org/cms/lib/CA01001176/Centricity/Shared/The%20Effectiveness%20of%20the%20Teaching%20Model-Inclusion%20Material.pdf>.)

Hernández Sampieri R. Fernández C Carlos y otro. (2006) **Metodología de la Investigación**. McGraw Hill.Mexico.

Honigsfeld, A., & Dove, M. (2008). **Co-teaching in the ESL classroom**. Delta Kappa Gamma Bulletin, 74(2), 8- 14. Retrieved from http://www.nystesol.org/region/ArticleStudy_Co-teaching.pdf

Ibáñez Gracia, T. (coord.) Fluctuaciones conceptuales en torno a la postmodernidad y la Lahore, Idris. **La madeja invisible**. Los principios sistémicos. [Dhttp://constelacionesfamiliaresidrislahore.blogspot.com/2008/03/los-principios-sistemicos.html](http://constelacionesfamiliaresidrislahore.blogspot.com/2008/03/los-principios-sistemicos.html) (bajado de Internet, mayo 2014) psicología (pp. 43-60). Ciudad de México: Universidad Nacional Autónoma de México.

. Johnson, David W, Roger T. Johnson, Edythe Johnson Holubec
Paidós, 1999 - 146 pages

Morín Edgar. (2000) **Los siete saberes necesarios a la educación del futuro**. IESALC
.UNESCO

Landesmann. Issy-Ies-Moulineaux. EAP, **Colección Recherches et Sciences de l'éducation**. (Pp.173-181)

Lore Aretxaga José Manuel Palacios Asesores del Berritzegune Nagusia Desarrollado por Lurdes Uriarte e Ismael Redondo. Docencia compartida <http://www3.gobiernodecanarias.org/medusa/ecoescuela/jornadasdap/files/2014/05/Docencia-compartida-documento.pdf>

Maturana, Humberto; Pörksen, B. **Del ser al hacer: los Orígenes de la biología**

Maritain, J. (1938), *Tres reformadores*, Letras, Santiago de Chile

Mastropieri M. A., Scruggs T. E. (in press). **The inclusive classroom**: Strategies for effective differentiated instruction (6th ed.). Upper Saddle River, NJ: Prentice Hall.

Google Scholar

Mastropieri M. A., Scruggs T. E., Graetz J. E., Nordland J., Gardizi W., McDuffie K. (2005). **Case studies in co-teaching in the .class.**

Morín Edgar. (2000) **Los siete saberes necesarios a la educación del futuro.** IESALC .UNESCO –Edit. FACES /UCV- 2000

Ministerio de Educación. 1983. **Resolución N° 1**

Morín Edgar. (2000) Los siete saberes necesarios a la educación del futuro. IESALC .UNESCO –Edit. FACES /UCV- 2000

_____ (1982) **Ciencia con Conciencia.** Edit. Anthropos. Barcelona. España.

Nicoleuscu, n “La transdisciplinariedad busca discípulos”. En Le monde e L’éducation, de la culture et de la formation , num.252 pp48-49. Traducción al español de Norma Núñez.

Pérez G, Ángel y otros. (1982).**Lecturas de aprendizaje y Enseñanza.** Zero ZYX Madrid.

Piaget, J. (1976). **Psicología y Pedagogía.** Rio de janeiro: Forense-Universitaria.

Piaget, J. (1978). Formação do símbolo da criança. Rio de Janeiro, Guanabara-Sciences de l’éducation, sciences majeures. Actes de journées d’étude tenues a l’ocassion des 21 ans des sciences de l’éducation. Traducción de Patria Ducoing y revisión de Monique

Ramírez, Tulio y Luis Bravo (1998).**La Docencia. Investigación, política y pedagogía.** Venezuela. Editorial Panapo.

Rodríguez, P. (1997). **Creencias y actitudes hacia la escogencia de la carrera docente.** Revista de Pedagogía, XVIII (49). 11-28.

Romero Jesús y otros. (2015) **Los docentes y el uso de las tecnologías de la información y la comunicación.** Cátedra Metodología de la investigación (Profesores

Cornieles Haffar). UNEFA., 2015. (Centro de documentación escuela de Educación UCV)

Savater Fernando. (1996) **Ética como amor propio**. Grijalbo. Mondadori. Barcelona .España.

Salcedo, G. H. (1995). **La evaluación integrativo-adaptativa. Fundamentos y método**. Cuadernos de Postgrado.UCV. Comisión de Estudios de Postgrado. .10.

Stinhouse L Investigación y Desarrollo del Curriculum

https://books.google.co.ve/books?hl=es&lr=&id=TzGpP8411_AC&oi=fnd&pg=PA6&dq=STINHOUSE,++CURRICULUM&ots=mWz4ls9d8v&sig=T44r5E6DIuDLORle3H1tA-_VmQ#v=onepage&q=STINHOUSE%2C%20%20CURRICULUM&f=falseRamírez, T.,

Sojo Pedro. **Orígenes del Proyecto Tunning Europa**. Seminario Internacional de Interdisciplinariedad Y Postgrado. 2008. Año 9. N°26 .Comisión de Estudios de Postgrado

.Solano Tony - <https://www.realinfluencers.es/2016/05/19/docencia-compartida-partes/> Bajada, diciembre, 2017.

Schoenfeld y Hermann (1982) Braune y Foshay (http://www.nysed.gov/common/nysed/files/programs/bilingual-ed/co-teaching_for_administrators_web_version.pdf)

Scruggs, T. E.; Mastropieri, M. A., & McDuffie, K. A. (2007). **Co-teaching in inclusive classrooms: A metasynthesis of qualitative research**. *Excepcional Children*, 73(4), 392-

Strogilos, V., y Stefanidis, A. (2015). Contextual antecedents of co-teaching efficacy: Their influence on students with disabilities' learning progress, social participation and behaviour improvement. *Teaching and Teacher Education*, 47, 218–229

Vigostky Perspectivas: revista trimestral de educación comparada (París, UNESCO: Oficina Internacional de Educación), vol. XXIV, nos 3-4, 1994, págs. 773-799...©UNESO: Oficina Internacional de Educación, 1999.<http://www.ibe.unesco.org/publications/ThinkersPdf/vygotskys.PDF>

Visser, J. (2002) Innovación: **Necesidad científica y elección artística**. Guadalajara, México. Disponible en: <http://www.learndev.org/dl/Innovacion-UdG-2002.pdf>

Winn, W.D. (1991). **The assumptions of constructivism and instructional design. Educational Technology**. 31-38-40

Zemelman , H. (1987). **El conocimiento como construcción y como información**. Foro Nacional sobre Formación del profesorado. Conferencia transcrita. UNAM. México

Todos los materiales y fotografías de Internet se usan académicamente y sin fines de lucro

04/09/174	https://www.google.co.ve/search?Q=docentes&dcr=0&source=Inms&tbn=isch&sa=x&ved=0ahukewjr78dpxvijahxrq98khyifc-qq_aucigb&biw=1268&bih=903#imgrc=3cxylaty4dvo9m:	137
Ilustración 5		¡Error! Marcador no definido.
04/09/176	https://www.google.co.ve/search?q=docentes&dcr=0&source=Inms&tbn=isch&sa=x&ved=0ahukewjr78dpxvijahxrq98khyifc-qq_aucigb&biw=1268&bih=903#imgrc=3cxylaty4dvo9m:	44
Ilustración 9 (uso de la forma con fines educativos)		86
-1		
Fotografía	https://www.google.co.ve/search?Q=PODER+DE+LOS+PADRES+EN+LA	
Bajado de la web.		
04/09/175	https://www.google.co.ve/search?Q=docentes&dcr=0&source=Inms&tbn=isch&sa=x&ved=0ahukewjr78dpxvijahxrq98khyifc-qq_aucigb&biw=1268&bih=903#imgrc=3cxylaty4dvo9m:	
	https://www.google.co.ve/search?Dcr=0&tbn=isch&q=PROBLEMAS+	
	https://www.google.co.ve/search?Dcr=0&tbn=isch&q=PROBLEMAS+	