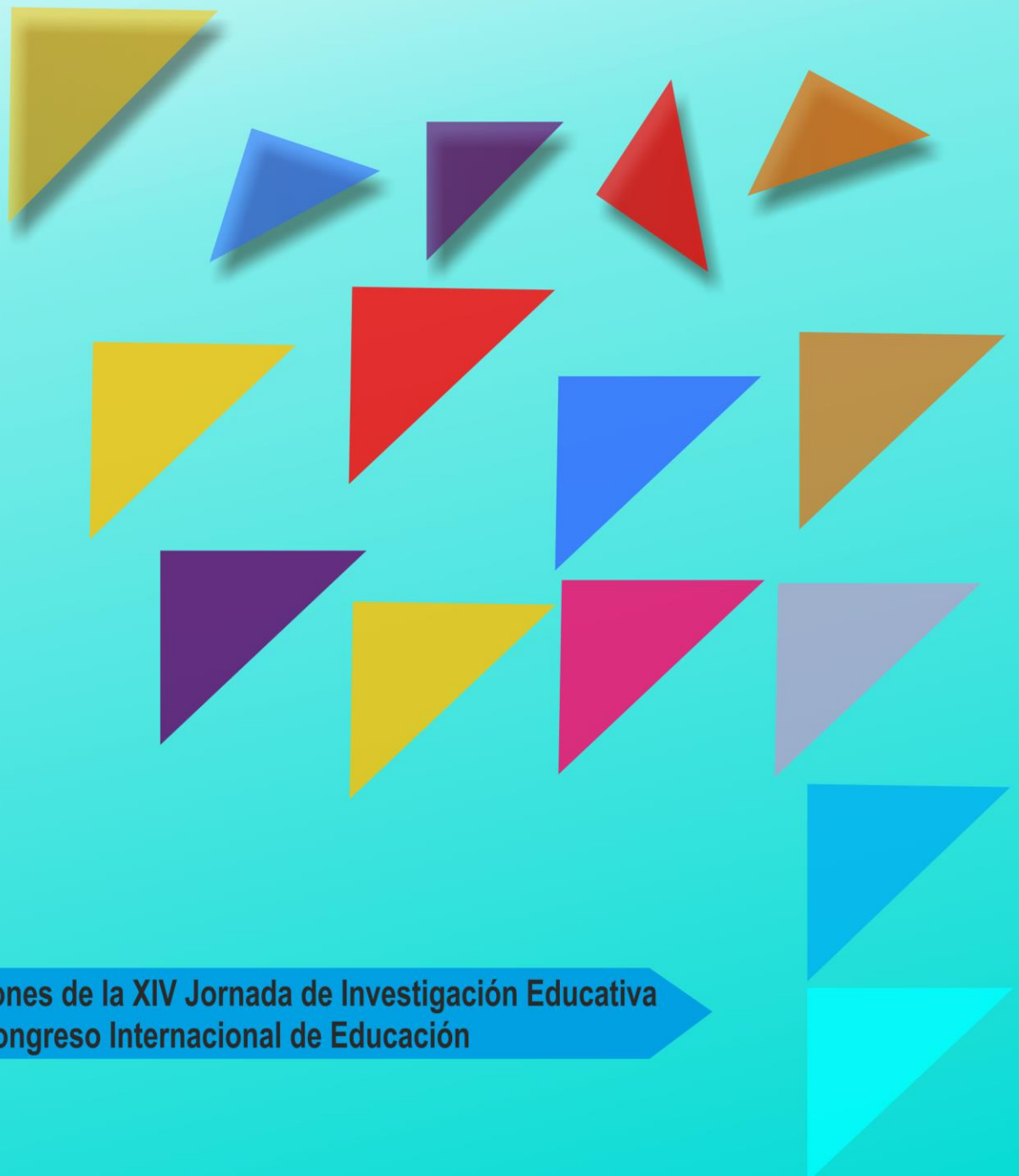




Experiencias Investigativas en Universidades Venezolanas

INVESTIGACIÓN EDUCATIVA

Wendy Guzmán Guerra
Compiladora



XIV JORNADA DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y V CONGRESO INTERNACIONAL DE EDUCACIÓN

Ediciones de la XIV Jornada de Investigación Educativa
y V Congreso Internacional de Educación

**Experiencias investigativas
en universidades venezolanas**

Wendy Guzmán Guerra

Compiladora



**EDICIONES DE LA XIV JORNADA DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA
Y V CONGRESO INTERNACIONAL DE EDUCACIÓN**

Director: Ramón Alexander Uzcátegui Pacheco

Coordinador Editorial: Audy Salcedo

Experiencias investigativas en universidades venezolanas

Wendy Guzmán Guerra (Compiladora)

Depósito Legal: DC2017001657

ISBN: 9-789800-028711

ISBN: 978-980-00-2871-1



9 789800 028711

Ediciones del Centro de Investigaciones Educativas

Escuela de Educación

Universidad Central de Venezuela

Caracas – Venezuela

Libro digital de acceso libre

*Escuela de Educación, Centro de Investigaciones Educativas, Edif. Trasbordo, P.B., Ciudad Universitaria de Caracas.
Apartado de correos N° 47561-A, Los Chaguaramos. Caracas c.p.1051. Tf. 605-2953 Email:*

cies@ucv.ve

Contenido

PRESENTACIÓN.....	9
GIDAEAD – UNA: EXPERIENCIAS EN LA ORGANIZACIÓN Y EL DESARROLLO DE MECANISMOS DE DIFUSIÓN DIGITAL DE LA INVESTIGACIÓN	14
Wendy Guzmán Guerra.....	14
1. Introducción	14
2. Cómo se organizó el GIDAEaD.....	18
3. Proceder metodológico del GIDAEaD.....	18
4. Resultados y discusión	22
Conclusiones	24
Referencias.....	24
GIDE: DIEZ LÍNEAS EN UN GRUPO. “SITUACIÓN ACTUAL, PERSPECTIVAS Y RETOS”	27
Rebeca Estéfano	27
1. Introducción	27
2. Acciones Realizadas.....	29
2.1.- Investigación.....	29
2.2.- Actividades de Extensión.....	32
2.3.- Actividades de Docencia	32
3. Logros	33
4. Desafíos.....	33
Referencias.....	34
GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO DENTRO DEL GRUPO DE INVESTIGACIÓN A PARTIR DEL USO DE LAS TECNOLOGÍAS. EXPERIENCIA DE GIDIPS DEL CENTRO LOCAL BARINAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL ABIERTA.....	35
Franahid J. D´Silva Signe.....	35
Hilmer Palomares.....	35
1. Introducción	36
2. ¿Cómo ha sido la incorporación de los grupos de investigación a la cultura científica de la Universidad Nacional Abierta?	38
3. ¿Cuál ha sido la trayectoria de GIDIPS una Barinas?.....	41
4. ¿La gestión del conocimiento de gidips con el uso de las tecnologías de la información y comunicación?.....	44
Consideraciones Finales.....	50
Referencias.....	52
LA INVESTIGACIÓN EN LOS ESTUDIOS DE DOCTORADO EN LA UPEL-IPC.....	56

Yaurelys Palacios	56
1. Introducción	56
2. Desarrollo	57
2.1 Marco Referencial	57
2.2 Procedimiento de investigación.....	61
3. Resultados y discusión	61
Conclusiones	66
Referencias.....	67
LÍNEA DE INVESTIGACIÓN DE ESTUDIO Y EVALUACIÓN DE LA CREATIVIDAD: UN ESPACIO PARA LA INVESTIGACIÓN, DISCUSIÓN E INTERCAMBIO DE IDEAS	69
Nancy Ojeda.....	69
1. Introducción	69
2. Desarrollo	70
2.1. Marco referencial	70
2.2. Procedimiento de investigación.....	72
3. Resultados y Discusión	72
Conclusiones	73
Referencias.....	74
BALANCE DE LA INVESTIGACIÓN EN LA ESCUELA DE EDUCACIÓN DE LA UCV	76
Ramón Alexander Uzcátegui	76
1. Introducción	76
2. ¿Qué hace un Centro de Investigaciones?	77
3. Objetivos del Centro de Investigaciones	78
4. Investigación y Universidad.....	79
4.1 ¿Cómo se hace investigación en el contexto Universitario?	79
4.2 Las jornadas de investigación expresión de la producción de conocimiento en la Escuela de Educación.....	80
4.3 Líneas y Proyectos de investigación registradas en el CIES	81
Conclusiones	83
Referencias.....	83
HERRAMIENTAS PARA LA GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO PRESENTES EN LAS FACULTADES DE CIENCIAS VETERINARIAS EN LAS UNIVERSIDADES AUTÓNOMAS EN VENEZUELA	85
David Simoes	85
Ramón Parra.....	85
Maryangélica Sánchez Carruyo	85
María Guadalupe Vargas.....	85

1.	Introducción	86
2.	Planteamiento	86
3.	Marco Teórico	87
3.1.	Gestión del conocimiento	87
3.2.	Herramientas para la gestión del conocimiento.....	89
3.3.	Herramientas para diagnóstico	90
3.4.	Herramientas para definición de los objetivos	90
3.5.	Herramientas para apoyar los procesos	90
3.6.	Herramientas de visualización.....	91
3.7.	Herramientas para medición del desempeño.....	92
4.	Orientación Metodológica.....	93
5.	Resultados y discusión	94
	Conclusiones	96
	Referencias.....	97
	LA PRODUCCIÓN DE CONOCIMIENTOS EN LA ELABORACIÓN DE ARTÍCULOS DE INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL ABIERTA	99
	María de los Ángeles Martín Hernández.....	99
1.	Introducción	100
2.	Referentes conceptuales: punto de partida para el análisis	101
2.1.-	Revista científica	101
2.2.-	Revista especializada	101
2.3.-	Artículo para publicaciones periódicas.....	102
3.	Experiencia ensayada en la producción de artículos para publicaciones periódicas en la Universidad Nacional Abierta.....	104
3.1.-	El taller.....	104
3.2.-	Participantes.....	107
4.	Elementos metodológicos	107
4.1.-	Tipo de investigación.....	107
4.2.-	Análisis de los datos	109
5.	Comentarios desde la perspectiva de facilitadora de la experiencia ensayada.....	112
5.1.-	Las ausencias	112
5.2.-	El compromiso.....	112
5.3.-	Red-UNA de grupos de investigación	113
6.	A modo de cierre	113
7.	Algunas tareas pendientes en y para la elaboración de artículos para publicaciones periódicas en la Universidad Nacional Abierta.....	114

Referencias.....	115
INFLUENCIAS POSITIVISTAS Y FENOMENOLÓGICAS EN ESTUDIOS INVESTIGATIVOS EN EDUCACIÓN	117
Verney Frontado.....	117
1. Influencias Positivistas y Fenomenológicas en Estudios Investigativos en Educación	117
2. Temática del Estudio Investigativo	118
3. Intencionalidad Investigativa	120
Procesamiento del Informe A (IA).....	122
Influencias Positivistas.....	124
Procesamiento del Informe B (IB)	125
Visualización de la Temática	126
Influencias Fenomenológicas.....	127
Concreción Reflexiva.....	129
Referencias.....	130

EDICIONES DE LA XIV JORNADA DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y V COONGRESO INTERNACIONAL DE EDUCACION

Las ediciones de la XIV Jornada de Investigación Educativa y V Congreso Internacional de Educación es un proyecto editorial que busca proyectar en la comunidad universitaria y en la sociedad en general los trabajos de investigación presentados en este evento organizado por el Centro de Investigaciones Educativas de la Escuela de Educación de la Universidad Central de Venezuela. Al concepto tradicional en el cual se reúnen en un sólo volumen los trabajos presentados en congresos, simposios o eventos de este tenor, presentamos en esta oportunidad un concepto editorial que canalice el trabajo realizado por los investigadores con sus lectores actuales y potenciales bajo el formato de libros temáticos, con lo cual se ordenan libros especializados conforme lo planteado en cada mesa de trabajo.

Así tiene el lector más que un libro, una colección de textos en el que se compilan, conforme los ejes y temáticas abordadas en la Jornada, los resultados parciales o finales de los investigadores presentados durante la jornada. Con este concepto queremos propiciar la lectura del trabajo intelectual e investigativos de nuestros ponentes a un número mayor de lectores, abriendo así la oportunidad de conocer más allá de los días propiamente de encuentro, los resultados del trabajo realizado. Tiene el lector las ponencias integrales que se incorporaron al programa del evento, tendrá los datos de los autores, sus orientaciones teórico metodológicas, los resultados y aportes de su trabajo, lo que facilita su uso posterior para nuevas investigaciones y constituirse definitivamente en referencias para el trabajo intelectual e innovador.

Esta edición es en esencia es una colección de libros en la cual el Centro de Investigaciones Educativas busca fomentar y dar a conocer los trabajos presentados en el evento. Lo interesante del trabajo es que cada volumen esta presentado por un compilador, en su mayoría moderadores en las mesas de ponencias libres del evento, lo que dará una idea de unidad en los textos que integran la obra, además de expresar en buena medida parte de la discusión generada durante el encuentro. Con esta fórmula propiciamos una nueva generación de editores y autores, confiados en la idea de que esta iniciativa puede significar un aporte a la cultura pedagógica venezolana e internacional, además de ser una oportunidad de dar a conocer y crear nuevas redes de investigadores.

El Centro de Investigaciones Educativas de la Escuela de Educación de la Universidad Central de Venezuela se complace en ser puente entre los investigadores y sus comunidades de lectores. Agradecemos la confianza brindada en someter su trabajo investigativo e intelectual a nuestra consideración, y reiteramos una vez más nuestro compromiso por el fomento de la investigación educativa como fórmula para abordar y promover los cambios necesarios que requiere la educación actual de cara a los retos de la sociedad futura.

Ramón Alexander Uzcátegui

Coordinador General de la XIV Jornada de
Investigación Educativa y V Congreso Internacional
Jefe del Centro de Investigaciones Educativas

Audy Salcedo

Coordinador del Comité de Arbitraje de
Ponencias de la XIV Jornada de Investigación
Educativa y V Congreso Internacional

PRESENTACIÓN

La investigación es una función esencial del nivel de educación superior y sustancialmente de la Universidad. Permite generar conocimiento en las distintas áreas del saber y fortalecer la cultura académica del goce ante el conocimiento en sí mismo, así como ante la construcción de soluciones e innovaciones para hacer de la educación, la comunidad universitaria y la sociedad en general cada vez un contexto mejor. Existen diversos enfoques investigativos, formas de organizar la investigación individual o grupal, tipos y alcances de la producción, además de variadas estrategias y medios para la difusión; elementos inherentes a la investigación, cuyo funcionamiento articulado es primordial para la producción de conocimiento.

Esta publicación surge con el propósito de compartir prácticas de organización, gestión, producción, difusión, formación e interpretación de la actividad investigativa llevadas a cabo tanto por Núcleos, Centros, Grupos y Líneas de Investigación como por investigadores independientes en las universidades venezolanas: Universidad Central de Venezuela (UCV), Universidad Nacional Abierta (UNA), Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL), La Universidad del Zulia (LUZ) y el Instituto Universitario Tecnológico de Maracaibo (IUTM); para ello se compilan algunas participaciones en simposios y ponencias libres presentadas en el marco del XIV Jornada de Investigación Educativa y V Congreso Internacional del Investigación Educativa celebrado en la Universidad Central de Venezuela entre el 18 y el 21 de octubre de 2016, bajo la Coordinación del Centro de Investigaciones Educativas de la Escuela de Educación (CIES) junto a investigaciones que refieren experiencias de investigación en las instituciones mencionadas, En conjunto se brinda una panorámica sobre diferentes elementos inherentes a la investigación en distintas instituciones. El lector de esta publicación podrá conocer sobre las siguientes experiencias:

El Subprograma Diseño Académico, el Área de Educación y el Centro Local Barinas de la Universidad Nacional Abierta (UNA) comparten experiencias que reflejan distintas formas de organización observadas en tres grupos de investigación vinculados a la educación, la gestión del conocimiento con el uso de las tecnologías de la información y comunicación y la producción y difusión de investigaciones con enfoque aplicativo sobre el diseño académico en educación a distancia. El grupo de Investigación para el Desarrollo de Innovaciones desde las Prácticas Socioeducativas (GIDIPS) el Grupo de Investigación de Educación (GIDE) y el Grupo de Investigación Diseño Académico en Educación a Distancia (GIDAEaD) que funcionan respectivamente desde 2014, 2010 y 2010, conglomeran de forma permanente un total de 99 profesionales entre docentes y miembros del personal administrativo de distintas especialidades y

sedes de la Universidad, además de investigadores y estudiantes que participan temporalmente con fines del desarrollo de algunas investigaciones particulares. Así mismo, han fomentado la conformación de 12 líneas de investigación que utilizan distintos medios para el intercambio y difusión de la investigación; así mismo desde estos espacios se han desarrollado diversos proyectos en las áreas de incumbencia los cuales en su mayoría han incidido en la mejora de las prácticas académicas en la Institución. El propósito de los artículos es describir elementos básicos sobre la organización como grupos y líneas de investigación, referentes metodológicos que orientan las investigaciones desarrollados por estos grupos y líneas, así como presentar resultados relevantes. Como consideraciones finales se reflexiona sobre logros y retos que se confronta para potenciar la investigación en los espacios tratados.

La Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL) describe cómo en cada uno de los Institutos que le conforman a nivel nacional se cuenta con doctorados como un modo de respuesta a las políticas del Consejo Nacional de Universidades (CNU) relacionadas a atender la demanda social en el país, de personal profesional calificado y formarlos para que cubran las exigencias en materia de investigación científica, tecnológica, estética y humanística. Actualmente y mediante este artículo tiene como propósito mostrar el estado del arte en materia de doctorados y postdoctorado con que cuenta la UPEL desde el Instituto Pedagógico de Caracas (IPC). Los resultados obtenidos permiten concluir la evolución de doctorados en la UPEL-IPC a partir del número de egresados y la referencia dada por sus actores sociales. De otro modo, se concluye la existencia de espacios para la investigación, discusión, difusión del conocimiento, crítica reflexiva, apoyo e intercambio de ideas intrainstitucional y extrainstitucional.

El Doctorado en Educación de UPEL-IPC expone la experiencia de la Línea de Investigación en estudio y evaluación de la creatividad, creada en 1987 y registrada en el núcleo de investigación Margarita Sánchez derivado del Centro de Investigación Educativa. Refleja constancia y formas de contribución en la producción de aproximadamente 200 investigaciones en el marco de estudios de pre y postgrado e investigaciones libres divulgadas a través de cerca de 200 ponencias en eventos científicos, así como publicaciones académicas y uso de redes sociales. Entre los propósitos del artículo está destacar la necesidad de que los resultados de las investigaciones se revierten en insumos para enriquecer la teoría educativa de las especialidades que se dictan en la UPEL, así como a los saberes pedagógicos de cada docente. Entre las consideraciones finales se indica la búsqueda actual de potenciar dinámicas de proyección intra y extrauniversitaria considerando teorías y enfoques transdisciplinarios.

El Centro de Investigaciones Educativas (CIES) adscrito a la Escuela de Educación de la Universidad Central de Venezuela (UCV) presenta un balance de la investigación a través de la

forma de organización y productividad de los proyectos y líneas de investigación registradas en el CIES, lo que asciende a 18 líneas de investigación lideradas por uno o dos profesores en las que participan activamente estudiantes de pregrado y postgrado para el abordaje de temas de interés de investigación. Se destacan 15 proyectos con significativa producción que en buena medida está disponible en el repositorio institucional www.saber.ucv, se presenta el comportamiento en términos de participación de investigadores de la Escuela de Educación en la Jornada de Investigación del CIES y la trascendencia de la incorporación al carácter internacional desde el año 2004 para fortalecer el desarrollo de la investigación. Finalmente se proponen ideas para orientar el foco de la investigación en la Escuela de Educación, donde cabe destacar la producción de información útil a la comprensión del sistema escolar venezolano en sus diferentes niveles y modalidades como un aporte necesario y trascendente para el país.

Investigadores de LUZ e IUTM realizan una investigación de tipo analítica y de campo con una muestra de 113 profesores de Facultades de Veterinaria en las Universidades Autónomas en Venezuela, sobre el uso de herramientas para la gestión del conocimiento, entendidos como “aquellos procesos que permiten generar, compartir y utilizar los conocimientos que van produciendo los trabajadores del conocimiento en el entorno de un sistema sinérgico” esto involucra herramientas de diagnóstico, definición de objetivos y apoyo a los procesos, herramientas de visualización y herramientas para medición del desempeño, entre otros vinculadas al desarrollo de las TIC. Se realiza con los propósitos de visualizar y ejemplificar, según casos concretos, la utilidad que pueden prestar dichas herramientas. Se obtienen resultados importantes que ofrecen elementos para orientar la formación de los investigadores en el campo, con miras a que se apropien conceptual y procedimentalmente y utilicen con mayor efectividad herramientas disponibles para mejorar los procesos investigativos en el campo de las ciencias veterinarias. De igual manera permite reflexionar sobre la pertinencia de este tipo de estudio con profesionales de otras áreas del conocimiento.

La investigadora Martín de la UNA presenta un trabajo de tipo descriptivo relacionado con la producción de conocimientos que se genera en el proceso de elaboración de un artículo para publicaciones periódicas por parte de profesores universitarios a partir del desarrollo de una serie de talleres sobre el tema. Es de resaltar, la diversidad de motivaciones y origen del conocimiento objeto de organizar conforme las especificaciones textuales y técnicas inherentes a este tipo de texto, que disponen los docentes universitarios para divulgar sus investigaciones. El trabajo, además de dar cuenta de una experiencia promotora para la divulgación del conocimiento, puede ser una

referencia válida a replicar en otras casas de estudios, en especial al considerar la “serie de tareas pendientes” que propone realizar al final del escrito.

El Investigador Frontado de la UCV desarrolla un estudio de corte cualitativo con enfoque hermenéutico, que “consistió en detectar interpretativamente en informes publicados la presencia de tales orientaciones epistemológicas. Se emplea como técnica interpretativa la visualización con intención de complementariedad” se inclinó hacia los estudios investigativos en educación. En tal sentido se seleccionaron dos informes de investigación vinculados con el ejercicio docente en Venezuela, se realizó el análisis, la visualización y a partir de ello se construyó la apreciación sobre las influencias de los enfoques positivistas y fenomenológicos, luego de la interpretación mediante una variedad conceptual de ideas, relaciones, actividades y procesos; vistos desde una perspectiva global en los dos informes tratados, se determina la complementariedad de los enfoques.

A partir del intercambio efectuado entre los actores de los grupos, centros, núcleos y líneas de investigación, así como los planteamientos de los investigadores libres, integrados en esta obra, cabe destacar retos comunes por superar para potenciar la función investigativa, ya que la investigación además de su desarrollo sustentado en el capital intelectual que integra las universidades necesita condiciones institucionales, normativas, culturales y materiales que le promuevan y viabilicen, en tal sentido se mencionan las principales que hemos avizorado:

- Incrementar los incentivos económicos, simbólicos y normativos en la Universidad para estimular la labor investigativa del personal ubicado en los primeros escalafones de la carrera académica.
- Flexibilizar en el país las regulaciones para diversificar estrategias y fuentes de financiamiento.
- Robustecer a nivel nacional la conectividad así como la accesibilidad a una plataforma nacional de comunicación, información y difusión de la investigación y los investigadores, a través de medios digitales, impresos y de comunicación social.
- Elevar el nivel de competitividad de las revistas venezolanas en los índices internacionales.
- Difundir las investigaciones sociales y educativas en revistas internacionales de tipo A, B y C, en los estándares internacionales.
- Promocionar la investigación como un mecanismo pertinente para la evaluación, actualización e innovación de los procesos educativos, organizacionales, empresariales, comerciales y productivos en la Nación.
- Valorar la investigación como un indicador clave de estándares de calidad de la educación universitaria.

Con las experiencias desarrolladas en las cuatro instituciones que integran esta publicación se evidencia la creatividad, la flexibilidad y la diversidad en cuanto a características, enfoques y

metodologías pertinentes para el fomento, el desarrollo y la divulgación exitosa de la investigación, que a pesar de los contextos deprimidos donde hoy se enmarcan la labor del docente universitario en Venezuela, es viable desarrollar.

Finalmente, se destaca la expectativa sobre cómo fortalecer las condiciones para incrementar el número y la calidad de las experiencias investigativas en las universidades venezolanas y se reconoce la labor desarrollada hasta el momento, compilada en este trabajo como pilares y referentes que sirvan de aporte para promover y potenciar la calidad de nuestras universidades a través de la investigación individual y grupal en nuestras casas de estudio.

Wendy Guzmán Guerra
Coordinadora de Diseño Curricular e Instruccional
Subprograma Diseño Académico
Universidad Nacional Abierta

GIDAEAD – UNA: EXPERIENCIAS EN LA ORGANIZACIÓN Y EL DESARROLLO DE MECANISMOS DE DIFUSIÓN DIGITAL DE LA INVESTIGACIÓN

WENDY GUZMÁN GUERRA

Universidad Nacional Abierta, Caracas – Venezuela

wendyjguzman@yahoo.es / wguzman@una.edu.ve

RESUMEN: Se comparten las condiciones y criterios empleados para la configuración y funcionamiento efectivo del Grupo de Investigación Diseño Académico en Educación a Distancia de la Universidad Nacional Abierta (UNA) (GIDAEaD- UNA) como una de las estrategias de agruparse para de manera colaborativa actualizarse, impregnar de enfoque investigativo diversas acciones realizadas cotidianamente en nuestras labores universitarias y finalmente, construir la cultura y competencia investigativa del personal activo. El GIDAEaD fue constituido en una de las instancia de la UNA con mayor responsabilidad en coordinación y seguimiento a procesos académicos y logísticos en diseño curricular, diseño instruccional y evaluación de aprendizajes, lo que fácilmente puede inclinar la balanza de atención a los procesos operativos, sin embargo, el personal académico y parte del personal administrativo que allí labora descubrió un espacio fecundo para la reflexión, investigación y actualización permanente de sus integrantes y otras personas con las que se mantienen interacción permanente. Producto de la discusión se adoptó el enfoque de investigación aplicada como principal basamento del grupo, y queda abierta la oportunidad para investigaciones con otros enfoques. Entre los productos a destacar cabe mencionar: a) sistematización de proyectos institucionales preexistentes como proyectos de investigación, b) formulación de un línea de investigación, c) reuniones con periodicidad regular y agendas previamente acordadas, y d) el desarrollo de una cultura de investigación que reconoce la difusión como elemento fundamental articulado con la valoración efectiva del libro digital como medio accesible y potente por su alcance global para el ámbito académico, de allí el logro de la producción, edición y difusión de tres libros digitales en tres años de funcionamiento, que combinan ISBN y licencia de *creative common* y libre acceso en la web. Se prevén nuevas metas para el fortalecimiento de redes para la construcción y divulgación de la investigación.

PALABRAS CLAVE: Investigación; Grupo de Investigación; Diseño Académico; Educación a Distancia; Universidad Nacional Abierta.

1. INTRODUCCIÓN

El GIDAEaD forma parte de la dinámica de Investigación en la Universidad Nacional Abierta (UNA), de allí que se inicie con el contexto general de los Grupos de Investigación. En la UNA actualmente existen trece Grupos de investigación reconocidos, los cuales funcionan en las siguientes sedes: seis en Nivel central (Caracas), que son: Grupo de Investigación de Educación (GIDE), Grupo de Investigación de Ingeniería (GIDI), Grupo de Investigación en Extensión

Universitaria (GINEX), Gestión de la Calidad y calidad de la Gestión (GESCAL UNA), Red Universitaria de Gestión del Conocimiento (REDUGEC), Grupo de Investigación Diseño Académico en Educación a Distancia (GIDAEaD) y siete distribuidos entre los Centros Locales: Centro Local Lara (GRIAL UNA), Centro Local Apure (INFORTEC), Centro Local Portuguesa (UNATUX), Centro Local Barinas (GIDIPS), Centro Local Táchira (UNATICFORPRO), Centro Local Mérida (INMIMERIDA) y Centro Local Sucre (INVEDUS). Véase en la figura N° 1, la ubicación geográfica:

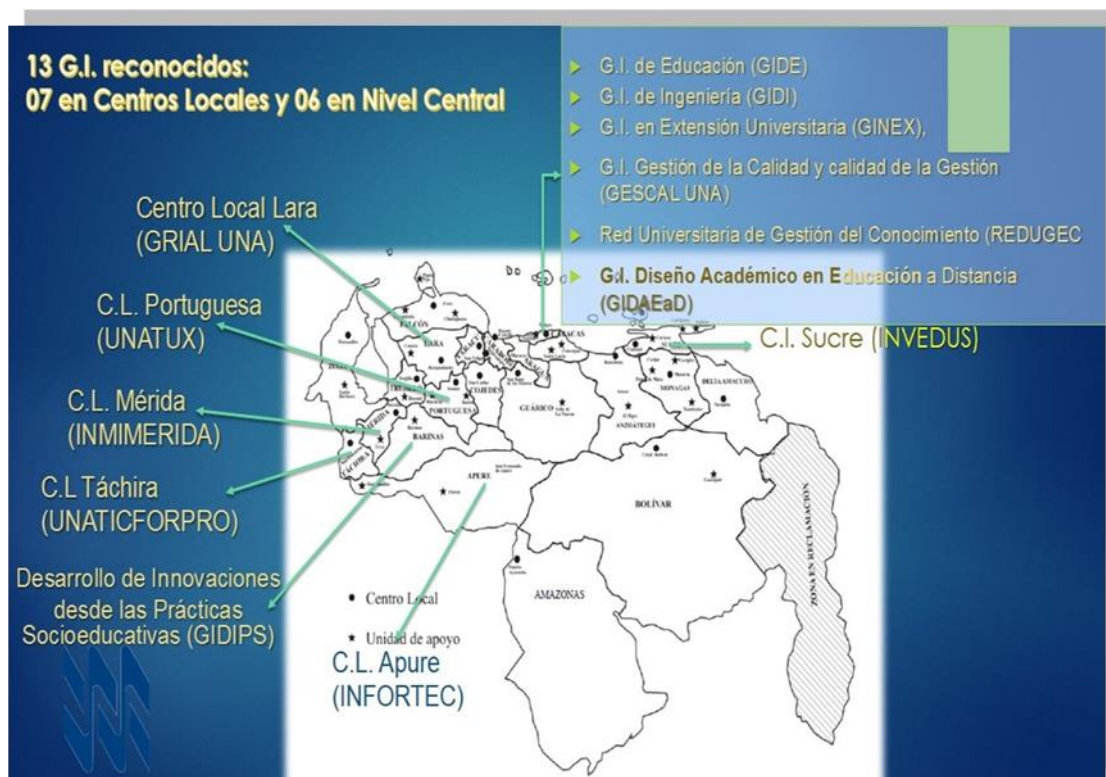


Figura N° 1. Estado sede de ubicación de los grupos de investigación reconocidos actualmente en la UNA

Los grupos de investigación de acuerdo con el Artículo N° 6 de la Resolución de la UNA N° C.D.-147, de fecha 15-3-2000, son entes conformados por el personal académico de la Universidad con el fin de hacer investigaciones en un área específica del conocimiento, en ellos se pueden constituir tantas líneas de investigación como áreas temáticas se correspondan con el área de investigación del grupo y se decida por sus integrantes. Esta estructura ha sido promovida a nivel nacional mediante política institucional desde el año 2009 a través del Consejo de Investigaciones y Postgrados (CIP) de la Universidad a través de acciones como:

- Desarrollo de talleres para la conformación de grupos y líneas de investigación en distintas sedes de la universidad a partir del año 2010.
- Evaluación de documento base para reconocimiento con resolución del Consejo Directivo
- Solicitud y conocimiento de informes y planes de trabajo anuales presentados ante el CIP
- Otorgamiento de premios a la productividad de los grupos de Investigación años 2015 y 2016.
- Promoción de encuentros virtuales de investigación organizados por el grupo ganador del premio a la productividad o designado por consenso.

Se describe en esta obra la experiencia de tres grupos de investigación: *Grupo de investigación Diseño Académico en Educación a Distancia (GIDAEaD)* merecedor del 4to lugar en los premios de productividad para el año 2016, *Grupo de Investigación en Educación (GIDE)*, merecedor del 1er lugar en los premios de productividad para el año 2015. *Grupo de Investigación para el Desarrollo de Innovaciones desde las Prácticas Socioeducativas (GIDIPS)*, merecedor del 1er lugar en los premios de productividad para el año 2013 y 2015. En este primer artículo se desglosan elementos vinculados a la organización, funcionamiento y principales productos obtenidos en el funcionamiento del GIDAEaD desde el año 2014 cuando inicia su funcionamiento.

1.1.- GIDAEAD - UNA Y EL DESARROLLO DE MECANISMOS DE DIFUSIÓN DIGITAL DEL GRUPO E INVESTIGADORES AFINES A PARTIR DE LAS EXPERIENCIAS PREEXISTENTES

El propósito de este apartado es compartir las condiciones y criterios empleados para la configuración y funcionamiento efectivo del Grupo de Investigación Diseño Académico en Educación a Distancia de la UNA (GIDAEaD- UNA) como una estrategia de agruparse para de manera colaborativa actualizarse, impregnar de enfoque investigativo diversas acciones realizadas cotidianamente en nuestras universidades y finalmente, construir la cultura y competencia investigativa del personal activo.



Figura N° 2. Logo del GIDAEaD

El GIDAEaD fue constituido en una de las instancia de la Universidad con mayor responsabilidad en coordinación y seguimiento a procesos académicos y logísticos en diseño curricular, diseño instruccional y evaluación de aprendizajes, lo que fácilmente puede inclinar la balanza de atención a los procesos operativos, sin embargo, el personal académico y parte del personal administrativo que allí labora descubrió un espacio fecundo para la reflexión, investigación y actualización permanente de sus integrantes y otras personas con las que se mantienen interacción permanente, en tal sentido a partir de la labor de un líder natural con experticia en la escritura y publicación se activó un período de discusión y reflexión sobre los alcances de procesos y proyectos inherentes a las atribuciones de sus integrantes y la forma como estos están sustentados en estudios documentales, presentan procesos articulados con determinados enfoques metodológicos y con las adecuaciones específicas se pueden convertir en líneas de investigación con impacto directo en la mejora de la educación. Dadas estas discusiones se generaron las actitudes y acciones pertinentes que incluyeron asesoría metodológica por parte del Vicerrector Académico, para la conformación de grupos de investigación en la UNA, establecimiento de un plan de trabajo que combinó investigación independiente, encuentros para la discusión teórica y metodológica, construcción colaborativa del documento base con modalidad de interacción mixta, y acuerdos sobre dinámicas periódicas de intercambio, producción grupal y presentación de trabajos individuales, luego de dos años y medio de funcionamiento, el GIDAEaD cuenta con una serie de logros vinculados a su configuración en sí y al avance de investigaciones en diferentes áreas, además de retos por superar, elementos que serán descritos en las siguientes páginas.

2. CÓMO SE ORGANIZÓ EL GIDAEAD

A partir de la labor de una líder natural con experticia en la escritura y publicación se activó en el Subprograma Diseño Académico un período de discusión y reflexión sobre:

- Alcances de procesos y proyectos en curso inherentes a las atribuciones de sus integrantes
- Forma como estos están sustentados en estudios documentales
- Presentan procesos articulados con determinados enfoques metodológicos
- Con las adecuaciones específicas se pueden convertir en líneas de investigación con impacto directo en la mejora de la educación
- Dadas estas discusiones se generaron las actitudes y acciones pertinentes que incluyeron: asesoría metodológica por parte del Vicerrector Académico, para la conformación de líneas de investigación en la UNA; establecimiento de un plan de trabajo; investigación independiente, encuentros para la discusión teórica y metodológica, construcción colaborativa del documento; interacción mixta, y acuerdos sobre dinámicas periódicas de intercambio; producción grupal y presentación de trabajos individuales para reconocimiento formal
- Sobre la base de la discusión vinculada a los elementos mencionados se identificaron nichos de investigación inherentes a las áreas de competencia de la instancia organizacional en la cual hacen vida los investigadores que se estaban integrando, así como a sus áreas de formación, participación e interés a lo largo de su carrera académica, se construyó una serie de premisas organizativas, teóricas y metodológicas sintetizadas en los objetivos: a) Contribuir a la actualización académica de la Institución; b) Desarrollar proyectos para dar respuesta a necesidades específicas de la Institución; y c) Realizar intercambios con diferentes grupos académicos que hacen vida en la Institución y fuera de ella y divulgar las actividades investigativas a través de diferentes mecanismos, se desarrolló el documento constitutivo del Grupo de Investigación el cual fungió como guía del trabajo y luego se nutrió con mayor discusión teórica y metodológica con la organización de la primera línea de investigación adscrita al GIDAEaD.

3. PROCEDER METODOLÓGICO DEL GIDAEAD

Desde el Grupo de investigación

Se considera la validez científica de los enfoques empírico-analítico, cualitativo, histórico-crítico, así como la diversidad de corrientes y escuelas que se derivan de ellos y se acogerán en el seno de la presente línea todas las investigaciones individuales o colectivas correspondientes a los alcances previstos en este documento, que cuenten con sustentación teórica y metodológica correspondiente. (Ídem, P. 47)

Existen tres elementos claves a destacar del proceder metodológico que ha caracterizado al Grupo de investigación, estos son:

3.1.- INVESTIGACIÓN EN EL CAMPO DEL CURRÍCULO Y DE LA EVALUACIÓN EDUCATIVA

Se enmarcan en el campo del Diseño Académico, conformado por el currículum y evaluación académica. Al respecto cabe citar:

En el contexto de la LICECIEaD, se entiende al currículo como campo práctico y proyecto inacabado, así pues, se procura el análisis contextualizado de la interacción teoría-práctica en dinámica reciprocidad y reconceptualización permanente; se acepta la connotación como producto, en tanto referente prescriptivo de la educación intencional y formal, siempre como un proyecto inacabado y, por lo tanto, en perenne revisión y adecuación al contexto, lo que se manifiesta en los niveles macro, meso y mico del currículo (Guzmán, W., Bolívar, R. Martín Hernández, M., Sosa, L., Molina, M., Rojas, L., Arandía, J., (2016), p. 18)

Tal planteamiento expuesto en la publicación derivada de la formulación de la Línea de Investigación Currículum y evaluación curricular e instruccional en Educación a Distancia (LICECIEaD) es base para el abordaje teórico de los distintos problemas objeto de estudio e innovación por el equipo de investigadores del Grupo. Se procura atender los elementos prácticos en vnculación con postulados teóricos articulados con la concepción de un proyecto inacabado y por ende en permanente revisión.

3.2.- SUSTENTACIÓN EN EL PRINCIPIO DE COMPLEMENTARIEDAD METODOLÓGICA

Por lo que tienen cabida investigaciones e investigadores sustentados en variados enfoques metodológicos, así como la viabilidad de abordar cada proyecto desde la integración de distintos enfoques metodológicos. Cabe precisar que este principio fue adoptado desde el momento de redactar el documento constitutivo del GIDAEaD, tal como se refleja en esta cita

... lo que incluye la combinación de estos, a través de concepciones, métodos, técnicas o instrumentos, siempre y cuando se formulen con rigurosidad argumentativa y coherencia; se justifique la pertinencia conforme a los propósitos de la investigación, la viabilidad conforme al contexto, alcance y condiciones materiales y epistemológicas del investigador o equipo de investigación, así como la consistencia entre los postulados teóricos y los metodológicos de forma clara (GIDAEaD, 2014).

Tienen validez científica las investigaciones sustentadas en los enfoques empírico-analítico, cualitativo, histórico-crítico, y de las distintas corrientes y escuelas derivadas de tales enfoques. De igual modo, se considera pertinente la investigación individual y colectiva, por ello se admiten en el GIDAEaD las investigaciones desarrolladas tanto de forma individual o en equipos correspondientes a los alcances previstos en el documento base del Grupo y en el documento base de la línea de investigación, siempre que cuenten con sustentación teórica y metodológica coherente.

3.3.- INVESTIGACIÓN APLICADA O APLICATIVA COMO ENFOQUE QUE HA PREDOMINADO EN EL FUNCIONAMIENTO DEL GRUPO

Dado que por el ámbito de acción de los investigadores se tiene responsabilidad y acceso a asuntos del funcionamiento general de la oferta educativa de la Institución, lo que invita a desarrollar proyectos de mejora sobre procesos y elementos prácticos. Cabe indicar que la experiencia en el funcionamiento del Grupo de investigación ha combinado los distintos enfoques, dada la trayectoria previa a la conformación como grupo de investigación de los investigadores adscritos.

Con respecto a las llamadas investigaciones aplicadas se comparte la explicación de Ander-Egg (1987) según el cual: "...se trata de investigaciones que se caracterizan por su interés en la aplicación, utilización y consecuencias prácticas de los conocimientos" (p. 68). En tal sentido, las investigaciones aplicadas o aplicativas favorecen la reflexión, teorización de las prácticas a la vez que la incidencia en ellas. En los proyectos de investigación como el uso de gestores de aprendizaje para complementar la administración de asignaturas de pregrado en la Universidad Nacional Abierta; adaptaciones al material instruccional para atención a estudiantes con discapacidad visual y evaluación curricular en educación a distancia, se ha observado las consecuencias prácticas de los conocimientos sistematizados.

Por otro lado, Vargas (2009) señala que "... la aplicación o utilización de los conocimientos adquiridos, a la vez que se adquieren otros, después de implementar y sistematizar la práctica basada en investigación" (p. 159) es una precisión que ilustra la investigación aplicada, que ha sido base para la construcción de procedimientos y unificación de criterios para la consolidación de innovaciones, investigaciones y discusiones requeridas para mejorar procesos académicos inherentes a la UNA.

Otro planteamiento pertinente sobre la investigación aplicada es el desarrollado por Padrón (2006), para quien la investigación aplicada está orientada a resolver problemas de la vida cotidiana o a controlar situaciones prácticas; específicamente, considera los estudios que aprovechan teorías científicas previamente validadas para la solución de problemas prácticos y el control de situaciones de la vida cotidiana. El autor explica que las investigaciones aplicativas siguen la siguiente estructura general:

1. Se parte de una situación problemática, que requiere ser intervenida y mejorada. Se describe sistemáticamente esa situación, bajo criterios relevantes.
2. Se selecciona una teoría, de carácter reconocido y suficientemente aceptada. Se expone sistemáticamente esa teoría, tanto en sus conceptos centrales como en sus rasgos contextuales.
3. Se examina la situación descrita en la situación problemática, a la luz de la teoría seleccionada. Se deriva de esta teoría un sistema de acciones y de previsiones (prototipo)

que, si se pone en práctica, resolvería favorablemente la situación problemática. Se describe sistemáticamente este prototipo, tanto en sus secuencias de uso como en sus instrumentaciones asociadas.

4. Se ensaya y se prueba el prototipo que se obtuvo en el paso '3' (y que se obtuvo sobre la base de una aplicación de la Teoría, '2', a la situación problemática '1'). Se determina la probabilidad que tiene el modelo aplicativo de resolver la clase de situaciones problemáticas del tipo descrito en '1'."

Gran parte de los proyectos considerados en el seno del GIDAEaD se nutren de la estructura general de la investigación aplicada o aplicada articulado con los referentes teóricos y metodológicos que decida el investigador o equipo de investigadores que lo desarrolla.

Otro elemento de orden metodológico a destacar tiene que ver con la apropiación de metodologías propias del diseño curricular, diseño instruccional y evaluación, Gibbs (1995) explica sobre los modelos instruccionales que un modelo de diseño instruccional (DI) consiste en una representación análoga gráfica del proceso de diseñar instrucción, tal como se realiza en una institución o como debe realizarse. Los modelos describen, prescriben o explican en mayor o menor grado los elementos de ese proceso.

Por el espectro temático del GIDAEaD que contempla la evaluación educativa se han conceptualizado diversos modelos de evaluación que favorecen el desarrollo de investigaciones con propósito evaluativo, al respecto cabe citar a Guerra López (2007) quien explica que, en la actualidad se ponen en práctica muchos modelos de evaluación, orientados a mejorar el desempeño, mientras que otros proporcionan información para la toma de decisiones.

Con base en Ibar (2002), los modelos evaluativos se caracterizan de acuerdo con algunos criterios:

1. Por su contenido, referido al alumno y todo lo que lo rodea.
2. El objetivo propuesto en el proceso de evaluación se refiera a la determinación en la ejecución del proceso de evaluación y
3. Por el enfoque; se toma en cuenta el punto de vista epistemológico y ético, donde los valores cumplen un papel muy importante. (p. 68-69)

En general, los proyectos desarrollados hasta el momento se han sustentado en el enfoque aplicado o en alguno de los modelos de diseño curricular, diseño instruccional o de evaluación educativa adaptado al contexto tratado en cada investigación.

4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Producto de los tres años de funcionamiento del GIDAEaD pueden destacarse entre los resultados obtenidos:

- El principal resultado es el desarrollo de una cultura de investigación que reconoce la difusión como elemento fundamental articulado con la valoración efectiva del libro digital como medio accesible y potente por su alcance global para el ámbito académico, de allí el logro de la producción, edición y difusión de tres libros digitales en tres años de funcionamiento, que combinan ISBN y licencia de *creative common* y libre acceso en la web. Además se encuentra en una fase avanzada una cuarta publicación con la participación de integrantes del GIDAEaD y otras áreas de la Institución; así como en construcción el proyecto para la quinta obra.
- Además de los libros digitales como principal medio de proyección de lo producido, se ha fomentado el desarrollo y participación en eventos académicos del tipo jornadas de investigación y reflexión, conversatorios, simposios, encuentros virtuales y artículos de investigación en revistas periódicas.
- Sistematización de proyectos institucionales preexistentes como proyectos de investigación la cual ha permitido identificar el nicho de investigación.
- Incorporación de personal administrativo profesional en las actividades de investigación.
- Formulación y reconocimiento institucional en julio 2016 de una línea de investigación.
- Reuniones con periodicidad regular y agendas previamente acordadas.
- Consecución en la elaboración y presentación de informes de gestión y planes de trabajo consensuados.
- Incorporación de nuevos miembros adicionales a los fundadores, algunos estuvieron por un periodo parcial y otros aún se mantienen activos.



Figura N° 3. Reseña de las obras digitales publicadas o en proceso editorial

- Configuración y avance en 10 proyectos de investigación con alcances proyectados entre mediano y largo plazo, tres de carácter individual y 7 de carácter grupal. Mencionados en la tabla 1, presentada a continuación:

Tabla 1. Proyectos avanzados

Proyecto	Plazo	Responsable
Proyecto a. Uso de gestores de aprendizaje para complementar la administración de asignaturas de pregrado en la Universidad Nacional Abierta	Mediano plazo	Grupal
Proyecto b. Formación para el personal de logística de la evaluación: - UERP. - Coordinaciones de logística de la evaluación	Mediano plazo	Individual
Proyecto c. Registro de claves de corrección en SAIUNA	Corto plazo	Grupal
Proyecto d. Formación en evaluación académica a docentes universitarios especialistas en contenido	Mediano plazo	Grupal
Proyecto e. Investigación en tendencias en diseño curricular e instruccional en la UNA	Mediano plazo	Grupal
		Individual
Proyecto f. Evaluación Curricular en Educación a Distancia	Corto Plazo	Grupal

Proyecto	Plazo	Responsable
Proyecto g. Adaptaciones al material instruccional para atención a estudiantes con discapacidad visual	Largo plazo	Grupal
Proyecto h. Obra Investigación en diseño curricular e instruccional	Corto plazo	Grupal.
Proyecto i. Alianzas –redes- trabajo conjunto a grupos y otras instancias de investigación en educación universitaria	Corto plazo	Grupal
Proyecto j. Participación en eventos académicos	Mediano plazo	Grupal e individual

Fuente: elaboración propia

CONCLUSIONES

A la luz de la evaluación de lo realizado y las proyecciones a corto plazo se le plantea al grupo los retos de:

- Fortalecer el intercambio e investigación interinstitucional de largo plazo.
- Fortificar la formación y la actitud entre los integrantes del GIDAEaD para publicar en revistas científicas.
- Concretar el espacio y difusión en el sitio web institucional.
- Gestionar el capital humano y los recursos materiales para la edición compleja de obras digitales.
- Propiciar estrategias para el desarrollo de pasantías de investigación, lo que nutrirá con ideas diferentes las discusiones del grupo y la línea de investigación.
- Idear estrategias para ampliar los alcances de grupo y línea de investigación a acciones de asesoría e investigación autosustentable.

REFERENCIAS

- Ander-Egg, E. (1987). *Métodos y técnicas de investigación social: acerca del conocimiento y del pensar científico*. Buenos Aires: Humanitas
- Gibbs, A. (1995). *Diseño instruccional. Filosofía, sociología, administración y psicología*. Caracas: UNA
- Grupo de Investigación en Diseño Académico en Educación a Distancia (GIDAEaD) (2014). *Documento constitutivo del Grupo de Investigación de Diseño Académico en Educación a Distancia (GIDAEaD)*
- Guerra, I. (2007). *Evaluación y mejora continua*. Indiana. EE.UU: Global Bussines Press
- Guzmán W. (2016). *GIDAEaD - UNA y el Desarrollo de mecanismos de difusión digital del grupo e investigadores afines a partir de las experiencias preexistentes*. Ponencia presentada en Simposio: Experiencias investigativas en universidades venezolanas. XIV Jornada de Investigación Educativa y V Congreso Internacional de Educación. Universidad Central de Venezuela.
- Guzmán, W., Bolívar, R. Martín Hernández, M., Sosa, L., Molina, M., Rojas, L., Arandía, J., (2016). *Currículo y evaluación curricular e instruccional en educación a distancia. Bases teóricas y metodológicas de la investigación*. Caracas: Universidad Nacional Abierta,
- Guzmán, W., Bolívar, R. Martín Hernández, M., Sosa, L., Molina, M., Rojas, L., Arandía, J., (2016). *Currículo y evaluación curricular e instruccional en educación a distancia. Bases teóricas y metodológicas de la investigación*. Caracas: Universidad Nacional Abierta

- Ibar A., M.G. (2002). *Manual general de evaluación*. Barcelona: OCTAEDRO, S.L.
- Padrón, J. (2006). *Bases del concepto de "investigación aplicada"* (o "investigación aplicada" o "aplicaciones") disponible en: <http://padron.entretemas.com/InvAplicada/#01>, recuperado en mayo de 2015.
- Vargas Z. (2009). *La investigación aplicada: una forma de conocer las realidades con evidencia científica*. Educación, vol. 33, núm. 1, pp. 155-165. Universidad de Costa Rica San Pedro, Montes de Oca: Costa Rica. [en red] Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44015082010>

GIDAEAD - UNA: EXPERIENCES IN THE ORGANIZATION AND DEVELOPMENT OF DIGITAL DIFFUSION MECHANISMS OF RESEARCH

SUMMARY: The conditions and criteria used for the configuration and effective functioning of the Academic Design Group in Distance Education of the National Open University (UNA) (GIDAEaD-UNA) are shared as one of the ways to be grouped in a collaborative way to update, impregnate Of investigative focus various actions carried out daily in our university work and finally, to build the culture and investigative competence of the active staff. The GIDAEaD was constituted in one of the instances of the UNA with greater responsibility in coordination and follow-up to academic and logistic processes in curricular design, instructional design and evaluation of learning, which can easily tip the balance of attention to the operational processes, without However, academic staff and part of the administrative staff that works there discovered a fruitful space for the reflection, research and permanent updating of its members and other people with whom they maintain permanent interaction. As a result of the discussion, the applied research approach was adopted as the main basis of the group, and the opportunity for research with other approaches remains open. Among the products to be highlighted are: a) systematization of pre-existing institutional projects such as research projects, b) formulation of a line of research, c) regular meetings and previously agreed agendas, and d) the development of a research culture that Recognizes diffusion as a fundamental element articulated with the effective valuation of the digital book as an accessible and powerful medium for its global reach for the academic field, hence the achievement of the production, edition and dissemination of three digital books in three years of operation, which Combine ISBN and creative common license and free access on the web. New goals are foreseen for the strengthening of networks for the construction and dissemination of research

Keywords: research; research group; academic design; distance education; Open and Distance University.

SÍNTESIS CURRICULAR DE LA AUTORA

Wendy Guzmán Guerra es Magíster Scientiarum en Educación mención Tecnologías para la Información y la Comunicación, egresada de la Universidad Central de Venezuela (UCV), Lic., en Educación de la misma Institución. Está en proceso de trabajo final de master en Innovación e Investigación Educativa en la Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED) de España y está certificada por la Fundación para la Actualización Tecnológica de Latinoamérica (FATLA) como Experta en Procesos E-learning. Ha sido profesora de Didáctica y Currículum en la Escuela de Educación de la UCV, Diseñadora instruccional, Facilitadora y encargada de la Unidad de Planificación y Promoción de Programas en SADPRO-UCV. Actualmente es Miembro del personal académico ordinario, con categoría asistente en la Universidad Nacional Abierta de Venezuela (UNA). Coordinadora de Diseño Curricular e Instruccional en dicha casa de estudios e integrante del Grupo de Investigación Diseño Académico en Educación a Distancia (GIDAEaD) y desde el año 2012 está acreditada como investigador nivel A-2 por el PEII. Ha presentado ponencias y artículos en eventos y revistas nacionales e internacionales, así como capítulos de libros, en las áreas de currículum, diseño instruccional, evaluación de aprendizajes y uso educativo de las TIC.

GIDE: DIEZ LÍNEAS EN UN GRUPO. “SITUACIÓN ACTUAL, PERSPECTIVAS Y RETOS”

REBECA ESTÉFANO

Universidad Nacional Abierta, Caracas - Venezuela

rebecestefano@yahoo.com

RESUMEN: El presente trabajo tiene como propósito presentar el origen del Grupo de Investigación de Educación (GIDE), así como, la situación actual, las perspectivas y retos relacionados con el ámbito investigativo. El GIDE está constituido por diez líneas de investigación, todas reconocidas por el Consejo de Investigaciones y Postgrados de la Universidad Nacional Abierta. Actualmente están adscritos 84 miembros de diferentes áreas y disciplinas lo que enriquece cada día la diversidad de actividades investigativas, docentes y de extensión en nuestra Casa de Estudios. Transcurridos seis años de la aprobación de este grupo, muchos son los escenarios, posibilidades y reflexiones críticas que se ha iniciado y desarrollado para crecer, fortalecer y mantener en acción las líneas que conforman al GIDE. De igual forma, se han organizado acciones de manera conjunta con otros grupos de investigación de la universidad, así como otras instancias, a los fines de mantener y apoyar no sólo las actividades de docencia y extensión, sino fortalecer cada día la cultura investigativa la cual es necesaria para enriquecer todos los procesos académicos e institucionales en nuestra Alma Mater. Entre algunos de los retos que como grupo son necesarios asumir se encuentran: a) el desarrollo de actividades que generen ingresos propios que puedan ser usados en insumos para el crecimiento del grupo; b) desarrollar una estructura de apoyo para investigadores noveles; c) motivar las investigaciones colectivas, que apunten al trabajo en equipo; y d) sistematizar lo que se hace, para difundir las actividades académicas y productos de investigación que se desarrollan.

PALABRAS CLAVES: educación, perspectivas, desafíos, grupos de investigación.

1. INTRODUCCIÓN

La investigación es una actividad primordial de la Universidad Nacional Abierta (UNA), no se restringe al trabajo de especialistas, es una actitud de búsqueda generalizada. Ello requiere un permanente análisis de la realidad local, nacional y mundial, con una metodología minuciosa que detecte las interrelaciones entre los diferentes elementos educativos, sociales, económicos, políticos, culturales y ambientales.

De acuerdo con el Artículo N° 6 de la Resolución N° C.D.-147, de fecha 15-3-2000, los Grupos de Investigación son entes conformados por el personal académico de la Universidad con el fin de hacer investigaciones en un área específica del conocimiento.

El Grupo de Investigación de Educación (GIDE) fue aprobado el 27 de Enero de 2010 según Resolución N° C.D.- 0429, es un cuerpo de personal académico y administrativo que tiene

como propósito el desarrollo de una cultura de investigación y la formación de equipos de trabajo en las diferentes instancias del Área de Educación: componente docente, las diferentes menciones de la Carrera de Educación y las carreras de Educación Integral. Su función principal es impulsar y definir la investigación en el Área de Educación como una de las funciones universitarias, junto con las actividades académicas y de extensión.

El GIDE está constituido por diez (10) líneas de investigación, todas aprobadas por el Consejo de Investigaciones y Postgrado y las cuales congregan a ochenta y cuatro personas entre académicos y administrativos. Las líneas son las siguientes:

1. Teorías de la enseñanza: Bases para la formación docente, la vida escolar, la producción curricular y la investigación educativa.
2. Ética aplicada a la educación.
3. La formación del docente en el sistema de educación abierta y a distancia.
4. Investigación-acción en ambientes educativos.
5. Evaluación Educativa.
6. Investigación en Educación infantil.
7. Campo de las dificultades de aprendizaje y su relación con la práctica educativa.
8. Interculturalidad en la formación docente: educación a distancia en la Universidad Nacional Abierta.
9. Calidad de los procesos administrativos en organizaciones educativas Caso: Universidad Nacional Abierta.
10. Didáctica de la Matemática.

Desde su aprobación, el GIDE ha emprendido a través de sus líneas, acciones relacionadas a la investigación, extensión y la docencia, las cuales no sólo han permitido el crecimiento profesional del personal de la Institución, sino también el de las comunidades aledañas. Es así como, a continuación se describirán brevemente las acciones emprendidas por este grupo relacionadas con las actividades de extensión, docencia e investigación.

2. ACCIONES REALIZADAS

2.1.- INVESTIGACIÓN

Actualmente se desarrollan veinte nueve proyectos de investigación, distribuidos de la siguiente manera:

#	Línea de Investigación	Proyectos Investigación	Fecha aproximada de inicio/culminación
1	Campo de la Dificultades de Aprendizaje y su Relación con la Práctica Educativa. Aprobada según Resolución Nro. C.D- 0848 de fecha 13/03/2013	5	2012-2016
2	Educación Inicial. Aprobada según Resolución. Nro. CD-2796 de fecha 12/11/2014	2	
3	Teorías de La Enseñanza. Aprobada el 08 de Diciembre de 2010 según Resolución N° C.D.- 3022	3	
4	Calidad de Los Procesos Administrativos en Organizaciones Educativas. Aprobada el 08 de Diciembre de 2010 según Resolución N° C.D.- 3022	4	
5	Formación Docente en el Sistema de Educación Abierta y a Distancia. Aprobada el 08 de Diciembre de 2010 según Resolución N° C.D.- 3022	5	
6	Ética Aplicada a la Educación. Aprobada el 08 de Diciembre de 2010 Resolución N° C.D.- 3022	2	
7	Investigación Acción en Ambientes Educativos.08 de Diciembre de 2010 Resolución N° C.D.- 3022	3	
8	Didáctica de la Matemática. Aprobada según Resolución Nro. C.D- 2795 de fecha 12/11/2014	2	
9	Interculturalidad en la Formación Docente. Aprobada el 08 de Diciembre de 2010 Resolución N° C.D.- 3022	2	
10	Evaluación Educativa. Aprobada el ABRIL de Diciembre de 2016.	1	
	Total Proyectos	29	

Fuente: elaboración propia

Tres de los proyectos fueron financiados por el FONACIT, todos ya concluidos. Con el financiamiento de estos proyectos, se cubrieron los gastos de inversión estimados para el desarrollo de los mismos y con ello se fortalecieron dos carreras: Educación mención Dificultades de Aprendizaje, quienes pudieron adquirir cuatro (4) equipos de computación, una lapto y un video Beam; y las Carreras de Educación Integral quienes adquirieron dos equipo de computación, una lapto, un video Beam y una impresora.

Es importante destacar que cada una de las investigaciones tiene permeabilidad y relación con los postgrados que ofrece la UNA, así como, con otros postgrados de otras instituciones.

Por otra parte se han organizado y desarrollado desde el 2008 siete (7) Jornadas de Investigación y tres (3) Simposios:

- "I Jornadas del Área De Educación" (2008)
- "II Jornadas de Investigación del Área de Educación. UNA Investigación y Educación articuladas por Venezuela" (2009)
- "III Jornadas de Investigación del Área de Educación. Tendencias actuales en Investigación" (2010)
- "IV Jornadas de Investigación del Área De Educación. MAX CONTASTI. UNA Investigación y Educación de la mano con la comunidad" (2011)
- "V Jornadas de Investigación del Área de Educación y las I Jornadas de Investigación del Área Ingeniería" (2012)
- "VI Jornadas de Investigación del Área de Educación: Reflexiones sobre un camino transitado" (2013-2014)
- "VII Jornadas de Investigación Educativas: Formación y desempeño docente: situación actual, perspectivas y desafíos". "III Simposio de Investigación Educativa en la Formación Docente: "La Investigación Educativa en la Praxis Docente" (2016)

Todas estas jornadas cumplieron con los objetivos propuestos, se logró un alto porcentaje de participación en ponencias y carteles con una gran variedad de temas y asuntos de interés para las carreras de educación y la comunidad UNA, demostrando de esta manera que se mantiene activa la actividad investigativa en el Área.

Adicional a la organización y desarrollo de las Jornadas de investigación a continuación se detallan los eventos científicos, referidos a congresos, jornadas y conversatorios organizados y desarrollados por el grupo:

#	Línea de Investigación	Eventos promovidos
1	Campo de la Dificultades de Aprendizaje y su Relación con la Práctica Educativa.	15
2	Educación Inicial.	4
3	Teorías de La Enseñanza.	4
4	Calidad de Los Procesos Administrativos en Organizaciones Educativas	27
5	Formación Docente en el Sistema de Educación Abierta y a Distancia.	10
6	Ética Aplicada a la Educación.	5
7	Investigación Acción en Ambientes Educativos.	3
8	Didáctica de la Matemática.	1
9	Interculturalidad en la Formación Docente.	8
10	Evaluación Educativa.	1
	Total eventos	78

Fuente: elaboración propia

Es importante destacar que durante los años 2014 y 2015 se llevaron a cabo 6 conversatorios en colaboración con el Grupo de Investigación de Extensión Universitaria (GINex) relacionados todos con la actividad investigativa: a) El proceso de investigación, b) Investigación cuantitativa, investigación cualitativa, c) Investigación-acción, d) Análisis de Contenido Cualitativo I, e) Análisis de Contenido Cualitativo II, y f) El proceso de categorización.

De igual forma de manera conjunta con el Grupo de Investigación de Ingeniería (GIDI) y el Grupo de Investigación de Diseño Académico en la Educación a Distancia (GIDAEad) se ha dictado el taller "Elaboración de Artículos Científicos", ya en la 3era cohorte.

Por otra parte, se realizó un levantamiento de información con el personal del Área de Educación sobre las necesidades de formación en investigación que requiere este personal, en cuyo diagnóstico se determinó la necesidad de dictar cursos y talleres relacionados con: tipos de investigación, uso de paquetes estadísticos, análisis de datos cualitativos, uso de la plataforma moodle, redacción de artículos de investigación científica, entre otros. La información obtenida permitió elaborar un abanico de propuesta de cursos y talleres de formación relacionados con las necesidades expuestas por el personal del Área de Educación.

Adicional a la organización y desarrollo de los eventos científicos a continuación de reportan más de 54 productos de investigación publicados en revistas científicas.

Es necesario destacar que aunado a las publicaciones reportadas, se desarrolló en el año 2013 y parte del 2014 el proyecto de creación de la Revista Electrónica Educ@ción en Contexto, siendo una iniciativa que manifiesta la clara conciencia del personal académico de que, lograr espacios para divulgar los productos de las investigaciones, reflexiones, experiencias, entre otros, relacionados con el ámbito educativo es necesario e imprescindible para asegurar la calidad del trabajo docente (Estéfano, Oramas, Hernández, Molgado, Rada y Rodríguez, 2014).

El objetivo de este proyecto fue crear una revista electrónica de naturaleza científica y en formato digital de libre acceso como medio de difusión para el análisis y reflexión en torno de la educación. Esta revista está adscrita al Área de Educación y forma parte de las ediciones Vicerrectorado Académico. Ya cuenta con depósito legal, la asignación del ISSN y está indexada por REVENCYT. Actualmente ya se han editado dos Volúmenes y tres números. Se puede obtener más información en las siguientes direcciones electrónicas <http://www.ciberesquina.una.edu.ve/Revistas/index.php/ECGIDE> y http://revistaeducacionencontexto.blogspot.com/p/publicacion-actual_22.html.

El trabajo de elaboración del Proyecto y edición de los números de esta revista ha sido enriquecedor para el grupo de investigación ya que ha permitido el crecimiento profesional en el área de publicaciones científicas, lo que ha llevado a los integrantes de este equipo a realizar talleres

de formación relacionados con edición, gerencia de revistas científicas y el Open Journal System (OJS), así como, lo relativo a corrección de estilos.

Es importante destacar que todo el trabajo que implica la edición de cada número, desde el envío de invitaciones, recibir los artículos, ubicar árbitros, hacer la corrección de estilo, el diseño, montaje de la revista en el OJS y el blog, elaboración de constancias, envío de comunicaciones por el correo electrónico es realizado por todo el Comité Editorial y algunos miembros de los grupos del grupo de investigación, ya que no se dispone de ingresos para los recursos materiales y humanos necesarios.

2.2.- ACTIVIDADES DE EXTENSIÓN

En cuanto a las actividades de extensión a través de las líneas de investigación se han realizado actividades de: talleres de reciclaje dentro y fuera de la institución, elaboración y actualización del Blog (UNAecológica <http://unaecologica2011.blogspot.com/>), elaboración y actualización del Blog LiteraUNA (<http://literauna.blogspot.com/>), charlas sobre lactancia materna, foros, talleres y conversatorios sobre la atención a las personas con discapacidad, pedagogía hospitalaria, violencia escolar, entre otros, así como visitas al Hospital J.M de los Ríos en el mes de diciembre para la entrega de regalos a los niños con cáncer.

2.3.- ACTIVIDADES DE DOCENCIA

En cuanto a las actividades relacionadas con la docencia destacan:

- Seminario de teorías de la enseñanza
- Seminario sobre La formación docente
- Taller dirigido a los docentes de aula sobre didáctica de la matemática.
- Taller dirigido a los docentes de aula sobre planificación de la instrucción y evaluación.
- Curso sobre la Formación del profesorado en competencias Tecnopedagógicas. Desarrollado bajo la plataforma Moodle.
- Curso de Excel. Desarrollado bajo la plataforma Moodle.

Es preciso destacar que actualmente se está desarrollando el Proyecto Acompañamiento de la Carrera Académica el cual tiene como finalidad brindar apoyo al personal la ayuda necesaria para desarrollar su carrera académica y poder cumplir en los lapsos establecidos con los ascensos en el escalafón.

3. LOGROS

Se destacan como principales logros del GIDE:

- 1.-La publicación del libro "Líneas de Investigación del Área de Educación de la Universidad Nacional Abierta" que contiene los documentos bases de las líneas de investigación adscritas al GIDE y disponible en <http://biblo.una.edu.ve/docu.7/gilb@r/pages/buscar.php?>
- 2.-La integración de las diferentes líneas del grupo a través de proyectos y acciones comunes de personal académico de la sede central, de algunos centros locales y de personal administrativo.
- 3.-La planificación, programación y ejecución de diferentes actividades (foros, conversatorios, seminario, talleres, etc.) con otros grupos de investigación, tales como el GINEx y el GIDI.
- 4.- Desarrollo de 29 proyectos de investigación de las cuales tres han recibido subvención por el FONACIT.
- 5.- Promoción de más de 70 eventos entre congresos, foros, jornadas, etc.
- 6.-Difusión de más de 50 productos de investigación entre artículos de revistas arbitradas, capítulos de libros, tesis de maestrías y doctorados, etc.
- 7.-Creación de la Revista Electrónica Educ@ción en Contexto.
8. Elaboración del proyecto Acompañamiento de la Carrera Académica.

4. DESAFÍOS

En seis años de haber sido reconocidos son muchos los logros alcanzados, sin embargo, nos quedan muchos retos, los cuales ameritan de una lucha constante y continua, de cada uno de los miembros de la comunidad UNA. Algunos de los desafíos a vencer son:

- Lograr un mayor apoyo financiero a los grupos y líneas de investigación.
- El reconocimiento para generar ingresos propios a través de los cursos, talleres y eventos que se realizan.
- Realizar investigaciones de manera conjunta con los grupos de investigación a nivel nacional e internacional.
- Crear una red de grupos de investigación.
- Disponer de una plataforma tecnológica que nos permita tener mayor contacto con toda la comunidad universitaria.

REFERENCIAS

- Estéfano, R; Oramas, A; Hernández, A; Molgado, J; Rad, N. y Rodríguez, I. (2014). *Proyecto para la creación de la Revista Electrónica*. Educ@ción en Contexto.
- Universidad Nacional Abierta. (2000) Resolución N° C.D.-147, fecha 15-3-2000
- Universidad Nacional Abierta. (2010) Resolución N° C.D.- 0429, fecha 27-01-2010

GIDE: TEN LINES IN A GROUP. "CURRENT SITUATION, PERSPECTIVES AND CHALLENGES"

SUMMARY: The present paper aims to present the origin of the Education Research Group (GIDE), as well as the current situation, the perspectives and challenges related to the research area. The GIDE is constituted by ten lines of investigation, all recognized by the Research and Postgraduate Council of the National Open University. Currently 84 members from different areas and disciplines are enrolled, which enriches the diversity of research, teaching and extension activities in our House of Studies. Six years after the approval of this group, many scenarios, possibilities and critical reflections have been initiated and developed to grow, strengthen and maintain in action the lines that make up the GIDE. Similarly, actions have been organized jointly with other research groups of the university, as well as other instances, in order to maintain and support not only teaching and extension activities, but also to strengthen the research culture every day. Is necessary to enrich all the academic and institutional processes in our Alma Mater. Some of the challenges that need to be addressed as a group are: a) the development of activities that generate own income that can be used in inputs for the growth of the group; B) develop a support structure for novice researchers; C) to motivate the collective investigations, that point to the work in equipment; And d) systematize what is done, to disseminate the academic activities and research products that are developed

Keywords: Education; perspectives; challenges; research group.

SÍNTESIS CURRICULAR DE LA AUTORA

Rebeca Estéfano es miembro del personal académico ordinario, con categoría de Agregado, de la Universidad Nacional Abierta de Venezuela (UNA). Doctora en Innovación Curricular y Práctica Socioeducativa de la Universidad de Córdoba (UCO) de España. Magíster en Estrategias de Aprendizaje de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL). Profesora en Educación Especial, Mención Dificultades de Aprendizaje (UPEL). Coordinadora del Área de Educación de la UNA (desde marzo 2013). Coordinadora del Grupo de Investigación de Educación (GIDE) de la UNA (Desde marzo 2013). Acreditada por el Observatorio Nacional de Ciencia y Tecnología e Innovación (ONTIC) como Investigadora, Nivel "B" en el Programa de Estímulo a la Investigación e Innovación (PEII). Condecoración en el año 2011 con la "Medalla al Mérito Universitario UNA 27 de Septiembre de 1977" en su 3era Clase. Áreas de investigación y de interés: educación a distancia, enfoque estratégico, campo de las dificultades de aprendizaje y atención a las personas con discapacidad. Correo electrónico: restefano@una.edu.ve/rebecaestefano@yahoo.com

GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO DENTRO DEL GRUPO DE INVESTIGACIÓN
A PARTIR DEL USO DE LAS TECNOLOGÍAS. EXPERIENCIA DE GIDIPS
DEL CENTRO LOCAL BARINAS DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL
ABIERTA

FRANAHD J. D´SILVA SIGNE

Centro Local Barinas, Universidad Nacional Abierta, Barinas - Venezuela

franadasi@gmail.com

HILMER PALOMARES

Centro Local Barinas, Universidad Nacional Abierta, Barinas - Venezuela

hilmer@gmail.com

RESUMEN: El grupo de Investigación para el Desarrollo de Innovaciones desde las Prácticas Socioeducativas GIDIPS UNA Barinas, inició actividades desde el año 2006 por un grupo de profesores con la finalidad de innovar desde la práctica socioeducativa tradicional en la modalidad a distancia, posteriormente en el año 2010. En este escrito el equipo GIDIPS expone una sistematización de la experiencia del Grupo de Investigación como elemento clave en el desarrollo del Trabajo colaborativo sustentado en el uso de las tecnologías, articulado desde la comunidad universitaria que ha permitido permear situaciones adversas persistentes en el entorno universitario. El grupo de investigación: GIDIPS ha venido sistematizando, innovando y dando un enfoque sustentado en la teorías sociales provenientes del interaccionismo simbólico, la integración sistémica y las organizaciones inteligentes. El equipo de investigación ha permitido ser una herramienta clave para el trabajo colaborativo, integrador y motivador. Contar con una línea de investigación reconocida, dos líneas de investigación en proceso de reconocimiento institucional y distintas actividades de extensión universitaria, creación de actividades formativas, formación de investigadores, intercambio interinstitucional para el desarrollo del trabajo en equipo, dan cuenta de la experiencia innovadora que representan los grupos de investigación en la estructura funcional de la Universidad Nacional Abierta, además un trabajo desarrollado con mística y constancia desde la comunidad virtual que nos ha permitido, divulgar, formar e informar a nuestros seguidores. Actividades que evidencian la productividad, académica y la vinculación de la Universidad Nacional Abierta, mediante los Grupos de Investigación. A partir de estos planteamientos se puede definir al Grupo y sus habilidades para captar financiamiento para establecer alianzas estratégicas, generar la productividad académica en los diversos mecanismos de divulgación científica con los cuales cuenta la comunidad científica y generar documentación científica desde la experiencia de GIDIPS UNA Barinas.

PALABRAS CLAVE: Gestión, conocimiento, Grupo de Investigación, Tecnologías, Barinas.

1. INTRODUCCIÓN

La Gestión del conocimiento es una corriente filosófica en la que se combinan diferentes concepciones del término y se presenta, esencialmente, una visión basada en la práctica y el aprendizaje organizacional (Hong, 2011).

Este ensayo de investigación centra su atención en el tema de la gestión del conocimiento y uso de las tecnologías en el Grupo de Investigación como elementos claves para la productividad y vinculación social de la Universidad Nacional Abierta (UNA) en Barinas, desde la experiencia del Grupo para el desarrollo de las Innovaciones desde las Prácticas Socioeducativas (GIDIPS).

El interés en este tema surge a raíz de reconocer dos aspectos primordiales para el ser humano a lo largo de toda la historia de la humanidad; el primer aspecto, la necesidad que poseen los individuos de pertenecer a grupos sociales para progresar y desarrollarse en comunidad y el segundo aspecto la necesidad de interactuar con otros, comunicarse, aprender y compartir conocimiento.

Evidenciándose entonces, que los miembros de una sociedad pertenecen a diversos grupos y desarrollan diversos roles, de allí surge en las prácticas sociales e industriales la necesidad de emplear diversas herramientas tecnológicas para mantener la comunicación y socialización en todos los ámbitos de la vida social, incluyendo el ámbito educativo como uno de los más complejos y desarrollados por el ser humano en toda la humanidad. De esta forma, los sistemas educativos requieren una serie de estructuras filosóficas y curriculares, así como recursos humanos, materiales y financieros para interactuar y avanzar.

En la educación universitaria con modalidad presencial se contemplan recursos, medios, espacios físicos para establecer relaciones entre profesores y estudiantes, profesores con profesores y el mundo, intercambio de relaciones intersubjetivas y progresar de acuerdo a las necesidades del entorno socioeducativo, emplean los pizarrones, pupitres, mesas, espacios para reuniones, áreas, departamentos, momentos de desarrollo de clases y encuentros frecuentes cara a cara para los procesos de enseñanza y aprendizaje.

Por ello, los sistemas de educación a distancia deben contemplar además de los actores principales del proceso educativo, como son, estudiantes y profesores, los recursos, medios,

estructuras curriculares, deben adecuarse a la característica principal de esta modalidad, donde predomina la separación física entre el estudiante, profesor, el sistema institucional y no cuentan con la presencia regular de clases o los encuentros cara a cara.

En esta modalidad tanto profesores como estudiantes deben contar con recursos y medios que, a juicio de algunos autores, no sólo contribuyan a atenuar dicha separación sino también contrarrestar la soledad, los fracasos en la adaptación a la modalidad, temáticas que han sido abordadas desde diversas perspectivas metodológicas (Vg. Leal Ortiz 2012, 2005; Pugliese 1995; 1994; Eastom, 1995).

En virtud de esto, la modalidad a Distancia abre las posibilidades de crear espacios y objetos de enseñanza y aprendizaje abiertos tanto para informar, aprender y emprender en ámbitos diversos, de allí se propicia la entrada necesaria del uso de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC), tema que no es de nueva data puesto que en la década del 70 surgió el término sociedad de la información como concepto atado al vertiginoso avance de las TIC, en especial de las redes informáticas. Más tarde, con el auge de internet, el mundo asistió a una verdadera revolución de la información, marcada por la incorporación de las TIC en diversos ámbitos de la sociedad.

En la actualidad este auge ha permitido el tránsito de la sociedad computarizada, cuyo factor más destacable es el descomunal flujo de información, hacia las sociedades del conocimiento, en la cuales las potencialidades de la información son asumidas en la apropiación, generación y aplicación de conocimiento.

Esto significa que en los ámbitos de la Educación debe integrarse las TIC desde sus bondades reales en la generación de cambios en el proceso de formación de los estudiantes, mejorar la calidad del trabajo individual y grupal entre los profesores e investigadores, promover el aprendizaje y la investigación colaborativa, la autonomía y la independencia, la interacción bidireccional entre el docente y el estudiante, así como la evaluación, convirtiéndose en medios que permiten superar las barreras de la distancia y propiciar la innovación educativa, así lo afirman (Leal N, 2012, Palomares Pérez, 2009 y Marquina 2007).

Estos autores, lejos de respaldar de manera apresurada los desenfrenos que han surgido con el uso de las TIC a finales de los ochenta y continúa en la actualidad, denominados infoexplosión o sobreinformación, muestran el uso innovador de las herramientas tecnológicas y cómo se acoplan a las nuevas necesidades que el contexto económico, social y educativo impone a las organizaciones, hace que estas deban replantearse su estrategia de gestión de la información, el conocimiento, la enseñanza y aprendizaje.

En ese sentido, el Grupo de Investigación (GIDIPS), ha creado un andamiaje entre la necesidad natural que poseen los docentes y comunidad universitaria, de ser y estar en este grupo de investigación y la necesidad (o podríamos afirmar como Deber ético académico) para debatir ideas o necesidades de interés común con los pares investigadores dentro del contexto geográfico en el cual se desenvuelven y fuera de él, concretar actividades de investigación, participar en eventos científicos, planificar, gestionar, hacer seguimiento a la investigación, socializar conocimiento, darle solución a problemas, mantener o afianzar las interrelaciones con los demás actores dentro y fuera de la Institución Académica.

En virtud de lo anterior, el presente ensayo, muestra la experiencia en el uso y la creación de estrategias de gestión de GIDIPS con apoyo en las herramientas tecnológicas que se encuentran en la virtualidad, considerando, lo que Chan (2016: 3), ha definido como un fenómeno en el cual se actualizan métodos educativos, cuyas posibilidades se ven ampliadas con el uso de las TIC, pero también es una megatendencia, económica, cultural que rebasa el ámbito escolarizado.

Una vez expresado este preámbulo vale señalar que para ese escrito fue necesario la revisión documental, plasmar la vivencia desde una visión metódica interpretativa de la realidad sistémica experimentada por los autores desde la intersubjetividad, por ser participantes activos y fundadores del Grupo de Investigación para el Desarrollo de Innovaciones en las Prácticas Socioeducativas (GIDIPS), por lo tanto, para validar epistemológicamente los conceptos y planteamientos aquí plasmados, es necesario una combinación de los tres mundos de Karl Popper y enfocar el Mundo 3 desde la Intersubjetividad. De manera concreta este ensayo se ha propuesto dar respuesta a las siguientes interrogantes: ¿Cómo ha sido la incorporación de los Grupos de Investigación a la Cultura de la Universidad Nacional Abierta? ¿Cuál ha sido la trayectoria de GIDIPS UNA Barinas? ¿Cuál es la importancia del uso de las tecnologías de la información y comunicación en la gestión del conocimiento de GIDIPS? ¿Cuáles son las principales herramientas tecnológicas usadas en GIDIPS y cuál ha sido el aporte a la función de investigación en la UNA?

2. ¿CÓMO HA SIDO LA INCORPORACIÓN DE LOS GRUPOS DE INVESTIGACIÓN A LA CULTURA CIENTÍFICA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL ABIERTA?

La conferencia mundial de Educación Superior celebrada en Paris en el año 2009 estableció que: Las Instituciones de Educación Superior, a través de sus funciones principales (investigación, docencia y proyección social), dentro del marco de la autonomía institucional y la libertad académica deben propender hacia la interdisciplinariedad producto del trabajo en equipo y promover el pensamiento crítico.

Al respecto, Adrianza (2010) afirma que la educación universitaria debe promover formas alternativas de organización académica que estimulen el paradigma del aprendizaje caracterizado por la apropiación del conocimiento producido y por la capacidad para generarlo. Desde esta óptica la formación universitaria exige superar los esquemas curriculares fragmentados y extremadamente rígidos.

De igual forma, estudios vinculados a la necesidad que existe por desarrollar los trabajos en equipo son cada vez más notables, de hecho, Carmona (2011) afirma que es justamente el trabajo en equipo el espacio propicio para generar investigación transdisciplinaria.

En el contexto de la UNA, se crearon desde el año 1977 las estructuras organizativas, para llevar adelante las actividades del quehacer investigativo, destacándose a los comienzos de la UNA el Instituto de Investigaciones Educativas (IIE) (originalmente denominado Instituto de Innovaciones Educativas); organismo que dio inicio a la Dirección de Investigación y Postgrado (DIP), que actualmente es la instancia responsable de “dirigir, coordinar y supervisar, el Subsistema de Investigaciones y Estudios de Postgrado” (Artículo 29 del Reglamento de la UNA).

La otra instancia responsable de la actividad de investigación y postgrado, es el Consejo de Investigaciones y Postgrado (CIP), encargado de “Diseñar y proponer al Consejo Directivo de la Universidad, las políticas y prioridades de investigación, de acuerdo con las metas institucionales y las correspondientes a los estudios de postgrado” (Artículo 30).

Evidentemente, que la trayectoria y visión de la función investigación fue un reflejo de lo que ocurrió en el resto de las Universidades latinoamericanas, de hecho, autores como Leal (2007), Loginow y Nuñez (2009) López (2013), Gutierrez (2013) aportan a la discusión de este tema elementos que permiten comprender el desarrollo de la investigación en la UNA desde una perspectiva que intencionalmente se ha denominado cuatro (4) períodos, hasta llegar a los Grupos de Investigación.

La UNA, en un período inicial que va desde 1977 hasta 1986 dominado por el IIE, con una orientación de la producción universitaria hacia la investigación básica en el área de aprendizaje y la investigación aplicada a la solución de problemas de diseño de los programas. Estos autores han establecido que el segundo período hasta 1995, se caracterizó por las investigaciones personales, donde los investigadores retomaron algunos proyectos potenciales que habían quedado de la primera fase. El tercer período, se inicia a partir de la creación de la DIP en 1996, y se identificó por el dominio de las actividades de los programas de postgrado, más que las propias de investigación en su quehacer.

De acuerdo a las indagaciones realizadas para el presente ensayo hasta el 2002, las investigaciones siguen lo que Leal (2007) llamó “un curso normal”, sin líneas de investigación

formales, siendo a partir del 2003, cuando se presentan las primeras líneas de investigación en la Dirección de Investigaciones y Postgrado (DIP) para orientar las investigaciones de los cursantes del postgrado de la UNA, fueron identificadas en ese entonces como “Áreas de incumbencia” definidas para la Maestría en Educación Abierta y a Distancia (MEAD).

El cuarto período del proceso investigativo de la UNA se inicia a partir del año 2009, y se observan dos tendencias, una signada por el incremento de la producción de trabajos en la Universidad, como consecuencia de la diversificación de los programas propios (Especialización en Telemática e Informática y la de Derechos Humanos) y la participación de algunos profesores en los programas de postgrado por convenios con diferentes Instituciones de Educación Superior. Igualmente, en una segunda fase de este cuarto período, en el año 2009 entra en vigencia las normativas correspondientes a Grupos de Investigación según la Resolución Consejo Directivo (CD) N° 1518, en mayo del año 2009, a través de la cual se establecen las condiciones para la Conformación, Reconocimiento, Registro, Mantenimiento y Financiamiento de los Grupos de Investigación de la UNA.

Este cuarto período, empieza a cambiar a partir del año 2010 con el reconocimiento de los primeros grupos de investigación de la UNA, debido a la diversificación de los productos tangibles que deben reportar los Grupos de Investigación en la UNA. Por una parte, los Grupos de Investigación, deben responder a las exigencias que contemplan la Normativa de los grupos de investigación en su artículo 16 donde señala, que para ser reconocidos ante el CIP y el CD deben poseer resultados de conocimiento tangible un año previo a la solicitud: esta producción y deben poseer conocimiento nuevo o aplicaciones creativas del conocimiento.

Desde el año 2009 hasta la fecha, se han constituido y reconocido en la UNA, Trece (13) grupos de investigación. Cinco de ellos desde Nivel Central y los ocho restantes (8) desde los Centros Locales (Portuguesa, Lara, Mérida, Táchira, Apure, Barinas y Sucre). CIP (<http://cip.una.edu.ve/index.php?page=gruposr>. Consultada 13-10-16).

Por otra parte, deben articular su trabajo de acuerdo a la libertad académica. Sus ideales filosóficos deben estar en consonancia con el espíritu innovador de la UNA y a su vez con lo establecido en el Capítulo V y VI de la Normativa CD 1518, donde se establece la producción esencial de los grupos de investigación deben presentar para su aprobación Líneas de Investigación, Proyectos de investigación, igualmente establece el capítulo VI los requerimientos para su mantenimiento dependerá de plan de actividades, el informe anual, la evaluación cada dos años de la labor del grupo de investigación.

En esta fase del cuarto período, la investigación pasa de ser una actividad desarrollada a título personal por individuos que cursan los Programas de Postgrado de la UNA, a una

investigación colaborativa dando cuenta del desarrollo de una cultura de investigación científica diferente.

Muestra de ello es que a partir del año 2012 se realiza el I Encuentro Virtual de Grupos de Investigación de la Universidad Nacional Abierta, este encuentro se ha desarrollado de manera sostenida en el tiempo hasta el presente se han desarrollado cinco (5) Encuentros Virtuales de Grupos de Investigación, actividad que abre espacios de divulgación y participación formal e institucional de los grupos de investigación y la demarcación de líneas, proyectos de investigación, extensión y el uso innovador de las herramientas tecnológicas para investigar, intercambiar información, emprender cambios socioeducativos.

En estos encuentros virtuales han participado los trece (13) grupos de investigación reconocidos y algunas líneas de investigación. La productividad según la indagación realizada por D´silva (2016) se mueve entre actividades desarrolladas para la consolidación de la estructura interna en el grupo, la formación de investigadores, la vinculación interinstitucional, la producción, desarrollo de proyectos de investigación y divulgación científica.

Los grupos de investigación funcionan como entidades con cierto grado de autonomía institucional adscritos al Consejo de Investigaciones y Postgrado (CIP) gira en torno a una actividad sostenida con incidencia positiva en la productividad académica y transformación universitaria en su carácter colectivo. Los grupos de Investigación, en la Normativa Resolución N°1518 se definen en el artículo 9, “aquellos que están constituidos por cuatro o más personas, y al menos uno deberá ser personal académico de la institución y demostrar una actividad investigativa tangible” (p.3).

Los grupos de investigación promueven en la UNA el trabajo en equipo, interacción local, nacional e internacional, generan productividad, la consolidación de avances y la vinculación interinstitucional, en fin, dinamizan la actividad en los Centros Locales desde la Investigación, la extensión universitaria e innovaciones desde la asesoría académica en la Modalidad a Distancia.

3. ¿CUÁL HA SIDO LA TRAYECTORIA DE GIDIPS UNA BARINAS?

El Grupo de Investigación para el Desarrollo de Innovaciones y Prácticas Socioeducativas (GIDIPS) funciona en el Centro Local Barinas desde el año 2006, fue reconocido por el Consejo de Investigaciones y Postgrado en el año 2009 y reconocido por el Consejo Directivo Resolución C.D.-N°1991 de fecha 30-06-2010, reimpressa el 28 de Julio de 2010, Resolución N° C.D.- 0429. Obtuvo por Resolución C.D.-N° 2285 fecha 28-07-2010 el Reconocimiento Especial como Segundo Grupo de Investigación en la Universidad Nacional Abierta.

El equipo de investigación GIDIPS, recibió el apoyo de las instancias de la UNA tanto del CIP como del Vicerrectorado Académico, el Dr. Leal, Vicerrector Académico de la Institución, se trasladó a la ciudad de Barinas, invitado por los miembros del equipo para compartir el taller Elaboración de Líneas de Investigación (año 2010), posteriormente en 2011 se efectuó la conferencia acerca de “Bloques expresivos en el planteamiento del Problema”, Uso de recursos telemáticos en la Investigación a cargo del Dr. Luis Márquez Gordones, profesor de amplia trayectoria académica en la UNA.

En el año 2012, GIDIPS creó su primera línea de investigación matriz, Línea de Investigación para el Desarrollo de Innovaciones en las Prácticas Socioeducativas en la Educación a Distancia- LIDIPSEAD la cual fue reconocida por el Consejo Directivo. El diseño de esta línea de investigación contó con el apoyo y asesoría de la Dra. Norma López, quien fungía como representante Profesoral ante el CIP. El trabajo sostenido en esta línea ha permitido a GIDIPS crear estrategias formativas que contribuyen a la formación de las comunidad estudiantil de competencias integrales, emplear las TIC en la búsqueda y depuración de información, desarrollo de investigación y presentación de investigaciones, por otro lado, esta línea de investigación se orienta en sus acciones al fortalecimiento del perfil profesional en el componente tecnológico.

Ese mismo año igualmente, recibió financiamiento del FONACIT para el proyecto *Estrategias Formativas en Valores Sociales y Cultura de Paz*, proyecto que permitió formar más de 112 personas de la comunidad cercana a la UNA Barinas, fortalecer las competencias de trabajo en cultura de paz a más de 30 estudiantes de las carreras de Educación, permitió la vinculación interinstitucional de la UNA con la comunidad donde ejerce su radio de acción, además este proyecto permitió a GIDIPS adquirir equipos, materiales de oficina y papelería.

En el año 2013 GIDIPS obtuvo el Segundo Lugar en el Premio Especial por la Productividad Científica, entregado por el ciudadano Rector de la Universidad, Dr. Manuel castro Pereira, el 27 de septiembre del 2014 en el marco de la celebración Semana Aniversario de ese año. De igual manera, GIDIPS ha desarrollado un trabajo colaborativo con otras universidades públicas en el Estado Barinas, tanto en la Universidad de los Llanos Ezequiel Zamora, la Universidad Pedagógica Libertador, la Universidad Territorial José Félix Rivas, la Universidad Experimental de las Fuerzas Armadas. En el año 2013 GIDIPS inició una vinculación interinstitucional que permitió la formación de ciento cincuenta (150) investigadores en el Instituto Universitario de Tecnológica de Maracaibo (IUTM), donde cuentan con líneas de investigación en los Programas Nacionales de Formación y la carencia evidenciada en el diagnóstico realizado tanto por el personal directivo de investigación y el equipo GIDIPS, fue el escaso y en algunos casos nulo desarrollo hacia adentro de las líneas de investigación y por ende la escasa producción tangible que permitiera evaluar

cuantitativamente el trabajo en las líneas de investigación dentro de la Institución (IUTM). Por tal motivo, entre el año 2014 y 2015 al cerrar el último ciclo de estrategias formativas para investigadores se logró la divulgación de la producción de los investigadores con resaltantes cambios en la cultura de investigación, producción tangible evidente como: creación de revista digital, espacios físicos y dotación de equipos para el desarrollo de Centros y grupos de Investigación, creación de Grupos y Centros de Investigación, publicación de Libros colaborativos, eventos científicos, entre otros.

El equipo de Investigación GIDIPS ha producido desde el año 2010 más de ciento treinta (130) ponencias en eventos nacionales e internacionales por sus integrantes, más de quince (15) publicaciones en revistas y memorias de eventos arbitradas, un (1) capítulo de libro, dos (2) libros completos productos de investigaciones, Nueve (9) proyectos de investigación sociocomunitarios culminados y seis (6) trabajos de investigación, una (1) línea de investigación reconocida y dos (2) líneas de investigación en construcción, más de cincuenta (50) actividades formativas creadas entre talleres, cursos, entre otros.

Actualmente, el equipo GIDIPS viene desarrollando un trabajo con investigadores de la Universidad Nacional de la Patagonia Austral de Argentina, el proyecto desarrollado fue autorizado por Consejo Directivo Resolución CD N° 1646 de fecha 17-06-2015 denominado Red de Investigación para estudios acerca del Fomento, Desarrollo de la Educación a Distancia, la Democratización del Saber, cuyo puntos focal es: Posibilidades de la Virtualidad en América Latina.

Todos estos avances, logros concretos, tangibles en la productividad de GIDIPS permiten el desarrollo de investigación, la conformación de la estructura interna, la formación de investigadores, producción académica, vinculación multidisciplinaria y transdisciplinaria, el trabajo en equipo, la innovación en la práctica socioeducativa desde la modalidad a distancia y la divulgación científica desde las áreas de conocimiento de Educación e Ingeniería.

Igualmente, el diseño e incorporación de diversos recursos de enseñanza y aprendizaje que coadyuven al fortalecimiento de las competencias y el estudio dentro de la modalidad de la Educación a Distancia, colocándose al compás de las tendencias curriculares actuales, generando así un impacto positivo en el desarrollo de la formación integral de los futuros profesionales egresados de la UNA.

El Grupo de Investigación se define como una alternativa de producción académica que responde a la incrementada, diversificada y cambiante demanda social que existe sobre nuestra Universidad a nivel Regional, Nacional e Internacional.

En virtud de lo anterior, GIDIPS ha permitido dinamizar los procesos de gestión de la Investigación e intercambio intra e interinstitucional sobre los aspectos claves en la enseñanza y aprendizaje que otorgan fortalecimiento a la Educación a Distancia desarrollada en la Universidad Nacional Abierta, a la vez que se propicia la proyección institucional, la divulgación de lo que hacemos desde las diversas áreas de conocimiento.

Es así como GIDIPS fomenta e integra, desde el Centro Local Barinas, a todos los actores universitarios y comunitarios en la escena institucional de la UNA como una alternativa diferente, pionera y de vanguardia en Educación Universitaria.

4. ¿LA GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO DE GIDIPS CON EL USO DE LAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN?

La gestión del conocimiento para Alavi y Leidner (2001) involucra identificar y aprovechar el conocimiento colectivo en una organización para ayudar a la organización a competir, a ser visible (p.113) para cumplir esto es importante contar con las personas y tecnologías adecuadas que permitan optimizar de forma dinámica el nivel de competencia y aprendizaje de los miembros de la organización, mediante el desarrollo de una inteligencia colectiva, así lo sustentan Cembranos y Medina (2008).

En ese sentido, con la finalidad metodológica de construir a partir de la naturaleza de la realidad vivida por los miembros de GIDIPS en la gestión del conocimiento dentro de la modalidad a distancia, se demarca este apartado, donde los autores se han propuesto dar concreción a la finalidad última del ensayo, enfocado en comprender e interpretar la realidad desde las acciones emprendidas por las personas que hacen vida en este cuerpo académico para hacer frente a una serie de dificultades para su formación, consolidación y sustentabilidad en el tiempo.

De allí que la dinámica de la relación entre los sujetos que forman parte del equipo de investigación GIDIPS ha estado marcada por una serie de situaciones internas y externas entre las que se cuentan; las condiciones de la estructura funcional de la Universidad para dar cabida y espacio al desarrollo de la actividad dentro del Grupo de investigación, la carencia de recursos financieros, materiales y equipos para funcionamiento, las posibilidades escasas de establecer interacción cara a cara con sus pares investigadores y trasladarse a otras instituciones para participar en eventos, en fin, una serie de debilidades que GIDIPS convirtió en fortalezas logrando una gestión del conocimiento e identificación de problemas y necesidades del entorno externo y el interno (formación y estructura interna del grupo) que debían ser atendidas desde las acciones de investigación que se realizan desde el grupo,

Por tal motivo, los criterios de calidad y veracidad de la información aquí suministrados, se encuentran en la evidencia, desde el cómo, en atención a estas necesidades tanto internas como externas, GIDIPS ha tenido que echar mano de distintas técnicas, instrumentos y recursos para lograr una visibilidad constante y sostenida en el tiempo, en virtud de cumplir tanto en el aspecto legal, normativo hasta cumplir con las misiones personales, profesionales y sociales desde un óptica institucional.

Es por ello, que el uso innovador de las TIC ha representado un elemento clave como un medio para proyectar y concretar las actividades del grupo de investigación que se desenvuelve en la Educación a Distancia, gestionar el conocimiento, contribuir al cumplimiento de la misión y visión tanto de GIIDPS como de la UNA. Las diversas herramientas, métodos y técnicas de la tecnología educativa permiten optimizar los procesos de investigación, divulgación y proyección de la actividad desde el Grupo y la Línea de Investigación para el desarrollo de innovaciones desde las prácticas socioeducativas en la modalidad a distancia.

Actualmente, la mayoría de las actividades desarrolladas por GIDIPS, serían casi imposibles si no hiciera uso eficiente, apropiado y equilibrado de las TIC, considerando al conjunto de medios, métodos, instrumentos, técnicas y procesos bajo una orientación científica, con un enfoque sistemático para organizar, comprender y manejar las múltiples variables de cualquier situación del proceso educativo, con el propósito de aumentar la eficiencia y eficacia del grupo, cuya finalidad es la calidad educativa para usuarios y responsables.

A continuación, se presenta de manera sistemática la experiencia de los integrantes de GIDIPS, sustentado en la clasificación de la productividad del grupo, tal como la presenta D´silva (2016), quien afirma “la existencia de (4) ejes o categorías fundamentales en la productividad tangible de GIDIPS; La organización interna, Formación de investigadores, la Vinculación intra-interinstitucional-social, producción científica pura y aplicada” (P.19). Estos cuatro ejes clasificados y definidos por la autora se consideran en este apartado a fin de resaltar los aportes de la TIC en la gestión del conocimiento y sostenibilidad de este cuerpo académico en el tiempo y los alcances obtenidos.

- a. **Organización Interna:** son todas aquellas actividades que contribuyen a la conformación y consolidación del grupo de investigación, son aquellas acciones o documentos que contribuyen a fundamentar la estructura funcional e institucional del grupo. Aquí se integran el apoyo a la conformación de grupos y líneas de investigación, Intercambio de información y trabajo colaborativo en la investigación, se describen a continuación:

- a. **Apoyo a la conformación de Grupos y Líneas de Investigación:**

GIDIPS ha contribuido a la conformación de Grupos y Líneas de Investigación por parte de compañeros de la comunidad UNISTA que se encuentran en lugares remotos con referencia al Estado Barinas (Estado Delta Amacuro, Sucre, Portuguesa, Trujillo, Zulia y Táchira). Una de las oportunidades en las cuales el equipo GIDIPS compartió la experiencia desde una óptica formativa fue en el marco de las V Jornadas Científicas Humanísticas y Tecnológicas de la Universidad Nacional Abierta, entre los días 25 y 26- 10 - 2013, en esta oportunidad se ingenieron algunos recursos y materiales para la interacción y comunicación en virtud de acercar a la comunidad de investigadores.

Por tal motivo, el equipo programó para facilitar los procesos de formación con el uso TIC, dispositivos móviles y las redes sociales, logrando superar la separación física como un obstáculo para formarnos e intercambiar conocimiento, afianzando además las relaciones y vínculos sociales como aspecto vital del aprendizaje humano.

Experiencia Portuguesa: La comunicación con el Prof. Robert Krastek y un grupo de profesores y estudiantes hicieron contacto con los integrantes de GIDIPS para solicitar apoyo en virtud de conformar el Grupo de Investigación que más adelante sería denominado UNATUX. En este caso el Profesor Krastek quien fungió como responsable de esta actividad, se encargó de distribuir previamente una guía didáctica preparada por el equipo GIIDPS, luego habilitar los espacios, motivar al grupo de investigadores interesados y reunir las condiciones personales, institucionales, tecnológicas para hacer posible la presentación y asesoría de parte del Prof. Hilmer Palomares, posteriormente por vía correo electrónico (marzo 2011).

Experiencia Delta Amacuro: La comunicación con la Profa. Leslibeth Sucre responsable de Postgrado en el Centro Local (ubicado en Tucupita), quien se encargó de distribuir previamente una guía didáctica preparada por el equipo GIIDPS, luego habilitar los espacios, motivar al grupo de investigadores interesados y reunir las condiciones personales, institucionales, tecnológicas para hacer posible la comunicación, se pregrabó, una presentación en **power point** con audio y se subió a la red en **slideshare.net**, el día del taller se estableció conexión **por Skype** para intercambiar preguntas e inquietudes (10-10-2013).

Experiencia Centro Local Táchira: En este Centro Local aunque cuentan con Grupo de Investigación denominado UNATICFORPRO, no cuentan con Línea de investigación. Por lo tanto, fue remitido previamente **una guía impresa** (igual caso con Delta Amacuro) que permitió a las personas interesadas en las Líneas de Investigación familiarizarse con el tema, los conceptos, pasos para formar la línea de investigación, en esta caso fue necesario igualmente enviar la presentación con audio (grabada por la Profa. Franahid D´silva) en las mismas condiciones que Delta Amacuro, colocada en **slideshare.net** y realizaron mesas de trabajo luego de escuchar el audio. (25-10-2013).

b. Intercambio de información y trabajo colaborativo en la investigación:

GIDIPS usa las TIC más comunes como el teléfono, el correo electrónico, igualmente, usa herramientas de la web 2.0 como el *google drive* para el desarrollo de papeles de trabajo, propuestas, investigaciones con aporte de varios autores.

La dinámica de trabajo con *google drive*, permite a cada uno de los integrantes del grupo que emprende el desarrollo de una tarea, compartir el documento y luego ir construyendo con los aportes para concretar un documento final.

Este intercambio ha permitido el desarrollo de investigaciones grupales, el desarrollo de actividades en equipo, la participación del grupo en eventos, el desarrollo de artículos para revistas. La comunicación con otros grupos de investigación y el apoyo en actividades de divulgación, específicamente, GRIAL (Lara); UNA.TUX (Portuguesa), UNATICFORPRO (Táchira).

- a. **Formación de Investigadores** son actividades estratégicas que promueven el cambio socioeducativo desde una visión innovadora dentro de la modalidad a distancia que el grupo realiza para contribuir a la formación de competencias integrales como seres humanos e investigadores dentro y fuera de la UNA. Estas actividades surgen a partir de procesos de intervención y participación total como sujetos de investigación. En este eje se integran las actividades para el fortalecimiento del perfil profesional del estudiante UNA, la formación del profesorado UNA y otras comunidades organizadas. Se describen a continuación la Participación en Eventos: ponencias y formación de investigadores, desarrollo de eventos virtuales,

b. Participación en Eventos: ponencias y formación de investigadores

Los integrantes de GIDIPS han logrado participar en eventos a través de ponencias virtuales en diversos congresos y jornadas de carácter nacional e internacional. Mención a continuación de los más resaltantes

- El equipo GIDIPS-UNA participó como creador y facilitador de varios cursos en línea ofertados a través de las Jornadas COBAIND 2012, entre el 21 de marzo y 04 de abril del 2012. El Prof. Hilmer Palomares quien participó con el Curso “Diseño de Blogs Educativos”, Daniel Chacón “Las Web Quest como Herramienta Educativa” y Franahid D’silva, “La Investigación Cualitativa como herramienta Creativa en la Producción de Conocimiento”. Plataforma Moodle. Véase (reseña en blog: gidips.wordpress.com)

- El 1er Congreso de Investigación e Innovación Corporativa. Desarrollado en Margarita el pasado 29 y 30 de Abril del 2015, la Profa. Franahid D´silva se denominó Google Drive: Conjunto de Herramientas Telemáticas para el Trabajo Corporativo. Por otra parte, el MSc, Hilmer Palomares. Coordinador del Equipo de Investigación GIDIPS UNA Barinas, disertó una Ponencia sobre el Curso de Herramientas Web 2.0 para el trabajo colaborativo dentro de las organizaciones. Ambas ponencias fueron presentadas en vídeo subido a youtube.

Ponencia web 2.0: https://youtu.be/_vcyyFbGDyA, Ponencia Google Drive: <https://youtu.be/Rne605ptjm4>

c. Desarrollo de Eventos

- a. Desarrollo y participación en Jornadas de Investigación. Las V Jornadas Científicas Humanísticas y Tecnológicas de la Universidad Nacional Abierta año 2013, fue posible establecer contactos Dra, Karla España y Dra Norma López (viernes 25-10-2013) **un Prezi, presentación en SlideShared.net** y posteriormente interacción telefónica para desarrollar la realimentación de ponencia con una duración 25 minutos.
- b. Encuentros virtuales de Grupos de Investigación de la Universidad Nacional Abierta. Estos encuentros se desarrollan desde el año 2012, han permitido el uso óptimo de las diversas herramientas tecnológicas para el intercambio de información, congregar profesionales dedicados al estudio de la modalidad a distancia, la socialización de conocimiento, comunicación síncrona y asíncrona, además de ser una oportunidad valiosa durante para dar mayor visibilidad a la productividad de los grupos de investigación. Estos encuentros virtuales se han empleado desde el correo electrónico y otras herramientas tecnológicas síncronas como el chat de *hangouts*, el *skype*. Igualmente, se ha promovido el uso de *youtube*, *slide shared*, *present me*, *prezi*, *wiziqu* y otras aplicaciones.
- c. Seminarios virtuales: El grupo de investigación ha tonado esta alternativa para el intercambio de aprendizajes y divulgación de investigaciones de los proyectos que adelanta el grupo. Estos seminarios virtuales se han denominado *webinar* Según, Martínez, R (2015) Los **Webinars** (O **Seminarios Virtuales**) son espacios de interacción en tiempo real entre un experto o grupos de expertos y un conjunto de invitados que se encuentran en diferentes partes del mundo, los cuales se reúnen un día y hora determinada para intercambiar sus ideas. (<http://tizavirtual.blogspot.pe/p/webinars.html>. recuperado: 20-05-2017).

d. Inserción de actividades formativas con apoyo de las TIC en el desarrollo curricular:

Las actividades formativas permanentes con el fin de propiciar en los profesores del Centro Local Barinas y los estudiantes, el uso innovador de las TIC. Por ejemplo se han promovido actividades formativas complementarias con los estudiantes basadas en el uso de la web 2.0 en la divulgación de las investigaciones, aplicaciones *prezi*, *present me*, GIDIPS ha creado talleres desde la Línea de investigación de GIDIPS, con el apoyo de la herramienta *Clasroom* de *google drive*, son revisados por todo un equipo de profesores que hace vida en el Centro Local.

Estos cursos son posibles a través del uso de la plataforma Moodle, creada por GIDIPS. El uso de videoconferencias como motivadoras para la comprensión de algunos temas por parte de los estudiantes de Educación Inicial, componente docente. Los cursos creados son: PHP (validado por extensión universitaria), Herramientas Web 2.0 para Docentes (diseñado por GIDIPS) Blogs educativos, *prezi* para la divulgación de investigaciones.

- **Vinculación intra- interinstitucional y social:** Se traduce en el aporte de GIDIPS al entorno interno y externo de la institución y la proyección del grupo intra e interinstitucionalmente con aquellas actividades referidas a extensión universitaria, experiencias en comunidades por proyectos sociocomunitarios, participación en planes, programas y proyectos de desarrollo nacional, Regional y local.

a. Divulgación y proyección de la actividad de la línea de investigación y de GIDIPS:

El equipo GIDIPS cuenta desde el año 2010 con la creación de redes sociales y mecanismos de comunicación que poseen aplicaciones tecnológicas de la web 2.0:

b. Blog: <http://gidips.wordpress.com>

Creado el 09 de Junio del 2010. Este blog es nuestra cartelera de noticias y reseñas de actividades, en este blog registramos cada una de las actividades realizadas facilitando el trabajo posterior del informe de gestión anual

c. Interacción: Red social: Facebook.

Esta red social permite divulgar las actividades por desarrollar, registrar las fotografías, proyectarnos como un equipo integrado, innovador. Hasta ahora, nuestra red social Facebook permite llegar a más de 377 usuarios. Esta red social permite a GIDIPS mantener una cercanía con seguidores, estudiantes, profesores e investigadores de distintas Instituciones de Educación Universitaria. Es propicia para colgar noticias, actividades, fotografías, pequeñas reseñas de actividades.

CONSIDERACIONES FINALES

Los Grupos de Investigación, en el contexto de la UNA, específicamente en la experiencia del Grupo de Investigación para el Desarrollo de Innovaciones desde las Prácticas Socioeducativas (GIDIPS) del Centro Local Barinas. el Grupo de Investigación (GIDIPS), ha creado un andamiaje entre la necesidad natural que poseen los docentes y comunidad de esta Institución Universitaria, de ser y estar en este grupo de investigación y la necesidad de debatir ideas o solucionar problemas que son de interés común.

Los pares investigadores gracias al uso innovador de las TIC logran concretar actividades de investigación, participar en eventos científicos, planificar, gestionar, hacer seguimiento a la investigación, socializar el conocimiento, darle solución a problemas, formar grupos de investigadores, mantener o afianzar las interrelaciones con los demás actores dentro y fuera de la Institución Académica.

Los grupos de investigación de la UNA les ha tocado vivir el tránsito de la sociedad computarizada, cuyo factor más destacable es el descomunal flujo de información, hacia las sociedades del conocimiento, en la cuales las potencialidades de la información son asumidas en la apropiación, generación y aplicación de conocimiento.

Esto significa que en los ámbitos de la Educación deben integrarse las TIC desde sus bondades para generar cambios en el proceso de formación de los estudiantes, mejorar la calidad del trabajo individual y grupal entre los profesores e investigadores, promover el aprendizaje y la investigación colaborativa, la autonomía y la independencia, la interacción bidireccional entre el docente y el estudiante, así como la evaluación, convirtiéndose en medios que permiten superar las barreras de la distancia y propiciar la innovación educativa.

Finalmente, GIDIPS ha encontrado en las TIC el camino para la gestión del conocimiento desde el Grupo de Investigación en la educación a distancia interactiva, humanista y adaptada a las exigencias del entorno universitario local, nacional e internacional. Podría apuntarse que, de acuerdo a la dinámica construida alrededor de la naturaleza de GIDIPS dentro de los escenarios de la educación a distancia, especialmente en la gestión del grupo de investigación, la TIC permite además de superar la sensación de soledad o aislamiento, facilita y promueve la comunicación, interacción, la vinculación intra-interinstitucional, social para garantizar la sostenibilidad en el tiempo y la visibilidad de la institución.

El grupo de investigación, es igualmente reconocido por sus líderes activos y comprometidos con su esencia formativa, académica y social, como una palanca para fortalecer las funciones de docencia, investigación y extensión universitaria, así como una herramienta valiosa para superar el trabajo parcelado, sin diálogo entre disciplinas que ha sido fuertemente criticado por Martínez, (2009), representando entonces un cuerpo académico institucional, de vinculación social que propicia el intercambio de experiencias con investigadores de otras disciplinas o instituciones y logro de las metas académicas desde la transdisciplinariedad.

Reconocida la transdisciplinariedad por Martínez, (2009:183) como “aquel conocimiento superior emergente, fruto del movimiento dialógico de retro y proalimentación del pensamiento, que permite cruzar los linderos de las diferentes áreas del conocimiento disciplinar y crear imágenes de la realidad más completas, integradas y por ende más verdaderas”. De tal manera, como lo expresa el autor y es la posición de los autores de este ensayo, desde GIDIPS se ha logrado dar cuenta de una cultura científica emergente en la aplicación de métodos de investigación donde se contempla la dialéctica Socrática, el círculo Hermenéutico con niveles de comprensión holístico del todo y sus partes, las partes del todo.

GIDIPS ha permitido dinamizar los procesos de gestión de la Investigación e intercambio intra e interinstitucional sobre los aspectos claves en la enseñanza y aprendizaje que otorgan fortalecimiento a la Educación a Distancia desarrollada en la Universidad Nacional Abierta, a la vez que se propicia la proyección institucional, la divulgación de lo que hacemos desde las diversas áreas de conocimiento.

Finalmente, y a modo de cierre GIDIPS fomenta e integra las funciones de docencia, investigación y extensión universitaria a la vez que contribuye al cumplimiento de la misión y visión de la UNA y la visibilidad del Centro Local Barinas, considera importante a todos los actores universitarios y comunitarios en la escena institucional de la UNA y se vislumbra como una alternativa diferente, pionera y de vanguardia de interacción desde la investigación en Educación Universitaria.

REFERENCIAS

- Adrianza, D. (2010). *Propuesta Para La Conformación De Grupos De Investigación En La Universidad Católica Del Táchira, Como Medio De Producción De Conocimiento, A Partir De Experiencias En Universidades Latinoamericanas*. Caso: Creación del Grupo de Investigación en Biología y Conservación animal. Universidad Católica del Táchira: Ponencia presentada en *Seminario Internacional sobre la Producción de Conocimientos en la Academia: Posibilidades y Obstáculos*. Universidad Central de Venezuela, 13 y 14 de abril de 2010.
- Alavi, M. & Leidner, D.E. (2001). *Review: Knowledge management and Knowledge manage systems: conceptual foundations and research issues*. MIS Quarterly, 25 (1), 107- 136
- Carreño, C. & Gamboa, S. (2014). *Fundamentos para la gestión del conocimiento en Grupos de investigación*. I+D Revista de Investigaciones, 2 (1). Pp-41-51
- Cembranos F. y Medina J. (2008). *Grupos Inteligentes. Teoría y práctica del Trabajo en equipo*. Madrid: Editorial Popular.
- Chan N, M. (2016) *La virtualización de la educación superior en América Latina: entre tendencias y paradigmas Virtualization of Higher Education in Latin America: Between Trends and Paradigms* Universidad de Guadalajara. México. machan@cencar.udg.mx. RED-Revista de Educación a Distancia. Núm. 48. Art. 1. 30-Ene-2016 DOI: 10.6018/red/48/1 <http://www.um.es/ead/red/48/chan.pdf>
- D´silva F. (2015). *Google Drive: Herramientas Telemáticas y Trabajo Corporativo*. Ponencia presentada en el 1er Congreso Universidad Corporativa de SIGO. Recuperado: <https://youtu.be/Rne605ptjm4> (20-05-2017)
- D´silva F. (2016). *Definición de Grupo de Investigación: Una Experiencia en Construcción desde Gidips*. En Revista UNAINVESTIGACIÓN. Junio 2017. UNA Caracas. (Trabajo entregado para publicación)
- D´silva, F. y Palomares, H (2013). *Taller: Elaboración de Líneas de Investigación*. Taller facilitado en las V Jornadas Científicas, Humanísticas y Tecnológicas. Caracas. Recuperado: <https://www.slideshare.net/gidipsuna/taller-terico-prctico-elaboracin-de-lneas-de-investigacin2-27451429> (20-05-2017)
- Díaz, F. (2007). *Currículo y modos de producción de conocimiento*. UNET. Venezuela. Consulta en línea.
- Eastmond, D.V (1995). *Alone but Together: Adult Distance Study Through Computer Conferencing*. Cresskill, N.J: Hampton Press.
- Hong, J. (2011). "Glocalizing Nonaka's knowledge creation model: issues and challenges". *Management learning*, vol. 43(2), p.199-215. DOI 10.1177/1350507611428853
- Leal Ortiz N. (2007). *Líneas de Investigación y calidad en ña Educación Superior a Distancia*. II Encuentro de Tecnología Instruccional y Educación a Distancia.
- Leal Ortiz N. (2012). *Educación a Distancia y Tecnologías*. Argentina. Ediciones Universidad del Salvador.
- Leal Ortiz N. (2012). *La Soledad del Estudiante a Distancia*. Caracas, Ediciones del Consejo Nacional de Universidades- Oficina de Planificación del Sector Universitario CNU-OPSU.
- Loginow S. y Núñez A. (2009). *Desarrollo de la Investigación en la Universidad Nacional Abierta*. En Revista Informe de Investigaciones Educativas, (XXIII), 2, 131-137. DOXA.
- López, N. (2013). *Conformación, Seguimiento y Consolidación de Grupos y Líneas de Investigación en la Universidad Nacional Abierta*. Conferencia en las V Jornadas de Investigación, Científica, Humanísticas y tecnológicas. UNA

- Marquina, R. (2007). *Estrategias didácticas para la enseñanza en entornos virtuales*. Facultad de Humanidades y Educación. Universidad de los Andes
- Martínez, M. (2009). *Nuevos paradigmas en la Investigación*. Edit. ALFA. Caracas. 1era Edición.
- Martínez, R. (2015). *Los Webinars*. Blog. Tizavirtual. <http://tizavirtual.blogspot.pe/p/webinars.html>. Recuperado: 20-05-2017
- Palomares, H. (2009). *Las TIC como elemento innovador en docentes de la Universidad Nacional Abierta. Centro Local Barinas*. En Revista Informe de Investigaciones Educativas, (XXIII), 2, 37-54.
- Palomares, H. (2015). *Curso de herramientas web 2.0 para el trabajo colaborativo en las organizaciones*. Ponencia presentada en el 1er Congreso Universidad Corporativa SIGO. Recuperado: <https://www.youtube.com/watch?v=vcyyFbGDyA&feature=youtu.be>. 20-05-2017
- Pugliese, R. (1995). *The Loneliness of the long distance learner: Paper presented at the third Distance Education Research Symposium*. The Pennsylvania State University. USA
- Universidad Nacional Abierta. (2009). *Educación a distancia en la Universidad Nacional Abierta de Venezuela*. Caracas; Ediciones del Rectorado. 2v.iL. 29cm. ISBN: 978-980-236-678-1. (P- 75-93).
- Universidad Nacional Abierta. (2009). *Normativa de Grupos de Investigación*. Aprobada en la Resolución C.D. N.- 1518 de fecha 27-05-2009

Redes sociales:

Facebook: <https://www.facebook.com/gidips.barinas>

Wordpress: <https://www.gidips.wordpress.com>

**KNOWLEDGE MANAGEMENT WITHIN THE RESEARCH GROUP
FROM THE USE OF TECHNOLOGIES. GIDIPS EXPERIENCE
OF THE UNIVERSIDAD NACIONAL ABIERTA (UNA). LOCAL CENTER BARINAS**

SUMMARY: The Group of Research for the Development of Innovations from the GIDIPS UNA Barinas Socio-educational Practices began activities since 2006 by a group of professors with the aim of innovating from traditional socio-educational practice in the distance mode, later in 2010. In this paper the GIDIPS team presents a systematization of the Research Group's experience as a key element in the development of collaborative work based on the use of the technologies, articulated from the university community that has allowed to permeate persistent adverse situations in the university environment. The research group: GIDIPS has been systematizing, innovating and giving a sustained focus on the social theories arising from symbolic interactionism, systemic integration and intelligent organizations. The research team has allowed it to be a key tool for collaborative, inclusive and motivating work. A recognized line of research, two lines of research in the process of institutional recognition and different activities of university extension, creation of training activities, training of researchers, inter-institutional exchange for the development of teamwork, report the innovative experience they represent the research groups in the functional structure of the National Open University, in addition to a work developed with mystique and constancy of the virtual community that has allowed us to disseminate, train and inform our followers. Activities that demonstrate the productivity, academic and linking of the National Open University, through the Research Groups. From these approaches the Group can be defined and its abilities to attract funding to establish strategic alliances, generate academic productivity in the various mechanisms of scientific dissemination with which the scientific community counts and generate scientific documentation from the experience of GIDIPS UNA Barinas

Key words: Management, knowledge, Research Group, Technologies, Barinas

SINSTESIS CURRICULAR DE LOS AUTORES

Franahid Da'Silva D'Silva Signe es Magister Scientiarum en Docencia Universitaria (UNELLEZ, Politólogo Universidad de los Andes, Mérida- Venezuela 1998, N°2 de Promoción, mención Cumlaude. Tesis Doctoral del Programa Doctorado en Innovación Curricular y Práctica Socioeducativa de la Universidad de Córdoba- España. Trabajo de Grado en la Especialización en Telemática e Informática aplicada a la Educación a Distancia de la Universidad Nacional Abierta. Profesora ordinaria en el bloque de Metodología de Investigación y Responsable del Servicio comunitario UNA Barinas. Es miembro fundadora del 2do Grupo de Investigación reconocido en la UNA denominado Grupo para el desarrollo de Innovaciones desde las Prácticas Socioeducativas GIDIPS Barinas. Secretaria Ejecutiva 2016-2018 de la Asociación Venezolana de Educación a Distancia (AVED). Reconocimiento a la Productividad Científica por trabajo en GIDIPS año 2013. Investigadora acreditada por el MPPCEUT - PEII 2011-2013. Realiza trabajo voluntario para la prevención del VIH /SIDA desde el año 2000. Es autora del Libro: Investigación Acción, Procesos Metacognitivos y Estudiantes a Distancia (2017, Edit EAE).

Hilmer Palomares es Profesor ordinario categoría Asistente de la Universidad Nacional Abierta (UNA). Barinas, perteneciente al área de Ingeniería. Profesión: Ingeniero de Sistemas. IUPSM (2000). Magister Scientiarum en Ciencias de la Educación Superior. UNELLEZ (2009). Cursando estudios en la Especialización en Telemática e Informática aplicada a la Educación a Distancia. UNA. Escolaridad Culminada, Trabajo de Grado por entregar. Doctorando del Programa de Informática de la Universidad de Málaga - España. Escolaridad Culminada, Trabajo de Grado por entregar. Doctorando del Programa de en Innovación Curricular y Práctica Socioeducativa de la Universidad de Córdoba- España. Escolaridad Culminada, Trabajo de Grado por entregar. Vicepresidente de la Asociación Venezolana de Educación a Distancia (AVED) Junta Directiva 2016-2018. Miembro del Consejo Barines de Investigación y Desarrollo. (COBAIND). Coordinador y Miembro fundador del Grupo de Investigación "GIDIPS", adscrito a la Dirección de Investigación y Postgrado de la Universidad Nacional Abierta. Participación con Ponencias a nivel regional, nacional en temáticas relacionadas con las Tecnologías de Información y Comunicación, y la Educación a Distancia. Ponente desde el año 2001 en diversas Jornadas de Investigación, Congresos Nacionales y experiencias de Divulgación Institucionales. Jornadas COBAIND, 2001, 2004, 2006, 2007, 2009, Jornadas de Investigación de la Universidad Nacional Abierta, Jornadas de Investigación del programa de Complementación de la UNELLEZ 2006. Jornadas de Investigación UCV- Noviembre 2009. Autor del Libro: Diseño de Sitios Web Educativos Para Instituciones Universitarias de la Ciudad de Barinas. Autor artículo revista arbitrada Informes de Investigaciones Educativas. Las TIC como elemento innovador en docentes de la Universidad Nacional Abierta. Centro Local Barinas año 2009.

LA INVESTIGACIÓN EN LOS ESTUDIOS DE DOCTORADO EN LA UPEL-IPC

YAURELYS PALACIOS

*Universidad Pedagógica Experimental Libertador, Instituto Pedagógico de Caracas -
Venezuela*

yaurelyspa@gmail.com

RESUMEN: Cada uno de los institutos que conforman la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL) cuenta con doctorados como un modo de respuesta a las políticas del Consejo Nacional de Universidades (CNU). Se busca favorecer la demanda social en el país, de personal profesional calificado y formarlos para que cubran las exigencias en materia de investigación científica, tecnológica, estética y humanística. Actualmente, la UPEL tiene doctorados a nivel nacional, tales como, doctorado en: Educación, Educación Ambiental, Pedagogía del Discurso, Cultura y Arte para América Latina y el Caribe, Ciencias de la Motricidad humana, Ciencias de la Actividad Física y el Deporte, Educación Matemática, Ciencias de la Educación, Políticas Públicas y Profesión Docente. Este artículo tiene como propósito mostrar el estado del arte en materia de doctorados y postdoctorado con que cuenta la UPEL desde el Instituto Pedagógico de Caracas (IPC). El método utilizado es de tipo documental por lo que se genera una crítica sustentada en la especificidad de los documentos consultados y en el develar permanente de la relación causa-efecto de las prácticas propias de cada doctorado. Los resultados obtenidos permiten concluir la evolución doctorados en la UPEL-IPC a partir del número de egresados y la referencia dadas por sus actores sociales. De otro modo, se concluye la existencia de espacios para la investigación, discusión, difusión del conocimiento, crítica reflexiva, apoyo e intercambio de ideas intrainstitucional y extrainstitucional.

PALABRAS CLAVE: Investigación; doctorado; UPEL; IPC.

1. INTRODUCCIÓN

El mundo que llamamos moderno está representado por un sin fin de cambios vertiginosos que impactan el comportamiento social y el ambiente desde todos sus espacios. Para Ugas (2003), “los artefactos, valores y conocimiento tienen temprana fecha de caducidad o varían en períodos de tiempo cada vez más cortos; cuando empezamos a dominar una nueva técnica, ya ésta comienza a ser considerada obsoleta. El paisaje socio-cultural se transforma a diario, enfrentamos un cúmulo de informaciones que desbordan nuestra capacidad de asimilación. Vivimos la incertidumbre y la complejidad...” (p.51), por lo que la educación se erige, desde todos los tiempos, como la ciencia que organiza, sistematiza y colabora para que las sociedades sigan avanzando hacia el bienestar y

hacia la plenitud del hombre usando el conocimientos y todos los adelantos generados como un medio para la adaptación en el planeta. Todo lo anterior, refiere la comprensión de una sociedad que progresa y se transforma en función de las demandas y las exigencias de los mismos actores.

Desde esta perspectiva, vale destacar el papel preponderante que tiene la universidad para crear e innovar hacia la búsqueda del bien común. Dentro del campo de las distintas universidades existentes en el país, se encuentra la UPEL, vista como la universidad encargada de gestionar el conocimiento, la disciplina y la pedagogía, para la servicio de una enseñanza orientada en las necesidades plenas del aprendiz y un aprendizaje con base en la significancia. Se asume entonces que al ser una casa formadora de maestros, el impacto en materia de conocimiento y adquisición de valores a través del modelaje, cobra verdadera importancia. Los retos para una sociedad cada vez más avanzada y quebrantada por las distintas crisis (en lo social, económico, político, cultural, ambiental, tecnológico, ético, entre otros), resulta en la oportunidad para educar y generar consciencia en las personas y la UPEL es un medio oportuno. Más específicamente en materia de investigación y postgrado esta casa de estudios ha promovido la difusión del conocimiento científico a través de sus doctorados. Cada uno de ellos aborda el sentir epistemológico, ontológico y axiológico que configura la esencia del saber.

La existencia de una necesidad o inquietud deviene de la incesante búsqueda de conocimiento, éste se apoya en el método por lo que los estudios doctorales, pueden basarse en metodología cuantitativa o cualitativa. De cualquier modo, supone en ambos casos una rigurosa, y en el último caso transformacional esencia de la realidad o interpretativa de esa realidad. La permanencia de una hermenéutica hace posible la comprensión del contexto de los hechos. Entonces, cada uno de los doctorados procura la gesta de discernimiento de la realidad que haga posible un mundo mejor desde sus haberes hasta el sentido más ético y moral. La dialéctica cobra entonces un papel elevado en tanto constituye el enlace de comprensión de la dinámica universitaria.

2. DESARROLLO

2.1 MARCO REFERENCIAL

La hoy llamada Educación Universitaria venezolana refería para la década de los 90 una clara demanda de adaptación a las necesidades sociales signada “por la presencia de un entorno nacional e internacional que experimenta dramáticos cambios en todos los órdenes: económicos, sociales, políticos científicos y éticos. El carácter dramático estriba en el hecho de que ahora más que nunca, estos cambios se están presentando con una velocidad y simultaneidad que han desconcertado a los

más experimentados analistas del acontecer mundial” (Picón, 1994, p.25). La realidad vista luego de dos décadas parece cumplir con las mismas exigencias.

Desde esta perspectiva, la Ley de Universidades en su artículo 2 de las Disposiciones Fundamentales establece que las universidades “son instituciones al servicio de la Nación y a ellas corresponde colaborar en la orientación de la vida del país mediante su contribución doctrinaria en el esclarecimiento de los problemas nacionales” (p.1), por lo cual la respuesta se impregna como bien lo refiere Picón al acontecer mundial y cambios permanentes. Es así como dentro de las políticas universitarias se encuentran los estudios de postgrados los cuales responden directamente a la investigación como un medio para adaptarse, crearse y recrearse en las demandas diarias al servicio de la sociedad.

Específicamente, los estudios de doctorado y postdoctorado de la UPEL se basan en la Política Nacional de Postgrado emanada del Consejo Nacional de Universidades (CNU, 1993) que establece dos orientaciones básicas para los estudios de postgrado: (a) Cumplir con la demanda social de personal profesional altamente calificado en variados campos. (b) Formar el personal para cubrir las necesidades nacionales de investigación científica, tecnológica, estética y humanística así como las exigencias de desarrollo académico de las instituciones de educación superior.

Actualmente, la UPEL cuenta con varios doctorados distribuidos a nivel nacional cuyo funcionamiento se dan desde los distintos institutos que conforman esta casa de estudios a saber, doctorado en: Educación, Educación Ambiental, Pedagogía del Discurso, Cultura y Arte para América Latina y el Caribe, Ciencias de la Motricidad humana, Ciencias de la Actividad Física y el Deporte, Educación Matemática, Ciencias de la Educación Latinoamericana en Educación, Política Públicas y Profesión Docente.

Cada uno de los doctorados anteriores buscan la formación de recursos humanos de alto nivel académico, técnico, científico y humanístico, capaces de generar conocimientos, investigar y evaluar problemas educacionales y de otra naturaleza, y de proponer soluciones significativas tomando en cuenta el contexto socio-económico, cultural ambiental y político venezolano y latinoamericano. El Instituto Pedagógico de Caracas, cuenta con cuatro doctorados, a continuación se presenta cada uno de ellos con sus objetivos generales:

- a) Doctorado en Educación: busca formar recursos humanos de alto nivel académico, técnico, científico y humanístico, con un adecuado entrenamiento teórico y metodológico, capaces de investigar y evaluar problemas educacionales y de proponer soluciones pertinentes, tomando en cuenta el contexto económico social, cultural y político venezolano y latinoamericano.
- b) Doctorado en Educación Ambiental: busca consolidar el saber ambiental complejo, crítico y reflexivo a que asumirá la incertidumbre y el caos como condiciones de la realidad. Se

propone la promoción de una epistemología instalada en la diversidad y la diferencia cultural más allá del intercambio disciplinar y la racionalidad solamente objetiva, abriendo espacios intersubjetivos.

- c) Doctorado en Cultura y Arte para América Latina y el Caribe: abordar a través del pensamiento o la reflexión crítica, los problemas de las múltiples manifestaciones culturales latinoamericanas y caribeñas, a objeto de proyectar el desarrollo desde la propia realidad de estos pueblos, como identidad y diferencia entre ellos, y tomando en cuenta las características de todo ser humano en su desarrollo a través del tiempo.
- d) Pedagogía del Discurso: Formar investigadores-transformadores sociales y educativos de alto nivel, en el área del discurso oral y escrito tanto académico, cotidiano y literario, mediante la innovación pedagógica para generar, aplicar, evaluar y propuestas desde una perspectiva basada en el reconocimiento del pluralismo epistemológico, de la diversidad social y de la necesaria comunicación entre pares. Contribuir con la transformación social y educativa venezolana, en atención a las necesidades y valores de la contemporaneidad en el área del discurso académico, cotidiano y literario tanto oral como escrito. (Prospecto académico de Estudios de Postgrado del IPC, 2009)

La búsqueda de información relacionada con los doctorados del IPC llevó a generar el siguiente cuadro que indica las fechas de la creación de los mismos así la proyección para la acreditación y reacreditación según sea el caso.

Cuadro 1. Creación de los doctorados por Gaceta Oficial

Doctorado	Creación Gaceta Oficial	Acreditación	Reacreditación
Educación	Gaceta # 40.048 12-11-2012	Por cinco años	2017
Educación Ambiental	Gaceta # 38.939 27-05-2008	Por tres años	
Cultura y Arte para América Latina y el Caribe	Gaceta # 5.745 15-12-2004		
^{ooo} Pedagogía del Discurso	Gaceta # 39.465 14-07-2010		

^{ooo} Obtuvo su primer egresado en el año 2016. Entra en proceso de acreditación

El cuadro anterior refiere entonces que la evaluación de los doctorados dentro del IPC para su reacreditación debe efectuarse para el año 2017. Actualmente, se lleva a cabo un proceso de transformación curricular en la UPEL lo que hace necesariamente un repensar sobre la estructura curricular de los postgrados por ende y de manera más específica de los doctorados. En este sentido, el Vicerrectorado de Investigación y Postgrado adelanta esfuerzos orientados a promover un plan de estudios cuyas unidades curriculares respondan a las demandas sociales de nuestro país. La proposición de coordinadoras de estudios para generar nuevas propuestas y concepciones

ontoeistemológicas y transdisciplinarias se soporta en la génesis de valorar la investigación como eje central de las universidades.

Finalmente, como parte de la gestión de redes académicas y en aras de promover la investigación, se han establecidos convenios nacionales alguno de los cuales son: Convenio Marco Específico Universidad Francisco de Paula Santander (Colombia).

Por otro lado, la UPEL cuenta con los estudios Postdoctorales, concebidos como curso no conducente a grado académico. Estos estudios se ofrecen a modo de ampliación, profundización y perfeccionamiento del conocimiento a través de investigaciones realizadas posterior a la obtención del Título de Doctor. Es un medio propicio para fortalecer actividades inter y multidisciplinarias de investigación a través del abordaje de situaciones relacionadas con diferentes ámbitos educativos, por lo tanto, es colaborativo y de intercambio permanente.

Los estudios postdoctorales pueden ser abordados a través de dos modalidades (a) Primera Modalidad: Está enfocada para que los aspirantes obtengan su certificado de postdoctorado mediante el desarrollo de actividades de investigación escolarizadas, a través del abordaje de las temáticas con seminarios que se ofertan en la modalidad presencial, mixta o a distancia. (b) Segunda Modalidad En esta modalidad se adscribirán aquellos profesionales, los cuales insertarán sus proyectos postdoctorales dentro de áreas temáticas que responden a necesidades del contexto. Estos estudios estarán orientados a responder a las necesidades de la Universidad en general y en cada una de sus instancias académicas y gerenciales, problemáticas institucionales, necesidades de la comunidad adyacente, situaciones que surjan de la dinámica educativa del país sobre el cual la UPEL, como asesora del Estado, debe dar respuesta. (Lineamientos de Estudios Postdoctorales, 2016)

En el IPC actualmente se tiene un postdoctorado denominado *Educación, Ambiente y Sociedad*. Estos estudios son trabajados bajo la modalidad de círculos de estudios cuyas características se muestran a continuación

1. Características generales:

- Espacio que centra en un foro permanente de profundización del conocimiento
- Organización en Círculos de Trabajo.
- Diseño de actividades postdoctorales propias y co-doctorales en las Líneas de Investigación.
- Estudios o trabajos como productos de investigación y de reflexión de los participantes.
- Publicación se procura la publicación en “Series Lecciones Postdoctorales”.
- Se asume como un sistema abierto: no se concibe como cohorte, es un grupo de encuentros de excelencia.
- Los participantes se pueden organizar en campos o ejes temáticos, especialmente para las actividades co-doctorales o en las Líneas de Investigación.

- Se trabaja aproximadamente un año.
- Se tienen dos encuentros (con el círculo saliente y el entrante).
- Tres conferencias de invitados.
- Un conversatorio sobre experiencias posdoctorales.
- Un Simposio.
- Las presentaciones de la producción intelectual de los participantes.
- Elaboración de artículo como producto de profundizar en su investigación.

2.2 PROCEDIMIENTO DE INVESTIGACIÓN

El presente estudio se refiere a una investigación de tipo documental cuya información proviene de los distintos actores involucrados en los doctorados de la UPEL. Se considera toda la experiencia obtenida a partir de los datos arrojados por los Coordinadores de los Doctorados en cuestión, así como la historia contada por los distintos participantes. Se obtienen a su vez información de materiales escritos, lo cual conforma una trilogía rica que conlleva a un análisis cualitativo.

La investigación documental tiene un carácter crítico desarrollado a partir del análisis de diversos materiales escritos cuya temática está centrada en los doctorados de la UPEL en el IPC. El objetivo de la investigación documental es analizar los diferentes fenómenos que se presentan en la realidad utilizando como recurso principal los diferentes tipos de documentos que produce la sociedad y a los cuales tiene el acceso el investigador (Albarrán y Valenzuela, 2000). El procedimiento de la investigación también surge como consecuencia de la aplicación de criterios temáticos y del análisis se conjugaron ideas expuestas por Giménez y Marqués en el Prospecto académico de estudios de postgrado UPEL-IPC (2009) y en revista del Doctorado en Educación del IPC denominada Palabra y Realidad, entre otros; quienes construyen un panorama teórico y un espacio de investigación, disertación e intercambio de ideas.

3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Los resultados obtenidos con base la revisión documental permitieron generar por un lado, datos a partir del año 2014 al año 2017 (ver cuadro 3,4 y 5). Y por otro lado, un corpus de elementos transdisciplinares en respuesta a las exigencias sociales. Respecto al primer punto, el IPC ha egresado un total de 108 doctores en sus distintas disciplinas. Un panorama amplio de conocimiento que aporta al mundo científico elementos teóricos orientados a colaborar con el entendimiento el progreso global.

Los distintos doctorados del IPC están conformados por un grupo de expertos cuya carrera de origen varían desde las ciencias sociales a las ciencias básicas. En este sentido, los resultados investigativos se orientan hacia el contacto directo con la realidad social. Un estudio lingüístico, la importancia de la comunicación, la consideración de la cultura como patrimonio de la humanidad y un doctorado en educación dan orientaciones al abordaje de un contexto con imaginarios sociales variados que conforman la estructura social. El doctorado en Educación Ambiental al considerar conceptualmente ambiente como un todo, sus investigaciones abordan un paradigma cuantitativo y cualitativo de la realidad.

Los doctorados del IPC buscan:

- Excelencia científica
- Sistematización y rigurosidad científica
- Compromiso ético
- Pertinencia social
- Transdisciplinarietà del conocimiento
- Generar teorías o bien aproximaciones teóricas que puedan ser aportes que beneficien el abordaje de la realidad.
- Estudiar teorías y modelos disciplinares que sirvan de insumo para argumentar los hallazgos propios de las investigaciones. Estas concepciones se basan en enfoques lingüísticos, ambientales, culturales (apoyados en la sociología y la antropología) y educativos.
- Generar discusión acerca del método y la metodología empleada para el desarrollo investigativo.
- Difundir el conocimiento

El cuadro 2 muestra algunos productos resultantes de los doctorados desde el año 2014 al 2016. Los nombres de las tesis doctorales evidencian el campo de conocimiento como respuesta a necesidades variadas y cuyos hallazgos científicos nutren la cultura, el ambiente y la pedagogía del discurso. Los datos obtenidos fueron suministrados por el centro de Documentación e Información Educativa (CENDIE) del IPC.

Cuadro 2. Tesis doctorales año 2014 al 2016. Doctorados en Cultura y arte para América Latina y el Caribe y Doctorado en Educación Ambiental

TESIS	AUTOR	AÑO	DOCTORADO
Detrás de las máscaras: Diablos danzantes de Naiguatá	Ríos Garrido, Edgar	2014	Doctor en Cultura y Arte para América Latina y El Caribe

TESIS	AUTOR	AÑO	DOCTORADO
La vida cotidiana en el barrio. "El milagro de pan de azúcar"	Osorio, Belkis	2014	Doctor en Cultura y Arte: Latinoamérica y el Caribe
Promoción de la cultura preventiva en salud ambiental ante las enfermedades infecciosas tropicales y la reducción de riesgos siconaturales - tecnológicos para la formación permanente del docente	Mauriello, Antonieta	2014	Doctorado en Educación Ambiental
Lineamientos teórico-metodológicos emergentes de la evaluación del programa de formación permanente en educación ambiental de la UNELLEZ	Veiga Méndez, Antonio José	2014	Doctorado en Educación Ambiental
La estética en los cantos de velorio	Torrealba, José Francisco	2015	Doctor en Cultura y Arte para América Latina y El Caribe
Praxis pedagógica de los docentes de educación ambiental del Instituto Pedagógico de Miranda JMSM	Sánchez Rosales, Any	2015	Doctor en Educación Ambiental
Ambientalización curricular en la carrera de ingeniería de la unexpo-lcm	Carrero, Alba	2016	Doctorado en Educación Ambiental
La devoción a la Virgen del Carmen en Turgua y sus contrucciones identitarias	Gómez, Silva	2015	Doctor en Cultura y Arte para América Latina y El Caribe
El Afán De Ser Nosotros (Función utópica en la obra de José Martí y de José Enrique Rodó en el marco del debate político-cultural de finales del siglo XIX y comienzos del siglo XX)	Torres Iriarte, Alexander	2015	Doctorado en Cultura y Arte para América Latina y El Caribe
Estética Liminar de la Música Misional Jesuíta de las etnias de Chiquitos y Moxos	Rada Alayón, Carlos Antonio	2014	Doctorado en Cultura y Arte para América Latina y el Caribe
Modelos educativos ambientales para la gestión del turismo sustentable para la comunidad fakcha llakta, Ecuador	Kennedys, Lomas	2015	Doctorado en Educación Ambiental
Lineamiento para la praxis educativo ambiental en los parques zoológicos	Del Castillo Meyber	2016	Doctorado en Educación Ambiental
La figura femenina en la obra de Carlos Prada	Larrazabal, Gloria	2015	Doctorado en Cultura y Arte para

TESIS	AUTOR	AÑO	DOCTORADO
			América Latina y El Caribe
Teoría subyacente en la promoción y divulgación de la educación ambiental informal para la formación del ciudadano por medio de las redes sociales digitales	López, Emma	2016	Doctorado en Educación Ambiental
lineamientos para la promoción de una cultura legal ambiental que favorezca el mejoramiento de la calidad de la vida en la Universidad Pedagógica Experimental Libertador	Peñaloza, José	2016	Doctorado en Educación Ambiental
Red de acción docente para la reducción de riesgos siconaturales y tecnológicos	Sánchez, Cristian	2016	Doctorado en Educación Ambiental

Fuente: elaboración propia

Otras tesis doctorales promovidas desde los distintos grupos de investigación han sido: Desarrollo de la Inteligencia Caso: Instituto Pedagógico de Caracas; Modelo Pedagógico para la modalidad Mixta en el IPC basado en la creatividad y el B-learning; Estudios sobre el proceso creativo de algunos historiadores venezolanos contemporáneos; Promoción de la Educación Ambiental No Formal desde el Aporte Multirefencial del Periodismo Venezolano: un paradigma emergente; Impacto de la aplicación de un plan de formación consensuado en la comunidad docente UEE: Dr. José Manuel Núñez Ponte para la promoción y mejoramiento de la calidad de vida en el barrio San José de Petare; Formación de promotores universitarios para la implantación de un modelo educativo ambiental comunitario; Propuesta didáctica basada en las técnicas de Gianni Rodari y los juegos de Edward De Bono para la producción de textos literarios creativos. Propuesta teórica sobre impulsores de la creatividad en ambientes educativos.

Propuesta de modelo para el desarrollo de la creatividad como proceso cognitivo en estudiantes de pregrado del IPC. Propuesta de actualización académica en la dimensión emocional orientado a optimizar la acción pedagógica de los profesores instructores en periodo de prueba de la UPEL. Aproximación a un modelo teórico de estrategias creativas basadas en las TIC para la enseñanza de la matemática en estudiantes de educación integral de la UPEL - IPC. Aportes teóricos para el manejo de la inteligencia emocional en la praxis evaluativa de estudiantes de preescolar de la universidad pedagógica experimental libertador. Producción de conocimiento comunitario a través del liderazgo social creativo: praxis crítica, investigativa y participativa en la comunidad del Caribe de Catia. Autorregulación del aprendizaje en la modalidad mixta en la UPEL –IPC, propuesta teórica para su implantación.

Cuadro 3. Egresados de doctorados IPC año 2014-2015

Doctorado en:	Etapa I Mayo 2014		Etapa II Diciembre 2014	
	Promoción: Aura Josefina Jaén de Castillo		Promoción: David Vivas	
	Graduados	Total	Graduados	Total
Educación	3	5	8	12
Educación Ambiental	1		2	
Cultura y Arte para América Latina y el Caribe	1		2	
Pedagogía del Discurso	0		0	

Fuente: elaboración propia

Cuadro 4. Egresados de doctorados IPC año 2016

Doctorado en:	Etapa I. Febrero 2016		Etapa II. Julio 2016	
	Promoción: Ruth Lerner de Almea		Promoción: Gabriel Zambrano Chaparro	
	Graduados	Total	Graduados	Total
Educación	5	12	13	28
Educación Ambiental	3		9	
Cultura y Arte para América Latina y el Caribe	3		1	
Pedagogía del Discurso	1		5	

Fuente: elaboración propia

Cuadro 5. Egresados de doctorados IPC año 2017

Doctorado en:	Etapa I. Febrero 2017	
	Promoción: Gabriel Zambrano Chaparro	
	Graduados	Total
Educación	15	26
Educación Ambiental	4	
Cultura y Arte para América Latina y el Caribe	6	
Pedagogía del Discurso	1	

Fuente: elaboración propia

Finalmente, existe un banco de tesis que evidencian el abordaje científico riguroso aun trabajado desde las ciencias sociales. Los cuatro doctorados administrados por el IPC representan una muestra de espacio para el encuentro científico de investigadores calificados con altas competencias para el aporte social.

CONCLUSIONES

En conclusión, los doctorados de la UPEL generan recursos humanos de alto nivel académico, técnico, científico y humanístico. Los participantes son capaces de investigar, producir conocimientos y evaluar problemas de índole educativa y de otra naturaleza, al proponer soluciones significativas tomando en cuenta el contexto venezolano y latinoamericano.

La sociedad de docentes investigadores, debe ser interpretada como un proceso permanente de construcción al entrelazar las relaciones sociales con la academia y las normas institucionales. Así pues, las acciones de los doctorandos esencialmente las comunicativas confluyen en un proceso dinámico de interpretación de significados y pensamiento innovador relacionado con los roles de docente e investigador.

La proyección de nuevos doctorados y postdoctorados se expresan en términos de demanda, por lo que la creación pasa a ser un factor posible. Tal creación podría permitir el fortalecimiento de

profesionales en las distintas áreas disciplinares en consideración al abordaje ético, de intencionalidad y aprendizaje

REFERENCIAS

Albarrán y Valenzuela (2000) *Método de investigación. El conocimiento, la ciencia y el proceso de investigación*. México: Publicaciones Cultural.

Centro de Documentación e información educativa (CENDIE). (Disponible en <http://cendie.ipc.upel.edu.ve>)

Picón, G. (1994). *El Proceso de convertirse en universidad. Aprendizaje organizacional en la universidad venezolana*. Serie Investigaciones Educativas. Fondo Editorial de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador-FEDUPEL.

República de Venezuela (1970). *Ley de universidades*. Gaceta oficial N° 1429.

Subdirección de Investigación y Postgrado y la Coordinación general de estudios de postgrados (2009). *Prospecto Académico de Estudios de postgrado del IPC*. Caracas: Gráficas Oregón, C.A.

Ugas, G (2003) *La cuestión educativa e la perspectiva sociocultural*. Táchira: ediciones del taller permanente de estudios epistemológicos en Ciencias Sociales.

Universidad Pedagógica Experimental Libertador (2016) *Lineamientos de Estudios Postdoctorales de la UPEL*. Caracas: Vicerrectorado de Investigación y Postgrado.

Referencias electrónicas: <http://www.ipc.upel.edu.ve/index.php/coordinacion-general-de-postgrado>

RESEARCH IN DOCTORAL STUDIES AT UPEL-IPC

SUMMARY: Each of the institutes that make up the Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL) has doctorates as a way of responding to the policies of the National Council of Universities (CNU). It seeks to promote the social demand in the country of qualified professional personnel and train them to meet the demands in scientific, technological, aesthetic and humanistic research. Currently, UPEL has doctorates at the national level, such as: Doctorate in: Education, Environmental Education, Speech Pedagogy, Culture and Art for Latin America and the Caribbean, Human Molecular Sciences, Physical Activity and Sport Sciences, Mathematics Education, Education Sciences, Public Policies and Teaching Profession. This article aims to show the state of the art in terms of doctorates and postdoctoral studies with UPEL from the Pedagogical Institute of Caracas (IPC). The method used is of a documentary type, which generates a criticism based on the specificity of the documents consulted and on the permanent disclosure of the cause-effect relationship of the practices of each doctorate. The results obtained allow to conclude the evolution of doctorates in the UPEL-IPC from the number of graduates and the reference given by its social actors. Otherwise, the existence of spaces for the investigation, discussion, diffusion of knowledge, reflexive criticism, support and exchange of ideas intrainstitutional and extrainstitutional is concluded

Keywords: Research; doctorate; UPEL; IPC

SINTESIS CURRICULAR DE LA AUTORA

Yaurelys Zaid Palacios Revete ha realizado estudios de Postdoctorado en Educación, Ambiente y Sociedad, Doctorado en Educación (2008) (UPEL-IPC), Maestría en Educación Mención Tecnología y Desarrollo de la Instrucción (UPEL-IPC) (2001) y es Profesora en Educación Integral (1997). A nivel profesional se desempeña como profesora adscrita al Departamento de Pedagogía en el Instituto Pedagógico de Caracas (UPEL-IPC). Ha administrado cursos de: Psicología de la Educación, Didáctica para la Integración en la Educación Básica, Didáctica de Procesos de Pensamiento en el Escolar, Fundamentos de la Educación Básica, Formación Ciudadana, Educación para el Trabajo y Educación Emocional, además se ha desempeñado como docente de postgrado en diversas áreas de especialización y doctorado en Educación y ha ejercido cargos de coordinadora, jefe de cátedra, coordinadora de especialización de especialidad y del Núcleo de Investigación en Creatividad Dra. Margarita Amestoy de Sánchez del Pedagógico (2014-2016), Coordinadora Nacional del Programa de Doctorados de la UPEL. (201-2016), Actualmente coordina los doctorados y posdoctorado del IPC. Cuenta con experiencia como Diseñadora y facilitadora de postdoctorados y cursos para la UPEL, Ponente en eventos nacionales e internacionales, Árbitro en revistas investigativas, Tutora y jurado de tesis doctorales y trabajos de grado (especializaciones y maestrías.). Es investigadora nivel II del PEII y Miembro del Comité Editorial de la Revista Palabra y Realidad del Doctorado en Educación. Proyectos de investigación en Desarrollo: Desarrollo de la Creatividad en la Educación Básica Línea o área de Investigación: 2017-2003 Centro de investigación Dr. Mario Szczurek, en calidad de investigadora del centro en la línea de Investigación y TIC; 2017-2007 Núcleo y Línea de Creatividad y desarrollo del pensamiento “Margarita Sánchez” UPEL-IPC.

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN DE ESTUDIO Y EVALUACIÓN DE LA CREATIVIDAD: UN ESPACIO PARA LA INVESTIGACIÓN, DISCUSIÓN E INTERCAMBIO DE IDEAS

NANCY OJEDA

*Universidad Pedagógica Experimental Libertador - Instituto Pedagógico de Caracas,
Venezuela*

nancy.ojeda@upel.edu.ve

RESUMEN: Las líneas de investigación del Instituto Pedagógico de Caracas tienen como propósito apoyar a las unidades, los centros y los núcleos de investigación. Específicamente la línea Estudio y Evaluación de la Creatividad, quien tiene su génesis en 1982 cuando a través del Centro de Investigaciones Educativas del Instituto Pedagógico de Caracas se inicia con el financiamiento del CONICIT. El propósito de la línea Estudio y Evaluación de la Creatividad se centra en el dominio de la teoría y enfoques de la creatividad relacionados con: Neurociencia, Inteligencias Múltiples e Inteligencia Emocional. Su acción está dirigida a la solución de problemas presentes en la educación: aprendizaje, enseñanza, currículo, gerencia y liderazgo, tecnología. El método utilizado es de tipo documental orientado a compilar información de materiales escritos así como y de actores involucrados en la vida académica de la Línea. Los resultados obtenidos dejan evidencia del desarrollo de congresos, seminarios, tesis doctorales, unidades curriculares, artículos de investigación, entre otros. Otro resultado muestra la evolución de la línea y su relación directa con el Núcleo de investigación Margarita Amestoy de Sánchez. En conclusión, la Línea de creatividad es un espacio la investigación, discusión, apoyo e intercambio de ideas.

PALABRAS CLAVE: Línea de investigación; estudio, evaluación, creatividad.

1. INTRODUCCIÓN

Las líneas de investigación en la UPEL-IPC abordan ejes temáticos inter o multidisciplinares en los que convergen el desarrollo conceptual del ámbito al que se refiere a partir de los proyectos realizados por uno o más grupos que integran las unidades de investigación de la Universidad.

En este sentido, la Línea de Investigación Estudio y Evaluación de la creatividad busca promover la aplicación y difusión de los resultados a través de unidades curriculares, conferencias, talleres, organización de eventos, creación de núcleos de investigación, tutoría, asesoría y proyectos pedagógicos. Como áreas temáticas contempla la educación, creatividad, inteligencia emocional, inteligencias múltiples, desarrollo del pensamiento, gerencia y liderazgo. Dentro de sus actividades está difundir y divulgar toda información relacionada con el funcionamiento de la línea y el área investigativa, así como realizar intercambios de documentación e información en el área

investigativa con otros entes investigativos a nivel institucional, nacional e internacional. Asimismo, se permite la construcción de ideas; la divulgación periódica y oportuna, entre otras actividades como propuestas alternativas de alto contenido social.

2. DESARROLLO

2.1. MARCO REFERENCIAL

Los significados que asignan los docentes investigadores a las acciones reguladas por norma es parte de un proceso de construcción social, pues, la realidad social universitaria percibida por sus propios actores asume las normas como obligación y como imposición. Sin embargo, y frente a roles impuestos por normas institucionales, el docente asume activamente su deber como investigador para mantenerse en la dinámica universitaria y a la vez de manera innata asume los cambios concebidos con responsabilidad y reflexión individual (Gimenez y Marquez, 2009).

La líneas de investigación en general para la UPEL constituyen una unidad básica de la organización de la investigación, docencia, gestión, extensión y producción intelectual del Doctorado.

Por ende, la línea Estudio y Evaluación de la Creatividad genera espacios para talleres, conversatorios, conferencias y foros, entre otros enmarcados en el área de creatividad e innovación. Su dinámica de renovación permanente opera de igual modo a través del apoyo que le otorga cada uno de sus miembros en las agendas individuales de productividad académica. Esto se hace por medio de la presentación de avances de los proyectos doctorales así como de las defensas y presentaciones públicas de las tesis doctorales.

Con base en todas las razones descritas, la línea ofrece asesorías intra e interinstitucional y tiene a su disposición un cuerpo de estamento docente preparados en el campo de la creatividad orientados a colaborar académicamente e investigativamente con otras universidades de carácter nacional e internacional. Para ello se parte de la misión creativa la cual busca la formación del capital intelectual de alto nivel en las áreas de educación, creatividad, desarrollo del pensamiento, inteligencia emocional, inteligencias múltiples, gerencia y liderazgo.

Simultáneamente, orienta la concepción metodológica, los análisis y alcance de las disertaciones doctorales de los estudiantes adscritos a ella. La línea se asume como foro permanente para canalizar la investigación tanto de los aspirantes al título de doctor como a los doctores que desean continuar actividades de investigación, docencia, tutoría, asesoría, ejecución de proyectos socioeducativos y promoción dentro de las temáticas de la línea. Finalmente, La visión se proyecta como un sistema académico y administrativo sostenido en los valores del trabajo en equipo: visión

común, empatía entre sus integrantes, productividad individual, y colectiva, respeto a la diversidad de pensamiento, sinergia, solidaridad humana, excelencia, confianza, recíproca y crecimiento humano.

Como evidencias de productividad se tiene que los últimos cinco años han egresado más de 100 doctores, algunos con tesis desarrolladas denominadas: Aproximación teórica de impulsores de la creatividad en ambientes de trabajo educativo, Modelo didáctico basado en la actividad orientado al abordaje educación alimentación y nutricional en el nivel de educación inicial, Propuesta didáctica de escritura creativa con Gianni Rodari y De Bono, Aproximación de un modelo teórico basado en la creatividad para la incorporación de las TIC en la enseñanza de la Matemática en educación superior. Caso UPEL – IPC, Aproximación de un modelo teórico para el análisis de las actitudes y creencias hacia la evaluación por parte de los estudiantes de los institutos de educación superior desde las dimensiones emocionales y creativas, Aproximación teórica para una metodología basada en la creatividad que facilite el desarrollo de competencias en quienes gestionan la investigación en la UPEL- IPC.

El primer coordinador de la línea fue el Dr. David Vivas, desde sus inicios en 1982 hasta el 2012; el Dr Vivas fue llamado afectivamente por los miembros del equipo “el maestro”. Fue el pionero en materia de creatividad en Venezuela y su trabajo alcanzó un reconocimiento en el ámbito nacional e internacional. Seguidamente, asume la coordinación la Dra. Belkys Maza entre 2012y el 2016, y actualmente coordina la Dra. Nancy Ojeda.

Se destacan algunos eventos realizados a nivel nacional e internacional, tales como: el Evento Internacional de la Creatividad 1999, el Evento Internacional de la Creatividad 2008, el Evento Internacional de la Creatividad 2009 y el III Congreso de Creatividad. Una Mirada Proyectiva en Tiempos de Cambio. Al Maestro David Vivas 2014; y se aspira en el 2017 realizar el IV Congreso Internacional de creatividad.

A continuación y de forma más suscitan se especifican algunas actividades que se realizan:

- Unidades curriculares: Teoría y Práctica de la Creatividad, Inteligencia emocional: Teoría y Práctica, Teoría y práctica de la creatividad. Creatividad y Liderazgo / Creatividad plural nuevos entornos de aprendizaje/ Creatividad, virtualización y aprendizaje.
- Conferencias: Nacionales e internacionales en los eventos de creatividad.
- Talleres: Creatividad en el aula, redacción de artículos, entre otros.
- Organización de eventos: rumbo al V Evento internacional de Creatividad julio 2017 / Ciclo de días creativos/ Simposios.
- Creación de núcleos de investigación: Núcleo de Investigación en Creatividad Dra. Margarita Amestoy de Sánchez (NICMAS); con más de 12 proyectos inscritos.
- Tutoría: más de 100 desde sus inicios y 25 en proceso.
- Asesorías: permanentes a los participantes de la línea y agentes externos.

Actualmente se cuenta con más de 40 investigadores activos en la línea, más de 12 proyectos de tesis en unidades curriculares y 3 tesis por culminar.

2.2. PROCEDIMIENTO DE INVESTIGACIÓN

La investigación es un estudio documental de carácter crítico desarrollado a partir del análisis de diversos materiales escritos cuya temática está centrada en el área de la las líneas de investigación de la UPEL-IPC; específicamente la referida al estudio y evaluación de la creatividad.

El objetivo de la investigación documental es analizar los diferentes fenómenos que se presentan en la realidad utilizando como recurso principal los diferentes tipos de documentos que produce la sociedad y a los cuales tiene el acceso el investigador (Albarrán y Valenzuela, 2000).

El presente estudio se refiere a una investigación de tipo documental cuya información proviene de los distintos actores involucrados en la Línea de investigación Estudio y evaluación de la creatividad. Se considera toda la experiencia obtenida a partir de los datos arrojados por los ex Coordinadores de la Línea en cuestión, así como la historia contada por los distintos participantes. Se obtiene a su vez información de materiales escritos, lo cual conforma una trilogía rica que conlleva a un análisis cualitativo cuyo fin es generar aporte y legado para la Línea.

Como consecuencia de la aplicación de estos criterios temáticos; el análisis conjugó ideas expuestas por Giménez y Marqués en el Prospecto académico de estudios de postgrado UPEL_IPC (2009) y en revista del Doctorado en Educación del IPC denominada Palabra y realidad, entre otros; quienes construyen un panorama teórico que permite aproximarse a la complejidad de la línea de investigación Estudio y evaluación de la creatividad como un espacio de investigación, discusión e intercambio de ideas.

3. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Con base en el análisis sustentado en las distintas informaciones recopiladas surgen los siguientes hallazgos. La línea de investigación Estudio y evaluación de la creatividad se constituye en un grupo de profesionales de alta calidad investigativa, conformada por principalmente por docentes de distintas disciplinas y áreas del conocimiento que van desde la matemática, biología, educación comercial, artes escénicas, educación integral, educación física, entre otras, así como ingenieros cuyo propósito es generar legado creativo e innovador para futuras generaciones.

Por otro lado, la Línea propicia escenarios para el despliegue de espacios de discusión, difusión y experiencias, asociadas a:

- Estudiar los modelos y teorías de la Creatividad.
- Estudiar los modelos y teorías del conocimiento.
- Abordar los aspectos axiológicos, ontológicos y epistemológicos como base fundamental para la construcción de las tesis doctorales.
- Elaborar propuestas y proyectos orientados a estimular la creatividad en los distintos niveles educativos venezolanos.
- Generar espacios para la discusión de métodos y metodologías propias de la investigación cualitativa como base fundamental para el trabajo con actores sociales.
- Generar propuestas orientadas a solucionar problemas de índole educativo.
- Apoyar a cada participante para la consecución de sus estudios y finalización del mismo como parte de proyecto de vida profesional y personal.
- Discutir y aplicar conocimientos asociados a la inteligencia emocional, inteligencias múltiples, liderazgo, gerencia, desarrollo del pensamiento y potenciación de la inteligencia.
- Establecer hilos conductores con participantes de otras Especializaciones, Maestrías y Doctorados, de manera intra y extrainstitucional; así como la integración de estudiantes de pregrado.
- Apoyar al Núcleo de Investigación en creatividad Margarita Amestoy de Sánchez en sus actividades administrativas y académicas, de las cuales se desprenden Congresos nacionales e internacionales, talleres, y seminarios, entre otros eventos.
- Generar publicaciones a través de distintos medios impresos y digitales.
- Propiciar discusiones interlineas con como un modo de intercambiar conocimientos e ideas.

La importancia de esta investigación radica en que la línea de investigación estudio y evaluación de la creatividad ha generado espacios para la investigación, discusión e intercambio de ideas a través de congresos, tutorías, eventos y talleres. Desde ella se promueven seminarios que conducen a la formulación y desarrollo de los proyectos de tesis doctoral de los estudiantes y los demás unidades curriculares y actividades que contribuyen con la formación integral del participante como un investigador profesional en el campo de la creatividad.

CONCLUSIONES

En conclusión, una línea surge del abordaje de problemas de diverso orden dentro de la complejidad de la realidad, en diversos contextos y con abordajes distintos. La línea de investigación es un campo temático, es una perspectiva más que sistemática es exhaustiva en la generación de nuevos conocimientos. Asimismo, se producen nuevos horizontes temáticos y en ese campo temático se aborda un extracto de la realidad para explicarla y comprenderla, dependiendo

de lo que se busque y de la claridad frente al problema que se está bordando. Al concebir la línea de un campo temático o de un problema que se quiere indagar a fondo, pueden generarse múltiples proyectos, dada la diversidad de la realidad.

La línea de investigación estudio y Evaluación de la creatividad se ha encargado por más de tres décadas de formar investigadores de alto nivel, en el análisis, y comprensión de la realidad educativa nacional y su reacción con la creatividad, con preparación suficiente y actualizada en las áreas de creatividad, la innovación, el desarrollo del pensamiento, liderazgo y gerencia, inteligencias múltiples e inteligencia emocional, entre otras.

REFERENCIAS

Albarrán y Valenzuela (2000) *Método de investigación. El conocimiento, la ciencia y el proceso de investigación*. México: Publicaciones Cultural.

Giménez y Márquez (2009) *Sociedad de docentes investigadores: una construcción social*. Revista del doctorado en educación: palabra y realidad.

Prospecto Académico de Estudios de postgrado del IPC (2009). *Subdirección de Investigación y Postgrado y la Coordinación general de estudios de postgrados*. Caracas: Gráficas Oregon, C.A.

REFERENCIAS ELECTRÓNICAS E INFORMACIÓN TOMADA DEL BLOG:
[HTTP://NUCLEODECREATIVIDADMARGARITADESANCHEZ.BLOGSPOT.COM/2010/05/PROPUESTA-PARA-LA-CONSOLIDACION-DEL.HTML](http://NUCLEODECREATIVIDADMARGARITADESANCHEZ.BLOGSPOT.COM/2010/05/PROPUESTA-PARA-LA-CONSOLIDACION-DEL.HTML)

**RESEARCH AND CREATIVITY ASSESSMENT RESEARCH LINE: A SPACE FOR RESEARCH,
DISCUSSION AND EXCHANGE OF IDEAS**

SUMMARY: The research lines of the Pedagogical Institute of Caracas have as purpose to support the units units, centers and research centers. Specifically the line Study and Evaluation of Creativity, which has its genesis in 1982 when through the Educational Research Center of the Educational Institute of Caracas begins with the financing of CONICIT. The purpose of the Creativity Study and Evaluation line focuses on the mastery of theory and approaches to creativity related to: Neuroscience, Multiple Intelligences and Emotional Intelligence. Its action is directed to the solution of present problems in the education: learning, teaching, curriculum, management and leadership, technology. The method used is documentary oriented to compile information of written materials as well as actors involved in the academic life of the Line. The results obtained leave evidence of the development of congresses, seminars, doctoral theses, curricular units, research articles, among others. Another result shows the evolution of the line and its direct relationship with the Research Center Margarita Amestoy de Sánchez. In conclusion, the Line of creativity is a space for research, discussion, support and exchange of ideas.

Key words: Line of research; Study, evaluation, creativity.

SÍNTESIS CURRICULAR DE LA AUTORA

Nancy Ojeda es Postdoctora en Educación Latinoamericana de la RIEAC. Doctora en Educación del IPC-UPEL. Es profesora ordinario con categoría Asociado en la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL-IPC) es Autora del Libro de texto ERIPROM (Estrategias y Recursos Instruccionales y Producción de Medios). Tutora y jurado en tesis doctorales y proyectos de maestría y pregrado. Es Coordinadora institucional del Programa de Tecnologías de la Información y la Comunicación (PROTIC) en el IPC. Coordinadora de la Línea de Investigación del Doctorado en Educación del IPC, en Estudio y evaluación de la creatividad. Investigadora nivel I del PEII y Miembro del Comité Editorial de la obra digital: Diseño Curricular e Instrucciona en educación a distancia. Experiencias de investigación en la Universidad Nacional Abierta de Venezuela. Directora Nacional del proyecto Radio UPEL de la UPEL. Personal académico activo en el Postdoctorado en Educación Latinoamericana (PhD). nancy.ojeda@upel.edu.ve

BALANCE DE LA INVESTIGACIÓN EN LA ESCUELA DE EDUCACIÓN DE LA UCV

RAMÓN ALEXANDER UZCÁTEGUI

Centro de Investigaciones Educativas, Universidad Central de Venezuela

razktgui@gmail.com

RESUMEN: En el marco del foro experiencias investigativas en universidades venezolanas organizadas en el contexto de la XIV Jornada de Investigación Educativa y V Congreso Internacional, se ofrece un balance de las actividades desplegadas por el Centro de Investigaciones Educativas de la Escuela de Educación. Se explica qué es el Centro de Investigaciones, cuál es su naturaleza y principales funciones, se reportan las líneas y proyectos actualmente registrados en el centro, además se ofrece una panorámica de las ponencias que se han presentado históricamente en las jornadas organizadas por el CIES. Al final se ofrece algunas líneas de trabajo a seguir por el Centro de Investigaciones de la Escuela de Educación de la UCV.

PALABRAS CLAVES: Centro de Investigaciones, investigación universitaria, investigación educativa

1. INTRODUCCIÓN

La investigación es una actividad universitaria fundamental, representa, junto a las actividades de docencia y extensión los tres pilares de la acción institucional de la universidad. Estas funciones históricas se han venido complejizando con nuevas formas de proyección de la acción universitaria, ya sea por la vía de la responsabilidad social universitaria, la acción social comunitaria y la sinergia social generada por la vía del emprendimiento. Esta configuración institucional hace de la investigación un elemento vertebrador de las demás funciones, pues ella dota de contenido y acción el accionar universitario.

La Universidad Central de Venezuela y muy particularmente la Escuela de Educación ha participado de forma activa en la generación y difusión de conocimiento, pese a los retos, limitaciones y complicaciones derivadas del contexto histórico, la investigación como función universitaria se ha proyectado en el tiempo.

Institucionalmente, la investigación se produce por múltiples vías, así podemos encontrar en la Universidad grupos de trabajo organizados en programas, líneas y proyectos de investigación; también iniciativas individuales de profesores y estudiantes, estos últimos, por la vía de trabajos insertos dentro de las dinámicas de las asignaturas, o como tradicionalmente se ha asumido por intermedio del trabajo de grado o trabajos especiales de grado, actividad que co-envuelve alumnos, profesores e institución (Napolitano, 1995, en Uzcátegui, 2013).

La Escuela de Educación participa de diversas formas producción de conocimiento, tanto la derivadas de la acción que se despliega en el aula, en los trabajos de grado, tanto de pre y postgrado

los trabajos de asensos, y más institucionalmente orientada por la vía de las líneas y proyectos de investigación registradas en el Centro de Investigaciones Educativas. Este órgano de la Escuela de Educación, desde su gestación en la década de los años sesenta del siglo XX ha jugado un papel fundamental en el fomento y promoción de la investigación en la Escuela de Educación. A poco más de cuarenta años un balance es necesario para ver lo que representa hoy como en el futuro próximo.

2. ¿QUÉ HACE UN CENTRO DE INVESTIGACIONES?

El Centro de Investigaciones Educativas (CIES) tiene como propósitos fundamentales: el promover el estudio sistemático de la Educación como proceso social relevante para el progreso de la nación, el realizar investigaciones conducentes a mejorar e innovar la enseñanza en todos los niveles y modalidades de la Educación, el proponer modelos de institución escolar que promuevan la calidad, la pertinencia y la equidad, el asesorar a instituciones en su perfeccionamiento, el contribuir a la formación de investigadores y el incentivar la divulgación de conocimientos.

El Centro de Investigaciones Educativas es una unidad fundamental de la Escuela de Educación. Es responsable de fomentar y promover la investigación educativa en sus diferentes manifestaciones. El Centro de Investigaciones Educativas (CIES) nace como Unidad de Investigación (UDI) en 1975 por iniciativa de la profesora Gisela de Alvaray, en su intento por institucionalizar la investigación educativa en el contexto universitario. En su desarrollo histórico, desde la UDI se promueve la creación el Centro de Documentación e Información, y se apoya el funcionamiento de la Biblioteca de la Escuela de Educación. En su existencia, la Unidad de Investigación ha estado dirigida por destacados profesores e investigadores de nuestra comunidad, por citar algunos como: Tomás Vasconi, Leonardo Carvajal, Mario Molins, Jesús Andrés Lasheras, Orlando Albornoz, Mercedes Camperos, César Villarroel, Nacarid Rodríguez y Sary Calonge, Carlos Manterola, Audy Salcedo, Emma Martínez; cada uno con su estilo y enfoque promovieron la actividad investigativa en la Escuela de Educación. Queremos sumarnos a este proyecto, promoviendo además de las actividades que caracterizan al CIE, incorporando elementos que fomenten la innovación, el desarrollo y el emprendiendo a partir de la investigación universitaria.

En este sentido, asumimos el CIES como unidad para el fomento de la función de investigación e innovación de la institución universitaria. El CIES debe promover la renovación, producción y difusión del saber pedagógico mediante la investigación del fenómeno educativo basado en métodos cónsonos con el avance del conocimiento, la ciencia y la tecnología. Debe ser espacio desde el cual la institución universitaria investiga, innova y emprende en materia educativa, para una mejor

comprensión del proceso educativo y de su impacto en el desarrollo material y espiritual de la sociedad venezolana.

La existencia del CIES tiene un peso importante en la cultura institucional de la Escuela de Educación al ser un referente y apoyo al profesorado para el despliegue de sus capacidades investigativas, ya sea como parte de sus compromisos asumidos en su carrera académica (ascenso), de su proceso de formación y actualización permanente (especializaciones, maestrías y doctorados), de investigación básica o con fines de uso (consultorías, asesorías, investigaciones). Por ello el Centro es la plataforma de investigación, de apoyo técnico y de servicios, para la formación de investigadores y la promoción de la investigación.

El CIES debe ser espacio para el fomento y la coordinación de actividades investigativas, regido por los valores y principios que caracteriza a la Universidad Central de Venezuela, en su compromiso por la búsqueda de la verdad y la proposición de soluciones que promuevan el desarrollo de la sociedad venezolana. El Centro debe promover la libertad de pensamiento, el pluralismo democrático, la autonomía universitaria, el libre debate y discusión de las ideas, la diversidad epistemológica y complementariedad metodológica en el abordaje del proceso educativo.

3. OBJETIVOS DEL CENTRO DE INVESTIGACIONES

- Realizar investigaciones que contribuyan al desarrollo del conocimiento científico y tecnológico en el campo de la educación.
- Elaborar y proponer soluciones orientadas a la superación de los problemas que confronta la educación nacional en sus diversos niveles, áreas y modalidades.
- Recopilar, procesar, conservar y difundir la información científica y tecnológica en el área de la educación.
- Propiciar la formación de nuevos investigadores y el perfeccionamiento de quienes se dedican a esta actividad.
- Fortalecer los estudios de Postgrado en el área de la Educación y sus líneas de investigación.
- Promover la reflexión y discusión pedagógica por medio de la organización de Jornadas, Congresos, Mesas de Discusión y otros.
- Colaborar en la producción de recursos didácticos escritos, computarizados, juguetes y otros.
- Llegar a acuerdos y convenios con el Gobierno e instituciones y organismos nacionales e internacionales en el área de la producción y difusión del conocimiento pedagógico.
- Fortalecer los mecanismos interinstitucionales y consolidar una cartera de recursos de apoyo a la investigación educativa.

- Auspiciar la participación de los investigadores en Congresos, Conferencias y Reuniones dedicadas al intercambio y al avance del conocimiento en el área de la educación.
- Prestar asesoramiento en el diseño, desarrollo y evaluación de proyectos de innovación a instituciones escolares de diferentes niveles y modalidades.
- Servir de sede a las líneas y proyectos de investigación del área educativa

Es importante mencionar que desde el CIES y el CENDOC se brinda apoyo a los investigadores en la búsqueda de información en bases de datos, tanto las internas como las contratadas por la Universidad. La política del CIES es de motivación y apoyo al investigador que se inicia en esta parte de su actividad como profesor universitario.

4. INVESTIGACIÓN Y UNIVERSIDAD

4.1 ¿CÓMO SE HACE INVESTIGACIÓN EN EL CONTEXTO UNIVERSITARIO?

La investigación constituye el núcleo del Centro. La justificación de su existencia reside en promover y desarrollar la investigación educativa en la Escuela de Educación, en toda la Universidad Central de Venezuela y en el país. En este sentido, el Centro fomenta la constitución de Líneas, Proyectos y Jornadas de Investigación y Congresos Internacionales organizados, foros y demás actividades asociadas a la promoción de la actividad investigativa en el campo de la educación.

La experiencia desplegada desde el Centro de Investigaciones Educativas evidencia que organizativamente la investigación se configura a partir de líneas y proyectos de investigación. Las líneas conjugan el esfuerzo de uno o varios investigadores asociados a un tema común de trabajo. El concepto "línea de investigación" hace referencia a una problemática de investigación determinada, alrededor de la cual se articulan personas, proyectos, problemas, metodologías y actividades de investigación que, organizados en proyectos (bien sea por afinidades temáticas o por logros esperados), hacen posible la producción intelectual en un área del saber. Los proyectos, así mismo, constituyen expresiones y segmentos del objeto de estudio de una línea, que se concretan en proyectos afines. Esto profesores investigadores materializan su trabajo en proyectos de investigación, acción sistemáticamente orientada para la producción intelectual y de conocimiento de los profesores. Buena parte de las líneas de investigación las lidera un profesor, que agrupa o aglutina estudiantes de pre o postgrado para el abordaje de temas de interés de investigación.

En otros momentos históricos, la investigación ha contado con el apoyo de fuentes de financiamiento universitarias para su realización. La agudización de la crisis presupuestaria de la universidad, ha hecho que los investigadores recurran a otras fuentes de financiamiento. Fundamentalmente, la investigación tiene como principal fuente del financiamiento los recursos del propio investigador, asociado a su situación salarial y a que buena parte de las investigaciones corre por cuenta propia, hoy disminuida por los bajos salarios y la situación inflacionaria de la economía venezolana. Además de esta fuente, existen otras de carácter institucional ya sea órganos internos de la propia universidad como el Consejo de Desarrollo Científico y Humanístico (CDCH) e instituciones externas como el Programa de Estímulo a la Innovación e Investigación (PEII) acreditados en el Registro Nacional de Innovación e Investigación del Ministerio del Poder Popular para la Educación Universitaria, Ciencia y Tecnología; así como también el FONACIT – LOCTI. El financiamiento es hoy día, uno de los principales aspectos que afectan el incremento de la investigación universitaria.

4.2 LAS JORNADAS DE INVESTIGACIÓN EXPRESIÓN DE LA PRODUCCIÓN DE CONOCIMIENTO EN LA ESCUELA DE EDUCACIÓN

La jornada de investigación es una oportunidad para poner en público -una condición del proceso de investigación- los resultados de lo indagado, no como verdad absoluta, definitiva, sino como certeza provisional sometida a crítica, al debate no sólo entre los pares sino con el público general. Pues más allá de la orientación epistemológica que suscribamos, si no se comunica lo que se hace, el proceso de investigar no cumple su cometido, ser referencia para que otros actúen, conozcan y continúen el largo –y no menos complicado- camino en la comprensión de los problemas de nuestro tiempo, para así lograr el cometido más amplio. La investigación debe conducirnos a una verdadera transformación de la práctica social y educativa, a una elevación material y espiritual del ser humano.

La Jornada de Investigación es un evento que tiene más de 30 años realizándose. Las primeras se hicieron casualmente en un mes de octubre de 1978 y lograron convocar a poco más de 50 investigadores del país interesados por los problemas de la educación nacional. Desde aquel momento hasta hoy son catorce jornadas lo que da cuenta de la continuidad, el esfuerzo y el compromiso institucional asumido por la Escuela de Educación a través del CIES por el fomento de la investigación en y sobre la educación. Desde su realización por primera vez en 1978, hasta la actualidad, la participación de los profesores en las jornadas ha sido la siguiente;

Tabla I. Ponencias presentadas en Jornadas y Congresos organizados por el CIES

Año	Ponencias
1978	54
1979	51
1990	49
1991	18
1993	30
1995	31
1996	24
1998	24
2000	61
2004	188
2007	113
2010	180
2013	361
2016	241

Fuente: Centro de Investigaciones Educativas

La participación ha sido creciente, un aumento significativo lo representó cuando además de jornadas de investigación, se realizó Congreso Internacional, convocando investigadores de diferentes partes del mundo.

4.3 LÍNEAS Y PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN REGISTRADAS EN EL CIES

Actualmente, el centro de investigaciones tiene registrado las siguientes líneas

Líneas de Investigación

Alejandra Fernández: Educación y Tecnologías de la Información y la Comunicación

Audy Salcedo: Educación estadística

Carlos Blanco: Discurso, textos e investigación educativa.

Deyanira Yaguare: Enseñanza de las ciencias naturales en el sistema educativo venezolano

Emma Martínez: Mujeres e Historia.

Escobar Rosaura. La enseñanza y el aprendizaje en las organizaciones “LIDEA”

Gilberto Graffe: Políticas públicas para el desarrollo de la educación superior
Gladys Guillen: Representación social
Gregorio Valera y Gladys Madriz: Grupo de estudios de filosofía, arte y pedagogía
Igor Hernández: Pedagogía social, educación no convencional y espacios socio-comunitarios
José Marín: Estado docente y marco normativo de la educación venezolana
José Marín: Evaluación y gestión institucional
María Gorety Rodríguez: Enfoques gerenciales y su aplicación al ámbito escolar
María Gorety Rodríguez: Gerencia de aula, acompañamiento pedagógico y gerencia virtual del hecho educativo
Mulino, Alexandra; Jannicce Martínez, José Leonardo Sequera, Rosángel Aguirre y Emma Martínez: Historia de las ideas en Venezuela: fe las Ciencias sociales, humanas, naturales y filosóficas (S.XIX-S. XX)
Rosa Amaro de Chacín, Irama García y Carmen Brioli: Diseño, desarrollo y evaluación de propuestas curriculares y didácticas que utilizan tecnologías de la comunicación e información
Teijero Sergio. Tecnologías de la Información y la comunicación y sus implicaciones en educación
Tulio Ramírez: El texto escolar como objeto de investigación
Uzcátegui Ramón. Memoria educativa venezolana

En estas líneas residen proyectos de investigación desarrollados con la participación de estudiantes de pre y postgrado.

Proyectos de investigación

Aurora Lacueva: Formación Docente en Servicio para una Educación por la investigación
Carlos Blanco: El artículo de investigación en revistas de educación de Colombia y Venezuela
Emma Martínez, Claribel Pereira y Ninoska matos (Segunda etapa): Historias de vida de Mujeres docentes e investigadoras en las universidades venezolanas (1960-2012)
Gladys Guillen: Estudios de postgrado y docentes universitarios: espacio intersubjetivo de representaciones sociales múltiples
Igor Gerardo Hernández: Sistematización de experiencias de aprendizaje con varones adultos desde la perspectiva de la filosofía feminista y con enfoque en masculinidades
Deyanira Yaguare: Modelos didácticos en la enseñanza de las Ciencias Naturales. Educación media venezolana
Claribel Pereira: Hacia una pedagogía egonáutica: El amor como centro del acto educativo
Alexandra Mulino: Perspectivas venezolanas: Cartas a Miguel Unamuno
Emma Martínez: Desarrollar una educación para la equidad de género: tarea esencial para la transformación esencial para la transformación social
Berta Barrio: Concepciones sobre el aprendizaje de la lectura y escritura de docentes, padres y niños en el inicio de la escolaridad
Audy Salcedo: La formación estadística del ciudadano en Venezuela y los textos escolares de matemáticas de la colección bicentenario.
Morella Aranda: La autonomía moral como finalidad de la educación. Una propuesta integradora

Carlos Blanco: Libros de Inglés del ciclo diversificado venezolano

Carlos Blanco: Orientaciones para autores (as) de revistas iberoamericanas de educación

Ramón Uzcátegui: Instrucción pública y casas de educación en el proceso de establecimiento de la República autónoma (1830-1870)

Buena parte de los resultados de estas líneas y proyectos de investigación están disponibles en el repositorio institucional SABER.UCV.VE

CONCLUSIONES

El Centro de Investigaciones Educativas ha trabajado en dos vertientes: primero en la promoción y difusión de la investigación educativa y segundo en el crecimiento y actualización de la información para la investigación.

En cuanto a la primera nos referimos a los eventos de investigación realizados como a la difusión a través de distintos medios de publicación (*facebook*, *twitter*, correo electrónico) que permiten conocer investigaciones y reflexiones relevantes que circulan en el área educativa. En cuanto a crecimiento y actualización de la información para la investigación, nos referimos al arqueo bibliográfico de las distintas publicaciones del Centro de Documentación e Información que tienen vinculación con los proyectos de investigación inscritos en el Centro, como mantener informados a los profesores de la Escuela de los eventos que se realizan en nuestro país y a nivel internacional. También, visibilizar los resultados de investigación realizados desde y por el Centro de Investigaciones fortaleciendo y ampliando los mecanismos de divulgación de la investigación, a través de la Revista de Pedagogía, las herramientas que ofrece SABER UCV, el repositorio de materiales de la UCV, y el sistema de gestión de conocimiento que dispone la institución.

El CIES debe avanzar hacia una unidad productora de información útil a la comprensión del sistema escolar venezolano en sus diferentes niveles y modalidades, por ello la investigación debe orientarse a la producción de información de tipo diagnóstica sobre la educación venezolana, donde las diferentes líneas, grupos, proyectos y actividades de investigación converjan en tal propósito, con sus aportes, resultados parciales y finales de investigación, en correspondencia con las funciones instituidas en el reglamento del Centro.

REFERENCIAS

Manterola, Carlos (2008). *Informe General del CIES, 2008*. Caraca: Escuela de Educación.

Martínez, Emma (2015). *Informe de actividades del Centro de Investigaciones Educativas*. Caraca: Escuela de Educación.

Uzcátegui, Ramón (2013) *Estado del arte de la investigación en el campo de la historia de la educación y la pedagogía en Venezuela*. Conferencia dictada en la inauguración de las III Jornadas de Investigaciones en Ciencias de la Educación. Universidad Nacional Experimental de Guayana. Noviembre 2013. Disponible en: http://kaleidoscopio.uneg.edu.ve/numeros/k20/k20_art07.pdf

BALANCE OF RESEARCH IN THE SCHOOL OF EDUCATION OF THE UCV

SUMMARY: within the framework of the forum, research experiences in Venezuelan universities organized in the context of the XIV Conference on Educational Research and V International Congress, provides a balance of the activities carried out by the Center for Educational Research of the School of Education. It explains what is the Research Center, what its nature and main functions, reports the lines and projects currently registered in the center, also offers an overview of the presentations that have been presented historically in the days organized by CIES. At the end some lines of work are offered by the Research Center of the School of Education of the UCV.

Keywords: research center, university research, educational research

SÍNTESIS CURRICULAR DEL AUTOR

Ramón Alexander Uzcátegui es Doctor en Humanidades egresado de la Universidad Central de Venezuela (UCV) y Licenciado en Educación egresado de esa casa de Estudios. Es profesor ordinario con categoría agregado en la Escuela de Educación de la Universidad Central de Venezuela (UCV). Ha sido Jefe de Cátedra de Historia de la Ideas Pedagógicas, Coordinador de la línea de investigación Memoria Educativa Venezolana (MEV) y profesor de pregrado en la Escuela de Educación y postgrado en la Maestría en Educación Superior, en el Doctorado en Humanidades y en el Doctorado en Educación de la UCV. Actualmente es Jefe del Centro de Investigaciones Educativas (CIES) y Director de la Revista de Pedagogía. Desde el año 2012 está acreditado como investigador por el Programa de Estímulo a la Investigación e Innovación (PEII). Sus áreas de investigación son Proceso de institucionalización de la educación en Venezuela, Historia de las ideas pedagógicas y Políticas públicas en educación, áreas en las que cuenta con varias publicaciones en revistas arbitradas e indexadas, libros, ponencias y conferencias.

HERRAMIENTAS PARA LA GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO PRESENTES EN LAS
FACULTADES DE CIENCIAS VETERINARIAS EN LAS UNIVERSIDADES AUTÓNOMAS
EN VENEZUELA

DAVID SIMOES

Universidad del Zulia, Venezuela

simoes.campos@gmail.com

RAMÓN PARRA

Universidad del Zulia, Venezuela

reparrau@gmail.com

MARYANGÉLICA SÁNCHEZ CARRUYO

Universidad del Zulia, Venezuela

maryangelica.sc@gmail.com

MARÍA GUADALUPE VARGAS

Instituto Universitario de Tecnología de Maracaibo, Venezuela

maguada1106@gmail.com

RESUMEN: El presente artículo establece como propósito fundamental caracterizar las herramientas para la gestión del conocimiento presentes en las Facultades de Ciencias Veterinarias en las Universidades Autónomas en Venezuela. Metodológicamente el estudio parte de un enfoque epistemológico positivista y cuantitativo, el tipo de investigación fue analítica y de campo, mientras su diseño no experimental-transeccional. La población estuvo conformada por los docentes de las Facultades de Ciencias Veterinarias de Universidades Autónomas, con una muestra estratificada de 113 docentes. Se diseñó un instrumento, siendo validado mediante el juicio de expertos y su confiabilidad se determinó a través del cálculo del coeficiente de Cronbach logrado por una prueba piloto que arrojó como resultado un $\alpha = 0.94$. Se destacan en los resultados que los indicadores que constituyen las herramientas para la gestión del conocimiento, alcanzaron un valor de 2,18 lo cual le sitúa en una categoría baja. Aun cuando el total de los indicadores estudiados en esta oportunidad resultaron valorados en la condición señalada, se hace evidente que los más aventajados resultaron ser las herramientas para la medición del desempeño, las herramientas de visualización así como las utilizadas para la definición de los objetivos. El estudio permite concluir que las herramientas para la gestión del conocimiento se valoraron en una categoría baja, en la cual el menor impacto alcanzado a partir de la opinión calificada de los docentes se ubica para el caso de las herramientas que permiten la medición del desempeño.

Palabras Clave: herramientas; gestión; conocimiento; universidades; docentes

1. INTRODUCCIÓN

El presente artículo está basado en el desarrollo de experiencia de investigación centrada en los aspectos de las herramientas para la gestión del conocimiento presentes en las Facultades de Ciencias Veterinarias en las Universidades Autónomas en Venezuela, para ello se desarrolló una investigación de campo, apoyada en el uso de un instrumento de recolección de información el cual fue aplicado a una muestra de 113 docentes que laboran en las Universidades Autónomas en las cuales se encuentra esta carrera. Se ilustran sus resultados de manera cualitativa para de esta manera concretar las respectivas conclusiones del estudio atendiendo al propósito.

2. PLANTEAMIENTO

Tomando en cuenta que el entorno inmediato en el cual inciden los centros de formación de especialistas en medicina veterinaria es muy cercano al mundo rural, la existencia de Programas de Pregrado y de Posgrado recobra particular importancia, en la medida en que reconocen las dinámicas de cambio para su desarrollo con alta pertinencia. Desde esta perspectiva las Facultades de Ciencias Veterinarias, tienen como misión la formación integral de estudiantes que buscan ser profesionales con calidad científica, técnica, humana y ética, quienes a través del pensamiento crítico – constructivo, con sensibilidad social, serán capaces de generar conocimiento para resolver con pertinencia los problemas del entorno

Para ello deben de manera continua lograr abordar los aspectos de sanidad, producción animal, además de su correlación con la salud pública, la administración, la investigación, también, la proyección social a nivel local, regional, nacional, dentro de los principios de sostenibilidad, equidad, responsabilidad sumando también la competitividad. En tal sentido, los programas de formación en el ámbito de las Ciencias Veterinarias, tienen como finalidad aportar de manera efectiva al desarrollo humano, consecuente con los propósitos de calidad y de mejoramiento continuo en la formación de profesionales, en el marco de los objetivos misionales institucionales además de las demandas de la sociedad.

Se abre pues una oportunidad de los profesionales de la educación, que ahora pueden aportar sus conocimientos y su experiencia en la explotación adecuada de los recursos externos, la gestión de la información dentro de la organización también la difusión a la par del aprovechamiento sobre la información general. Sin embargo, la realidad dentro de las Facultades de Ciencias Veterinarias de Venezuela, se separa en alguna medida de las bondades que en materia de la gestión del

conocimiento podría lograrse a partir de las potencialidades así como las relaciones que se generan en estos espacios de formación e investigación.

Relacionado con la circunstancia descrita, y centrado en el propósito de investigación, a partir de consultas realizadas por el investigador de manera informal, en su rol como docente dentro del ámbito de estudio, ha logrado conocer en las interacciones sostenidas con personal docente y administrativo de estas entidades que, en función a la gestión del conocimiento.

En este sentido, la realidad de las herramientas que permiten la ejecución de cada una de las etapas del proceso de gestión del conocimiento, de acuerdo a la opinión de los consultados, no se logra su disposición para todos los involucrados y por ello, se genera una limitación de trabajo para esta actividad. Estas circunstancias pueden estar determinadas por la carencia de recursos que limitan la adquisición de sistemas idóneos para el cumplimiento de las actividades tanto internas como externas, donde se impacta la relación de gestión del conocimiento, por lo cual, sería complejo un funcionamiento acorde de los procesos.

En función a las situaciones, se presentan como consecuencias inmediatas del hecho, tales como que el personal de las facultades, puedan limitar su capacidad de trabajo en materia de producción intelectual al no ser el promotor de la gestión de la facultad y la universidad como tal. En base a esta situación se plantea como objetivo de trabajo el Caracterizar las herramientas para la gestión del conocimiento presentes en las Facultades de Ciencias Veterinarias en las Universidades Autónomas de Venezuela.

3. MARCO TEÓRICO

3.1. GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO

La segunda variable dispuesta para el desarrollo de esta investigación es la gestión del conocimiento, que para el caso de las Facultades de Ciencias Veterinarias de las Universidades Autónomas, será estudiado en dirección a las posibilidades que brinda el actual esquema del capital intelectual de estas entidades de trabajo universitario. Sobre la gestión del conocimiento, diversas son las metodologías que se pueden plantear, a causa de los diversos enfoques y escuelas que existen en la actualidad.

Para Nonaka y Takeuchi, (2005), la gestión del conocimiento (GC) como es la capacidad de la empresa para crear conocimiento nuevo, diseminarlo en la organización e incorporarlo en productos, servicios y sistemas. Esta definición implica que la gestión del conocimiento (GC)

integra un complejo rango de actividades que abarca, desde la creación o captación, estructuración, transformación y transferencia de conocimiento, hasta su almacenamiento e incorporación a todos los procesos.

A juicio de Pavez (2009), se trata igualmente del proceso mediante el cual se obtiene, despliega o utiliza una variedad de recursos básicos para apoyar los objetivos de la organización. Desde este punto de vista la gestión del conocimiento debe cumplir con el concepto anteriormente expresado, entendiendo como recursos al conocimiento. Por ello, dicha gestión permite que el logro del saber se disponga para el crecimiento organizacional.

Por otra parte, Brooking (2009), que las concibe como “la actividad que se preocupa de la estrategia y la táctica para gestionar activos centrados en las personas”, o de Bueno (2010), que la ve como “la función que planifica, coordina y controla los flujos de conocimiento que se producen en la empresa en relación con sus actividades y con su entorno a fin de crear unas competencias básicas esenciales”.

Según Andreu y Sieber (2009), también definen la gestión del conocimiento como el proceso que continuamente asegura el desarrollo y aplicación de todo tipo de conocimientos pertinentes en una empresa, con objeto de mejorar su capacidad de resolución de problemas y así contribuir a la sostenibilidad de sus ventajas competitivas.

De igual manera, Andreu y Sieber (2009), señalan que la gestión del conocimiento o del capital intelectual de una organización supone, como primer paso, la construcción de un modelo que simule la capitalización del conocimiento de la organización. De esta forma, se pueden sugerir cinco fases principales: 1) la auditoría del conocimiento, 2) su localización, organización y almacenamiento, 3) su transmisión y compartimiento, 4) su utilización y capitalización, y, por último, 5) su creación.

Por su parte Del Moral (2007), la define como el conjunto de principios, métodos, técnicas, herramientas, métricas y tecnologías que permiten obtener los conocimientos precisos, para quienes los necesitan, del modo adecuado, en el tiempo oportuno de la forma más eficiente y sencilla, con el fin de conseguir una actuación institucional lo más inteligente posible. La gestión del conocimiento tiene que ver con el uso de los ordenadores como las comunicaciones para ayudar a la gente a recopilar y aplicar sus datos, información, conocimiento, sabiduría colectivos con el fin de tomar mejores, más rápidas y más efectivas decisiones.

En cuanto al criterio de Berdugo (2014), define el conocimiento como el conjunto de experiencias, saberes, valores, información, percepciones e ideas que crean determinada estructura mental en el sujeto para evaluar e incorporar nuevas ideas, saber y experiencias. Y de acuerdo con

la Guía Europea de la gestión del conocimiento, la Gestión del Conocimiento es por tanto la Dirección planificada y continua de procesos y actividades para potenciar el conocimiento e incrementar la competitividad.

En líneas generales, la Gestión del Conocimiento tiene mucho que ver entre otros factores con los activos intangibles, con el aprendizaje organizacional, con el capital humano, intelectual y relacional. Gestionar el conocimiento que surge dentro de las organizaciones (también utilizando el conocimiento que viene desde el exterior de ésta) se vuelve una actividad fundamental para ser competitivos en el siglo XXI.

Sumado a que los cambios constantes, vertiginosos y profundos que suceden en la sociedad hacen también que ciertos conocimientos se vuelvan pronto obsoletos, con lo cual aprender y desaprender se torna una actividad urgente. De ahí que en el caso de las Facultades de Ciencias Veterinarias de las Universidades Autónomas, la gestión del conocimiento debe ser impulsada hacia la intención de cambio y superación.

Señalan Nonaka y Takeuchi, (2005), Pavez (2009), Brooking (2009), Bueno (2010), Andreu y Sieber (2009), Del Moral (2007), Berdugo (2014), que la gestión del conocimiento es un proceso que permite el aprovechamiento de la información a través de una serie de pasos que se inician con la captura y prosiguen con la estructuración y almacenamiento de la misma para ponerla a disposición de la organización. Se dispone de los planteamientos de Nonaka y Takeuchi, (2005), por ser estos los autores fundamentalistas de la línea de conocimiento. Para el investigador la gestión del conocimiento es un proceso esencial dentro de la dinámica de investigación en la cual se ubican los profesores de las Facultades de Ciencias Veterinarias de las Universidades Autónomas.

3.2. HERRAMIENTAS PARA LA GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO

De acuerdo al criterio de Peluffo (2010), el instrumental para la Gestión del Conocimiento es vasto en cantidad, diverso en calidad y aplicable en mayor o menor grado según la situación actual de la organización en que se planea utilizar. La propuesta de este documento no es un pronunciamiento respecto de la calidad de una u otra herramienta, ni mucho menos, entregar una lista completa de la gran cantidad de alternativas disponibles en el mercado, la cual varía diariamente. Se trata de hacer una descripción, que permita visualizar y ejemplificar, según casos concretos, la utilidad que pueden prestar dichas herramientas.

Respecto de la procedencia, se abordara la descripción de las herramientas desde la perspectiva del aporte de las TIC's a la gestión del conocimiento. No obstante, es necesario puntualizar que existe un número significativo de herramientas conocidas como técnicas blandas, que se relacionan

con técnicas o métodos que se complementan con las técnicas duras que surgen de las TIC's para mejorar o potenciar de éstas.

Vistas desde la óptica de la gestión del conocimiento, existen herramientas que permiten apoyar todos los procesos identificados. Para los efectos de la presente investigación, se hará énfasis principalmente en aquellos procesos que permiten generar, compartir y utilizar los conocimientos que van produciendo los trabajadores del conocimiento en el entorno de un sistema sinérgico, que corresponden a las funciones de producción, almacenaje y circulación definidos como parte del “Ciclo de Gestión del Conocimiento”, sin dejar de mencionar además algunas herramientas que permiten apoyar los procesos de diagnóstico, definición de objetivos y medición.

3.3. HERRAMIENTAS PARA DIAGNÓSTICO

Para Peluffo (2010), en general, las herramientas usadas para efectuar los diagnósticos relativos a las prácticas de la gestión del conocimiento, tienen como objetivo evaluar en qué estado de implementación se encuentra el o los proyectos que responden a la estrategia de desarrollo basada en el conocimiento, y proponer los caminos más adecuados de acuerdo con las nuevas visiones que se están implementando. La metodología para efectuar este diagnóstico comprende el uso de:

- Cuestionarios de preguntas sobre la forma en que se gestiona el componente humano, el soporte tecnológico, los procedimientos de captura, almacenamiento, distribución o circulación de conocimiento, y el medio ambiente propicio a compartir dicho recurso como es el caso de las Facultades de Ciencias Veterinarias de las Universidades Autónomas.
- Conversaciones, entrevistas, focus-group, orientadas a capturar el valor que se asigna al conocimiento y a la práctica de la gestión del conocimiento.
- Análisis de información, datos y cualquier tipo de conocimiento codificado que dé cuenta del estado en estudio.

3.4. HERRAMIENTAS PARA DEFINICIÓN DE LOS OBJETIVOS

Para Peluffo (2010), en el caso de la definición de los Objetivos del Conocimiento, las herramientas de apoyo son los mismos productos que se encuentran disponibles en el mercado para abordar procesos de planificación estratégica, definición de proyectos, análisis estratégico u otros. Estas herramientas permiten tabular, clasificar u ordenar los datos que se obtienen a partir de entrevistas o encuestas realizadas a las personas que participan en el proceso de determinación de objetivos.

3.5. HERRAMIENTAS PARA APOYAR LOS PROCESOS

A juicio de Peluffo (2010), existen varias alternativas de implementación de la gestión del conocimiento, las cuales dependen del grado de maduración que presenta la organización respecto de la visión del uso y gestión del conocimiento como recurso estratégico. Para el caso de las

Facultades de Ciencias Veterinarias de las Universidades Autónomas, es comprensible que sean consideradas como entidades maduras debidamente consolidadas en las cuales deben ser identificadas la utilización del conocimiento para los miembros de las mismas y para todos quienes puedan disponer del mismo.

3.6. HERRAMIENTAS DE VISUALIZACIÓN

Internet, Intranet, Extranet

Para Peluffo (2010), la herramienta más utilizada para visualizar contenidos es Internet y sus derivados, Intranet y Extranet. Las diferencias básicas entre estos conceptos tienen que ver por una parte, con la distinción entre el concepto de público y privado (Internet es de acceso público, Intranet y Extranet de acceso restringido), por otra parte, respecto de la población objetivo. El contenido que se maneja en una Intranet, una extranet tiende a satisfacer a un número restringido de usuarios con temas específicos, en tanto que en Internet el contenido y el número de usuarios es prácticamente ilimitado. Habitualmente estas herramientas son unidireccionales, están orientadas a entregar contenidos específicos que son administrados por alguna unidad especializada. Portales

Portales

Una alternativa más estructurada, pero con un mayor costo administrativo, la constituyen los Portales, que se definen como el conjunto de contenidos personalizados al cual un miembro o una comunidad puede tener acceso, acompañados de un conjunto de servicios que permiten encontrar todo lo que requiere en un sólo lugar virtual.

Los portales, se acercan más al tipo de herramienta de escritorio ya que están diseñados para entregar facilidades de uso a cualquier miembro de la organización, en forma amistosa y gráficamente agradable, permitiendo a la vez interactuar con otros integrantes de la comunidad que tiene acceso al portal. De acuerdo con el grado de especialización que presenten, los portales se pueden agrupar en dos grandes grupos: los portales genéricos y los portales temáticos.

- Portal genérico. Es un portal no especializado en ningún tema en concreto, con una amplia cantidad de información y servicios, generalmente apoyado por una gran compañía de telecomunicaciones. Ejemplo de portales de este tipo son: yahoo.com, excite.com, terra.com, navegalia.com, infoseek.com.

- Portal temático. Los portales temáticos ofrecen servicios similares a los genéricos, con la diferencia de estar enfocados hacia un tema concreto: finanzas, deportes, medicina. Ejemplos de este tipo de portales son: finanzaspersonales.com, solomoda.com, entre otros.

Desde la perspectiva de la comunidad o población objetivo para la cual se desarrollan, los portales se pueden clasificar en: portales comerciales y portales corporativos. Portal comercial. Están orientados a satisfacer las demandas de grandes audiencias, con un contenido más bien restringido y simple, como por ejemplo: información sobre precio de las acciones en la Bolsa, noticias sobre productos, indicadores financieros. Frecuentemente, estos portales se definen como "canales", dado que tienden a agregar información en una presentación visual única de una empresa.

- Portal corporativo. Están orientados a satisfacer las demandas de una comunidad relativamente reducida, coordinando un contenido extenso y valioso. Este tipo de portal es el que se construye con mayor frecuencia en aplicaciones de intranets de grandes empresas. El contenido es mucho más amplio que el de un portal comercial, dada la diversidad de información que se requiere en una organización para tomar decisiones, en comparación con el individuo que decide entre comprar o vender acciones mientras lee un comunicado de prensa, un artículo noticioso.

Peluffo (2010), el rol de los portales corporativos, no es simplemente el de ayudar a las personas a darle sentido al volumen de información disponible, sino, lo más importante, mantener las conexiones subyacentes entre estas fuentes de información. Los portales se encargan de satisfacer una gran gama de necesidades de negocios, basados en el uso de la tecnología web, al representar la mejor forma de acceso a los contenidos del negocio de clientes, proveedores y empleados.

3.7. HERRAMIENTAS PARA MEDICIÓN DEL DESEMPEÑO

Para Peluffo (2010), tal como se mencionó anteriormente, existen varias herramientas que permiten apoyar procesos de medición de capital intelectual, que constituye el activo sobre el cual se aplica la Gestión del Conocimiento. Los casos mencionados incluyen el Monitor de Activos Intangibles de K.E. Sveiby, el Navegador de Skandia AFS, o el Balanced Scorecard de Kaplan y Norton.

El proyecto de medición de capital intelectual más conocido es el realizado por Leif Edvinsson¹⁰⁸ entre los años 1994 y siguientes, en la empresa sueca Skandia AFS. Su producto final llamado Navigator, es un monitor que permite visualizar el comportamiento de los indicadores definidos para medir el capital relacional, capital estructural y capital humano, determinando la forma en que evolucionan y permitiendo actuar sobre ellos.

Otra herramienta desarrollada es el monitor de activos intangibles que presenta Karl E. Sveiby, en la cual se puede visualizar en forma simple, las tendencias de las variables definidas para medir el componente interno, componente externo, el componente humano de la organización, esto permite establecer un comportamiento real de la institución.

En el caso del Balanced Scorecard de Kaplan y Norton (2014), se trata de una herramienta que resume gráficamente en forma muy simple el conjunto de indicadores que se miden en forma periódica, la forma en que se va desempeñando la organización a partir de la instalación de las prácticas de gestión del conocimiento, de forma tal que se constituye en una especie de tablero de control que integra todas las perspectivas del conocimiento y su efecto en los procesos y rendimientos.

Para el investigador esta herramienta debe establecer para las Facultades de Ciencias Veterinarias de las Universidades Autónomas, el compromiso de disponibilidad de las mismas, debido a que sería poco efectivo asumir una gestión como tal y no emprender un medio para conocer cuál es el verdadero desempeño del proceso, de manera que pueda censarse la realidad operativa así como el factor para el aprovechamiento logrado del mismo, permitiendo además establecer las rutas de cambio requeridas en momentos específicos.

4. ORIENTACIÓN METODOLÓGICA

Desde la perspectiva metodológica, se trata de un desarrollo logrado dentro del enfoque epistemológico positivista, así mismo, refiere a un estudio de carácter descriptivo, analítico – explicativo con un diseño de campo o investigación directa. La población estuvo conformada por una muestra de 113 docentes debidamente estratificados para el caso de las universidades relacionadas en el estudio.

Tabla 1. Baremo para la Media

Serie	Intervalo	Categoría
1	$1.00 \geq X < 1.80$	Muy Baja
2	$1.81 \geq X < 2.61$	Baja
3	$2.62 \geq X < 3.42$	Moderada
4	$3.43 \geq X < 4.23$	Alta
5	$4.24 \geq X \leq 5.00$	Muy Alta

Según Hernández, Fernández y Baptista (2010) el análisis de datos se refiere en un primer paso a la descripción de los datos a través de estadísticas descriptiva y en un segundo paso a realizar un análisis para relacionar las variables. Los datos obtenidos mediante la aplicación de los cuestionarios, fueron tabulados, utilizando para ello el programa Excel a través de la cual se elaboró una matriz de doble entrada, donde las filas representarán las respuestas otorgadas por los sujetos a las mismas, y las columnas los ítems del instrumento.

Del mismo modo, el tratamiento estadístico de los datos, se realizó un proceso descriptivo el cual para Tamayo y Tamayo (2006), se logra a través de cuadros de frecuencia y el cálculo de estadísticos de tendencia central, como la media aritmética y la desviación estándar. A través de la aplicación de dicha estadística se logró determinar el comportamiento de las variables en estudio, y así obtener los resultados de la investigación.

Para el análisis estadístico se realizó la tabulación de la información, la cual permitirá de acuerdo con Tamayo y Tamayo (2006) procesar la información recolectada, facilitando la organización de los datos relativos a las variables de estudio. Los datos recolectados mediante la aplicación de los instrumentos fueron procesados con estadísticas descriptivas.

5. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Se presentan a continuación los resultados obtenidos de la aplicación del instrumento dirigida a la población objeto de estudio, en la cual se revela el estado del arte es decir, Caracterizar las herramientas para la gestión del conocimiento presentes en las Facultades de Ciencias Veterinarias en las Universidades Autónomas de Venezuela. Los datos obtenidos mediante la aplicación de los cuestionarios, fueron tabulados, utilizando para ello el programa Excel a través de la cual se elaboró una matriz de doble entrada, donde las filas representarán las respuestas otorgadas por los sujetos a las mismas, y las columnas los ítems del instrumento.

Tabla 2 Herramientas para diagnóstico

Ítems	Escala de Respuestas										N= 113	
	Siempre		Casi Siempre		Algunas Veces		Casi Nunca		Nunca		Media Item	Media Indi
	FA	FR (%)	FA	FR (%)	FA	FR (%)	FA	FR (%)	FA	FR (%)	\bar{x}	\bar{x}
Item 1	0	0,0	0	0,0	36	31,9	39	34,5	38	33,6	1,98	2,51
Item 2	0	0,0	29	25,7	32	28,3	29	25,7	23	20,4	2,59	
Item 3	0	0,0	32	28,3	43	38,1	38	33,6	0	0,0	2,95	
	0	0,0	61	18,0	111	32,7	106	31,3	61	18,0		

Basado en que la media alcanzada por este indicador fue de 2,51 se establece que el mismo ha sido relacionado con la categoría baja por lo cual se genera una diferencia con lo postulado por Peluffo (2010), el cual manifiesta que en general, las herramientas usadas para efectuar los diagnósticos relativos a las prácticas de la Gestión del Conocimiento, tienen como objetivo evaluar en qué estado de implementación se encuentra el o los proyectos que responden a la estrategia de desarrollo pero en este caso dentro de la realidad de las universidades el uso este tipo de herramientas no se percibe fundamentado.

Tabla 3 Herramientas para definición de los objetivos

Items	Escala de Respuestas										N= 113	
	Siempre		Casi Siempre		Algunas Veces		Casi Nunca		Nunca		Media Item	Media Indi
	FA	FR (%)	FA	FR (%)	FA	FR (%)	FA	FR (%)	FA	FR (%)	\bar{x}	\bar{x}
Item 4	0	0,0	0	0,0	38	33,6	39	34,5	36	31,9	2,02	2,47
Item 5	21	18,6	22	19,5	22	19,5	28	24,8	20	17,7	2,96	
Item 6	0	0,0	30	26,5	25	22,1	23	20,4	35	31,0	2,44	
	21	6,2	52	15,3	85	25,1	90	26,5	91	26,8		

Asumiendo resultado general de la media establecida para el indicador herramientas para la definición de los objetivos el cual se ubican un valor de 2,47 situándolo dentro de la categoría baja, determina una diferencia entre lo identificado para el caso de las intrusiones objeto de estudio y el planteamiento de Peluffo (2010), que señala que en el caso de la definición de los Objetivos del Conocimiento, las herramientas de apoyo son los mismos productos que se encuentran disponibles en el mercado para abordar procesos de planificación estratégica, definición de proyectos, análisis estratégico u otros. Sin embargo en este aspecto son evidentes debilidades en cada uno de los aspectos estudiados.

Tabla 4 Herramientas para apoyar los procesos

Items	Escala de Respuestas										N= 113	
	Siempre		Casi Siempre		Algunas Veces		Casi Nunca		Nunca		Media Item	Media Indi
	FA	FR (%)	FA	FR (%)	FA	FR (%)	FA	FR (%)	FA	FR (%)	\bar{x}	\bar{x}
Item 7	0	0,0	38	33,6	26	23,0	23	20,4	26	23,0	2,67	2,57
Item 8	0	0,0	29	25,7	35	31,0	21	18,6	28	24,8	2,47	
Item 9	0	0,0	29	25,7	35	31,0	21	18,6	28	24,8	2,58	
	0	0,0	96	28,3	96	28,3	65	19,2	82	24,2		

De acuerdo los resultados alcanzados por este indicador se evidencia que la media del mismo se ubica un valor de 2,57 lo cual la refiere a una categoría baja, aun cuando fueron percibidos algunos elementos dentro de una perspectiva positiva, por lo tanto, se establece una diferencia con el criterio de Peluffo (2010), existen varias alternativas de implementación de la gestión del conocimiento, las cuales dependen del grado de maduración que presenta la organización respecto de la visión del uso y gestión del conocimiento como recurso estratégico.

Tabla 5 Herramientas de visualización

Items	Escala de Respuestas										N= 113	
	Siempre		Casi Siempre		Algunas Veces		Casi Nunca		Nunca		Media Item	Media Indi
	FA	FR (%)	FA	FR (%)	FA	FR (%)	FA	FR (%)	FA	FR (%)	\bar{x}	\bar{x}
Item 10	0	0,0	0	0,0	35	31,0	39	34,5	39	34,5	1,96	2,31
Item 11	18	15,9	28	24,8	19	16,8	23	20,4	25	22,1	2,92	
Item 12	0	0,0	0	0,0	39	34,5	41	36,3	33	29,2	2,05	
	18	5,3	28	8,3	93	27,4	103	30,4	97	28,6		

Los resultados generales establecidos para este indicador indica un la media de 2,31 lo cual le sitúa en una categoría baja y por lo tanto establece una diferencia con lo planteado por Peluffo (2010), el cual señala que la herramienta más utilizada para visualizar contenidos es Internet y sus derivados, Intranet y Extranet. Las diferencias básicas entre estos conceptos tienen que ver por una parte, con la distinción entre el concepto de público y privado (Internet es de acceso público, Intranet y Extranet de acceso restringido), por otra parte, respecto de la población objetivo. Sin embargo es posible considerar que dentro de las universidades objeto de estudio este no sea un aspecto fortalecido.

CONCLUSIONES

Con relación al objetivo planteado para caracterizar las Herramientas para la Gestión del Conocimiento presentes en las Facultades de Ciencias Veterinaria en las Universidades Autónomas en Venezuela, el estudio permite concluir que él mismo fue valorado en una categoría baja, en la cual el menor impacto alcanzado a partir de la opinión calificada de los docentes se ubica para el caso de las herramientas que permiten la medición del desempeño.

De igual manera, resulta fundamental que en materia de Herramientas para la Gestión del Conocimiento presentes en las Facultades de Veterinaria en las Universidades Autónomas en Venezuela, el personal involucrado en el proceso logre:

- Formalización de sus conocimientos en materia de estos recursos
- Conformar un inventario de las herramientas que están a su disposición dentro de las Facultades de Ciencias Veterinarias, de manera tal que pueda identificarse la utilización y actualización de las mismas
- Valoración y adquisición de nuevas herramientas las cuales deben estar en concordancia con las necesidades y requerimientos de los docentes y sus procesos de trabajo.

REFERENCIAS

- Andreu, R. y Sieber, S. (2009) *La gestión integral del conocimiento y del aprendizaje*. Economía industrial.
- Berdugo Herrera J (2014) *Qué es Gestión del Conocimiento?*. Editorial Mc Graw Hill. México
- Brooking, A. (2010) “*El Capital Intelectual. El principal activo de las empresas del tercer milenio*”. Ed. Paidós, Barcelona
- Hernández, R., Fernández, C. Y Baptista, P. (2010) *Metodología de la Investigación*. México: Ed. McGraw Hill.
- Mintzberg H, (2009). *Diseño de Organizaciones Eficientes*. Buenos Aires. Editores: El ateneo. Argentina.
- Nonaka, I. Y Takeuchi, H. (1995). *The Knowledge-Creating Company: How Japanese Companies Create the Dynamics of Innovation*. New York: Oxford University Press.
- Oberto A. (2007) *Conocimientos tecnológicos e innovación en el sector de termoplásticos del estado Zulia*. Maracaibo. Ediciones del Vicerrectorado Académico - Universidad del Zulia.
- Pavez Salazar, A. (2009) Modelo de implantación de gestión del conocimiento y tecnologías de información para la generación de ventajas competitivas. Universidad Técnica Federico Santamaría. Colombia.
- Peluffo M (2010) *Introducción a la gestión del conocimiento y su aplicación al sector público. Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social - ILPES S E R I E manuales*. Santiago de Chile. Chile.
- Tamayo Y Tamayo, M (2006) *El proceso de la investigación científica*. Editorial Limusa, México.

TOOLS FOR KNOWLEDGE MANAGEMENT PRESENTS THE FACULTIES OF VETERINARY SCIENCE IN THE UNIVERSITIES ON VENEZUELA AUTÓNOMAS

SUMMARY: This article provides basic purpose Characterize tools for knowledge management present at the Faculty of Veterinary Science at the Autonomous University in Venezuela. Methodologically the study of quantitative and positivist epistemological approach, the type of research was analytical and field, while non-experimental design-transseccional. The population consisted of teachers of the Faculty of Veterinary Science Autonomous University, with a stratified sample of 113 teachers. An instrument was designed, to be validated by expert opinion and its reliability was determined by calculating the Cronbach achieved by a pilot test that resulted in one RTT = 0.94. Are highlighted in the results indicators are tools for knowledge management, they reached a value of 2.18 which places him in a menial. Even if the total of the indicators studied this time they were valued at the designated condition, it becomes clear that the most advantaged proved tools for performance measurement, visualization tools and used for the definition of objectives. The study allows us to conclude that the tools for knowledge management were assessed in a low category, in which the least impact achieved from the qualified opinion of teachers is located in the case of the tools for performance measurement

Keywords: tools; management; knowledge; universities; teachers.

SINSTESIS CURRICULAR DE LOS AUTORES

David Simoes Campos es Profesor con categoría de titular en la cátedra de parasitologías y enfermedades parasitarias de La Universidad del Zulia, Médico Veterinario, egresado de la Universidad del Zulia, magister en Medicina Veterinaria, mención parasitología. Universidad Central de Venezuela. Estudios Doctorales en Ciencias Veterinarias (DEA). Universidad de Cordova. España y Doctorado en Ciencias, mención gerencia en la Universidad Dr. Rafael Beloso Chacín. Ha desempeñado cargos como Coordinador de la Unidad de Investigaciones Parasitológicas de la Facultad de Ciencias Veterinarias de la Universidad del Zulia, Jefe del laboratorio de diagnóstico de hemotrópicos, Jefe del laboratorio de diagnóstico de helmintos, Jefe del laboratorio de artrópodos de interés médico veterinario.

Maryangelica Sánchez Carruyo es Médico Veterinario. Magister en Microbiología. Investigadora de la Universidad del Zulia. Facultad de Ciencias Veterinarias. Adscrita a la Unidad de Investigaciones Parasitológicas. Profesora Invitada al dictado de clases de la cátedra de Parasitología. Co-tutora del Servicio comunitario en la Facultad de Ciencias Veterinarias. Participación en proyectos de Ciencia y tecnología. Poseedora de publicaciones en el área de las Ciencias Veterinarias.

Ramón E. Parra Urdaneta es Profesor Titular de la Universidad del Zulia, adscrito al Departamento de Producción e Industria Animal, Facultad de Ciencias Veterinarias. Licenciado en Biología, Especialista en Cría de Especies Acuáticas. Maestrías: en Ecología Acuática en la Universidad del Zulia y en Organización de Empresas de la Politécnica de Madrid, España. Doctor en Ciencias, de la Universidad Rafael Beloso Chacín. Jurado y Tutor de varias Tesis de Pregrado y Posgrado. Poseedor de varias publicaciones en las Áreas de Acuicultura, Ecología y en Ciencias y Tecnología e Innovación.

María Guadalupe Vargas Inciarte es Profesor Agregado del Instituto Tecnológico de Maracaibo. Técnico Superior Universitario en Tecnología Pecuaria. Licenciada en Educación, en Biología. Maestría en Planificación Educativa. Tutora y Jurado de diferentes trabajos de Pregrado y Posgrado.

LA PRODUCCIÓN DE CONOCIMIENTOS EN LA ELABORACIÓN DE ARTÍCULOS DE
INVESTIGACIÓN EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL ABIERTA

MARÍA DE LOS ÁNGELES MARTÍN HERNÁNDEZ

Universidad Nacional Abierta, Caracas – Venezuela

mariamartinh@hotmail.com

RESUMEN: Este trabajo presenta un estudio descriptivo acerca de la producción de conocimientos que se genera en el proceso de elaboración de un artículo para publicaciones periódicas por parte de profesores universitarios. Se realiza el análisis en atención a la sistematización de la experiencia desarrollada en las cuatro oportunidades que se ha impartido el taller denominado *elaboración de artículos para publicaciones periódicas*, ofrecido a personal académico y administrativo de la universidad nacional abierta (UNA) y del impacto que estos han generado en producción de artículos en la UNA. Se consideró también la definición de producción de conocimientos defendida por Gibbons, Limoges, Nowotny, Schwartzman, Scott y Trow (1997) y la perspectiva que sobre el tema de “la producción del conocimiento en el ámbito universitario” sostiene Pérez Cázares (2013). Se asume que producir conocimientos no sólo significa generarlo, sino también enseñar a investigar, (Sánchez Puentes, 1995). El análisis realizado encontró que la mencionada producción de conocimientos se genera en dos sentidos; por una parte, relacionados con el tema específico en el que se inserta el área temática, al cual pertenece el artículo en desarrollo; por la otra, vinculados con los contenidos y procedimientos relacionados con la elaboración de esta tipología textual. los productos logrados por cada uno de los participantes, como resultado de los talleres impartidos, se analizaron y agruparon en cuatro tipos fundamentales: (1) derivado de un trabajo de investigación, (2) investigación sistematizada en el período de desarrollo del taller, (3) trabajo paralelo a la elaboración de tesis, (4) conversión de una ponencia..

PALABRAS CLAVE: producción de conocimiento, elaboración de artículos, publicaciones periódicas.

1. INTRODUCCIÓN

La investigación se realiza de diferentes formas, pero la mayor parte de los que se produce no se registra, no se publica ni se difunde (Morles, Medina y Álvarez, 2003, p.63).

Este trabajo presenta un análisis descriptivo acerca de la producción de conocimientos que se genera en el proceso de elaboración de un artículo para publicaciones periódicas por parte de profesores universitarios. El análisis realizado encontró que la mencionada producción de conocimientos se genera en dos sentidos; por una parte, relacionados con el tema específico en el que se inserta el área temática, al cual pertenece el artículo en desarrollo; por la otra, vinculados con los contenidos y procedimientos relacionados con la elaboración del artículo como tipología textual -descritos más adelante.

Específicamente, se produce conocimiento en el sentido que definen Gibbons, Limoges, Nowotny, Schwartzman, Scott y Trow (1997), como una tendencia que se da a través de una amplia variedad de actividades científicas y académicas, socialmente responsables y reflexivas. La producción de conocimientos se propicia entre un conjunto de practicantes temporal y heterogéneo, que colaboran sobre un problema definido en un contexto específico y localizado; se produce siempre bajo negociación continua, donde se incluyen los intereses de los diferentes actores.

La presente investigación se desarrolló desde la perspectiva que sobre el tema de “la producción del conocimiento en el ámbito universitario” sostiene Pérez Cázares (2013), para quien el conocimiento no se desarrolla solamente a través de leyes, sino también de apoyo efectivo para generar nuevos conocimientos.

En este sentido, este trabajo también intenta mostrar una manera de cumplir con la responsabilidad de los profesores universitarios de colaborar en la disposición de condiciones que favorezcan y fomenten el desenvolvimiento de las tareas de la comunidad académica. Aun cuando la carrera académica es una labor del individuo, se puede actuar de manera conjunta en el estímulo de su desarrollo y atender el llamado de Cordero (2009), en cuanto la necesidad de revalorizar la actividad del personal académico UNA que no sólo realiza labores como docentes, sino adicionalmente produce revistas y otros formatos de publicaciones institucionales.

2. REFERENTES CONCEPTUALES: PUNTO DE PARTIDA PARA EL ANÁLISIS

En virtud de que los artículos para publicaciones periódicas, generados por el personal unista, se destinan fundamentalmente a revistas científicas y revistas especializadas, en este apartado se definen ambos tipos de publicaciones.

2.1.- REVISTA CIENTÍFICA

La revista científica representa el medio de difusión por excelencia de las universidades e instituciones educativas y de investigación, su periodicidad y difusión permiten comunicar resultados, transferir nuevas ideas y establecer flujos y vínculos entre organizaciones similares (Ramos de Francisco, 2002).

Una revista arbitrada es aquella que se somete a un proceso de evaluación denominado doble ciego o evaluación por pares, en el que especialistas en el tema del artículo emiten un juicio acerca de la posibilidad de publicar el trabajo, o si se deben realizar modificaciones para ser o no publicado. Por su parte, las revistas indexadas son sometidas a un proceso de evaluación con base en unos criterios de calidad, establecidos por organizaciones dedicadas a medir la calidad y el impacto de las revistas científicas, a partir de lo cual es posible o no su admisión, clasificación y permanencia en un acervo (Pérez Terán, 2013).

Junto a la función social de difundir la ciencia, de acuerdo con Mendoza y Paravic (2006), las revistas cumplen otros importantes roles:

- son el medio más rápido para conocer los últimos avances sobre un campo específico del conocimiento;
- constituyen el mecanismo propicio para evaluar la actividad científica;
- permiten controlar y certificar la calidad de los resultados de investigación, es decir, su exactitud y novedad;
- si se garantiza su accesibilidad, se transforman en un archivo público del conocimiento;
- han tenido un papel importante en la definición de las áreas de cada disciplina, en la conformación de comunidades de lectores;
- actualmente, representan un medio para reconocer y brindar amplia reputación a las cabeceras científicas que son autoridad en determinados campos científicos.

2.2.- REVISTA ESPECIALIZADA

Es un órgano divulgativo que se enfoca en un área temática en particular, consta de información dirigida hacia un tipo de tema específico, y todo su contenido está relacionado con el tema: artículos, reseñas, informaciones generales e información variada que se equipare con su nombre.

El propósito de este tipo de investigación se orienta a que las comunidades académicas o profesionales publiquen y se informen acerca de un determinado campo especializado, ya sea porque sus autores elaboren una teoría o produzcan un hallazgo.

Publica revisiones críticas de investigaciones y artículos inéditos de estudios empíricos, teóricos o prácticos que siguen la línea de su objetivo o área temática central, difunde el conocimiento para el avance y desarrollo de la sociedad asociada a su producción editorial. Para su estructuración, acoge trabajos de diversos autores que cuenten con instituciones que los respalden.

2.3.- ARTÍCULO PARA PUBLICACIONES PERIÓDICAS

En este apartado se caracterizan los tipos de artículo comúnmente divulgados por las publicaciones periódicas, es decir, el artículo de investigación o académico, y el científico.

El artículo de investigación es una de las formas más habituales que se emplea para comunicar y dar a conocer el proceso seguido en la obtención de hallazgos o resultados originales de proyectos de investigación científica, tecnológica, educativa, pedagógica o didáctica. Este tipo de publicaciones obedece a la dinámica de difusión de conocimiento por vías más económicas y expeditas que la edición de monografías, así como más versátil en los formatos empleados o en la celeridad con la que son diseminados en la era de las Tecnologías de Información y Comunicación, (Cabrera y Carro, 2007).

Por otra parte, según Pérez Cázares (2013), el artículo científico es un producto de la investigación del profesor universitario, dirigido a la difusión y divulgación del conocimiento, mecanismos que permiten a los investigadores estar al tanto de nuevos desarrollos e informar sobre sus propios estudios.

Cada vez que se finaliza una investigación, se espera que se divulguen sus resultados y conclusiones para el resto de la comunidad académica; de manera que la ciencia pueda funcionar como un complejo sistema social con sus propios canales de comunicación, ritos, valores, normas, reglas y principios éticos escritos y no escritos (Mendoza y Paravic, 2006).

Su finalidad es compartir y contrastar los resultados de una investigación con el resto de la comunidad científica y, una vez validadas, se incorporen como resultado bibliográfico a disponibilidad de los interesados. De acuerdo con la UNESCO, (1983) lo fundamental es comunicar los resultados de investigaciones, ideas y debates de una manera clara, concisa y fidedigna, publicar es uno de los métodos inherentes al trabajo científico.

En atención a su naturaleza, estilo del autor y tipo de investigación, puede estar constituido por la combinación de estos elementos: título, autoría, resumen analítico, palabras clave, introducción, justificación, fundamentación teórica, procedimiento metodológico, resultados, discusión, referencias bibliográficas, apéndices.

El artículo de una revista puede adoptar diferentes formatos, pero el que trata de dar a conocer las aportaciones de un proceso de investigación debe estar ajustado a una serie de parámetros aceptados por la comunidad científica. Existen diferencias entre estos artículos de investigación y científicos, y aquellos que contienen opiniones basadas en reflexiones personales a la luz de datos que se presentan sin una clara identificación de la metodología empleada para obtenerlos, la inferencia a partir de fuentes no explicitadas se sitúan en las categorías indicadas en las normas de los diferentes ámbitos de conocimiento (Cabrera y Carro, 2007).

El artículo de investigación y científico es redactado y publicado siguiendo unas normas muy concretas, aceptadas por la comunidad internacional editora de revistas, su uso asegura la comunicación efectiva de la información en todo el mundo. Algunas de estas normas que deben considerarse para la redacción de un artículo:

- Rigor lógico y académico: fundamentado teóricamente.
- Replicabilidad: propicia el diálogo y el análisis, desde la idea que no está manejando verdades absolutas.
- Claridad y concisión de estilo: jerarquiza las ideas en atención a los objetivos, cuida el lenguaje y la redacción.
- Relevancia: el tema tratado es importante y útil en el campo disciplinar.
- Originalidad: producto de una investigación realizada por el autor.
- Precisión: utiliza lenguaje específico al campo disciplinar.
- Compatibilidad con la ética: identifica y menciona debidamente las fuentes bibliográficas.
- Utilización de los datos: confidencialidad en el uso de la información, pues no utiliza datos que pueden perjudicar a una persona o institución.
- Aporte: el contenido del artículo ofrece una contribución significativa en el área o disciplina correspondiente.
- Procedimiento: la aplicación de metodología para el desarrollo del trabajo es adecuada.
- Aplicación de normas: el trabajo se ajusta a las normas de la revista y de algún sistema de normas internacionales de citas y referencias bibliográficas.

(Fundación de la Universidad Autónoma de Madrid, 2015; Universidad Nacional Abierta, 2008).

En cuanto a su estructura, de acuerdo con Beke (2008), el artículo de investigación publicado en revistas es el género académico por excelencia que se distingue de los demás géneros de texto por la necesidad ineludible que tienen los académicos de reportar en los escritos lo que han dicho o hecho otros autores. En este tipo de texto el escritor, a través de algunos procedimientos discursivos,

demuestra que es conocedor de la materia, que ha leído y está actualizado. Desde el punto de vista pragmático, a través de citas y referencias bibliográficas, se refuerzan los argumentos a la vez que el escritor se posiciona como conocedor de la materia, justifica la novedad de su contribución a la bibliografía más amplia sobre el tema que se está investigando.

Como cierre de este apartado, entonces, se considera la elaboración de un artículo como una actividad de investigación, deber del docente universitario en su desempeño profesional. Su elaboración contribuye a generar conocimiento a partir del repensar la propia investigación, que propicia beneficios en términos de que promueve una cultura crítica y reflexiva del propio trabajo y contribuye al desarrollo de la carrera académica.

3. EXPERIENCIA ENSAYADA EN LA PRODUCCIÓN DE ARTÍCULOS PARA PUBLICACIONES PERIÓDICAS EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL ABIERTA

En la Universidad Nacional Abierta, las líneas y grupos de investigación –cada vez con más contundencia y frecuencia- están generando y participando en actividades de manera individual y colectiva, tales como conversatorios, talleres, foros, eventos de investigación, desarrollo de proyectos sociales, ponencias. Los productos de estas actividades están suscitando la producción del conocimiento en sus áreas de interés particulares. Hecho este que ha motivado la necesidad de sistematizar y divulgar lo que en ellos se produce. En este sentido, el Taller denominado *Elaboración de artículos para publicaciones periódicas* constituye una de las formas para atender este requerimiento, de estimular el registro concienzudo de los más experimentados y de acompañar y guiar a los noveles.

3.1.- EL TALLER

En atención a solicitudes de coordinadores de algunas líneas de investigación de la Universidad Nacional Abierta, desde el año 2014 se viene administrando, periódicamente, el taller *Elaboración de artículos para publicaciones periódicas* que se desarrolla en cuatro encuentros presenciales, uno cada 15 días.

El propósito del mencionado taller es analizar los procedimientos para el desarrollo de un artículo, en atención a su estructura, las normas y los instrumentos de evaluación para ser publicado en publicaciones periódicas.

Las sesiones de trabajo se desarrollan, fundamentalmente, en atención a la metodología de grupo de estudio, con la participación de facilitadores¹ que organizan el tiempo, las tareas y la secuencia de cada sesión de trabajo; cada una de las asignaciones correspondiente a cada jornada de trabajo es sometida a la discusión, revisión y retroalimentación del grupo de participantes.

A medida que se ha impartiendo el taller, se ha ido adquiriendo una visión más clara acerca de qué deben saber quiénes se proponen escribir un artículo, dirigido a una publicación periódica arbitrada. A los fines de configurar un plan de contenidos pertinente con tal objetivo, se tomaron en cuenta, por una parte, las observaciones, necesidades y retroalimentación realizada por los participantes de las diferentes versiones del taller, y, por otra, las observaciones que frecuentemente realizan los árbitros, (esto en atención a la experiencia de trabajo de la autora en dos comités editoriales de revistas universitarias).

Actualmente, el plan de trabajo se organiza como sigue:

Cuadro 1. Plan de trabajo del taller

Sesión de trabajo	Contenidos	Estrategias instruccionales
Primera sesión	<ol style="list-style-type: none">1. Caracterización de los diferentes tipos de trabajo que contemplan las publicaciones periódicas.2. Estructura interna de un artículo para las publicaciones periódicas.3. Estructura del resumen de un artículo.	<ol style="list-style-type: none">1. Revisión de los diferentes tipos de trabajo que contemplan las publicaciones periódicas: trabajo de campo, ensayo, propuestas, revisiones teóricas, reseñas.2. Análisis de la importancia de la incorporación del propósito del trabajo al inicio de este.3. Revisión de estructura interna de cada trabajo.4. Análisis de consistencia del artículo en atención al propósito del trabajo.5. Análisis de la estructura del resumen de un artículo.6. Presentación de ideas iniciales en torno del artículo a elaborar: tipo de trabajo a desarrollar, texto fuente de donde derivará el artículo, extensión para cada elemento del probable esquema, entre otros.7. Análisis de las posibilidades de fragmentación del informe de investigación en la elaboración de varios artículos.

¹ La facilitación de los talleres es realizada por la autora del presente este trabajo en coparticipación con el Prof. Aarom Oramas.

Sesión de trabajo	Contenidos	Estrategias instruccionales
Segunda sesión	<p>4. Aplicación de procedimientos para convertir un informe de investigación en un artículo:</p> <p>a. A partir de los objetivos.</p> <p>b. A partir de la metodología empleada.</p> <p>c. A partir de la estructura del informe.</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Análisis del procedimiento para utilizar los diferentes elementos constitutivos del informe de investigación en artículos. 2. Revisión de la utilidad y procedimiento de la fragmentación del informe frente a la síntesis de este. 3. Presentación de la primera aproximación de la estructura del trabajo a desarrollar. 4. Presentación del primer borrador con los elementos introductorios del artículo, organizado a partir del propósito del trabajo. 5. Discusión grupal de cada esquema y borrador presentado.
Tercera sesión		<ol style="list-style-type: none"> 1. Presentación de borrador, de por lo menos el 50% del artículo a elaborar, en general se presentan los elementos teóricos y la metodología del trabajo. 2. Se esboza el análisis de datos de la investigación y el cierre del trabajo. 3. Discusión grupal de cada esquema y borrador presentado.
Cuarta sesión	<ol style="list-style-type: none"> 1. Normas para publicar en publicaciones periódicas. 2. Instrumentos de arbitraje utilizados en publicaciones periódicas. 	<p>Ejercicio de coevaluación:</p> <p>Los participantes se intercambian los trabajos y se aplican instrumentos de evaluación que utilizan algunas publicaciones periódicas, con la finalidad de que se familiaricen con los indicadores que los árbitros utilizan.</p> <p>Como efecto paralelo a los objetivos del taller, se propicia la creación de la cultura de revisión del trabajo de otros, analizar su estructura, objetivos y coherencia interna y realizar una práctica de las funciones de un árbitro: ofrecer recomendaciones e información valiosa para que un articulista pueda corregir, mejorar o reconducir un trabajo enviado a la validación “doble ciego”.</p>

3.2.- PARTICIPANTES

Entre los años 2014 y 2015, se han desarrollado cuatro talleres ofrecidos a personal de la Universidad Nacional Abierta, dirigidos a desarrollar un artículo para publicaciones periódicas, en atención a su estructura, las normas y los instrumentos de evaluación para ser publicado en una revista científica o especializada.

En estos cuatro talleres, han asistido un total de 45 miembros del personal académico de la Universidad y 2 miembros del personal administrativo:

- Uno de los talleres fue ofrecido a algunos miembros de la *Línea de Investigación Calidad en los procesos administrativos en organizaciones educativas*, adscrita al Grupo de Investigación en Educación (GIDE), y a personal académico de la Dirección de Postgrado.
- En dos de los talleres se atendieron a miembros del personal pertenecientes a diferentes líneas del GIDE (Investigación en Educación Inicial, La formación del docente en el sistema de educación abierta y a distancia, Campo de las dificultades de aprendizaje y su relación con la práctica educativa, Evaluación Educativa en la Universidad Nacional Abierta) y del Grupo de Investigación en Diseño Académico en Educación a Distancia (GIDAEaD), miembros de la Línea de Investigación Currículum y evaluación curricular e instruccional en educación a distancia.
- Un taller fue ofrecido a personal adscrito al Grupo de Investigación de Ingeniería (GIDI).

4. ELEMENTOS METODOLÓGICOS

4.1.- TIPO DE INVESTIGACIÓN

Según el propósito, esta investigación de campo tuvo un carácter descriptivo, en concordancia con lo señalado por Hernández, Fernández y Baptista (2003), cuando expresan que en un estudio descriptivo se selecciona una serie de cuestiones y se analiza cada una de ellas independientemente para describir lo que se investiga; posteriormente, se integran las mediciones de cada una para decir cómo es y cómo se manifiesta el fenómeno de interés.

En el presente trabajo, en función de los objetivos propuestos, el carácter descriptivo estuvo orientado a detectar las modalidades en las que se realiza la producción de conocimientos en la elaboración de un artículo para publicaciones periódicas.

Cuadro2. Tipos de artículo generado por participante en cada taller

Participantes	Tipos de artículo generados			
	Derivado de un trabajo de investigación	Investigación sistematizada en el taller	Trabajo paralelo a la tesis	Conversión de una ponencia
Taller 1: Línea de Investigación Calidad en los procesos administrativos en organizaciones educativas del GIDE				
1.	X			
2.	X			
3.	X			
4.	X			
5.		X		
6.		X		
7.				X
8.			X	
9.		X		
10.				X
11.		X		
12.				X
13.		X		
Taller 2: diferentes líneas del GIDE				
14.	X			
15.	X			
16.		X		
17.		X		
18.			X	
19.			X	
20.	X			
21.		X		
22.		X		

Participantes	Tipos de artículo generados			
	Derivado de un trabajo de investigación	Investigación sistematizada en el taller	Trabajo paralelo a la tesis	Conversión de una ponencia
Taller 3: GIDAEaD y diferentes líneas del GIDE				
23.	X			
24.	X			
25.		X		
26.		X		
27.				X
28.			X	
29.				X
30.	X			
31.	X			
32.	X			
33.	X			
Taller 4: GIDI				
34.			X	
35.			X	
36.	X			
37.	X			
38.	X			
39.	X			
40.		X		
41.		X		
42.	X			
43.			X	
44.		X		
45.		X		
Total	18	15	7	5

Fuente: autora, a partir de las listas de asistentes a los talleres.

4.2.- ANÁLISIS DE LOS DATOS

Los productos logrados por cada uno de los participantes, como resultado de los talleres impartidos, se contabilizaron y agruparon en cuatro tipos fundamentales, en atención a la naturaleza

de cada uno de ellos. Esta clasificación ofrece un panorama general de cómo la redacción de un artículo genera la producción de conocimientos, aun cuando se realice después de haber configurado un informe de investigación.

Para cada uno de los tipos de trabajo identificados, se describe el proceso de producción, la dinámica de trabajo; en sintonía con lo que prescriben los referentes teóricos referidos a la producción de conocimientos, se explica de qué manera se realizan la variedad de actividades académicas, socialmente responsables y reflexivas.

La producción de conocimientos, generados alrededor y en la elaboración del artículo, se propicia entre un conjunto de participantes agrupados en función del logro de los objetivos del taller; un grupo heterogéneo, que colabora sobre un problema definido, siempre bajo negociación continua, donde se incluyen los intereses de los diferentes actores.

Los tipos de artículos generados, en atención a los procedimientos fundamentales que desarrollaron los participantes en las diferentes sesiones del taller se enuncian y describen a partir de los elementos más significativos que se fueron registrando en el desarrollo de las cuatro experiencias de facilitación de talleres:

1. **Derivado de un trabajo de investigación:** este artículo es el resultado de la segmentación o de una síntesis de un informe de investigación derivado de un trabajo de tesis, ascenso o de un informe de las actividades que le corresponde realizar al personal en funciones de gerencia. Esta es la modalidad por la que optan muchos de los participantes. 18 participantes, es decir el 40% de los participantes seleccionan para trabajar, como texto fuente del artículo, una investigación propia previamente elaborada.

Más allá de cumplir con el objetivo del taller de realizar un artículo, algunos participantes logran comprender de qué manera pueden elaborar varios artículos de un mismo trabajo, pues aprenden a fragmentar, desglosar y relacionar de diferentes maneras los elementos constitutivos de sus informes de investigación. Otros han llegado a cuestionar sus propias investigaciones (tesis, tesinas, trabajos de ascenso), pues al intentar realizar el ejercicio de segmentación y vinculación de los diferentes elementos del trabajo original, han encontrado problemas de coherencia interna de su trabajo, los cuales al momento de realizarlos y presentarlos no fueron detectados por tutores, jurados ni por ellos mismos.

2. **Investigación sistematizada en el período de desarrollo del taller:** quizás sea la elaboración más compleja de todos los tipos que se han producido. Sin embargo, es el segundo tipo de trabajo más desarrollado, ha representado el 34% de los trabajos. Quienes optan por este tipo de trabajo deben apresurarse para poder cumplir las tareas y tener el artículo listo para la cuarta sesión de trabajo; por lo general, logran finalizar después del cierre del taller. Los participantes que realizan este tipo de trabajo se ven beneficiados por el hecho de que, a medida que se van desarrollando las sesiones de trabajo, el resto de los participantes y los facilitadores generan una lluvia de ideas (opciones de estructura y metodología, interpretaciones particulares, prospectiva) en relación con las vías para desarrollar el tema o problema seleccionado. El hecho de que la metodología de trabajo del taller opta más por que el grupo de participantes y asesores se convierta en un equipo de estudio les da a las sesiones de trabajo un carácter epistémico, pues el participante lee, conversa y explica qué intenciones tiene, hacia dónde cree que va el artículo, pero también

contesta preguntas, selecciona entre las opciones o propuestas que le presentan sus compañeros, de manera que, con la conversación genera información sobre su trabajo, comprende mejor la ruta que lleva y puede organizar sus conocimientos en términos de las certezas que tiene y las que les van faltando por tener.

En el caso de este tipo de trabajo, en particular, se evidencia los beneficios que tiene escribir para aprender, pues el taller se convierte en un escenario propicio para reelaborar conocimientos a partir de los nuevos problemas, de las dudas e interrogantes que plantea la producción de su texto.

3. **Trabajo paralelo a la elaboración de tesis.** Este tipo de trabajo lo realizan quienes están en proceso de elaboración de tesis doctorales, y tienen entre los requisitos de sus programas doctorales la publicación y divulgación de trabajos relacionados con su tema de tesis. Este tipo de trabajo lo realizaron 7 participantes, lo cual representa el 15% de los obtenidos. Estos participantes ameritan releer y reinterpretar los textos producidos, con frecuencia son algunos elementos de sus tesis ya procesados; se ven obligados a encontrar respuestas, establecer nuevas relaciones en lo que ya está elaborado. El desafío de la elaboración del artículo, como ejercicio para el taller, les hace tomar conciencia de qué no han comprendido bien, de cuánto tienen ya procesado y comprendido. Es decir, querer divulgar productos previos de una tesis en proceso permite validar lo que ya se considera logrado, revisar cuánto falta, qué hace falta, qué es redundante. En este caso, han resultado de especial interés y utilidad los arbitrajes realizados en las revistas a donde se han postulado los trabajos, más allá del equipo de pares que participa en los talleres; es una manera de validar por expertos lo que se aspira presentar como tesis doctoral.
4. **Conversión de una ponencia.** Este tipo de trabajo se configura en atención a presentaciones en Microsoft Power Point, resúmenes presentados en eventos de investigación y borradores de trabajo. Constituyen el 11% de los productos obtenidos en el taller. En este tipo de trabajo, fundamentalmente los participantes se dedican a desarrollar el esquema que en combinación con el resumen del trabajo presentaron en algún evento a los fines de que les aceptaran sus trabajos; en oportunidades han presentado observaciones, comentarios y recomendaciones de la audiencia donde expusieron el trabajo, con las que quieren complementar sus ideas iniciales. Algunos presentan datos de la aplicación de instrumentos sin procesar, o analizar y aprovechan el ejercicio del taller para concretar el artículo con todos los insumos que tienen.

5. COMENTARIOS DESDE LA PERSPECTIVA DE FACILITADORA DE LA EXPERIENCIA ENSAYADA

5.1.- LAS AUSENCIAS

Ante una convocatoria abierta por parte de los coordinadores de las líneas de investigación, lamentablemente, es frecuente observar que la presencia de las nuevas generaciones de profesores universitarios no es masiva en estos talleres, y no publican en las revistas científicas, aunque participan continuamente en eventos de investigación con la presentación oral de trabajos. Lamentable... porque estos noveles investigadores, con frecuencia, cuentan con lo más importante para escribir un artículo: algo que decir y un contexto donde trabajarlo, en nuestro caso la Universidad Nacional Abierta.

Pareciera que existe un prejuicio en relación con la participación en los talleres y en las revistas arbitradas, como si hacerlo fuera un ejercicio de erudición; es importante aclarar la posición desde la que se imparte el taller: la elaboración de un artículo para una publicación periódica es un ejercicio de constancia, pasión y tenacidad con una buena mezcla de rigurosidad y meticulosidad, que solo se logra escribiendo, ensayando, validando lo escrito.

Otro prejuicio que es frecuente palpar es el temor al arbitraje, la mayoría de los profesores que no participa en los talleres ni publica, no entiende el arbitraje como una experiencia para aprender, para mejorar el artículo y conocer otras perspectivas, sino que las observaciones de los árbitros son vistas como una penalización y un castigo, y con frecuencia se mezcla con frustración y pesimismo.

5.2.- EL COMPROMISO

Muchos profesores refieren que sienten que adquirieron un gran compromiso al inscribirse, sentimiento que se agudiza con la dinámica de trabajo, que depende exclusivamente del cumplimiento de asignaciones, es decir, de elaborar esquemas y borradores, de llevar dudas, opciones, ensayos. De manera que hacer tareas es asegurar la cohesión grupal que se va propiciando en la riqueza de las discusiones de trabajo.

Ese compromiso que se propicia en los grupos también ha tenido que ver con que buena parte de los participantes son académicos de larga trayectoria en la Universidad que ven el taller como una oportunidad que les permite concretar tareas postergadas.

En casi su totalidad, los profesores que se inscriben logran concretar un artículo como producto, y gran parte de ellos salen airosos de los arbitrajes.

5.3.- RED-UNA DE GRUPOS DE INVESTIGACIÓN

Desde su creación, y cada vez con más fuerza, los grupos de investigación en la UNA están desarrollando una metodología de trabajo de forma colaborativa, entre sus miembros y entre sus líneas; y en el último año, entre Grupos, y se ha venido creando lo que en este trabajo denominaremos la Red-UNA de grupos de investigación.

Esta tendencia a formar red, centrados en la producción del conocimiento “práctica” la colaboración en atención a la descripción de Serrón (2010), pues se propicia en un colectivo de investigación, no porque todos sus miembros participan en un único proyecto de investigación, sino porque se enmarca la actuación de sus miembros en la ejecución de una serie de proyectos, cuyo desarrollo sigue la trayectoria de una línea estratégica derivada de una agenda; por tanto, la Red-UNA de Grupos de investigación se consolida así como comunidad científica, con sus propios valores y pautas de organización, caracterizadas por un conjunto de personas que se reconocen entre sí como miembros del grupo, y son reconocidas como tales fuera de él.

6. A MODO DE CIERRE

En este trabajo se realizó un análisis descriptivo acerca de la producción de conocimientos que se genera en el proceso de elaboración de un artículo científico por parte de profesores universitarios, en el contexto de un taller de elaboración de artículos.

El análisis realizado encontró que la mencionada producción de conocimientos se genera en dos sentidos; por una parte, relacionados con el área de conocimiento particular a la cual pertenece el artículo en desarrollo; por la otra, vinculados con los contenidos y procedimientos relacionados con la elaboración de esta tipología textual: declaración de un propósito, estructura o esquema de desarrollo del artículo, cohesión del trabajo entre el propósito, referentes teóricos, metodología y análisis de resultados.

Se detectó que los profesores universitarios generan sus artículos en cuatro modalidades fundamentales: (1) derivado de un trabajo de investigación, (2) investigación sistematizada específicamente a los fines de elaborar el artículo, (3) trabajo paralelo a la elaboración de tesis, (4) conversión de una ponencia.

En el desarrollo de todo el trabajo se intentó demostrar que producir conocimientos no sólo significa generarlo, sino implica brindar ayuda; en esta oportunidad en específico, se trató de cumplir la responsabilidad, como personal académico de una universidad, de colaborar con la

disposición de condiciones que favorezcan y fomenten el desarrollo de la tarea de la comunidad académica, con el trabajo de manera conjunta en el estímulo de su desarrollo.

7. ALGUNAS TAREAS PENDIENTES EN Y PARA LA ELABORACIÓN DE ARTÍCULOS PARA PUBLICACIONES PERIÓDICAS² EN LA UNIVERSIDAD NACIONAL ABIERTA

- Fortalecer la actuación de los grupos y líneas de investigación en la Universidad Nacional Abierta: propiciar, desarrollar, potenciar, multiplicar espacios donde se discuta, comente, oriente y produzca conocimiento.
- Seguir elaborando productos para la difusión y divulgación: los académicos formados tienen la responsabilidad de producir conocimientos, de propiciar investigaciones individuales y grupales donde se pueda trabajar aupando y acompañando el trabajo de los escritores noveles.
- Participar en grupos de estudio: propiciar el trabajo colaborativo, socializar, hablar sobre la investigación, propiciar la validación por parte de pares de manera constructiva, tanto de contenido como de constructo.
- Multiplicar quienes están formados: es necesario que aumente la cantidad de personal académico comprometido con la formación del personal de reciente ingreso, que facilite talleres, participe en conversatorios, genere grupos de estudio.
- Desarrollar la cultura del docente-investigador comprometido: que socialice sus investigaciones, maneje el reconocimiento con humildad, sea tolerante ante los cuestionamientos y desarrolle el ejercicio de la crítica y autocrítica.
- Fortalecer la producción de publicaciones periódicas en la UNA (tanto de las ya existentes como de las que están surgiendo producto de la actividad e inquietudes de los grupos de investigación unistas): se necesita la creación de mecanismos que promuevan en estas revistas la producción de artículos; además, se necesita el apoyo institucional a los fines de indexar, cancelar los aranceles requeridos por índices internacionales, así como los recursos que permitan cumplir con las cuotas mínimas exigidas por el Instituto Autónomo Biblioteca Nacional.
- Crear mecanismos que reorienten la utilidad de los arbitrajes y el rol del árbitro: el resultado del arbitraje debería permitir a los autores mejorar sus escritos, fortalecer sus conocimientos en relación con el proceso de composición escrita, la investigación y su propia área de desempeño. Debería promoverse que como resultado del arbitraje se ofrezcan una serie de orientaciones que permitan reorientar la producción de los artículos.

² En su discurrir histórico, en la UNA se han editado 06 revistas:

1. Anuario de Educación Integral. Reflexiones y Experiencia (inactiva): <http://biblo.una.edu.ve/ojs/index.php/AEI>;
2. Informe de Investigaciones Educativas: <http://biblo.una.edu.ve/ojs/index.php/IIE>;
3. UNA Documenta (inactiva): <http://biblo.una.edu.ve/ojs/index.php/UNADO>;
4. UNA INVESTIG@CIÓN: <http://biblo.una.edu.ve/ojs/index.php/UNAINV>;
5. UNA Opinión (inactiva): <http://biblo.una.edu.ve/ojs/index.php/UNAOP>;
6. UNAVISION: <http://biblo.una.edu.ve/ojs/index.php/UNAV>.

REFERENCIAS

- Beke, R. (2008). *El discurso académico: la atribución del conocimiento en la investigación educativa*. Núcleo 25: Caracas, Año 28. Revista de la Escuela de Idiomas Modernos. Facultad de Humanidades y Educación. Universidad Central de Venezuela.
- Cabrera, L. y Carro, L. (2007). *La redacción y presentación de los artículos de investigación*, *Revista Latina de Comunicación Social*, N° 62, enero-diciembre 2007, Facultad de Ciencias de la Información: Pirámide del Campus de Guajara- Universidad de La Laguna –Tenerife- España
- Cordero H., A. (2009). *Las publicaciones de la Universidad Nacional Abierta: breve historia y reflexiones para su futuro*. En: Educación a Distancia en la Universidad Nacional Abierta en Venezuela. 2007. UNA- XXX Aniversario: UNA 2009
- Fundación de la Universidad Autónoma de Madrid. (FUAM) (2012). *Consejos y sugerencias para la redacción de artículos científicos*. Enlace: www.fuam.es/wp-content/uploads/2012/10 (Consulta: 13 de agosto, 2015)
- Gibbons, M.; Limoges, C.; Nowotny, H.; Schwartzman, S.; Scott, P. y Trow, M. (1997). *La nueva producción del conocimiento. La dinámica de la ciencia y la investigación en las sociedades contemporáneas*. Barcelona: Pomares-Corredor, S.A.
- Hernández, S.; Fernández, C. y Baptista, L. (2003). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill.
- Mendoza, S. y Paravic, T. (2006). *Origen, clasificación y desafíos de las Revistas Científicas. Investigación y Postgrado*. Volumen 21. N° 1. Caracas. Junio 2006
- Pérez Cázares, M. (2013). *La producción del conocimiento*. Enl@ce Revista Venezolana de Información, Tecnología y Conocimiento Año 10: No. 1, Enero-Abril 2013, (pp. 21-30).
- Pérez Terán, J. (2013) *Statu quo de las revistas científicas de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador e impacto del Atlas Cienciométrico de Venezuela y del Sistema Abierto de Revistas*. Letras vol.55 no.88 Caracas jun. 2013
- Ramos de Francisco, C. (2002). *Anatomía y fisiología de las revistas académicas humanísticas y sociales: políticas, calidad, normas, circulación, evaluación, productividad científica e indización*. En III Taller para editores de revistas académicas, humanísticas y sociales. Caracas: Universidad Central de Venezuela. Consejo de Desarrollo Científico y Humanístico. Facultad de Humanidades y Educación (pp. 49-89).
- Sánchez Puentes, R. (1995). *El caso de la enseñanza de la investigación histórico-social en el CCH*. México: UNAM.
- Serrón, S. (2010). *La producción del conocimiento y su impacto en el desarrollo de las disciplinas: una mirada desde la Lingüística*. Revista Paradigma, Vol. XXXI, N° 2; Diciembre de 2010 / 167 – 180
- UNESCO, (1983) *Guía para la redacción de artículos científicos destinados a la publicación*. París: UNESCO
- Universidad Nacional Abierta, (2008). Redactores Pérez Pulido, E.; Martín Hernández, M.; Ibarra, C.; Martínez, M.; Dawahra, S.; Mariño, M.; Cordero, A. *Lineamientos para la política editorial de la Revista UNA Investig@ción*. Caracas: Ateproca, C.A.

**THE PRODUCTION OF KNOWLEDGE IN THE ELABORATION OF RESEARCH ARTICLES
AT THE UNIVERSIDAD NACIONAL ABIERTA**

SUMMARY: This paper presents a descriptive study about the production of knowledge that is generated in the process of preparing an article for periodical publications by university professors. The analysis is carried out in order to systematize the experience developed in the four opportunities offered by the workshop called the elaboration of articles for periodical publications, offered to academic and administrative staff of the open Universidad Nacional Abierta (UNA) and the impact that these have generated in production of articles in the UNA. It was also considered the definition of knowledge production defended by Gibbons, Limoges, Nowotny, Schwartzman, Scott and Trow (1997) and the perspective that on the subject of "the production of knowledge in the university field" says Pérez Cázares (2013). It is assumed that producing knowledge not only means generating it, but also teaching research, (Sánchez Puentes, 1995). The analysis realized that the mentioned production of knowledge is generated in two senses; on the one hand, related to the specific subject in which the thematic area is inserted, to which the article in development belongs; on the other, linked to the contents and procedures related to the elaboration of this textual typology. The products achieved by each of the participants, as a result of the workshops given, were analyzed and grouped into four fundamental types: (1) derived from research work, (2) systematized research during the workshop development period, 3) work parallel to the development of thesis, (4) conversion of a paper.

Key words: knowledge production, article development, periodicals publication.

SINTESIS CURRICULAR DE LA AUTORA

María de los Ángeles Martín Hernández es Profesora en Educación Especial, Mención Deficiencias Auditivas y Problemas del Lenguaje, egresada de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador-Instituto Pedagógico de Caracas; Magíster en Educación a Distancia de la Universidad Nacional Abierta. Candidata a Doctora en Ciencias de la Educación de la Universidad Central de Venezuela. Autora y coautora de diversos materiales instruccionales publicados por la UNA. Autora de artículos especializados para revistas nacionales e internacionales arbitradas e indexadas. Ha recibido en dos oportunidades el Premio Anual UNA en las categorías: Premio a la Innovación (2006) e Investigación en Educación a Distancia (2010). Experiencia como especialista en contenido, coordinadora en la Mención Preescolar de la Carrera Educación, y diseñadora curricular e instruccional en la Universidad Nacional Abierta.

INFLUENCIAS POSITIVISTAS Y FENOMENOLÓGICAS EN ESTUDIOS INVESTIGATIVOS EN EDUCACIÓN

VERNEY FRONTADO

*Centro Regional – Puerto Ayacucho, Escuela de Educación, Universidad Central de
Venezuela*

veyfrontado@gmail.com

RESUMEN: Se aborda las influencias del positivismo y la fenomenología en estudios investigativos en educación. El abordaje consistió en detectar interpretativamente en informes publicados la presencia de tales orientaciones epistemológicas. Se emplea como técnica interpretativa la visualización con intención de complementariedad, sin entrar en comparaciones ni críticas controversiales. Se identificó un estudio analítico-explicativo realizado mediante una investigación de campo con procesamiento estadístico, de amplio espectro positivista. En relación a la orientación fenomenológica se observó una investigación etnográfica con destrezas constructivistas-descriptivas cualitativas. El enfoque teórico-metódico se elaboró con referencias hermenéuticas; empleadas para concebir cognitivamente lo expresado en las escrituras, por los autores-investigadores. El proceso metódico fue observado y aplicado mediante la espiral interpretativa; que consistió en giros mentales del todo a las partes y de las partes al todo. Con lo detectado se redactó una concreción reflexiva, que por ser de un estudio cualitativo, no tiene carácter concluyente.

PALABRAS CLAVE: positivismo, fenomenológicas, pensamiento, educación, detectar, influencias, explicación, descripción, análisis, interpretación, hermenéutica, complementariedad.

1. INFLUENCIAS POSITIVISTAS Y FENOMENOLÓGICAS EN ESTUDIOS INVESTIGATIVOS EN EDUCACIÓN

La idea surgió de un conocimiento preliminar y como posibilidad de conocer más de las influencias del positivismo y la fenomenología en los análisis e interpretaciones para comprender y concretar conocimiento. La imagen mental se fue formando en la medida en que avanzó la lectura y el acopio de información. Este inicio premeditado, adquirió consistencia cuando se convirtió en temática de estudio y se redactó un propósito que orientó la intencionalidad investigativa. El pensamiento se inclinó hacia los estudios investigativos en educación.

2. TEMÁTICA DEL ESTUDIO INVESTIGATIVO

La idea generadora se convirtió en temática de estudio al proporcionarle interés en el positivismo y la fenomenología como influencias en las investigaciones. Esta apreciación ameritó una descripción, que se visualizó en la educación; concebida como aquella que se realiza para conocer la vida del proceso formativo y sus implicaciones sistémicas complejas.

Las investigaciones en educación, en el caso venezolano, el análisis-explicativo de predicción empírica, han tenido una amplia aplicación con fundamentos positivistas cuantitativos; ajustada al dato real y al orden de causas y efectos con objetivos tangibles. En las últimas décadas del siglo XX y en la primera del XXI han aumentado las realizadas con enfoques fenomenológicos interpretativos-descriptivos fundamentados en valores cualitativos subjetivos de lo intangible; propuesta que sigue avanzando y que está siendo considerada, cada vez más, por los investigadores y adquiriendo reconocimiento en el estudio de temáticas y fenómenos del comportamiento social y de manera muy particular en educación.

Por positivismo se entiende el pensamiento que tuvo como principal exponente a Augusto Comte; quien lo impulsó como filosofía y teoría de las ciencias para el estudio de los hechos y sus relaciones; rechazando todo conocimiento a priori y cualquier pretensión de una intuición de lo intangible. Propicia la clasificación, explicación analítica y el procesamiento empírico como criterio de veracidad mediante la matemática y la estadística. Idea que tuvo su mayor desarrollo en el conocimiento europeo del siglo XIX y que ha predominado hasta nuestros días, con aplicación en las ciencias de la naturaleza, de donde fue tomado para ser aplicado en los estudios investigativos en educación.

Entre los estudiosos y continuadores del positivismo comtiano, está Emile Durkheim, quien lo aplicó al conocimiento sociológico; de allí su aplicación investigativa en educación. Con sus estudios dotó al pensamiento social de contenido científico y rigurosidad para rechazar cualquier otro proceder fuera de la ciencia. También identificó como dificultad a los valores y el saber inmediato, que hay que desechar, para poder observar la realidad sin interferencias. Con estas ideas contribuyó a convertir a la sociología en una ciencia positivista.

El pensamiento positivista abrió el camino para que la lógica, física, matemática, biología, antropología, sociología y psicología se constituyeran en los modelos del procedimiento científico unificado con un lenguaje común y con fundamentos en la medición y la verificación; que a la vez se convirtieron en características para la aceptación de proposiciones que sólo son realidad cuando se comprueba que son verdaderas, mediante la aplicación de criterios positivistas, que investiga al

objeto de estudio con basamento en sus dimensiones, cuantía y volumen; visión de los hechos que se convirtió en dominante en el campo científico; primero por sus efectos prácticos y por no tener otra tendencia que le hiciera contrapeso de manera efectiva.

El pensamiento fenomenológico será el emergente en el siglo XX. Surgió como una manera diferente de pensar para interpretar y comprender. Es una disciplina para estudios investigativos cualitativos; donde las dimensiones, el volumen, las causas y los efectos se visualizan como un “todo significativo”. Su concreción más cercana se encuentra en las ideas de F.Hegel, F. Brentano, W. Dilthey. Pero es Edmond Husserl el exponente contemporáneo que puso más cuidado y tesón en su sistematización; que para él: es eidético, o de las esencias, que toma el procedimiento subjetivo de lo intangible como idóneo para conocer.

Con reflexión fenomenológica se estudia la realidad peculiar, la que es captada desde el marco referencial de quien la vive; que puede ser conocida mediante la esencia percibida por cada observador. Es el estudio riguroso del fenómeno detectado y centrado en la interpretación descriptiva con desprendimiento de concepciones teorías previas; lo que Husserl denominó; “ir a la cosa misma” donde cosa es lo que llega a la conciencia de manera inmediata, sin deducción ni inducción. Se captan los rasgos fundamentales, lo imprescindible para la existencia del fenómeno.

Con el positivismo la imagen del hecho que llega a la conciencia debe tener un significado sin ninguna transformación ni reducción; además debe coincidir con otros observadores, porque se aplica la misma lógica. Con la fenomenología tendrá tantos significados como observadores existentes. En la actualidad la tendencia es a la complementariedad; porque ningún enfoque posee la exclusividad del conocimiento, mucho menos la verdad absoluta. Ningún pensamiento paradigmático reemplazará totalmente a otro. Están destinados a coexistir, a estar presentes o ausentes, según el tipo de estudio investigativo que se realice.

Estas premisas constituyen la temática de este estudio investigativo para detectar interpretativamente influencias del positivismo y la fenomenología en informes de investigaciones. Se trata de la construcción de una idea para búsqueda de conocimientos mediante una intencionalidad, aplicando el enfoque teórico-metódico más adecuado para desarrollar la imaginación y producir saberes para la formación investigativa.

3. INTENCIONALIDAD INVESTIGATIVA

La manifestación de la intencionalidad investigativa quedó expresada en un propósito, que a la vez, orientó la selección más pertinente del enfoque teórico-metódico en concordancia con la temática. El enunciado, muy general, consistió en: *Detectar interpretativamente influencias positivistas y fenomenológicas en contenidos esenciales en informes de estudios investigativos en educación.*

3.1. ENFOQUE TEÓRICO-METÓDICO

Por tratarse de un proceso interpretativo, se pensó en la articulación de un enfoque teórico-metódico en el contexto paradigmático cualitativo. Se trató de una perspectiva para detectar mediante una teoría: “todo método es una teoría y lo es de una teoría” (Ugas, 2007:7). Siguiendo este enunciado se organizaron elementos normativos, teniendo el cuidado de seleccionar los más adecuados a la temática y a la intencionalidad investigativa.

El enfoque teórico seleccionado fue el hermenéutico; pensamiento común en las ciencias humanistas. Se trata de una visión particular para conocer y abrir posibilidades para comprender, producir y reconstruir los saberes. Fue el componente clave que le dio referencia teórica sustantiva al procedimiento observado en el contexto interpretativo; que en sentido cognitivo se aplicó en todos el transcurso de la indagación para detectar interpretativamente, lo expresado en las escrituras, sin que esta afirmación sea una definición, porque contiene proposiciones más complejas; de lo que está a la vista se pasa a lo oculto. Esto incluye la individualidad del investigador, escritor o informante.

El enfoque hermenéutico se concibió como: “el arte de interpretar textos e hipertextos. Comprende límites, no es totalmente libre. Atiende al interés del autor, al contexto y al sistema de significados” (Leal, 2011:124). Proviene del conocimiento griego, que entre sus aplicaciones, está de manera amplia el detectar para interpretar y comprender. Fue considerado, desde la antigüedad, en las interpretaciones de las diferentes versiones de los versículos de la Biblia.

Para Martín Heidegger, es San Agustín quien produce una hermenéutica de gran estilo. Dice que para el siglo XVII aparece la sacra, que no se queda únicamente en la interpretación, abarca también la doctrina, los medios y la aplicación. Heidegger es exponente relevante de un enfoque ontológico contemporáneo. En sus cursos de verano en Freiburg en 1923, entre muchas afirmaciones, expresó que: “tiene la labor de hacer el existir propio de cada momento accesible en su carácter de ser el existir mismo, de comunicárselo, de tratar de aclarar en sí mismo de que está afectado el existir” (Heidegger en Navia, 2010:13). Cuando con enfoque hermenéutico se estudia

investigativamente una temática, se constituye en existir en sí de manera fáctica; es posibilidad de ser real, cierta y cognoscente para identificar, interpretar y comprender significados esenciales.

En la visualización de la temática, la hermenéutica fue el referente fundamental para detectar interpretativamente influencias del positivismo y la fenomenología en estudios investigativos en educación. Fue tomada como enfoque metódico porque: “ha querido ser siempre un método para interpretar textos” (Ricoeur en Gromdin, 2010:33) que mediante el proceso interpretativo resulta útil para detectar y develar significados en las escrituras.

Ricoeur unifica e integra ideas para comprender pensamientos escritos en concordancia con el autor y el contexto social. Idea similar, con respecto a lo social, presentaron otros grandes de la hermenéutica como Wilhem Dilthey y J. G. Gadamer; para quienes la visualización de una temática deberá ser estructural en el ámbito social donde se produce. También hay aquí: “un movimiento dialéctico en el caso singular y el todo social. La etapa de análisis estructural-que es una etapa necesaria- ayudará a dar el justo peso a la influencia del ambiente en la determinación de la acción humana” (Martínez, 2010: 109).

El que concibió un pensamiento más autónomo para la hermenéutica fue W. Dilthey, quien sostiene que no sólo las escrituras, sino toda: “expresión de la vida humana es objeto natural de la interpretación hermenéutica” (Martínez, 2010:104) señala que las operaciones mentales para conocer significado de los textos son las mismas para cualquiera realidad. Esta idea fundamental fue aplicada en este estudio mediante el seguimiento de un movimiento circular del pensamiento, girando del “todo a las partes y de las partes al todo”.

La detección interpretativa es un proceso cognitivo para la obtención de significados extraídos de las escrituras; y así se entendió y se aplicó mediante giros que formaron una espiral mental que detectaba e interpretaba en cada vuelta. Fue la praxis del proceso reflexivo, que se integró como enfoque teórico-metódico conocer de manera organizada.

El enfoque teórico-metódico se aplicó en todo el recorrido de la espiral interpretativa. Se partió intuitivamente de lo general y se siguió hacia lo particular considerando los: “elementos comunicantes que le son afines, pero sin que esto corrompa la autonomía de la parte” (Morín en Azocar, 2007:14). Esta conexión no significa que la parte sea un reflejo simple del todo, aunque de alguna manera lo contiene; simbolización que entró en funcionamiento y se aplicó en todas las operaciones intelectuales de la conciencia cognoscente. Fue una conexión con los contenidos de las escrituras, y a la vez, una experiencia, una: “forma de realización de la comprensión” (Gadamer en Pavan, 2007:45) un procedimiento que se convirtió en una “fusión de horizontes”.

La aplicación de la metódica se inició con una comprensión inicial que condujo a: “un proceso de profundización, de exploración de detalles, o de diferentes perspectivas para tener una visión holística” (Leal. 2011:125). Se siguió un procedimiento práctico para realizar la detección interpretativa para llegar a la comprensión de los significados; comenzando por la visualización de las ideas más influyentes, para luego girar y profundizar hacia las secundarias, interpretando lo expresado por los investigadores en sus escrituras, considerando la totalidad contextual de sus realizaciones. Al mismo tiempo se fue seleccionado lo esencial para ir concrecionando la reflexión.

Para detectar interpretativamente las influencias se seleccionaron dos informes; donde los autores-investigadores “no declaran al positivismo ni a la fenomenología como fundamentos teóricos”. Por no existir ninguna mención, es que resulta interesante identificarlas interpretativamente. Los criterios de selección fueron los siguientes:

- a) Que sea un informe de investigación publicado y realizado con enfoque analítico-explicativo.
- b) Que sea un informe de investigación publicado y realizado con enfoque interpretativo-descriptivo.
- c) Que sean publicaciones a partir del año 2000, en su edición única o última.

3.2. INFORMES DE INVESTIGACIÓN SELECCIONADOS

A. *El docente venezolano frente a su trabajo*. Entre el compromiso y el desencanto; de Tulio Ramírez. Caracas: Fondo Editorial Humanidades y Educación UCV. Segunda edición 2005.

B. *Confiemos en los docentes para cambiar la escuela*. Estudio etnográfico de una escuela venezolana. Manterola Carlos (2006). En *Experiencias Venezolanas en Educación*. Caracas: Aula XXI-Santillana.

Con los informes se obtuvieron los elementos para detectar interpretativamente las influencias; proceso mental que se realizó suspendiendo toda posibilidad de aplicar juicios pre-determinados y manteniendo, en lo posible, una mentalidad abierta para captar y procesar las esencias de las influencias del positivismo y la fenomenología.

PROCESAMIENTO DEL INFORME A (IA)

El procesamiento del informe A: “El docente venezolano frente a su trabajo” (Ramírez, 2005) se realizó mediante un ejercicio cognitivo aplicando el enfoque teórico-metódico, pensado para detectar interpretativamente las influencias tal cual como fueron apareciendo en el intelecto. Se partió del todo hacia las partes, y de las partes al todo.

El esquema teórico-metodológico detectado fue la siguiente:

Enfoque teórico: *bifactorial de Herzberg*

Enfoque metodológico: *trabajo de campo analítico-explicativo*

Actitud: *separada del objeto de estudio*

Relación de estudio: *objetividad*

Técnica: *procesamiento estadístico*

Instrumento: *cuestionario con escala Lickert*

Fin último: *diagnóstico explicativo*

Partiendo de lo general, se observa: que el investigador se refiere al educador venezolano como: “Ser maestro en Venezuela y no morir en el intento” (IA:13); con esta afirmación considera el tratamiento que se les da en el discurso oficial y las responsabilidades que les asigna el Estado venezolano y lo que la sociedad espera de ellos en la difícil tarea de formar a los que serán los constructores y difusores de saberes para el porvenir del país; tarea social muy amplia y nada fácil de lograr.

Se identificó en lo particular: que las exigencias las realiza la sociedad, sin reconocerles realmente los méritos profesionales como conductores del proceso educativo de los venezolanos. Regresando de lo particular a lo general, se interpreta que los educadores venezolanos, en la realidad, son considerados como profesionales y trabajadores de segunda categoría, responsable de los fracasos del sistema educativo. No son reconocidos como actores principales de los avances y logros del proceso social.

En el desplazamiento circular se identificó el reconocimiento de la “gran labor” del maestro expresada y encomendada por el Estado venezolano, a la negación de ella, y de los méritos como educadores; que el autor denomina: “percepción esquizoide” (IA: 14); se interpreta que con facilidad se pasa de una postura a otra, según la conveniencia. En momentos los maestros son buenos y necesarios. En otros, son responsables de todos los males del sistema educativo.

El investigador develó los factores intrínsecos generadores de satisfacción e insatisfacción laboral mediante la teoría bifactorial propuesta por Herzberg y sus colaboradores; inclinada a identificar satisfacciones biológicas básicas, capacidad de logros y crecimiento personal. Las que producen satisfacción son: el logro del éxito en el trabajo, el reconocimiento a la labor realizada, el trabajo en sí mismo, la responsabilidad consustancial con la tarea, el progreso y la posibilidad de desarrollar crecimiento personal. Mientras que las que producen insatisfacción son: el salario

deficiente, la supervisión fiscalizadora, las relaciones interpersonales, las condiciones de trabajo adversas y la gerencia ineficiente.

INFLUENCIAS POSITIVISTAS

Conocer los niveles de satisfacción laboral en los docentes venezolanos, fue para el investigador el horizonte problemático del estudio. Formuló un objetivo general de investigación que consistió en: “Diagnosticar los niveles de satisfacción laboral en docentes de la Educación Básica en el Distrito Federal, Barcelona, Barquisimeto y Puerto Ayacucho”.

Los enunciados específicos fueron redactados de la siguiente manera:

1. Identificar variables y factores que influyen en los niveles de Satisfacción Laboral en docentes de Educación Básica que laboran en el Distrito Federal, Barcelona, Barquisimeto y Puerto Ayacucho.
2. Explicar las relaciones existentes entre las variables y factores que influyen en los niveles de Satisfacción laboral en docentes de Educación Básica que laboran en el Distrito Federal, Barcelona, Barquisimeto y Puerto Ayacucho.
3. Establecer las posibles diferencias, en cuanto a los niveles de satisfacción laboral detectados, con respecto a los docentes en función de sus características sociales y profesionales.
4. Establecer las posibles diferencias, en cuanto a los niveles de satisfacción laboral, detectados entre las regiones estudiadas

Para el desarrollo y logro de los objetivos, previamente se calculó una muestra. Las cantidades (Fr. Ab) por regiones venezolanas fueron: Distrito Capital 355 (45 %). Puerto Ayacucho 195 (24.7 %). Barcelona 83 (10.55%) y Barquisimeto 156 (18.8 %) para un total de 789 (100%). Fueron cantidades verificables procesadas mediante la estadística. El procedimiento cuantitativo por naturaleza tiene influencia del positivismo porque utiliza el cálculo para obtener exactitud; aunque hay que aceptar que no todo lo cuantitativo es positivista, pero ayuda a detectar su influencia.

El investigador dice que la: “investigación se encuadra, tomando como referencia la tipología más utilizada para caracterizar las investigaciones (Kerlinger, 1975); (Selltiz y Jahoda 1977); (Duverger, 1980) y (Sierra, 1985) en los denominados estudios de campo, en tanto que el objeto se abordó en condiciones no artificiales de investigación (IA:43). En este proceder metodológico se detectan las siguientes influencias positivistas: el investigador recabó los datos en los sitios donde se encontraban, se cumple que todo existe sólo hay que buscarlo donde está; no es producto de la imaginación. La otra influencia se detecta en la recolección de los datos; el investigador permaneció separado del objeto en estudio.

En el estudio planteó la detección de factores asociados a la satisfacción laboral de los docentes de Educación Básica. El propósito fue: medir la satisfacción laboral de los docentes entrevistados, mediante una batería de preguntas para recabar información sobre: “variables cuantitativas y cualitativas importantes para el estudio...”. El “instrumento se consideró adecuado por el tamaño y la dispersión de la muestra en estudio...”; “en cuanto a la validez de contenido de cada uno de ellos, quedo garantizada por la observación de los expertos”. La confiabilidad: “se obtuvo aplicando el coeficiente de Crombrach, con una sola aplicación del instrumento” (IA: 44, 45, 46,49) que consistió en un cuestionario con una escala tipo Licker. Se identifican influencias positivistas al tener como propósito realizar una *medición de la satisfacción e insatisfacción laboral*. La *medición* es uno de los procederes fundamentales del positivismo. Además *estudió las variables* y diseñó un *instrumento único* para todas las regiones del país, que fue *validado antes de su aplicación*. Aquí hay *generalización*, no se consideró diferencias entre regiones. Lo que ocurre en el Distrito Federal es similar a lo que sucede en Puerto Ayacucho, por lo tanto los datos se pueden obtener con el mismo instrumento y con las mismas interrogantes.

Como era de esperarse, en el contexto social venezolano, la mayoría de los educadores integrantes de la muestra “estaban insatisfechos” con la labor que realizaban aunque poseen vocación. Los satisfechos fueron menos. El estudio con muestra en Distrito Federal, Puerto Ayacucho, Barcelona y Barquisimeto, permite generalizar que la mayoría de los educadores venezolanos están insatisfechos.

Los elementos captados, no son argumentos para afirmar que el discurso del informe sea positivista; mucho menos que su autor lo sea. Sólo son influencias detectadas por quien realizó este estudio investigativo.

PROCESAMIENTO DEL INFORME B (IB)

El informe B denominado: “Confiemos en los Docentes para Cambiar la Escuela” (Manterola, 2006) es un reporte de un estudio etnográfico realizado en una escuela en el Distrito Federal venezolano. Fue seleccionado para detectarle interpretativamente influencias de la fenomenología.

El conjunto teórico para la interpretación denominado etnografía, se ha ido formando mediante un conocimiento que ahora es considerado como emergente. Esto significa que no es nuevo; ha sido aplicado en la antropología y la sociología y ahora está siendo más considerado por los investigadores de la problemática educativa: “históricamente surge de la antropología cultural, se interesa por describir y analizar culturas y comunidades, toma como elementos de estudios la organización social, la estructura familiar, la economía, las prácticas religiosas, las conductas

ceremoniales, los rituales y los símbolos” (Leal, 2011:131); los estudios con este enfoque hacen énfasis en la descripción exploratoria con informantes clave en espacios socio-geográficos delimitados.

Para la etnografía, las personas o grupos, se constituyen en la unidad de interpretación, para crear una imagen de la realidad de esa comunidad, familia, gremio o escuela. Se trata también de una descripción de culturas: “una forma de estudiar la vida humana (...) pretende construir descripciones de fenómenos globales en sus diversos contextos, y determinar, a partir de ellas, las complejas conexiones...” (Goetz y LeCompte, 1988:29) en el estudio del comportamiento humano.

Desde el punto de vista metodológico los etnógrafos buscan los datos en los informantes clave y aplican las técnicas de la observación participante, las entrevistas a profundidad y las conversaciones casuales. En una comunidad se consideran clave a los educadores, los líderes sociales, los religiosos y otras personas que poseen conocimiento sobre el desarrollo y crecimiento de esa sociedad.

En el informe B se detectó el esquema teórico-metodológico siguiente:

Enfoque teórico: *constructivista-interpretativo*

Actitud: *con reducción de juicio*

Relación de estudio: *subjetiva involucrado en el grupo*

Método: *etnográfico*

Práctica para recabar la información: *observación participante*
y *entrevistas*.

Procesamiento de la información: *cualitativa*

Fin último: *la descripción*

VISUALIZACIÓN DE LA TEMÁTICA

Para comprender razones del fraude educativo en Venezuela, pregonado desde el Ministerio de Educación de entonces; el investigador decidió estudiar una escuela en el municipio Libertador del Distrito Federal, para apreciar: “cuáles son los factores de calidad que nos ayudarían a comprender las razones de aquel fraude” (IB, 2006:298). A la memoria se le venían, para ayudar a descifrar los secretos de la escuela, que poseía un personal preparado y calificado. Las interrogantes fueron: ¿Qué elemento frenan el crecimiento de la escuela? ¿Cómo concebir el cambio escolar? y ¿Cómo llevarlo a la práctica para lograr una mejor escuela?

En este caso, el investigador se involucró en lo investigado: “durante un año escolar en la escuela municipal SJM, en ese convivir con ella hemos encontrado matices y facetas que componen hipótesis heurísticas de la investigación (IB, 2006:300); y a la vez, surgieron algunos otros problemas colaterales, que también se percibieron durante el desarrollo del proceso investigativo, y que contribuyeron a ir aclarando lo que acontecía en la escuela. Por el tiempo que pasó en la institución, involucrado en lo que estudiaba, la observación fue participante.

Para detectar la influencias de la fenomenología en este estudio etnográfico, se realizó tal cual como fueron apareciendo en el giro interpretativo mediante un proceso cognitivo abierto; que además de procesar la realidad observada, se buscó la esencia de lo que se iba encontrando, haciendo el recorrido en espiral de las partes al todo y del todo a las partes, para trascender lo causal particular y cerrar en el contexto del todo.

Para detectar influencias fenomenológicas, se visualizaron los elementos previos constitutivos de la investigación. Primero la conformación de la temática, los objetivos y la metodología desarrollada. Con una perspectiva de conjunto, se aplicó la intencionalidad investigativa donde el principal “instrumento” fue la mente, elemento decisivo para detectar e interpretar.

El investigador en la exposición de la temática y en la formulación de los objetivos, prefirió utilizar las siglas SMJ y no el nombre completo de la escuela; lo que significa que se conservó el anonimato del centro escolar seleccionado para: “re-entender la situación escolar desde adentro, identificar los factores que favorecen o frenan la calidad de la formación de los alumnos” (IB, 2006:299).

INFLUENCIAS FENOMENOLÓGICAS

Los pasos iniciales en la escuela que para el investigador se convirtió en escenario de estudio: “fueron muy prudentes, con el propósito de romper con todo tipo de sospechas y susceptibilidades que podían levantarse en el personal, en especial, para estar seguro de que no tenía nada que ver con la administración” (IB, 2006: 307). Visualizándolo de manera general, se observa que este proceder cauteloso, se transformó en observación participante, y que a partir de ahí, es cuando se comienza a concretar la idea investigativa que incluyó el proceder fenomenológico que consistió en *descifrar los secretos de la escuela*.

A partir del reconocimiento del sitio, *sin proyecto y sin idea teórica preconcebida* como ocurre en el proceso fenomenológico, es cuando comienza a plantear la temática y a formular los posibles objetivos del estudio, no antes. Se identifica la influencia fenomenológica, en que no entró

al escenario con un esquema de investigación, ni con instrumento para recabar la información; *la realidad fue apareciendo* y la conexión con ella ocurrió después que el *fenómeno se le presentó a la conciencia*. De esta manera: “los fenomenólogos consideran que conocer un objeto es aprehenderlo como tal, situarlo como fenómeno que está dado por sí mismo...” (Ugas, 2008:111) así se le presentó al investigador y fue aprehendido por su intelecto.

El investigador desarrolló el estudio en la medida en que iba conociendo la escuela y a sus docentes; actividad que *inició perdido y sin rumbo claro*; pero al final de la primera semana en ella, comenzó a darse cuenta de la problemática y a detectar como los educadores y trabajadores iban aceptando a un extraño que se introdujo en el grupo con la *herramienta de la intuición*; muy importante en la fenomenología; con ella detectó vivencialmente, lo que se le iba apareciendo y reflejando en la mente, donde procesaba la información *sin juicio previo*.

Después de un proceso reflexivo inicial, el investigador formuló los objetivos de la investigación, que tuvieron diversas versiones, pero al final quedaron de la siguiente manera:

1. Comprender la escuela SJM en su complejidad histórica, social y pedagógica.
2. Definir factores e interrelaciones entre ellos que ayuden a comprender la escuela.
3. Determinar la jerarquía de las fuerzas institucionales que inciden en el desarrollo del año escolar.
4. Describir los resultados educativos de la escuela y compararlos con las fuerzas que determinan el itinerario del plantel.
5. Clarificar los aspectos que ayudan y que frenan el perfeccionamiento de la escuela.

Conoce la escuela SJM no le fue fácil tan fácil, le resultó de: “lo más errático y confuso en contra de cualquier promesa de conseguir un proceso investigativo directo y lineal (ya sea recta o curva)” (IB, 2006:378). Fue además de una investigación, un convivir con educadores, alumnos y trabajadores; aquí se detectan unas particularidades *denominada noesis*, lo que dice la gente; que junto a las *noemas*, los objetos del acto, lo que la gente sabe y piensa, formaron una reciprocidad interactiva en la producción de los significados de la realidad.

El rasgo fenomenológico esencial consistió en que el investigador *primero captó mentalmente el fenómeno* y luego pensó en planificar una investigación para conocerlo. No fue rígida, se fue modificando en la medida en que avanzó el proceso que le fue dando orden y significado a la *realidad fenoménica que fue apareciendo* mediante la perspectiva constructivista y la aplicación de una metódica *etnográfica*; donde se identificaron influencias de la fenomenología, que en ningún momento convierten el discurso del informe en fenomenológico, ni hay argumentos

para afirmar que su autor es fenomenólogo. Lo detectado es apreciación de quien realizó este estudio investigativo.

CONCRECIÓN REFLEXIVA

La concreción de una reflexión sobre las influencias positivistas y fenomenológicas en la investigativa en educación, se formó en la posibilidad de la complementariedad; debido a sus existencias, de manera explícita o implícita, en cualquier enfoque teórico-metódico para conocer. El procedimiento positivista no está exento de lo fenomenológico y viceversa, se complementan en un sistema de relaciones. El todo integrado, que es fenoménico, no se apone a lo positivista que es parte de ese todo. Cuando el enfoque preponderante es analítico-explicativo guiado por la objetividad positivista, de manera subyacente está la subjetividad interpretativa-descriptiva de lo fenomenológico. Cuando la perspectiva preponderante es la fenomenológica hay rasgos subyacentes de la objetividad positivista; por ejemplo, en la suspensión del prejuicio fenoménico, hay en cierta forma, una prudencia para no distorsionar la esencia del fenómeno en estudio; cuidado similar se tiene en el objetividad.

En su contexto epistémico y metodológico, el positivismo como filosofía y teoría ha influido de manera significativa y unificadora de la metodología científica; propiciando una estrategia uni-metódica, mediante la aplicación del enfoque analítico-explicativo de manera objetiva, empírica, explicativa causal, racionalista, matemático-estadístico con resultados validables, verificables, demostrables y generalizables. Con este pensamiento se han estudiado los problemas educativos venezolanos durante largo tiempo. El conocimiento se fundamenta en el proceder científico guiado empíricamente con separación del objeto que se conoce. Se aplica la precisión, el control lógico racional de los eventos y se utilizan instrumentos de medición previamente validados.

Lo fenomenológico ha sido influencia en el contexto de la interpretación-descriptiva no generalizable. Con sus diferentes aplicaciones, se estudian fenómenos con visión guía por la intuición. El procedimiento es idóneo para comprender los valores educativos mediante el seguimiento de métodos cualitativos como el etnográfico, hermenéutico, fenomenológico, etnometodológico y teoría fundamentada, entre otros.

Las investigativa en educación, influenciada por el positivismo y la fenomenología, se sustenta en una serie de supuestos teóricos y metodológicos asociados a orientaciones tradicionales de la investigación. Son perspectivas que subyacen como teorías pertenecientes al contexto de las ciencias humanísticas en general y a las educativas en particular; donde lo más adecuado, no sería el desecho de estas concepciones, tampoco su traslado exacto; más bien procede a partir de ellas, la

concreción de enfoques más pertinente para que tenga una matriz epistemológica más propia; producción intelectual que llevará tiempo y dedicación, sin desconocer que ya hay propuestas orientadas hacia la actualización y desarrollo de un conocimiento más propio.

Lo estudiado es una representación de las influencias positivistas y fenomenológicas, que operan mediante una variedad conceptual de ideas, relaciones, actividades y procesos; que vistos desde una perspectiva global, presentan un orden normativo, pero a la vez de manera contradictoria, desconcierto e incertidumbre; si dejar de estar destinados a permanecer e interactuar complementariamente, incluso con otras influencias, provenientes de otros pensamientos, entre ellos el crítico-dialéctico y el complejo. Ninguno sustituirá totalmente a otro. Algunos principios cambiarán, o serán remplazados, producto de la dinámica del avance del conocimiento científico-humanístico; pero siempre se encontrarán rasgos filosóficos y teóricos de las esencias que los originaron. La complementariedad será siempre una posibilidad.

REFERENCIAS

- Azócar, R (2007) *Pensamiento Complejo*. Caracas: El perro y la rana.
- Goetz, J. P y LeCompte, M. D. (1988) *Etnografía y diseño cualitativo en investigación educativa*. España: Morata.
- Grondín, J (2010) “*De Gadamer a Ricoeur*” en *Hermenéutica*. Mérida: ULA
- Leal, J. (2011) *La Autonomía del Sujeto Investigador*. Y la metodología de la investigación. Valencia-Venezuela: Azul intenso
- Manterola, C (2006) Confiamos en los docentes para cambiar la escuela. Estudio etnográfico de una escuela venezolana. En *Experiencias Venezolanas en Educación*. Caracas: Aula XXI-Santillana
- Martínez, M (2009) *Epistemología y Metodología Cualitativa*. México: trillas.
- Martínez, M (2009) *La Nueva Ciencia*. México: trillas
- Martínez, M (2010) *Ciencia y arte de la metodología cualitativa*. México: trilla
- Navia, M (2010) *Hermenéutica en Nietzsche*. En *Hermenéutica*. Mérida: Universidad de los Andes.
- Palella, S. y Martín, F. (2012) *Metodología de la Investigación Cuantitativa*. Caracas: Fundaupel.
- Paván, C. (2007) *Hermenéutica y fundamentación ontológica del diálogo en Gadamer*. En *El Análisis del Diálogo*. Adriana Bolívar y Frances de Erlich. Caracas. FHE-UCV.
- Pérez Serrano, G. (2001) *La investigación cualitativa*. Madrid: La Muralla.
- Ramírez, T (2005) *El docente venezolano frente a su trabajo. Entre el compromiso y el desencanto; de Tulio Ramírez*. Caracas: Fondo Editorial Humanidades y Educación UCV.

- Rojas, B. (2010) *Investigación cualitativa. Fundamentos y praxis*. Caracas: Fondo Editorial de la UPEL.
- Rusque, A. (2010) *De la Diversidad a la Unidad de la Investigación Cualitativa*. Valencia: Vadell hermano.
- Sandín, M. (2003) *Investigación Cualitativa en Educación. Fundamentos y Tradiciones*. España: McGrawHill.
- Ugas Fermín, G (2011) *La Articulación Método, Metodología y Epistemología*. Litoformas: San Cristóbal-Venezuela.
- Valdés, M. (2000) *Con Paul Ricoeur: Indagaciones hermenéuticas*. Caracas: Monte Ávila Latinoamericana.
- Valor, J. (2000) *Metodología de la investigación científica*. Madrid: Biblioteca Nueva.
- Xolocotzi, A. (2010) *La fenomenología: la filosofía del siglo XX*. En *Hermenéutica*. Mérida: ULA.

POSITIVE AND PHENOMENOLOGICAL INFLUENCES IN RESEARCH STUDIES IN EDUCATION

SUMMARY: It addresses the influences of positivism and phenomenology in research studies in education. The approach was to detect them interpretatively in published reports the presence of such epistemological orientations. The visualization technique is used as an interpretive technique with the intention of complementarity, without entering into comparisons or controversial criticisms. An analytical-explanatory study was identified through field research with statistical broad-spectrum positivist processing. In relation to the phenomenological orientation, an ethnographic research with qualitative constructivist-descriptive skills was observed. The theoretical-methodical approach was elaborated with hermeneutic references; used to cognitively conceive what was expressed in the writings by the authors. The methodical process was observed and applied by the interpretive spiral; which consisted of mental turns of the whole to the parts and of the parts to the whole. With the detected, a reflective concretion was written, which, being of a qualitative study, is not conclusive.

Key words: positivism, phenomenology, thought, education, influences, hermeneutics, complementarity

SÍNTESIS CURRICULAR DEL AUTOR

Verney Frontado es Profesor Asociado en la Cátedra de Organización y Dirección Institucional de la Escuela de Educación de la UCV. Doctor en Ciencias de la Educación. Ha sido Coordinador del Centro Regional Puerto Ayacucho de los Estudios Universitarios Supervisados de la Escuela de Educación, Coordinador del Proyecto Amazonas de la UCV y Director de Educación en la Gobernación de Amazonas. Es coautor del libro *Mandatarios de Rionegro y Gobernadores de Amazonas* (2004) y autor del *Poder Nacional y Municipal en Atures* (2007). Ha sido tutor de múltiples tesis en las universidades de la región y autor de artículos publicados en revistas periódicas

Colección

EDICIONES DE LA XIV JORNADA DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA Y V CONGRESO INTERNACIONAL DE EDUCACION DISPONIBLES EN SABER.UCV.VE

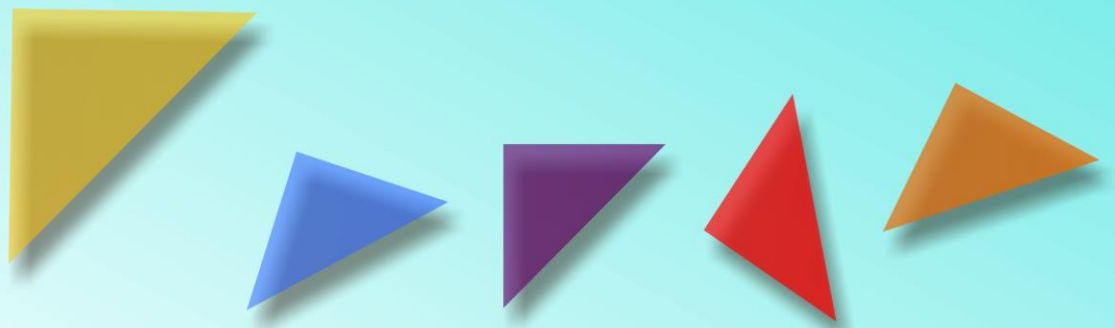
VOLÚMENES PUBLICADOS

- 1.- Altuve, Jorge (Compilador) (2017). *Temas emergentes en la didáctica 2.0*. Caracas: Centro de Investigaciones Educativas – Universidad Central de Venezuela. Disponible en: <http://saber.ucv.ve/handle/123456789/15867>
- 2.- Alvarado, Ángel. (Compilador) (2017). *Tecnologías de la Información y la Comunicación en Educación: Medios Instruccionales*. Caracas: Centro de Investigaciones Educativas – Universidad Central de Venezuela. Disponible en: http://saber.ucv.ve/bitstream/123456789/16439/1/libro_CIES_tecnologia_alvarado2017.pdf
- 3.- Delgado, Gabriela. Montoya, Mariel. Belloso, Yleni. (Compiladores) (2017). *El quehacer pedagógico: educación e instrucción*. Caracas: Centro de Investigaciones Educativas – Universidad Central de Venezuela. Disponible en: <http://saber.ucv.ve/handle/123456789/15106>
- 4.- Meza-Chávez, Mildred (Compiladora) (2017). *La Escuela en Democracia*. Caracas: Centro de Investigaciones Educativas – Universidad Central de Venezuela. Disponible en: <http://saber.ucv.ve/handle/123456789/15229>
- 5.- Ramírez, Tulio (Compilador) (2017). *El Texto Escolar Diferentes Miradas*. Caracas: Centro de Investigaciones Educativas – Universidad Central de Venezuela. Disponible en: http://saber.ucv.ve/bitstream/123456789/16437/1/libro_CIES_librotexto_ramirez2017.pdf
- 6.- Reyes Echegaray, Ramón Francisco (compilador) (2017). *Aulas Que Hablan*. Caracas: Centro de Investigaciones Educativas – Universidad Central de Venezuela. Disponible en: <http://saber.ucv.ve/handle/123456789/15866>
- 7.- Salcedo Audy. (Compilador) (2017). *Alternativas Pedagógicas para la Educación Matemática del Siglo XXI*. Caracas: Centro de Investigaciones Educativas – Universidad Central de Venezuela. Disponible en: <http://saber.ucv.ve/handle/123456789/15712>
- 8.- Uzcátegui, Ramón Alexander - Junguitu Martínez, Rosa Leonor (Compiladores) (2017). *Historia, Historia de la Educación y su Enseñanza*. Caracas: Centro de Investigaciones Educativas – Universidad Central de Venezuela. Disponible en: <http://saber.ucv.ve/handle/123456789/16652>
- 9.- Valera-Villegas, Gregorio (Compilador) (2017). *Filosofía del arte, el amor y la pedagogía*. Caracas: Centro de Investigaciones Educativas – Universidad Central de Venezuela. Disponible en: <http://saber.ucv.ve/handle/123456789/15105>

Experiencias investigativas en universidades venezolanas

Se terminó de publicar en octubre 2017,
por CIES- Escuela de Educación
Universidad Central de Venezuela
Caracas, Venezuela

Tiraje exclusivamente en digital



Experiencias Investigativas en Universidades Venezolanas
Compiladora: Wendy Guzmán

ISBN: 978-980-00-2871-1



9 789800 028711