



Universidad Central de Venezuela
Facultad de Humanidades y Educación
Escuela de Comunicación Social

EL CHIGÜIRE BIPOLAR

Evolución del Periodismo Humorístico en Venezuela a través de la Web 2.0

Trabajo de Grado para optar al Título de Licenciado en Comunicación Social

Autora: Morante Rojas, Marja Irene

Tutor: Terenzani, Alejandro

Caracas, diciembre de 2010

A Dios, porque me guía en cada objetivo que me trazo.

A mi familia, por enseñarme todo lo que no aprendí en la academia...

A mis padres y hermanos, por haberme acompañado en cada etapa de mi vida.

Y a mi abuela, que, donde quiera que esté, sigo debiéndole cada logro.

AGRADECIMIENTOS

Agradezco enormemente a Dios y a la vida, por haberme dado la oportunidad de cristalizar cada una de mis metas, por haber alumbrado mi camino cuando quise dejar de escribir o cuando quise rendirme.

A mi madre, porque sin su ejemplo y sacrificio no hubiera habido inspiración alguna, porque me enseñó más de lo que cualquier carrera me hubiera podido mostrar.

A mi papá porque nunca dejó de sentirse orgulloso de mi, por brindarme siempre su apoyo.

A mis dos hermanos, a los que quiero y admiro, quienes me han visto crecer en muchos aspectos de mi vida.

A mi familia por el cariño, la educación y los valores que han sembrado en mí, por cada sábado que me han brindado.

A Dagnia, mi sensei, pues además de mi amiga fue mi compañera en esta tesis y me dio la idea de hacer algo que verdaderamente valiera la pena.

A cada uno de los amigos que han estado junto a mí a lo largo de mi vida, que me han animado, me han ayudado y me han hecho reír cuando lo he necesitado.

A mi novio por su constancia, su amor y su incondicionalidad.

A mi tutor, Alejandro Terenzani, por su paciencia, por sus consejos y por recibir con entusiasmo la responsabilidad de guiarme en esta tesis de grado.

A mi abuela, porque se que siempre estará guiando cada uno de mis pasos.

Gracias a quienes nunca dejaron de creer que seria capaz de llegar hasta aquí.

UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA
FACULTAD DE HUMANIDADES Y EDUCACIÓN
ESCUELA DE COMUNICACIÓN SOCIAL

Trabajo de Grado para optar al título de Licenciado en Comunicación Social

**EL CHIGÜIRE BIPOLAR, EVOLUCIÓN DEL PERIODISMO
HUMORÍSTICO EN VENEZUELA A TRAVÉS DE LA WEB 2.0**

Autora: Marja Morante

Tutor: Alejandro Terenzani

Fecha: Octubre de 2010

RESUMEN

El humor siempre ha estado presente para ejercer la crítica política y social. En Venezuela, casi 200 años de humor impreso en diarios de circulación nacional han permitido hallar la importancia de éste como forma de opinión para plasmar una realidad y hacérsela llegar al lector o espectador. Históricamente, el periodismo humorístico se ha resistido a ceder ante los grandes poderes y ha buscado perdurar en el tiempo. La presente investigación develará la importancia que cobra la web 2.0 al punto de ofrecernos, nuevas alternativas, no sólo para informarnos, sino también para entretenernos con su contenido. Una de ellas es El Chigüire Bipolar, un blog con el mismo carácter lúdico que extrañamos de esas otras publicaciones que se han ausentado cada vez más de la oferta editorial nacional. Ante la necesidad de conocer si se trata de un resurgimiento o más bien de una continuidad del periodismo humorístico en nuestro país, quisimos realizar un análisis exhaustivo de las bondades que supieron encontrar los creadores de *El Chigüire* en esta nueva era digital, para deslindarnos del concepto de un humorismo meramente impreso cuya trayectoria en Venezuela ha recorrido los linderos del acontecer político, económico y social.

Palabras Claves: *Periodismo Humorístico, Web 2.0, Chigüire Bipolar, Humor Político.*

UNIVERSIDAD CENTRAL DE VENEZUELA
FACULTAD DE HUMANIDADES Y EDUCACIÓN
ESCUELA DE COMUNICACIÓN SOCIAL

Trabajo de Grado para optar al título de Licenciado en Comunicación Social

**EL CHIGÜIRE BIPOLAR, EVOLUCIÓN DEL PERIODISMO
HUMORÍSTICO EN VENEZUELA A TRAVÉS DE LA WEB 2.0**

Autora: Marja Morante

Tutor: Alejandro Terenzani

Fecha: Octubre de 2010

ABSTRACT

The humor has always been present to profess the political and social critical. In our country, almost 200 years of printed humor in national newspapers, have allowed us to find the real importance of it, like a way of opinion to exhibit a reality and make it available to readers and spectators. Historically, the Humorous Journalism had known how to act, for not giving up in front of the big groups of power and last through the times. This investigation will reveal the importance of web 2.0 to the point of offering to us new choices, not just to be informed, but to entertain us with it content. One of those is “*El Chiguire Bipolar*”, a web blog with the same playful character that we miss from those publications that had been, every time more absent, from the national publishing offer. Given the need of knowing if it was the resurgence or just the continuity of Humorous Journalism in our country, we wanted to make a deep and exhausted analysis of the benefits that creators of “*El Chiguire Bipolar*” found in this new digital age, to loosening us from the concept of a humor merely printed, whose trajectory in Venezuela, have travel through the boundaries of political, economical and social aspects.

Key Words: *Humorous Journalism, opinion, web 2.0, Chiguire Bipolar, Venezuelan political – social critical.*

ÍNDICE GENERAL

	Pag.
Introducción.....	1
I Marco Metodológico.....	4
Planteamiento del Tema.....	4
Justificación de la Investigación.....	5
Objetivos de la Investigación.....	7
Alcance y Limitaciones.....	8
Metodología.....	9
II Humor y Opinión, dos aristas dentro del periodismo.....	13
Géneros periodísticos	13
El humor dentro del género de opinión.....	18
Periodismo humorístico, catarsis del venezolano.....	28
III Periodismo Digital.....	39
Arribo de la Web 1.0	39
Transformación a la Web 2.0.....	41
Rumbo hacia la Web 3.0 o Web Semántica.....	46
Periodismo en la Web.....	48
Periodismo Humorístico 2.0.....	52
IV Nace El Chigüire Bipolar.....	56
El Chigüire Bipolar: Humor periodístico 2.0.....	66
Comunicar con humor, más que risas y opinión: Inteligencia creativa.....	76
Una Isla virtual en donde gobierna el humor: <i>La Isla Presidencial</i>	78
Retorno al papel en <i>Los Poderes del Estado</i>	82

Hugo Chávez: ¿La vedette de El Chigüire?	84
Conclusiones.....	91
Recomendaciones.....	95
Fuentes Consultadas.....	96
Anexos.....	101
Entrevistas Realizadas.....	132

INTRODUCCIÓN

Los géneros periodísticos se han desarrollado a medida que se ha ampliado la actividad informativa y de opinión. Según Olga Dragnic, son géneros de opinión “aquellas formas escritas o habladas destinadas a transmitir juicios de valor, criterios, apreciaciones, evaluaciones, críticas o elogios como manifestación personal del autor a través de diferentes recursos expresivos...” (2006, pp.121- 122).

Alexis Márquez Rodríguez (1996), explica que, así como no existen géneros puros, tampoco existen técnicas redaccionales puras. Es decir, aunque en una noticia la técnica redaccional que predomine deba ser la narración, esto no es determinante ni deja de ser noticia si se le añade algo de descripción, por ejemplo.

Son sus objetivos los que diferencian al periodismo de opinión del periodismo informativo, pues el tratamiento que se les brinda a ambos permite su fácil identificación. Así como los géneros periodísticos se han diversificado, existen dentro del género opinativo varios tratamientos como la caricatura, la editorial, la crónica, la columna, el artículo de humor, entre otros.

Luis Núñez Ladevéze (s/f), en su artículo *Los Géneros Periodísticos y la Opinión*, dice que en los géneros de opinión, la información es un instrumento para que el autor emita un comentario acerca de un tema “lo relatado es ocasión del comentario que es la parte sustantiva. El relato queda al servicio del comentario, es el fundamento de su coherencia interna.” (p. 18).

Una forma de expresar la opinión también es el humor. La sátira, la ironía, el sarcasmo e incluso un buen chiste, son capaces de expresar un juicio de valor con relación a algún hecho en específico para darle un mayor sentido. El periodismo humorístico busca apelar al sentido lúdico para así burlarse de una realidad social y política a través de los medios. Como género de opinión, el humor se ha valido de los

distintos soportes y canales de comunicación para abordar la realidad y el contexto de cualquier sociedad. Es así como a través de los medios impresos, la radio y la televisión ha logrado colarse en la actualidad económica, social y política.

En el marco de las crisis que enfrentaba Venezuela, política y socialmente hablando, a finales del siglo XIX, distintos intelectuales brindaron su punto de vista crítico a través de revistas como *El Relámpago*, *El Relámpago de Marzo*, *El Jején*, *El Zancudo*, *Fígaro*, *El Diablo*, *La Caricatura*, entre otros; planteándose como rivales acérrimos del gobierno de turno y narrando de manera peculiar los acontecimientos y anécdotas de la cotidianidad a través del empleo del humor, la hipérbole y la sátira.

El siglo XX estuvo cargado de publicaciones humorísticas altamente emblemáticas en Venezuela, que surgirían como vehículo de crítica hacia todos los personajes y acontecimientos de trascendencia, o no, en nuestro país. Tal es el caso de la revista *Fantoches* en 1923, pionera en el mundo del cómic local; en 1941 *El Morrocoy Azul*, un periódico al estilo francés, con gracia, humor, chistes, y anécdotas de personalidades que cobró una gran popularidad; *El Gallo Pelón* en el año 1953, *El Sádico Ilustrado* en 1978, y en la década de los noventa *El Camaleón* creado por la mano de Manuel Graterol Santander (Graterolacho).

Quizás uno de los mayores obstáculos de esas publicaciones que alguna vez estuvieron circulando por Venezuela era el estar supeditadas a una línea editorial y a las implicaciones económicas que su tiraje representaba. Sin embargo, gracias a la presencia de la Web 2.0, ha surgido un medio que permite mayor libertad en los contenidos y mayor amplitud de alcance para que el desarrollo del actual periodismo humorístico, nuevamente, se convierta en una alternativa novedosa para la sociedad venezolana.

Cuando en la presente investigación se habla de una evolución del periodismo humorístico a través de las nuevas tecnologías, se alude al empleo de la Web, como medio de comunicación, para plasmar el humor como vehículo de opinión y de crítica. Por esa razón, es necesario abordar las características que asemejan o diferencian el humorismo de hoy con el de sus antecedentes, para lograr entender el rol que desempeña dentro del acontecer diario nacional.

A continuación, no sólo abordaremos las publicaciones humorísticas que han formado parte de la historia periodística de nuestro país, también hablaremos de *El Chigüire Bipolar* como una de las manifestaciones más exitosas que ha tenido el humor político venezolano; gracias al formato digital en que es presentada su percepción de la realidad, tan satírica como crítica. Lo que en adelante será nuestro objeto de estudio, representa una evolución del periodismo humorístico adaptado a las bondades tecnológicas que trae consigo la Web 2.0.

CAPÍTULO I

MARCO METODOLÓGICO

Planteamiento del Tema

Aunque hoy en día ya no circulan a nivel nacional publicaciones humorísticas al estilo de *El Morrocoy Azul*, *El Sádico Ilustrado* o *El Camaleón*; casi cien años de sátira en la historia de nuestro país y su receptividad por parte del lector, son una prueba de la importancia del humor para contrarrestar los problemas que rodean a la sociedad venezolana.

Durante la última década, la aparición de la Web 2.0 ha permitido, con facilidad, la creación de blogs, páginas web, incluso la difusión a través de redes sociales de humor político o periodismo humorístico. Ejemplos de este periodismo de humor en la Web pueden ser las publicaciones electrónicas como: *Barcelona* en Argentina; *The Banana Tribune* en España; *The Clinic* en Chile; *The Onion* en Estados Unidos; *Globoterror* y *Chigüire Bipolar* en Venezuela, éste último, capaz de superar en visitas al sitio web del diario *El Nacional*.

No solamente a través de su blog se ha dado a conocer *El Chigüire*, sino también a través de herramientas como el Facebook, el Twitter y Youtube. La intención es abordar la realidad de nuestro país desde la ironía, haciendo referencia, por supuesto, a los personajes políticos de gobierno y oposición que día a día forman parte de la agenda periodística nacional e internacional; pues muchos líderes políticos latinoamericanos también son objeto de su humor.

Uno de los más grandes éxitos de *El Chigüire* ocurrió recientemente con la creación de *La Isla Presidencial*, una parodia de la serie estadounidense *Lost*, en la cual varios líderes latinoamericanos, de distintas posturas ideológicas, naufragan en una isla desierta y deben valerse por sí solos. Más de dos millones de visitas ha tenido este video en la Web, y a partir de él los creadores que están detrás de *El Chigüire* se han dado a conocer tanto nacional como internacionalmente. De hecho, el diario *New York Times* calificó su website como “un valiente sitio satírico en Venezuela que se está convirtiendo en un éxito arrollador en América Latina” (2010, s/n)

La necesidad de investigar a quienes están detrás de *El Chigüire* y cómo una evolución del periodismo humorístico en Venezuela se ha generado a través de las nuevas tecnologías, es el norte de esta investigación, pues bien es sabido que el periodismo ha vivido, luego de la aparición de Internet, numerosos cambios. Muchos de ellos para bien, es cierto; pero otros no han sino desvirtuado la labor periodística que se ha desvinculado de la documentación necesaria para abrirle paso a las comodidades de la nueva era tecnológica.

Internet, como medio de comunicación, se ha mostrado atractivo para los usuarios que apelan a su inmediatez, diversidad de fuentes, y acceso ilimitado en algunos casos; y es por ello que se considera importante el hecho de estudiar el nacimiento de *El Chigüire Bipolar* como un modelo del periodismo humorístico que aprovecha las bondades de la web 2.0, utilizándola como vehículo fundamental para la difusión de sus contenidos.

Justificación

Como ya se ha mencionado anteriormente, el *Chigüire Bipolar* surgió como una alternativa diferente de periodismo humorístico, gracias a las nuevas tecnologías,

que se han presentado como canales capaces de establecer diversas formas de comunicación, incluso de interacción directa con su audiencia.

Espacios multimedia como las redes sociales; periódicos digitales; blogs; páginas web; y wikis, son varias de las bondades que ofrece Internet en la actualidad. Esta evolución tecnológica de la comunicación, así como la posibilidad de reducir los tiempos y costos de producción de un texto periodístico, ha permitido también el desarrollo del periodismo como tal.

A pesar de que la Web 2.0 no está exenta de muchas limitaciones, comunicacionalmente hablando, lo cierto es que es una alternativa y el periodismo humorístico se ha valido de ella para reinventarse y no quedarse en el pasado; en publicaciones impresas que nunca más volvieron a circular.

Este trabajo de investigación procura un recorrido por ese periodismo, lo que ha sido hasta ahora el humorismo político y la sátira en nuestro país y en qué momento surgió bajo un nuevo formato capaz de capturar una vez más la atención del venezolano de a pie. Se trata de un género que enganchó al estándar común que, conocedor de la agenda, sabe darle esa doble lectura al humor político que refiere a los personajes públicos que forman parte de nuestro día a día.

Otro de los elementos que llaman la atención, son las características novedosas que presenta *El Chigüire*, razones por las cuales a él se orienta esta investigación, la necesidad de entender su planteamiento y su manera de abordar tanto la realidad como la idiosincrasia venezolana, conocer la inspiración que conforma los antecedentes de esta manera de hacer periodismo en nuestro país y, adicionalmente, aproximarnos a comprender cómo las nuevas tecnologías han facilitado el desarrollo de las comunicaciones y de la propia labor periodística.

La Web 2.0, como plataforma del periodismo en general, nos ha llevado a preguntarnos si esta era digital nació para desplazar del todo a las nuevas tecnologías o si más bien se trata de un proceso evolutivo inherente a los cambios que se dan en nuestra sociedad. El hecho es que, bien sea una continuidad o bien sea un resurgimiento, el periodismo humorístico se ha permitido calar de nuevo en el ciudadano común mientras funge como un vehículo de críticas y denuncias.

Para llevar a cabo esta investigación, fue necesario plantearse ciertos objetivos que recabaran todos los datos y conceptos a fin de aclarar las dudas existentes y proporcionara toda la información de interés que trae consigo nuestro objeto de estudio

Objetivo General

Analizar al *Chigüire Bipolar* como una evolución del periodismo humorístico en Venezuela a través de la Web 2.0

Objetivos específicos

- ✓ Estudiar los antecedentes del periodismo humorístico en Venezuela así como su proceso evolutivo.
- ✓ Describir la labor del periodismo a través de los nuevos medios de comunicación.
- ✓ Estudiar las características de la Web 2.0
- ✓ Estudiar a *El Chigüire Bipolar* y su relación con otros ejemplos de periodismo humorístico.

Alcance y Limitaciones

Este trabajo de investigación analiza la Web 2.0 como una herramienta que ha facilitado el trabajo periodístico y se ha vuelto indispensable en los últimos tiempos, además estudia el blog de *El Chigüire Bipolar*, como un ejemplo que demuestra las bondades que traen consigo la era digital, pues ha permitido el regreso del periodismo de humor, bajo el formato de las nuevas tecnologías.

Es necesario comprobar, cómo los nuevos medios contribuyen con este tipo de periodismo en general; considerando las limitaciones que se han presentado a lo largo de su historia en Venezuela, por cuanto la Web facilita esta labor humorística cuestionada por muchos de los personajes que son protagonistas de este tratamiento lúdico de la información. Para el estudio de este tema, fue necesario describir cómo ha sido el proceso evolutivo del humor político en nuestro país y cómo se ha manifestado, hoy en día, a través de una herramienta en la que convergen muchas otras maneras de hacer periodismo.

No se trata de un análisis exhaustivo sobre el discurso que maneja *El Chigüire Bipolar*, sino de establecer un antes y un después en el periodismo humorístico venezolano desde la última publicación impresa hasta la aparición de Internet. No obstante, este trabajo de investigación estuvo limitado a ciertos elementos, pues, a pesar de que se han realizado trabajos que hacen alusión al periodismo humorístico en Venezuela, con anterioridad, éstos no son suficientes puesto que, generalmente, refieren a la obra de algún personaje en particular o en algún medio de comunicación en específico.

Como *El Chigüire Bipolar* es un blog humorístico, de aparición muy reciente, es muy escasa, por no decir inexistente, una bibliografía que pudiera brindar luces al respecto. También fue complicado el acceso a las fuentes directas, en vista de que tuvieron que abrir un espacio en sus agendas, comprometidas, en gran medida, con la

profesión que desempeñan. De hecho, hubo muchas entrevistas que no pudieron llevarse a cabo, a pesar del gran aporte que hubieran representado para esta investigación.

Aunque los recursos que se necesitaron para la elaboración de este trabajo, no representaron mayor obstáculo, una investigación de este tipo requiere de un manejo adecuado de cada información suministrada, a fin de no parcializarse o banalizarse sino, que, por el contrario, contribuya con la generación de nuevos conocimientos.

Metodología

La presente investigación es del tipo triangular pues emplea varios métodos para lo que fue la recolección de los datos. La triangulación consiste en “la aplicación de una combinación en técnicas de investigación o bien en la contrastación teórica.” (Reguera, 2008, p.76)

Antes de explicar las técnicas de investigación que son implementadas en este trabajo, es necesario conceptualizarlas a fin de permitir su fácil identificación. Según Moreno Bayardo, una investigación documental:

Reúne la información necesaria recurriendo fundamentalmente a fuentes de datos en los que la información ya se encuentra registrada, tales como libros, revistas especializadas, películas, archivos, videocasetes, estadísticas, informes de investigaciones ya realizadas, etc. Aunque en toda investigación se recurre en un momento u otro a buscar información ya registrada en documentos; en la investigación documental, la información clave en la que se fundamentan las conclusiones del estudio, es tomada de documentos como los ya mencionados. (1987, p. 41).

Cuando hablamos de una investigación descriptiva, entendemos que su objetivo es “describir el estado, las características, factores y procedimientos

presentes en fenómenos y hechos que ocurren en forma natural, sin explicar las relaciones que se identifiquen” (Lerma, 2003, p.61). Este autor enumera una serie de características que identifican una investigación de este tipo, para los efectos de éste trabajo consideramos las siguientes:

- Se caracteriza un objeto de estudio y se identifican sus cualidades
- Se describe el contexto en el cual se presenta un fenómeno determinado.
- Se describen las partes, categorías o clases que componen el objeto de estudio.
- Se describe el desarrollo o evolución del objeto de estudio.
- Se describen las relaciones entre el objeto de estudio y otros objetos.

También se tomó en cuenta el concepto que emplea Marcela Benassini para definir una investigación exploratoria:

Sirve para proporcionar al investigador un panorama amplio y general acerca del fenómeno que se desea investigar. Es una etapa previa de la investigación y tiene como finalidad sentar las bases y dar los lineamientos generales que permitan que nuestro estudio sea lo más completo posible. En este tipo de investigación no existe una hipótesis previa, sino que las hipótesis se deducen de las ideas desarrolladas durante esta fase. (2001, p. 32)

En tal sentido, el presente trabajo de grado se corresponde con una investigación de carácter documental porque emplea la búsqueda, recolección de datos, análisis de información existente y trabajos previos; es descriptiva porque se estudian las características más destacadas del objeto sobre el cuál se va a hablar y los fenómenos que rodean al mismo; y es exploratoria porque se examina el tema, desde una perspectiva nunca antes abordada, con el fin de reunir una información preliminar que permita clarificar conceptos y panoramas en aras de identificar la naturaleza del fenómeno a estudiar y las variantes que se generan en torno al mismo.

Como este trabajo se llevó a cabo a partir de la observación e investigación sobre un objeto de estudio, no se generó en función de una hipótesis.

El enfoque empleado es del tipo cualitativo, Corbin y Strauss lo definen como “cualquier tipo de investigación que produce hallazgos a los que no se llega por medio de procedimientos estadísticos u otros medios de cuantificación”. (2002 p. 12). Adicionalmente, el conjunto de prácticas interpretativas inherentes a este tipo de enfoque, no busca sino representar a través de las observaciones realizadas, el archivo bibliográfico correspondiente, o las entrevistas llevadas a cabo, la realidad intrínseca en el objeto de estudio en cuestión.

Esta investigación se aproximó a abordar la evolución del periodismo humorístico en Venezuela a través de la Web 2.0 partiendo del estudio del *Chigüire Bipolar*, por cuanto no busca sino el análisis del fenómeno como tal y los datos reunidos por medio de entrevistas y observaciones. Nuestro enfoque, además, responde al concepto de que “La investigación cualitativa es un campo de estudio en sí misma, cruza disciplinas, áreas de conocimiento y problemáticas. Un complejo e interconectado sistema de términos, conceptos, presupuestos.”(Galeano, 2004, p. 17).

La naturaleza de esta investigación persigue el objetivo de estudiar un modelo de periodismo humorístico que ha surgido a partir de los nuevos medios de comunicación, así como indagar en sus antecedentes a lo largo de la historia venezolana.

Precisamente, esta realidad que gira en torno al periodismo humorístico en nuestro país y su manifestación, ahora, a través de las nuevas tecnologías, hacen de este proyecto de investigación un hecho que necesita ser comprendido a partir de la construcción de sus particularidades dentro de nuestro contexto social. Decía Galeano de la investigación social cualitativa que ésta hace especial énfasis en la

valoración de lo subjetivo, lo vivencial y la interacción entre los sujetos de la investigación.

Las fuentes de información consultadas son, en su mayoría, primarias, pues se acudió a los sujetos que están relacionados directamente con nuestro objeto de estudio, así como a la bibliografía que abordan las teorías pertinentes. Adicionalmente, fuentes secundarias que se corresponden con los videos, documentos impresos y la información suministrada a través de Internet. En vista de que *El Chigüire Bipolar* es un fenómeno relativamente nuevo, no se conocen trabajos de investigación que hayan abordado este tema con anterioridad; existen libros y trabajos de segundo grado que hablan del humor, caricatura o periodismo humorístico en Venezuela, al menos hasta la década de los 90; sin embargo, estas investigaciones se adecuaron al contexto en que se fueron realizadas.

Entre las tesis de grado que contribuyeron a entender algunos conceptos encontramos “El humor de La Pava Macha” de Roberto Malaver, “El humor en la producción periodística de Miguel Otero Silva” de Lilian Centeno y Maritza Ordóñez; y “Humor en Venezuela” de Mibelis Acevedo. Las dos primeras fueron sumamente útiles a la hora de caracterizar al humor, mientras que la última brindó algunas luces para entender cómo había sido el ejercicio del mismo en nuestro país. Sin embargo, no hemos podido conocer mayores referencias del periodismo humorístico en Venezuela presentado en un formato digital.

Esta investigación procura, desde el más exhaustivo análisis, comprobar si el periodismo humorístico en nuestro país ha encontrado su continuidad a través de las nuevas tecnologías mediante la aparición de *El Chigüire Bipolar*; si se trata de un resurgimiento, de una nueva forma de hacer periodismo o un estilo que simplemente se apoyó en algunas referencias para mostrar la realidad venezolana desde otro punto de vista, igual de crítico, pero con gracia, y sin la necesidad de una publicación impresa que cada vez cede más espacio a la Web 2.0 y su inmediatez informativa.

CAPÍTULO II

HUMOR Y OPINIÓN, DOS ARISTAS DENTRO DEL PERIODISMO

Géneros Periodísticos

La manera en la que se elabora y comunica la información en el ámbito periodístico, nos lleva al planteamiento de los géneros que, según Armentia y Caminos, son entendidos como “las distintas formas que utiliza el periodista para difundir mensajes entre el público.” (2003, p.16). Según estos autores, se trata de reglas, por lo general compartidas, entre el receptor de los mensajes y el emisor, pues el receptor identifica estas reglas gracias a la forma en que es presentado el mensaje.

Estos géneros, en el periodismo, no se determinan por el tema que traten, sino por su estructura y los códigos que se empleen para su comunicación, “en el campo del periodismo se puede abordar cualquier temática de acuerdo con determinadas normas o estructuras, es decir, de acuerdo con unos u otros géneros periodísticos.” (ibid, p.17). Es importante establecer, a priori, la existencia de estos géneros, porque, a medida que ha evolucionado la humanidad, con ella, lo ha hecho el periodismo. Desde el contenido del primer ejemplar impreso que fue publicado, hasta las investigaciones a las que tenemos acceso a través de la Web, se diferencian por el tratamiento que se le da a la información.

Los autores, establecen que “cada una de las tres etapas en las que podemos dividir la historia más reciente del periodismo: 1850 – 1920, periodismo ideológico; 1920 -1950, periodismo informativo, y a partir de 1950 periodismo explicativo o interpretativo, ha dado lugar al asentamiento y aparición de nuevos géneros periodísticos...” (Armentia y Caminos, 2003, p.17).

Los géneros han surgido tras la implementación de nuevas formas de comunicación del mensaje periodístico. Según el lingüista Lorenzo Gomis, en el periodismo “como método de interpretación sucesiva de la realidad social, esta realidad se comunica adecuadamente a través de una serie de gamas, de filtros, de convenciones comunicativas o de fórmulas de redacción que nombramos géneros periodísticos...” (2008, p.87).

Ciertamente, tanto el lector o espectador, como el periodista; saben que una noticia, un comentario, un artículo de opinión o un reportaje no son lo mismo, pues no tienen la misma intencionalidad, por cuanto ni siquiera se escriben de forma similar. Esta modalidad en que es presentada la información es la que permite su identificación.

Para Márquez (2003), así como existe una antigua discusión entre la literatura y los géneros literarios, los géneros periodísticos sólo pueden ser considerados “con un valor metodológico” para facilitar la comprensión de su texto, sosteniendo que en él “no existen, ni pueden existir géneros puros, como tampoco existen ni pueden existir en la literatura...” El género se caracterizará por el elemento que predomine en el mismo, aunque no necesariamente sea éste un factor determinante. (p. 72).

Delgado Flores y Otero Castillo dicen citando a Moraima Guanipa:

El periodismo es algo más que noticia... Llena la necesidad social de información, y cuando decimos que esa información es socialmente relevante, es porque el periodismo aporta no sólo información y no sólo noticias sino géneros... que van desde la noticia pura y dura, hasta la interpretación periodística que se expresa en textos de mayor aliento; como el reportaje, la crónica, pasando por la entrevista de personalidad, etc.” (2008, p.127).

El género informativo procura abordar la realidad lo más objetiva y fidedignamente posible; en una noticia, una entrevista o un reportaje, por ejemplo, es

inadmisibles un juicio de valor por parte del autor. Ahora bien, el género interpretativo permite que, además de la información que se da con respecto a un suceso o acontecimiento, el autor pueda emitir su interpretación con la finalidad de completar algún sentido que no esté expresamente dicho en aras de relacionar el hecho con el contexto espacio – temporal en que se produce.

Hablamos del género de opinión cuando la finalidad del texto no es más que expresar el punto de vista de quien escribe; pues éste trata de evaluar, según su criterio, las causas, el contexto y las consecuencias de la realidad que está plasmando. Para Torrealba (2005) “Todo texto, resultado de un acto comunicativo logrado, pertenece a un género o lo crea...” (p. 9). Por cuanto cada cultura asume las características de cada género de acuerdo con sus capacidades. Asimismo, la autora agrega que:

El repertorio de rasgos que define a un género no es un conjunto completo, los géneros cambian, no existe un repertorio de géneros cerrados – desaparecen, se olvidan, aparecen- y no existe un método mecánico o apriorístico que permita identificar los géneros de una cultura; las reglas que los constituyen afectan diferentes niveles textuales... (ibid).

No se puede pretender que todo texto se limite a un género específico, pues son válidos los tratamientos que procuren un enfoque mixto. Además, el objetivo de esta investigación no es indagar en el trasfondo de los géneros como tal, sino partir, desde su concepto, para abordar el humorismo dentro del género de opinión. Para Gonzalo Martín Vivaldi:

El público lector pide hoy algo más que la noticia. De ahí el auge del reportaje, en sus más variadas expresiones (con curiosas repercusiones en la novela contemporánea); de la crónica literaria de altura (valorativa de la noticia) y del artículo orientador de la opinión.” (1998, p. 20).

Ciertamente, y de acuerdo con este autor, para responder a las necesidades de los lectores; espectadores o cibernautas, es imperativo valerse de todos los medios para brindar ese algo más que la noticia. No basta con el tratamiento escueto del hecho en cuestión, es quizás más importante brindar un balance de todos los elementos que constituyen el mismo, según Martín Vivaldi:

Nuestro lector de hoy quiere que el periódico, a más de informarle, le instruya y le entretenga. Se lee el periódico para saber lo que pasa, pero en el mundo pasan muchas cosas que son algo más que el puro hecho noticioso.

El Periódico diario es – debe ser- un espejo del mundo en que vivimos. Y en este mundo hay mucho de interesante y sugeridor que, aparentemente, está fuera del campo de la noticia – tal como se la entiende en los manuales de periodismo.

Hasta la poesía tiene cabida en el periodismo. El hombre – permítasenos la audacia definitoria- no es solamente un animal político; también es, si se sabe llegar a su fibra sensible, un animal poético. (1998, p.21).

Grosso modo, dentro del género informativo encontramos la noticia, la entrevista, la reseña y el reportaje, a menos que éste sea interpretativo - porque pasa a formar parte del género con este mismo nombre- mientras que el género de opinión contempla el artículo, la columna, la mancheta, la editorial o la caricatura.

El periodismo es un medio específico de comunicación y expresión del pensamiento. El periódico es un mensaje diario. Como tal medio expresivo – de “algo”- y comunicativo – para “alguien”-, el periódico es un ‘generador’ de técnicas y maneras características, generativas a su vez de ciertas técnicas y maneras lingüísticas y estilísticas.

Existe un ‘modo de hacer’ periodístico, claramente diferenciable del modo propio del estilo literario puro, del didáctico, del filosófico, del científico y hasta del habla popular o coloquial. De todos estos modos ‘tiene algo’ el lenguaje del periódico, a más de

sus maneras típicas, propias del quehacer periodístico como tarea profesional. (ibid, p.23).

En efecto, no se pueden limitar los géneros periodísticos, ni los estilos, muchísimo menos el lenguaje y la forma de hacerlo. El periodismo va más allá de un concepto, y el humor, dentro del mismo, no se ciñe a una caricatura o una gráfica, el humor, per se, es una forma de hacer periodismo tan seria, tan profunda y tan poderosa, como cualquier otra.

El lenguaje del periódico es el lenguaje de la vida, es un lenguaje vital, casi diríamos existencial. Y, como la propia vida, es variado, siempre diferente: unas veces docto, otras sereno; en ocasiones vivaz, exaltado; riante aquí, doliente allá; trágico o humorístico... Posee – debe poseer – todos los resortes expresivos y vitales, propios y adecuados para expresar la variadísima gama del humano acontecer diario. Es pensamiento y es acción; es sensibilidad y reflexión; es ponderación y, a veces, hipérbole... (Martín Vivaldi, 1998, p.24).

El autor, establece que el periodismo se constituye como tal cuando en éste coinciden elementos de actualidad, interés y comunicabilidad en aras de informar, distraer u orientar. Y es justo en este punto en donde convergen la opinión y el humor en el periodismo, lo que hace de la ironía, la sátira y la crítica una manera más de tratar lo que acontece en la agenda, sin restarle valor o importancia.

Para Martín Vivaldi, el periodista cuenta por lo que dice, no por la forma en que lo hace, pues ciertamente es un intérprete de la realidad, un testigo de la misma. Quien entienda por periodista a aquel que trabaja la noticia al servicio del mero hecho informativo está ignorando que más allá de la pura comunicación de un acontecimiento, está el compromiso del profesional con la sociedad, con la verdad, o lo que más se le parezca. El autor, además considera que en el periodismo, aún en el más profundo y revelador, es necesario sujetarse a la realidad y enfrentarse a ella de

la forma más honrada y objetiva posible; sin que por esto se crea que el periodismo es la pura objetividad.

Se escribe – literaria o periodísticamente- para el hombre. Y el hombre – sujeto receptor de la palabra escrita- necesita, pide, que se le escriba con autenticidad. Y si la literatura hoy es – debe ser – un mensaje comprometido, un reflejo fiel del mundo en que se vive, el Periodismo – el gran periodismo- es además, de comunicación, revelación, descubrimiento de ese mundo. (Martín Vivaldi, 1998, p.249)

Definitivamente, el hecho de que el humor pertenezca al género de opinión no responde a ningún capricho por categorizar, sino más bien a que un género tan libre, tan abierto y analítico, permite que en él se introduzca cualquier estilo capaz de invitar a la reflexión sin la rigidez de una columna que sólo se limita a plasmar el punto de vista de quien la crea, además que dista de las formalidades del periodismo meramente informativo y la llamada doctrina de la objetividad.

El humor dentro del género de opinión

La opinión es tan válida en el periodismo como lo puede ser una noticia, pues permite conocer el punto de vista del autor y plegarse a él o rechazarlo. Más allá de las formas de opinar del periodismo; como puede ser a través de la columna o el editorial, existe el humor como otra alternativa empleada por el periodista para plasmar lo que piensa.

Fabiola Morales Castillo considera que para atacar al adversario y persuadir al público o lector, los recursos de humor han sido empleados por distintos autores a lo largo de la historia literaria y periodística:

Desde Menipo de Gádora (s.III a. C) quien tal vez fue el fundador de la sátira, nombres clásicos como Aristófanes, Luciano, Cicerón, Juvenal o Marcial; del esplendor español, como Cervantes,

Quevedo, Góngora o Lope; y ya más cercanos a nuestra época y asunto como Larra, Gómez de Serna, Valle Inclán o Fernández Flórez; han unido el humor al ejercicio de la sátira y la didáctica. (1999, p.3).

Gonzalo Martín Vivaldi, cree que el periodista de humor debe ser siempre respetuoso, sin ser demasiado hiriente ni satírico. Para él, el humor no toma demasiado en serio los defectos o errores del hombre, sino que, por el contrario proyecta sobre ellos una luz que es capaz de humanizarlos. Entretanto, Earle Herrera, periodista de amplia trayectoria en nuestro país y con vasta experiencia dentro del género de opinión y el humor, considera que cuando se caracteriza, se está opinando “Es la expresión pública de la visión particular que el caricaturista tiene o se hace de personas y hechos...” (1997, p 131).

Aunque en éste texto el autor se refiere al humor periodístico con base en la caricatura o fotocaricatura, es necesario extrapolar ésta descripción al humor per se, ese que más allá de distorsionar algunas imágenes o de querer plasmar en forma gráfica una opinión, la hace en forma de publicidad o noticia, con manejo de la agenda, dentro de un contexto, asumiendo una postura y llamando al análisis.

Herrera, aseguró en una entrevista concedida para esta investigación que en el humor existen otras manifestaciones que se generan a través de la escritura, por cuanto se puede apropiarse de los recursos de disciplinas como el teatro, la narrativa o la poesía, con la intención de “parodiar un género determinado en función de lo que se propone este periodista o ese humorista.” Asimismo, agrega que el periodismo humorístico se caracteriza por fundamentarse en atributos como la actualidad, el contexto y la periodicidad.

El humor abre un espacio a la ideología como pudiera hacerlo un artículo de opinión o una editorial, sin embargo, puede ser descifrado de mil y una forma dada la ambigüedad de las imágenes o el carácter polisémico del mensaje al que se supedita el texto, además que atiende a la pragmática y a la intencionalidad del autor.

A diferencia de lo que ha sido la sátira en la literatura, en el periodismo no se remonta, siquiera cerca, a los antecedentes de la primera; por otra parte, sería muy difícil delimitar, luego del nacimiento de la prensa escrita en el siglo XVII, cuándo fue que se hizo presente por primera vez. Morales asegura que “ las revistas y periódicos satíricos, algunas veces clandestinos, han florecido en épocas particularmente críticas y no pocas veces han contribuido a cambios sociales y políticos importantes, influyendo eficazmente sobre el público y quienes contaban con las condiciones para llevarlos a cabo.” (1999, p. 47).

Ciertamente, la relación entre un autor y su ideología ha cargado la producción satírica de críticas contra un sistema político, económico o social, y ha buscado llegar al público, con la suficiente suspicacia para escapar de la censura y con la suficiente fuerza como para invitarlo al análisis. “En la historia de la prensa en general, el humor – a través de la columna de opinión o la caricatura - ha jugado un papel decisivo para desplegar la crítica pública al poder” (González, 2004, p. 177).

Por su parte, Paniagua Santamaría (2009), cuando habla de la libertad en el periodismo, asegura que ésta se acrecienta significativamente en el género de opinión “El editorial, por ejemplo, se suele presentar serio, digno, contenido, sin alardes literarios, sin cabida para el lenguaje coloquial o el humor...” (p. 47). No obstante, el autor cree en el empleo de esta herramienta por sí sola, y es que el humor no necesita nada más que de un contexto espacio – temporal en el que pueda desentrañar; desde la ironía, las irregularidades o situaciones que cuestiona y critica.

La agenda noticiosa reclama el uso de elementos como el humor, la sátira o la parodia, muchas veces para calar dentro de un ciudadano de a pie cansado del tratamiento informativo y, muchas veces, sesgado que se le da a ciertos acontecimientos. Sin embargo, el empleo del periodismo humorístico, como tal, ha sido muy poco abordado. Según Randall, aunque varios periodistas convengan que hacer periodismo de humor es complicado, esto no es un impedimento para tratar de

hacerlo, por cuanto cuestiona el poco estudio que se ha realizado al respecto, “de hecho, la proporción de textos de prensa que son humorísticos en sus intenciones, si no en sus efectos, es tan elevada, que el hecho de que los manuales de periodismo no aborden este tema raya en la negligencia criminal...” (2008, p 252).

El humor ataca de forma directa, mordaz e irónica, a través de su lenguaje, a quienes están en el poder y a las situaciones que rodeen un contexto, por demás, de conocimiento común, en el cual se desenvuelve el periodista; puede ser un mundial de fútbol, un escándalo de famosos o la labor de un ministro.

No es cuestión de determinar el momento exacto en el que surgió el humor como una forma de hacer periodismo, es cuestión de tomar en cuenta que, a medida que se fueron adoptando esas maneras de criticar, distintos medios han abordado los temas en boga de una forma, si se quiere, jocosa, para tratar muchas veces con un objetivo meramente político. Sin embargo, a pesar de este tratamiento que se le ha dado a la información, se han mostrado muy pocos estudios e investigaciones en torno al periodismo humorístico como un derivado del género de opinión.

Para escribir con humor, es cierto, no es necesario ser periodista; y muchísimo menos para hacer periodismo se necesita hacerlo con humor. Son condiciones que simplemente son capaces de ir de la mano y reflejarse a través de un medio de comunicación. Miguel, Osorio y Pérez, citando a Ana María Zubieta, consideraron que “El humor es un modo de representación que trabaja con las leyes, los límites y las normas; las cuestiona y las pone en crisis. Si el humor es transgresivo, lo es porque al operar con las leyes construye un nuevo orden y siempre propone otro sentido...” (2008, p. 10).

Cuando se plantea el humor como un modo de representación que trabaja con las leyes es porque al final son estas leyes las que funcionan como una especie de

columna vertebral que sostiene al trabajo humorístico para que este juegue, en el mejor sentido de la palabra, a propósito de esto los autores aseguran:

Todo hecho humorístico se relaciona con la presencia de un saber (una ley) y una rápida operación de momentáneo derrumbe de esa ley... Los límites traspasados por el humor tienen que ver con la revelación de una faz insospechada de las cosas, una subversión de lo conocido. Esa ley violentada puede ser sencillamente el sentido común.

El humor contiene la regla, aunque implícitamente, para poder subvertirla. Los recursos humorísticos siguen esta lógica: el absurdo, la ironía, la parodia, el juego de palabras, la respuesta obvia a la pregunta tonta, se alimentan de este mecanismo, que da por sentada una regla conocida por todos (del lenguaje, de sus usos del sentido común) que trasgrede sorpresivamente, lo cual funciona como la base del efecto cómico... (Miguel, Osorio y Pérez, 2008, p.12).

También es necesario hablar de la caricatura como otra manifestación del periodismo humorístico, pues, de acuerdo con el Diccionario de la Real Academia Española, se trata de un dibujo satírico que deforma las facciones y el aspecto de alguien, o de una obra de arte que ridiculiza el modelo que tiene por objeto.

La principal diferencia entre la caricatura y el humor gráfico, es que el objetivo de éste último no es precisamente acentuar o simplificar demasiado ciertos rasgos de un personaje o situación, como en el caso de la caricatura; es, por el contrario, y a partir de las verdaderas noticias, “codificar un nuevo mensaje imaginario, en el que el lector reconoce elementos y alusiones que se refieren al mundo real, pero que no debe confundirse totalmente con él... (Hernando Cuadrado, 2000, p. 26).

Este mismo autor destaca que detrás de ese juego entre realidad e imaginación, inmerso en el humor gráfico, se crean “falsas noticias que aluden a sucesos verdaderos con una fuerza expresiva que les confiere a veces una importancia mayor que la de los artículos de fondo y los editoriales...” (ibid, p.26).

Otra definición de la caricatura es la que brinda Pérez Vila (1979), cuando dice que:

En el sentido tradicional, la caricatura es una forma de expresión (gráfica casi siempre) que distorsiona o acentúa las facciones o el aspecto de una persona, no forzosamente con el propósito de ridiculizarla... Sin embargo, lo más frecuente es que en la caricatura siempre esté presente la intención crítica o satírica, bien sea hacia un individuo determinado, hacia tal o cual grupo social o la sociedad en general. En unos casos se exageran los rasgos físicos del individuo o del 'prototipo' que el caricaturista ha tomado como blanco de sus dardos, hasta convertir a esos rasgos en algo grotesco, risible e inclusive repugnante. Otras veces la crítica va enderezada no tanto a lo físico como a lo moral o lo psicológico, a fin de poner en relieve las flaquezas y pasiones del hombre en general o de uno en particular. Es frecuente, desde luego, que las dos vertientes – la física y la psicológica o social, coincidan en una misma caricatura. (p.5).

El humor, tiene sus propias características que dentro del género opinativo le son conferidas. No puede caer en la ofensa o el insulto, pues este es capaz de criticar y de polemizar sin agresiones y exageraciones. “El éxito del humor depende de los mismos ingredientes que condicionan al periodismo en general: el tema escogido (agenda), su inmediatez (oportunidad), el ángulo privilegiado (punto de vista), su contenido (revelación) y su calidad de realización...” (Hernández, 2004, p. 180).

Aunque se preste para confusiones, muchas veces el periodismo humorístico es tratado como Humor Político o sátira en el periodismo y esto responde a que las distintas culturas han buscado conceptualizar una forma de hacer periodismo en la que no varían demasiado las cualidades inherentes a la misma.

Earle Herrera (2010), explica que aunque el periodismo humorístico y el humor político, no son sinónimos, existe entre ellos un vínculo muy estrecho. “El humor político no existe si no es a través de un medio de comunicación, bien sea un periódico, la radio, la televisión y ahora Internet.” Agrega que esto se debe a que su objetivo es llegar a mucha gente tratando temas de actualidad y un medio es la única

forma que tiene para expresarse, por tanto, el uso de los mass-media es el vértice en que se cruzan ambas categorías humorísticas.

Por otro lado, Martínez Albertos considera que un artículo de humor procura orientar a través de los juicios de valor que elabora; reclama la firma del autor como protagonista de su texto; aborda temas capaces de extenderse desde el costumbrismo a la política y está plagado de recursos humorísticos que buscan elevar la crítica sin dejar de complacer las necesidades del lector.

Entretanto, Morales aclara que “dos han sido las vertientes de la sátira periodística: gráfica y textual. En cuanto a su publicación se ha realizado tanto en órganos autónomos – revistas y periódicos satíricos-, como en diarios o revistas de información general, constituyendo parte de sus secciones de opinión” (1999, p. 47). Asimismo, la autora menciona ciertas características puntuales que nos ponen ante la presencia de un artículo de opinión de estilo humorístico:

- Prevalece la firma del autor, bien sea con su nombre propio o con un seudónimo; cosa que lo compromete y confiere una autoridad que va más allá de la mera publicación en la cual escribe.
- Emplea la sátira con un objetivo más pragmático que estético, con la única finalidad de atacar y denunciar.
- Se preocupa por dirigirse al autor, persuadirlo mientras lo divierte.

Con respecto al mensaje, citando a Bousoño, Morales establece que “el lector aun conociendo su origen (humorístico), percibe la realidad anímica del sujeto como inconveniente, como impropia de las circunstancias. Es una realidad que no debiera existir si el sujeto estuviera acorde con la vida...” (1999, p.59).

Precisamente, para que el mensaje humorístico alcance su objetivo de llegar al receptor, debe ubicarlo dentro de unas referencias contextuales que capturen su

interés y le ayuden a encontrar el verdadero trasfondo de lo que se quiere comunicar. Es decir, a primera vista, el mensaje muestra un contenido inicial con un nivel de significado; sin embargo, puede existir una deformación de lo que realmente se quiere decir, por cuanto es necesario descifrar aquello que está implícito en dicho mensaje.

Morales (1999), además sostiene que son “efectos que se relacionan directamente con las características unificadoras de la comicidad, lo irónico, lo satírico y lo grotesco; recursos humorísticos todos ellos que favorecen el procedimiento retórico del periodismo de opinión.” (p.73).

Aún cuando existen numerosas características unificadoras del recurso humorístico en el periodismo de opinión, de acuerdo con Morales, pueden identificarse las siguientes: Una tendencia a representar la realidad desvalorada, un tratamiento lúdico, una estructura tridimensional del mensaje, una discrepancia entre el contenido inicial y el contenido real; y un realce significativo de dicho contenido.

Los recursos humorísticos procuran representar los aspectos de una realidad en forma negativa o quizás exagerada, enfocándose en aquella parte de la conducta o personalidad que difieren de las creencias o costumbres del autor. Es decir, se rebaja el contenido verdadero del mensaje, pudiendo incluso llegar a ridiculizar, aunque sólo con la intención de causar gracia.

La intención, es proponer mucho más que una realidad intrascendente o frívola; procura más bien distraer al lector y alejarlo de un análisis demasiado exhaustivo, aunque no por ello lo hará transitar por encima de un mensaje vacío. Se trata de una evasión de lo serio, de un manejo de las emociones, y de una duplicidad intencional, es cierto, pero también de un distanciamiento del texto tedioso y cotidiano que cuestiona racionalizando, incluso más, de lo que el receptor puede esperar.

Es entonces, cuando se hace necesario redimensionar un mensaje en el que se esconden esa fachada inicial, el gancho al lector y el contenido verdadero. El manejo del doble sentido no en su forma (tratamiento lúdico) sino en su intención. El rostro que puede presentar un texto humorístico o una caricatura a primera instancia; luego, ese elemento que ubica al lector dentro de un tiempo-espacio que es capaz de asociar a ese mensaje y, finalmente, el contenido que verdaderamente se desea comunicar. En mayor o menor medida, un rasgo probablemente más evidente que otro, pero que de pie a una interpretación propia del lector.

Probablemente un mensaje no se presente de antemano bajo fachada alguna y sea de fácil identificación, pero esa relación entre el receptor y dicho contenido, siempre deberá estar presente para su captación y, a la postre, aceptación o rechazo. La identificación de una fachada inicial y un contenido verdadero del mensaje no es el objetivo real del periodismo humorístico, es la reflexión a la que conlleva ese acto de discernimiento del lector y que a su vez éste decida estar de acuerdo o no con esa realidad comunicable.

Por otra parte, Torres (1982) plantea las diferencias entre humorismo, sátira, ironía y comicidad en aras de evitar confusiones. Para él, aunque sean términos compatibles, “corresponden a actitudes psíquicas diferentes.” (p.17).

La ironía lleva inmersa una especie de disfraz que diferencia lo que se está diciendo de lo que verdaderamente se quiere decir. “Lo irónico, por el carácter ficticio de la contradicción que lo expresa, es contrario a la índole de lo humorístico, cuya contradicción es esencial, real...” (ibid).

De acuerdo con este autor, el ejercicio de la ironía incluye fingir que no se toma en serio a personas o cosas; mientras que el humorismo sí les presta atención con total seriedad, desentrañándolas incluso, y aunque la ironía resulte intelectual, el humor totaliza lo intelectual y lo afectivo.

La sátira, por otro lado, procura corregir dentro de su fin ético y ejemplarizante, y cuando el humorismo profundiza en el ámbito de lo íntimo, pudiera emparentarse con la sátira por cuanto “ambos tienden de algún modo hacia un ideal consciente de perfección” (Torres, 1982, p.17). El autor establece que la diferencia está en que, mientras la sátira es capaz de vejar y condenar, el humorismo tiene un acento humano capaz de comprender las limitaciones individuales, distanciando la realidad existente de la idealizada.

Por último, la comicidad aborda un plano más superficial, evocando la risa como una respuesta gratificadora. El humorismo, entonces, pudiera encontrar de cada ingrediente de estos, un insumo, pero es humorismo porque es capaz de captar lo que el resto se limita a ver sin observarlo realmente. Tiene además la habilidad de distanciarse de lo que sólo es capaz de causar risa, ya que es una de sus cualidades poder ahondar en un tema y generar un acto de reflexión.

Aunque resulte sumamente complicado definir y diferenciar el humor, Laureano Márquez (2010), politólogo y humorista venezolano, además de columnista del diario *Tal Cual*, dijo en entrevista realizada para esta investigación:

Diferenciar todas estas cosas es inútil porque muchas veces están tan mezcladas que no valdría la pena hacerlo. Por ejemplo se suele decir que el humorismo tiene que ver con la gestualidad, con las actitudes cómicas, con la expresión física de la comicidad. Existen caracterizaciones cómicas, gestualidad cómica, mimos, clowns, frases, palabras, imitaciones; todo este tipo de cosas suelen estar en el terreno de la comicidad y el humorismo se diferencia en que éste más bien suele estar en el terreno del discurso, de la palabra. (...) Uno no sabe cuando la comicidad está al servicio del humor o el humor al servicio de la comicidad, (...)

En el caso de la sátira, ésta tiene que ver más bien con parodiar algo, con tomar una determinada realidad o personaje y hacer humor con él, caracterizarlo, producir un efecto cómico por la reproducción de esa realidad. Por último la ironía puede ser una figura retórica y también una figura cómica (...). De hecho, la

comicidad y el humorismo recurren mucho a la ironía como figura retórica.

La ironía es aquella forma de hacer humor en la cual queda claro que quien habla está diciendo algo que no es exactamente lo que quiere decir(...) Por eso la ironía debe estar muy bien armada para que la gente no se la crea de verdad, la ironía tiene que ser reconocida.

A efectos de esta investigación es apropiado diferenciar, dentro de lo posible, cada una de las características del humorismo, como recurso, para que se pueda entender lo que implica dentro del periodismo y el género de opinión. Sin embargo, existen quienes no están de acuerdo con una diferenciación entre humorismo y comicidad, tal es el caso de Emilio Lovera, humorista venezolano con más de veinte años de trayectoria, quién con respecto a este tema dijo en una entrevista concedida para esta investigación que:

A mí no me preocupa establecer esa diferencia porque eso que he escuchado por allí, de muchas personas que dicen que lo cómico es lo ordinario y lo humorista es lo sublime, no me parece. Si me da risa es cómico, viniendo de quien venga, o con el contenido que contenga. Si da risa es bueno, no establezco una diferencia entre lo cómico y lo humorístico. Me parece que todo lo cómico es humorístico y que todo lo humorístico es cómico (...) Lo veo más bien como un sinónimo.

Periodismo humorístico, catarsis del venezolano

Ya hemos podido comprender que el humor es una especie de ventana a la que gran parte de los seres humanos recurrimos sólo con la intención de explorar el lado amable de la realidad que nos envuelve. Alberto Quiroz Corradi, afirma en el prólogo para Ildemaro Torres (1982), que “el humor en Venezuela ha sido la muleta en la cual se ha apoyado la desgracia para hacerse tolerable. Por ser un mecanismo de

autoprotección, ha recorrido el amplio espectro desde la gracia sincera hasta la amargura disfrazada de comicidad.” (p. 10).

Y es que las manifestaciones de humorismo en nuestro país no se podrían remontar a una época, sino más bien a un momento, en el que el ciudadano de a pie decidió hacer de su cotidianidad algo más que un acontecimiento aburrido y sin gracia... Ahora bien, cuando hablamos de un Periodismo humorístico es necesario retomar la afirmación de Quiroz Corradi:

En un país primitivo, atrasado, mesiánico; en una nación confusa, avasallada por jefes, caudillos y grupos, que ayer apenas emergió de su letargo y de su secular atraso, la caricatura política ha sido una salida casi milagrosa para nuestras humillaciones, para la larga y profunda frustración de pueblo subyugado. Una poderosa compensación psicoemocional y un arma eficaz y silenciosa, frente al atraso, la degradación, las irritantes desigualdades y la destructiva vesania de la violencia. (Torres, 1982, p.11).

Más allá de lo que pueda lograr un humorista con tan sólo ridiculizar ciertos elementos de la realidad, lo que llama la atención es la seriedad con la que pretende juzgar aquello que considera incorrecto, cuestionable e irrisorio. El Periodismo humorístico, busca desentrañar esas desigualdades y contradicciones que seguirían generando apatía, si se presentaran con la misma carga informativa de la que estamos saturados.

La intención de acompañar las imágenes de una realidad existente con otra forma de expresión gráfica más orientada hacia la interpretación y la crítica, dio paso a las primeras caricaturas humorísticas que se desarrollaron en Venezuela.

En los tiempos modernos, desde finales del siglo XVIII, la caricatura ha sido utilizada como herramienta para ejercer una presión social con intención satírica-moralizante; como arma de guerra psicológica – alentar al partidario, deprimir al enemigo- en

los conflictos bélicos internacionales, y como instrumento político-social en las luchas partidistas, muy apropiado para ser esgrimido contra las autoridades y los poderosos. (Pérez Vila, 1979, p.13)

Bajo esa premisa, comenzaron a aparecer imágenes con intencionalidad política en nuestro país, y aunque resulta difícil ubicar con exactitud la primera publicación humorística que circuló, tras la llegada de la imprenta en 1808 y, al mes, la aparición del primer órgano periodístico *La Gaceta de Caracas*; no fue sino hasta la década de los años 40, cuando aparecieron las primeras ilustraciones emblemáticas con un verdadero trasfondo político en el periodismo venezolano.

Según lo reseñan diversos autores que han estudiado el desarrollo del Periodismo humorístico en nuestro país, como Manuel Pérez Vila (1979), por ejemplo, el comienzo del mismo se remonta a *El Relámpago*, que nació en octubre de 1843 y duró hasta diciembre de ese mismo año, luego de haber publicado tan sólo diez números. En marzo de 1844 volvió a retomarse, pero bajo el nombre de *El Relámpago de Marzo*, y en él se publicaban críticas, además de algunas crónicas, sobre teatro y entretenimiento; se aludía a los adversarios a manera de burla, se realizaban poemas satíricos y calaba muy bien entre los lectores.

Ante la llegada de la campaña electoral de 1846, el gobierno empleó las mismas armas que antes lo habían desacreditado y a través de *El palo Ensebado* que era un suplemento gráfico de un periódico conservador, ridiculizó mediante una caricatura al principal candidato de la oposición, Antonio Leocadio Guzmán. Aunque no es posible determinar la influencia que tuviera esa imagen en el revés electoral del candidato opositor o en la sociedad venezolana, hay algo que destaca Pérez Vila, y es que, ciertamente, ante el elevado nivel de analfabetismo que vivía la población en nuestro país; esta caricaturización representaba una forma efectiva de llevar a la gente el mensaje político de cara a las elecciones.

El mismo autor reseña la aparición, en 1854, de la revista *Mosaico* en Caracas. Luego explica que tras la caída de los Monagas surgieron numerosos periódicos como *El Muchacho*, *El Loco*, *La Charanga* y *El Jején*, que tendrían en común, no sólo una intención política, sino un estilo de hacer periodismo que dejaba ver el lado ridículo de personajes o situaciones de la vida pública nacional.

Durante el mandato presidencial de Guzmán Blanco, la caricatura, que ya no sólo era política, incrementó su auge en nuestro país. En 1876 comenzó a circular en Caracas la revista *El Zancudo*, en 1878 harían su aparición la revista *Figaro* y el periódico *El Charivari*. Luego, tras la salida de Blanco, se realizaron publicaciones más atrevidas y burlescas.

En 1882 Juan José Breca, fundó *El Punch* que, según Torres (1982), era un semanario inspirado en la revista inglesa homónima y en el que, a través de sátiras, se buscaba combatir la represión política a la que estaba sometido el periodismo venezolano de entonces, por lo que el gobierno de Joaquín Crespo no tardó en suspenderlo.

Torres, destaca que la última década del siglo XIX, en el ámbito humorístico, se caracterizó por un auge de lo gráfico. Así llegó el año 1900, cuando Maximiliano Lores fundó *La Linterna Mágica* que se presentaba como un “Periódico Humorístico Epispástico” o como un “Diario Humorístico Ilustrado” (1982, p.43). Eso que distinguía a *La Linterna Mágica* de otros periódicos, era que distaba de los tratos serviciales que muchos de ellos brindaban al gobernante de turno, por cuanto el general Cipriano Castro comenzó a advertir su peligrosidad. Efectivamente, este diario publicó *La Sacrada*, una parodia contra el presidente que derivó en la clausura del mismo.

Torres (1982), destaca el surgimiento de *El Capitán Araña*, *El Cigarrón* y *El Cataclismo*, entre los años 1902 y 1905. En 1906 nació *Caracas Alegre*, con un

eslogan que rezaba: “Periódico entrometido y burlón” y en 1918 se publicó por primera vez el semanario humorístico *Pitorreos*, fundado por Francisco Pimentel (Job Pim), que gozó de tal aceptación que pasó a convertirse en diario.

A los cinco meses de su creación, el alcance y la popularidad de *Pitorreos*, aunado a su forma de abordar la realidad desde el humorismo, llevó a su suspensión por orden del general Juan Vicente Gómez; fue allanado el local en el cual se ubicaban, fueron destruidos sus archivos, y sus editores Francisco Pimentel y Leoncio Martínez encarcelados en La Rotunda.

Leoncio Martínez reapareció con la creación del semanario *Fantoches*, reflejo de la protesta popular contra la dictadura y el autoritarismo. Aquiles Nazoa aseguraba que esta publicación constituía “el documento más fidedigno de la era gomecista, tanto por lo que dice, como por lo que fue obligado a callar.” (Torres, 1982, p.49). Aunque en 1932 fue clausurado por la dictadura de Gómez, *Fantoches* retomó su actividad en 1936 y circuló durante 12 años más.

En 1926 nacería la revista humorística *Caricaturas*, dirigida por Alejandro Alfonzo Larraín y Rafael Rivero, pero no fue sino hasta el año 1941, cuando volvió a surgir una publicación humorística de gran envergadura: *El Morrocoy Azul*, fundado por Claudio Cedeño y “de extraordinaria importancia en la historia de periodismo humorístico venezolano caracterizado por la excelencia del equipo que trabajaba en él y por un acendrado espíritu democrático...” (Torres, 1982, p.71). En sus páginas destacaban las plumas de Miguel Otero Silva, Andrés Eloy Blanco, los hermanos Aquiles y Aníbal Nazoa, Francisco José (Kotepa) Delgado; entre otros.

Torres, destaca que en el año 1953 apareció por primera vez la revista *El Gallo Pelón* y también *El Tocador de las Señoras*, publicaciones que empleaban un humorismo sumamente ingenioso para así poder resquebrajar las restricciones políticas propias de la situación que se vivía en Venezuela.

A comienzos de 1958, Gabriel Bracho Montiel fundó el semanario humorístico *Dominguito*, en el que escribían ilustres personalidades como Bracho Montiel, Kotepa Delgado, Aquiles Nazoa, Cesar Rengifo y, el casi desconocido hasta ese momento, Pedro León Zapata, entre otros colaboradores. Sus publicaciones se alimentaban del acontecer diario nacional y estaba concebido “dentro del mismo estilo de humor y la misma tradición democrática de *Fantoches* y *El Morrocoy Azul*.” (Torres, 1982, p. 90)

En cuanto a Zapata y su desempeño en este diario, Torres señala que su rápido auge como humorista gráfico se daba por la conciencia de que surgía en una época marcada por la crisis que sufrían todos los valores tradicionales, por cuanto su rol como dibujante no era sólo reflejar dicha crisis sino abrirle el camino a la generación de relevo de los caricaturistas venezolanos.

En 1959 nacería el semanario *Una señora en apuros*, bajo la dirección de Aquiles Nazoa y era, de acuerdo con Torres, un magnífico ejemplo de lo que debe caracterizar a un periódico humorístico “concebido como tal en sentido integral, en lo que se refiere a la jerarquización cualitativa – por igual – desde el punto de vista humorístico, de los textos, el material gráfico y la diagramación” (Torres, 1982, p.92).

Desafortunadamente no duró mucho tiempo, pero su aporte al Periodismo humorístico nacional fue invaluable, además de haber sentado un precedente de cara hacia otras publicaciones humorísticas que surgirían entre los años 60 y 70; pues se llegó a demostrar que “no son incompatibles el ejercicio del humorismo y la necesidad de transmisión de un planteamiento político, sino que más bien pueden ser complementarios” (ibid, p. 96).

El 2 de noviembre de 1960 circuló por primera vez el *Foforo*, con un subtítulo que rezaba “Un periódico que se llama así porque en cualquier momento lo raspan” y efectivamente no llegó a publicar siquiera los seis números.

Torres destaca también la aparición en julio de 1962 del semanario *La Pava Macha*, fundada por Kotepa Delgado, y bajo el lema de “Dispara primero y averigua después” subtítulo que hacía referencia a la popular frase del ex presidente venezolano Rómulo Betancourt. En esta publicación se volvieron a unir a los principales escritores y dibujantes del humorismo venezolano, como por ejemplo Claudio Cedeño, Pedro León Zapata, Régulo Pérez y Luis Britto García; entre otros y circuló hasta el año 1964.

En el año 1966 se incorporó a la prensa humorística nacional *El Infarto*, semanario “que lo matará de risa” según rezaba su slogan. Luego, en 1968 se fundó *La Sapara Panda* que tenía en su lista de colaboradores a gran parte de los que estuvieron en *La Pava Macha* y *El Infarto* además de nuevas plumas. Este tabloide se destacaba por un gran diseño gráfico, un acertado empleo del color y extraordinarios fotomontajes, según lo reseña la investigación de Torres.

En 1970 surgió *El Imbécil* semanario humorístico que publicó en su primer editorial:

Cree EL IMBÉCIL que por el sólo hecho de aparecer, ya debe una explicación al culto y generoso público venezolano. Como periódico responsable, EL IMBÉCIL se siente en la obligación moral de explicar a sus lectores cuáles fueron las razones que lo indujeron a ponerse semejante nombre.

Después de repasar muchos nombres de honda raigambre en la tradición humorística nacional, como “El Constitucional”, “La Justicia”, “Prensa Libre”, “El Independiente” Y “La República”, llegamos a la conclusión de que este semanario no se podría llamar de otra manera sino EL IMBÉCIL. ¿Por qué? Muy sencillo:

porque sólo a un periódico imbécil se le puede ocurrir la absurda idea de decir lo que los demás periódicos no dicen.

Y ¿qué es eso que los demás periódicos no dicen pero EL IMBÉCIL si lo dirá? Eso es más sencillo todavía: algo.

En esta su primera salida a los anchos caminos de nuestra querida Venezuela EL IMBÉCIL saluda en primer término a la Banca, la Industria y el Comercio. Marchando bajo la bandera inmarcesible de la Libertad de Expresión, EL IMBÉCIL espera hacerse cada día más digno de su nombre. Si no, que la Patria nos lo demande, porque EL IMBÉCIL nace precisamente para llenar una necesidad histórica; como ya lo dijo el filósofo, si EL IMBÉCIL no existiera habría que inventarlo. (Torres, 1982, p.100)

El 15 de marzo de 1973, bajo la dirección de Pedro León Zapata, nació *Coromotico*, semanario que contaba con humoristas ya famosos gracias a otras publicaciones de la época.

Sus portadas marcan un hito en el humorismo gráfico contemporáneo de Venezuela...Entre otras razones por haber representado un ejemplo de concepción integral de humorismo, en atención a su contenido escrito y gráfico, su diagramación, su variedad de secciones y las múltiples labores desempeñadas por sus colaboradores en el proceso de elaboración de cada número. (Ibid, p.104).

En septiembre de 1978, surgió *El Sádico Ilustrado*, de gran importancia como ya lo decía Régulo Carmona, citado por Torres (1982), pues “se alcanzó un altísimo clima en lo político; lo social y costumbrista; y en lo artístico, como nunca se había logrado en el humorismo venezolano.” (p. 104).

Esta publicación ha sido una de las que más ha repercutido en nuestro país, pues generó un impacto propio de lo que se revelaba como algo nunca antes visto, no sólo en materia de recursos plásticos, sino además en un uso libre y sin eufemismos del lenguaje humorístico. Según Torres, las acusaciones de procacidad que quizás se

formularon en un principio contra la revista, en contraste con la gran aceptación que tuvo por parte de los jóvenes universitarios de la época; se dio a razón de un problema de concepción y percepción generacional de lo que era el humor, atendiendo a que las diferentes nociones que se tenían en cuanto a éste se ajustaban a viejos moldes, por cuanto era asimilado y encarado bajo esquemas anticuados.

Es así como Zapata alcanzó lo que se habría propuesto en determinado momento “Liberar a nuestro humorismo de esa sujeción; actuando entonces como motor y eje de un proceso de convergencia de creadores de alta talla intelectual.” (Torres, 1982, p.104).

El Sádico Ilustrado dejó de circular en abril de 1979, luego de haber publicado 29 números y, en 1982, Zapata dijo a propósito de su desaparición, que “los periódicos humorísticos en Venezuela, nacen, viven y mueren, con una velocidad increíble; *El Sádico* tuvo más o menos la misma velocidad que han tenido los demás periódicos” (Torres, 1982, p.115).

Para Earle Herrera, *El Sádico Ilustrado* representa la última publicación humorística impresa de gran envergadura en nuestro país. Pues, además de haber reunido a los mejores escritores de Venezuela, los mejores caricaturistas y los mejores dibujantes, se trató de “una publicación muy bien diseñada a la que concurrió casi toda la intelectualidad venezolana.”

Por supuesto que el número de publicaciones humorísticas que han sido mencionadas en esta investigación, no se acerca a la cantidad de publicaciones que existió realmente en nuestro país. De hecho, y aunque fueron tomadas quizás las más conocidas y emblemáticas, el principal objetivo era dejar en claro no sólo su trascendencia y aporte al periodismo nacional como tal, sino también mostrar los obstáculos que tuvieron que sortear como el vehículo de críticas que representaban; por cuanto su duración estuvo siempre supeditada si no a las decisiones del

gobernante de turno, a la falta de anunciantes o a un público venezolano sugestionado y renuente.

Así, con el transcurrir de los años, dejaron de surgir periódicos humorísticos como tal, para dar paso a una que otra sección fija en la prensa tradicional- no humorística. Sin embargo, “muchas de tales secciones han tenido una vida fugaz o no han contado con la aceptación del público, o su pobreza temática y de realización las hace intrascendentes.” (Torres, 1982, p.126).

Sin embargo, en 1989 surgiría *El Camaleón*, semanario que prometía estar “un rato con el gobierno y otro con la oposición.” Creado por el humorista Manuel Graterol Santander (Graterolacho), que contó con el apoyo de Luis Muñoz Tébar (Lumute). Circuló encartado en diarios como *El Nacional*, *Así es la Noticia*, 2001, y *Nueva Prensa de Guayana*, en éste último hasta el año 2010.

El Camaleón, tomaba por protagonista a cualquier personaje político o de farándula, tanto dentro como fuera de nuestro país, para mostrar el rostro más jocosos de éste. Asimismo, cualquier situación inherente a la cotidianidad del venezolano era plasmada bajo un tratamiento risible y divertido. Luego de que el diario *El Nacional* suspendiera su publicación, éste salió encartado en el periódico *Nueva Prensa de Guayana*. Sin embargo, su alcance jamás volvería a ser el mismo, pues dejó de circular por toda Venezuela. Y no es que en paralelo no hayan surgido otras publicaciones regionales, es que fue quizás la última que lograra generar impacto en el periodismo humorístico nacional.

El periodista Roberto Malaver, en entrevista concedida para esta investigación, reveló que recientemente salió publicado un encartado humorístico en el diario *Ciudad CCS*, su nombre es *El Especulador Precoz*, bajo el slogan “Un periódico que especula pero no da empleo.” La idea surgió tras unas declaraciones

dadas por el ex presidente del canal *Globovisión*, Guillermo Zuloaga, “en las que decía que el especulaba pero daba empleo”, aseguró Malaver.

Aunque exista esta publicación, el humorista habla de lo que implica el hecho de que sólo circule en la ciudad de Caracas y dada la aparición de las nuevas tecnologías “Creo que el trabajo que allí se hace está muy bien, aunque no te niego que a veces dudo sobre la continuidad de ese tipo de periodismos...” Malaver, considera que *El Camaleón* fue el último semanario humorístico de gran envergadura en nuestro país dado el alcance que tuvo.

Earle Herrera (2010), por su parte, agrega que sólo hay una razón por la cual *El Camaleón* duró más que otras publicaciones humorísticas impresas:

El Camaleón nació bajo el cobijo de un gran medio de comunicación impreso, o sea, bajo un gran apoyo empresarial. En el caso de las demás publicaciones, como el Sádico Ilustrado, se trató de la iniciativa de humoristas, de escritores, de dibujantes. Así fue La Pava Macha, Pitorreos, El Foforo, El tocador de señoras, Dominguito... Todas esas publicaciones fueron la iniciativa romántica e idealista de humoristas, de escritores y de dibujantes (...) El Camaleón resultó ser un heredero de la publicación de El Gallo Pelón, ese fue su antecedente (...) Fijate en que tuvo que salir de un gran diario para otro diario de provincia que lo cobijó. Nunca dio el salto de independencia de esa gran prensa, y ese fue su hándicap como semanario. Yo realmente lo respeto, conocí a Graterolacho y le tuve mucho aprecio; pero a El Camaleón yo no lo inscribiría dentro de las grandes expresiones del humor impreso en Venezuela.

Esta ausencia de publicaciones humorísticas, conjugadas con las normas que han regido la línea editorial de cualquier medio, muchas veces ha limitado el quehacer humorístico a expresarse de acuerdo con los intereses de quienes manejan el espacio que le han concedido, aún así, a pesar de los obstáculos, el Periodismo humorístico en nuestro país ha buscado ajustarse a las situaciones en aras de no perecer y ha aprovechado la era 2.0 para replantearse.

CAPÍTULO III

EL PERIODISMO DIGITAL

Arribo de la Web 1.0

La World Wide Web (WWW), o lo que conocemos como la Web, es un sistema de hipertextos enlazados a los que se tiene acceso a través de Internet, como medio de comunicación. Entendemos por hipertextos, aquellos textos que se muestran en la pantalla de un dispositivo electrónico que conduce a otro texto relacionado a través de vínculos; o aquellos datos organizados que permiten relacionar y explorar el contenido que se encuentra en la Web. Al principio, éstos eran de sólo lectura, y millones de usuarios tenían que conformarse con leer lo que cada webmaster quería publicar en los sitios de la red.

El concepto de Web 1.0 no surgió hasta que no nació el de Web 2.0. La existencia de este segundo, trajo consigo, implícitamente, la creación del primero. Todo lo sucedido en Internet entre los años 1993 y 1997, se considera 1.0. Durante estos años, se produjo una transformación de Internet, y fue cuando realmente nació al mundo.

La Web 1.0 se caracterizó no por la ausencia de contenidos, información interconexión y cierto grado de creación, sino por el carácter estático de dichos elementos. (Revuelta Domínguez y Pérez Sánchez, 2009, p.55).

La Web 1.0 empezó en la década de 1960, con navegadores de texto únicamente; para darle paso, poco después, al Hyper Text Markup Language (HTML), que no era más que un lenguaje de programación, que hacía que las páginas web fueran más agradables visualmente. Según Revuelta Domínguez y Pérez Sánchez, el autor de los contenidos en las páginas web era la única fuente de

información. “Cualquier usuario tenía que acudir a la fuente para conseguirla, imprimiendo a éste un carácter eminentemente consumidor de información y contenidos, dejando el papel de creador y productor a unos pocos.” (2009, pp. 55-56).

Los autores también explican cómo unos pocos productores de contenido no lograban satisfacer las necesidades que tenían muchos lectores. Se realizaban páginas sin ningún dinamismo y en vista del gran trabajo que representaba la elaboración de estos sitios Web en cuanto a su diseño y al lenguaje de programación que debía implementarse, estas páginas no eran actualizadas con regularidad.

Revuelta Domínguez y Pérez Sánchez, dejan ver como la unidireccionalidad de los mensajes respondía a una linealidad del discurso, pues el emisor se dirigía a un receptor que tenía pocas posibilidades de interactuar con el productor de contenido de las páginas; no podía hacer emitir algún tipo de comentarios o responder a las publicaciones que allí se elaboraban y se supeditaba a ser sólo un espectador de lo que el webmaster quería mostrar en ellas, razón por la cual se trataba de un medio que únicamente servía para informar.

Según Coll y Monereo “esta forma de concebir Internet como un inmenso depositario de contenidos, al que los usuarios pueden acceder para buscar y descargarse archivos, corresponde por así decir a la infancia de la red, y ha sido denominada como Web 1.0 ...” (2008, p.40).

A medida que se incrementó el número de usuarios, también aumentó el número de creadores de contenido, así que el nivel de información creció considerablemente. Es este punto, Revuelta y Pérez, aclararon que la implementación de comunidades a través de la red abrió paso a una interacción que se llevaría a cabo entre los mismos usuarios o entre ellos y otros sitios que ofrecían sus servicios; dando pie a la aparición de “foros de discusión, de mensajería, experiencias formativas en línea basadas en listas de distribución, etc.; a un nivel muy básico” (2009, pp. 56-57).

Esto constituyó un nuevo sistema de comunicación bidireccional, entre el webmaster y los cibernautas, sentando las bases de lo que conoceríamos como la generación de la Web 2.0

Transformación a la Web 2.0

La web 2.0 es la muestra de la evolución que ha presentado la red en los últimos años. En la actualidad, existe la posibilidad de utilizar una gran cantidad de recursos de software que permiten la interacción y que se encuentran disponibles en Internet. Sin embargo, este proceso no se dio de la noche a la mañana, puesto que constituyó un cambio en los usuarios y su manera de percibir una Web que era absolutamente estática. Ahora se ha generado una proliferación de herramientas que brindan al webmaster la posibilidad de catalogar información, etiquetarla y comunicarla, tras la incorporación de comentarios de texto, audio, vídeo, chats, video-chats; y al mismo tiempo permiten al usuario convertirse en un protagonista de este proceso.

Cobo Romaní y Pardo Kuklinski (2007) explican que el término Web 2.0 nació a mediados del año 2004 y creció exponencialmente hasta convertirse en lo que conocemos hoy día. Este fenómeno tecnológico y social, se popularizó a partir de sus aplicaciones más representativas, como Wikipedia, YouTube, Flickr, WordPress, Blogger, MySpace, Facebook, OhMyNews; además de la “sobreoferta de cientos de herramientas intentando captar usuarios / generadores de contenidos.” (p.15).

Estos autores señalan, cómo la web incorpora lenguajes de programación dinámicos además del acceso a las diferentes bases de datos. En esta era tecnológica el audio y el video logran integrarse como un todo, nacen los blogs, los wikis y se consigue un sistema que permite desarrollar significativamente las redes sociales. Se habla de una generación más avanzada de la Web, con base en varias comunidades de

usuarios y nuevos servicios que fomentan el intercambio de información y la interacción entre los internautas.

Cobo Romaní y Pardo Kuklinski, lo definen indicando que “en esta nueva Web, la red digital deja de ser una simple vidriera de contenidos multimedia para convertirse en una plataforma abierta, construida sobre una arquitectura basada en la participación de los usuarios.” (2007, p.15). Hablamos entonces de una reconfiguración ideológica de la organización y el uso de la red, además de un cambio de actitud para manejarse dentro del ámbito de las interacciones sociales en Internet.

El concepto de Web 2.0 hace referencia a una generación en Internet que está fundamentada en servicios cuyos usuarios comparten y en los que colaboran a fin de intercambiar información en línea, como una nueva manera de lograr la interacción social.

Uno de los mejores ejemplos de sitios web que han nacido bajo este concepto, o como impulsor del mismo, es Wikipedia. Su contenido se produce, se edita y se traduce por los mismos usuarios. Cualquiera puede aportar su conocimiento de manera altruista, complementando y mejorando los contenidos aportados con anterioridad; a través de esta plataforma tecnológica (Wiki), que permite generar y editar el contenido, interactuando con el sistema directamente.

La web 2.0 no sólo tiene en cuenta a los usuarios como meros receptores de información, sino como creadores de la misma. En torno a este punto, Nafría (2008) explica “La web 2.0 es participativa por naturaleza. En ella, los usuarios no suelen adoptar una actitud pasiva, sino todo lo contrario. No sólo leen, también discuten, comentan, valoran, opinan, proponen, anuncian, enlazan, escriben, publican, intercambian, escogen, corrigen, comparten...” (p. 124). En ese sentido, agrega que con esta participación activa contribuyen a elaborar el producto.

Otra cualidad de la Web 2.0 es que cada vez simplifica más su uso, por cuanto es necesario entenderla como una plataforma dinámica en constante cambio y evolución. Ésta constituye la transición que se ha dado de aplicaciones tradicionales hacia aplicaciones que funcionan avocadas a un usuario final. No se trata de una reinención del Internet sino de una evolución natural e inherente al medio. Podríamos resumir las características 2.0 de la siguiente manera:

- Facilita la correlación entre los medios de comunicación y los contenidos informativos.
- Desarrolla el uso de aplicaciones como editores de texto a través de la web.
- Promueve la publicación, la investigación y la consulta de contenidos web.
- Plantea un tratamiento participativo y democrático de la información.
- Deja atrás la comunicación unidireccional (en donde un autor emite y un usuario recibe) para dar paso a una comunicación multidireccional (en la cual todos emiten y todos reciben).
- Permite la conexión desde diferentes soportes, como los celulares, y ya no es estrictamente necesario tener una computadora.

Cobo Romani y Pardo Kuklinski explican, que además de las características ya mencionadas, el surgimiento de esa web ha traído consigo numerosos beneficios para los usuarios de Internet, entre ellos mencionaremos la aparición de espacios como:

- Wikipédia: Una enciclopedia en línea escrita por los propios usuarios que comenzó a darle forma al concepto de inteligencia colectiva.
- Redes Sociales: Suman comunidades de personas provenientes de cualquier parte del mundo en torno a intereses afines.
- Blogs: Nacieron como un medio sencillo de publicación y dieron paso a la posibilidad de intercambiar conversaciones sin filtros.

- YouTube: Es un sitio para subir y compartir videos que incluso alcanzó mayor audiencia que la Cadena de Noticias por Cable, CNN por su nombre en inglés (Cable News Network).

Ésta no es sino una etapa de Internet que, tras un imparable y expansivo proceso de evolución, hoy tiene como eje fundamental el intercambio social. Cobo Romani y Pardo Kuklinski lo explican de la siguiente manera:

Existen suficientes ejemplos que evidencian por qué el desarrollo de la Web 2.0 no es sólo tecnológico sino que principalmente de orden social. Dicho de otro modo, la Web 2.0 no inventa la colaboración entre las personas, pero sí ofrece un enorme abanico de posibilidades para facilitar el intercambio y cooperación entre los individuos.

La consolidación de estos espacios de intercreatividad no sólo permite explorar nuevas instancias de comunicación y de intercambio, sino que además genera nuevas oportunidades de construcción social del conocimiento

La generación de estos canales de participación se consolida, en alguna medida, como herencia de la cultura hacker de compartir el saber bajo estructuras abiertas y horizontales que promuevan la intercreatividad y la inteligencia colectiva, en beneficio de la comunidad.

Este contexto colaborativo, que ha pasado de ser un experimento exitoso a una forma de trabajar en equipo y constituir comunidades en línea, favorece la conformación de redes de innovación basadas en el principio de la reciprocidad. El fundamento que soporta todas estas plataformas de interacción está centrado en la idea de mejorar, simplificar y enriquecer las formas y los canales de comunicación entre las personas. (2007, p.56).

Estos autores, destacan además las siguientes herramientas de la Web 2.0 como una contribución para la generación y colectivización del conocimiento a través de Internet:

- Servicios de telefonía a través de la red que cuestan mucho menos que el servicio de telefonía fija tradicional o que incluso pueden ser gratuitos.
- Empleo de la voz a través de la plataforma de Internet para hacer entrevistas y hasta para dar conferencias a distancia.
- Archivos de audio disponibles en la web.
- Sitios web que permiten la creación y almacenamiento de archivos de audio (talkcast) de especial utilidad para grabar entrevistas, conferencias, debates, presentaciones, discusiones grupales, entre otros.
- Plataformas de almacenamiento e intercambio de documentos que permiten la lectura / escritura o la posibilidad de subir y descargar documentos de la red.
- Espacios abiertos para compartir recursos, investigaciones y objetos de aprendizaje.
- Creación de portafolios virtuales como una alternativa para demostrar la posibilidad de recolectar, organizar y aprovechar diferentes documentos y fuentes de información.
- Recursos académicos y librerías virtuales de consulta gratuita
- Plataformas que además de ofrecer contenidos educativos gratuitos, son utilizados para apoyar la conformación de redes de aprendizaje.
- Plataformas que son impulsadas por universidades, centros de investigación y organismos estatales vinculados a la educación, que aunque existen desde la Web 1.0, multiplican su potencial, al ser aprovechado por otros sitios web que permiten la lectura/escritura en línea.
- Buscadores visuales que pueden ser usados con fines pedagógicos dado que las búsquedas, además de ser textuales, cuentan con un componente gráfico, que contribuye a la generación de mapas semánticos de información.
- Traductores gratuitos.
- Posibilidad de que los profesores compartan de manera remota los archivos de su computadora con el resto de los estudiantes.
- Plataformas desarrolladas para apoyar la organización y distribución de contenidos con un enfoque educativo.

- Artículos y entrevistas sobre e-learning, aprendizaje y nuevas tecnologías de la información y comunicación.
- Sitios web con aplicaciones orientadas a simplificar las tareas de catalogación y elaboración de citas de libros y bibliográficas, así como otras publicaciones académicas.

Rumbo hacia la Web 3.0 o Web Semántica

Se define la Web 3.0 como la creación de contenido y servicios de alta calidad que empleen como plataforma la tecnología de la Web ya existente. La Web 3.0 es un término que no termina de tener una conceptualización en concreto, ya que varios expertos han intentado dar definiciones que no terminan de calar.

En lo que a su aspecto semántico se refiere, la Web 3.0 es una extensión del World Wide Web en la que se puede expresar no sólo un lenguaje natural, sino también un lenguaje que pudiera entenderse e interpretarse mediante agentes software, permitiendo de este modo encontrar, compartir e integrar la información más fácilmente. Cobo Romaní y Pardo Kuklinskim, explican su noción de la web 3.0.

A este incremento en la calidad de la conectividad se suma la posibilidad de contar con dispositivos de uso personal que puedan ser fácilmente transportables de un lugar a otro y que también cuenten con la posibilidad de acceder a Internet. Se trata de ubicuidad y movilidad. Combinar estos dos conceptos da por resultado una red omnipresente.

Pero la apuesta más ambiciosa es la factibilidad de una Web con un enfoque semántico (...) Se trata de máquinas conversando entre sí, haciendo de la red una gran biblioteca inteligente, o bien un sistema operativo distribuido, donde los usuarios programan el comportamiento de los diferentes flujos de datos, convirtiendo a Internet en un sistema neuronal, capaz de entenderse a sí mismo (2007, p.142).

El término se acuñó en el año 2001, en un artículo científico que escribió John Berners- Lee, para describir un lugar en el cual las máquinas son capaces de leer páginas web con la misma facilidad con la que los seres humanos lo hacemos. Otro de los términos que se han utilizado para definir la Web 3.0 hace referencia a la transformación de la web en una base de datos; un movimiento hacia la fabricación de contenido accesible para múltiples buscadores, la influencia de la Inteligencia Artificial, la Web Semántica o la Web Geoespacial.

Según Cobo Romaní y Pardo Kuklinski (2007), hay una firme tendencia que indica que la comunicación y la integración entre las tecnologías seguirán aumentando. A su vez, agregan que cada vez se hace más frecuente la existencia de sistemas capaces de interpretar a otros sistemas, así como de dispositivos que concentran sus funciones y servicios a través de diferentes plataformas, por cuanto la industria tecnológica no ha parado en lo que al lanzamiento de nuevos medios que incrementen su capacidad de conexión y procesamiento respecta.

Cuando estos autores hablan de la Web Semántica, aseguran que no se trata de un nuevo concepto como tampoco lo fue la Web 2.0 y se refieren a una Web “más eficiente en un entorno de saturación de datos.” (2007 p.142)

Y es que la Web 3.0 o Web Semántica busca superar a la 2.0 en tanto las computadoras logren descifrar, describir, suponer y razonar la información con tan sólo estar conectadas a Internet, con la finalidad de brindarles a los usuarios mayores resultados en sus búsquedas. El principal objetivo va más allá de potenciar el acceso al conocimiento, buscará crear plataformas capaces de identificar fuentes, ideas, datos y contenidos a fin, incluso, de generar nuevos conocimientos.

Se pretende desarrollar una Web semántica más inteligente, intuitiva, abierta, eficaz y hasta con mayor sentido común, capaz de operar con bases de datos distribuidas, a través de lenguajes naturales de búsquedas entre distintos sistemas. (Cobo Romaní y Pardo Kuklinski, 2007, p.143).

Esta Web aún se mantiene como un proyecto, por el nivel de complejidad que tendría su implementación, sin embargo, ya se está trabajando en el desarrollo de plataformas que puedan ofrecer respuestas a enunciados de mayor dificultad semántica.

Periodismo en la Web

El desarrollo de Internet ha venido acompañado de una propagación de publicaciones periodísticas que se han encargado de hacer su versión en línea, de forma tal que no perezcan sino que crezcan a la par de las nuevas tecnologías.

Según Abreu (2003), en una etapa inicial de su integración a la web, los medios tradicionales hicieron una copia literal de sus contenidos impresos, posteriormente emplearon la web para añadir nuevas informaciones a la que se plasmaron en papel y una tercera etapa consistió en la creación, totalmente electrónica, de dichas publicaciones para, después, abrir paso a la implementación de medios únicamente digitales sin soporte impreso.

Este autor, destaca que “en teoría, los medios electrónicos tienen un potencial amplio que incluye un acceso directo a información más completa y de actualización inmediata, interactividad con los lectores y personalización de contenidos” (2003, p.9).

Los medios electrónicos, tienen la facilidad de permitir al lector acceder rápidamente a la información que está buscando, sin la necesidad de pasearse por las páginas del diario impreso tradicional. Además, ante la inmediatez de la radio, el poder de la televisión y los contenidos que arroja la prensa; los medios digitales aparecieron para conjugar todos estos elementos en uno sólo, logrando un alcance más completo y exhaustivo de lo que se entiende por información. Según Abreu, este medio:

Permite su lectura como si fuera un periódico convencional; la inclusión de sonido, al estilo de la radio; la inclusión de imágenes, a semejanza de la televisión; pero todo a voluntad de los lectores, quienes pueden optar por una lectura sencilla y lineal, o multimedia. Además, pueden personalizar el medio al escoger una ruta de lectura determinada. (2007, p.13).

Esta era digital, que constituye, a su vez, diversas redes que se interconectan entre sí, permite al usuario acceder a datos e informaciones ubicados en cualquier parte del mundo. En cuanto a su relación con el periodismo, se ha colocado a la vanguardia, a la vez que se adelanta a los demás medios, desentrañando cualquier acontecimiento desde el mismo momento en que éste ocurre. Dragnic, se refiere a interactividad como la posibilidad que ofrece el Internet para que se dé una “participación efectiva de los internautas en el proceso comunicacional” (2006 p.144).

No es sencillo determinar cuál fue la primera publicación periodística que apareció en la Web, pero, en lo que a nuestro país respecta, a comienzos de los noventa *Notiexpress* presentó a sus lectores un resumen de los diarios *El Nacional*, *El Universal*, *Últimas Noticias*, *Economía Hoy*, *Reporte*, *El Globo*, *El Nuevo País* y *The Daily Journal*. En el año 1993, el periódico *El Nacional* lanzó al mercado un sistema de audiotextos que, según Abreu, se basaba en informaciones recabadas de diarios a escala mundial. Para mediados del año 1996, ya este medio incluía informaciones institucionales, resúmenes informativos, artículos de humor y opinión; entre otros elementos.

Luego de varios experimentos por sacar versiones digitalizadas de diarios impresos, así como la incorporación a la web de nuevos medios, para el año 1998 la edición online del diario *El Nacional* ya se equiparaba en visitas a *El Mercurio* de Chile y *O Globo* de Brasil. (Abreu, 2003, p.41).

Otro diario de circulación nacional que se ponía al servicio de la información en línea fue El Universal, que en su presentación a la web señalaba lo siguiente:

El Universal online tiene el firme propósito de mantener informados a los venezolanos que se encuentran fuera del país de los acontecimientos y debates más relevantes que tienen lugar en nuestra nación. También es una puerta de entrada para todos los extranjeros que se interesen por las ilimitadas posibilidades económicas, turísticas y culturales de Venezuela (...)

Hemos escapado de las limitaciones draconianas que durante años nos ha impuesto el papel de periódico, pero seguimos manteniendo el compromiso irrenunciable de garantizar la máxima confiabilidad a nuestras informaciones... (Abreu, 2003, p.42)

Más tarde, se habrían unido diarios como *El Carabobeño*, *Notitarde*, *Meridiano* y *Últimas Noticia*; y entre las revistas que fueron pioneras en este formato se encuentra *Venezuela Analítica*, concebida, desde un principio, para ser difundida única y exclusivamente a través de la Web. (ibid, p.45).

Para Dragnic (2006), se trata de una forma innovadora de hacer periodismo aunque “no definida en su percepción conceptual ni en su concreción práctica, debido a su relativamente reciente implementación” (p.43)

Aunado a la creciente utilización de las redes para ejercer la práctica periodística, se encuentran los bajos costos de producción; libres además de factores políticos, económicos y sociales que han condicionado a los medios tradicionales, y la gran aceptación que han tenido como respuesta del público. “Constituyen la más promisorio posibilidad de democratizar la comunicación social, por cuanto el acceso para fundar y sostener un medio de difusión en la Internet está al alcance de los sectores sin mayor disponibilidad de recursos financieros” (Dragnic, 2006, p.43)

Esta autora también habla de la activa participación por parte del público receptor. Sin embargo, encuentra un problema de carácter ético, debido a que muchas

veces la web ha servido como vehículo para rumores e informaciones falsas que se esconden tras el anonimato, sin la posibilidad de que alguna ley pueda hacer nada. “Si bien han prosperado algunas demandas contra portales que difunden contenidos reñidos con la ética, ni las legislaciones nacionales ni supranacionales han establecido hasta ahora un corpus legal específico para el caso.” (ibid, p.44).

Dragnic rescata, al igual que muchos teóricos en materia comunicacional, que la mejor manera de contrarrestar este flagelo de la irresponsabilidad en las publicaciones que se difunden a través de Internet es aplicar la autorregulación por parte de dichos espacios informativos, con base en acuerdos voluntarios por parte de los profesionales periodistas.

De esa forma los periodistas sentarían un precedente deontológico para la elaboración de los contenidos virtuales en general y, al mismo tiempo, su trabajo profesional ganaría en credibilidad ante un público cada vez más amplio y más desorientado al momento de escoger entre una multiplicidad de ofertas informativas. (Dragnic, 2006, p.44)

Autorregularse no es autocensurarse. Esos principios periodísticos que deben prevalecer en el profesional; a la hora de relacionarse con su fuente, con su medio de trabajo, con sus compañeros, con los grupos que le son adversos, con el público al que dirige su trabajo y con la sociedad en general, son los que determinarán como ha sido asumida esa responsabilidad que le es inherente como transmisor de la información y la verdad. Pues a pesar de lo complicado que esto pueda ser, desde la aparición del periodismo en la web, es necesario hacer lo posible por no desvirtuarse en las finalidades e intenciones de lo que se está diciendo.

La comunicación, adquiere una mayor dimensión cuando se hace en línea porque va más allá de los elementos tradicionales que conocemos como emisor – medio y mensaje, ya que implica un contacto entre los participantes de la misma, en

tanto facilita la relación, a través de distintas formas, entre los protagonistas de la información.

Laureano Márquez (2010), considera que gran parte del periodismo se ha canalizado mediante las nuevas tecnologías e incluso menciona la presencia de periodistas que únicamente son digitales, por cuanto su fama y prestigio están vinculados al Internet y no a medio impreso alguno. “Hay un cambio muy interesante en eso y además hay muchas cosas nuevas como la posibilidad de la interacción con la gente.”

El humorista, recuerda también lo complicado que era anteriormente establecer un proceso de comunicación con el periodismo tradicional “había que escribir una carta al periódico, esperar a que la recibiera y luego a que la publicara... Ahora existe la posibilidad de que uno opine y de que muchos opinen al mismo tiempo, generando incluso hasta debates en línea.”

Periodismo humorístico 2.0

Así como podemos encontrar medios digitales que nos facilitan sus noticias, reportajes, crónicas y reseñas a través de Internet, el Periodismo Humorístico también tiene su espacio online para poder ejercer la crítica. La Web también es un medio para debatir sobre el acontecer nacional e internacional en materia política, económica o social y un sinnúmero de bloggers, por ejemplo, se ha dado a la tarea de ejercer su derecho a expresarse mediante chistes, sátira o ironías.

Lejos del miedo a la censura, los costos de producción o algún castigo en respuesta a esa subversión característica del Periodismo Humorístico, distintos medios se han abierto espacio dentro del mundo cibernético para brindar una alternativa jocosa a esa agenda noticiosa que ya conocemos, he aquí algunos ejemplos de los medios que se han valido de la sátira para tratar temas de interés social:

- **Revista *Barcelona en Argentina*:** Con el subtítulo *Una solución europea para los problemas de los argentinos*. Y luego de haber circulado en forma gratuita como un suplemento de la revista TXT, obtuvo un financiamiento independiente que le permitió circular regularmente a lo largo de ese país. Esta publicación quincenal, cuenta con su página web y está compuesta por periodistas profesionales que, mayormente, hacen parodias de las noticias que rigen su acontecer diario. Cuestionan, a través de la sátira y la ironía, todo lo que concierne al funcionamiento del poder nacional e internacional, deporte, farándula y a la sociedad en general.

Pablo Marchetti, fundador de esta revista, dijo en una entrevista publicada el 22 de enero de 2010 en una página web argentina, que su intención era “ponerse del lado de la gente que es víctima de algún abuso del poder. (...) es una revista que ridiculiza al poder (...) Nosotros desnaturalizamos con el lenguaje las cosas que se naturalizan en determinadas relaciones de poder.”

- **Revista *The Clinic* (Chile):** Es un semanario satírico fundado en 1998, que cuenta con secciones permanentes, al igual que un diario convencional, y es la única publicación masiva en ese país que obtiene más ganancias por la venta de ejemplares que por el espacio publicitario. Su slogan “Firme junto al weblo”, hace alusión al del desaparecido diario chileno Clarín “Firme junto al pueblo”. Se ha convertido en un referente humorístico de ese país, abordando temas de política, farándula, economía e incluso sexualidad con un estilo ácido e irreverente.
- ***El Mundo Today*, *El Garrofer* y *The Banana Tribune* (España):** Con un sentido del humor sumamente inteligente, estos periódicos digitales despliegan un mundo de noticias distorsionadas y falsas que recrean la actualidad informativa de ese país. Según reportaje publicado en el año 2009

por Jordi Costa para el diario *El País* de España, se trata de un periodismo “cuya relación con lo real es, si cabe, aún más esquinada que la que mantienen las cabeceras tradicionales, cada vez más empeñadas en sesgar el enfoque de la noticia al gusto del target de mercado que buscan satisfacer.”

- ***The Onion (Estados Unidos):*** *The Onion* o *La Cebolla*, es un diario norteamericano del mismo corte que los mencionados anteriormente, su página web se creó en el año 1996, aunque fue fundado a finales de la década de los ochenta por iniciativa de los estudiantes universitario Tim Keck y Christopher Johnson. Se caracteriza también por distorsionar los acontecimientos reales o por crear noticias falsas y circula gratuitamente en algunas ciudades estadounidenses. Además, han incluido algunos videos de noticias en la web en los que se hacen parodias de las coberturas periodísticas tradicionales. Sus informaciones falsas, muchas veces, han generado confusiones y han pasado por ciertas, debido a la seriedad con la que abordan su contenido; tal es el caso de uno de los principales diarios de Pekín, que asumió como verdadera una información de que el congreso norteamericano amenazaba con abandonar Washington si no se construía un capitolio nuevo con cúpula retráctil.
- ***Globoterror y El Chigüire Bipolar (Venezuela):*** Globoterror, bajo el lema “La verdad sea bicha”, en lugar de la verdad sea dicha, es un sitio web humorístico que toma sucesos acontecidos en nuestro país o genera nuevas noticias falsas. Sin embargo, debe su nombre al adjetivo peyorativo que colocaron algunos sectores oficialistas al canal de televisión *Globovisión*. Las sátiras transmitidas en este blog, tienden a atacar únicamente a los detractores del gobierno del presidente Hugo Chávez, parodiando la mayor parte de las informaciones que son publicadas a través del canal de noticias ya mencionado.

Según un artículo publicado en el año 2010, en la página Web de Radio Nacional de Venezuela, *Globoterror* “es denuncia con humor, con parodias del estilo de periodismo que se practica en los medios de comunicación privados y desenmascara a la oposición venezolana.” También ha realizado videos satíricos de las emisiones de noticia de *Globovisión*.

Por su parte, *El Chigüire Bipolar* se autodenomina como un sitio de “Noticias parciales y sin veracidad a manos de un roedor con peos psicológicos” y se ha convertido en un fenómeno nacional de Periodismo Humorístico en la Web, que a cargo de dos jóvenes periodistas, procura abordar con equilibrio la información distorsionada; con el fin de criticar sectores oficialistas y de oposición, farándula y deportes, en el ámbito nacional e internacional.

Este último es precisamente nuestro objeto de estudio, en vista de las características innovadoras que trae consigo sin deslindarse demasiado del estilo que emplearon las publicaciones humorísticas que le anteceden, pero adaptado, eso sí, no sólo a las nuevas tecnologías, sino a las necesidades del espectador de hoy en día.

CAPÍTULO IV

NACE EL CHIGÜIRE BIPOLAR

En el año 2007 se desarrolló un producto audiovisual para el canal de televisión por suscripción Sony. Se trata de la serie *Nada Que Ver*, llevada a cabo por dos de los cerebros que se esconden tras *El Chigüire Bipolar*: Juan Andrés Ravell y Oswaldo Graziani, ambos periodistas egresados de la Universidad Católica Andrés Bello (UCAB).

En dicha serie se parodiaban distintos personajes de la farándula, la política y la sociedad en general; así que a través de una mezcla de sátiras, personajes ficticios y reality shows, sus creadores se mofaban en gran medida de las figuras más conocidas de la actualidad.

En el tercer episodio de *Nada Que Ver*, la ex presidenta de Chile, Michelle Bachelet, fue el objeto de parodia, cuando a través de un segmento llamado *Coffee Time*, los presidentes latinoamericanos denunciaban las vejaciones a las que eran sometidos desde que Bachelet asistía a las cumbres presidenciales. Los mandatarios aseguraban que eran obligados a cocinar, practicar ballet, e incluso a embellecerse; sólo por complacer los caprichos de una mujer que, por lo visto, no gozaba de una vida sexual muy productiva.

Tras la aparición de esta caricaturización de la presidenta chilena, diversos medios de comunicación y figuras se pronunciaron en contra de esta serie televisiva, por cuanto este episodio había representado una ofensa y un insulto a la mandataria. *Nada Que Ver* no llegó a sacar al aire su segunda temporada y probablemente ese

episodio sea una de las principales causas por la que no podamos volverla a ver en pantalla.

Esa explosión creativa retornaría convertida en un blog de noticias falsas y humor político llamado *El Chigüire Bipolar*. Juan Andrés Ravell, Oswaldo Graziani y Elio Casale, además de algunos colaboradores, se darían a la tarea de crear un website que se encarga de manejar la otra cara de las noticias que atestan la agenda política-social que se vive nacional e internacionalmente.

En entrevista realizada a sus creadores, Oswaldo Graziani explicó que el nombre de su blog no se debía a ninguna razón específica. Al conocer publicaciones como *El Morrocoy Azul*, *El Sádico Ilustrado*, o *El Cojo Ilustrado*, buscaron una combinación de nombres que sonara divertida y después de haber estudiado todas las opciones se inclinaron por el *Chigüire Bipolar*.

Dentro de las cualidades del periodismo humorístico se rescata que éste se apoya en todos los géneros periodísticos: entrevistas, noticias, reportajes y reseñas, para inventar e incluso para distorsionar los hechos per se, y estas características resultan fácilmente identificables en el blog de *El Chigüire*. Luego de haber sido creativos de televisión, al salir del canal Sony, Ravell y Graziani quisieron hacer algo similar a lo que ya había sido su trabajo. El primero de ellos explica que, como tenían mucho tiempo libre, y ya habían manejado la idea de hacer un blog de parodias, decidieron plasmar finalmente el proyecto que tenían en mente.

Su referencia más directa era el website humorístico norteamericano *The Onion*, y esta inspiración responde a que estaba vigente, a diferencia del suplemento criollo *El Camaleón*, última publicación emblemática en Venezuela, humorísticamente hablando, que circuló a nivel nacional.

Cuando Luis Edgar Devia Silva, alias Raúl Reyes, ex miembro del secretariado de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC), fue dado de baja por el ejército colombiano en Ecuador; se encontraron unas computadoras en su poder que aparentemente escondían información muy valiosa y fue en este suceso que se inspiraron los creadores de *El Chigüire Bipolar* para hacer su primera distorsión de la realidad.

Así fue como, en mayor de 2008, nació el blog de noticias falsas más popular de Venezuela. Los que comenzaron con el proyecto fueron Ravell y Graziani. Sin embargo, contaban con la colaboración de varios amigos, entre ellos, Elio Casale, quien resultó ser el más constante y ahora forma parte de este equipo que día a día muestra en una página web su propia versión de la realidad.

Aunque Casale se encuentra fuera de Venezuela, con frecuencia envía sus aportes mediante correo electrónico a los otros responsables del blog. Según Ravell “Cuando uno ve un artículo de esos largos, cerebrales, brillantes... Los que más te gusten, los escribió Elio. Es, por decirlo de alguna manera, quizás el más intelectual de nosotros, el que estudió letras... Nosotros somos como que más simples.”

Una de las razones que motivó a esta investigación, fue la necesidad de conocer el por qué de un blog de noticias falsas cuando se venía de realizar un proyecto en televisión. Para Ravell, una de sus mayores frustraciones luego de haber sido guionistas y creadores de una serie como *Nada Que Ver*, radicaba en que no podían utilizar referencias que eran locales para un programa que se veía en toda Latinoamérica; como los gobernantes venezolanos, sus ministros, sus deportistas y figuras reconocidas a nivel de farándula. Es así, como decidieron lanzar un producto para el público venezolano que era lo que ellos dominaban verdaderamente.

Otra de las causas, según Graziani, era que también existía un trasfondo económico. No sólo se trataba de ellos como guionistas, sino también de un grupo de

gerentes en Venezuela, Los Ángeles, Miami e incluso Japón que fungían como filtro para los trabajos que se elaboraban: “Ese proceso es súper frustrante para un creativo porque pasabas un guión que te aprobaban aquí pero a los seis meses el japonés te decía que no le gustaba y había que echar para atrás.” Por esta razón, aunada a la necesidad de asumir directamente las responsabilidades sobre el trabajo que se llevaba a cabo y bajo sus propias reglas, entendieron que no había nada más valioso para ellos que llevarle a la gente un trabajo sin censuras.

Ravell explica lo tedioso que podía ser el proceso desde el momento en que escribían un guión: “Tú empezabas una sinopsis, te la aprobaban, escribías un guión, te lo aprobaban, luego a grabar las voces, a animar, y al final pasaban como ocho meses desde que tu escribías el producto hasta que lo veías.” A diferencia de lo que ocurre con el blog de *El Chigüire*, en el cual uno puede ver los resultados de manera más rápida: “Uno escribe algo, le pone la foto, lo publica y enseguida tiene los comentarios con las impresiones de la gente, la reacción inmediata nos parece genial para uno saber qué está funcionando y qué no.”

Para sus creadores, evidentemente hay una reflexión a la que quieren llegar con la mayoría de esas publicaciones humorísticas, Graziani agrega que cuando ellos realizan una noticia, ésta sirve para que mucha gente se dé cuenta de que hay algo en torno a ese tema que sí está pasando realmente. “Nuestro objetivo principal es que lo que estamos haciendo cause risa, pero causa mayor gracia cuando estás informado acerca de lo que es noticia.”

Quienes están detrás de *El Chigüire*, consideran que el empleo de asociaciones es fundamental para hacer humor, para decir algo de manera tácita, sin tener que decirlo directamente. Sacar los hechos de su contexto, de una u otra forma, causa el efecto de la risa porque se logra un mayor acercamiento con el lector.

Graziani, ve un ejemplo en el tedioso proceso que resulta tramitar el cupo de divisas ante Cadivi, y asegura que cuándo hacen un chiste con relación a ese tema, lo hacen porque existe un elemento de la realidad que hay que poner en evidencia. “Si de verdad Cadivi funcionara, ese chiste no tendría ningún sentido, entonces siempre nos agarramos de algo de la realidad, de lo que está sucediendo; y lo llevamos a un mundo virtual.” Graziani cree que para causar el efecto de la gracia no pueden irse frontalmente a criticar un mal funcionamiento de Cadivi “así esa sea la realidad, hay que buscar analogías, paralelismos, sátiras; para bajar a la gente de sus pedestales y ponerlos a tu nivel mediante la burla.”

Agrega, además, que hacerlo de esta manera contribuye a que “ la gente se identifique y se conecte con el elemento de poder, ya que tener la posibilidad de criticar a alguien de poder, de alguna forma te genera una coraza que es el humor.”

Mediante *El Chigüire*, sus creadores se han dado a la tarea de abordar temas que no son sólo de índole políticos. Destaca Graziani que existen también elementos de nuestra cotidianidad que alimentan las publicaciones que se hacen a través de su blog: “Están además otras cosas dentro del humor en general, no necesariamente políticas, como burlarse de la cola del banco, del tráfico, del policía matraquero. Simplemente elementos que se ubican dentro de este ámbito de parodia al sistema y a ese tipo de cosas...”

Para el periodista Earle Herrera, no queda duda de que en el blog de *El Chigüire* se emplea gran cantidad de recursos para hacer lo que entendemos como periodismo humorístico: “Lo hacen a través del chiste, del cómic, de la parodia de la información; para ejercer una crítica política acerca de los distintos factores que polarizan nuestra sociedad y los que no la polarizan también...”

Por su parte, Roberto Malaver considera que el periodismo humorístico que desarrolla *El Chigüire Bipolar* es sumamente brillante y “si se quiere, más elegante

desde el punto de vista de su estructura, de su planteamiento y de sus guiones.” Este periodista y publicista, destaca entre las cualidades de *El Chigüire* que “no cae en la vulgaridad ni en la chabacanería (...) tiene que ser un humor inteligente y eso se respeta. Yo respeto la inteligencia.”

Mientras tanto, Laureano Márquez considera que ante el cambio que se ha dado en la sociedad venezolana y las nuevas expresiones que han surgido en aras de adaptarse al momento tecnológico e histórico que vivimos, “*el Chigüire Bipolar* ha cumplido un papel extraordinario” y aunque en este momento no podría decirse si es un blog que tendrá la misma repercusión en nuestro país que publicaciones humorísticas de otrora, Márquez agrega que “*el Chigüire* está en pleno proceso de crecimiento y consolidación(...) y ha cumplido un papel importante en el contexto, en la Venezuela de este momento...”

El humor que se maneja en el *Chigüire Bipolar* no es nuevo, ya se habían publicado en nuestro país periódicos que recrearan la noticia en tono humorístico, tal es el caso de *El Sádico Ilustrado* o *El Camaleón* por mencionar tan sólo algunos. Earle Herrera, considera que es un esquema que ha caracterizado a las publicaciones humorísticas de Venezuela, el tocar informaciones con noticias, cables y entrevistas falsas.

Y es por eso que, según Márquez, “Ya uno sabe que lo que va a ver en el blog de *El Chigüire Bipolar* no es información, tiene que ver con ella porque si no estás informado no lo puedes entender, pero es una información procesada humorísticamente para producir un efecto de diversión sobre quién va a consultarlo...”

Ravell y Graziani tienen muy claro cuáles son sus objetivos con este blog, y lo resumieron en su slogan cuando aseguran que son “Noticias parciales y sin veracidad a manos de un roedor con peos psicológicos”. Para Graziani, desde el principio, se

advierte que no existirá un ápice de objetividad dentro de sus publicaciones, puesto que se trata de una página de humor. Asegura que cuando distorsionan la realidad lo hacen sólo para darle cabida al humor y no bajo ninguna otra premisa.

Mantenerse apegados a la línea que, desde un primer momento, los ha caracterizado, puede tornarse difícil. Sin embargo, *El Chigüire* trata de jugar con todas las herramientas que le son posibles para no tornarse monotemático y aburrido; para no quedarse en la confrontación política. Con relación a este punto, Ravell indica que existe un margen en el que disfrutan probar de distintas cosas, noticias que refieren a nuestro día a día como venezolanos o a hechos que carecen de mayor sentido pero que tienen gracia. “Hay noticias cotidianas, noticias absurdas, hay de todo... Jugamos con humor literal, humor absurdo, jugamos con humor de lo cotidiano a lo *Stand Up*, pero la línea es siempre esa que pone a la gente a reflexionar.”

Las noticias distorsionadas de *El Chigüire* no nacen de la nada, sus creadores explican que se enfrentan a un proceso de análisis que se da antes de desarrollarlas. Antes de abordar un tema noticioso con humor, sostienen la conversación seria que el caso amerita, y según Graziani, es prácticamente una técnica el hecho de empezar seriamente con un tema que poco a poco los lleva a la comparación y al chiste, pero no sin antes pasar por una reflexión previa.

Aunque estos jóvenes reconocen que no se apegan a los lineamientos de algún manual para hacer Periodismo humorístico, explican que es imposible hacerlo porque desde el momento en que se toma la decisión de redactar una noticia ya se es subjetivo, así como las fuentes que se deciden consultar, el tamaño de la letra de un titular, el título que uno decide poner... Para Ravell, si ser totalmente imparcial es tan complicado para el periodismo serio, muchísimo menos se encontrará esa parcialidad en el ámbito humorístico de *El Chigüire Bipolar*.

Graziani, sostiene que no buscan mantener un equilibrio entre la oposición y gobierno, principalmente porque aunque aborden ambos terrenos, es el oficial el que da mucho más de qué hablar “Probablemente cuando llegue otro presidente, su gobierno seguirá siendo el principal foco de nuestro humor, pero en este momento, la agenda noticiosa la dictan Chávez, sus ministros y el gobierno (...) Con un *Aló Presidente* tienes para hacer seis meses de *El Chigüire*.” Esta es otra de las características que dejan en claro ese periodismo humorístico que realizan.

A pesar de que el blog de noticias falsas *Globoterror* maneja, si se quiere, un estilo similar al de *El Chigüire*, éste último busca diferenciarse no sólo porque ataca de igual forma al gobierno y a la oposición de Venezuela, sino también porque para los entrevistados, el humor de *Globoterror* es bajo y hasta ofensivo. Ravell cree que esas publicaciones pueden llegar a ser sexistas y clasistas y “Nosotros no hacemos ese tipo de humor, poner la cara del alcalde capitalino Antonio Ledezma, en el cuerpo de una mujer, para mí, no es humor.”

Por su parte, Graziani va más allá, e indica que como el humor es subjetivo, habrá a quienes eso les cause gracia, pero lo que cuestiona es que “el humor, político sobre todo, no debería estar comprometido con nada, no debería tener a nadie a quien responderle, ni a quien rendirle cuentas, y creo que en el caso de ellos es evidente.” También considera que, en *Globoterror*, es obvio que existe una agenda; mientras que en *El Chigüire*, si ésta existiera, es mucho más difícil de detectar. Asegura que en sus trabajos hacen un esfuerzo por cuestionar a la oposición venezolana, cada vez que ésta se lo merezca, por cuanto agrega que “eso nos da a nosotros un argumento más interesante desde el punto de vista del humor político. No perdonamos a nadie...”

Ante las diferencias de ambos blogs, un *Chigüire Bipolar* que parodia al gobierno, a la oposición y a todo el mundo vs. un *Globoterror* que parodia únicamente al canal de televisión Globovisión y a la oposición venezolana, el

periodista Roberto Malaver considera que es igual de válido, por cuanto en ambos casos se hace periodismo humorístico. “*Globoterror* surge como una defensa a lo que está pasando con los medios (...) y si es una respuesta a algo, debe hacer todo en contra de ese algo...” además agrega que muchos de los medios de comunicación social como el diario El Nacional o los canales Globovisión, Venevisión y Televén, ya agreden lo suficiente al gobierno y “ *Globoterror* surge para defender a su gobierno y atacar a todos esos medios...”

El humorista Laureano Márquez, por otro lado, indicó que aunque no conocía sobre las publicaciones de *Globoterror*, razón por la que no se atrevía a opinar; había un detalle fundamental que debía ser tomado en cuenta, por el hecho de que se tratara de una página realizada desde el oficialismo, y es que es complicado hacer humor desde el poder porque “El humor no es el poder burlándose del ciudadano, es el ciudadano cuestionando al poder...” Esto, según él, responde a que si el pisoteado cuestiona a quien le pisotea y hace un chiste de quien le oprime, resulta gracioso porque de alguna forma se estaría vengando, “pero si quien oprime y pisotea hace chiste del pisoteado, no tiene gracia alguna porque es un acto de crueldad y la crueldad no es humor. El humor no puede ser crueldad porque es un acto positivo, de pensamiento, de análisis e incluso de amor.”

Si el periodismo humorístico debería caracterizarse por no encontrarse al servicio de ningún poder, Malaver justifica la postura de *Globoterror* explicando que eso “depende de lo que uno entienda por poder.” Agregó que hay poderes como la Iglesia, los dueños de los medios de comunicación social y el Presidente de la República, por cuanto “tú puedes estar contra cualquiera de estos poderes porque tú decides con cual de esos poderes te metes (...) el humor político, por ser político, debería tener un enfrentamiento con cualquiera de esos poderes.”

Durante la entrevista realizada al periodista Earle Herrera, sobre este aspecto, el mismo puntualizó:

Habría que preguntarse quién dijo que el humor no debe estar a favor de ningún poder. Globoterror sí está atacando a un poder y eso no significa que tenga que atacar todos los poderes. El Periodismo de Humor no es químicamente puro, todos los que hacen periodismo de humor tienen una posición política en la vida. Por ejemplo, la gente se refiere al poder del gobierno, pero yo lo veo desde otro punto de vista: El humor debe ser revolucionario, y si hay un gobierno revolucionario, pues encaja perfectamente disponer del humor en función de la revolución. Ahora, cuando la revolución se burocratiza y comete errores, el humor debe criticárselos y debe señalarlos. Pero el humor busca los cambios, busca la elevación espiritual de los hombres y mujeres de los pueblos (...) Yo no creo en esas tonterías de no encontrarse a favor de ningún poder, te pongo el ejemplo de Rayma en El Universal, ella está en contra del poder del Gobierno, pero no está en contra de Fedecámaras que es un poder económico, de la jerarquía eclesiástica que es el poder religioso, de algo tan reaccionario como El Universal, que es el poder mediático y en dónde ella trabaja, no dice nada de ese poder inmenso que es el imperialismo estadounidense... De manera que cuando estos humoristas de la oposición atacan un poder, que es el del gobierno actual, el de la revolución bolivariana, eso está bien.... Pero son sumisos, silenciosos y acrílicos frente a todos los demás poderes que han venido aplastando a un pueblo durante centurias.

Herrera, además piensa que ambos blogs tienen incluso características en común que van más allá del empleo del humor a través del Internet y destaca que “son una burla al mismo periodismo que se está haciendo por parte de los grandes medios de comunicación impresos o radioeléctricos. Ambos, utilizan esta posición, tecnológicamente de avanzada, para burlarse no sólo de los políticos...”

Sin embargo, Emilio Lovera sostiene que el humor es eternamente de oposición y jamás puede hacerse desde el poder “Yo te garantizo que cuando este gobierno caiga, el humorista seguirá siendo de oposición y va ser de oposición al

nuevo gobierno. El humor no adula porque no da risa, adular da asco...” El Humorista, sostiene que muchos gobiernos son tan tontos que no miden el alcance de sus acciones, y que por ser dueños del poder son capaces de hacer lo que les provoque... “La defensa de la gente que no puede tomar alguna acción directa contra ellos, es el humor. (...) *El Chigüire* puede desnudar a los corruptos, en una noticia graciosa, te hace descubrir lo que está pasando en una segunda lectura...”

Márquez, por su parte, agrega que el humor es un medio para que, quien lo hace, exprese lo que piense, pero su forma de pensar resulta tan agradable, que cuando se piensa a través del humor es inevitable llegar hasta la conciencia ciudadana.

El Chigüire Bipolar: Humor periodístico 2.0

Para Roberto Malaver, el periodismo digital llegó para aterrizar a la prensa escrita por la inmediatez que ofrece dentro de sus cualidades. “Llega un momento en que lees la prensa y te encuentras en el pasado. Ya en la noche sabes lo que va a traer la prensa en la mañana siguiente (...) Yo creo que la rapidez del periodismo digital se va a comer a todos esos medios y que es una de las mejores cosas que nos han pasado porque estamos informados más rápidamente.”

Esa misma facilidad que se tiene a la hora de recibir la información, puede tornarse contraproducente cuando se llega a los excesos. Para Laureano Márquez “tenemos tanta información que ya no somos capaces de procesarla.” Por eso, cuando surge una alternativa diferente, creativa y hasta graciosa como un blog humorístico, las reacciones positivas no se hacen esperar.

El blog de *El Chigüire Bipolar*, nació en una era digital que le permite, entre otras cosas, no preocuparse en lo absoluto por tener que replantearse para ganarse al

lector, con el mero hecho de estar en la Web, ya tiene algo a su favor. Ahora bien, así como gran parte del periodismo que se lleva a cabo en esta época se canaliza cada vez más a través de Internet, han surgido elementos como las redes sociales que permiten que se haga posible la intervención del lector y la interacción con el mismo.

A pesar de esas bondades interactivas, Oswaldo Graziani reconoce que la red puede resultar un arma de doble filo porque “cualquiera puede ser periodista, no tienes que dar la cara, hay mucha información falsa; entonces como que hay que tener una buena capacidad para decantar la cantidad de basura que se genera en la Web y saber realmente en dónde conseguir la verdad.”

Aunque Ravell considera que la audiencia es capaz de descifrar fácilmente cuáles son las páginas en las que puede confiar y en las que puede creer, también existe otro flagelo a nivel de la Web, y es lo sencillo que resulta el plagio de noticias: “Es un tema delicado en el periodismo 2.0, porque cualquier persona puede robarse una noticia de algún otro medio y con eso hace un blog.”

Y es que, ante la carencia de estrategias de seguridad informática, el constante intercambio informativo ha provocado el plagio de datos e incluso de identidades para difundir contenidos. Quizás por la falta de seguridad en la red, muchos no se han adaptado a la transición del papel a Internet, entre ellos muchos medios de comunicación social.

Ante el reto tecnológico que han tenido que asumir los grandes periódicos del mundo y el surgimiento de las bondades que trae la nueva era digital, *El Chigüire Bipolar* ha sabido aprovechar al máximo las posibilidades que ofrece Internet, brindando al lector un valor agregado como lo es el de poder captar la realidad desde otro ángulo, desde otro punto de vista, por demás gracioso.

Durante la entrevista concedida por Laureano Márquez, éste indicó que *El Chigüire* representa una continuidad del periodismo humorístico venezolano en vista de que supo utilizar las nuevas tecnologías para darse a conocer. Márquez, lo compara con lo que alguna vez ocurrió con Leoncio Martínez, en su aporte al periodismo humorístico nacional, cuando desarrolló sus primeros dibujos “capaces de reproducirse a través de determinadas técnicas que se estaban poniendo de moda en ese momento”

Para Márquez, Leoncio Martínez iba un paso más adelante en el humorismo venezolano porque llegó cambiando la configuración de un género que se daba en el país a través de los versos. “Martínez recurrió al poder de la caricatura y del dibujo para expresar su humor y eso marcó un hito en el Periodismo humorístico venezolano.” En ese sentido, el humorista asegura que “el Periodismo humorístico en Venezuela nunca ha muerto sino que se va expresando a través de distintas maneras y lo que *el Chigüire* está haciendo es una contribución extraordinaria a que este género del periodismo siga vigente.”

Earle Herrera, considera que esta es una evolución dada gracias al empleo de las nuevas tecnologías, que han permitido que un grupo de jóvenes exprese su ingenio a través del humor, y deja en claro que el estilo que utilizan no es nada nuevo para el periodismo humorístico venezolano “todos los géneros periodísticos han sido parodiados a lo largo de la historia por nuestros medios. Lo que tiene *El Chigüire* de especial es que lo ha llevado a Internet.”

Para el humorista Emilio Lovera, se trata más bien de un resurgimiento de este tipo de periodismo en nuestro país, ya que se presenta adaptado a la época actual y a los avances tecnológicos. En ese sentido, sostiene que la propuesta de *El Chigüire* es tan novedosa como lo han sido muchas publicaciones humorísticas de otras épocas. “*El Chigüire Bipolar* sorprende al público de hoy, en el medio de hoy, como

sorprendieron *El Sádico Ilustrado*, *El Gallo Pelón*, *Fantoches* o *El Morrocoy Azul*, en su momento...” Lovera, agrega que cada cual se caracterizaba por reunir el mejor de los talentos y plasmarlo en papel, en el caso de *El Chigüire* se plasma en la Web. “Yo no creo que uno sea mejor ni más inteligente, creo que es de lo mejor, de lo más adecuado, de lo más acertado en su momento...”

Hoy, *El Chigüire Bipolar* puede ser considerado como una evolución del Periodismo humorístico nacional, gracias al formato en que ha sido presentado, pues a pesar de haber surgido en un momento de la historia venezolana en que pareciera que no hay suficiente interés o recursos en el medio impreso para las publicaciones humorísticas, demostró que con la aparición de Internet surgió una nueva posibilidad.

Una de las razones por la que Ravell y Graziani escogieron este medio, fue porque en primer lugar, antes de convertir el proyecto en una publicación impresa, resultaba más sencillo publicar información de manera gratuita, sin requerir mayor inversión que la que se hacía por el consumo de Internet. Otra razón importante, según explicó Graziani, es “la posibilidad de sacar un mensaje, enviarlo y que la gente lo pueda leer sin necesidad de que exista un intermediario... Sólo que cada quien decida qué sirve y qué no, nos ayuda muchísimo a romper todas las barreras y llegarle directo a la audiencia...”

Ravell, por otra parte, indica que cuando se realizó el blog, no se hizo con la intención de seguir con la tradición de diarios humorísticos venezolanos impresos como *El Sádico Ilustrado*, *El Camaleón* o *El Morrocoy azul*; en principio, porque las ganas de llevar a cabo un proyecto como *El Chigüire Bipolar* iba de la mano con la utilización de las nuevas tecnologías.

Los creadores de *El Chigüire*, no descartaron la posibilidad de llevarle su idea a los grandes medios, y una vez que se desarrolló el blog, tras haberse dado cuenta de que estaban capturando la atención del público, acudieron directamente al diario *El Nacional* para decirle que iban a hacer “*El Camaleón* de esta década.”

Aunque, evidentemente, su Website no se encontraba ni remotamente cerca del nivel que tiene en este momento, quienes recibieron a Graziani y a Ravell no mostraron interés en su proyecto y, ante la negativa, entendieron que fue un producto que nació y se hizo para Internet, por cuanto resultaba innecesario llevarlo a otra parte. Así que Graziani, es categórico cuando afirma que “este espacio está en la web y ahí se va a quedar, si luego sale encartado eso sería un anexo del proyecto (...) Pero nuestro epicentro ahorita es la página web y es en donde queremos invertir, en donde enfocamos el 95% de los esfuerzos de *El Chigüire*...”

Por otra parte, Laureano Márquez habla acerca de lo que considera es el efecto que puede ejercer el humorismo político dentro de un contexto social, específicamente en cuanto a *El Chigüire Bipolar*:

El humorismo político en general, dentro del cual se inscribe el Chigüire Bipolar, desde mi punto de vista, produce un efecto en la sociedad. Primero produce el efecto de que la sociedad no se aparte de los temas que le inquietan y que pueda pensar a través del humor en los problemas que le son cotidianos. Yo sigo mucho el concepto de Aquiles Nazoa, que decía que el humor es una forma de hacer pensar sin que el que piense se de cuenta de que está pensando.

El humor debería inducir al pensamiento, al ingenio, a la creatividad de la gente. Hay un debate muy profundo en cuanto a esto pues hay gente que dice que en Venezuela el humor nos conduce al adormecimiento y que a medida que empleamos el humor no estamos dispuestos a luchar por determinadas cosas porque drenamos a través de él.

Eso es relativo, quizás podría ser válido para el chiste que es una forma de humor; pero hay muchas formas de humor, y hay un humorismo que conlleva en sí mismo un profundo análisis de la sociedad en la que vive y una toma de posición frente a los acontecimientos sociales, tipo de humor que siempre muestra el Chigüire Bipolar.

El hecho de soportarse en una plataforma digital hace muy difícil que este blog tenga el mismo alcance que pudieron tener las publicaciones humorísticas que han circulado en Venezuela desde finales de 1800, Por esta razón, para Emilio Lovera, “*El Chigüire Bipolar* está obteniendo todo el alcance que puede tener en nuestro país. Sus limitaciones se dan por la facilidad que tenga el público a una computadora, mejor dicho al Internet...”

Sin embargo, el estilo y el lenguaje de *El Chigüire* no resultan excluyentes ni sectarios. Para Laureano Márquez, se trata de que, simplemente, emplea un medio de difusión distinto, cuyas especificidades pueden resultar difíciles para serle asequible a todo tipo de público.

El periodista Roberto Malaver, por su parte, explica que el contexto en el que surgió *El Chigüire*, dificulta que éste tenga el mismo alcance que un diario como *El Morrocoy Azul*, por ejemplo; en vista de que hoy en día otros factores influyen en la repercusión social de un diario humorístico, razón por la cual entiende que exista un espectador digital al que se orienten las publicaciones de este blog. “Yo creo que ellos están claros con respecto a su target y al público que buscan. Ellos saben que el público que buscan es aquel que tiene acceso a la Web, (...) pero nada de sectarismo porque el Internet es un medio demasiado abierto.”

La perspectiva de Graziani resulta más sencilla a la hora de explicar por qué su audiencia es 2.0:

No hubo un análisis, pero a mí siempre me ha gustado entender que nuestro principal objetivo debería ser la audiencia joven. Es la que nos viene acompañando en el tema tecnológico, la que se mete en las páginas y la que uno quisiera involucrar más en la conversación política. Yo creo que El Chigüire tiene un espíritu joven, todo en lo que trabajamos va destinado a un público adulto – joven, aunque te puedo decir que mi tía me empezó a querer el día que conoció al Chigüire.

Si de las bondades 2.0 se trata, para el Periodismo humorístico resulta casi una aventura sortear los arrebatos del poder cuando se siente trasgredido, por cuanto esta plataforma pudiera facilitar su trabajo al no estar supeditados a intereses de ningún tipo y al no ser fácilmente censurables, controlables.

Sin embargo, Roberto Malaver, cree que aquella época de censuras que vivió el Periodismo humorístico en nuestro país “es una etapa que se ha superado desde el punto de vista de los medios. (...) creo que en este momento en el país hay una libertad de expresión tal, que uno puede decir cualquier cosa. Yo dificulto que cierren un medio y si es humorístico mucho menos...”

Para Earle Herrera, también se trata de que esos periódicos, que sufrieron de las medidas que emprendía el poder en su contra, habían aparecido en su gran mayoría durante la dictadura de Juan Vicente Gómez y Marcos Pérez Jiménez, e incluso durante la llegada de la democracia “El poder consideraba que el género del humor podía alentar a la subversión y no estaba muy lejos de la realidad, porque el humor en nuestro país siempre fue subversivo...”

En ese sentido, Juan Andrés Ravell considera que “el tipo de sociedad en que vivimos sin duda ha avanzado y te protege de eso (...) Es muy difícil meterse con el humor porque siempre la respuesta va a ser brillante.” Graziani por su parte, lo aborda desde otra perspectiva, pues considera que el gobierno tiene una suerte de “cartuchos políticos” y debe pensar muy bien en qué gastarlos, si hacerlo en “un

humorista que está jodiendo la paciencia o en otras personas que se toman el tema más en serio (...) quizás para ellos los más serios sean los más peligrosos.”

Ravell considera que, en lugar de estar expuestos a una posible censura, *El Chigüire* incluso pudiera ser visto como una oportunidad porque “cuando tú te burlas de un gobernante y a él no le importa, se demuestra que el tipo es tolerante, y el hecho de que sea tolerante habla bien de él...” Además, el joven periodista cree en el valor de un chiste capaz de acercar al pueblo y a esa figura de la que uno no debería burlarse.

Graziani, por su parte, sí considera que a éste gobierno pueda preocuparle un poco el tratamiento que *El Chigüire* hace de las noticias en las que, por lo general, destacan las críticas al sector oficial. Sin embargo, cree que sea poco probable que *El Chigüire* se encuentre dentro de las prioridades para que ejerzan alguna sanción sobre ellos. Aún así, los creadores de *El Chigüire Bipolar* sostienen que las presiones siempre se hacen presentes.

Ravell, agrega que “aunque no por las vías regulares, tú lo ves en los clientes y los anunciantes... Nosotros deberíamos tener mayor publicidad de la que tenemos.” Además, indica que han sido los mismos anunciantes quienes han reconocido que no los pautan porque prefieren no aparecer en *El Chigüire Bipolar*, que correr el riesgo de una represalia por parte del gobierno.

Para Laureano Márquez, “todo aquel que sea crítico en Venezuela va a ser amenazado, cuestionado y puesto en entredicho.” Razón por la cual *El Chigüire Bipolar* difícilmente corra con una suerte distinta a las publicaciones humorísticas que le han resultado incómodas al poder a lo largo de nuestra historia. “ Es una página de mucho seguimiento y ya en nuestro país se hablado mucho de limitar los medios de comunicación estilo Internet, estilo redes sociales, se ha hablado de

investigar páginas Web (...) al Chigüire Bipolar le tocará, porque a todo cochino le llega su sábado.”

Por su parte, Emilio Lovera cree que en Venezuela, aún se vive en la etapa del humorista perseguido y acosado:

Yo no sé si alguien pensó en algún momento de la historia reciente de nuestro país que eso había desaparecido y eso no desaparece nunca.

El humorista viene siendo un súper héroe de la comunidad y en la comunidad hay súper villanos. Mientras los villanos no desaparezcan no van a desaparecer los súper héroes. Todos los súper héroes tienen sus habilidades; Superman vuela, Batman posee un cinturón con cualquier cantidad de artilugios de alta tecnología, Aquaman puede vivir bajo el agua...El humorista es inteligente, puede producir risa. ¿Qué es lo que más le molesta al villano? Que la gente se ría de lo que dice el humorista, porque aparte de lo que dice el humorista, también está denunciando al villano (...) Gracias a Dios que la mayoría de los súper-villanos no entienden los chistes y no saben lo que significan.

Sin embargo, los súper-villanos tienen súper-jala bolas que le explican el chiste. Cuando se lo explican y el villano entiende que está siendo desnudado, arremete contra el humorista. Ahí es cuando interviene el súper – jala bolas y le dice, “no puedes arremeter contra el humorista por decir un chiste, tienes que inventar un delito” (...) porque eso obligaría al humorista a callarse, según ellos creen. Pero, el humorista no se calla, y paga la multa y sigue atacando porque es su deber como súper héroe...

En cualquier caso, esta posibilidad no les quita el sueño a los creadores de *El Chigüire*. Por el contrario, siguen publicando artículos cada vez más atrevidos en contra del funcionamiento del sistema político y social de nuestro país en general. Graziani afirma que no existe un caso en el que se hayan privado de publicar algo por miedo a represalias; más bien reconoce que cuando deciden no mofarse de alguna situación, lo hacen por un tema ético y moral con ellos mismos.

Si bien es cierto que la censura ha sido un riesgo para muchos profesionales del periodismo humorístico en nuestro país, pues han ejercido esta profesión sometidos, muchas veces, a las decisiones arbitrarias de quienes han gobernado desde la aparición de la primera publicación humorística impresa; la autocensura resulta un flagelo muchísimo más grave y cuestionable.

Para Laureano Márquez, se da la autocensura cuando uno se abstiene de hablar por temor a ser reprendido, sin embargo, resulta más peligrosa en el periodismo serio que en el de humor, porque éste último siempre encuentra la manera de expresarse “Si yo no puedo hablar de la tumba de Bolívar lo hago de la tumba de Tutankamón, y todo el mundo va a saberlo, porque se establecen códigos. Los Códigos se establecen porque la gente sabe que tú no puedes hablar...”

Márquez, explica que en el caso del periodismo serio no ocurre lo mismo por que éste tiene un compromiso con la veracidad, mientras que en el de humor el compromiso que se tiene es con la opinión.

Los creadores de *El Chigüire Bipolar* coinciden en que la autocensura resulta un tema más preocupante y aseguran que se trata de algo que no pasaría con ellos. Para Ravell, lo único que puede detenerlos a la hora de realizar una publicación es si ésta da risa o no. Ellos, procuran no hacer humor del tipo racista o clasista porque no les parece gracioso, aunque no dejan de haber sus excepciones siempre que se justifiquen.

Grazziani deja claro que “una cuestión es la autocensura y otra la edición de contenidos.” La segunda responde a una decisión que se corresponde con su estilo y sus criterios humorísticos; además de que existen normas que no pueden dejar de cumplirse. “Uno no puede poner la foto de un niño en ninguna situación porque hay una ley que protege al menor (...) Se trata de respetar una ley que a uno le parece coherente. “

Comunicar con humor, más que risas y opinión: Inteligencia creativa

En nuestro país, han surgido numerosos talentos dentro del humorismo a lo largo de la historia y Emilio Lovera cree que es muy difícil relevar la generación que existe actualmente... “Eso no lo digo yo, lo dice el periodista Oscar Yáñez, que desde Antonio Saavedra y Rafael Guinand, no había visto en Venezuela un movimiento seguidor del humorismo como el que hemos generado los que estamos hoy en día...”

Lovera, explica que cuando se habla de esta generación se toma en cuenta humoristas que van desde Zapata hasta los jóvenes que se desempeñan dentro del *Stand Up Comedy* o los mismos creadores de *El Chigüire Bipolar*, cosa que cobra mucho valor porque muchas veces el humorismo ha sido considerado “no como un arte menor, sino como algo menor que no llega a ser arte...” Esa concepción, según Lovera, ha ido cambiando con el transcurrir de los años, porque la gente ha comenzado a entender que es un oficio para el que se necesita tener inteligencia, conocimientos y habilidades.

Sin embargo, no basta con estas cualidades para que el periodismo humorístico logre su cometido, pues se trata de un oficio que incluso ha tenido que enfrentarse a ciertas dificultades, como la necesidad de abordar temas delicados ante los cuales es preciso asumir una postura.

Decía Laureano Márquez que “uno tiene que ser muy cuidadoso para evitar incurrir en errores de diversa naturaleza...” Entre otras cosas, porque cuando uno pretende que el humorismo sea una herramienta capaz de orientar a las personas, esto se ve mermado cuando las publicaciones humorísticas no son tan pensadas como se quisiera y se termina transmitiendo un mensaje que no es el que quiere transmitir. Además, Márquez, explicaba que este periodismo requiere de “rigurosidad y regularidad y el ingenio no siempre está tan regular como la publicación que hay que hacer.”

Por más sencillo que parezca el hecho de buscar el lado gracioso de las cosas, lo cierto es que no cualquiera puede hacer reír con facilidad. Y los creadores de *El Chigüire* muchas veces han tenido que enfrentarse a los terribles días que no arrojan nada, periodísticamente hablando, lo cual representa, para ellos, el lado más complicado de hacer Periodismo humorístico.

Lo más difícil de estar detrás de un blog como *El Chigüire Bipolar* es que la gente siempre espera una noticia; por el compromiso y la responsabilidad que se asume al crear un proyecto de este tipo. Por esta razón, Ravell considera que es necesario estar informado y pendiente de todo lo que ocurre y es noticia “No puedes estar una semana sin saber nada aunque quieras. Es lo mismo que un deportista, mientras más practicas, mejor es tu desempeño, nosotros mientras más post escribimos y más noticias desarrollamos, más hábiles nos volvemos en la forma de redactar y de afrontar la noticia...”

Sin embargo, cuando todos los días se generan más que un par de noticias en el blog, esto empieza a conformar las expectativas del público receptor, y para Ravell “eso es clave en el éxito de *El Chigüire*, que sabes que va a haber una noticia nueva al día siguiente. Si un blog no se refresca de manera constante (...) no existe. Un medio que no genere cosas nuevas cada cierto tiempo es como si no existiera.”

Cuando llegan esos días en los que no se han generado noticias relevantes, los creadores de *El Chigüire Bipolar* apelan a su olfato periodístico y a su creatividad para convertir cualquier hecho en algo provechoso para ellos. Además, toda la inversión publicitaria que ha recibido *El Chigüire* es reinvertida en aras de mejorar su blog y hoy en día cuentan con un equipo de profesionales que llevan a cabo los fotomontajes, además de un redactor que los apoya, para seguir trabajando en función de crecer, cada vez más, dentro de la plataforma digital.

Ravell, considera que uno de los principales factores que han contribuido con su popularidad dentro de la Web es la difusión que han tenido a través de las redes sociales. Según él “Facebook y Twitter son las dos principales fuentes de tráfico de El Chigüire... De hecho, yo diría que la cuenta de Twitter de El Chigüire se ha transformado en un cuarto producto (...) Twitter se ha convertido en una forma de reproducir y de mercadear el blog y de hacerlo llegar a la mayor cantidad de gente posible...”

Cuando el joven periodista habla del Twitter como un cuarto producto, se refiere a que *El Chigüire Bipolar* no sólo es el blog de noticias falsas que parodia el acontecer venezolano. También existe una serie animada que les ha permitido darse a conocer más allá de nuestras fronteras: *La Isla Presidencial* y un libro: *Los Poderes del Estado*.

Una isla virtual en donde gobierna el humor: La Isla Presidencial

Para los creadores de *El Chigüire Bipolar*, el hecho de que un diario como el *New York Times*, se interesara por hacer un reportaje con relación a su trabajo, era una prueba de que el éxito conseguido era rotundo. Para Graziani, si existe un elemento determinante que contribuyó a que alcanzaran la popularidad que han conseguido, ese es la serie animada que llamaron: *La Isla Presidencial*.

Con la experiencia que habían adquirido haciendo la serie *Nada Que Ver*, para el canal televisivo Sony, entendieron que una de sus mayores frustraciones había sido el tener que ver cómo se editaban las mejores partes de sus sketches. Ante esa frustración que representaban dichas ediciones, además de un sinnúmero de discusiones con los directivos del canal, la creación tanto del blog como la de *La Isla Presidencial*, resultó ser un alivio, por cuanto aseguran que ese mismo éxito es el que hubiera tenido *Nada Que Ver*, de haber seguido al aire y si no se hubieran quitado las partes más jugosas de el humor que allí hacían.

Así es como crearon una serie virtual animada, en la que varios mandatarios naufragan en una isla teniendo que hacer cualquier cantidad de peripecias para sobrevivir. La intención luego de haber trabajado como guionistas, previamente, era hacer algo propio que no le censuraran y sin tener la necesidad de venderlo para mostrarlo a la audiencia.

Graziani, relata lo lento que resultó el proceso de elaboración de *La Isla Presidencial*, tal como suele ocurrir con cualquier producto que requiera un trabajo de animación audiovisual. Primero crear los personajes; luego buscar varios ilustradores y realizar pruebas con ellos; más tarde, hacer las pruebas con los locutores y escoger a uno, en éste caso Emilio Lovera, reconocido humorista venezolano, quien es el encargado de realizar todas las voces; hasta finalmente, llevar a cabo las animaciones de cada capítulo. Poco a poco se fue haciendo el trabajo y, realizando el piloto, se llevaron casi un año y medio.

Lovera, explica que su llegada a *La Isla Presidencial* estuvo estrechamente relacionada con su participación en *Nada Que Ver*, pues él era uno de los seis humoristas que se encargaban de imitar las voces; además de Rolando Salazar, Luis Carreño, Antonio Delli, Malena González y Nora Suárez. Aparte de su versatilidad, Lovera era sumamente rápido para llevar a cabo las grabaciones, y aunque no por esto deja de reconocer la calidad de los otros locutores, explica que esta cualidad lo favoreció.

Otro factor importante, era que muy difícilmente alguien más tuviera la disposición de hacer algo gratuito durante tanto tiempo. Esta decisión de colaborar con Ravell y Grazziani, respondió más que todo a un compromiso que Lovera asumió consigo mismo... “conmigo se portaron muy bien cuando yo estaba chamo, y esa deuda que tengo con la gente que se portó bien conmigo yo la pago con los chamos...”

El humorista, explica que durante su estadía en televisión vio cómo injustamente la escogencia de los talentos se determinaba más por la belleza física que por las habilidades que pudiera tener una persona, por cuanto resultó sumamente gratificante el no haber sido juzgado por su apariencia sino por lo que él verdaderamente sabía hacer.

El dinero, también representó un obstáculo para llevar a cabo este proyecto, por cuanto tuvieron que financiarlo, prácticamente, de su propio peculio. Ni Ravell, ni Graziani, ni Lovera, ni la gente del audio, cobraron por este trabajo; aunque la animación sí ameritó una inversión sumamente costosa. Para Lovera, el éxito que ha tenido *La Isla Presidencial*, se da entre otras cosas porque ésta “desentraña la noticia encubierta y globalizada en Latinoamérica...” y es lamentable no poder generar capítulos con mayor frecuencia, por lo difícil que resulta costearlo. “La idea original era hacer un capítulo a partir de cada evento y suceso periodístico. Era hacer de *La Isla Presidencial* el mundo bizarro de Latinoamérica...”

A finales del año 2009, mientras continuaban en la búsqueda de financiamiento, decidieron lanzar la serie sin saber qué pasaría, y como el éxito no se hizo esperar, fue necesario publicar el segundo episodio. Éste resultó igual de cómico y masivamente aceptado entre la audiencia como ocurrió con el primero, aunque quizás más sencillo a nivel visual, pues necesitaban mantener al espectador enganchado, por lo que tuvo que ser lanzado rápidamente. Graziani explica que éste representa un proyecto ampliamente ambicioso que requiere de mayor inversión económica de la que ellos pueden hacer.

Según Ravell, eso que ha vuelto tan exitosa a *La Isla Presidencial* “es lo que al mismo tiempo juega en su contra... Los valores de producción de *Isla*, como está animada, como se cuida el audio, como se piensa cada guión; en mi opinión, son de

estándares ampliamente profesionales.” Mantener una animación de este tipo, dentro de una página Web, resulta un gran reto, por más aceptación y demanda que tenga.

También agrega que, para hacer un proyecto de estas dimensiones es necesario el apoyo de un canal de televisión, pues es demasiado grande para ellos solos, se requiere de “diez personas que salgan a venderlo en toda Latinoamérica y no nosotros mandando mails (...) tenemos que bajar un poco a Isla y subir nosotros (Chigüire), aunque sea a un punto medio, para así poder comercializar y hacer que sea viable.”

Ravell considera que, *La Isla Presidencial* es lo mejor que les ha pasado, porque ha resultado una especie de campaña que los ha dado a conocer tanto nacional como internacionalmente, por cuanto la atención se ha direccionado también hacia su blog. Graziani, por otro lado, no puede estar más de acuerdo, cuando agrega que “El Chigüire vivía en una pequeña burbuja sólo para venezolanos e Isla Presidencial rompió con esa burbuja. Ahora tenemos muchísimos seguidores en Colombia, en Ecuador, en Brasil...”

Lovera explica cómo se lleva a cabo la realización de cada uno de los capítulos de *La Isla Presidencial* “una vez que lo escriben, lo revisan y lo reescriben... Cuando tienen un libreto definitivo llaman a grabación y obviamente el único que va soy yo...” El humorista, procura grabar primero las voces graves y luego las más agudas, en primer lugar para no confundirlas y en segundo, para ir calentando; cuando ya todo eso está listo, se procede a incorporar los efectos (muchos de ellos hechos por él mismo) y la musicalización, para mandarlo a Argentina en donde se lleva a cabo la animación.

Sus creadores comentan que en un principio no pensaron lanzar *La Isla Presidencial* bajo la producción de *El Chigüire Bipolar*, pues aunque ambas cosas se

dieron en paralelo, era algo totalmente distinto. Mientras que el blog vio los resultados desde el mismo momento en que decidieron ponerlo a trabajar, *La Isla Presidencial* fue un producto que se estuvo elaborando alrededor de un año y medio para darse a conocer a principios de 2010.

Retorno al papel en *Los Poderes del Estado*

Al igual que *La Isla Presidencial*, existe un tercer producto que se dio a la par con este boom que representó *El Chigüire Bipolar* para el humorismo venezolano, se trata del libro: *Los Poderes del Estado*, éste, así como la serie animada, tiene en común con el blog que surgió a raíz de una coyuntura política y que emplea personajes de actualidad fáciles de reconocer. En cuanto a este libro, se buscó la mayor intemporalidad posible, de tal forma que no perdiera vigencia cuando los poderes del Estado, allí descritos, sean otros.

El libro salió publicado en diciembre de 2009 y no habían transcurrido quince días cuando se agotó por completo. En septiembre de 2010 ya habían alcanzado su tercera edición y lo que los creadores rescatan con mayor ahínco a partir de la realización de éste libro es que, Según Ravell, “la gente comenzó a ver que se trataba de un proyecto serio.” El Blog de *El Chigüire Bipolar*, la creación de *La Isla Presidencial*, y luego el libro *Los Poderes del Estado*, fueron tres productos que cristalizaron el ingenio de dos jóvenes venezolanos.

La contribución de estos dos últimos proyectos al crecimiento de *El Chigüire*, puede verse en los resultados: Tras un año de trabajo en un blog que comenzó con unas cuatro mil visitas diarias y ocho mil en un buen día, se pasó a tener un blog de más de 15 mil visitas diarias y 50 mil en un buen día.

Earle Herrera, considera que Isla Presidencial y los Poderes del Estado constituyen una faceta distinta al Periodismo humorístico que caracteriza al blog de *El Chigüire Bipolar*, al igual que Laureano Márquez, cuando dice que son cosas naturalmente vinculadas a la actualidad política pero dentro del terreno de los cortos de animación en el caso de *La Isla*, y de la caricatura en el caso del libro.

Por su parte, Roberto Malaver sí lo asocia al periodismo humorístico cuando afirma que todo forma parte de lo mismo, presentado con un nivel distinto de creatividad: “Si tu te metes en un medio como ese tienes que crear cosas originales que capturen la atención de la gente, que la sorprenda...” A su vez, agrega que “todo este concepto de la Isla, con los presidentes, sus locuras; le gusta a la gente y se establece esa relación de fidelidad con ese medio que te brinda calidad...”. Emilio Lovera, también considera que *La Isla Presidencial* se ubica dentro de este género periodístico porque “es la forma humorística de reseñar una noticia real...”

Para Ravell, lo que más se parece a ellos, en cuanto a estructura, son los proyectos al estilo de *La Isla Presidencial*, y esto se debe a que disfrutaron ampliamente trabajar como guionistas. A pesar de reconocer que el blog de *El Chigüire* les ha brindado muchas satisfacciones, y que ambos son universitarios egresados de una Escuela de Comunicación Social; creen que no se rigen bajo un perfil periodístico; en su lugar, se inclinan hacia un perfil más creativo y de humor.

Graziani resume las diferencias de los tres productos de *El Chigüire Bipolar*, en que su blog responde a la actualidad, pues se hizo de forma tal que se pudiera reaccionar rápido ante un hecho y que se correspondiera con lo inmediato. En el caso del libro y de Isla, entiende que su funcionamiento es distinto, ya que se propusieron hacer algo que no fuera tan fugaz como las noticias que aparecen en su blog. Agregó que “cada uno tiene sus objetivos distintos y creo que eso está bien, para no repetirnos en los tipos de comunicación que hacemos...”

A pesar de que *El Chigüire Bipolar*, quizá para algunos, pudiera tener mayor alcance convirtiéndose en una publicación impresa, ésta no es su prioridad. No niegan estar abiertos a cualquier posibilidad pero reconocen que la falta de apoyo económico que ha caracterizado a las publicaciones humorísticas impresas es algo muy difícil de contrarrestar. Y en efecto, Laureano Márquez considera que en nuestro país, históricamente, la gente no ha estado dispuesta a pagar, de manera exclusiva, por publicaciones de humor; al contrario de lo que ocurre en países como Argentina, Chile o España, por cuanto se espera, casi siempre, que sean encartadas en los diarios de circulación nacional.

Este humorista y politólogo, explica que “Los periódicos que han sido netamente humorísticos han tenido una vida efímera porque la gente al final no termina manteniéndolos como en otros países donde hay tradición de compra de revistas de humor (...) que se han mantenido por muchísimos años porque su público las respalda y las sigue.”

Lamentablemente, El Chigüire Bipolar no ha podido conseguir posicionarse económicamente hablando, pues aunque sus creadores reconocen que sí existen pautas publicitarias, estas no producen todas las ganancias estimadas. Asimismo, sus creadores consideran que no son del todo 2.0. Ravell reconoce que su acercamiento a Internet se afianzó con la creación del blog, mientras que Graziani se enmarca dentro de esa generación que se ubica justo en el medio de la tradicional y la digital.

Hugo Chávez: ¿La vedette de El Chigüire?

La vigencia de *El Chigüire Bipolar* no depende de la figura del actual presidente de Venezuela Hugo Chávez, a pesar de haber surgido como crítica a todos los elementos que consideran que no funciona en su gobierno. Sin embargo, Graziani cree que cuando ya Chávez no esté, posiblemente pensarán que se fue la época dorada, en vista de todo el material que brinda esta figura desde el poder. Para el

joven periodista, de alguna manera, *El Chigüire* supera con creces a quién esté al mando: “Después de Chávez, en Venezuela seguirán existiendo elementos que nosotros podremos parodiar y del que sacaremos muchísimo material, te garantizo que eso no se va a acabar...”

Graziani, afirma que el blog de *El Chigüire Bipolar* le hubiera dado el mismo tratamiento a un Carlos Andrés Pérez o a un Rafael Caldera, de haber nacido una década atrás, además agrega que “es cierto que Chávez nos da materia, es como cuando uno consigue una mina de oro y se vuelve millonario pero sin hacerse millonario... Yo creo que *El Chigüire* no tiene fecha de vencimiento... De hecho, me llama mucho la atención saber cómo funcionaría *El Chigüire* cuando Chávez no esté en el poder...”

Aunque para Earle Herrera resulta difícil pronosticar la duración de una publicación humorística digital como la de *El Chigüire Bipolar*, afirma que se trata de una propuesta audaz, y basta con leer sus artículos para darse cuenta del ingenio con el que abordan la realidad política venezolana.

Para entender cómo *El Chigüire Bipolar* plasma su propia visión de la realidad, es necesario contextualizar las principales noticias que han sido el foco de su popularización a través de Internet. En este estudio, fueron seleccionados algunos de los textos que reseñaron los acontecimientos más relevantes que se dieron durante el año 2010, fecha en que se realizó este trabajo de investigación, a excepción del primer texto que se muestra, pues aunque pertenece al año 2008, fue escogido por haber sido la primera publicación que realizó *El Chigüire*.

A continuación, se mostrarán algunas de las publicaciones humorísticas que ha realizado este blog, en contraste con la información tratada por los medios serios.

Tema noticioso: Vínculos FARC con gobierno venezolano***Según el diario Nuevo Herald de Miami:***

El director de la policía de Colombia, general Oscar Naranjo, reveló anoche que en tres computadores y documentos encontrados en el campamento del abatido jefe de las FARC, Raúl Reyes, hay información que confirma una estrecha relación de la organización guerrillera con el ministro ecuatoriano de Seguridad Interna y Externa, Gustavo Larrea, y con el gobierno de Hugo Chávez. (2008, s/n).

Según El Chigüire Bipolar:***Interpol “Raúl Reyes tenía record en Buscaminas”***

Después de varias semanas analizando el computador de Raúl Reyes, la Interpol respaldó hoy a Colombia al afirmar que el fallecido líder guerrillero tenía un record en el juego buscaminas, al terminar el nivel experto en 117 segundos.

El secretario general de la Interpol, Ronald Noble, aseguró que los expertos internacionales que analizaron los equipos informáticos “descubrieron muchas evidencias de la afición de Reyes con el conocido juego”

Según el General Óscar Naranjo, Director de la Policía Colombiana “Esto demuestra que hay vínculos irrefutables entre la guerrilla y el presidente de Venezuela, pues todos sabemos que a Chávez le encanta ese jueguito”

En el informe entregado al DAS, también hay información sobre sus altas puntuaciones en el juego solitario “23.000 puntos, considerando que lo máximo son 24.113. Podríamos decir que estamos frente a un terrorista capaz de hacer lo que sea para acabar con la democracia Colombiana” Recalcó el General Naranjo. (2008, s/n).

Tema noticioso: Resultado de las elecciones parlamentarias venezolanas***Según el diario Tal Cual de Venezuela***

El lunes Chávez fue incapaz de explicarle a una periodista de Radio Francia Internacional cómo, con una diferencia de apenas 100.000 votos entre chavismo y antichavismo, el PSUV obtuvo 98 diputados, frente a 65 opositores (...) sostuvo que es mentira que la oposición sea mayoría en el país, aunque los votos absolutos dicen lo contrario.(2010).

Según El Chigüire Bipolar:***Tibisay Lucena anuncia la creación de un nuevo término “La Miyoría”***

El día de hoy la Presidenta del Consejo Nacional Electoral, Tibisay Lucena, anunció la creación por decreto de un nuevo término, “la miyoría”, para tratar de explicar los resultados de las elecciones del día de ayer.

“En realidad, la oposición no logró la mayoría de votos, sino la miyoría, un nuevo concepto creado ayer que sabemos va a revolucionar el mundo de la estadística (...)El hecho es que la miyoría no es una mayoría absoluta, ni tampoco una minoría, como pretende hacerlo ver nuestros partidarios; es un estudio nuevo de los números que altera los aspectos cuantificables de la realidad y la moldea de acuerdo a necesidades del momento. Es algo estadístico, coño, tendrías que haber estudiado todo lo que yo estudié para entenderlo.” afirmó la rectora Lucena; sin embargo la explicación tuvo que interrumpirse porque Luka encendió el secador de pelo de repente (...)

Al ser consultado al respecto, voceros de la Mesa de la Unidad se rascaron la cabeza y prometieron buscar a alguien que les explique esto. “¡Mientras seamos una miyoría calificada, no nos importa!” nos dijo por teléfono un candidato, al cual no pudimos identificar ya que tenía la lengua algo enredada. (2010, s/n).

Tema noticioso: El director técnico de la selección venezolana de fútbol sostiene un enfrentamiento con la prensa venezolana

Según el diario Panorama de Venezuela:

Cesar Farías perdió la paciencia tras la derrota 2-0 ante Colombia (...) La rueda de prensa después de la caída terminó en un encontronazo entre César Farías y uno de los periodistas (...) “Aquí estoy y aquí sigo”, dijo el DT, dándole un par de golpes a la mesa. “Cobarde no soy, aquí estoy, carita pelada, de frente”, añadió, dándose palmadas al rostro. Cuando otro comunicador le pidió responder otra pregunta, Farías se levantó y se fue.(2010)

Según El Chigüire Bipolar:

César Farías convoca a periodistas deportivos a ver si juegan mejor

En una rueda de prensa organizada por la Federación Venezolana de Fútbol, el técnico de la Vinotinto, César Farías, convocó a los más importantes periodistas deportivos del país a jugar con la selección para comprobar “que tan arrechos son”.

Sentado en las piernas de Rafael Esquivel, César Farías mostró la alineación con la que saltará al campo el seleccionado nacional, “saldré como siempre con un 4-3-3, en la portería pondré a un reportero de El Nacional, a ver si sigue con su criticadera cuando le empiecen a llegar balonazos, en la defensa estarán todos los periodistas de Líder, que me viven criticando por el simple hecho de que la selección no ha ganado desde aquel partido en el que aplastamos a la poderosa selección de Aruba, eso si no lo dicen, ni hablan de cuando le dimos una lección de fútbol a la aterradora selección de Honduras nojose” declaró Farías mientras tiraba objetos varios al público asistente y exigía la presencia de su mamá.

Luego de ser consentido y amapuchado durante unos quince minutos por el presidente de la federación, Farías prosiguió “En la delantera dispondré a varios reporteros de distintas procedencias, uno de Globovisión, uno de Televen e incluso uno de un periódico en Barquisimeto que se metió conmigo hace par de semanas (...) Los amistosos son lo que su nombre dice pues, para hacer panas y pasarla bien con el sano disfrute del juego (...)

Tema noticioso: El ejército colombiano dio de baja al líder de las FARC, Jorge Briceño, alias Mono Jojoy; y a Henry Castellanos, alias Rumaña.

Según el diario El Nacional de Venezuela:

Los líderes de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia fueron ultimados por el Ejército de ese país durante la "Operación Sodoma (...)

Fueron nueve combates intensos a lo largo de todo el miércoles antes de que hubiera control total sobre el sitio. Y hoy en la mañana, el presidente Santos recibió la noticia que estaba esperando: al otro lado de la línea, el ministro de Defensa, Rodrigo Rivera, le confirmó que el 'Mono Jojoy' había muerto y que su cuerpo estaba plenamente identificado. (2010)

Según El Chigüire Bipolar:

Hermanos Gasca desmienten muerte de Jojoy El Mono

El día de hoy, los reconocidos hermanos cirqueros convocaron a una rueda de prensa donde desmintieron por completo las informaciones que daban por muerto a Jojoy El Mono, pieza fundamental del circo que regentan.

La rueda de prensa se llevó a cabo en la carpa principal del circo donde Fernando Gasca, acompañado de su hermano Emilio y de Jojoy El Mono, desmintió la muerte de este último: “Lo que han dicho de Jojoy El Mono es completamente falso, está vivo y coleando, es un cuate con mucho temple y no nos va a dejar así tan fácil”, aseguró Fernando mientras le daba una banana a Jojoy. Luego de caer a latigazos al León Federico, el cirquero prosiguió “son informaciones para desestabilizar al circo, El Mono Jojoy es pieza fundamental del circo, luego de la muerte del Mono Puipui, Jojoy quedó al mando de los chimpancés payasos manejadores de bicicletitas, sin él, los chimpancés quedarían sin cabecilla, y no podríamos hacer más espectáculos con ellos, tendríamos que soltarlos y dejar que se disuelvan por la jungla a la que pertenecen”, aclaró Fernando mientras pateaba una jirafita ... (2010).

Tema noticioso: El presidente de Ecuador, Rafael Correa, denunció un intento de golpe de Estado en su contra orquestado por la oposición de su país.

Según el sitio web de la Agencia Venezolana de Noticias:

El presidente de Ecuador, Rafael Correa, señaló que, durante el intento de golpe de Estado fraguado por la derecha de su país, mantuvo la fe y el apoyo de su pueblo(...) Asimismo, indicó que el intento de golpe de Estado fraguado el pasado jueves fue una acción coordinada para generar caos en esa nación con el falso pretexto de la existencia de descontento en el sector policial. (2010)

Según El Chigüire Bipolar:

Gobierno enviará a opositores venezolanos para arruinar golpe en Ecuador

Ante la intentona golpista y el marcado ambiente de violencia que se vive hoy en las calles de Quito, el Presidente Hugo Chávez ordenó el envío inmediato de un contingente de opositores venezolanos, así como también un convoy de ex gerentes de PDVSA, en lo que definió como “una muestra de solidaridad con el Presidente Correa y el hermano pueblo del Ecuador”.

En rueda de prensa oficial, el Presidente Chávez confirmó las órdenes. “En vista de la crítica situación que vive el país hermano de Ecuador, decidí enviar a varios líderes de nuestra oposición y a los mejores ex-gerentes de PDVSA; según mi cálculos, no tardarán más de dos días en arruinar el supuesto golpe que está recibiendo mi amigo Correa. Las informaciones que nos llegan son confusas, pero no hay precaución grande, Seguro mató a Confiado. Si lo que se está gestando allá es un golpe, tranquilo, Rafael, que con esta ayudita que te estoy mandando aquí esos derechistas ecuatorianos sabrán que todo 30 de Septiembre tiene su 02 de Octubre” afirmó el presidente, visible molesto por lo mal que sonaba la fecha para la elaboración de consignas(...) Se supo que la comisión, integrada por un notorio grupo de líderes como Carlos Ortega, Carmona Estanga y Juan Fernández, se pondría en contacto apenas pise suelo ecuatoriano con la derecha de ese país, para coordinar acciones vitales para el fortalecimiento de la institucionalidad como bailoterapias, marchas y la venta de souvenirs. (...)

CONCLUSIONES

El género periodístico de opinión se vale de numerosos recursos para fungir como un vehículo de críticas y denuncias que lleven al espectador más allá del mero hecho noticioso...Uno de esos recursos, es el humor.

Pérez Vila (1979), destaca que si la palabra caricatura, entendida como aquella que exagera los rasgos, comenzó a utilizarse en Italia a mediados del siglo XVIII “las representaciones gráficas caricaturescas (pinturas, dibujos, esculturas...) son bastante más antiguas.”

Si hablamos de la caricatura en Venezuela, no se puede pretender ser totalmente asertivo a la hora de señalar cuál fue la primera representación gráfica que existió, bien sea a través de volantes, pasquines o panfletos; muchos venezolanos ya hacían uso de esa herramienta, incluso antes de la llegada de la imprenta.

A finales del siglo XIX, la caricatura de intención política en nuestro país no sólo sirvió para deformar o exagerar ciertas características de algunos personajes, sino más bien para “desenmascarar, criticar o atacar a una persona, una familia, un partido, una clase social, una institución, un gobierno, una situación, una nación, una etnia...” como caracteriza Pérez Vila (1979) la implementación de este recurso. Si bien es cierto que en el ámbito del humor se enmarca la caricatura, esta última no representa todo, pues existen manifestaciones verbales, gráficas o escritas que pueden contener una intencionalidad lúdica.

La influencia que puede generar el periodismo humorístico en la opinión pública es muy elevada. Pérez Vila, considera que la caricatura política adquiere

mayor auge en un país donde existe un alto nivel de libertad de expresión, sin embargo, numerosos dibujantes; escritores e intelectuales venezolanos, lograron incluso desde la clandestinidad, retar a los grandes poderes que cuestionaban a través de la sátira.

Gracias al arqueo documental que se llevó a cabo para efectos de esta investigación, se logró determinar que desde el siglo XIX con *El Relámpago*, hasta mediados del siglo XX con *El Sádico Ilustrado*, las publicaciones humorísticas en nuestro país han sido de corta duración; pues su impacto, casi siempre, le ha sido incómodo al poder. En otras palabras, a lo largo de su historia impresa, el humorismo en Venezuela ha tenido que enfrentar épocas de autoritarismo y censuras; sin dejar de lado las dificultades a la hora de pautar anunciantes, que hubieran podido sustentar este tipo de publicaciones, bien sea por no haber sido tomadas en serio o por el riesgo político que tal inversión representaba.

En el año 1979 circuló la última publicación humorística, de tiraje nacional, impresa en nuestro país *El Sádico Ilustrado*, y aunque más tarde surgiría *El Camaleón*, que gozó de mucha aceptación, ésta no se equiparaba con el gran alcance que habían tenido sus antecedentes impresos. Pudiera decirse entonces que el impacto del periodismo humorístico en Venezuela, decayó en las dos últimas décadas del siglo XX.

Más recientemente, se cuenta con la presencia de artículos de corte humorístico en las secciones de opinión que conforman las publicaciones de gran tiraje en nuestro país. Sin embargo, con la llegada de la web 2.0, y con ésta del periodismo digital; ha surgido una forma de darle continuidad al humor político para que reconquiste la atención de nuevas audiencias, tanto nacional como internacionalmente.

Tal es el caso de *El Chigüire Bipolar*, un espacio que surgió a través de la Web en forma de blog, y luego, de serie animada, para abordar los distintos personajes y acontecimientos de la actualidad desde el humor, la sátira, la ironía, la información distorsionada y una visión particular de la realidad en la que vivimos.

Sus creadores, Juan Andrés Ravell y Oswaldo Graziani, como periodistas, entendieron que la era digital había llegado para competir con los medios tradicionales aventajándoles en su inmediatez informativa. La interacción social, otra de las herramientas de la Web 2.0, también ha permitido que *El Chigüire* se alimente de las impresiones de su audiencia para generar, cada vez más, un contenido de mayor calidad.

La interrelación entre los usuarios y los productores de contenido digital, además de la bidireccionalidad de la comunicación, ha captado la atención del público receptor, y *El Chigüire* se ha valido de las nuevas tecnologías, para llevar un mensaje a los distintos receptores que transitan por la Web.

Si bien es cierto que *El Chigüire Bipolar* sólo cuenta con un soporte virtual, las exigencias de nuestra época requieren del manejo de la Web para llegar a la información de manera más expedita, y este elemento lo ha favorecido, al punto de convertirlo en una evolución del periodismo humorístico venezolano, por este formato en el que es presentado.

Este espacio digital se ha valido de la actualidad, de los personajes de interés, de los acontecimientos políticos, económicos y sociales; así como de nuestra cotidianidad, para establecer su agenda. *El Chigüire* cuestiona al poder constituido y a quienes lo adversan, a lo que ocurre a nivel de farándula y deporte, sin responder a intereses que no sean los que le generen su propia opinión.

En esta investigación no se habla de un resurgir porque este periodismo nunca ha muerto en Venezuela; tampoco de una mera continuidad, porque no es una copia fidedigna de lo que se ha hecho con respecto al tema anteriormente. Se trata de un avance, de un gran paso que dio el humor político de nuestro país, para cuestionar lo cuestionable y compartir su visión de la realidad.

Por todo lo que se ha expuesto anteriormente, se comprueba que mediante el análisis de *El Chigüire Bipolar*, el periodismo humorístico en Venezuela ha logrado evolucionar sirviéndose de la Web 2.0, tal como fue planteado en el objetivo general en el presente trabajo especial para optar al grado de Licenciado en Comunicación Social.

Difícilmente, *El Chigüire Bipolar* corra con la misma suerte que las publicaciones humorísticas de otrora, y es que si volviéramos a la época en la que lo transgresivo de la sátira ha derivado en la represión y la clausura, no será necesario reinventarse; los espacios digitales estarán abiertos para seguir haciendo uso de ellos, o, al menos, esperamos que así sea.

RECOMENDACIONES

El humor dentro del periodismo tiene tanto peso en el género de opinión como lo puede tener cualquier tratamiento que se le de a una noticia dentro del género informativo, razón por la cual resulta inadmisibles que en la academia no se le brinde el valor que este requiere. Como cátedra ya casi no se aborda en las universidades; como bibliografía, su contenido resulta escaso y muchas veces desactualizado, y con miras a futuras investigaciones, se recomienda que se retome la enseñanza de este tratamiento periodístico en virtud de que se mantenga su vigencia.

Por otra parte, sería interesante que este tema sea abordado en futuras investigaciones para analizar, tanto discursivamente, como en su lenguaje visual, el contenido que ofrece *El Chigüire Bipolar* y otras publicaciones de este tipo; en vista que de que el alcance de este trabajo no contempló la realización de tales estudios, en tanto que sí tomó en consideración el fenómeno evolutivo que representa *El Chigüire* dentro del periodismo.

Sería ideal promover la difusión informativa y el consumo de los contenidos web, a fin de abarcar otras publicaciones periodísticas similares a la que fue objeto de nuestra investigación.

Por último, se considera que el ámbito periodístico debiera retomar la producción que por su naturaleza le corresponde, a abordar los contenidos humorísticos de la información, a fin de evitar que sólo sean desarrollados por profesionales de otras áreas, entiéndase dibujantes; escritores o diseñadores gráficos, en vista de que el humor lleva grandes cargas de contenido periodístico que le atañen, especialmente, a quienes se preparan para ejercer esta profesión.

FUENTES CONSULTADAS

- Abreu Sojo, C. (2003). *El Periodismo en Internet*. Caracas: Fondo Editorial Humanidades y Educación, Universidad Central de Venezuela.
- Armentia Vizuet, J. y Caminos Marcet, J. (2003). *Fundamentos de Periodismo impreso*. Barcelona: Editorial Ariel.
- Benassini, M. (2001) *Introducción a la Investigación de Mercados: Un enfoque para América Latina*, México D.F: Pearson Educación.
- Cobo Romani, C.y Pardo Kuklinski, H. (2007) *Planeta Web 2.0: Inteligencia colectiva o medios fast food*. México D.F: Grup de Recerca d' Interaccions Digitals. Universitat de Vic. Flacso.
- Coll, C.y Monereo, C. (2008) *Psicología de la Educación Virtual*. Madrid: Ediciones Morata.
- Corbin, J.y Strauss, A. (2002) *Bases de la Investigación Cualitativa*. Antioquia: Editorial Universidad de Antioquia.
- Delgado Flores, C. y Otero Castillo, M. (2008). *Versión Beta: Tendencias de la Prensa y el Periodismo del Siglo XXI en Venezuela*. Caracas: UCAB–El Nacional.
- Dragnic, O. (2006). *Diccionario de Comunicación Social*. Caracas: Editorial Panapo de Venezuela.

- Galeano, E. (2004). *Diseño de Proyectos en la Investigación Cualitativa*. Medellín: Fondo Editorial Universidad EAFIT.
- González, J. (2004) *Repensar el Periodismo: Transformaciones y Emergencias del Periodismo Actual*. Cali: Universidad del Valle.
- Gomis, L. (2008) *Teoría de los Géneros Periodísticos*. Barcelona: Editorial UOC.
- Hernández, J. (2004) *Periodismo: ¿Oficio Imposible ?* Ecuador: CIESPAL.
- Hernando Cuadrado, L. (2000) *El Discurso Periodístico*. Madrid: Verbum Editorial.
- Herrera, E. (1997) *Periodismo de Opinión: Los fuegos Cotidianos*. Caracas: Litterae Editores
- http://avn.info.ve/node/20888?guicktabs_5=12
- <http://blogs.alfaguara.com/fernandezmallo/2009/06/16/el-mundo-today-y-el-garrofer/>
- <http://www.elchiguirebipolar.net/06-09-2010/cesar-farias-convoca-a-periodistas-deportivos-a-ver-si-juegan-mejor/>
- <http://www.elchiguirebipolar.net/27-09-2010/tibisay-lucena-anuncia-la-creacion-de-un-nuevo-termino-la-miyoria/>
- <http://www.elchiguirebipolar.net/21-09-2010/hermanos-gasca-desmienten-muerte-de-joy-el-mono/>

<http://www.elchiguirebipolar.net/30-09-2010/gobierno-enviara-a-opositores-venezolanos-para-arruinar-golpe-en-ecuador/>

<http://www.elgarrofer.com>)

<http://www.elmundotoday.com>)

http://el-nacional.com/www/site/p_contenido.php?q=nodo/156702/Mundo/Fueron-abatidos-alias-Roma%C3%B1a-y-Mono-Jojoy,-la-pareja-m%C3%A1s-temible-de-las-FARC

<http://www.elnuevoherald.com/2008/05/11/205215/periodico-denuncia-lazos-entre.html>

<http://www.rnv.gob.ve/noticias/index.php?act=ST&f=42&t=124172>.

http://www.noticiasurbanas.com.ar/info_item.shtml?sh_itm=1ac336937becdaac3f8eae384fd3a864

<http://www.panorama.com.ve/05-09-2010/aa20.html>

<http://www.revistabarcelona.com.ar/>

<http://www.talcualdigital.com/especiales/Viewer.aspx?id=41365>

<http://www.thebananatribune.com>)

<http://www.theclinic.cl/>

Lerma, H. (2003) *Metodología de la Investigación*. Bogota: ECOE Ediciones

Miguel M, Osorio M. y Pérez C. (2008) *Cuadernos de Investigación – Humor e Identidad en Córdoba*. Universidad Nacional de Villa María. Disponible: <http://ceec.org.ar/2008/10/humor-e-identidad-en-cordoba/>

Martín Vivaldi, G. (1998) *Géneros Periodísticos*. Madrid: Editorial Paraninfo.

Martínez Albertos, J. (1983) *Curso General de Redacción Periodística*. Barcelona: Editorial Mitre

Márquez Rodríguez, A. (1996) *La Comunicación Impresa: Teoría y Práctica del Lenguaje Periodístico*. Caracas: Vadell Hermanos Editores.

Morales Castillo, Fabiola (1999) *Recursos de Humor en el Periodismo de Opinión*. Piura: Universidad de Piura.

Moreno B, M. (1987). *Introducción a la Metodología de la Investigación Educativa*. México: Editorial Progreso.

Nafría, I. (2008) *Web 2.0*. Barcelona: Ediciones Gestión 2000.

Núñez Ladevéze, L. *Los Géneros Periodísticos y la Opinión* (s/a), disponible en <http://www.lnladeveze.com/PDF/apuntes%20II.pdf>

Perez Vila, M. (1979) *La Caricatura política en el siglo XIX*. Caracas: Cuadernos Lagoven.

Randall, D. (2008). *El Periodista Universal*. Madrid: Siglo XXI de España Editores, S.A.

Reguera, A. (2008) *Metodología de la Investigación Lingüística*. Córdoba: editorial Brujas.

Revuelta Domínguez, F. y Pérez Sánchez, L. (2009) *Interactividad en los Entornos de Formación On-line*. Barcelona: Editorial UOC.

Paniagua Santamaría, P. (2009). *Información e Interpretación en periodismo. Hacia una nueva teoría de los géneros*. Barcelona: Editorial UOC.

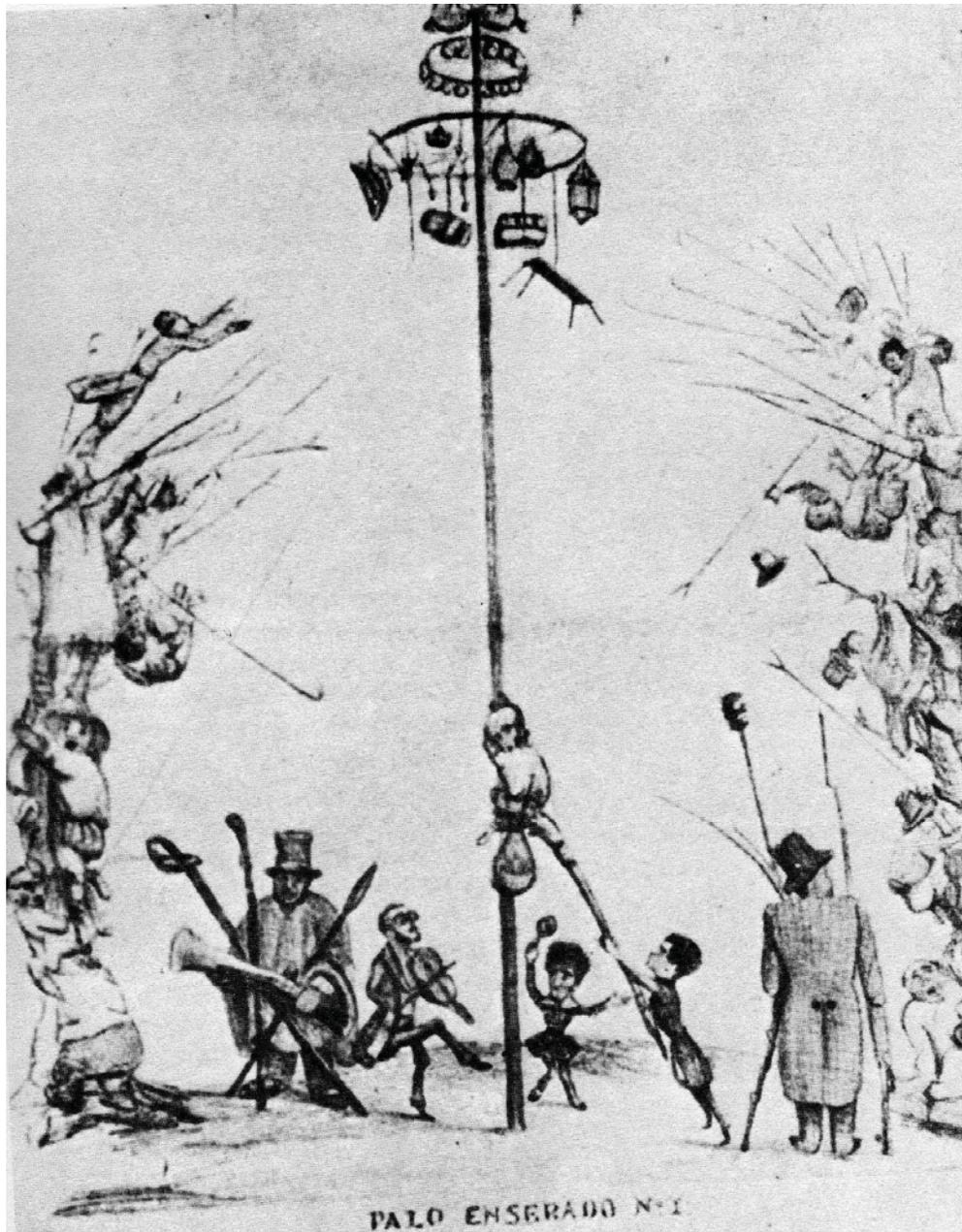
Torrealba. Mariela (2005). *La Reseña Como Género Periodístico*. Caracas: Editorial CEC, SA.

Torres, I. (1982) *El Humorismo Gráfico en Venezuela*. Caracas: Ediciones Maraven.

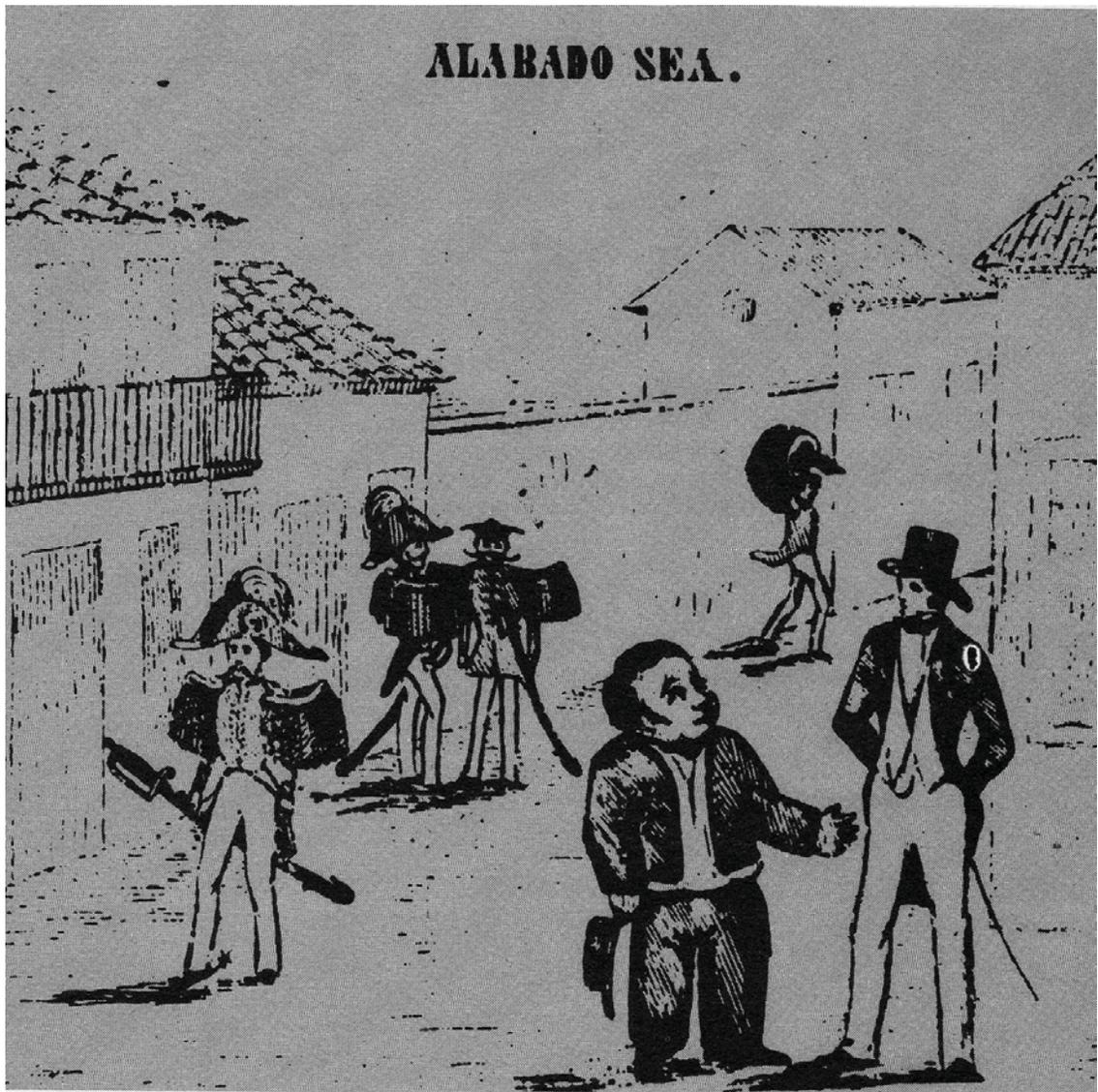
ANEXOS



El Relámpago de Marzo, 1844.



El Palo Enserado, 1846.



Mosaico, 1854.

EFECTOS DE OPTICA



Como se ve al pueblo.



Como se ve á los amigos, con defectos y todo.

La Linterna Mágica, 1900.

Galería instantánea



GENERAL ALFONSO SACRE

Nació en Arabia y vino á Venezuela el año de 1888.
 Ha vivido en Valencia, Duaca, Churuguara y últimamente en Coro ocupado casi si-
 en la venta de por mayor y al detal, de artículos de quincalla y mercancías secas.
 Empezó á relacionarse con nuestros hombres políticos poco después del triunfo del
 niento legalista, sin aspirar á ninguna remuneración pecuniaria.
 Según sus informes y los documentos que presenta, su graduación es alta, tan alta
 nada menos que General y General arranielado capaz de salir herido por cualquier

La Linterna Mágica, 1900.



La Linterna Mágica, 1900.



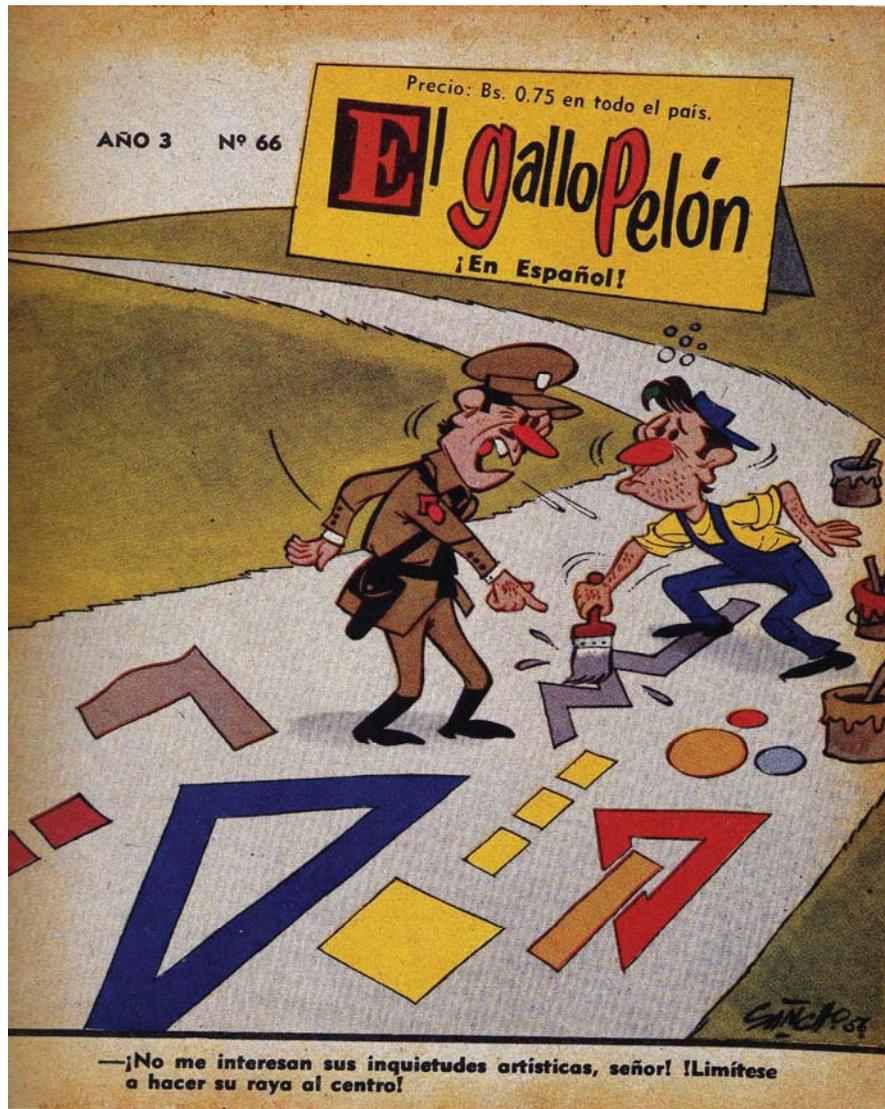
—¿Papá, por qué en París son las doce primero que aquí?
—Ah, porque allá están muy adelantados.

Caricaturas, 1927.



Hacen bien en expulsarlos: esos musiúes han introducido en el país pernicioso costumbre de las ventas por cuotas.....
¡Que va, viejo! Esa es una costumbre típicamente venezolana. ¿No has fijado que hasta la libertad y la democracia nos la dan por cuotas?

Fantoche, 1938.



El Gallo Pelón, 1956.

Un dato que le servirá para no verse en apuros. Adquiera hoy mismo los títulos de capitalización



Ficasa

Conde a Principal 14. Teléfono 82-15-11

Agencias en toda la República. "Busque el caballo Ficasa, la línea que no fracasa"

Una Señora en Apuros

¡CUIDADO! ¡CUIDADO!

¡Cuidado con esto! Mientras le quede tiempo



Móntese en ese caballito que está ahí enfrente.

Director / AGUILAS NAZCA PREFIERO UNA ESCLAVITUD PELIGROSA QUE UNA LIBERTAD COMO LIBERTAD LAMARQUE Hermanos del Director / ANIBAL NAZCA



INSISTENTES RUMORES DE QUE JOSEFINA BAKER

Adoptará a Rómulo Betancourt

0,25 Este periódico se vende a medio en todas partes. Si usted sorprende a alguno tratando de cobrar más, recorte este martillito y dele un martillazo por la cabeza.



Un persistente rumor levantado en Caracas durante los últimos días, asegura que la celebrada bailarina Josefina Baker, después de haber completado con un indio venezolano su conmovedora colección de huerfanitos internacionales, está ahora planeando realizar una nueva gira por América del Sur, esta vez con el propósito de coleccionar presidentes constitucionales. La valiosa colección, según nos dicen, estaría compuesta por los presidentes de las 20 repúblicas latinoamericanas, con la sola excepción de Chapita, a quien

Josefina piensa dejar en reserva para incluirlo posteriormente en una colección de estampillas. Lo que si sabemos de fuentes dignas de todo crédito es que ya la gran bailarina ha entrado en conversaciones con el Consejo Venezolano del Niño, a fin de lograr que este organismo la autorice para adoptar a Rómulo Betancourt. Josefina razona su solicitud de adopción en el hecho de que sus sentimientos filantrópicos no pueden permanecer indiferentes a la pugna antirromulista que viene prosperando hace tiempo en las filas del partido, y

que tarde o temprano terminará por convertir al pobre Rómulo en una especie de huerfanito político. Por su parte, el Consejo no tiene objeción que oponer a los planes de la famosa coleccionista. Pero se le presenta el problema de que en ese sentido no le es posible tomar ninguna determinación sin pedirle permiso a un "Tío" que Rómulo tiene en los Estados Unidos.

Existen por otra parte una serie de experiencias que obligan al Consejo a examinar con la mayor cautela esto de la adopción de funcionarios públicos venezolanos por bailarinas extranjeras, mucho más tratándose del actual presidente. Porque si es cierto que Rómulo dejó hace tiempo de ser un adolescente, no hay que olvidar que sus reacciones en cuanto a las influencias del ambiente siguen siendo las de un muchacho en plena edad del desarrollo. En otras palabras, que si vino como vino después de haberse pasado una breve temporada al lado de Muñoz Marín y en compañía de Pepe Cachucha, de llegar a ser adoptado por una bailarina como Josefina Baker, lo menos que puede esperarse es que en vuelta de quince o veinte años regrese convertido en un virtuoso del chachachá.



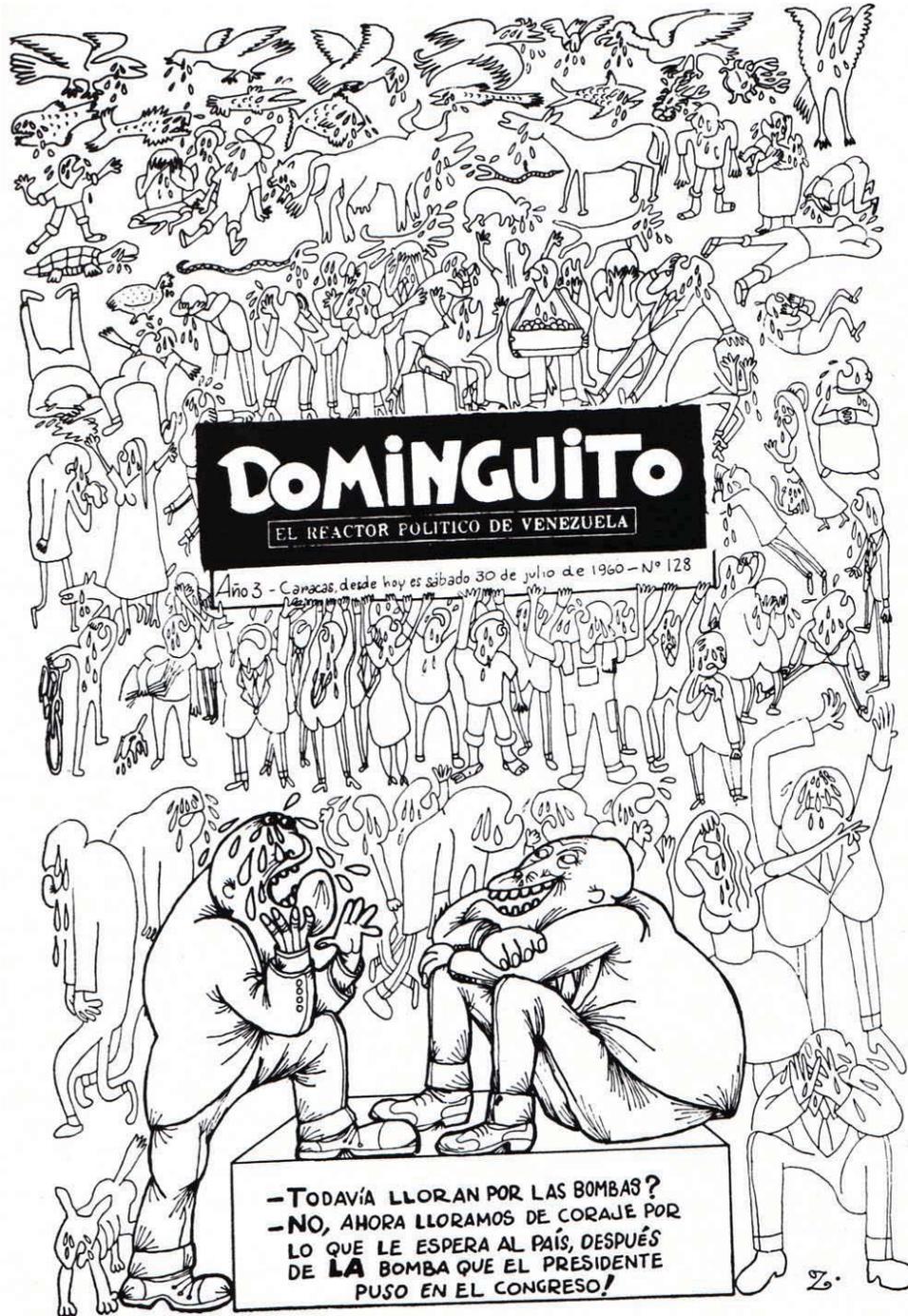
La idea de la anciana bailarina de adoptar al presidente Betancourt obedece principalmente a la profunda admiración política que ella le profesa a Rómulo desde que lo conoció cuando estaba chiquito.

En esta memorable fotografía vemos a Josefina Baker en compañía de Rómulo cuando todavía no había aprendido a pronunciar la palabra parafernalia. Josefina le decía: "Diga parafernalia!" Y él apenas podía balbucir: "A-lla!... a-lla!"

La Real Academia ha autorizado a los españoles para que usen la palabra "consomé".

Ahora falta saber si Franco los autoriza para que tomen aunque sea sopa Continental.

Una Señora en Apuros, 1959.



Dominguito, 1960.

¿Será verdad que después de la Pol-Pol, la Diagonal y la Sotopol, ahora proyectan crear un cuerpo de policía para perseguir a los emamorado, a la que piensan darle el nombre de Sabatopol?

el FOFORO

AÑO I—Caracas, 2 de Noviembre de 1960—Nº 1—Valor: UN REAL.

¿Qué destino les impondrán al de los barcos de Caracas? Después de diez años sumergidos a la política del superbloque, parece que ahora empieza para ellos la política del superbloqueo.

EXTRA

EXCLUSIVO

NUEVO GABINETE

AL MOROCHO HERNANDEZ LE HACEN DAÑO LAS COMPARACIONES

(Última Página)



Información de última hora recibida por nuestro aparato especial y amarrada en el estacionamiento de camiones del mercado de Quinta Caracas indica que el Presidente Eisenhower ha aceptado por fin las sugerencias del maestro Villalba en el sentido de organizar un gabinete de integración. En este, el Primer gubernatario —como hay que llamar al viceministro desde que dijo que a él no le gustaba mandar— no sólo formó un gabinete de integración Republicana sino que además amplió la base de su gobierno mediante la inclusión de otras fuerzas populares definitivamente mayoritarias como el Partido Socialista, el IMAN, el Club de Leones y la Sociedad Matutina Amigos de Industriales de la Manicera de Ladrón de la Parroquia Caruato. En la gráfica aparecen los integrantes del gabinete de integración momentos antes de reintegrarse a una reunión especial, después de haber salido a hacer una necesa. Son ellos, de izquierda a derecha:

Señor Roque Páez, Ministro de Justicia de la manita "Los Nubes" y conocido como el "Chif Guerrero" por ocupar en la jerarquía de los gobernantes venezolanos una posición equivalente a la del famoso Presidente del Banco Nacional de Cuba; el señor Hernán Sotopover, Canciller, designado para el cargo en razón de su costumbre de no hablar sino en francés; el doctor Tihólin Sosopofin, Ministro de Educación; bachiller Poncevino Caselli, Ministro de Fomento; Don Fulgencio Baraloto, Ministro del Trabajo; Señor González Corurendaga, Ministro de Justicia; Sr. Superman García, Ministro de Minas de Kryptinita; señor Dak Tracy, Ministro de Relaciones Exteriores, quien tiene agarrado al Ministro de Hacienda Dr. Pedro Harango, no se sabe si con la intención de llevarlo preso o con la de protegerlo en su profesión de pedigrifista; don Abuchita Cosmeche, Ministro de la Defensa; y por último, el Ministro de Agricultura y Cría, señor Barillo y Enana. En cuanto al caballero que aparece entre los Ministros de Minas y Defensa, para el momento de la foto no podíamos averiguar si se trataba del Ministro de Obras Públicas, o de Comunicaciones o si era simplemente algún asesor de la Embajada Argentina que se soló. De lo que sí estamos seguros es de que no se trata del Ministro de Sanidad, porque éste estaba enfermo, y por lo tanto, ausente.

Además de los Ministros prementados dichos, aparecen en primer término el Presidente del Congreso Nacional, Dr. Henry Albiol; el Procurador de la Nación, Dr. Chicote Arruquerá Forras; y la Presidenta Honoraria de la Comisión de Entornoamiento Ilícito, señora Anita La Murgueta.

editorial

Con Mortuis in Lingua Mortua...

Al leer en sus manos este primer número de "El Foforo", el lector se preguntará, justamente interrogado, de dónde carra nos ha salido a nosotros esta estralacurrida de lanzarnos a la calle justamente en el Día de los Muertos. Lejos de despreciar la cuestión levantamos la mano al cráneo para decir: "de acá", como hacen los recitadores puchcos cuando se les pregunta de dónde sacan su poesía criteya, y vamos a ubicar a nuestra futura clientela algunas de las muchas razones que nos impulsan para abrir este periódico en una fecha apropiada más bien para cerrarla.

En primer término, no importa cuál fuera la fecha, el hecho es que el periódico tiene que salir en el curso de esta semana; ahora bien, estudiando la situación con detenimiento —que es la manera normal de estudiar en la Venezuela actual, con "determinismo" como antes en todas las Universidades y liceos— llegamos a la conclusión de que, como hay los muertos no saben por estar muy ocupados recibiendo visitas; si "El Foforo" salía hoy le haría sang y sin competencia, dando de paso oportunidad para que alguien vea la gente diga: "¡ah, le salió El Foforo" en lugar de "ah, le salió el muerto". Estamos, pues, haciendo la guardia a los Folios Difuntos en su día de duelo y durante el resto del año no podremos sino que nos limitamos a profetar, aver espantarnos, arrastrar cadáveres y hacer la coña a familia Bolívar de tarde en tarde. O mejor, de noche en noche.

En segundo lugar, creemos que al escoger el Día de los Muertos como fecha inaugural de nuestro semanario estamos rindiendo un merecido homenaje a la prensa

nacional; cuya actividad diaria se ha convertido en un bronco de velorio por obra y gracia de la unidad y el lenguaje de alhaca.

En tercer lugar, como maestros tenemos alma de loco aculé, quisimos lanzar nuestro folero en un momento en que resultara verdaderamente útil a la comunidad, y vimos que en este día podríamos darnos el gusto de ofrecer un periódico de doble uso, a la manera de carta brillante, puesto que sirve a la vez para leerlo y para poner la vela de las Almas.

Por último, nuestra larga experiencia en estos menesteres nos enseñó que para imprimir seriedad y elegancia a un periódico, para crear una atmósfera de respetabilidad de esas que no los trae un venado, no hay nada como un buen thilar en latín en la primera edición. Pero no era cuestión de soltar el latín sin ningún justificativo; así como así, a nadie —salvo al doctor Luis Villalba Villalba— se le va ocurrir mandarse a cuenta de orija de cochino con un editorial intitulado "Fentia II. Iam aqua levit", "Love canem" o "Similia similibus curantur". Tal tipo de guarnido ha de tener su motivo y, puesto que el día de los Muertos es día de muchos liltres, nos viene que ni mandado a hacer.

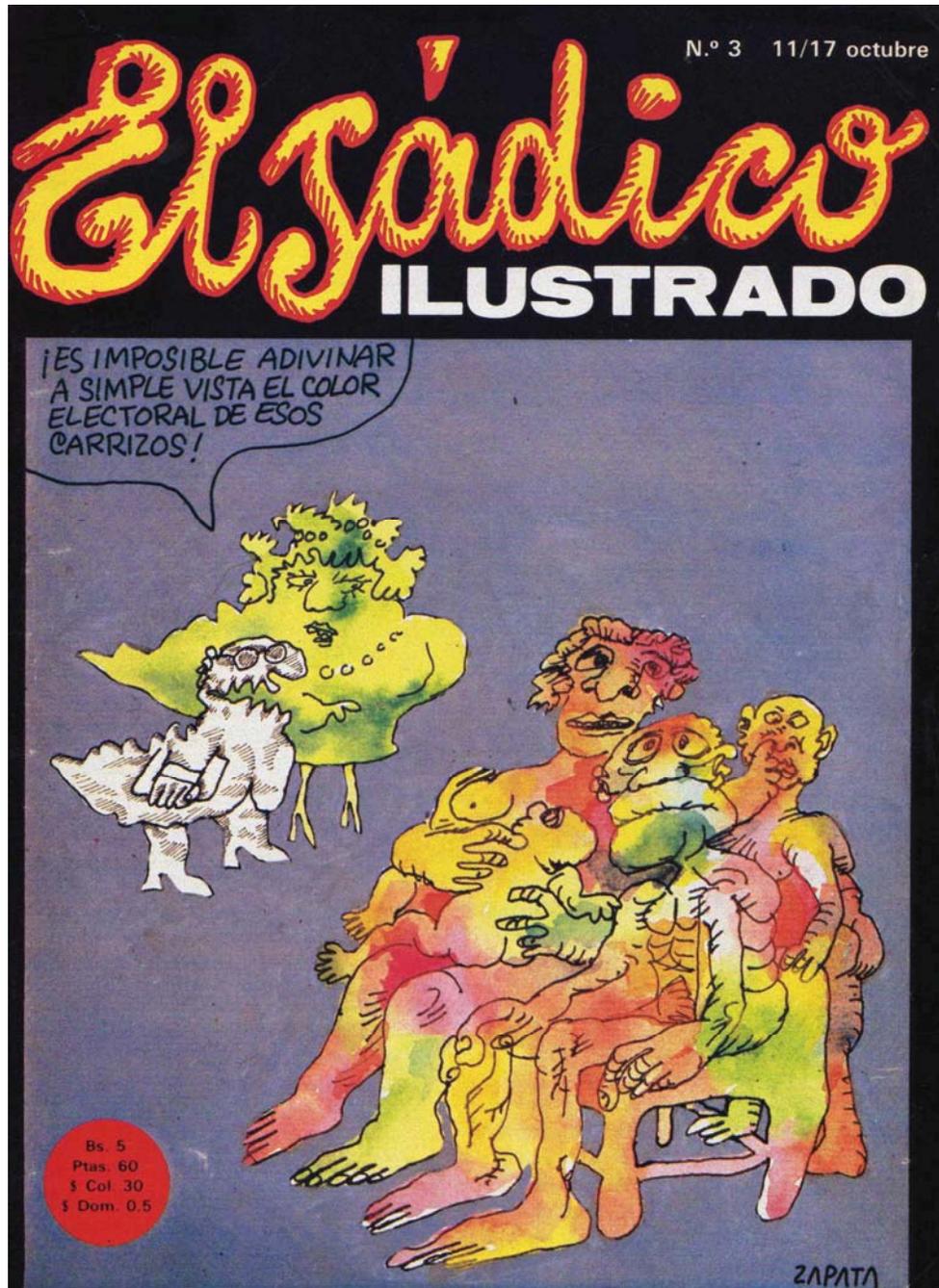
Y hecha esta explicación, a nuestro parecer bastante completa, sólo nos queda presentar nuestro saludo a todos los colegas y al público lector, con una recomendación muy especial de no animalarse demasiado a este semanario para aquellos que luego más de pago, se limitan a la lectura que la frase inmortal del Moroccho Tito Livio, para volver a la lengua inmortuál de los romanos: "Ana carita rote amúnci paporrore holo mántu".

VEA SENSACIONAL CONCURSO PAG. 2

El Foforo, 1960.



Cascabel, 1962.



El Sádico Ilustrado, 1973.



PRIMER SEMINARIO NACIONAL DE ADULANCIA

(Totalmente práctico) Por Roberto Hernández Montoya

programa

OBJETIVOS:

Proporcionar los instrumentos científicos y familiarizar en las nuevas técnicas de adulación a las personas interesadas en no jugar banco durante la nueva Administración que se inicia en marzo de 1979.

0. POSTULACION UNIVERSAL: BREVE BOSQUEJO FENOMENOLOGICO.

1. PROYECCION Y TRASCENDENCIA HISTORICA DE LA ADULANCIA.

- 1.1. La adulancia en los tiempos heroicos.
- 1.2. La adulancia ligada a la propiedad de la tierra.
- 1.3. La adulancia y el mercantilismo.
- 1.4. La adulancia y el impacto de la sociedad de consumo.
- 1.5. La adulancia ante el reto de la segunda Revolución Industrial.

2. LA ADULANCIA Y LA ANGSTIA DEL HOMBRE CONTEMPORANEO.

- 2.1. Adulancia y alienación.
- 2.2. Adulancia y compromiso.
- 2.2.1. El compromiso histórico.
- 2.3. Adulancia y crisis de valores.
- 2.4. Adulancia y sexualidad.
- 2.5. La adulación frente a la terapia de grupo, el grito primario, el bio-ritmo, la macrobiótica, el análisis transaccional, el padre, el niño y el Espíritu Santo.

3. SOCIOLOGIA DE LA ADULACION.

- 3.1. Adulancia y pleno empleo.
- 3.1.1. Formación de recursos humanos.
- 3.2. Adulación y Aparatos Ideológicos del Estado (AIE).
- 3.3. La adulación ante la Democracia, la Autocracia y el Totalitarismo.

3.4. Adulación y talla humana: un enfoque eco-antropológico.

4. ADULACION Y ESTRUCTURALISMO.

- 4.1. Adulación y sistemas de signos. Formación de es-terotipos. El *adulema* (unidad mínima de adulación).
- 4.1.1. Morfosintaxis de la adulación.
- 4.1.2. Elementos fonéticos y rasgos suprasegmentales (tono melifluido, etc.).
- 4.2. Apocalípticos e integrados ante la adulación.
- 4.3. La adulancia y la lengua (La adulación est un sirop de langues. Ferdinand de Saussure).

5. ADULACION Y PSICOANALISIS.

- 5.1. Adulación y complejo de Edipo.
- 5.2. Histeria y adulación.
- 5.3. Adulancia y envidia del pene.

6. METODOLOGIA CIENTIFICA DE LA ADULACION.

- 6.1. El adúlante crítico.
- 6.1.1. Características psico-sociales del alabancero: vocación de servicio, disciplina, constancia, duende y sabor.
- 6.1.2. A quién requerebrar, por qué, cuándo, dónde, para qué, los cómo, los o sea, los siempre y cuando los según y como.
- 6.1.3. El adúlante científico como superación del jalabola empírico.

- 6.1.4. Humillación crítica ante el Jefe: su palabra vaya adelante, sus deseos son órdenes, si señor, yo no fui, fue Fulano.

- 6.1.4.1. El adúlante y el Jefe borracho (cf. LUIS, «Los placeres del alcohol». In: *El sádico ilustrado*).

- 6.2. Los principales géneros: la adulación política, la adulación comercial, la adulación hogareña, la adulación cultural, la adulación social.

- 6.2.1. Adulancia y medios de comunicación de masas. El Problema del rating. Técnicas de manipulación adulatoria.

- 6.2.2. Las nuevas perspectivas de la adulación de boca a oreja.

- 6.3. Adulancia y amor: ¿estamos viviendo una crisis?

- 6.4. Ética y estética de la adulación: hacia una deontología y una *Kalokagatia*.

- 6.4.1. El modelo apolíneo.

- 6.4.2. El modelo dionisiaco.

- 6.5. Normatización industrial de la blandicia.

- 6.6. La adulación: ¿una ciencia autónoma?

7. CONCLUSION: PERSPECTIVAS CRITICAS DEL STATU QUO: HACIA UN VUELCO HISTORICO.

REQUISITOS:

1. Experiencia de al menos tres (3) años en la Administración Pública (no importa con qué gobierno).
2. Poser mecate propio.
3. Tres (3) fotos de frente y de perfil.
4. Currículum vitae.
5. Presentar por lo menos tres (3) constancias de cambio de partido político (no importa cuáles).
6. Curiosos favor abstenerse.

DURACION: Del 4 de diciembre de 1978 al 1.º de marzo de 1979.

LOCAL: La Universidad Abierta (LUA).

HORARIO DE INSCRIPCIONES: A partir de las 5 am.

(venir en ayunas).

REGIMEN DE ESTUDIOS: Se trata de un seminario *intensivo* y de *alto nivel*. Se aplicará el método exclusivo de efectividad comprobada en un laboratorio norteamericano: *Learning on the job* (trad.: «Al pie del cañón es que se aprende»). La evaluación será continua y se realizará mediante trabajos prácticos. Al final se otorgará Diploma de Adúlante de Planta I.

¡NO SE DESMORALICE SI SU CANDIDATO PIERDE!

¡ADULAR ES GANAR!

HACIA EL PRIMER GRAN FESTIVAL DE LA ADULACION

El Sádico Ilustrado, 1973.



El Camaleón, 2008.

AL SERVICIO DE LA VERDAD DURANTE 150 AÑOS

Sábado, 16 de octubre de 2010

THE BANANA TRIBUNE

buscar... BUSCAR

PORTADA MUNDO DEPORTES POLÍTICA ECONOMÍA SOCIEDAD CULTURA GENTE TV

Luis Aragonés bailará el 'Waka Waka' si España gana el Mundial

Media Markt ha comunicado que no se halla en situación de igualar una oferta tan tentadora



El ex seleccionador y campeón de la Eurocopa **Luis Aragonés** sigue soltando comentarios negativos sobre el actual combinado nacional. Y para demostrar su convencimiento de las pocas opciones que tiene **España** de proclamarse campeona del mundo, ha prometido que si se equivoca, bailará junto a **Shakira** la canción oficial del Mundial 2010, **Waka Waka**.

De todas las promesas realizadas a propósito de los resultados de 'la Roja' en Sudáfrica, ésta es, sin duda, la número uno del *ranking*, desbancando a los regalos de Media Markt y muy por encima de la promesa de la Federación Española de Fútbol de gastarse una millonada en primas para los jugadores.

★★★★★ (2 Votos)

The Banana Tribune, 2010

EL GARROFER

Pay Me pan!

PORTADA SEÑORES OP-ED IMPACTANTE EXTRANJERO ESPAÑA Y ELCHE DEPORTES

Un superviviente de la tragedia de los Andes confiesa en sus memorias que tenía comida en una mochila

Publicado el Sunday, 30 de May de 2010 y archivado en [EXTRANJERO](#). Puede seguir cualquier comentario a este artículo a través de [RSS 2.0](#). Puede [escribir un comentario](#), o hacer [trackback](#) desde su propio sitio web.



Bartolo Ndongo – Montevideo

FALLECIERON 29 DE LOS 45 OCUPANTES del vuelo 571 de la Fuerza Aérea Uruguaya en la conocida como "tragedia de los Andes" en 1972. Los 16 supervivientes comieron carne humana de los que iban muriendo para poder salvarse. Pero ahora, uno de ellos ha confesado en sus memorias que tenía "pan, jamón, queso y muchas latas de conservas" en una mochila pero que "debido al shock" se le había olvidado.



COMENTARIOS RECIENTES

- o „Un superviviente de la tragedia de los Andes confiesa en sus memorias que tenía comida en una mochila "
- o „Se dispone a ver los dos últimos episodios de "The Wire" en calzoncillos y comiéndose un yogur en su casa"
- o „Aguirre no negociará con los forenses porque "ponen muertos encima de la mesa"
- o „Al final lo de los mineros de Chile no

El Garrofer, 2010

sábado 16 de octubre de 2010

EL MUNDO TODAY INTERNACIONAL

Portada Internacional España Today Sociedad Cultura Ciencia y Tecnología Opinión Deportes Gente

HA TENIDO QUE LLAMAR AL TIMBRE Y PEDIRÁ OTRA COPIA

Obama pierde las llaves de la Casa Blanca

Publicado el 24 de Junio de 2010 por **Xavi Puig**



Los servicios de seguridad estadounidenses tuvieron que actuar ayer de urgencia tras saberse que el presidente Barack Obama se encontraba frente a la puerta principal de la Casa Blanca esperando, sin éxito, que alguien le oyera llamar al timbre. Contra todo pronóstico, el mandatario no encontró las llaves de su residencia en el bolsillo del pantalón en el que, teóricamente, debían estar. Se vio obligado entonces a pedir socorro.

"No descartamos que extraviara las llaves durante el día, quizá saliendo del coche oficial o al bajarse los pantalones en el baño. Va a realizarse una investigación para tratar de encontrarlas", explicaba esta mañana un portavoz de la Casa Blanca. El hecho de que el suceso tuviera lugar de madrugada incrementó la sensación de desamparo de Obama, que llegó incluso a arrojar piedrecitas a la ventana del dormitorio en el que su mujer dormía.

Telecinco emite por error ocho segundos de un documental (4.8 de 5)
 Una anciana invoca al demonio en un curso de inglés (4.76 de 5)
 Una discusión sobre Dostoievski enfrenta a dos bandas de Latin Kings (4.74 de 5)
 El Gobierno sustituye a los funcionarios en huelga por peluches (4.74 de 5)
 Belén Esteban propone revisar la política fiscal europea (4.73 de 5)
 Tapiés reniega de su obra tras graduarse la vista (4.71 de 5)
 Dispara a un íbali al confundirlo con su suegra

El Mundo Today, 2010

THE CLINIC INICIO NOTICIAS REPORTAJES Y ENTREVISTAS ESTIERCOL CARTAS COLUMNAS COLABORA **SUSCRIBETE A THE CLINIC**

...trama justa al mundo...

» **SABIA USTED QUE...** A Rodrigo de Triana le dio cáncer de Colon. Mándanos tu Sabia Usted Que...

12 de Octubre de 2010 123 123 COMENTARIOS

Mineros tendrán que esperar a que Piñera llegue para comenzar a ser rescatados

Por **The Clinic**



De acuerdo a informes entregados a la prensa nacional por personal relacionado con la maniobra, estaría todo listo para iniciar durante el transcurso de esta tarde el operativo de rescate de los 33 mineros atrapados en la San José. Pero los trabajadores accidentados tendrán que esperar algunas horas más antes de que se dé inicio a la operación, esperando que el presidente Sebastián Piñera se apersona el lugar a personificar el rol líder de la operación.

Más de 50 Canciones
 Ringtones
 Karaoke

TWITTER! SÍGUENOS >

Twitter
The Clinic
 biobio Lanzazo deja a una humilde familia sin el presupuesto del mes en Los

The Clinic, 2010

A.V. CLUB STORE PERSONALS CONTESTS THE SUPERBOWL SHUFFLE GOES TO CANADA SEARCH THE ONION

the ONION

PHILIPS NORELCO

HOME VIDEO RADIO SPORTS POLITICS WORLD ECONOMY SCITECH ENTERTAINMENT OPINION LOCAL NEWS ARCHIVE

NEWSWIRE: >> God Diagnosed With Bipolar Disorder



Has Obama Failed To Reduce Hostility Toward Obnoxious Americans Abroad?

10.14.10

COMMENTARY >

I'm Afraid We Will Never Win In Afghanistan Unless Central Command Gets A Pinball Machine

by Gen. James N. Mattis
10.14.10



RECENT NEWS >



Study: Women Always Answer Their Phones

A Book Of Jean's Own!

Introducing the first humor book from the Onion. Available in stores now!
10.12.10

AMERICAN VOICES >

Scandinavians Tops In Gender Equality

"Sure, they're on top of the list right now, but just wait until the season when they have enough light to tell the men and women apart."

- Democratic Candidate Shoots Bill In New Ad
- More States Allow Guns In Bars

SLIDESHOW >

The Week In Review



The Onion, 2010-10-10

GLBOTERROR.com La verdad sea bicha

Convertete en DISOCIADO DIGITAL

Titulares Ciencia Cultura Deporte Economía Internacional Nacional Opinión Sucesos

¿Quieres ganar así como los famosos? ¡Síguenos tú también!

Tubazo con un año de retraso



Obama celebra Nobel enviando más tropas a Afganistán
Empire Press
14 Oct 2009 - 14:56

Tubazo de hace dos años



MUD solicita a Chile Cápsula Fénix para desenterrar a Carlos Andrés Pérez y el neoliberalismo

Disassociated Press - Jue, 14/10/2010 - 11:57. Nacional



www.globoterror.com

La Mesa de la Ultra Derecha (MUD) se comunicó telefónicamente con el presidente chileno Sebastián Piñera para solicitarle en

Buscar

Fantasías animadas de ayer y hoy

Las más recientes:



MUD exhorta a opositores venezolanos a seguir el ejemplo de los opositores en España



Antonio Ledezma consigna video que demuestra su inocencia

Reportajes independientes

Globoterror 2010.



Juan Andrés Ravell (derecha) y Oswaldo Graziani (Izquierda), s/f



Nada Que Ver, 2007



Isla Presidencial, 2010

Noticias parciales y sin veracidad a manos de un roedor con peos psicológicos.

El Chigüire Bipolar

INICIO NACIONALES INTERNACIONALES DEPORTES ENTRETENIMIENTO GENTE HORÓSCOPO COPY-PASTE

URGENTÍSIMO Será la última persona en salir de la mina Rescatistas presentan Plan B

Cápsula Fénix será utilizada como ascensor en Parque Central

Me gusta 103



Laureno Golborne, ministro chileno de Minas, confirmó esta tarde en rueda de prensa cuál será el destino final de la cápsula Fénix, usada en el rescate de los mineros chilenos, luego de finalizado el operativo de extracción. [Continúa leyendo »](#)

1 Buzz 250 Tweet 7 comentarios

ISLA PRESIDENCIAL »

EXPRESATE CON TODO FOTOGRAFIA
Vota ya por la foto que demuestre el talento creativo venezolano en Proyecto PAMPERO

Ilan Chester será la última persona en salir de la mina

6 Buzz 134 Tweet 144 Me gusta



Después de muchos rumores y especulaciones, fuentes oficiales chilenas afirmaron en horas de la mañana de hoy, que la última persona en salir de la mina será el cantautor venezolano Ilan Chester.

Rescatistas confirmaron la presencia en la mina del conocido artista, quien apareció sorpresivamente junto a los mineros sepultados. "Nadie sabe cómo llegó ahí, a lo mejor entró fue por el túnel que dejaron los malandros, ¿cachay?" dijo Leonardo Rivero, organizador del cuerpo de rescatistas, desde el Campamento Esperanza. "De hecho la primera sonda que metimos a la mina regresó a la superficie con pruebas de vida, y nos llamó la atención que una de las cosas que sacamos fue un disco firmado del cantante, en el cual se despedía de su audiencia y anunciaba su retiro definitivo. Pensábamos que sería una especie de broma pesada; pero el primer rescatista que descendió nos confirmó por radio que

El Chigüire Bipolar, 2010

Ni-Ni vota sin querer



Julio Mujica, ciudadano de la tendencia Ni-Ni, votó en el referéndum que se está realizando hoy por equivocación. El extraño suceso ocurrió en horas de la mañana cuando el distraído individuo confundió la cola para votar con un operativo para sacarse la licencia. "Como tenía la licencia vencida desde hace como siete años, pensé que ya era momento de hacer algo al respecto y me puse a hacer la cola sin pensarlo" señaló el confundido hombre. "Te admito que me extrañó ver guardias nacionales armados en la entrada, pero rápidamente asumí que, por todo lo que dicen de la inseguridad, eran fiscales de tránsito armados" explicó.

A su llegada a la captahuellas el señor Mujica entregó su cédula y, según cuentan testigos del lugar, alabó en voz alta los avances tecnológicos del Instituto Nacional de Tránsito Terrestre. Sin embargo su alegría cambió cuando observó las máquinas de votación. "Pensé que eran computadoras para hacer el examen teórico y obviamente no había estudiado nada, pero cuando me paré frente a una me di cuenta que era tan fácil como elegir entre SI querer licencia o NO querer licencia" comentó el residente del Municipio Libertador.

Repentinamente el Sr. Mujica armó un escándalo debido a la pobre calidad de su nueva licencia. "No podía creer lo bajo que habíamos llegado para tener licencias de papel común y corriente" señaló. Rápidamente un miembro de mesa se dio cuenta de la situación y le explicó al desconcertado hombre que no se trataba de un operativo para sacar la licencia sino de un referéndum, "Me di cuenta de que había algo raro cuando el señor me ofreció 200 bolí vares para no tener que hacer el examen práctico"

El Chigüire Bipolar, 2010

Guardia Nacional desmantela 20 bandas que operaban en el Metro

[Buzz](#) 8 [Tweet](#) 184 [Me gusta](#) 334



En lo que representó uno de los operativos más ambiciosos de los que se tenga registro dentro del cuerpo de seguridad, la Guardia Nacional logró desmantelar el día de hoy a 20 bandas musicales que operaban dentro del sistema subterráneo Metro de Caracas.

El director del Core 5 de la Guardia Nacional, General Julio Contreras, explicó el procedimiento que se llevó a cabo para erradicar el problema. "Nosotros procedimos a ingresar al sistema vestidos de civil, con presencia constante en el trayecto que va de los Cortijos hasta Altamira. Ahí pudimos identificar a estos antisociales que cantan canciones de Sin Bandera y Chayanne, representando así una amenaza para los ojos de los usuarios del sistema. También logramos desarticular a varios raperos, uno de ellos alegó en su defensa ser vocalista de una banda llamada Chuck Norris", aseguró el General mientras mostraba los instrumentos recuperados, los cuales serán destruidos el día de mañana.

El Chigüire Bipolar, 2010

Anuncio clasificado de las FARC buscando nuevo jefe

Me gusta 257



**PARA TRABAJAR EN UN AMBIENTE COMPETITIVO
PRESTIGIOSA TRANSNACIONAL GUERRILLERA BUSCA**

JEFE / CABECILLA MILITAR

Estamos en la búsqueda de gente emprendedora, dispuesta a dar la vida por su trabajo, para ocupar la vacante de Jefe militar en el Secretariado de una importante transnacional.

✓ **REQUISITOS:**

- Experiencia mínima de 30 años en luchas de guerrilla y en causas perdidas.
- Manejo de fusiles rusos.
- Conocimientos de informática básicos: PowerPoint, Word, Outlook y cómo borrar e-mails y archivos de un laptop.
- Proactivo.
- Dispuesto a viajar continuamente y a conocer el interior de un país.

✓ **OFRECEMOS:**

- Una carrera excitante, con amplias posibilidades de crecimiento.
- Conocer y relacionarse con personas importantes mientras los atiendes y alimentas.
- Posibilidad de viajar a Venezuela y Ecuador (no requiere pasaporte)
- Estatuas en el 23 de Enero en caso de algún accidente laboral.
- Seguro de Hospitalización, Cirugía y Maternidad en hospitales del extranjero (Cuba, Venezuela).
- Posibilidad de rebusque con negocios paralelos.

Interesados enviar curriculum con foto de frente (traje militar preferiblemente) a jobsopportunities@farc.you.com

El Chigüire Bipolar, 2010

Catastrofes se reunen para definir como azotarán a Centroamérica

Me gusta 1



En un evento que decidirá el destino de cientos de miles de personas, un gran grupo de catástrofes se reunieron hoy en un conocido hotel 5 estrellas de Punta Cana, República Dominicana, para definir la forma y potencia con la que azotarán a la acontecida región Centroamericana. **Continúa leyendo »**

El Chigüire Bipolar, 2010

Uribe le dice a Santos que diga que Santos no es un títere de Uribe

 0   1

Al momento de transferirle la banda presidencial, el presidente saliente de Colombia, Álvaro Uribe Vélez, le dijo al nuevo mandatario que repitiera siempre "que no ha sido, no es y no será nunca un títere de Uribe".

Después de asegurarse que había memorizado el mensaje, Uribe se despidió de los presentes, recibiendo aplausos y algunos abucheos.

Nuestro enviado especial pudo conversar con el ahora ex-presidente colombiano. "A Santos lo van a atacar muy duro, ya todos ustedes saben quién. Por eso quise asegurarme muy bien que aprendiera a responder lo que seguramente será su primera acusación. Allá en su nuevo escritorio, en el Palacio de Nariño, le dejé un Post-it que dice "Abre la segunda gaveta". Allí, dejé un cuadernito que en la portada tiene otra noticia, que dice "Abre y sigue las instrucciones". Este cuadernito tiene la frase, para que haga unas 500 planas, por si acaso se le olvida".

De inmediato quisimos conocer las impresiones del nuevo presidente. Después de burlar la dura seguridad y de colarse entre todos los que felicitaban al recién investido mandatario, nuestro pasante subpagado logró preguntarle a Santos cómo se sentía, pero se excusó, diciendo que Uribe no le había dejado la respuesta a esa pregunta: "Sí te sirve de algo, puedo decirte que no soy títere de Uribe. Dame tu email y cuando alguien me diga cómo me siento ahora, te envío la respuesta".

Uribe respondió a declaraciones de Chávez acompañado de Pelé

 0  

Luego de la alocución que hiciera hoy el presidente de Venezuela, Hugo Chávez, acompañado de Diego Armando Maradona, en el cual anunciara la ruptura de relaciones diplomáticas entre Colombia y Venezuela, el presidente de Colombia, Álvaro Uribe Vélez no quiso quedarse atrás y ofreció sus declaraciones acompañado del famoso futbolista Pelé.

"Nos parece que el Presidente Chávez cometió un grave error rompiendo las relaciones con nuestro país, un gobierno serio nunca hubiera hecho un anuncio de esa gravedad y menos en esas circunstancias, acompañado de Maradona. Claro, Maradona le da su apoyo a Chávez porque todavía está picado por aquel 5 a 0 legendario que le metimos en el Monumental" comentó Álvaro Uribe, para luego introducir un nuevo elemento en la discordia, invitando a Pelé a unírsele en el podio: "Por cierto, esta persona que me acompaña es Pelé; esto si es un atleta, digno, que se levantó desde la pobreza más absoluta y mantuvo una carrera digna tanto adentro como fuera de la cancha. Éste si es el mejor jugador de la historia, el verdadero, no como otros personajillos, ¿verdad, Pelé?" comentó Uribe mientras Pelé se acercaba al frente de las cámaras, para sorpresa de los presentes.

Al ser consultado sobre este nuevo giro en esta espinosa relación, el Rey Pelé simplemente aconsejó a los presentes, en perfecto portugués: "¿Usted me reconoce? Yo opino que el pueblo venezolano no tiene la culpa, y que si estos dos países tienen problemas en su relación, usen Viagra".

El Chigüire Bipolar, 2010

EL NACIONAL

CARACAS - VENEZUELA | lunes 16 de agosto de 2010 | www.el-nacional.com | Bs. F. 4,00



Andrés Izarra se confiesa:
"Es un montaje: el camarógrafo de CNN comenzó a poner caras graciosas". **TRUJONES PÁG. 5**



CICPC ACUSA A BANDA DEL "BUGS BUNNY" DE MASACRE

Acribillado "Sam Bigotes" en ajuste de cuentas.

CUATRO FUNCIONARIOS se apostaron en la puerta de la Morgue de Bello Monte para pedirle identificación a los periodistas y garantizar que no hubiera comiquita. "Ya en este país no se puede ser ni pirata" afirmó la madre.



Sucesos



Tragedia en el Barrio
Coyote muere aplastado por su propia catapulta.

La víctima había sobrevivido a dos atentados con yunque, directo accidente con coches marca ACME, y dentro veinte caídas por bananeros. "Es una muestra más que le gente en este país se está salvando con el estómago vacío" afirmó el Comendante, quien a pesar de su larga enfermedad le tenía cariño. **PÁG. 3**

FÚTBOL NACIONAL
Deportivo Petare y Real Espor ganaron en Caracas

"Si giras, se llama Petare, si giras" afirmó su DT. Al juego fue un 7% de los que le dieron "pasadito" a seguir en el Mundial.

GRANDES LIGAS
Ningún venezolano le metió un coñazo a nadie hoy

En una jornada histórica, ninguno de nuestros grandolines pudo meter un coñazo hoy.

OPOSICIÓN
CNE ignora las violaciones de Chávez y el PSUV a la ley electoral

Votaron de la mano de la Unidad afirman que el voto venal se hace el día con los diputados violadores de la Ley por parte del Gobierno. "¿Qué que no sea despreciable?" se pregunta con mucha ironía algún político de estos.

CNE
MUD ignora que los estamos ignorando por completo.

Votaron del Centro Nacional Electoral todos considerando a tener que la gente de la MUD de la Unidad debería estar en el Nido Rojo. "¿Qué que se han despreciable?" se pregunta los muchos miembros de la oposición.

Reacción Oficial

En lo que se convirtió en su primer reconocimiento al problema de la inseguridad, el Presidente anunció que aumentará a cuatro los morgues de Chávez para cubrir la alta demanda.

190

Es el número de cadáveres que han salido en una foto en primera página en lo que va de mes.

Crisis en la Morgue

El único patólogo que estaba de guardia en la Morgue de Bello Monte anunció que está retirando perfumes y ropa que trae de su última viaje a Panamá. "¿Por qué un perfume y me lo pongo en los pies... así me dicen aquí que estoy pirata". **TRUJONES PÁG. 6**

Inseguridad en cifras oficiales:

INTERNACIONALES

El Pato Lucas única víctima de atentado con coche-bomba en Bogotá.

"Eso va a ser sólo le pasar a él" afirmó familiar. Presidente Santos afirma que investigación llegará a sus últimas consecuencias. "Era mi personaje preferido"



Twitter:
[@chiguirebipolar](https://twitter.com/chiguirebipolar)

Web:
elchiguirebipolar.com

INACIÓN
El Poder Judicial...

COLEGIALES
El Colegio de Abogados...

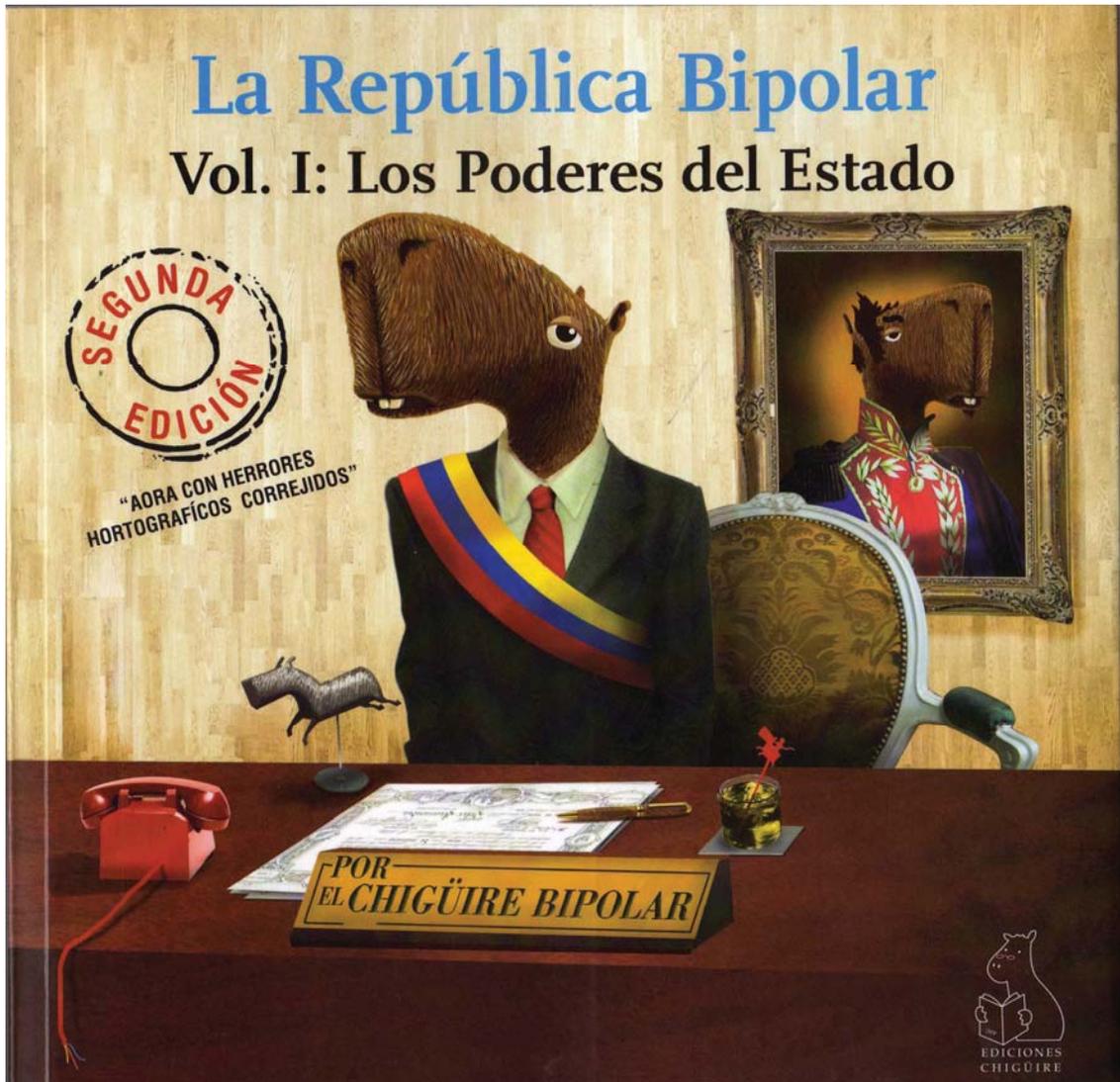
DEPORTES
El Fútbol Profesional...

SUCESOS
El caso de la...

LA MAÑANA
Más de 500 millones...

EL TIEMPO
19°C 29°C

MONEDA
3,30 Bs F



Los Poderes del Estado, 2009

Entrevistas Realizadas

Juan Andrés Ravell y Oswaldo Graziani. Periodistas, guionistas y creadores de *El Chigüire Bipolar*.

Entrevista presencial en su oficina.

- ¿Qué es el Humor para El Chigüire Bipolar?

Juan Andrés Ravell (JR): Es como decir algo sin decirlo, a través de asociaciones, sacándolo de contexto. Imagínate que queramos hablar de lo difícil que es sacar el cupo Cadivi, ¿te imaginas que Chávez tenga que sacar su cupo Cadivi? Entonces nosotros hacemos un post acerca de que Chávez no sacó su cupo Cadivi, ya que lo rebotaron porque llevó mal sus carpetas. Obviamente, Chávez no tiene que sacar un cupo Cadivi, pero en nuestro blog, y en el mundo que creamos del Chigüire, el presidente tiene que hacerlo y lo rebotan. Él es como nosotros y también tiene que pelar bolas. Entonces, hay que agarrar las cosas y ponerlas fuera de contexto y las cosas fuera de contexto ya dan risa porque las bajas de su pedestal.

Oswaldo Graziani (OG): Hay un punto interesante, y es que siempre hay un elemento de la realidad. Si de verdad Cadivi funcionara, ese chiste no tendría ningún sentido. Entonces, siempre nos agarramos de algo de la realidad, de lo que está sucediendo, lo llevamos a un mundo virtual y es justamente esa conexión que se hace de que, si da risa, es porque es verdad.

Para que de risa también, no puedes irte frontalmente y decir que Cadivi no sirve, así esa sea la realidad, hay que buscar analogías, paralelismos, sátiras, bajar a la gente de sus pedestales y ponerlos a tu nivel mediante la burla. Eso ayuda mucho a que la gente se identifique y se conecte con el elemento de poder, ya que tener la posibilidad de criticar a alguien de poder de alguna forma te genera una coraza que es el humor.

JR: Además, que en el caso de nosotros, la fórmula varía. En unos casos el post es irónico, en otros de repente es una parodia. Como que Scooby Doo resolvió un cangrejo del CICPC, entonces agarramos al típico episodio de Scooby Doo y lo

aplicamos a un caso tipo del CICPC. La ejecución viene luego, pues esa sería la segunda parte del chiste. Pensamos si lo que vamos a hacer es escrito, un montaje o un video tipo Isla Presidencial. No siempre seguimos el mismo esquema, a veces son chistes circulares, humor absurdo, sólo lo que nos guste a nosotros.

- ¿Pero siempre tomando ejemplos de la realidad?

OG: Si, es que si no agarramos aunque sea un cable pequeñito y lo conectamos a tierra la gente no va a conectar...

-¿Qué opinan del humor periodístico en Venezuela?

OG: Yo creo que humor hay, humoristas sobran, eso de que el venezolano a todo le busca un chiste y a todo le busca la vuelta para reírse, inclusive de las tragedias, eso es totalmente cierto. Entonces, yo creo que los humoristas y el mercado para reírse existen. A veces, lo que falta son los medios de exposición. El caso de El Camaleón, era un encartado en uno de los periódicos de mayor importancia en el país y eso es bastante exposición...

JR: Y dejó de salir porque era difícil de vender y de mantenerse...

OG: Están además otras cosas dentro del humor en general, no necesariamente políticas, como burlarse de la cola del banco, del tráfico, del policía matraquero. Simplemente elementos que se ubican dentro de este ámbito de parodia al sistema y a ese tipo de cosas.

JR: Está la columna de Laureano (Márquez), que me parece súper buena, está las columnas de caricaturas y existe ahorita una generación de oro como lo son Weil y Edo... Creo que hay cosas buenas y están regadas. Nosotros tenemos la ventaja de que lo hacemos regularmente en un sitio que sólo está hecho para eso. Es decir, Weil colabora con Tal Cual, Edo colabora con El Mundo, El Chigüire es siempre lo

mismo, es sólo humor y en cierta forma llenamos como un vacío que estaba por explotarse.

-¿Es el Chigüire una especie de resurgimiento del periodismo humorístico en Venezuela o es más una evolución del mismo a través de la Web?

OG: Sinceramente, lo vemos como una evolución. Tuvimos un evento coyuntural que es la situación política del país que mermó un poquito los lugares de los medios masivos en los que se podía mostrar este tipo de contenidos, pero por otro lado llegó Internet. El Blog del Chigüire ahorita lo ves muy bonito, con su Chigüire dibujado, pero cuando salió era un blogspot que abrimos en 5 minutos literalmente, sin tener que pagar ni un bolívar. Entonces, es esa posibilidad de sacar un mensaje, enviarlo y que la gente lo pueda leer sin necesidad de que exista un intermediario. Sólo que el medio decida qué sirve y qué no, nos ayuda muchísimo a romper todas estas barreras y llegarle directo a la audiencia...

JR: Y que haya sido la misma audiencia la que decidió que ese contenido y esos chistes le gustaban. Nosotros, cuando hicimos el blog, no lo hicimos pensando en seguir la tradición de El Morrocoy Azul, El Sádico o El Camaleón, no tenemos el ego tan elevado. Pero, en cierta forma, se mezclaron las ganas que teníamos de hacer el blog y ese proyecto, con la tecnología. El hecho de que haya estado disponible el blogspot gratis, sin invertir ni un centavo, tan sólo un mínimo registro, y pagar nada más que CANTV y la computadora, fue absurdamente beneficioso para nosotros.

OG: Incluso, no nos habíamos percatado de eso. En un principio, sacamos el blog y cuando vimos que había gente que lo estaba leyendo, fuimos directamente a El Nacional para darles la idea de encartarlo. Nosotros fuimos con la mentalidad de decirles que íbamos a hacer El Camaleón de esta década, y ellos no quisieron, en ese momento el blog no estaba en el nivel que está ahorita...

JR: Además de tonterías técnicas, que si los GPI que necesitaban las fotos para Fotoshopearlas y nosotros como que empezamos a darnos cuenta de que esto nació en

Internet y está hecho para Internet, tratar de llevarlo a otra cosa es como una capa innecesaria

OG: No habíamos entendido el valor del blog, y ahora es que lo decimos y está decidido, está en la Web y ahí se va a quedar, si luego sale encartado eso sería un anexo del proyecto.. Como el libro, que salió como algo paralelo. Pero nuestro epicentro, ahorita, es la página; y es en donde queremos invertir, en donde enfocamos el 95% de los esfuerzos del Chigüire...

-¿Por qué Chigüire Bipolar?

OG: El nombre no se debe a nada en específico. Sabíamos de publicaciones como el Morrocoy Azul, el Cojo Ilustrado, El Sádico Ilustrado y vimos así como que eran dos palabras divertidas y de una lista de 20 ideas salió el Chigüire Bipolar

-¿Cómo Surgió la Idea?

JR: Nosotros veníamos de ser creativos de televisión, en el departamento de promociones de Sony. Luego, escribimos nada que ver, hicimos la primera temporada, enfrentamos un sinnúmero de obstáculos y, cuando escribimos la segunda temporada, cancelaron la serie. Teníamos mucho tiempo libre y como ya teníamos la idea de hacer un blog de parodias del estilo de The Onion; y esa era nuestra referencia porque estaba vigente, es decir a mi me gustaba el Camaleón pero no le veía desde que tenía como 13 años; entonces empezamos a hacer el blog en mayo de 2008. Fue a partir de la noticia del computador de Raúl Reyes y con esa idea decidimos comenzar.

-¿Quiénes cocinaron esa idea? Quiénes están detrás de El Chigüire?

JR: Comenzamos Oswaldo y yo, pero le mandamos la idea a varios amigos y todos colaboraban. Sin embargo el que era más constante y seguía mandando su aporte todo el tiempo es Elio Casale, él vive en Miami. Cuando uno ve un artículo de esos

largos, cerebrales, brillantes... Los que más te gusten los escribió Elio. Es, por decirlo de alguna manera, como que el más intelectual de nosotros, el que estudió letras. Nosotros somos como que más simples.

-Ustedes dicen que El Chigüire se dio en un momento de coyuntura política en Venezuela. Sin embargo, ¿aspiraría a mantenerse en el tiempo y enfrentarse al que venga después de Chávez?

OG: El Chigüire no depende de Chávez, pero sin duda que cuando él no esté diremos que esa era la época de oro por la cantidad de material que nos brinda.

JR: Pero ¿te imaginas a Chávez de oposición y a Ramos Allup de presidente?

OG: Si, yo creo que el Chigüire supera, de alguna forma, a quien esté en el poder ahorita. Después de Chávez, en Venezuela, seguirán existiendo elementos que nosotros podremos parodiar y sacar muchísimo material; te garantizo que eso no se va a acabar. Incluso, mirando para atrás, si *El Chigüire* hubiera nacido en la época de los noventa, en la época de Caldera, El Chiripero, El tigre, Carlos Andrés; también hubiésemos gozado un mundo, todos esos elementos se hubieran tomado en cuenta. Es cierto que Chávez nos da materia, es como cuando uno consigue una mina de oro y se vuelve millonario pero sin hacerte millonario. Yo creo que El Chigüire no tiene fecha de vencimiento... De hecho, me llama mucho la atención saber como funcionaría el Chigüire cuando Chávez no esté en el poder..,

¿Qué inspiración los llevó a la creación de un blog de noticias falsas y no seguir en la misma corriente de animaciones al estilo de Nada Que Ver?

JR: Yo creo que algo que nos frustró es que, cuando hicimos Nada Que Ver, habíamos intentado como guionistas y como creadores de la serie, hacer algo que gustara en toda Latinoamérica. Teníamos esa presión del canal y de nosotros mismos de pegar en toda Latinoamérica y cuando tratas de pegar en todos lados no pegas en ninguno. Estábamos como un poco frustrados de no poder usar como referencia a

Coquito o a Tibusay Lucena...Así que dijimos que queríamos hacer algo para el público venezolano que es lo que nosotros manejamos en realidad.

OG: Esa es la respuesta bonita, pero la respuesta fea es que también había un tema económico. Hacer Nada Que Ver era un monstruo de 4 cabezas económicamente hablando, además de que habían muchas capas de gerentes y directores aquí en Venezuela, en los Ángeles, en Miami, en Japón... Entonces, de alguna forma, ese proceso es súper frustrante para un creativo, porque pasas un guión que te aprueban aquí pero a los seis meses el japonés te dice que no le gustó y había que echar para atrás. Así que de alguna forma el poder de decir “el que manda soy yo y el que toma las decisiones y los que asumimos las responsabilidades aquí somos nosotros” es demasiado valioso y que funcione bien, más todavía..

JR: Además de que nosotros escribíamos un guión y el proceso era sumamente lento. Tu empezabas una sinopsis, te la aprobaban, escribías un guión, te lo aprobaban, luego a grabar las voces, a animar, y al final pasaban como ocho meses desde que tu escribiste el producto hasta que lo veías. Aquí, en el Chigüire, uno escribe algo, le pone la foto, lo publica y enseguida tiene los comentarios con las impresiones, la reacción inmediata nos parece genial para uno saber qué está funcionando y qué no.

-¿Cómo se toman el éxito que han adquirido a partir de sus trabajos?

OG: No nos esperábamos ese éxito, pero existe un elemento que contribuyó enormemente en América Latina y ese es Isla Presidencial que también se conecta mucho con toda la historia de Nada Que Ver, porque cuando nosotros dejamos de hacer esa serie, una de nuestras mayores frustraciones era el material que nos habían editado de esos Sketchs de humor político. Lo que ocurrió con el capítulo de Bachelet fue la causa de que las ediciones se hicieran más fuertes, pero ya habían habido ediciones previas. Podemos decir que, con base en algunos motivos económicos aunados a lo que ocurrió con Bachelet, se le quitó el filo al resto de la serie. Apenas

ocurrió lo de Bachelet, el canal decidió editar lo más afilado a nivel de humor político que era lo mejor.

JR: Y esa frustración que teníamos de las ediciones, de las peleas con los canales; nos mostró que al hacer el blog y luego Isla Presidencial podíamos decir “esto es lo que hubiera ocurrido con Nada Que Ver.” Fue una prueba de que eso hubiera gustado

OG: Es decir, si hubieran sacado el material sin editar, se hubiera conseguido el mismo resultado que con nuestros trabajos del Chigüire y ya ellos (el canal) lo ven.

JR: Isla Presidencial ha sido lo mejor, es un proyecto de contenido que ha surgido como una campaña viral genial para el Chigüire; porque como Isla se ha masificado tanto, incluso fuera de Venezuela, hace que se genere atención hacia el blog del Chigüire Bipolar.

OG: El Chigüire vivía en una pequeña burbuja sólo para venezolanos e Isla Presidencial rompió con esa burbuja. Ahora tenemos muchísimos seguidores en Colombia, en Ecuador, en Brasil...Paradójicamente, cuando nosotros comenzamos a crear Isla, no pensamos lanzarla bajo la producción de Chigüire, aunque fueron cosas que se dieron en paralelo. Sin embargo, tú montas un blog hoy y ya mañana lo puede ver la gente, Isla lo comenzamos a crear cuando estaba comenzando El Chigüire y salió publicada en el 2010. Estuvimos un año y medio creándola, consiguiendo el financiamiento, haciendo ilustraciones, y de pronto se nos prendió el bombillo y decidimos lanzar Isla a través del Chigüire.

- ¿El Boom del Chigüire Bipolar se generó a raíz de la publicación de Isla Presidencial o fueron procesos paralelos?

JR : Yo creo que fue un proceso paralelo, ese boom fue más internacional, pero para mí un momento súper importante fue en diciembre de 2009, cuando el blog tenía como un año y medio y sacamos el libro. Para mí fue un momento súper importante porque con el libro la gente comenzó a ver que esto era un proyecto serio, e incluso el plan de medios del libro, comenzar a ir a entrevistas, esas cosas pequeñas ayudaron.

Para mí eso fue como un bachillerato y la graduación del colegio fue Isla. Teníamos 4000 visitas diarias en el blog, en un buen día y 8000 visitas en un día de elecciones; con Isla ya son 15000 visitas diarias y 50.000 en un día de elecciones.

-El blog del Chigüire, su libro y la Isla Presidencial reciben un trato completamente distinto, ¿ Cual es la principal diferencia de estas tres facetas de El Chigüire?

JR: Lo que más se parece a nosotros, a lo que hemos hecho, son los proyectos como Isla Presidencial en cuanto a contenido, porque somos guionistas. El Chigüire nos encanta, pero, a pesar de haber estudiado Comunicación Social, no nos regimos bajo ese perfil periodístico; nos vamos más hacia el perfil creativo y de humor que el periodístico, aunque esté presente.

OG: La diferencia principal es que el Chigüire responde a la actualidad. El Chigüire está hecho para reaccionar rápido y hacer algo con respecto a lo inmediato. En el libro y en isla el approach es distinto, porque tenemos que pensar en la vigencia que esperamos de ese material. Inclusive, el primer acercamiento que tuvimos para hacer el libro fue como hacer un compilado de las noticias, pero pensamos en que no iba a tener valor para alguien tener un libro que tuviera lo mismo que la página. Quisimos hacer algo distinto, algo que se comprara en diciembre de 2009 o en diciembre de 2010 y tuviera el mismo valor...

JR: Considerando que vamos a tener el mismo presidente como por diez años más... (risas)

OG: Isla Presidencial, a diferencia del libro y del Chigüire, está enfocada en la región, en que le puede gustar a un venezolano porque Chávez es el protagonista, y no lo es porque nosotros seamos venezolanos, es que Chávez es Chávez y por eso es el protagonista. También lo puede ver un colombiano y entenderlo perfectamente. Entonces, cada uno tiene sus objetivos distintos, y creo que eso está bien, para no repetirnos en los tipos de comunicación que hacemos.

-¿Qué impacto creen Uds. que pueden tener sobre la población venezolana?

JR: Sería como un poco egocéntrico decir que creemos que tenemos un impacto, pero puede ser que alguien leyendo un post del Chigüire diga “Coño es verdad, qué bolas tiene el TSJ de hacer tal cosa”.

OG: Hay un estudio que se hizo con un programa de humor político que nos gusta muchísimo llamado el Daily Show, con John Stewart. En ese estudio que hicieron, se dieron cuenta de que gran parte de los jóvenes sabían lo que estaba pasando en el país pero a través de ese programa que realizaba parodias. Eso es bueno y es malo, porque no está bien informarse a través de un programa de humor y no a través del periódico por ejemplo. En el caso del Chigüire, de pronto nosotros realizamos una noticia, y alguien se mete a revisarla y se da cuenta de que hay algo en torno a ese tema que realmente está pasando. Nuestro objetivo principal es que lo que estamos haciendo cause risa, pero causa mayor gracia cuando estás informado acerca de lo que es noticia.

¿Entonces no buscan hacer pensar a la gente?

OG: Por supuesto que sí, hay una idea de invitar un poco a la reflexión, pero para nosotros lo más importante es que de risa.

JR: Sí, pero hay una mezcla. Es decir, a veces jodemos a alguien porque decimos “Esto no puede ser, a éste lo tenemos que joder “ qué se yo, una foto de Ledezma (Antonio) con las manos levantadas, es demasiado tentadora para ponerlo cargando cualquier cosa sólo para que se vea chistoso, pero también existen casos como el artículo que escribimos: “Señora que no hace nada se pregunta cuándo alguien va a hacer algo” eso es una crítica abierta a la señora que se dedica a quejarse sin aportar nada.

OG: A veces lanzamos unas cosas que no entiende la mayoría de la gente, pero el que lo entiende hace que haya valido la pena. Sin duda, creo que muchos de los post del Chigüire invitan a la reflexión pero nuestra responsabilidad es que cause risa. El

Chigüire no es un blog político en tono de humor es un blog de humor político y eso es lo que lo distingue.

-¿Cómo han contribuido las redes sociales como Facebook y Twitter al gran auge que ha tenido El Chigüire?

JR: Facebook y Twitter son las dos principales fuentes de tráfico de El Chigüire. De hecho, yo diría que la cuenta de Twitter del Chigüire se ha transformado en un cuarto producto. Es decir, está el libro, está Isla, está la página, y hay ocasiones en que el Twitter se mezcla con la página e incluso hay gente que conoce la cuenta de Twitter y no conoce la página. Pero el hecho, es que el Twitter se ha convertido en una forma de reproducir y de mercadear el blog, de hacerlo llegar a la mayor cantidad de gente posible; creo que es gracias a que la gente le gusta repetir los chistes. El humor es súper viral en esencia y simplemente se ha vuelto exitoso.

-¿Qué opinan de la página Web de Globoterror? ¿En qué se diferencia de Ustedes?

JR: Yo creo que Globoterror tiene como diez posts y, si acaso, hay uno que me da risa. Hay cosas que tienen un ángulo que nos parece chistoso. Cuando la oposición comete un error y ellos lo sacan a relucir, me parece que les queda cómico, pero hay ocasiones en que sus post me parecen como un humor bajo y ofensivo... Es sexista, es clasista. Nosotros no hacemos ese tipo de humor, poner la cara de Ledezma en el cuerpo de una mujer para mí no es humor.

OG: Si bueno, definitivamente el humor es subjetivo y habrá gente a la que eso le da risa, mi principal crítica con Globoterror es que el humor, político sobre todo, no debería estar comprometido con nada, no debería tener a nadie a quien responderle ni a quien rendirle cuentas, y creo que en caso de ellos es evidente.

JR: Además de que es monotemático, nosotros, de pronto, hacemos una noticia de deportes, o hacemos una noticia de entretenimiento, o nos metemos con la oposición, en su caso todas las noticias siguen la misma línea.

OG: Sí, se nota que hay una agenda. La agenda de nosotros es más difícil de detectar, probablemente la tengamos, pero nosotros hacemos un esfuerzo por reventar a la oposición cada vez que se lo merezca, podríamos darte una lista de más de cien post que hemos hecho en dónde la oposición recibe lo suyo, tanto que a muchos chavistas les gusta y lo retwittean. Creo, entonces, que eso nos da a nosotros un argumento más interesante desde el punto de vista del humor político. No perdonamos a nadie. El humor oficial es como raro.

JR: Ojo, poniéndome en su lugar, yo creo que es un momento difícil para ellos de hacer humor, porque ¿cómo haces si eres tú quien está en el poder? Pero, el día que la oposición asuma el poder, nosotros nos meteremos con los que gobiernen en ese momento.

OG: Por eso, si tú revisas el tráfico de visitas que genera El Chigüire Bipolar y el que genera Globoterror, no tienen comparación. Creo que eso tiene que ver con lo que nos diferencia, porque te apuesto que de esos doscientos mil seguidores que tenemos, el 30 % es chavista . Es muy limitado el alcance que tiene Globoterror.

-¿No adquirirían un mayor alcance convirtiéndose en un encartado o en un suplemento?

OG: Nosotros estamos abiertos a todo, cuando nos preguntan si quisiéramos hacer un programa de Televisión del Chigüire, decimos que nos encantaría. Ahora, que se pueda, y que pueda salir al aire en Venezuela, está mucho más complicado. Cuando nosotros fuimos al diario El Nacional, a ver si podíamos sacar un encartado del Chigüire; la razón de que no se pudiera ni siquiera fue política, fue económica. Fue algo así como que “si mira el Camaleón era buenísimo, todo el mundo lo leía pero eso no daba plata, no vendía y producía pérdidas” y esos elementos nosotros los

hemos visto. A pesar de las visitas que tiene El Chigüire, no es lo que debería ser económicamente hablando, a nivel de pauta y de publicidad. Sí hay y sí produce, pero no lo que debería...

JR: Para mí, lo más seguro, es que si el Chigüire se transforma hacia otros medios sea dentro de la misma web.

OG: Además de que nos cuesta mucho el tema de la censura, no sabemos trabajar con censura y no porque seamos de la clase de personas que pretenden salir en televisión para desnudarse y decir groserías, tratamos más bien de que el humor tenga cierta elegancia y que no sea humor barato; pero el tema de la censura es grave. Cada vez que vamos a una entrevista de radio con El Chigüire, casi que nos hacen un entrenamiento de media hora de todo lo que se puede decir y lo que no se puede decir. Entonces, aunque uno piense que sería excelente hacer un programa de radio, si con una entrevista tenemos que limitarnos de esa forma, imagínate en un programa propio. A veces, uno quiere tener una conversación política en la radio y si se te escapa un “qué ladilla” se prenden las luces, llegan los bomberos, y la cuestión es que se convierte todo en una tragedia nacional.

-¿Creen que el Chigüire Bipolar le resulte más incómodo al poder por el hecho de que sea más difícil regular y controlar en la Web?

JR: Si yo fuera político, yo viera al Chigüire como una oportunidad, porque cuando tú te burlas de un gobernante y a él no le importa, se demuestra que el tipo es tolerante, y el hecho de que sea tolerante habla bien de él. Por eso, creo que es difícil tocarnos. No solamente se trata de que seas o no tolerante, sino que también se acerca el tipo al pueblo. No es la figura de la que no te puedes burlar o con la que no te puedes meter, el hecho de poner a Chávez con la carpeta “Cadivi” es como una forma de vengarse, como una forma de hacer crítica pero también de decir que no es intocable.

OG: Yo sí creo que a este gobierno le pueda preocupar un poco, pero cuando sacan su lista y ven las prioridades de a quién joder primero, probablemente no estemos incluidos allí todavía..

JR: Y sí hacen presión, aunque no por las vías regulares, tú lo ves en los clientes y los anunciantes. Nosotros deberíamos tener mayor publicidad de la que tenemos y eso pasa porque, como nos han dicho los mismos clientes en las reuniones, “prefiero no estar en el Chigüire a que después me manden al Seniat por aparecer allí...” No le van a mandar el Seniat al Chigüire, pero sí a los anunciantes.

OG: Si, nos han dicho que les encanta, que les parece maravilloso, pero que no se quieren meter con el tema político.

JR: Si bueno, han sembrado el miedo, lo han cosechado, y la gente que maneja esas marcas también se lo ha creído.

-¿Ustedes creen que el humorismo en Venezuela corra el mismo riesgo de sufrir las represiones que sufrió durante décadas, o ya no genera el mismo impacto?

JR: El tipo de sociedad en la que vivimos, sin duda ha avanzado y te protege de eso. Sin embargo, existen ciertas condiciones... Por ejemplo, en lo que sucedió con Laureano (Márquez) y el artículo de Esteban, lo dejaron en paz porque al final como que se dieron cuenta de que estaba ganando mayor notoriedad de la que venía teniendo. Es muy difícil meterse con el humor porque siempre la respuesta va a ser brillante.

OG: Yo creo que hay un tema de cartuchos políticos, o sea, ellos un tienen algunos cartuchos políticos y deben pensar en qué lo van a gastar: en un humorista que está jodiendo la paciencia o en otras personas que se toman el tema más en serio, y quizás para ellos los más serios sean los más peligrosos.

JR: Yo creo que con el humor pasaría como con el caso RCTV- Globovisión. EL cierre de RCTV tuvo un costo político alto, entonces resulta más fácil atacar a través

de los costados y no directamente, asumiendo la responsabilidad. Es mejor hacerlo con trucos y trampas para que los medios caigan solos, que cerrándolos.

- ¿No temen sufrir acciones legales en su contra por El Chigüire?

OG: Yo ni me despierto, ni me acuesto asustado. Aunque no me sorprendería que un día nos tocaran el timbre y nos dijeran que ya no podemos seguir. Obviamente, eso puede traducirse como temor, esa inquietud de saber que puede pasar en cualquier momento, pero eso no nos detiene para nada. No ha habido un caso en el que nosotros nos abstengamos de publicar algo por miedo a represalias, si lo hacemos es más bien por un tema ético y moral que por un tema político. No solemos meternos con alguien que se murió o alguien que está sufriendo una enfermedad y si llegamos a hacerlo en algún momento está bien, pero a veces nos pone más a pensar. Tal es el caso de la muerte de William Lara, claro que pasaron chistes por nuestras cabezas, pero se quedaron allí porque decidimos respetar un tema que nos parecía delicado.

JR: Y es súper subjetivo, porque así como dejamos pasar a William Lara, al Inca Valero si le hicimos un chiste, entonces no sé a qué obedece.

OG: Yo creo que obedece al chiste, con William Lara era muy difícil meterse, se iba a notar que era un chiste en función del suceso más que por brindar humor. En el caso del Inca Valero, le dimos la vuelta a la cuestión para que tuviera que ver con su historia política y el boxeo.

-¿El blog del Chigüire se orienta a un sector específico o a todo el mundo? ¿Qué hay de quienes no tienen acceso a la Web o no manejan el argot?

OG: No hubo un análisis, pero a mí siempre me ha gustado entender que nuestro principal objetivo debería ser la audiencia joven, que es la que nos viene acompañando en el tema tecnológico, la que se mete en las páginas y la que uno quisiera involucrar más en la conversación política. Yo creo que El Chigüire tiene un

espíritu joven, todo en lo que trabajamos va destinado a un público adulto – joven, aunque te puedo decir que mi tía me empezó a querer el día que conoció al Chigüire.

-¿Para ustedes qué es lo más difícil de hacer periodismo humorístico?

JR: Para mi lo más difícil se da en esos días en que no ha pasado nada y tienes que poner una noticia. tienes que parirla; es la responsabilidad que te genera eso que creaste. Es el hecho de estar pendiente todo el día, como es el caso de nuestro editor, que a veces sufre al tener que estar informado y tener que pasar el día entero pendiente de todo. No puedes estar una semana sin saber nada aunque quieras. Es lo mismo que un deportista, mientras más practicas, mejor es tu desempeño; nosotros mientras más post escribimos y más noticias desarrollamos, más hábiles nos volvemos en la forma de redactar y de afrontar la noticia. Sin embargo, es súper comprometedor que todos los días hayan una, dos o tres noticias en el blog y eso es clave en el éxito del Chigüire, que sabes que va a haber una noticia nueva al día siguiente. Si un blog no se refresca de manera constante, a sí se haya estructurado para hacerlo una vez a la semana, si no se hace todas las semanas, no existe. Un medio que no genere cosas nuevas cada cierto tiempo es como si no existiera.

OG: Recuerdo un caso en el que, apenas apareció el Chigüire, alguien se animó a hacer con la creación de un blog de noticias y eran buenas. Nosotros teníamos aquel pánico porque nos habían copiado, pero de repente nos dimos cuenta de que el valor no está en el talento que tengas para escribir una nueva noticia, sino en hacerlo hoy, mañana, en tres meses y seguir. Ese chamo arrancó emocionadísimo y a las dos semanas se ladilló, vio que no había mucha visita, que El Chigüire todavía le daba tres vueltas y ese blog se desapareció.

JR: También hay mucho olfato, esto se parece mucho a una sala de redacción de verdad, en el aspecto de cuál es la noticia más importante del día y hacer algo con esa noticia. Y si no hay mucha noticia, es cuestión de ponerse creativos y tomar algo que nos parezca relevante para hacer algo con ello.

OG: En un principio, publicamos todos los días, pero de pronto dejamos de hacerlo y comenzó a notarse en las estadísticas; así que decidimos reestructurar la página, mejorar la estética, y allí entró nuestro redactor. Entonces, nos planteamos el objetivo de sacar por lo menos dos o tres post diarios y aumentar la frecuencia.

JR: Antes, los fotomontajes los hacía Elio, o amigos en plan de hacernos el favor. Ahora, tenemos un equipo de fotoshoperos que trabajan desde su casa y le pagamos por montaje, o sea, la inversión publicitaria que se hace en el Chigüire la estamos reinvertiendo en mejorar la página...

-¿Qué opinan del periodismo en la Web 2.0? ¿Consideran que llegó para desplazar a los medios tradicionales?

OG: 2.0 es un arma de doble filo porque cualquiera puede ser periodista, no tienes que dar la cara, hay mucha información falsa; entonces como que hay que tener una buena capacidad para decantar la cantidad de basura que se genera en la Web y saber realmente en dónde conseguir la verdad.

JR: Yo creo que la audiencia termina descifrando cuales son las páginas que debe seguir. Yo creo que, por ejemplo, Noticiero Digital ha estado un poco en declive porque la gente no lo ve como una fuente muy veraz. Son más rumores e ideas que cosas objetivas que estén pasando. El copypesteo es otro tema delicado en el periodismo 2.0, porque cualquier persona puede robarse una noticia de algún otro medio y con eso hace un blog. Es discutible, porque quizás también esa sea una nueva forma de hacer noticia..

OG: El caso del New York times ha sido bastante interesante durante los últimos años, porque ellos han luchado bastante en contra de este tema de la Web. Ellos, se quejaban de ser uno de los periódicos más importantes del mundo, invertían enviando gente a cubrir los sucesos en Irak o Afganistan, colocando corresponsales en todos lados, posteaban sus noticias, y cualquiera llegaba a hacer copy - paste para publicar sin tener que pagar absolutamente nada. Entonces, ellos se fueron dando cuenta de

que o seguían luchando en contra de eso o se unían a eso. Creo que en lugar de que la Web 2.0 elimine a los medios tradicionales, serán los medios tradicionales los que poco a poco se irán apoyando en la Web para seguir generando sus contenidos y ser fuentes de referencia; Fíjate, hace dos semanas el New York times anunció que eventualmente dejaría de sacar su edición impresa y se iba a volver 100 % digital. Eso para un periódico de esa magnitud es un paso enorme.

JR: Pero al final, creo que el contenido bueno no desaparece, más bien muta y se adapta.

OG: Gran cantidad de periódicos en el mundo han quebrado por esa necesidad de confrontación con el nuevo medio, en lugar de llegar a un entendimiento y a una adaptación.

JR: Otra desventaja es lo democrático que puede llegar a ser el Internet. Un periódico no tan bueno, pero que tenga una gran fuerza de ventas y un buen mercadeo, muestra que su contenido no sirve cuando pasa a la Web, y no es relevante para nadie porque no tiene visitas; antes, podía haber tenido un buen tiraje porque se distribuía bien, pero ahora se enfrenta a uno mejor de contenido que no necesita mayor fuerza de ventas por cuanto lo supera en la red.

-¿Cuál creen que sea el mayor obstáculo que puede enfrentar el periodismo de humor en Venezuela. La censura o la autocensura?

OG: Yo creo que las dos, aunque a mi me preocupa más la autocensura, sinceramente, porque la ante la censura no puedes hacer nada y además se nota. Si alguien viene y te censura puedes escudarte, pero el tema de la autocensura es más delicado, es como que para que no me jodan prefiero callarme y no decir nada. Ese tema surgió muchísimo cuando lo de Álvarez Paz, cuando lo metieron preso; el dijo algo que si era cuestionable o no, responde a la opinión de cada quien, pero no merecía que lo metieran preso. La razón por la cual lo metieron preso fue porque más nadie se paró y dijo lo mismo. Si ese mismo día otras personas hubieran dicho que

estaban de acuerdo con él y que opinaban exactamente lo mismo, probablemente hubieran pensado “va a estar difícil meter presa a toda esta gente”. Entonces, cuando hay autocensura, el que no se autocensura queda más en evidencia.

JR: Para mi, la autocensura atrofia, si tú pasas cinco años en un mismo trabajo autocensurándote, cuando sales ya no sabes qué hacer. Es muy difícil trabajar así, pero en el momento en que te acostumbras y se te hace normal creo que es muy difícil salir de eso. Hay periodistas que tienen el chip en la cabeza y ya son unos duros cumpliendo el rol que se impusieron cumplir.

OG: Me molesta mucho más la autocensura porque, es como la gente que nace bruta, si nació bruta nació así y qué vas a hacer, da como pajita y ya; pero hay gente que se hace la bruta y lo hace por decisión propia. Cuando tú decides autocensurarte y no te lo imponen es mucho más cuestionable

-¿El Chigüire no se autocensuraría?

JR: Nuestra única censura es si da risa o no da risa, o cuando se trata de humor clasista o racista, si se nos sale es porque se nos salió, pero no porque acostumbremos a trabajar de esa forma. Evitamos ese tipo de cosas porque no nos dan risa.

OG: Una cuestión es la autocensura y otra la edición de contenidos. Una cosa es decir que no vamos a publicar algo porque no es nuestro estilo, otra cosa distinta es no decir algo por miedo. También hay temas de temas, por supuesto que hay que cumplir las leyes, tal es el caso de la LOPNA, uno no puede poner la foto de un niño en ninguna situación, porque hay una ley que protege al menor y además yo creo que es buena, entonces hay que respetar eso. Se trata de respetar una ley que a uno le parece coherente.

-¿Cómo hacen para mantener el equilibrio entre gobierno y oposición si el gobierno siempre da más de qué hablar?

OG: Yo creo que no lo mantenemos. Probablemente, cuando llegue otro presidente, su gobierno seguirá siendo el principal foco de nuestro humor, pero ahorita la agenda noticiosa la dictan Chávez, sus ministros y el gobierno. Por lo tanto, en proporción a la agenda noticiosa, creo que de ahí surgen las noticias que nosotros hacemos. Ellos ponen los temas. También está el hecho de que la exposición en medios que tiene la oposición es mucho más limitada a la que tiene el gobierno. En un *Alo Presidente* tienes para hacer seis meses del Chigüire.

¿Cómo nació la Isla Presidencial, las voces, los guiones, cómo se armó?

OG: Volvemos a Nada Que Ver, cuando esa serie terminó lo hizo en un tono, no voy a decir que negativo, pero no estábamos contentos con la censura que implicó, entonces, dijimos que teníamos que hacer algo nuestro, sin pretender ir a un canal y venderlo, al menos no por los momentos. Como te dije, la Isla se dio casi en paralelo con la creación del Chigüire.

JR: Y porque nos sentimos siempre guionistas, después de escribir una temporada en una serie de doce episodios en animación, nos siguió gustando el medio y queríamos seguir haciendo lo mismo, así que los guiones están a cargo de nosotros.

OG: Fue un proceso lento, porque eso suele ocurrir con todo lo que sea animado. Probar personajes, buscar distintos ilustradores y probarlos, y marchar poco a poco hasta llegar a lo que queríamos, no estábamos apurados.

JR: Hicimos pruebas con ilustradores y escogimos uno, luego con locutores y nos gustó Emilio (Lovera), ya que hacía todas las voces y eso en sí mismo era un concepto dentro de la serie, que Emilio Lovera hiciera todas las voces. Así que después pasamos como un año y medio llevando a cabo el piloto.

OG: También animando, consiguiendo el dinero... Por supuesto que nosotros no cobramos nada; la gente de audio, nuestros socios estratégicos en todo este tipo de cosas que implican audio, tampoco cobraron. Sin embargo, la animación es un trabajo

de horas casi infinito, y los animadores si tuvieron que cobrar. Fue todo un proceso hasta que finalmente tuvimos el piloto listo, incluso a finales de 2009, pero quisimos ver si conseguíamos el financiamiento, y en un momento decidimos lanzarlo sin saber qué era lo que iba a pasar, y el éxito fue tan automático que nos propusimos lanzar el segundo episodio. De hecho, por eso es tan sencillo; todos los presidentes pescando nada más, porque teníamos que sacarlo rápido; luego llegó el tercero, el cuarto, y ahorita vamos por el quinto, sexto y séptimo capítulos,

JR: Lo que pasa con Isla y lo que la hace tan exitosa, es lo que al mismo tiempo juega en su contra. Los valores de producción de Isla, como está animada, como se cuida el audio, como se piensa cada guión; en mi opinión; son de estándares ampliamente profesionales, y, al menos en Venezuela, no he visto un tipo de animación de ese estilo, metido en una página Web. Para hacer un proyecto así se necesita como un canal de televisión, diez personas que salgan a venderlo en toda Latinoamérica y no nosotros ahí mandando mails. El tipo de serie es más grande de lo que nosotros podemos manejar. entonces tenemos que bajar un poco a Isla y subir nosotros. aunque sea a un punto medio para así poder comercializar y hacer que sea viable.

¿Cómo contrarrestan el tratamiento de la noticia distorsionada con esos principios que tienen como personas y cómo periodistas?

OG: Básicamente, lo que hicimos fue tratar de dejarlo claro en el Slogan: Noticias Parciales y sin veracidad a manos de un roedor con peos psicológicos. Desde el principio te estamos diciendo que no vamos a hacer objetivos y que esto es una página de humor. Nosotros distorsionamos la realidad para darle cabida al humor, no por ninguna razón adicional. No va a dar tanta risa un Evo borracho como un Evo jalando bolas, porque la gente lo conecta con la realidad, es exageración, es hipérbole, es parodia.

JR: Si hay un margen en el que nos gusta probar con cosas, hay notas periodísticas que hablan más del venezolano como ser humano o cosas que pasan en Venezuela, o cosas que no tienen que ver con la política que nos encantan. Hay noticias cotidianas, noticias absurdas, hay de todo. Jugamos con humor literal, humor absurdo, jugamos con humor de lo cotidiano a lo Stand Up, pero la línea es siempre esa que pone a la gente a reflexionar.

OG: Además, es casi una técnica para nosotros sacar la idea, no es que nos sentamos de una a pensar en el chiste, sino que primero tenemos la conversación política seria. Luego de conversarlo, hacemos la comparación, y de pronto sale el chiste. Empezamos seriamente con el tema pero poco a poco eso nos lleva al approach y a la joda , y claro que hay una reflexión previa de nosotros.

¿Qué tal han sido los niveles de aceptación de su libro en contraste con la Isla y con El Chigüire?

JR: En el libro vs. el blog, el último es más conocido; vs. Isla, ésta es más conocida, pero vs. otros libros, le fue súper bien.

OG: Ya va por la tercera edición, ha sido uno de los libros más vendidos según los reportes que nos envían las librerías más conocidas.

JR: El éxito de un libro en Venezuela es eso, quince mil copias. El éxito en un mercado en el que haya mayor lectura, como en los Estados Unidos, es algo así como diez millones de copia, así que claro que es un éxito en Venezuela.

OG: Si, incluso los de la editorial están súper contentos y nos piden que saquemos más, si mal no recuerdo el libro salió el 4 de diciembre y no había llegado el 15 cuando ya se había agotado, tanto que fue un caos para la editorial. Además, es algo tangible, que queda. En Isla y el Chigüire tú puedes mandar el link, pero esto es algo que tiene un valor... De pronto es porque nosotros somos todavía como vieja escuela y esas cosas nos importan...

¿Entonces los creadores del Chigüire no son del todo 2.0?

OG: Para nada, venimos de la televisión y creo que somos justamente esa generación del medio que tiene que estar clara en que existe el 2.0 pero venimos de la escuela 1.0

JR: Yo me enamoré de Internet mal con el Chigüire, pero antes era un usuario normal, ningún enfiestado de las redes sociales ni nada, pero ahorita sí.

Laureano Márquez. Politólogo y humorista con amplia trayectoria en Venezuela, además de columnista del diario Tal Cual.

Entrevista presencial en su oficina.

- ¿Qué es para usted el humor actualmente?

El humor, creo, que ha sido más o menos algo similar a lo largo de la historia universal, es un recurso que tiene el ser humano para entenderse a sí mismo y para pensarse con unos códigos distintos a los códigos serios, rigurosos o teóricos o racionales. Al humor, lo ubico en el mismo terreno de la filosofía y de ese tipo de apreciaciones profundas del ser humano. El humor es una actitud de vida, una manera de vivir, una forma de ver la vida.

- ¿Cómo diferenciaría el humorismo de la Sátira, la ironía y la comicidad?

Diferenciar todas estas cosas a veces es inútil, porque están tan mezcladas que no valdría la pena hacerlo. Por ejemplo, se suele decir que el humorismo tiene que ver con la gestualidad, con las actitudes cómicas, con la expresión física de la comicidad. Existen caracterizaciones cómicas, gestualidad cómica, mimos, clowns, frases, palabras, imitaciones; todo este tipo de cosas suelen estar en el terreno de la comicidad y el humorismo se diferencia en que éste más bien suele estar en el terreno del discurso, de la palabra.

El humorista, no necesariamente debe caracterizar para hacer humor, basta con escribir o hablar simplemente. Por ejemplo, uno oye hablar a Pedro León Zapata, que es uno de nuestros grandes humoristas, y él no se caracteriza para hablar, no actúa ningún personaje. Zapata habla como Zapata, y no tiene que hacer gestualidad cómica, sino simplemente dice cosas que generan una reacción humorística en el ingenio del espectador, o sea, produce gracia. Está también el caso de Charles Chaplin que, a mi modo de ver, es simultáneamente el mayor genio humorístico y el mayor genio cómico de la historia, mezclados.

Entonces, uno no sabe cuando la comicidad está al servicio del humor o el humor al servicio de la comicidad, cuándo uno recurre al otro. Zapata decía alguna vez que un humorista era un cómico fracasado, pero de verdad la vinculación está demasiado presente y a veces es muy difícil distinguirlo.

En el caso de la sátira, ésta tiene que ver más bien con parodiar algo, con tomar una determinada realidad o personaje y hacer humor con él, caracterizarlo, producir un efecto cómico por la reproducción de esa realidad. Por último, la ironía puede ser una figura retórica y también una figura cómica, pero la ironía no necesariamente tiene que ser cómica, aunque puede serlo. De hecho, la comicidad y el humorismo recurren mucho a la ironía como figura retórica. La ironía es aquella forma de hacer humor en la cual queda claro que quien habla está diciendo algo que no es exactamente lo que quiere decir. Es decir, no es que se esté diciendo lo contrario de lo que quiere decir, es una manera de expresarse en la cual se subraya de forma muy particular que lo que se está diciendo no es lo que se quiere decir. Por eso la ironía debe estar muy bien armada para que la gente no se la crea de verdad, la ironía tiene que ser reconocida.

- Y para usted, como columnista del diario Tal Cual y humorista de oficio ¿Qué es el Periodismo Humorístico?

Yo creo que el humor es uno, es una manera de entender la realidad y una manera de romper los códigos para entenderla, como diría Aquiles Nazoa, el humor desarma lo que hay detrás de las cosas. El humor muestra las desnudeces del poder y muestra el ridículo en el que incurren ciertos personajes. No es que el humor ridiculiza, sino que el humor muestra el ridículo, que es distinto. Entonces, creo que el humor se expresa a través de distintas manifestaciones. Cuando se expresa gráficamente, tenemos la caricatura; cuando lo hace a través de los artículos de prensa o los periódicos, tenemos el humor periodístico; cuando lo hace a través de los escenarios, tenemos el teatro de humor o esto que se ha dado tan popular llamado Stand Up Comedy, o los monólogos de humor... Cuando el humor se expresa a través de otras manifestaciones, asume un poco los medios de esas manifestaciones, los instrumentos. El humor en la radio es un humor estrictamente oral, nada visual. El

humor en la literatura también está presente; entonces tenemos literatura de humor, novelas de humor, cuentos de humor. Yo creo que el humor es él en si mismo una manera de entender la realidad desnudando con gracia, con risa, lo que hay detrás de ella; pero que puede expresarse de distintas maneras.

- ¿Qué características entonces le conferiría al periodista humorístico?

Yo creo que el humor asume las características del medio que utiliza. El periodismo es una manera de que la gente acceda a la información, a lo que está sucediendo en el momento, a lo que está vigente durante un lapso de tiempo, a lo cotidiano, o a lo de cada día. Uno compra el periódico para informarse de lo que ha pasado, a menos que hablemos del periodismo de investigación que va llevando una secuencia en el tiempo del determinado caso que estudia. Uno también busca en el periódico la opinión de gente reconocida, cuyo punto de vista uno valora; entonces lo lee para formarse su propia opinión a la luz de la opinión de otras personas. Es decir, yo creo que el periodismo humorístico tiene que ver también con esas características, humor que tiene que ver con lo que está aconteciendo en el momento, tiene que ver con la opinión de la gente con respecto a lo que está pasando, con la investigación acerca de determinados hechos. Es un humor más perecedero que otras formas de humorismo, como el literario por ejemplo; pues uno sigue leyendo las grandes obras humorísticas de literatura y siguen teniendo sentido. Uno lee a los españoles Álvaro de la Iglesia o a Enrique Javier Poncela, y viendo que fue escrito a inicios del siglo pasado, uno le sigue encontrando gracia. Sin embargo, cosas de humor cotidianas, muchas veces, dejan de entenderse cuando pasa el tiempo, porque están muy vinculadas a la coyuntura.

- ¿Qué opina con respecto al periodismo humorístico en Venezuela?

Bueno, en Venezuela podríamos hablar de varias cosas. Están las secciones de humor que los periódicos abren para permitir que los periodistas se expresen, en ese sentido podemos mencionar por ejemplo al diario El Nacional o el diario Tal cual. El primero, ha contado con la presencia de Pedro León Zapata, a lo largo de muchos

años; y en distintas oportunidades ha abierto una página estrictamente de humor disponible en la página de opinión.

El diario Tal Cual, por otra parte, tiene todos los viernes un editorial humorístico, cosa que no es muy frecuente en los periódicos del mundo. Entonces, ¿cómo se expresa este periodismo humorístico?, por un lado en la participación de los humoristas en los periódicos, bien sea a través de páginas, secciones, caricaturas, (Weil, Zapata, Rayma o Fonseca por ejemplo), o bien sea en periódicos humorísticos propiamente. En este sentido, uno de los grandes pioneros del periodismo humorístico en Venezuela fue Manuel Graterol Santander (Graterolacho), quien se dedicaba y le dedicaba mucho esfuerzo a realizar periódicos humorísticos, como el Camaleón y como tantos otros en los que participó. A lo largo de la historia venezolana, ha habido periódicos y revistas de humor. Desde la época de Leo, Fantoche; todo esto comenzando el siglo pasado. De manera que, en Venezuela, siempre ha estado vigente la posibilidad del periodismo humorístico, de las publicaciones de humor.

- ¿Y qué del periodismo humorístico en Venezuela hoy en día?

Yo diría que actualmente se expresa en los periódicos a través de páginas que son específicamente de humor, en las caricaturas que se presentan en varios medios, tal es el caso de Rayma en el Universal. La presencia del humor impreso, se suele dar fundamentalmente por el lado de la caricatura. Pasa también que el periodismo se ha redefinido a la luz de la digitalización y de lo que es Internet, entonces, ahora tenemos la posibilidad de acceder a periódicos digitales, publicaciones de humor digitales... El Chigüire Bipolar es un caso de un periódico digital, que de alguna forma parodia periódicos serios, tiene una función paródica. Bueno, es una de las páginas de periodismo humorístico que más repercusión ha tenido en Venezuela en estos tiempos...

-¿Considera que el Chigüire Bipolar es un resurgimiento del periodismo humorístico en Venezuela a través de la Web 2.0 o es sólo un blog que plantea la realidad distorsionada?

Bueno, yo creo que si. En la medida en que ha ocupado su nicho y su espacio en la colectividad venezolana ha significado un resurgir, más bien una continuidad de una historia del periodismo humorístico que ha desarrollado nuestro país a lo largo de los años. En éste caso, se expresa conforme a las circunstancias y a la tecnología de este tiempo. En su momento, Leoncio Martínez era una persona de avanzada porque comenzó a hacer unos dibujos capaz de reproducirse a través de determinadas técnicas que se estaban poniendo de moda en ese momento y Leoncio marchaba un paso adelante en el humorismo venezolano cambiando su configuración; pues fundamentalmente el humorismo en nuestro país se daba en verso, a través de la palabra. Martínez recurrió al poder de caricatura y del dibujo para expresar su humor y eso marcó un hito en el periodismo humorístico venezolano. El desarrollo de las actividades de la cultura es como carreras de relevo donde van sucediendo cosas y cada una se nutre de las anteriores. Yo estoy seguro de que el Chigüire Bipolar, debe estar en deuda con el periodismo venezolano y concretamente con Graterol Santander, que hizo lo que ellos están haciendo digitalmente, pero en papel. La palabra resurgir me da la impresión de algo que murió y que después volvió a nacer y el periodismo humorístico en Venezuela nunca ha muerto sino que se va expresando a través de distintas maneras y lo que el Chigüire está haciendo es una contribución extraordinaria a que este periodismo siga vigente.

- Una cosa es el Blog del Chigüire Bipolar y otra cosa la creación de la Isla Presidencial y de su libro ¿Cree que esto también sea periodismo humorístico o sólo una faceta más de quienes están detrás del Chigüire?

La Isla Presidencial es otra cosa, naturalmente está vinculada a la actualidad política pero lo clasificaría dentro del terreno de los cortos de humor porque es un segmento que tiene que ver con el cómic, con la caricatura, y con las historias. Ahorita, con la tecnología, todos los conceptos se están como cambiando; en un periódico de papel

no se puede ver una película, por ejemplo. Ahora el periodismo digital te permite que leas una noticia y puedas ver la imagen de una noticia. En el caso de la Isla es una recreación muy particular y específica.

- Como politólogo ¿qué impacto cree que pueda generar El Chigüire Bipolar en la sociedad venezolana?

Yo creo que el humorismo político, en general, dentro del cual se inscribe el Chigüire Bipolar, desde mi punto de vista, produce un efecto en la sociedad. Primero, produce el efecto de que la sociedad no se aparte de los temas que le inquietan y que pueda pensar a través del humor en los problemas que le son cotidianos. Yo sigo mucho el concepto de Aquiles Nazoa, que decía que el humor es una forma de hacer pensar, sin que el que piense se de cuenta de que está pensando. El humor debería inducir al pensamiento, al ingenio, a la creatividad de la gente. Hay un debate muy profundo en cuanto a esto, pues hay gente que dice que en Venezuela el humor nos conduce al adormecimiento y que a medida que empleamos el humor no estamos dispuestos a luchar por determinadas cosas porque drenamos a través de él. Eso es relativo, eso quizás podría ser válido para el chiste que es una forma de humor, pero hay muchas formas de humor, y hay un humorismo que conlleva en sí mismo a un profundo análisis de la sociedad en la que vive y una toma de posición frente a los acontecimientos sociales, tipo de humor que siempre muestra el Chigüire Bipolar.

- Existe otro blog de noticias falsas llamado Globoterror que parodia fundamentalmente al canal de noticias Globovisión y a la oposición venezolana, ¿Considera que esto también es periodismo humorístico? ¿Si no, en qué se diferenciaría del Chigüire?

Como no la he visto no debería opinar sin hacerlo, aunque estaré muy pendiente a partir de hoy, pero si creo que hay un hecho fundamental que destacar sólo por el nombre y por dónde vienen los tiros... Yo supongo que esta es una página hecha desde el oficialismo y con apoyo del estado, respaldo del gobierno en particular. Aquí hay sólo un punto de vista filosófico que me gustaría tocar y es que es muy difícil

hacer humor desde el poder, porque el humor no es el poder burlándose del ciudadano, es el ciudadano cuestionando al poder... Que alguien que está pisoteado cuestione a quien le pisotea tiene gracia, y que haga un chiste de quien le oprime tiene gracia, porque es una especie de “venganza”; pero que quien oprime y pisotea haga chiste del pisoteado no tiene gracia alguna, porque es un acto de crueldad y la crueldad no es humor. El humor no puede ser crueldad porque es un acto positivo, de pensamiento, de análisis e incluso de amor.

- ¿Cree que el Chigüire corra el mismo riesgo que usted, de que emprendan acciones legales en su contra, o quizás no tenga tanto alcance como un diario de circulación nacional?

No lo sé, yo creo que todo aquel que sea crítico en Venezuela va a ser amenazado, cuestionado y puesto en entredicho. El Chigüire Bipolar es una página de mucho seguimiento y ya en nuestro país se hablado mucho de limitar los medios de comunicación estilo Internet, estilo redes sociales, se ha hablado de investigar páginas web. Yo creo que esto va contra todos, por supuesto que el gobierno, que es muy hábil y muy inteligente, como suele suceder con todos los gobiernos autoritarios; para no reprimir a todo el mundo, prefiere agarrar como sectores emblemáticos de las distintas áreas, entonces atacando a uno, ataca al resto de las colectividades a la que este hombre o esta institución pertenece. En el caso de Tal Cual, creo que las multas y las agresiones en mi contra son indirectamente contra Teodoro (Petkoff), lo que pasa es que yo siento que a Teodoro el presidente le tiene miedo, o tiene miedo a un enfrentamiento directo con él, porque conoce que la capacidad argumentativa de Teodoro es muy fuerte. La relación del presidente con Teodoro es muy particular porque es una especie de rabia – envidia, o sea, el presidente quisiera ser como es Teodoro, quisiera tener una historia como la suya. Teodoro ha estado luchando, pero arriesgando la vida de verdad; se ha escapado de cárceles por túneles, ha hecho cosas que podrían adornar una historia heroica de la cual Chávez carece. Entonces esto, aunado a la capacidad que tiene Teodoro de expresarse, hace que el presidente le tenga como miedo... Lo que quiero decir para no desviarme es que, en Venezuela, la

manera de atacar y silenciar es agarrar gente emblemática de todos los sectores, asustarlos a ellos y así contagiarle ese susto al resto de la sociedad. Creo que eso es lo que ha pasado conmigo y al Chigüire Bipolar le pasará porque a todo cochino le llega su sábado.

- ¿Considera usted que ahora con la Web 2.0 habría cabida y receptividad en nuestro país para una publicación humorística impresa?

No lo sé, yo siento que el periodismo ha cambiado tanto que, quizás esté diciendo una locura, pero el periodismo impreso va como en declive. La gente ya no compra los periódicos como antes para informarse, eso se hace ya más a través de Internet. Yo compro el periódico para ver artículos de opinión o cosas más particulares, pero cuando uno compra el periódico ya sabe cuál es la noticia. Antes, uno veía el periódico para ver qué había pasado, pero eso ha cambiado. Además, ahora uno tiene acceso a todo lo que sale en los periódicos a través de la red. Entonces, yo siento que las cosas van a ir sustituyéndose por lo informático, por la red.

-¿Entonces. es posible que la red desplace a los medios convencionales?

Sí, creo que podría ser, además creo que en Venezuela, históricamente, la gente no ha estado dispuesta a pagar por publicaciones de humor, es algo muy particular. La gente espera que las publicaciones humorísticas sean encartadas, como lo fueron por mucho tiempo. Los periódicos que han sido netamente humorísticos, han tenido una vida efímera porque la gente al final no termina manteniéndolas, como en otros países que hay tradición de compra de revistas de humor, como Colombia o España, que tiene revistas que se han mantenido por muchísimos años porque su público las respalda y las sigue.

-¿Cree que el Chigüire Bipolar pueda calar en la sociedad venezolana al punto que lo hicieron publicaciones de otrora como El Morrocoy Azul, el Sádico Ilustrado, el Camaleón?

Bueno, yo creo que la sociedad venezolana ha cambiado mucho y surgen nuevas expresiones adaptadas al momento tecnológico e histórico de una sociedad. El Chigüire Bipolar ha cumplido un papel extraordinario; saber si va a trascender en el mismo sentido que esas obras y publicaciones que tu has nombrado sólo podrá decirse a lo largo de la historia porque El Chigüire está en pleno proceso de crecimiento y consolidación; uno todavía no lo puede evaluar, pero sin duda para mí, ha cumplido un papel importante en el contexto, en la Venezuela de este momento...

¿Qué cree que sea lo más difícil de hacer periodismo humorístico?

Para mí, lo más difícil es que hay que hacerlo con rigurosidad y con regularidad, y el ingenio no siempre está tan regular como la publicación que hay que hacer. Otra dificultad que encuentro es que uno está tocando temas muy particulares y concretos, además de que uno fija posición frente a cosas del momento por cuanto uno tiene que ser muy cuidadoso para evitar incurrir en errores de diversa naturaleza. El humorismo debería ayudar a orientar para que la gente no se extravíe tanto y en ese sentido, a veces, nuestras publicaciones humorísticas no son tan pensadas como quisiéramos y termina uno transmitiendo un mensaje que no es el que quiere transmitir.

- Usted, en su columna, aplica el humor sin restarle seriedad a los temas que allí trata, caso contrario el del Chigüire Bipolar, que distorsiona las noticias. ¿Esto es un nuevo estilo de hacer periodismo humorístico o ya existía un precedente?

No, esto se ha hecho a lo largo de la historia del periodismo, las noticias recreadas en clave de humor, el propio Camaleón lo hacía también. Ya uno sabe que lo que va a ver en el blog del Chigüire Bipolar no es información, tiene que ver con ella porque si no estás informado no lo puedes entender, pero es una información procesada humorísticamente para producir un efecto de diversión sobre quién va a consultarlo, pero claro que se ha hecho antes.

- Años atrás fueron clausuradas publicaciones humorísticas e incluso fueron encarcelados algunos de los que se dedicaban a este oficio. ¿Cree que el

periodismo humorístico que hoy se hace en Venezuela pueda enfrentarse a medidas tan drásticas como las que enfrentó a principios de siglo?

Si, absolutamente, sin ir muy lejos, a mí, hace poco, me amenazaron con un proceso penal por un artículo. Claro, meter preso a un humorista en estos tiempos es una cosa bien complicada pero hay muchas otras maneras, como ponerte multas, acosarte asustarte... Son esos mecanismos de silenciamiento que lo llevan a uno a auto silenciarse y autocensurarse. En el régimen actual, los humoristas hemos vivido varias experiencias. A Zapata se le ha insultado con frecuencia, incluso el presidente le preguntó una vez que cuánto le habían pagado por una caricatura que había hecho, insinuando que esa caricatura era por encargo y no producto de su ingenio... Han ocurrido una serie de cosas que denotan que hay una persecución, no contra el humorismo en particular, sino contra toda forma de comunicación independiente y crítica. El humorismo es, por naturaleza, una manera crítica de comunicarse; entonces, yo si creo que vayamos a tener momentos de represión.

- Cree que el periodismo humorístico en Venezuela haya dejado de criticar duramente al poder, como se hizo alguna vez, para pasar a ser un poco más complaciente?

Yo creo que el periodismo humorístico en Venezuela se ha vuelto más cuidadoso. Me da la impresión de que ahora los humoristas tienen mayor cuidado con lo que dicen porque saben que se están hablando en circunstancias no con total libertad; que no habría garantías de tribunales imparciales ni de juicios imparciales y cuando uno se enfrenta a eso uno tiene que tener mucho cuidado. porque lo que pueden estar buscando las autoridades es silenciarte, inclusive mediante la vía de un proceso judicial. Entonces, lo que yo siento es que la gente tiene más cuidado pero también tiene más ingenio para burlar la censura. Ahora se buscan mecanismos muy particulares para que las personas salten las normas de censura y las prohibiciones, bien sean reales o solapadas, para decir lo que se quiere decir.

- ¿También es una condición sine qua non del humorista distar de la tendencia ideológica del gobernante de turno?

Un humorista debe estar en la capacidad de cuestionar cualquier cosa. Un humorista, lo que no debe estar es al servicio del poder. Me parece que eso si le descalifica porque la sociedad misma lo percibe. Un humorista debe hablar siempre con libertad y debe poder disentir, o sea, no debe estar obligado a estar de acuerdo con algo; porque si llega a estarlo ya perdió la esencia del humor.

- ¿Cree que el humor del Chigüire Bipolar pueda llegar a ser excluyente? Tomando en cuenta que hay quienes no tienen acceso a la red o quienes no entienden un argot tan juvenil.

Sí, pero eso no es ser excluyente, es más una característica de su mecanismo de expresión, porque la palabra excluyente tiene una connotación como de desinterés por otros sectores. Simplemente, se trata de que hay distintos medios de comunicación. El periódico no es excluyente porque exista gente que no sepa leer, lo ideal sería que todo el mundo estuviera en capacidad de hacerlo. Claro, en este tipo de comunicaciones, ya mucho más específicas y técnicas, como es el caso del Chigüire Bipolar, obviamente encuentra a personas que están fuera de la posibilidad de contactarlos, de enterarse. Sería interesante hacer una publicación impresa a partir de la experiencia de la Web, de manera que sea posible llegarle a mucha más gente. Eso depende de los intereses que uno tenga. Si tú eres García Márquez y vas a escribir un libro, sabes que ese libro se va a vender en unos determinados sectores de la sociedad, tú no estás escribiendo para que todo el mundo tenga ese libro y eso es válido.

- ¿El humor siempre debe dirigirse a la conciencia ciudadana o se pueda dar como un simple medio para expresar el punto de vista del autor?

Yo creo que el humor es un medio para que el autor exprese lo que piensa, pero me parece que los humoristas piensan de una manera tan buena que cuando piensan a través del humor inevitablemente van a la conciencia ciudadana...

- ¿Qué piensa del periodismo en general, a través de la Web 2.0?

A mi modo de ver, buena parte del periodismo se está canalizando por la vía de la Web. De hecho, puedo notar incluso que hay periodistas que son únicamente digitales, cuya fama y cuyo prestigio están en todo relacionado al Internet y no a medios impresos. Hay un cambio muy interesante en eso y además hay muchas cosas nuevas, como la posibilidad de la interacción con la gente. Antes, la respuesta al periodismo tradicional era como muy complicada, había que escribir una carta al periódico, esperar a que la recibiera y luego a que éste la publicara. Ahora, existe la posibilidad de que uno opine y de que muchos opinen al mismo tiempo, generando, incluso, hasta debates en línea. Ahora, yo soy a veces crítico con el exceso de información, creo que tenemos tanta información que ya no tenemos capacidad de procesarla. Lo que pasó hace una hora ya es una noticia vieja, el mundo se ha degenerado también por consecuencia de esta velocidad informativa. De modo que, lo que sucedió ayer ya no es un tema de conversación porque se han dado otras cosas de qué hablar. Antes la cosa era como más lenta, uno pasaba una semana entera hablando de una noticia; pero bueno, la humanidad avanza y cuando no había papel, las noticias se pegaban en las puertas de las Iglesias y a todo el mundo le parecía que eso era de lo mejor, pero cuando vino el periódico se mantuvieron las puertas de las iglesias aunque cumpliendo otro papel.

-¿De alguna manera la Web 2.0 no implica la deshumanización de las comunicaciones?

Bueno, yo creo que la deshumanización viene por la manera en como nos enfrentamos al tema comunicativo. Las comunicaciones han llegado a unos extremos en los cuales uno puede ver en vivo que están matando a alguien, por ejemplo. Yo no se si se empieza como a desdibujar el límite entre lo real y lo ficticio, y de repente lo real se comienza a dibujar como ficticio. Tenemos demasiada capacidad de acceder a cosas, pero poca capacidad de que las cosas nos conmuevan. Quizás el exceso informativo y la posibilidad de acceder a cosas hacen que uno ya no tenga tiempo de conmoverse porque uno va demasiado acelerado. No te detienes en nada, es

irreflexivo el proceso de comunicación, uno no se sienta a pensar, a razonar sobre lo que está sucediendo.

- ¿Este humor del Chigüire Bipolar pudiera resultarle más peligroso al poder por el hecho de no poderse controlar, de no poderse regular?

Sí, la red es mucho más difícil de controlar que los periódicos impresos. Un periódico impreso tú lo puedes cerrar, pero cerrar una página Web es mucho más difícil, entonces hay una mayor protección al respecto. Efectivamente, creo que permite un poco más de libertad.

- ¿Qué pasa con la credibilidad periodística del que aborda la realidad con humor?

No pasa nada, yo creo que la gente tiene muy claros los códigos. De hecho, la gente que va a ver periodismo humorístico ya sabe lo que va a encontrarse, si no, no entiende. Para entender el periodismo humorístico hay que conocer la información de la mano de una fuente seria, para que se produzca el impacto gracioso. Nadie va a informarse en una publicación humorística, aunque muchas veces puedas hacerlo. A veces tú te metes en El Chigüire Bipolar y, a mí me ha pasado, que veo que ellos están parodiando una noticia y me pregunto ¿qué noticia será?, como me ha pasado también con algunas caricaturas de Zapata que, si no la entendía, iba a buscar en el periódico de que era de lo que hablaba Zapata. Entonces, quizás, el periodismo humorístico te sirva para recrearte con la noticia, para verla de una manera distinta, para ver qué hay detrás de ella e incluso para decir “bueno, de esto no me informé, déjame ir a informarme...”

- ¿Cual cree que sería hoy en día el mayor riesgo de una publicación humorística impresa: La Censura o la Autocensura?

Yo creo que la autocensura, porque los sistemas autoritarios, y además un autoritarismo tan particular como el nuestro, que quiere presentarse como un modelo

democrático, siempre van a tratar de generarte un miedo para que tú no escribas porque corres el riesgo de que te cierren. O sea, tu cierras Radio Caracas a ver si Televisión y Venevisión reaccionan. De hecho, Venevisión reaccionó y dijo “¿sabes que?, yo me callo, yo no me meto en problemas, yo voy a mantener mi negocio...” Entonces, las cosas suceden así, quizás el mayor riesgo sea la autocensura, cuando uno empieza a decidir que no habla porque tiene temor. La autocensura para mí es mucho más peligrosa en el periodismo serio que en el de humor, porque el periodismo de humor encuentra las maneras. O sea, si yo no puedo hablar de la tumba de Bolívar lo hago de la tumba de Tutankamon, y todo el mundo va a saberlo porque se establecen códigos; los códigos se establecen porque la gente sabe que tú no puedes hablar, pero lo haces porque consigues la manera de hacerlo. El que está haciendo periodismo serio no puede porque tiene un compromiso con la veracidad, yo no tengo ningún compromiso con la veracidad, yo tengo un compromiso con mi opinión.

Roberto Malaver. Publicista, periodista, humorista y profesor de la Escuela de Comunicación Social de la Universidad Central de Venezuela (UCV)

Entrevista presencial en la UCV

-¿Cómo definiría el humor?

Yo comparto lo que alguna vez me dijo Zapata, “el humor es la expresión más alta de la inteligencia” y yo le decía que nosotros no éramos humoristas porque nosotros no éramos inteligentes... Pero no, yo sí creo que el humor es precisamente la reflexión, la concientización, que no es el chiste ni la comicidad... Hacía Zapata una especie de disgregación, que decía que la comicidad te hace reír y el humorismo te hace pensar, la comicidad te hace cosquillas y el humorismo te hace reflexionar. Él hacía esa diferenciación, no es lo mismo la payasería que el humor, por cuanto es la expresión más inteligente del hombre. Yo creo que sí, porque cuesta mucho ser humorista, para ser humorista hacen falta como muchas lecturas, tener un conocimiento amplio y general de muchas cosas. Por ejemplo, uno ha leído y uno se ha encontrado con gente extraordinariamente inteligente, como Bernard Shaw y Winston Churchill, que eran enemigos personales, pero se enviaban cartas; entonces, un día, Bernard Shaw le mandó una Carta a Winston Churchill con dos invitaciones para su obra de teatro, y le decía : “Le envío estas dos invitaciones para la premier de mi obra de teatro, una es para usted, y la otra para un amigo, si es que lo tiene”

Entonces, Winston Churchill contestó:

“Bueno, no puedo ir a la primera presentación de su obra, iré a la segunda (si es que la hay).

Tu ves que esas ironías y ese manejo, requieren de cierta cultura, política y literaria, que le permiten a mucha gente expresarse así, de esa manera y de entenderse... Si es verdad que hay una expresión más alta del humor en donde uno puede meter a Oscar Wilde, a Mark Twain, al mismo Bernard Shaw, aquí en Venezuela han sido Aquiles y Aníbal Nazoa, Zapata, gente que ha estado por encima del nivel.

-¿No resulta difícil distinguir entre esa delgada línea de la comicidad, la parodia y el humor?

La gente si entiende. Yo recuerdo una vez que asistí a un seminario llamado “La Canción Popular” y vino de invitado Silvio Rodríguez. Una de las muchachas que estuvo en el seminario le preguntó a Silvio por qué había canciones que no se entendían, como El Rey de las Flores o La canción del Elegido... Silvio se rió, y le contesto que en Cuba todas sus canciones eran entendidas perfectamente. Yo creo que la gente si entiende en dónde está el humor, en dónde está la ironía y en dónde está lo vulgar. Por ejemplo, yo no creo en la ofensa, en los calificativos, en decirle negro o cojo a una persona, porque esa persona no escogió ni ser negra ni ser coja. Hay gente que cree que eso es humorismo, decir en el Twitter “hasta aquí te trajo el río” cuando ocurrió la muerte de William Lara, eso no tiene humor. Sobre todo porque, como lo dijo el filósofo, “nada humano me es ajeno.”

-Cómo caracterizaría usted al periodismo humorístico

Depende de quién haga ese periodismo, por ejemplo, yo trabajé sobre la Pava Macha, un periódico que salió entre el año 1962 y 1964, era un periódico bajo la dirección de Kotepa Delgado, durante la presidencia de Rómulo Betancourt. Ese periódico lo que hacía era vacilarse al presidente. Rómulo Betancourt dijo “Disparen primero y averigüen después” entonces La Pava Macha decía que era un periódico que disparaba primero y averiguaba después. Betancourt dijo “ese pasquín del cual hablaremos de último” y la Pava Macha decía ser el pasquín del cual hablaremos de último. Es decir, tenían un humor político, un humor que enfrentaba a Betancourt desde el punto de vista político. Hay un humor que es cotidiano, que es diario, que es intemporal y puedes hacerlo en cualquier momento, como el humor de Mafalda. Yo por ejemplo creo que El Nacional es un periódico humorístico, que hace humor involuntario, pero ellos piensan que están haciendo periodismo, y al menos yo se que no es así.

-¿Hablamos de lo mismo cuando hablamos de humor político y de periodismo humorístico?

Hay un humor político y otros tipos de humor que pueden salir en publicaciones humorísticas. Tal es el caso de El Camaleón, ese era un humor más nacional, más cotidiano, apoyado en el decir popular, en juegos de palabras, pero no era un humor político de enfrentamiento como el de La Pava Macha, también está el ejemplo del Sádico Ilustrado, un periódico de Humor político porque cuestionaba directamente al presidente y a los candidatos involucrados en unas elecciones.

Dentro del mismo periodismo humorístico hay distintos tipos de humor, si tú revisas el Gallo Pelón, tu ves que era un humorismo cotidiano, y el humor político va directamente al enfrentamiento con el poder, con el ejecutivo, con los ministros. Hay un periodismo humorístico que es político de frente y hay otro que no quiere meterse con eso.

-El periodismo humorístico, entre otras cosas, debería caracterizarse por que nunca se encuentre al servicio del poder, ¿está usted de acuerdo con eso?

Si, es verdad, pero depende de lo que uno entienda por poder. La Iglesia es un poder y manda, Fedecámaras es un poder y manda, los dueños de los Medios de Comunicación Social son un poder y mandan, y el ejecutivo, el presidente, también es un poder. Entonces, tú puedes estar contra cualquiera de estos poderes porque tú decides con cual de esos poderes te metes...pero es verdad que el humor político, por ser político, debería tener un enfrentamiento con cualquiera de esos poderes.

-¿Es el Chigüire Bipolar, para usted, periodismo humorístico?

Claro que si, como creo que también lo es Globoterror, que se dio antes que el Chigüire Bipolar, me parece que Globoterror es una cosa extraordinaria que se lo vacila todo, en cambio el Chigüire es, si se quiere, más elegante desde el punto de vista de su estructura, de su planteamiento, de sus guiones.

-Pero el Chigüire parodia al gobierno, a la oposición y a todo el mundo; Globoterror parodia únicamente al canal Globovisión y a los detractores del sector oficial, ¿eso también es Periodismo Humorístico?

Claro, eso es una defensa, ocurre que Globoterror surge como una defensa a lo que está pasando con los medios, entonces Globoterror es una respuesta y, si es una respuesta a algo, debe hacer todo en contra de ese algo. Todos los medios, El Nacional, El Universal, Unión Radio, Globovisión, Venevisión, Televen, ya le están dando bastante duro al gobierno. Globoterror surge para defender a su gobierno y atacar a todos esos medios..

-¿Consideraría al Chigüire Bipolar una continuidad del periodismo humorístico de Venezuela o un resurgimiento del mismo por manifestarse a través de la nueva plataforma 2.0?

Yo creo que es la continuidad de un periodismo humorístico, utilizando los medios tecnológicos, y que además hacen muy bien. No cae en la vulgaridad ni en la chabacanería y, como ya te lo decía, tiene que ser un humor inteligente, eso se respeta. Yo respeto la inteligencia

-¿Qué opina del Periodismo Digital?

Yo creo que ese es el periodismo que en un momento determinado va a quedar, creo que todos los medios están asustados por ese periodismo digital. Siento que llega un momento en que lees la prensa y te encuentras en el pasado. Ya en la noche sabes lo que va a traer la prensa en la mañana siguiente, entonces, lo que hacen los periódicos es repetirte lo que ya conoces y no sé como se van a adaptar. Yo creo que la rapidez del periodismo digital se va a comer a todos esos medios porque estamos informados más rápidamente. Siento, además, que los profesionales de esos medios todavía no están formados para lo que afrontan. Los medios escritos deberían utilizar mejor esa herramienta, buscar otra cosa que no hayan dicho en la red, hay que replantearse el concepto de periodismo en la prensa escrita.

En sus publicaciones digitales los periódicos te mantienen informado durante todo el día y luego emplean el medio impreso para ampliar la información, y hablar más. Los medios tienen que enfrentarse a las nuevas tecnologías con talento, con imaginación, con creatividad, para que la gente lo busque y lo lea.

-¿Qué opina acerca de la Isla Presidencial? ¿También lo ve como periodismo humorístico o como otra faceta de sus creadores?

Todo forma parte del mismo periodismo humorístico, lo que pasa es que tiene que ser creativo. Cuando Kotepa Delgado hacía la Pava Macha, realizaba fотomontajes, y eso le gustaba a la gente. Si tú te metes en un medio como ese, tienes que crear cosas originales que capturen la atención de la gente, que la sorprenda. Todo este concepto de la isla, con los presidentes, sus locuras, le gusta a la gente y se establece esa relación de fidelidad con ese medio que te brinda calidad. Eso me gusta, que las cosas buenas lleguen a la mayoría de la gente, porque los ayuda a mejorar, incluso, contribuyen con su inteligencia. Yo siento que están haciendo un buen trabajo.

-¿El periodismo humorístico cuestiona más al gobierno porque este siempre da más de que hablar?

Es cierto, no hay nada que de más que hablar que el gobierno. Sin embargo, hay una cuestión importante desde el punto de vista publicitario, y es que cuando tú tienes un medio humorístico es muy difícil que consigas publicidad, porque a los productos no les parece serio ese medio y además, si es antigobierno mucho menos, porque casi siempre tienen una relación con quien ostenta el poder. Entonces, por esa falta de publicidad, tienden a desaparecer los medios humorísticos. Muchos consideran que poner un aviso en ese medio pudiera devaluar su personalidad corporativa y por eso mueren rápidamente.

-Las publicaciones humorísticas en Venezuela se han caracterizado por sufrir represiones, clausuras, y hasta cárcel en el caso de algunos editores. ¿Cree que eso pueda volver a pasar?

Yo no creo, por el contrario, yo aquí he visto cosas increíbles, que pretende ser humorísticas incluso, pero no lo son. Si no te han censurado por mentarle la madre al presidente, como Felipe Mujica en televisión, no te van a censurar por hacer chistes en un medio. Yo he visto caricaturas terribles y créeme que es muy difícil que lleguen a eso. Creo que esa es una etapa que se ha superado desde el punto de vista de los medios. Y esperemos que se mantenga así, aunque hay gente que se excede partiendo del punto de vista de no conocer hasta dónde hacer humor y hasta dónde ofender. Pero te juro que creo que en este momento en el país hay una libertad de expresión tal, que uno puede decir cualquier cosa. Yo difícilmente que cierren un medio y si es humorístico mucho menos.

-¿Ya el humor de hoy no genera el mismo impacto en un gobierno como podía generarlo hace 20 años?

Antes, indudablemente era mucho más fácil para los gobiernos censurar un medio, pero hacerlo ahorita significa echarle encima al mundo, porque todo el mundo se va a enterar. Si tú aquí cerrabas la Pava Macha, nadie se enteraba sino los cuatro tipos que la hacían y los que la leían. Ahora tú cierras un medio y eso vuela por todas partes del mundo.

-¿Cree que El Chigüire Bipolar sea sectario, porque existe quienes no tienen acceso a la red o no entienden su argot?

Por el contrario, quien se pueda meter a Internet puede revisar lo que le dé la gana. Además, yo creo que ellos están claros con respecto a su target y al público que buscan. Ellos saben que el público que buscan es aquel que tiene acceso a la Web, un mínimo de inteligencia nada más, pero nada de sectarismo porque el Internet es un medio demasiado abierto.

-¿El emplear la Web 2.0 como plataforma no hace al Chigüire un elemento más incómodo para el poder, en vista de que no se puede regular o controlar?

Yo creo que estar en la web salva al Chigüire desde el punto de vista comunicacional, porque puede alegar no encontrarse en Venezuela sino en cualquier parte del mundo. Además, si fuera por meterse con la Web ya lo hubieran hecho desde el año 98, no creo que el Chigüire sea prohibido o censurado en ningún momento. Yo creo que uno mientras mayor libertad tiene más humor hace, aunque hay gente que diga que mientras más represión hay mayor humor; no, yo creo que el mejor humor se hace con toda la libertad del mundo...

- ¿El mayor riesgo en el periodismo humorístico de nuestro país: censura o autocensura?

Creo que autocensura, hoy en día ves muchas cosas que no llegan a ser inteligentes y no como Rayma o Zapata, en donde tú sientes que hay talento. Una vez, Chávez le dijo a Zapata, a raíz de una caricatura de él, y luego de mostrarla a todo el mundo en un Aló Presidente, que cuánto le habían pagado por hacer esa caricatura. Eso me parece un error terrible porque yo soy fan y amigo de Zapata, no creo que alguien le pague por una caricatura. Pero fíjate que no se censuró nada, él dijo ese comentario y la mostró, al poco tiempo hicieron un libro de Zapata con la caricatura en la portada. No van censurando a nadie, más bien, como humorista y como cómico, tu te vas adaptando a las situaciones y viviendo de ellas.

-¿Ya murió la época que abría espacio en Venezuela para publicaciones humorísticas impresas?

No, tanto es así que nosotros estamos haciendo una. En nuestro caso, es un periódico que se regala aquí en Caracas, con cincuenta o sesenta mil ejemplares diarios, y es un buen medio para hacer sonreír a la gente. Yo creo que el trabajo que allí se hace está muy bien, aunque no te niego que a veces dudo sobre la continuidad de ese tipo de periodismo. Tú te metes en Internet y ves cualquier cantidad de periódicos, un lector busca que le faciliten la vida; si tu estás en tu casa y tienes una computadora con Internet no vas a salir a comprar un periódico.

-¿Cree que El Chigüire Bipolar, pueda generar en la población venezolana el mismo impacto que generaron publicaciones humorísticas de otrora?

No, es otro target, otro contexto, otro momento. Por ejemplo, lo que generó el Morrocoy Azul no puede generarlo El Chigüire porque es una cosa muy distinta en el sentido de lo que pasaba, del enfrentamiento que asumía cada medio. El Chigüire Bipolar puede permanecer así como de pronto puede desaparecer, igual que lo han hecho otras publicaciones humorísticas, pero no creo que genere lo que generaron, por ejemplos, esos diarios.

-Cree que las Escuelas de comunicación social en Venezuela le dan al Periodismo Humorístico la importancia que éste tiene dentro del género de opinión?

No, aquí no se le da importancia al periodismo humorístico porque consideran que es un género menor, pero para mí es el mayor. En esta escuela, se le dio importancia cuando Earle Herrera dictaba la cátedra de Periodismo Humorístico, pero después eso se olvidó. Generalmente, lo que hay es una página que destinan los periódicos al humor. El Nacional tenía una página en la que escribían Augusto Hernández, Roberto Hernández Montoya, Earle Herrera, Luis Britto García, Igor Delgado, escribía yo, estaban los versos de Graterolacho y la caricatura de Zapata... Esa era una de las páginas que más se leían en Venezuela. Si el medio hacía humor e intentaba tener una página de humor, es porque saben que eso lo leen. Sin embargo, el medio también sabe que sacar una cosa estrictamente de humor no funciona, porque le hace falta el anunciante y los anunciantes no se meten en el humorismo, al contrario, le huyen.

¿Qué considera que sea lo más difícil de hacer periodismo humorístico?

La censura, si existe. Si hay un gobierno represivo ese medio humorístico tiene que ver como ingeniárselas. Pero ante toda la libertad del mundo, no hay ningún obstáculo; lo único es el talento, si no tienes talento tienes que ver como haces. Hacer llorar es muy fácil pero hacer reír es más difícil.

Emilio Lovera. Actor y Humorista con más de 20 años de trayectoria.

Entrevista presencial en el Centro Ciudad Comercial Tamanaco

-¿Qué es el humorismo para usted?

De una pregunta tan simple digamos que pueden surgir varias respuestas complicadas. El humorismo es mi forma de vida, por otro lado pudiera ser una filosofía, pudiera ser un arte o una ciencia. Digamos que la gente que viva dentro del humor, con el humor, no tanto que lo utilice de forma voluntaria para vivir, sino que lo vive, está presente constantemente en su vida, en sus decisiones. Es inteligencia, el humor es la forma de relacionar lo irrelacionable para producir risa.

-¿Para usted que diferenciaría al humor de la comicidad?

En principio, tú estableciste la diferencia en la pregunta. A mí no me preocupa establecer esa diferencia. Porque eso que he escuchado por allí, de muchas personas que dicen, que lo cómico es lo ordinario y lo humorista es lo sublime, no me parece. Si me da risa es cómico, viniendo de quien venga, o con el contenido que contenga. Si da risa es bueno, no establezco una diferencia entre lo cómico y lo humorístico. Me parece que todo lo cómico es humorístico y que todo lo humorístico es cómico.

-¿Entonces la comicidad sería para usted una característica inherente al humorismo?

Yo diría que es un sinónimo.

-¿Qué opinión le merece el periodismo humorístico que se ha hecho en nuestro país y que usted ha podido observar a lo largo de su trayectoria como humorista?

Yo creo que quien se dedica a hacer periodismo humorístico en el país hace una labor muy bonita. Es construir, a partir de lo desagradable, algo agradable; construir, a partir de lo negativo, algo positivo; porque de hecho, cuando uno ríe, uno es feliz. En el momento en que tienes un dolor físico y alguien te hace reír, el dolor desaparece

inmediatamente, puede volver cuando dejes de reírte, pero mientras te estás riendo no hay dolor, no hay tristeza, no hay dificultades. Yo pienso que todo aquel periodista o no, científico o no, que dedique parte de su tiempo a hacer reír a los demás, merece mi admiración porque la pena hacerlo.

¿Y en cuánto a la labor periodística como tal en lo que respecta al humorismo en Venezuela?

Yo empecé en el año 1981 y en mi niñez y adolescencia, lo único que recuerdo es una revista llamada El Gallo Pelón... Yo creo que el secreto estaba en hacer algo poco serio de lo muy serio. Es decir, desnudar una noticia hasta encontrar la parte graciosa. También coleccioné a El Sádico Ilustrado, y en él estaban los mejores humoristas y escritores que había en Venezuela en esa época. Muchos de ellos hoy en día viven, a pesar de que no sean tan mejores como lo fueron alguna vez. Pero me parecía genial El Sádico Ilustrado y es que lo que me parece genial es contar con la publicación, saber que en algún momento puedes estar en un sitio y que puedas recordar que existe una publicación capaz de hacerte reír en ese momento y que pudiste adquirirla en cualquier kiosco. Eso yo lo llamo libertad, eso es vivir en un buen país. Cuando tú puedes comprar una publicación humorística hecha por humoristas eso es un súper país.

-Por muchos años los periodistas de humor en Venezuela sufrieron cualquier cantidad de represiones. ¿Considera usted que eso ya es una etapa superada en nuestro país?

Estamos viviendo en esa etapa, de hecho. Estamos viviendo, otra vez, en la etapa del humorista perseguido, del humorista que de una u otra forma es acosado. Yo no sé si alguien pensó en algún momento de la historia reciente de nuestro país que eso había desaparecido, eso no desaparece nunca.

El humorista viene siendo un súper héroe de la comunidad, y en la comunidad hay súper villanos. Mientras los villanos no desaparezcan no van a desaparecer los súper héroes. Todos los súper héroes tienen sus habilidades; Superman vuela, Batman posee

un cinturón con cualquier cantidad de artilugios de alta tecnología, Aquaman puede vivir bajo el agua...El humorista es inteligente, puede producir risa. ¿Qué es lo que más le molesta al villano? Que la gente se ría de lo que dice el humorista, porque aparte de lo que dice el humorista, también está denunciando al villano con lo que dice. Gracias a Dios que la mayoría de los supervillanos no entienden los chistes y no saben lo que significan. Sin embargo, los supervillanos tienen super-jalabolas que le explican el chiste.

Cuando se lo explican, y el villano entiende que está siendo desnudado, arremete contra el humorista. Ahí es cuando interviene el super-jalabolas y le dice, “no puedes arremeter contra el humorista por decir un chiste, tienes que inventar un delito.” Y le inventan el delito al humorista. Como por ejemplo, buscar en sus archivos a ver en qué año el humorista no pagó un IVA, entonces indexar en esa cuenta los intereses y ponerle una multa, porque eso obligaría al humorista a callarse, según ellos creen. Pero, el humorista no se calla, y paga la multa y sigue atacando porque es su deber como súper héroe. Allí es cuando el villano recurre a su mente maligna, porque el villano es inteligente pero para la maldad... Y paga bandas armadas, manda a golpear y procuran que parezca un accidente.

-¿Usted consideraría que El Chigüire Bipolar es un resurgimiento del periodismo humorístico en Venezuela por el formato en que es presentado, o es más bien una continuidad de lo que ya se ha venido haciendo?

Definitivamente y contundentemente es un resurgimiento. Adaptado a la época y a los avances tecnológicos.

-¿Para usted, qué trae de novedoso el blog de El Chigüire Bipolar, además de la plataforma en la que se sustenta?

Yo creo que todo lo que sea humorístico es novedoso, cada cual en su época. El Chigüire Bipolar sorprende al público de hoy, en el medio de hoy, como sorprendieron el Sádico Ilustrado, El Gallo Pelón, Fantoques o El Morrocoy Azul, en su momento. Cada cual tenía el factor de ser el talento de lo más granado, plasmado

en papel. Ellos lo hacen en la Web. Yo no creo que uno sea mejor ni más inteligente, creo que es de lo mejor, de lo más adecuado, de lo más acertado en su momento.

-¿Cree que exista una generación de relevo para los humoristas que hoy se encuentran en nuestro país?

Mira, sí y no. Para mí sí existe una generación de relevo, lo que pasa es que, está muy mal que yo lo diga pero, relevar a esta generación no es fácil. Y eso no lo digo yo, lo dice Oscar Yánez que ha visto muchas más generaciones que yo. Y me dice que desde Saavedra (Antonio) y Guinand (Rafael), él no había visto en Venezuela un movimiento seguidor del humorismo, como el que hemos generado los que estamos hoy en día. Yánez, obviamente, no está hablando sólo de esta generación y de la anterior a esa... sino también de la suya como por ejemplo Zapata. Él también está hablando de los nuevos humoristas que se iniciaron con nosotros en Radio Rochela y siguen presentes en el Stand Up Comedy. Él ve como el humorista mueve a la gente en sitios como el aula magna de la Universidad Central de Venezuela, en donde se ha ovacionado a los humoristas como se le ha hecho a los grandes maestros de música. Recordando que el humorismo es considerado no como un arte menor, sino como “algo” menor que no llega a ser arte. Sin embargo, esta visión ha ido cambiando con el tiempo y se ha comenzado a considerar al humor como algo para lo que se necesita inteligencia, ciertos conocimientos, ciertas habilidades. Entonces, el humor está como subiendo en el ranking de respeto por el oficio. En mi caso, por ejemplo, desde el año 81 hasta ahora, ha cambiado. Cuando uno empieza, uno no es bien considerado ni apreciado por quien debería contratar. El dueño de local se encanta cuando el humorista reúne y convoca a la gente, pero no está dispuesto a pagar por eso. De que un portugués me dijera en una oportunidad “tu te vienes y yo te pongo un plato de comida, un wiskisito y haces tu trabajo, ¿qué más quieres?” A decirme ahora “¿cuáles son sus honorarios? Y será lo que usted cobre”, pasaron aproximadamente unos 22 años más o menos. Yo puedo decir, de ocho años para acá, que la gente respeta mi trabajo en el escenario, ve con cierta aceptación el precio de las entradas. Lo que te quiero decir es que sí ha surgido un pensamiento de respeto hacia el humor.

-Si el blog del Chigüire Bipolar es periodismo humorístico, en que categoría entra la Isla Presidencial?

La Isla Presidencial desentraña la noticia encubierta y globalizada en Latinoamérica. Los problemas de la Isla Presidencial son más que todo económicos porque, aunque yo no cobro, ellos tampoco y nadie obtiene un medio, costear cada capítulo es difícil. La idea original era hacer un capítulo a partir de cada evento y suceso periodístico. Era hacer de la Isla Presidencial el mundo bizarro de Latinoamérica.

Si se hubiera plasmado el secuestro de Correa (Rafael), por policías ecuatorianos; en la Isla Presidencial los secuestradores hubieran sido unos monos; unos peces, unos delfines. Se hubieran llevado a Correa y Chávez estaría muy preocupado porque se perdió uno de sus aliados. Eso es periodismo, es la forma humorística de reseñar una noticia real. Sería ideal hacer una noticia semanal pero estamos sufriendo del miedo de los anunciantes para financiar este proyecto, aunque estoy seguro de que no tiene pérdida.

-¿Cómo llega Emilio Lovera a Isla Presidencial?

Esto tiene mucho que ver con el proyecto anterior, en Nada Que Ver éramos seis locutores. Estaba Rolando Salazar, Luis Carreño, Antonio Delli, Malena González, Nora Suárez y yo. Yo grabo muy rápido, porque no me gusta pasar mucho tiempo dentro de un estudio, y cuando a mí me dirigían las locuciones y yo hacía lo que ellos querían, ellos se sorprendían, pues estaban como acostumbrados a girar más instrucciones. No digo que los otros locutores no fueran buenos, de hecho eran excelentes, Luis Carreño es un fenómeno, Antonio Delli es tremendo, Rolando hace más voces que yo; aunque él si se tardaba mucho (risas) y tal vez no tenía la disposición de hacer algo gratuito durante tanto tiempo. Yo sí, porque conmigo se portaron muy bien cuando yo estaba chamo, y esa deuda que tengo con la gente que se portó bien conmigo, yo la pago con los chamos. Si tú me pides una ayuda yo te la daré incondicionalmente porque a mí me la dieron también. Entonces, a ellos les dije que con muchísimo gusto yo hacía ese trabajo, sin que me pagaran nada, y lo haría

con mucho cariño. En Nada Que Ver hubo un segmento muy exitoso llamado Cofee Time, y hubo capítulos que no salieron al aire porque si salían se formaba el gran peo. Sin embargo, el que menos pensamos, que fue el de Bachelet, reventó la cuestión y se suspendió. Así que a ellos (Ravell y Graziani), les quedó la espinita de hacer algo al estilo de Cofee Time y escogieron la serie Lost para hacer una parodia con los presidentes, que además me parece acertadísima y genial. Esta es la historia, todavía estoy allí y no me voy a salir.

-¿Qué ha sido lo más gratificante de participar en series como Nada que ver e Isla Presidencial?

Durante mi estadía en televisión yo vi muchas injusticias con respecto a la escogencia del talento, frases de directivos como “a mi no me importa si tiene talento o no, me importa que sea bella y que llegue temprano...” Entonces, uno le agarraba al talento, que podía estar muy bueno, cierta aversión. Sin embargo, el talento no tenía la culpa sino el que lo contrataba, pues porque no existía tal talento. Vamos a hacer todas las voces de Isla Presidencial a ver si tú tienes talento...No puedes... Yo las sé hacer, pero soy muy feo para ser protagonista de Isla Presidencial, tú lo que tienes es belleza... Yo lo que tengo es talento. Eso para mí fue muy gratificante, que alguien no me juzgara por mi apariencia física sino por lo que yo sabía hacer. Para mí es maravilloso estar en Venezuela, el país de la belleza, donde me rechazan porque no estoy bueno, y que me aprecien por lo que se hacer... Vuelvo a vivir, vuelvo a sentirme ser humano. Entonces en Nada Que Ver, recibí mucha gratificación. Es la primera producción, de hecho Sony es la primera televisora, o la única, en que he trabajado fuera de Radio Caracas. La gratificación en Isla Presidencial es que hago todas las voces, fui escogido por ellos (Ravell y Graziani) para hacer lo que hago en el proyecto; entonces es gratificante, yo me siento como viviendo en un país normal.

-¿Participa en la producción o sólo realiza las voces?

Yo encuentro el libreto hecho, no participo en la creación del capítulo. He aportado algunas cosas, ciertas sugerencias y ellos las han tomado. Por ejemplo, picar el

capítulo tres; en dos, tres y cuatro partes. A pesar de que la gente se quejó, en el capítulo tres existe el preámbulo perfecto para el cuarto, se deja en suspenso a la gente como lo hace la serie Lost. He colaborado con ellos desarrollando algunas partes, pero posterior a la escritura del capítulo. Ellos son quienes idean todo.

-¿Fue la isla el detonante del éxito del Chigüire Bipolar, aún más que el mismo blog?

Si, aunque quienes llevan esos números son ellos, porque son los expertos cibernéticos, hay que decir que El Chigüire Bipolar ya era muy bueno y existía un derroche de talento en él previo a Isla Presidencial.

¿Cómo es el proceso de realización de cada capítulo?

Una vez que lo escriben, lo revisan, lo reescriben... Cuando tienen un libreto definitivo, llaman a grabación, y obviamente el único que va soy yo (risas). Entonces, grabamos el capítulo. Yo prefiero grabar voz por voz y no el capítulo de arriba abajo porque son muchas voces y confundirlas me desmoraliza mucho porque se supone que yo sé hacerlas, sin embargo, a veces me confundo porque es natural. Entonces, trato de grabar todo Alan Garcia, Todo Uribe, Todo Chávez... Empiezo por las más oscuras y termino por las más claras; o sea, empiezo por las más graves y termino por las más agudas... Voy como calentando.

Una vez que eso está se va para el proceso de los efectos, musicalización, todas esas cosas... Eso se lleva luego hasta Argentina, no se hace aquí porque es mucho más económico hacerlo en Argentina, imagínate lo costoso que es hacerlo aquí. Sin embargo, a raíz del éxito obtenido, han surgido algunas ofertas de hacerlo más económico y pelear contra el precio de Argentina; pero con ellos se ha establecido un vínculo que ya es amistoso y como allá también están enamorados de este proyecto muy difícilmente lo suelten. Cuando se trae montado con las voces, todavía se ve crudo y es cuando vuelvo a entrar yo, a montar en segundo plano; incluso hago efectos.

-¿Cual de todas las voces es la que más disfruta?

La de Evo Morales

-¿Conoce el blog humorístico llamado Globoterror?

No

-Se trata de un blog que parodia al canal de noticias Globovisión y a la oposición venezolana. Digamos que es un humorismo pro gobierno. ¿Para usted esto es válido también?

No existe humorismo desde el poder, el humor es eternamente de oposición. Yo te garantizo que cuando este gobierno caiga, el humorista seguirá siendo de oposición y va ser de oposición al nuevo gobierno. El humor no adula porque no da risa, adular da asco. Fíjate en la primera visión universal del humor, Charles Chaplin, podemos ver que a nadie le daba risa como el policía golpeaba a Chaplin, como el policía atrapaba a Chaplin... A la gente le daba risa como Chaplin se le escabullía por entre las piernas al policía y le daba una patada por el que te conté... Desde el poder no hay humor, desde la autoridad no hay humor. Por eso, toda autoridad que produzca humor y se ría lo está haciendo hipócritamente. Cuando una persona como Chávez, que no es humorista y que no tiene ninguna habilidad para el humor, para el canto o para el béisbol, pero canta, juega y baila; y la gente se ríe, él con su poco criterio, cree que lo está haciendo bien y continúa haciéndolo. La gente no sabe que hacer, porque si no aplauden no estarían jalando bolas que es su función, pero si aplauden él vuelve a hacerlo. Es terrible ser espectador directo de Chávez.

-¿Considera que con la web 2.0 habría cabida en Venezuela para nuevas publicaciones humorísticas impresas?

Primero, creo que con la era digital habría cabida para muchos Chigüires Bipolares, aunque difícilmente reúnan el talento que tienen estos Chigüires. Hay casos como El Universal y El Nacional que están impresos y también en la Web, o sea, creo que necesitamos un avance mucho mayor, para que acceder a mi agenda en el Blackberry;

mientras busco la función, selecciono, entro, busco el día, etc.; sea mucho mejor que sacar un almanaque de mi billetera y ver lo que quiero sin mayor dificultad. El día que eso pase morirá el papel.

-¿Para usted cual fue la última publicación humorística emblemática que existió en nuestro país?

Para mí, El Sádico Ilustrado.

-¿Pero el semanario El Camaleón circuló hasta hace poco en un diario regional, por qué El Sádico y no ese?

En el Sádico Ilustrado había como que mayor profundidad que en el Camaleón y además en éste último habían cosas que no me gustaban, por eso no te digo que me parezca la última publicación de importancia, a pesar de haber salido hasta hace muy poco. A mí no me gustaba lo que escribía Lumute (Muñoz Tébar), ni lo que hacía en la radio con Juan Manuel Laguardia, ni lo que hacía en televisión con la Rochela... Tenía que ser un tipo que gustaba para que Laguardia se mantuviera tantos años en Radio Capital con un altísimo rating, siendo el escritor Lumute; contrario a Graterolacho, para mí Graterolacho si era un genio, un fenómeno. No sólo glosando, sino escribiendo y creando. La mejor época de Joselo, por ejemplo, para mí, la consiguió la dupla de Menéndez Bardon y Graterolacho.

-¿Cree que el Chigüire Bipolar logre tener el mismo alcance que consiguieron las publicaciones humorísticas de otrora?

Yo creo que El Chigüire Bipolar, en este momento, está obteniendo todo el alcance que puede en nuestro país. Sus limitaciones se dan por la facilidad que tenga el público a una computadora, mejor dicho a Internet. Hay gobiernos que son tan tontos que no miden el alcance de sus acciones, pero son gobierno, son los dueños del poder y hacen lo que les da la gana. La defensa de la gente que no puede tomar alguna acción directa contra ellos es el humor. La defensa es un Chigüire Bipolar, él viene a ser el verdadero defensor del pueblo y no un defensor del puesto. El Chigüire puede

desnudar a los corruptos, en una noticia que puede parecer graciosa te hace descubrir lo que está pasando en su segunda lectura.

¿Es una condición sine qua non del humorista cuestionar al gobernante de turno independientemente de su postura ideológica?

No necesariamente, lo que nunca puede hacer es estar de parte del gobernante, declararse abiertamente a favor del gobernante de turno.

Earle Herrera. Periodista, profesor y diputado.

Entrevista presencial en su oficina.

-Qué es para usted el periodismo humorístico dentro del género de opinión?

El humor hay que contextualizarlo, lo que puede ser humorismo político para un venezolano, a lo mejor no lo es para un irlandés o para un francés; tiene sus puntos de referencia geográficos y culturales. En el caso de nuestro país, el periodismo de humor es aquel que busca la crítica del poder, de la sociedad, de la política; a través del sarcasmo, de la ironía, de todos los recursos de los que se pueden valer los humoristas para, al mismo tiempo que hacen crítica, provocar en el receptor, que puede ser un lector, un radioyente o un televidente, la sonrisa, y en algunos casos la risa. Eso es lo que busca el humor, pero dentro de esa risa, dentro de esa sonrisa, siempre está la crítica a un hecho social o político determinado.

-Cuando usted habla del humor en su libro *El Periodismo de Opinión: Los fuegos cotidianos*, habla de la caricatura y de la fotocaricatura ¿Son estas las únicas manifestaciones que puede tener el periodismo humorístico o las que mayormente han prevalecido en las publicaciones venezolanas?

Allí específicamente me refiero a lo que llamamos el humor gráfico, el que utiliza la caricatura, el dibujo y la fotografía. Anteriormente, se utilizó mucho el fotomontaje y hoy, con el desarrollo que ha habido en la tecnología con respecto a la comunicación, el fotomontaje es algo bastante viejo. Algo como el photoshop te ayuda a intervenir una fotografía, sin la necesidad de hacerlo como los periodistas gráficos de antes. Eso, por supuesto, es un avance que la tecnología le aporta al humor gráfico. Sin embargo, el humor tiene otras manifestaciones que se pueden dar a través de la escritura, y, en este punto, el periodista de humor se apropia de los recursos de cualquier otra disciplina que puede ser el teatro, la poesía, la narrativa; para parodiar un género determinado en función de lo que se propone este periodista o ese humorista.

-¿Qué características conseguimos en el periodismo humorístico?

Aquiles Nazoa nos dio la clave de eso: humor es hacer pensar, sin que el que piensa se de cuenta de que está pensando. Entonces, cuando Aquiles Nazoa nos dice eso, entendemos que el humor no se queda en la risa, provoca siempre una reflexión porque lleva un mensaje. Si algo provoca una reflexión te va a llevar a una toma de conciencia sobre un hecho determinado. Esa es la profundidad que tiene el humor en su aparente sencillez, en su aparente superficialidad, va a lo profundo para hacerte pensar y hacerte asumir una toma de conciencia determinada frente a un hecho. Eso lo diferencia de la comicidad, el cómico te hace reír, pero más nada, es el chiste que se agota en sí mismo; la comicidad es una reacción ante un estímulo sin plantearte la toma de conciencia de nada.

Cuando se habla de periodismo de humor estamos aplicando lo que es el humorismo en el periodismo y por eso es que tiene esas características de periodicidad, de actualidad, etc. Cuando tú agarras una revista o un periódico de humor, éste por lo general se refiere a hechos actuales. Hablando del Chigüire Bipolar, todos tenemos un marco referencial que ellos conocen y que nos entregan; cuando hablan de Chávez, de Evo Morales, de Lula... Todos sabemos quien es cada uno de ellos. Son personajes actuales. Si tú dentro de cinco años le muestras esas parodias a una persona que desconozca las situaciones, probablemente no cause ninguna risa porque no maneja las referencias. De manera que estamos dentro de un contexto geográfico temporal e histórico que conocemos, tanto los que hacen las parodias como nosotros, pues hemos sido partícipes de ese contexto y por eso sabemos de qué estamos hablando.

El humor periodístico se sustenta en esos atributos del periodismo como la actualidad y un contexto que todos conocemos y en el cual nos desenvolvemos...

-Resulta sumamente complejo unificar conceptos cuando los manuales de periodismo abordan tan poco al humorismo dentro del género de opinión. Se habla de periodismo humorístico, humor político, periodismo político... ¿cómo diferenciarlo?

Los manuales no son más que eso, manuales, por lo tanto son inflexibles. El humor, por su parte, es algo muy flexible. El humor mismo tiene tantas definiciones, no sólo dentro del periodismo humorístico; que puedes conseguir desde un punto de vista filosófico, psicológico, e incluso biológico; concepciones distintas, para todo el mundo, de lo que es el humor. Cuando aquí en Venezuela hablamos de periodismo humorístico nos referimos a una relación que existe entre humor y política. Generalmente, el periodismo humorístico venezolano entronca con la política, desde que apareció la Linterna Mágica a principios del siglo XX; y en esa evolución que se dio con Leoncio Martínez, con Kotepa Delgado, con los dos hermanos Nazoa, con Zapata, con Régulo; siempre ha habido una relación estrecha con la política.

En cambio, el periodismo humorístico en Estados Unidos por ejemplo, es un humor ligero que no necesariamente se liga a la política sino más bien a la vida cotidiana. En otras situaciones, es la crítica social permanente, como es el caso de Mafalda, de Quino. Ella es una niña realmente genial y, al mismo tiempo, aparentemente ingenua, que hacía críticas permanentes a una sociedad determinada. Por eso habría que verlo desde la perspectiva de cada país, en lo que a Venezuela respecta la relación entre humor y política siempre ha sido muy estrecha. Desde el siglo XIX hasta hoy. Cuando ves el salto que ha dado el humor de periodismo impreso a Internet, te consigues con que los chistes que allí se hacen, generalmente, están referidos a la política. Estamos marcados por la política.

-Entonces en nuestro contexto ¿podemos entender al humor político y al periodismo humorístico como lo mismo?

No son sinónimos pero hay una relación sumamente estrecha. El humor político no existe si no es a través de un medio de comunicación, bien sea un periódico, la radio, la televisión y ahora Internet; porque busca llegar a mucha gente, porque trata temas de actualidad y porque esa es la manera que tiene de expresarse. En el siglo XIX se cultivó mucho el verso para hacer humor. La cuarteta, el soneto, la décima... y eso tiene una explicación. Versificar permitía memorizar por cuanto se daba pie a la oralidad, que se iba transmitiendo de persona a persona y de generación a generación.

El verso se usó mucho en la Independencia, se usó mucho en la Guerra Federal, pero eso se debe a que en nuestro país existía una altísima tasa de analfabetismo. La gente no tenía acceso al libro ni al periódico, pero la oralidad le permitía ir repitiendo los versos.

-¿Para usted cual fue la última publicación humorística impresa más emblemática de nuestro país?

Para mí, sin lugar a dudas, fue El Sádico Ilustrado, cuyo director fue Zapata y en dónde se reunieron las mejores plumas de Venezuela, los mejores caricaturistas, dibujantes... Fue una publicación muy bien diseñada, a la que concurrió casi toda la intelectualidad venezolana, hasta que terminó como tenía que terminar y es que las publicaciones humorísticas tienen ese destino, porque los anunciantes son sumamente serios y no les gusta pautar en publicaciones humorísticas, creen que van a tomar a mamadera de gallo sus productos, que la cosa no es en serio.

-¿Por qué El Sádico Ilustrado y no El Camaleón, por ejemplo, que circuló desde principio de la década de los 90 en el Diario El Nacional y fue encartado durante el último quinquenio en el diario Nueva Prensa de Guayana?

El problema de El Camaleón y lo que quizás explica el por qué duró más que otras publicaciones, incluyendo al Sádico Ilustrado, es que El Camaleón nació bajo el cobijo de un gran medio de comunicación impreso, o sea bajo un gran apoyo empresarial. En el caso de las demás publicaciones, como el Sádico Ilustrado, estas fueron la iniciativa de humoristas, de escritores, de dibujantes. Así fue La Pava Macha, Pitorreos, El Foforo, El tocador de señoras, Dominguito. Todas esas publicaciones fueron la iniciativa romántica e idealista de humoristas, de escritores y de dibujantes. El Camaleón fue una iniciativa empresarial aunque tuvo a Graterolacho y a otros colaboradores. El Camaleón resultó ser un heredero de la publicación que se dio entre los 60 y 70 llamada El Gallo Pelón. Ese fue su antecedente, una publicación que utilizaba chicas tipo conejitas, fotomontajes... El Camaleón siguió utilizando el fotomontaje cuando ya Internet tenía rato por allí y ellos no se habían dado cuenta. El

Camaleón se quedó en El Gallo Pelón y esa fue su desventaja, sin restarle el significado que pudo haber tenido. Fíjate en que tuvo que salir de un gran diario para otro diario de provincia que lo cobijó. Nunca dio el salto de independencia de esa gran prensa y ese fue su handicap como semanario. Yo realmente lo respeto, conocí a Graterolacho y le tuve mucho aprecio, pero a El Camaleón yo no lo inscribiría dentro de las grandes expresiones del humor impreso en Venezuela.

-¿Qué opina del Periodismo Digital?

Es una realidad del presente y del futuro que ha venido a darle unas campanadas, no se si funerarias, a los medios impresos por lo menos. Ya muchos medios con una larga tradición han desaparecido, entre ellos la revista Life, que marcó hito en la historia del periodismo estadounidense y mundial, y que prefirió quedarse con su versión digital como muchas grandes publicaciones que también lo han hecho. Cuando a finales del siglo XX se hablaba del fin del periodismo impreso, eso parecía más bien una irreverencia, hoy vemos como van desapareciendo periódicos y revistas al paso de la digitalización y creo que ese es el periodismo del futuro.

-¿El Chigüire Bipolar hace periodismo humorístico?

Si lo hacen, lo hacen a través del chiste, del comic, a través de la parodia de la información; para ejercer una crítica política acerca de los distintos factores que polarizan nuestra sociedad y los que no la polarizan también. En el Chigüire hay una crítica a unos, a otros y a los que están en el medio incluso, que emplea una herramienta digital para tocar temas de actualidad.

-¿Pudiéramos definir este fenómeno como un resurgimiento del periodismo humorístico en Venezuela o más bien una evolución del mismo?

Yo pienso que es más bien una evolución dada por las nuevas tecnologías, que permite que un grupo de jóvenes con ingenio se exprese mediante el humor, como lo hacen quienes están detrás de la página Globoterror, parodia que se hace de un medio de comunicación, pero que toma informaciones de diversa naturaleza. Ambos blogs

tienen en común, no sólo que emplean el Internet para hacer humor, sino que son una burla al mismo periodismo que se está haciendo por parte de los grandes medios de comunicación impresos o radioeléctricos. Ambos utilizan esta posición, tecnológicamente de avanzada, para burlarse no sólo de los políticos, sino también de los grandes medios de comunicación social.

-Si el Periodismo Humorístico no debería estar al servicio de ningún poder, ¿cómo Globoterror, siendo una web que deja en evidencia su postura oficialista, puede estar haciendo periodismo humorístico?

Primero, habría que preguntarse quién dijo que el humor no debe estar a favor de ningún poder. Globoterror si está atacando a un poder y eso no significa que tenga que atacar todos los poderes. El Periodismo de humor no es químicamente puro, Todos los que hacen periodismo de humor tienen una posición política en la vida. Por ejemplo, la gente, por lo general, se refiere al poder del gobierno, pero yo lo veo desde otro punto de vista. El humor debe ser revolucionario y si hay un gobierno revolucionario, pues encaja perfectamente disponer del humor en función de la revolución. Ahora, cuando la revolución se burocratiza y comete errores, el humor debe criticárselos y debe señalarlos. Pero el humor busca los cambios, busca la elevación espiritual de los hombres y mujeres de los pueblos. Llega un momento por supuesto en que eso entronca con el poder mismo para el pueblo. Para el pueblo poder transformar tiene que tener poder y cuando el pueblo se transforma en poder, el humor está a su lado.

Yo no creo en esas tonterías de no encontrarse a favor de ningún poder, te pongo el ejemplo de Rayma en El Universal, ella está en contra del poder del gobierno. Rayma no está en contra de Fedecámaras que es un poder económico, de la jerarquía eclesiástica que es el poder religioso, de algo tan reaccionario como El Universal, que es el poder mediático y en dónde ella trabaja, no dice nada de ese poder inmenso que es el imperialismo estadounidense... De manera que, cuando estos humoristas de la oposición atacan un poder, que es el del gobierno actual, el de la revolución

bolivariana; eso esta bien...Pero son sumisos, silenciosos y acríticos frente a todos los demás poderes que han venido aplastando a un pueblo durante centurias.

-Aparte de su blog, el Chigüire tiene un libro y la serie Isla Presidencial, ¿esto se enmarca de lo que conocemos como periodismo humorístico también o se trata sólo de otra faceta de sus creadores?

Yo pienso que es otra faceta.

-Los periódicos humorísticos en Venezuela se han caracterizado por sufrir represiones, clausuras y hasta cárcel, ¿cree que exista el riesgo de que eso vuelva a ocurrir hoy en día si el poder llegara a sentirse transgredido?

Obviamente que esa es una etapa superada. Muchos de esos periódicos aparecieron durante la dictadura de Juan Vicente Gómez, de Marcos Pérez Jiménez e incluso cuando llegó la democracia. El poder consideraba que el género del humor podía alentar a la subversión y no estaba muy lejos de la realidad, porque el humor en nuestro país siempre fue subversivo, excepto aquellos que nacieron bajo el amparo de los grandes medios .El Camaleón nunca buscó subvertir nada, pero sus antecesores si buscaron la transformación política y social de nuestro país.

-¿Cree que el Chigüire Bipolar logre representar para el país lo que publicaciones humorísticas como El Morrocoy Azul y el Sádico entre otros?

Bueno, yo le deseo el mayor de los éxitos al Chigüire y a cualquier otra publicación, en este caso multimedia, porque ya ellos emplean todos los recursos de las nuevas tecnologías. Seria cuestión de esperar y ver como impacta en la sociedad, en la gente que tiene acceso a Internet, porque no todo el mundo lo tiene. Y aunque nosotros hemos avanzado con los infocentros aún nos falta mucho. Ellos tienen una propuesta audaz y lo que se le desea es éxito... Hasta cuando vayan a durar, pues yo no sé, porque realmente en nuestro país las otras publicaciones humorísticas han sido breves, aunque inmediatamente han conseguido sustituto.

¿Podría hablarme de publicaciones anteriores que se hayan manejado bajo este esquema de parodiar y distorsionar las noticias o considera que el Chigüire es pionero en esto?

No, no lo es. En el periodismo humorístico siempre se utilizó ese esquema, inclusive el Camaleón lo hizo. El Camaleón te colocaba informaciones como noticias, cables o entrevistas falsas. Todos los géneros periodísticos han sido parodiados, a lo largo de la historia, por nuestros humoristas, lo que tiene El Chigüire es que lo ha llevado a Internet.

¿Qué cree que ocurra con esta forma de hacer periodismo si las escuelas de comunicación social en Venezuela no comienzan a darle al humor la importancia que tiene dentro del género de opinión?

Esas escuelas terminarán muriendo de seriedad y de aburrimiento.